

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 декабря 2023 г. № 26

О присуждении Маркову Роману Станиславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовое регулирование порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 13 октября 2023 года (протокол заседания № 19) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ № 885/нк от 20 июля 2022 года (приказ № 2245/нк от 29 ноября 2023 года).

Соискатель Марков Роман Станиславович, 17 сентября 1994 года рождения. В 2019 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки «Юриспруденция», в 2022 году окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», с 2023 года является соискателем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Работает преподавателем кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Брежнев Олег Викторович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Кожевников Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», кафедра конституционного права, профессор кафедры;

Кравцова Елена Александровна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», кафедра гражданско-правовых дисциплин, доцент кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном Комковой Галиной Николаевной, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, Почетным работником сферы образования Российской Федерации, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права, деканом Юридического факультета, утвержденном Короновским Алексеем Александровичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе и цифровому развитию, указала, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовое регулирование порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» является самостоятельным научным исследованием, которое полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель Марков Роман Станиславович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 99 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 30 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с совершенствованием конституционно-правового регулирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Марков Р.С. К дискуссии о «муниципальном фильтре» // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 14. – № 6. – С. 93–100 (1,1 п.л.); Марков Р.С.

Повторное голосование на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – Т. 17. – № 5. – С. 121–126 (0,8 п.л.); Марков Р.С. Участие в выборах глав субъектов Российской Федерации кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 3. – С. 171–174 (0,57 п.л.); Марков Р.С. Формирование единой системы публичной власти и выборы глав субъектов Российской Федерации // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 2. – С. 94–99 (0,8 п.л.); Марков Р.С. Модернизация порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: новеллы и преемственность // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 8. – С. 247–251 (0,56 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации *Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского*, высказавшей следующие вопросы и замечания: нуждается в уточнении вопрос - опыт каких зарубежных конституционно-правовых моделей замещения должности главы субъекта федерации может быть непосредственно учтен в российской практике; предложение диссертанта закрепить право субъекта Российской Федерации самостоятельно устанавливать число сроков, в течение которых гражданин может замещать должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, увеличит рискогенность несменяемости власти; предлагается обосновать или опровергнуть необходимость законодательного закрепления перечня оснований, в связи с которыми региональный законодатель может отказаться от прямых выборов в пользу избрания высшего должностного лица депутатами законодательного органа субъекта Российской Федерации; является ли целесообразным игнорирование потенциала ротации губернаторского корпуса в особых кризисных ситуациях;

официального оппонента *О.А. Кожевникова*, указавшего на некоторые упущения и спорные положения, в частности: требуется уточнение в понимании автором соотношений категорий «публичная власть» – «государственная власть» – «единая система публичной власти» и, соответственно, места в данных категориях высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; в авторском определении способа и порядка замещения должности главы субъекта Российской Федерации отсутствуют указания на нормативную основу и законодательную регуляцию; требуется более развернутая аргументация использования зарубежного опыта в совершенствовании российского законодательства с обозначением конкретных примеров и возможных итогов подобного внедрения; каким образом на качество «муниципального фильтра» и выполнении той роли, которую возлагает на этот институт автор диссертации, влияет уменьшение объема легитимности (представительности) органов местного самоуправления; нуждаются в дополнительной аргументации предлагаемый диссертантом вариант поэтапного реформирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации

Федерации; не кажется ли диссертанту, что досрочное прекращение полномочий в случае отрешения от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации фактически предопределяет виновность соответствующего главы субъекта Российской Федерации; автор приводит статистические данные и обобщения итогов различных стадий избирательного процесса высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в ущерб итоговым выводам юридического (правового) характера.

официального оппонента *Е.А. Кравцовой*, которой отмечено, что автору необходимо уточнить значение термина «субфедеральный», неоднократно используемого в тексте диссертации; результаты обзора способов и порядка замещения должности главы субъекта федерации в зарубежных странах практически не используются в качестве дополнительных аргументов для подкрепления выводов, сделанных им в процессе написания работы; требуется авторская оценка ограничений для кандидатов на должность глав регионов по репутационным требованиям к кандидатам, особенно по криминальному прошлому кандидатов; процедура поэтапного перехода от непрямых выборов глав регионов к прямым, которую предлагает автор, представляется спорной и требует дополнительных пояснений;

доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации *В.В. Бородина*, который в качестве замечания указал, что предложение соискателя установить в числе требований к кандидату на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации проживание на территории соответствующего субъекта Российской Федерации в течение определенного времени (ценз оседлости) повлечет существенное ограничение пассивного избирательного права, сделает возможным установление указанного ценза для других выборных должностных лиц, а также ограничит федеральные власти в реализации кадровой политики в российских регионах;

доктора юридических наук, профессора *В.В. Комаровой*, указавшей на следующие положения, которые нуждаются в дополнительном обосновании: в чем заключается авторский подход к периодизации, приведенной в положении 2, вынесенном на защиту, чем она отличается от других периодизаций, предложенных в более ранних исследованиях, чем данное положение, выносимое на защиту, обогащает науку конституционного права; какие из предлагаемых диссертантом изменений конституционно-правового регулирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации являются заимствованиями из иностранного законодательства;

доктора юридических наук, доцента, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации *Р.В. Нагорных*, высказавшего следующие замечания: автором не проанализировано действие конституционных принципов федерализма и народовластия через призму безусловной необходимости обеспечения государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации при проведении процедур

избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; диссертанту следует разъяснить свою позицию относительно предлагаемого им поэтапного перехода к прямым выборам высших должностных лиц всех субъектов Российской Федерации в части определения условий, оснований, сроков и процедур такого перехода;

кандидата юридических наук, доцента *А.П. Забайкалова*, который считает дискуссионной и требующей дополнительных разъяснений и комментариев критическую оценку, данную диссертантом практике использования цифровых избирательных участков и дистанционного электронного голосования на выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации;

кандидата юридических наук, доцента *Е.Н. Лоторева*, отметившего, что соискателю следует подробнее аргументировать свою позицию по поводу использования «муниципального фильтра» на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, в чем заключается его положительное влияние на проведение избирательных кампаний, о котором пишет диссертант;

кандидата юридических наук, доцента *Н.В. Малявкиной*, по мнению которой нуждаются в дополнительных авторских пояснениях следующие вопросы: по какой причине диссертант предлагает осуществить именно поэтапный переход к сплошным прямым выборам, среди прочего предусматривающий установление особых правил проведения избирательных кампаний в течение переходного периода; каким образом формированию правовой культуры граждан, о котором пишет автор, будет способствовать переход к прямым губернаторским выборам;

кандидата юридических наук, доцента *Г.А. Наквасиной*, которая в порядке дискуссии обращает внимание на возникшие по ходу ознакомления с авторефератом вопросы: какие тенденции реализации пассивного избирательного права кандидатами на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации выделяет автор исследования; по какой причине лица, выдвинутые политическими партиями, получают статус зарегистрированных кандидатов значительно чаще, нежели самовыдвиженцы; требует пояснений тезис диссертанта о том, что повторное голосование и повторные выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации являются «индикатором кризисных процессов в системе публичной власти субъекта Российской Федерации»;

Избирательной комиссии Липецкой области, подписанный С.В. Елмановым, председателем Избирательной комиссии Липецкой области, без критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области конституционного права, высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных исследований, наличием научных публикаций, в том числе по направлению представленной на защиту диссертационной работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы Р.С. Маркова, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей

организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретико-методологические подходы, позволившие исследовать конституционно-правовую модель замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, выявить особенности ее реализации, сформулировать предложения по оптимизации и совершенствованию этой модели;

предложена комплексная характеристика базовых параметров и особенностей основного (прямые выборы) и альтернативных (избрание депутатами законодательного органа субъекта Российской Федерации, назначение Президентом Российской Федерации) способов замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;

доказана целесообразность децентрализации действующего порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, включая поэтапный переход к прямым выборам высших должностных лиц во всех субъектах Российской Федерации, разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в вопросе временного замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;

введены в научный оборот авторские определения понятий «порядок замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» и «способ замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формулирующие целостное научное представление о действующей конституционно-правовой модели замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы современные научные конституционно-правовые концепции (федерализма, демократии, выборности и сменяемости власти), подходы (комплексный, системный) и методы исследования, в том числе общенаучные (логический анализ и синтез, дедукция и индукция, аналогия и др.) и частнонаучные (формально-юридический, толкование правовых норм, технико-юридический, сравнительно-правовой и др.);

изложены современные научные идеи, относящиеся к теоретико-правовому осмыслению противоречий организации государственной власти в субъектах Российской Федерации, федеративного устройства, избирательного права и процесса, установления предметов ведения и разграничения полномочий в системе исполнительной власти;

раскрыты доктринальные, законодательные и правоприменительные проблемы конституционно-правового регулирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;

изучены основные стадии развития законодательства о порядке замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, демонстрирующие противоречия между тенденциями централизации и децентрализации в организации публичной власти в России;

проведена модернизация научных представлений об оптимальном порядке замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, отвечающем конституционным принципам народовластия и федерализма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы и результаты диссертации в научно-исследовательскую деятельность и образовательный процесс Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

определены перспективы практического использования полученных выводов в работе органов государственной власти, органов местного самоуправления и избирательных комиссий, в судебной и адвокатской практике, в деятельности политических партий и общественных организаций;

создана система практических рекомендаций, направленных на модернизацию порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;

представлены конкретные предложения по совершенствованию федерального законодательства, направленные на восполнение пробелов, устранение правовых неопределенностей и противоречий, обнаруженных в ходе проведения исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях науки конституционного права, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным научным дисциплинам;

идея базируется на комплексном сравнительно-правовом анализе отечественного исторического и зарубежного опыта регламентации замещения должности главы субъекта федерации, анализе практики избрания (назначения) высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, обобщении правоприменительной практики избирательных комиссий и судебных органов;

использованы ранее полученные данные по теме исследования: в диссертации учтены результаты ранее проведенных автором исследований, нашедших свое отражение в научных публикациях, выступлениях и обсуждениях на научных мероприятиях;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в конституционно-правовых исследованиях по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

использованы сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе правовых явлений, в том числе

комплексный и междисциплинарный подход на основе обращения к знаниям, выработанным иными науками, современные методики сбора и обработки исходной информации, данных официальной статистики в рамках темы диссертации и результатов, полученных в ходе эмпирических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах (выборе темы, постановке научной и исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы), в формировании положений и выводов, вынесенных на защиту, отражающих основные результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов исследования, в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня, в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, в систематизации и анализе правовых источников, впервые введенных в научный оборот.

Диссертационная работа охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой диссертации, взаимосвязью полученных результатов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, доцент Гусева Т.А. предложила диссертанту высказать мнение о бюджетной ответственности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации перед Президентом Российской Федерации.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. предложил соискателю пояснить содержание отдельных научных статей, опубликованных по теме диссертации, а также высказать мнение о существующих моделях организации исполнительной власти в субъектах Российской Федерации.

Доктор юридических наук, доцент Миронова С.М. предложила автору дать пояснения о содержании объектов интеллектуальной собственности, зарегистрированных по итогам исследования.

Доктор юридических наук, доцент Цареградская Ю.К. предложила автору конкретизировать конституционно-правовую составляющую темы диссертации, дать пояснения о содержании эмпирической основы исследования.

Доктор юридических наук, доцент Дизер О.А. задал диссертанту вопрос о порядке привлечения высших должностных лиц субъектов Российской Федерации к административной ответственности.

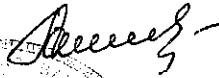
Соискатель Марков Р.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привел собственную аргументацию.

На заседании 16 декабря 2023 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права, содержащейся в представленной научно-квалификационной работе,

принял решение присудить Маркову Р.С. ученую степень кандидата юридических наук.

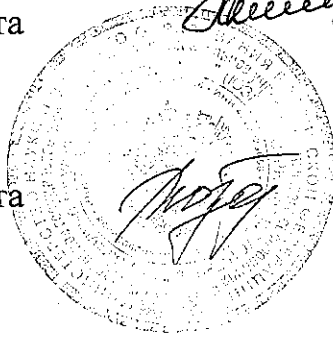
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Лагутин Игорь Борисович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Позднякова Елена Владимировна

16 декабря 2023 года