

На правах рукописи



Моторова Наталья Васильевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ
СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Вологда – 2024

Работа выполнена в Вологодском институте права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Старостин Сергей Алексеевич

Официальные оппоненты: **Барабанова Светлана Васильевна,**
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический
университет», кафедра инновационного
предпринимательства, права и финансового
менеджмента, профессор кафедры

Кирилловых Андрей Александрович,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Вятский государственный
университет», кафедра конституционного,
административного права и правового
обеспечения государственной службы,
доцент кафедры

Ведущая организация ФКОУ ВО Кузбасский институт
ФСИН России

Защита состоится «12» декабря 2024 года в 13 часов 30 минут на
заседании диссертационного совета 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-
Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул.
50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-
Западный государственный университет» и на сайте
https://swsu.ru/upload/iblock/f99/igdrtn4ojwmrqurc5b8zvaauv8pms2u/Disserta_tsiya-N.V.-Motorova.pdf

Автореферат разослан «____» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Позднякова Елена Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в системе высшего образования Российской Федерации реализуются экспериментальные модели подготовки кадров¹, законодательство постоянно обновляется. В 2024 году заданы новые ориентиры развития высшего образования Президентом Российской Федерации в его Послании Федеральному Собранию², Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»³ и в обновленной Стратегии научно-технологического развития⁴.

На пленарном заседании Государственной Думы 14 мая 2024 года по рассмотрению кандидатур на должности федеральных министров в докладе В. Н. Фалькова были озвучены новые принципы формирования уникальной национальной системы высшего образования: «В системе высшего образования, которая будет с 2025 года, не будет понятия «бакалавр», ... будет высшее образование и специализированное высшее образование. Количество программ продолжительностью пять, пять с половиной лет ... постепенно увеличиваем. В новой системе магистратура останется, но будет совершенно иной»⁵.

Трансформация системы высшего образования Российской Федерации в ближайшее время повлечет за собой и необходимость корректировки ведомственного образования, в связи с чем особую значимость приобретают вопросы изменения правового регулирования, организации системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний (далее ФСИН России).

Состояние кадров уголовно-исполнительной системы (далее УИС), предопределяет успешное выполнение возложенных на учреждения и органы ФСИН России функций. Система высшего образования ФСИН России, выступая в качестве источника подготовки

¹ См.: Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // СЗ РФ. 2023. № 20. Ст. 3535.

² См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. 2024. № 46.

³ См.: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

⁴ См.: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. №10. Ст. 1373.

⁵ См.: Стенограмма заседания Государственной Думы 14 мая 2024 года // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/6378/#sel=990:150,990:153;39:18,39:21>.

высококвалифицированных кадров, должна постоянно совершенствоваться в соответствии с тенденциями развития УИС, а также перестраиваться согласно динамично изменяющимся общественным отношениям и трансформации законодательства о высшем образовании.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется следующими объективными обстоятельствами:

Во-первых, кадровый состав УИС не является статичной величиной, наблюдается постоянное сокращение численности персонала её учреждений и органов. Так, в 2022 г. из УИС уволено 25 716 сотрудников (11,98% от штатной численности); в 2021 году – 24 283 человека (11,35% от штатной численности). По состоянию на первое января 2023 года в учреждениях и органах УИС вакантные должности составляли 47 265 единиц (16,49 % от штатной численности), в том числе сотрудников 29 011 единиц (13,51% от штатной численности)¹. Право выхода на пенсию в 2022 году имели более 64 тыс. сотрудников или 35,38% от списочной численности рядового и начальствующего состава, в том числе 43,86 тыс. сотрудников из числа лиц высшего, старшего и среднего начальствующего состава (45,71% от списочной численности этой категории сотрудников).

Таким образом, для изменения кадровой политики ФСИН России и улучшения качественного состава УИС необходим глубокий анализ сложившейся ситуации и разработка эффективных предложений и рекомендаций по её совершенствованию.

По данным кадровых служб учреждений и органов УИС в 2022 году доля сотрудников с высшим образованием составляла 59,79% от списочной численности, а их количество снизилось на 1694 человека. При этом в указанный период на должности старшего и среднего начальствующего состава назначено только 1067 выпускников ведомственных образовательных организаций. В целом статистические данные показывают, что доля лиц высшего, старшего и среднего начальствующего состава с высшим образованием снизилась с 90,51% от списочной численности в 2021 году до 89,67% в 2022 году².

¹ См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 7-8, 21; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2021. С. 211-225.

² См.: Кадровое обеспечение уголовно-исполнительной системы: информационно-аналитический сборник. Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2023. С. 21, 42.

В сложившихся условиях укомплектование вакантных должностей квалифицированными специалистами является важнейшей задачей функционирования современной российской пенитенциарной системы. Действующие образовательные организации ФСИН России не удовлетворяют в полной мере потребности УИС в квалифицированных специалистах, что вынуждает учреждения и органы УИС принимать на службу выпускников гражданских учебных заведений. При этом претенденты на службу могут не в полной мере обладать необходимыми знаниями и умениями, соответствующими специфике службы в УИС. Обеспечение органов и учреждений УИС работниками, имеющими достаточный уровень компетенций, на основе планирования кадровых ресурсов с учетом прогнозируемых потребностей, зависит и от организации системы высшего образования ФСИН России, что обуславливает необходимость проведения исследования основных принципов её построения, определения векторов её развития.

Во-вторых, для эффективного функционирования системы высшего образования ФСИН России необходимо формирование программных установок и правовое закрепление задач по её развитию. Поэтому значимыми направлениями научного поиска являются исследование текущих задач образовательных организаций по подготовке кадров, изучение особенностей организации подготовки кадров для пенитенциарных учреждений Российской Федерации, и формирование программы развития системы высшего образования ФСИН России, учитывающей положения Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года¹, изменения правового регулирования отношений в образовательной сфере, необходимость соответствия новым задачам, возникающим в государстве.

В-третьих, современная система высшего образования ФСИН России находится в стадии трансформации, обусловленной созданием федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний»² (далее Университет ФСИН России). Создание

¹ См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2021. № 20. Ст. 3397.

² См.: Распоряжение Правительства РФ от 03.02.2020 № 191-р «О создании федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2020.

нового учебного заведения не устранило существующие недостатки организационного построения системы высшего образования ФСИИ России, связанные с территориальным расположением большинства вузов в центральной части Российской Федерации. В Уральском, Южном, Северокавказском и Дальневосточном федеральных округах образовательных организаций ФСИИ России нет, что существенно ограничивает возможность подготовки сотрудников для учреждений и органов УИС в значительной части российских регионов.

В сложившихся условиях необходим научный анализ таких вопросов организации современной системы высшего образования ФСИИ России, как определение штатной численности образовательных организаций, подготовка научно-педагогических кадров, планирование приема граждан на обучение, определение перечня реализуемых образовательных программ и ведомственных специализаций и мн. др..

В-четвертых, законодательство в сфере высшего образования постоянно обновляется, поэтому правовая регламентация деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России требует корректировки. Результаты анализа современных направлений развития системы высшего образования России свидетельствуют о том, что необходима разработка правового регулирования мониторинга системы ведомственного образования, корректировка правовых основ специализации образовательных организаций ФСИИ России. Отдельные положения приказов ФСИИ России требуют критического осмысления, например, в части условий приема в адъюнктуру, условий реализации образовательных программ.

В-пятых, повышение эффективности функционирования системы высшего образования ФСИИ России требует исследования и научной оценки таких проблемных вопросов, как: улучшение взаимодействия с территориальными органами в вопросах комплектования образовательных организаций; возможности развития сетевого обучения; создание системы оценки качества подготовки выпускников, её информационное оснащение; развитие системы информационно-аналитического обеспечения деятельности образовательных организаций

В совокупности названные обстоятельства свидетельствует об актуальности исследования для теории, которая определяется необходимостью создания теоретических основ построения системы

высшего образования ФСИН России; об актуальности исследования для **правоприменителя**, выражающейся в необходимости разработки практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России; об актуальности исследования для **стратегического планирования** кадрового обеспечения УИС.

Степень научной разработанности темы исследования. Отдельные аспекты правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России рассматривались как в рамках исследований образовательных правоотношений, так и при изучении проблем кадрового обеспечения органов и учреждений УИС.

Теоретические аспекты и прикладные вопросы построения системы образования в Российской Федерации нашли отражение в трудах таких ученых, как С. В. Барабанова, Д. Н. Бахрах, Е. В. Буслов, А. А. Вавилова, Е. Д. Волохова, Н. Л. Воронцова, С. Б. Глушаченко, Г. Т. Ермошин, А.А. Кирилловых, А. Н. Козырин, Ю. А. Кудрявцев, В.Ю. Матвеев, И. Ф. Никитина, Н. В. Путило, А. И. Рожков, В. В. Спасская, В. М. Сырых, Е. Е. Тонкова, Е. С. Чугунова, В. И. Шкатулла, Д. А. Ягофаров и др.

Различные направления кадрового обеспечения и профессиональной подготовки кадров УИС исследовали Д. А. Брыков, Ю. Г. Бубнова, П. В. Голодов, А. Ю. Долинин, Д. В. Волошин, Н. С. Гедулянова, О. В. Гуцев, Р. В. Нагорных, В. И. Огородников, С. В. Перов, Е. А. Тимофеева, Н. С. Трубицына и др.

Вопросы кадрового обеспечения органов и учреждений УИС рассматривались в диссертационных работах О. В. Кочкиной, Н. У. Шогеновой, Э. Г. Федореева¹. Организационные и правовые аспекты подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы исследовались в 2009 году Д. А. Климановым в диссертации «Правовое и организационное регулирование подготовки кадров в учреждениях высшего

¹ См.: Кочкина О.В. Организационно-правовая деятельность по кадровому комплектованию сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. М., 2019. 257 с.; Шогенова Н.У. Формирование кадрового состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на основе компетентностного подхода (организационно-правовой аспект): дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. Рязань, 2013. 195 с.; Федореев Э.Г. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы по кадровому обеспечению уголовно-исполнительных инспекций: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. Псков, 2012. 169 с.

профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний: состояние и перспективы»¹.

В целом, следует отметить недостаточность исследований, посвященных вопросам правового регулирования и организации системы высшего образования ФСИН России.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования и организации деятельности системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний по подготовке кадров для учреждений и органов ФСИН России.

Предметом диссертационного исследования является система высшего образования ФСИН России как целостное формирование, её понятие, природа, существенные признаки, особенности функционирования, возможности развития и связанные с этим актуальные теоретические и практические проблемы, отраженные в научных исследованиях, а также соответствующие нормы законодательства Российской Федерации, правоприменительная практика, законотворческие и программные инициативы в исследуемой тематической области.

Цель исследования: разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организации системы высшего образования ФСИН России.

Задачи диссертационного исследования:

1. Изучить и скорректировать современные задачи по развитию системы подготовки кадров для ФСИН России и роль образовательных организаций в их реализации.

2. Исследовать и теоретически обосновать структуру и основные элементы системы высшего образования ФСИН России для определения возможностей повышения эффективности её функционирования.

3. Изучить особенности правового регулирования деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России для формирования предложений по их совершенствованию.

4. На основе анализа основных направлений деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России

¹ См.: Климанов Д.А. Правовое и организационное регулирование подготовки кадров в учреждениях высшего профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний: состояние и перспективы: дисс. ... канд. юр. наук 12.00.11. Рязань, 2009. 200 с.

разработать предложения по совершенствованию практики реализации образовательных программ.

5. Сформулировать практические рекомендации по улучшению взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов УИС по вопросам подготовки специалистов для ФСИН России.

6. Предложить рекомендации теоретического и практического характера по совершенствованию системы оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

7. Предложить концептуальные идеи по развитию и усовершенствованию системы высшего образования ФСИН России.

Методологическая база и методы исследования. Методологическую основу исследования составили: общенаучный диалектический подход, позволяющий рассматривать явления в динамике их развития и во взаимосвязи элементов, их составляющих; системно-правовой метод, применявшийся при изучении элементов системы высшего образования ФСИН России, выявления внутрисистемных связей, формировании логических конструкций на основе действующего нормативно-правового регулирования, описания и анализа организационных основ функционирования рассматриваемой системы. Системный подход, позволяет установить последовательность проведения исследования, направленного на достижение поставленной цели, а также логику и взаимосвязь сформулированных выводов.

Методы формальной логики (анализ, синтез, индукции, дедукции), использовались при постановке целей и задач исследования, разработке понятийного аппарата, поиске пробелов и коллизий в нормативных правовых актах, формулировании выводов и предложений по совершенствованию рассматриваемых правоотношений.

Историко-правовой метод позволил исследовать становление современной системы ведомственного высшего образования, а сравнительно-правовой метод выявить характерные особенности подготовки кадров в различные периоды.

Методы анкетирования и экспертного опроса позволили установить практические проблемы взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов ФСИН России по реализации кадровой политики, способствовали разработке предложений по их решению.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды ведущих российских ученых в области теории государства и права, конституционного, административного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, а также научные разработки в области теории государственного управления, управления в сфере правоохранительной деятельности, педагогики.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, локальные акты образовательных организаций, имеющие отношение к теме диссертационного исследования.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя: официальные статистические данные по укомплектованности кадрами и работе с личным составом ФСИН России (2019 – 2023 годы); результаты анкетирования руководителей и сотрудников кадровых подразделений 64 территориальных органов и учреждений ФСИН России, (опрошено 547 человек); материалы практической деятельности образовательных организаций высшего образования (отчеты о самообследовании за 2022, 2023 годы Университета ФСИН России, Академии ФСИН России, ВИПЭ ФСИН России, Самарского, Владимирского юридических институтов, Кузбасского и Воронежского институтов ФСИН России. основные образовательные программы, инструкции и др. материалы); аналитические материалы Управления кадров ФСИН России (обзоры об организации приема граждан на обучение в образовательные организации высшего образования, методические материалы и др.), сведения, полученные в результате анализа научных источников по вопросам подготовки кадров для пенитенциарной системы России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертация представляет собой самостоятельное комплексное межотраслевое и междисциплинарное исследование, посвященное изучению значимой научной проблемы совершенствования правового регулирования и организации деятельности системы высшего образования ФСИН России.

Новизна научных результатов диссертационного исследования представлена и содержится:

1. В научно-теоретической области: представлено авторское определение системы высшего образования ФСИИ России, определены её составные элементы, раскрыты особенности построения внутрисистемных связей. В работе представлен комплексный подход к правовому закреплению приоритетов развития системы высшего образования ФСИИ России.

2. В практической сфере, в целях совершенствования организации деятельности образовательных организаций по реализации образовательных программ высшего образования, диссертантом предложены конкретные меры по корректировке специализации ведомственных вузов, по организации материально-технического и информационного обеспечения образовательного процесса. В работе обосновано авторское видение основных направлений повышения эффективности взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов ФСИИ России; содержание предложений правового и организационного характера, направленных на совершенствование системы мониторинга качества подготовки специалистов для органов и учреждений УИС.

3. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования отдельных вопросов функционирования системы высшего образования ФСИИ России (аккредитационный мониторинг системы высшего образования ФСИИ России; формирование локальных нормативных правовых актов образовательных организаций высшего образования, подведомственных ФСИИ России и др.).

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Теоретически обоснована структура системы высшего образования ФСИИ России, основными элементами которой выступают образовательные организации, ФСИИ России, как государственный орган, осуществляющий обеспечение и регулирование отдельных вопросов образовательной деятельности. Помимо структурного ядра в систему высшего образования ФСИИ России следует включить: педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, организации, проводящие оценку качества образования, устанавливаемые требования, образовательные программы различных видов, уровней и (или) направленностей.

2. Установлено, что в актах планирования развития УИС на ближайшее десятилетие должны найти закрепление основные задачи образовательных организаций высшего образования по реализации программы подготовки кадров, такие, как:

— подготовка на плановой основе высококвалифицированных кадров, для замещения должностей в УИС;

— совершенствование образовательных программ высшего образования и расширение их перечня с учетом потребностей УИС в кадрах;

— совершенствование структуры высшего профессионального образования и профессионального обучения работников УИС, специализация (профилизация) ведомственного юридического образования;

— активное участие в совершенствовании профессиональных знаний и навыков сотрудников посредством реализации специальных программ повышения профессиональной компетентности сотрудников УИС.

Формирование единых целевых установок для образовательных организаций, как основных элементов системы высшего образования ФСИИ России, позволит выстроить более согласованное её функционирование.

3. Анализ регулирующего воздействия на систему высшего образования ФСИИ России нормативных правовых актов, представляющих собой сложную систему источников, включающую три основные группы: законодательные правовые акты Российской Федерации; правовые акты управления органов исполнительной власти, обладающих полномочиями в сфере высшего образования; локальные правовые акты, принимаемые образовательными организациями высшего образования, позволил сформулировать предложения по его оптимизации. Автором разработаны предложения по изменению отдельных норм законодательных и подзаконных актов с целью устранения коллизий; введение единых подходов к систематизации локальных правовых актов.

4. Аргументировано, что специализация ведомственного юридического образования выступает в качестве внутренней интегративной связи элементов системы высшего образования ФСИИ России, поскольку определяет место и роль каждой образовательной организации в вопросах подготовки будущих сотрудников УИС. На основе специализации

устанавливаются контрольные цифры набора абитуриентов в вузы, организация методической работы, практического обучения, взаимодействие с профильными управлениями ФСИН России как представителями заказчика подготовки кадров. Специализация ведомственного образования определяет проектирование и особенности реализации образовательных программ высшего образования, поскольку обуславливает формулировку профессиональных компетенций обучающихся, которые коррелируют с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке выпускников.

5. Для совершенствования системы высшего образования ФСИН России необходима корректировка специализации, как её организационной основы, в соответствии с потребностями УИС, изменениями в системе высшего образования Российской Федерации. Считаем необходимым: 1) изменение подходов к установлению ведомственной специализации отдельных образовательных программ; 2) закрепление за образовательными организациями высшего образования права реализации интегрированных образовательных программ по нескольким направлениям подготовки (специальностям), предусматривающих получение выпускниками нескольких квалификаций высшего образования.

6. С целью повышения эффективности взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов предлагается:

— корректировка принципов территориальной организации комплектования образовательных организаций;

— расширение практики организации дополнительных вступительных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий на базе территориального органа, посредством создания в удаленных регионах страны пунктов приема дополнительных вступительных испытаний, в которых будут сдавать экзамены абитуриенты, желающие обучаться в любом из ведомственных вузов;

— развитие профессионально-ориентированной работы посредством создания единых основ планирования, разработки и реализации специальных рекламных компаний по привлечению абитуриентов, создания единого портала для кандидатов на обучение в ведомственных вузах.

7. Обосновывается необходимость корректировки критериев оценки качества образования при подготовке специалистов для учреждений и органов УИС. Автором предлагается:

— с целью получения объективных данных заказчиком подготовки кадров – ФСИИ России о качестве обучения необходимо формирование единых подходов к проверке уровня профессиональной подготовки выпускников в территориальных органах, посредством создания комплекса контрольно-измерительных материалов;

— совершенствование института профессиональной общественной аккредитации образовательных программ;

— выработка критериев и показателей оценки качества профессиональной подготовки обучающихся при инспектировании деятельности образовательных организаций ФСИИ России, коррелирующих с отдельными аккредитационными показателями.

8. В целях совершенствования правового регулирования и повышения эффективности функционирования системы высшего образования ФСИИ России предлагается внести ряд изменений и дополнений в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативные правовые акты Министерства науки и высшего образования РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, затрагивающие вопросы организации и осуществления образовательной деятельности, аккредитационного мониторинга системы высшего образования и др. (Приложения 1, 3, 5, 6, 8).

Теоретическая значимость диссертационного исследования. В диссертационном исследовании содержатся научные выводы, которые позволяют расширить теоретические взгляды и практические представления о системе высшего образования ФСИИ России. В ходе исследования автором установлен ряд теоретических проблем, сложившихся в сфере функционирования системы высшего образования ФСИИ России, и предложены пути их решения.

Авторские выводы могут оказаться полезными при дальнейших научных исследованиях, связанных с совершенствованием правового и организационного обеспечения системы высшего образования Российской Федерации.

Практическая значимость исследования определяется сформулированными в нем предложениями, направленными на повышение

эффективности деятельности системы образовательных организаций высшего образования ФСИН России, её территориальных органов, Федеральной службы исполнения наказаний по вопросам подготовки кадров для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в практической деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России, в деятельности кадровых подразделений учреждений и органов УИС по подбору кандидатов на обучение в ведомственные вузы.

Предложения по совершенствованию правового регулирования рассматриваемой сферы, сформулированные автором, могут быть использованы в нормотворческой работе ФСИН России.

Отдельные результаты научно-теоретического исследования могут применяться в образовательной деятельности ведомственными образовательными организациями в рамках дисциплин «Правоохранительные органы», «Основы управления в правоохранительных органах», «Управление персоналом» и «Организация служебной деятельности в УИС», а также в программах профессионального обучения, переподготовки и повышения квалификации сотрудников в ведомственных организациях высшего и дополнительного профессионального образования.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации представлены автором в восемнадцати научных публикациях, из них восемь – в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, представлялись в докладах на международных научных и научно-практических конференциях, научно-практических семинарах: «Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения наказаний (к 10-летию принятия Европейских пенитенциарных правил) (Вологда, 2016 г.); «Управление социально-экономическим развитием территорий: опыт, проблемы, перспективы (Вологда, 2016 г.); III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного

кодекса Российской Федерации (Рязань, 2017 г.); «Правовые механизмы защиты сотрудников пенитенциарных учреждений» (Вологда, 2018 г.); «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС» (Воронеж, 2018 г.); «Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации» (Рязань, 2018 г.); «Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития» (Рязань, 2019 г.), IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». (Рязань, 2019 г.); «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в республике Казахстан» (Костанай, 2020 г.); «Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения», (Рязань, 2020 г.); V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 2021); Круглый стол «Актуальные проблемы реализации кадровой политики в УИС в условиях развития и пути их решения» в рамках Международной научно-практической конференции (Рязань, 2022); VI Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 2023); «Цифровая трансформация образования и развитие стандартов качества» в рамках XXII Пастуховских чтений (Ярославль, 2024).

По результатам исследования диссертант выступал с докладами на учебно-методических сборах профессорско-преподавательского состава, заседаниях методического совета ВИПЭ ФСИН России.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Республике Бурятия, УФСИН России по Забайкальскому краю, УФСИН России по Курской области; в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность Вологодского института права и экономики, Пермского института ФСИН России, Псковского филиала Университета ФСИН России.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации, её содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам исследования. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, проведен анализ степени ее научной разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы работы, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, подчеркивается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные о внедрении и апробации результатов исследования в деятельность практических органов, характеризуется его структура.

Первая глава «Теоретико-правовые аспекты системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» состоит из трех параграфов. В данной главе проводится анализ структуры и основных элементов системы высшего образования ФСИН России, рассматриваются особенности правового регулирования ведомственной системы высшего образования, дается характеристика основных направлений развития.

В первом параграфе *«Подготовка кадров как основа функционирования системы высшего образования ФСИН России»* раскрываются сущность и характерные особенности кадровой политики ФСИН России, предлагается её авторское определение.

Представленный развернутый анализ современной кадровой ситуации в учреждениях и органах УИС позволяет констатировать, что перед пенитенциарной системой России в качестве постоянной задачи стоит вопрос пополнения и укрепления кадрового состава. Автором рассматривается решение данной задачи образовательными организациями высшего образования ФСИН России (далее ОО ВО ФСИН России), осуществляющими подготовку сотрудников различных специальностей и направлений подготовки, на основе анализа потенциала образовательных организаций, статистических и иных данных.

Изучив документы стратегического планирования развития УИС, автор работы приходит к выводу, что приоритеты развития системы высшего образования ФСИН России лишь фрагментарно определяются в нормативных правовых актах, как и основные направления кадровой политики. Следовательно, актуализируется задача формирования программных установок работы с кадрами – концепции кадровой политики,

в рамках которой должны быть прописаны основные направления развития системы ведомственного образования и программа подготовки кадров для УИС.

Для решения существующих в настоящее время задач стратегического планирования обосновывается необходимость разработки Концепции кадровой политики ФСИИ России с включением Комплексной программы подготовки кадров, как элемента планирующего документа. Представленный в исследовании проект Комплексной программы подготовки кадров в качестве дорожной карты определяет основные направления деятельности по восполнению кадрового состава УИС за счет обучения специалистов, а также содержит перечень мероприятий, субъектами реализации которых будут выступать ведомственные организации высшего образования.

Разработка и принятие «Концепции кадровой политики ФСИИ России» будет способствовать повышению уровня эффективности функционирования ОО ВО ФСИИ России, определяя стратегические цели развития системы.

Во втором параграфе *«Понятие, структура и основные элементы системы высшего образования ФСИИ России»* рассматривается структура системы высшего образования ФСИИ России, проводится анализ основных её элементов, анализируются внутренние интегративные связи.

Систему высшего образования ФСИИ России следует рассматривать как сложное многоуровневое образование, обладающее собственными внутренними связями, закономерностями и функциями. Такой подход позволяет определить функциональную принадлежность основных её элементов, проанализировать внутренние интегративные связи.

Основными организационными структурными элементами системы выступают образовательные организации высшего образования (далее ОО ВО), осуществляющие функцию по подготовке высококвалифицированных специалистов для учреждений и органов УИС. Во втором параграфе определяется уникальный набор характеристик, место каждого вуза в системе высшего образования ФСИИ России. Федеральная служба исполнения наказаний, как элемент системы высшего образования, выполняет функции по управлению ОО ВО, координации их деятельности, по обеспечению и регулированию отдельных вопросов образовательной деятельности.

Специализация ведомственного образования выступает в качестве внутренней интегративной связи элементов системы высшего образования ФСИИ России, поскольку определяет место и роль каждой образовательной организации в вопросах подготовки будущих сотрудников УИС. На основе специализации определяются контрольные цифры набора абитуриентов в вузы, организация методической работы, практического обучения, взаимодействие с профильными управлениями ФСИИ России как представителями заказчика подготовки кадров. Специализация ведомственного образования определяет проектирование и особенности реализации образовательных программ высшего образования, поскольку обуславливает формулировку профессиональных компетенций обучающихся, которые коррелируют с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке выпускников.

В системе функционируют три вида ОО ВО: университет, академия, институт, две из которых претендуют на роль ведущих вузов. Ввиду данных особенностей требуется четкое планирование развития основных образовательных организаций – академии и университета, с целью нивелирования конкуренции и дублирования отдельных полномочий. Автором обосновываются предложения по развитию Университета ФСИИ России в направлении подготовки специалистов по техническим специальностям, которые могли бы работать над созданием единой информационной структуры, внедрением новых информационных технологий в деятельность учреждений УИС, разработкой качественного и «удобного» для практических работников программного обеспечения с использованием искусственного интеллекта.

На основе анализа системы высшего образования ФСИИ России автор приходит к выводу о наличии дисбаланса её территориальной организации, поскольку наблюдается сосредоточение вузов в центральной и северо-западных частях Российской Федерации. Для решения обозначенной проблемы формулируются предложения организационного характера по созданию учебных заведений в отдельных федеральных округах, в первую очередь, Уральском и Дальневосточном.

Третий параграф *«Особенности правового регулирования системы высшего образования ФСИИ России»* посвящен изучению, обобщению и анализу нормативной правовой базы по вопросам организации и функционирования системы высшего образования ФСИИ России.

Правовые основы деятельности ОО ВО ФСИИ России, рассматриваемые как совокупность нормативных правовых актов, представляют собой сложную систему источников, включающую три основные группы: законодательные правовые акты Российской Федерации; правовые акты управления органов исполнительной власти, обладающих полномочиями в сфере высшего образования; локальные правовые акты, принимаемые образовательными организациями высшего образования.

Анализ регулирующего воздействия на систему высшего образования ФСИИ России как отдельных положений, так и совокупности источников позволил сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования рассматриваемого института.

В диссертационном исследовании аргументируется необходимость внесения дополнений в Федеральный закон «Об образовании», согласно которым за федеральными государственными органами, осуществляющими подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, будет закреплено право установления особенностей проведения мониторинга образовательной деятельности, осуществляемой в отношении подведомственных образовательных организаций. Это обусловлено такими факторами, как: наличие ограничений в размещении информации об основных показателях деятельности ОО ВО в открытых информационно-телекоммуникационных сетях; наличие особенностей осуществления образовательной деятельности, методической работы и др., установленных ведомственными актами ограниченного доступа.

Автором также обосновывается необходимость корректировки Приказа Минобрнауки от 6 апреля 2021 года № 245 с целью приведения в соответствие с положениями Федерального закона «Об образовании». Согласно законодательным положениям ОО ВО имеют право разрабатывать соответствующие образовательные программы и предлагать обучающимся возможность одновременного получения нескольких квалификаций. Нормы подзаконного акта, сформулированы таким образом, что право ОО ВО трансформируется в обязанность. Устранение данной коллизии предлагается посредством принятия изменений в соответствующий приказ.

Обращаясь к рассмотрению систем локальных правовых актов ОО ВО ФСИИ России, диссертант приходит к выводу об отсутствии единства подходов в вопросах их формирования, поэтому предлагается утверждение

ФСИН России единого перечня локальных нормативных правовых актов для ОО ВО на основе рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации.

Вторая глава «Организация деятельности системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний» состоит из трех параграфов. В данной главе исследуются особенности организации деятельности вузов ФСИН России по реализации образовательных программ, рассматривается система оценки качества подготовки специалистов, осуществлен анализ взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов ФСИН России.

В первом параграфе *«Особенности организации деятельности вузов ФСИН России по реализации образовательных программ высшего образования»* анализируются особенности процессов, связанных с реализацией образовательных программ высшего образования (далее – ОП ВО).

Анализ особенностей проектирования ОП ВО вузами в рамках установленной ведомственной специализации позволяет прийти к выводу об их унификации в соответствии с указаниями ФСИН России, что находит отражение в перечне дисциплин вариативной части, дисциплин по выбору обучающегося, программах практик, выборе видов учебных занятий, образовательных технологий и др.

Действующие на сегодняшний день образовательные стандарты в сфере высшего образования не всегда дают достаточный объем ресурсов в виде зачетных единиц, академических часов для воплощения на практике подготовки «узкопрофильного» специалиста. Образовательным организациям высшего образования ФСИН России при проектировании ОП ВО сложно выделить достаточный объем зачетных единиц на учебные дисциплины, в рамках которых возможно формирование специальных умений и навыков сотрудника определенных подразделений учреждений и органов УИС (оперативных, воспитательных и др.). Особенно это актуально в отношении бакалавриата.

В этой связи автором предлагается корректировка подходов в установлении специализации в соответствии с потребностями УИС, изменениями в системе высшего образования Российской Федерации. Аргументируется необходимость принятия Распоряжения ФСИН России «О специализации образовательных организаций высшего образования

Федеральной службы исполнения наказаний», в котором возможно закрепление обновленного перечня ведомственных специализаций ОП ВО уровня специалитета со сроком обучения не менее 5 лет и расширение практики пятилетнего обучения в системе ведомственного высшего образования.

Для решения существующей в настоящее время проблемы сочетания фундаментальности подготовки и междисциплинарного характера профессиональной деятельности выпускника, обосновывается необходимость закрепления за ОО ВО права реализации интегрированных образовательных программ по нескольким направлениям подготовки (специальностям), предусматривающих получение выпускниками нескольких квалификаций высшего образования, внеся соответствующие изменения в приказ ФСИН России №163 от 28.03.2022 г.

Рассматривая основные составляющие образовательного процесса, делается вывод, что организационно-управленческая подсистема должна развиваться в направлении точного мониторинга кадровых потребностей УИС, совершенствования принятия управленческих решений в области высшего ведомственного образования; материально-техническое оснащение образовательного процесса требует создания эффективной системы мониторинга материальной базы с внедрением принципа целевого финансирования; приоритетным направлением информационного обеспечения должно стать развитие межвузовской электронной базы данных и обеспечение широкого доступа к данному банку преподавателей и обучающихся.

Установлено, что одной из важнейших задач кадрового обеспечения ведомственного образования является пополнение профессорско-преподавательского состава кадрами, обладающими ученой степенью. Исходя из необходимости решения обозначенной проблемы предлагается изменение требований к поступающим в адъюнктуру в виде снятия требования о стаже практической деятельности и усовершенствование механизма комплектования адъюнктур. В приказе ФСИН России №593 от 09.07.2021 г. предлагается закрепить за ОО ВО право рекомендации в адъюнктуру курсантов выпускного курса.

Во втором параграфе *«Взаимодействие образовательных организаций высшего образования и территориальных органов ФСИН России»* основное внимание автором уделено исследованию вопросов

организации взаимодействия ОО ВО ФСИН России с территориальными органами и учреждениями в процессе подготовки специалистов.

Предметом особого рассмотрения стали вопросы территориальной организации комплектования образовательных организаций. Проанализирована современная практика работы территориальных органов по подбору кандидатов для обучения, при которой возникает необходимость выстраивания взаимодействия с большим количеством ведомственных вузов, что влечет за собой увеличение документооборота, расширение процедур согласования, увеличение работы по информированию абитуриентов и др. Обосновывается необходимость корректировки распределения бюджетных мест в сторону сокращения перечня ОО ВО ФСИН России в которые направляются от УФСИН кандидаты на обучение. Выводы подтверждаются результатами анкетирования, в ходе которого аналогичные пожелания высказывают 52,1% опрошенных сотрудников кадровых подразделений.

Повышение эффективности взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов по вопросам подбора абитуриентов возможно посредством расширения практики организации дополнительных вступительных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий на базе территориального органа, посредством создания в удаленных регионах страны пунктов приема дополнительных вступительных испытаний.

В рамках профессионально-ориентированной работы осуществление различных мероприятий сопряжено с наличием проблем организационного характера, что приводит к сокращению количества кандидатов для поступления в образовательные организации ФСИН России. Предлагается решение обозначенных проблем посредством создания единых основ планирования, разработки и реализации специальных рекламных компаний по привлечению абитуриентов, создания единого портала для кандидатов на обучение в ведомственных вузах.

В третьем параграфе *«Оценка качества подготовки кадров для учреждений и органов ФСИН России»* исследуются организационные и правовые основы контроля качества подготовки специалистов для учреждений и органов УИС.

Деятельность по обеспечению качества образования в системе высшего образования ФСИН России предлагается рассматривать по двум

взаимосвязанным направлениям: 1) регламентирующую (контрольно-надзорную деятельность) в сфере образования и науки со стороны федеральных органов государственной власти, обладающих соответствующими полномочиями в сфере образования; 2) оценку подготовки кадров заинтересованными субъектами – заказчиками на подготовку кадров, в качестве которых выступают ФСИН России и территориальные органы, обучающимися – будущими сотрудниками УИС.

Проведенный в ходе исследования всесторонний логико-правовой анализ нормативных правовых актов, устанавливающих механизмы государственной регламентации образовательной деятельности, позволяет констатировать наличие неурегулированных вопросов в отношении системы высшего образования ФСИН России, таких как организация аккредитационного мониторинга, выработка критериев создания фондов оценочных средств по образовательным программам. Для восполнения указанных пробелов автором предлагается разработка приказа ФСИН России, утверждающего порядок аккредитационного мониторинга системы высшего образования ФСИН, с определением соответствующих критериев; переработка нормативных основ организации и проведения инспектирования ведомственных вузов; разработка методических материалов по созданию фондов оценочных средств по образовательным программам Центрами практической подготовки сотрудников.

Изучение практики оценки качества образования заинтересованными субъектами (ФСИН России, территориальными органами и учреждениями, обучающимися – будущими сотрудниками УИС) позволило установить внутренний инструментарий, механизмы согласования интересов субъектов системы высшего образования, проанализировать их эффективность. Диссертант приходит к выводу, что в качестве приоритетных направлений усовершенствования названных процедур необходима разработка Центрами организации практической подготовки сотрудников, созданными для внедрения образовательных технологий и методик, обеспечивающих качество и практическую направленность обучения, комплексов контрольно-измерительных материалов для оценки территориальными органами профессиональной подготовки выпускников, составленных в соответствии с квалификационными требованиями к специальной профессиональной подготовке; совершенствование процедур

профессионально-общественной аккредитации, корректировка критериев оценки образовательной деятельности при её проведении.

В заключении формулируются обобщающие выводы диссертационного исследования, подводятся итоги работы и намечаются возможные перспективы дальнейшего исследования анализируемой проблематики. Автором аргументировано внесение ряда изменений в законодательство Российской Федерации

В приложениях представлены анкета и результаты анкетирования сотрудников УИС, материалы, характеризующие деятельность образовательных организаций высшего образования ФСИН России, систематизированы предложения автора по изменению и дополнению нормативных правовых актов.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций:

1. Моторова, Н. В. Организация вступительных испытаний при приеме на обучение в ведомственные учебные заведения как один из элементов профессиональной подготовки сотрудников УИС / Н. В. Моторова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 7. С. 5-8. (0,33 п.л.)

2. Моторова, Н. В. Правовое регулирование деятельности образовательных организаций ФСИН России по реализации образовательных программ правоохранительной направленности / Н. В. Моторова // Государственная служба. 2017. № 4. С. 171-173. (0,25 п.л.)

3. Моторова, Н. В. Взаимодействие образовательных организаций и территориальных органов ФСИН России при организации поступления абитуриентов в учебные заведения высшего образования уголовно-исполнительной системы / Н. В. Моторова // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. № 4. С. 109-111. (0,25 п.л.)

4. Моторова, Н. В. Новые положения законодательства в сфере подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы / Н. В. Моторова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. № 4 (203). С. 45-49. (0,31 п.л.)

5. Моторова, Н. В. Основные направления совершенствования внутренней независимой оценки качества подготовки специалистов в образовательных организациях высшего образования уголовно-исполнительной системы / Н. В. Моторова // Закон и право. 2021. № 2. С. 125-127. (0, 24 п.л.)

6. Моторова, Н. В. Стратегия подготовки кадров как элемент кадровой политики ФСИН России и задачи образовательных организаций по ее реализации / Н. В. Моторова // Пенитенциарная наука. 2022. Т.17, № 1 (57). С. 66-76. (1, 02 п.л.)

7. Моторова, Н. В. Реформа государственной регламентации образовательной деятельности и ее влияние на систему высшего образования ФСИН России / Н. В. Моторова // Пенитенциарная наука. 2023. Т.17, № 4 (64). С.409-418. (1, 07 п.л.)

8. Моторова, Н. В. Отдельные вопросы совершенствования системы высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний / Н. В. Моторова // Административное право и процесс. 2024. № 3. С.79-81. (0,42 п.л.)

Публикации в иных изданиях:

9. Моторова, Н. В. Организация проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования, подведомственные ФСИН России / Н. В. Моторова, С. В. Перов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. №4 (32). С. 93-96. (0,3/0,15 п.л.)

10. Моторова, Н. В. Особенности модели подготовки специалистов для пенитенциарной системы Республики Польша / Н. В. Моторова / III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): сборник тезисов, выступлений и докладов участников (Рязань, 21–23 ноября 2017 г.). Рязань : Академия ФСИН России, 2017. Т.8. 144 -148. (0,3 п.л.)

11. Моторова, Н. В. Подготовка кадров для уголовно-исполнительной системы: задачи в свете изменения законодательства о службе / Н. В. Моторова / Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом: сборник тезисов выступлений и докладов участников

Международной научно-практической конференции (Рязань, 28-29 ноября 2018 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2018. Т.2. С. 699-703. (0,22 п.л.)

12. Моторова, Н. В. Взаимодействие образовательных организаций с территориальными органами по реализации кадровой политики ФСИН России / Н. В. Моторова / IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сборник тезисов выступлений и докладов участников (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России). В 10-ти томах. (Рязань, 20-22 ноября 2019 г.). Рязань: Академия ФСИН России. 2019. Т.6. С. 29-34. (0,36 п.л.)

13. Моторова, Н. В. Современная система внутренней оценки качества профессиональной подготовки выпускников образовательными организациями высшего образования ФСИН России / Н. В. Моторова, О. В. Дербина / Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в республике Казахстан. Материалы Международной научной конференции молодых ученых, магистрантов, докторантов, практических работников (Костанай, 24 апреля 2020 г.). Костанай: А. Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті, 2020. С. 73-77. (0,25/0,15 п.л.)

14. Моторова, Н. В. Основные направления развития современной системы образовательных организаций высшего образования ФСИН России / Н. В. Моторова/ Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения: материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова и Дню российской науки (Рязань, 7 февраля 2020 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2020. С.176-180. (0, 31 п.л.)

15. Моторова, Н. В. Антикоррупционные мероприятия при комплектовании высших учебных заведений: особенности организации во взаимодействии с территориальными органами/ Н. В. Моторова, Д. Н. Кожин/ Административно-правовые средства противодействия коррупции на государственной службе: сборник научных трудов / под общ. ред. П. В. Голодова. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2020. С. 81 -85. (0,2/0,1 п.л.)

16. Моторова, Н. В. Обеспечение деятельности образовательных организаций ФСИН России по реализации образовательных программ

правоохранительной направленности / Н. В. Моторова / Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях развития: материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова и Дню российской науки (Рязань, 12 февраля 2021 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2021. С. 226-233. (0,5 п.л.)

17. Моторова, Н. В. Актуальные направления деятельности образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний по подготовке кадров / Н. В. Моторова / Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний (Рязань, 17-18 ноября 2022 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2022. Т.2. С. 964-967. (0,3 п.л.)

18. Моторова, Н. В. Особенности правового регулирования деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России / Н. В. Моторова / VI. Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сборник тезисов выступлений и докладов участников форума (Рязань, 15-17 ноября 2023 г.). в 9 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2023. С.41-45. (0,35 п.л.)