

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию Шкилевой Натальи Леонидовны по теме «Конституционно-правовая защита прав детей, оставшихся без попечения» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В современных условиях, когда фактическое противостояние супердержав отошло на второй план, большое значение стала иметь идентичность, связанная с культурой, этносом, религией и т.д. Для людей в настоящее время гораздо важнее сопричастность с определенной общностью, чем близость к государству, хотя полярное разделение стран после начала специальной военной операции России на территории Украины некоторым образом вернуло мировое сообщество в прежнее русло.

Одной из важных составляющих рассматриваемого процесса является то, какие условия создает государство для создания семьи, отдельных категорий граждан с особым семейно-правовым статусом. Особое внимание уделяется подрастающему поколению как будущему нашего общества в глобальном смысле этого слова.

Конституционные поправки 2020 года ввели в текст отечественного акта высшей юридической силы много новшеств, включая акторов, которые далеко не всегда могут позиционироваться в качестве субъектов именно конституционного права. К таковым можно отнести детей в целом, молодежь и ряд других. Тем не менее, описанная нормативная новация усилила юридический статус отдельно взятого ребенка, поскольку детство теперь не просто находится под охраной государства, но и выступает в качестве важнейшего приоритета деятельности государства и общества.

В результате ребенок является специфическим субъектом конституционного права. Согласно действующему нормативному правовому регулированию дети наделяются правами, а не правами и свободами или исключительно свободами. Объясняется это тем, что последнее юридическое действие может быть осуществлено по волевому признаку, на основании возможности выбора варианта поведения. Однако в силу психофизических свойств несовершеннолетних такую возможность им предоставлять порой нецелесообразно и обозначенный выбор осуществляется их родителями или законными представителями.

Совершенно очевидно, что ребенок, оставшийся без попечения, относится к особой категории граждан, требующей к себе особого внимания со стороны большинства, а может быть и абсолютно всех субъектов публично-правовых отношений. Данное обстоятельство обуславливает необходимость постоянной модернизации конституционно-правового регулирования, на что и направлена диссертация Натальи Леонидовны, отражающая в себе острую актуальность по вышеизложенным обстоятельствам.

Значимой составляющей правового статуса личности выступают гарантии, через которые Н.Л. Шкилева выстраивает систематику



взаимоотношений государства и ребенка, оставшегося без попечения. К таковым, в частности, ученый относит: гарантию права собственности; гарантию возможности трудиться за оплату; гарантирование социального обеспечения; гарантирование места жительства; гарантирование доступа к системе здравоохранения; гарантирование доступа к системе образования; гарантию семейного воспитания. Большинство из указанных гарантий относится к конституционным правам, содержащимся в гл. 2 отечественного акта высшей юридической силы, однако возможности реализации этих прав для детей указанной выше категории с процессуальной точки зрения крайне ограничены. Поэтому важны конкретные действия публичной власти для всеобъемлющего фактического обеспечения.

На стр. 106 делается вывод о том, что дети, оставшиеся без попечения, реализуют множество прав, которых, благодаря государственному гарантированию становится еще больше. В связи с этим возникает вопрос относительно того, а все ли права реализуют сами дети. Возможно, в данном случае необходимо принять во внимание конструкцию, когда их правовой статус именно гарантируется, а самой реализацией занимается публичная власть?

Но и на этот вопрос соискатель дает конструктивный ответ на стр. 165-166. Многие юридически значимые функции от имени несовершеннолетнего могут выполнять общественные объединения. К тому же среди них есть правозащитные организации, а Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и вовсе предусматривает возможность функционирования детских общественных объединений. Таким образом, уже сейчас можно реализовать организационную конструкцию, когда ребенок во взаимодействии с такими формированиями может отстаивать свои права, но Наталья Леонидовна справедливо предлагает данную процедуру формализовать в виду того, что большое количество возможностей общественности не находит своего отражения в действительности из-за недостаточного уровня сотрудничества с государственными структурами.

С положительной стороны необходимо отметить использование соискателем эмпирической базы для обоснования собственных выводов. Так, помимо анализа судебной практики используются статистические данные, позволяющие представить реальную картину реализации правоотношений на фоне подробного анализа конституционно-правового регулирования. Сразу же необходимо обратить внимание и на подробно исследованное нормативное правовое регулирование разного уровня, а также научной литературы.

На основе проделанной работы предложена, пусть и недостаточно четко, модель, отражающей современное состояние конституционно-правовой защиты прав детей, оставшихся без попечения, и направленной на совершенствование механизма реализации такой защиты. Указанный теоретический конструкт является результатом всего диссертационного исследования, обладает несомненной новизной, благодаря чему наука конституционного права становится разнообразней, а ее предмет шире.



Соискателем предложены конкретные новации в конституционно-правовое регулирование, что делает прикладной аспект данной работы более, чем состоятельным. Представляется, что все эти наработки автора могут найти свое отражение в правотворческом процессе компетентных органов.

Любое доктринальное изыскание обязательно вызывает определенные дискуссионные аспекты, которые требуют дополнительного обсуждения и осмысления. Будучи состоявшимся диссертационным исследованием, работа Н.Л. Шкилевой не является исключением.

1. В разделе Введения «Степень научной разработанности темы исследования» проанализированы только диссертации малоизвестных ученых, половина из которых выполнены в рамках иных паспортов научной специальности. В данном разделе было бы целесообразно усилить именно публично-правовой аспект работами ученых, не обязательно являющихся диссертациями.

2. Видится несколько нестандартной для классической научной работы по юриспруденции систематизация принципов в одном из завершающих параграфов исследования (2.2). Учитывая тот факт, что 1.1 посвящен понятию и элементам конституционно-правового статуса, а 1.3 – понятию и структуре механизма защиты прав детей. Наверное, механизм защиты как раз и должен базироваться на принципах права.

Также пятое положение, выносимое на защиту, видится более, чем очевидным, несмотря на конкретизацию наиболее значимых принципов применительно к предмету проводимого исследования. В этой связи и его новизна также представляется довольно сомнительной.

Очевидным представляется вывод, сделанный на стр. 124 о том, что механизм защиты права основан на универсальных и специальных международных актах, законодательстве и подзаконном регулировании.

3. Диссертация изобилует важным, но весьма далеким от темы исследования материалом. Например, на стр. 38 рассматриваются различные авторские подходы к определению термина «юридическая ответственность». Учитывая и без того достаточно большой объем текста диссертации, от воспроизведения прописных юридических истин можно было отказаться. В целом по тексту диссертации имеется много цитат, часть из которых не несет в себе конструктивной составляющей и далеко не все из них обосновывают позиции автора. Многие такие цитаты не сопровождаются комментарием соискателя, что также влияет на увеличение объема текста работы без очевидной их необходимости (например, стр. 44).

4. На этой же странице текста исследования соискателем сделан категорический вывод о том, что включение юридической ответственности в качестве элемента конституционно-правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей, нецелесообразно без пояснения и обоснования данной авторской позиции. Во-первых, такой подход спорен с точки зрения общей конструкции юридической ответственности. Во-вторых, к юридической ответственности такие лица могут быть привлечены на основании Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях Российской



Федерации. В-третьих, отсутствует какая-либо аргументация, что не позволяет согласиться с рассматриваемым утверждением.

Несмотря на высказанные возражения и дискуссионные аспекты, следует признать, что проделанная Натальей Леонидовной соответствует Положению о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), т.к. работа является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с развитием конституционно-правового регулирования статуса детей, оставшихся без попечения, имеющей значение для развития юридической науки, практики правотворчества и правоприменения. На этом основании Н.Л. Шкилевой необходимо присудить ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой

«Конституционное и административное право»

Севастопольского государственного университета,

кандидат юридических наук, доцент

 С.А. Васильев

«26» октября 2024 года

Сведения об оппоненте:

Васильев Станислав Александрович кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Конституционное и административное право» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Почтовый адрес: 299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Сайт вуза: <https://www.sevsu.ru>

Телефон: +7 (8692) 41-77-41 доб. 1365

e-mail: [mnogoslov@mail.ru](mailto:mnogoslov@mail.ru)



Подпись С.А. Васильева удостоверяю  
Начальник отдела кадров  
С.В. Бернацкая  
« 26 » 10 20 24 г.