

*В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»
305040, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, д. 94*

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Карпушиной Анны Викторовны
на тему «Административно-правовая защита биометрических
персональных данных», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

*(научный руководитель – доктор юридических наук,
профессор Олег Александрович Дизер)*

Тема диссертации Анны Викторовны является весьма актуальной и значимой для науки административного и информационного права, особенно с учетом современных вызовов и задач, стоящих перед правовой системой Российской Федерации. Процессы цифровизации общества способствовали развитию способа автоматизированного подтверждения личности посредством биометрических персональных данных. С каждым годом такой способ идентификации становится все более популярным. При этом на повестке дня остаются вопросы, связанные с научным обоснованием юридической природы биометрических персональных данных и необходимостью их административно-правовой защиты. Учитывая существующие научно-практические проблемы и противоречия в данной области, рассматриваемая сфера требует детального изучения и совершенствования правовых и организационных механизмов.

Научная новизна диссертации заключается в том, что оппонируемое исследование является одним из первых комплексных монографических

трудов, посвященных административно-паровой защите биометрических персональных данных. В диссертации всесторонне рассмотрены особенности биометрических персональных данных как субъекта, подлежащего правовой защите, и проанализированы проблемные аспекты в исследуемой области. Проведенное комплексное исследование позволило сформулировать ряд важных теоретических положений, выводов и суждений, а также разработать рекомендации по улучшению нормативно-правовой регламентации, направленные на совершенствование правоприменительной практики в данной сфере.

Все научные положения, выводы и рекомендации, представленные в настоящей диссертации, обоснованы глубоким анализом теоретического и практического материала. Ознакомление с работой позволяет констатировать, что поставленные в исследовании цели достигнуты, а задачи успешно решены. Объем и разнообразие используемых источников, а также наглядность практических результатов свидетельствуют о высоком уровне научного анализа выбранной проблематики. Сделанные Анной Викторовной выводы и предложения способствуют расширению и углублению основных положений теории административного и информационного права и позволяют комплексно раскрыть правовую природу биометрических персональных данных.

Диссертационное исследование отличается продуманностью и глубиной проработки темы, что обусловлено системным рассмотрением и обоснованием концептуальных теоретических основ административно-правовой защиты биометрических персональных данных как юридической категории. Это стало возможным благодаря всестороннему анализу большого массива нормативных правовых актов, научных трудов, материалов судебной практики и статистических данных, а также формированию итоговых выводов с учетом различных точек зрения на исследуемые вопросы.

Представленная к защите работа свидетельствует о высоком уровне методологической подготовки Анны Викторовны. Качество исследования обеспечено корректным применением методов научного познания и обоснованностью выносимых на защиту положений. Использование комплекса всеобщих, общенаучных и частно-научных методов позволило обеспечить достоверность полученных результатов и выводов. В диссертации представлена совокупность новых научных знаний, полученных в ходе исследования общественных отношений, складывающихся в области защиты биометрических персональных данных.

В представленном исследовании нашли подробное освещение проблемные аспекты административно-правовой защиты биометрических сведений физического лица. Анной Викторовной вносится ряд предложений, заслуживающих одобрения и поддержки, в частности о необходимости:

совершенствования действующего определения биометрических персональных данных в части включения в него поведенческих характеристик (С. 33);

использования классификации нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере биометрических персональных данных в зависимости от цели идентификации личности (С. 72-73), позволяющей повысить эффективность взаимодействия между операторами биометрических персональных данных и избежать дублирования полномочий;

оптимизации института административной ответственности за правонарушения, связанные с противоправными действиями в отношении биометрических характеристик (С. 104-106);

правового регулирования взаимодействия между органами публичной власти, осуществляющими защиту биометрических персональных данных (С. 137-138);

формирования современной системы мер административно-правовой защиты биометрических персональных данных, отвечающей вызовам в современных реалиях (С. 168).

Отдельно стоит отметить предложения Анны Викторовны по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по административно-правовой защите биометрических персональных данных. Уважаемый соискатель в положении, выносимом на защиту, сделал вывод о двойственности полномочий, указав, что, с одной стороны, МВД России является оператором по сбору, обработке и хранению физиологических и поведенческих характеристик физического лица, с другой стороны, уполномочен осуществлять обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию сотрудников полиции (С. 15). В связи с чем соискатель обращает внимание на необходимость соблюдения целого спектра этических, правовых и социальных норм, связанных с вопросами конфиденциальности, потенциальной дискриминации и рисков злоупотребления сотрудниками своими полномочиями (С. 192), при этом Анной Викторовной предлагаются пути построения эффективной системы по соблюдению данных мер.

Следует подчеркнуть, что основные положения, выносимые уважаемым автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного диссертационного исследования и отражают его научную новизну.

На основе комплексного анализа действующего российского законодательства, посвященного регламентации административно-правовой защиты биометрических персональных данных, диссертантом определены векторы совершенствования положений нормативно-правовых актов, регламентирующих исследуемую область.

Оппонируемое диссертационное исследование имеет не только теоретическую, но и практическую ценность, заключающуюся в том, что выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть

использованы в целях совершенствования правового регулирования и деятельности органов публичной власти, осуществляющих защиту биометрических персональных данных. Отдельные положения диссертационной работы могут быть применены для последующего теоретического исследования проблем административно-правовой защиты биометрических персональных данных. Материалы востребованы в учебном процессе образовательных организаций высшего образования, в частности, в образовательных организациях системы МВД России при изучении дисциплин «Административное право», «Основы информационной безопасности в ОВД», «Основы кибербезопасности».

Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования. Диссертация является завершенным исследованием и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Всего 250 страницы. Наименования глав и параграфов диссертации обоснованы, и обеспечивают единство проведенного научного исследования.

В то же время, как и в любом научном исследовании, в диссертации Анны Викторовны можно встретить положения и выводы, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации при публичной защите.

1. Известно, что в октябре 2025 года ВТБ совместно с Центром биометрических технологий представили проект правил оплаты товаров с помощью идентификации покупателя по рисунку вен ладони. Указанная биометрическая характеристика будет аккумулироваться в Единой биометрической системе (далее – ЕБС). При этом в Федеральном законе от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных

положений законодательных актов Российской Федерации» указано, что в ЕБС обрабатываются только два вида биометрических персональных данных. К ним относятся запись голоса человека, полученную с помощью звукозаписывающих устройств, и изображение лица человека, полученное с помощью фотовидеоустройств. Сбор, обработка и хранение рисунка вен ладони в настоящее время не закреплено на законодательном уровне.

Хотелось бы услышать аргументированное мнение уважаемого автора по данной ситуации?

2. Анна Викторовна употребляет термин «дипфейк». Вместе с тем в прилагаемых авторских проектах федеральных законов Российской Федерации «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (приложение № 3) и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (приложение № 4) данный термин заменен словосочетанием «ложное воссоздание биометрических персональных данных с использованием искусственного интеллекта».

Представляется необходимым во время публичной защиты пояснить авторское понимание термина «дипфейк» и указанного выше многословного словосочетания?

3. Анна Викторовна полагает целесообразным выделить в отдельную правовую норму составы административных правонарушений, предусматривающих ответственность за принуждение к сдаче биометрии, в том числе и сокрытии информации о ее получении, и отказа от совершения правоотношений без идентификации с помощью биометрических характеристик (С. 102).

Хотелось бы услышать пояснение уважаемого автора о причине

такого вывода, а также высказать свои сомнения в качественной правовой характеристике составов административных правонарушений, предусмотренных частью 2.1 статьи 5.63 и статьей 14.8 КоАП РФ?

4. Привлекает внимание недостаточно высокий уровень использования положительно зарекомендовавшего себя зарубежного опыта при рассмотрении вопросов административно-правовой защиты биометрических персональных данных. В частности, в Индии процент населения, предоставившего свои биометрические персональные данные, составляет практически 97%.

По мнению официального оппонента, наличие в настоящей научной работе анализа результатов подобных исследований значительно бы украсило бы защищаемую диссертацию.

Вместе с тем высказанные пожелания носят дискуссионный и, как представляется, рекомендательный характер. Они не могут влиять на положительную оценку диссертационного исследования. Напротив, их наличие свидетельствует о значительном творческом и самостоятельном вкладе уважаемого автора в исследование затронутых в настоящей работе имеющих существенных проблем в данной сфере общественных отношений.

Автореферат диссертации и публикации Анны Викторовны отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты, логической последовательности и логической завершенности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация «Административно-правовая защита биометрических персональных данных» является самостоятельной, завершенной, творческой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук, и соответствует требованиям,

предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а соискатель - Карпушина Анна Викторовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук

(специальность: 12.00.14 - административное право;

финансовое право; информационное право), профессор,

Заслуженный юрист Российской Федерации,

главный научный сотрудник центра изучения

проблем управления и организации исполнения наказаний

в уголовно-исполнительной системе ФКУ НИИ ФСИН России

Дугенец Александр Сергеевич

24 февраля 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Дугенец Александр Сергеевич,

Заслуженный юрист Российской Федерации,

доктор юридических наук (специальность: 12.00.14 - административное

право; финансовое право; информационное право), профессор,

главный научный сотрудник центра изучения проблем управления и

организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе

ФКУ НИИ ФСИН России

Подпись Дугенец А. С. заверяю

Начальник НИИ ФСИН России

Наименование организации:

Федеральное казенное учреждение Викова А. В.

Ф.И.О.

Подпись

«Научно-исследовательский институт ИЧ» 02

2026 г.

Федеральной службы исполнения наказаний».

Почтовый адрес: 125130, Москва, ул. Нарвская, д. 15 а, строение 1

Служебный тел.: 8 (495) 983-93-23

Адрес электронной почты: nii@fsin.gov.ru

Адрес организации в сети «Интернет»: <https://nii.fsin.gov.ru/>