

В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чайковской Лилии Васильевны на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (г. Курск: ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», 2024)

Актуальность темы диссертационного исследования Лилии Васильевны Чайковской определяется теоретической и прикладной значимостью проблем правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе формирования в Российской Федерации комфортной городской среды.

Диссертант справедливо утверждает, что «в настоящее время в законодательстве отсутствует единое определение понятия «комфортная городская среда» и не конкретизировано его содержание, что приводит к появлению кардинально отличающейся правоприменительной практики по формированию комфортной городской среды в разных муниципальных образованиях, что в целом негативно влияет на развитие указанного направления и снижает общую эффективность мероприятий, проводимых государственными органами и иными лицами, приводит к неэффективному использованию бюджетных средств, выделяемых на осуществление мероприятий по созданию комфортной городской среды, и, как следствие, к снижению уровня удовлетворенности граждан качеством городской среды» (с. 4). Это и ряд других обстоятельств обусловили постановку цели и задач исследования, связанных с выработкой методологических подходов к правовому обеспечению формирования комфортной городской среды в

Российской Федерации, совершенствования законодательства, разработки и внедрения наиболее оптимальных форм и методов правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

Новизну диссертационного исследования Л. В. Чайковской определяют впервые достигнутые результаты в области разработки понятия и содержания «комфортная городская среда», подготовки новой авторской методики оценки комфортности городской среды, выработки предложений по закреплению разработанных понятий и методики в действующем законодательстве.

Вызывают интерес и заслуживают поддержки выводы и положения диссертации о необходимости:

- применения «единого системного критерия комфортности городской среды в форме специального индекса – уровня комфортности» (с. 13);

- определения «конкретных должностных лиц, отвечающих за обеспечение реализации основных элементов комфортной городской среды на конкретной территории, а также меры принуждения за нереализацию необходимых законодательных требований и запланированных мероприятий, направленных на обеспечение прав граждан на комфортную городскую среду и формирование единого облика городской среды на территории субъекта Российской Федерации» (с. 14) и др.

Достоверность результатов представленного исследования обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным междисциплинарным подходом к исследованию проблем правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе формирования в Российской Федерации комфортной городской среды.

Вместе с тем автору при подготовке к защите необходимо обратить внимание на необходимость уточнения и конкретизации своей позиции относительно возможных перспектив разработки и принятия новых либо внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты в части фактического закрепления предложений, содержащихся в положениях, выносимых на защиту. К сожалению, в автореферате уделено мало внимания характеристике развития нормативного массива, а формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства вынесены автором в приложения к диссертации (с. 25). Устранение данного

пробела может существенно усилить позицию автора в аргументации выводов исследования. В целом высказанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокую положительную оценку представленной работы.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Лилии Васильевны Чайковской на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Чайковская Лилия Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович

« 31 » октября 2024 года

*12.00.14 - Административное право;  
административный процесс*  
Нагорных Роман Вадимович,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2  
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чайковской Лилии Васильевны  
на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской  
среды в Российской Федерации», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-  
правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования Чайковской Лилии Васильевны определяется теоретической и прикладной значимостью проблем правового регулирования деятельности по формированию комфортной городской среды и обеспечения её доступности.

С учетом темы диссертации автором корректно определена цель исследования, которая заключается в «выработке методологических подходов к правовому обеспечению формирования комфортной городской среды в Российской Федерации и, как следствие, к повышению эффективности деятельности, связанной с процессами формирования комфортной городской среды, поддержания состояния городской среды на соответствующем уровне и обеспечения ее доступности» (с.8), и поставлены задачи исследования.

Чайковская Л.В. справедливо указывает на отсутствие в современном федеральном законодательстве единого комплексного определения понятия «комфортная городская среда», что предопределяет изучение правовой природы и содержания указанного понятия на основании работ ученых и нормативных документов в соответствующей области (с. 17), а в процессе исследования содержания понятия автор приходит к корректному выводу о том, что правовой институт «Право комфортной городской среды» является по своему содержанию комплексным (смешанным) правовым институтом. Данный факт создает предпосылки для проведения многоаспектного исследования, что, непременно, повышает значимость работы.

В рамках диссертационного исследования соискатель уделяет внимание истории становления теоретических концепций обеспечения безопасности и формирования комфортной среды, учитывая при этом и зарубежный опыт. Основным выводом является то, что на территории Российской Федерации вопросам правового регулирования деятельности по формированию комфортной городской среды и обеспечению её доступности стали уделять должное внимание только в последнее десятилетие, что создает предпосылки для увеличения значимости темы

диссертационного исследования в связи с тем, что законодательство в рассматриваемой области не является зрелым и требует совершенствования.

Важным этапом диссертационного исследования явилось изучение существующей системы правового регулирования деятельности по формированию комфортной городской среды и лиц, ответственных за ее осуществление, а также инструментов оценки деятельности по формированию комфортной городской среды и обеспечению ее доступности.

В результате соискатель приходит к обоснованному выводу о том, что система правового регулирования в области формирования комфортной городской среды является достаточно сложной. Кроме того, в Российской Федерации сформирована система полномочий органов государственной власти в сферах, оказывающих влияние на формирование комфортной городской среды, при этом методика оценки эффективности мероприятий по формированию комфортных условий проживания в соответствии с федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды» имеет ряд упущений, а индекс качества городской среды, рассчитываемый на основании указанной методики, не отражает реального положения дел.

Все эти выводы позволили соискателю внести интересные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, связанные с нормативным закреплением единого определения «комфортная городская среда», а также методики оценки комфортности городской среды и критерия комфортности на федеральном уровне; установлением конкретных лиц, ответственных за формирование комфортной городской среды и обеспечение ее доступности, для которых будет закреплена ответственность за неисполнение возложенных на них полномочий в указанной сфере.

Достоверность результатов исследования обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным междисциплинарным подходом к исследованию проблем правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе формирования комфортной городской среды в Российской Федерации.

Таким образом, из автореферата следует, что автор верно определил цель исследования, сформулировал актуальную научную задачу и соответственно определил методы ее решения.

Исходя из представленного автореферата, работа написана юридически грамотным языком, выводы являются логическим достижением цели диссертации.

В тоже время, возникли некоторые вопросы, требующие своей аргументации автором.

1. В положении втором, которое выносится на защиту нуждается в пояснении вопрос: «В чем заключается правовая составляющая, как элемент комфортной городской среды?»

2. В положении третьем, которое выносится на защиту нуждается в пояснении вопрос: Какие автор выделяет этапы в Методике оценки комфортности городской среды и в чем их научная новизна?

3. В чем принципиальная научная новизна положения 7 выносимого на защиту в части перехода муниципальных образований на систему «умный город»? Ведь об этом написано много научных статей и монографий.

Полагаю, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку, представленной работы.

Диссертация Л.В. Чайковской на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации» соответствуют разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Чайковская Лилия Васильевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично – правовые (государственно-правовые) науки.

доцент кафедры аграрного и земельного права  
и безопасности жизнедеятельности  
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,  
кандидат юридических наук, доцент  
Адрес: 105064 г. Москва, Казакова, д.15

Специальность 12.00.06 - Земельное право; природоресурсное право;  
экологическое право; аграрное право



Д.Н. Конокотин

В диссертационный совет  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет»

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Чайковской Лилии Васильевны на тему: «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).**

Как известно, научная проблема представляет собой противоречивую ситуацию, требующую своего разрешения. Это ситуация, когда старое знание обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. В этой связи правильная трактовка проблемы и выбор темы диссертации как ветви решения сложных вопросов в очень большой степени определяет стратегию исследования, его направление и методологию. Отмеченное позволяет утверждать, что тема, избранная Л.В. Чайковской, обусловлена рядом весомых и аргументированных факторов.

Комфортная городская среда - одна из ключевых сфер, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие. Это один из факторов, который может повлиять как на миграционный отток населения из города в силу дискомфорта проживания, так и, наоборот, на приток горожан или сохранение численности населения, если в городе есть все для комфортной жизнедеятельности людей. Последние десятилетия показывают особую значимость развития данного направления. Тема комфортной городской среды актуальна и в научном дискурсе. Но, как правильно отмечает диссертант, в настоящее время отсутствуют комплексные исследования вопросов публично-правового регулирования комфортной городской среды. Это обуславливает актуальность избранной автором проблематики.

Л.В. Чайковская достаточно четко формулирует цель исследования, что говорит об очевидной направленности и конкретности намерений исследователя, а также предопределяет целенаправленность и системность всей работы. Определение объекта и предмета исследования содержит обусловленную зависимость общего и частного. В то же время следует отметить, что предметом исследования не выступают конкретные правовые нормы, регламентирующие вопросы комфортной городской среды и соответствующие правовые отношения.

Задачи, поставленные автором, вполне согласуются со звучанием темы диссертации, а также с целью исследования. Сформулированы в целом точно, конкретно, отличаются преемственностью, достаточным количеством для такого рода исследований. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Положения, выносимые соискателем на защиту, сформулированы информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью и задачами исследования.

С точки зрения содержания автореферата, исследовательская работа автора представляется завершенной, логически и стилистически выверенной.

Вместе с тем, полагаю возможным высказать ряд рекомендаций и пожеланий соискателю, которые, как представляется, могли бы содействовать дальнейшему исследованию рассматриваемой проблематики:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, автор формулирует два аспекта содержания понятия «комфортная городская среда», причем в обоих случаях используя термин «состояние». В этой связи возникает вопрос, является ли материально-техническое состояние одним из проявлений состояния обособленной урбанизированной территории? Соответственно, возникают не две стороны одного явления, а соотношение общего и частного. Также обращает на себя внимание использование в определении понятия оценочных и юридически трудно воспринимаемых терминов, таких как: «базовые потребности», «полноценная жизнедеятельность».

2. Хотелось бы уточнить, проводилось ли исследование правового обеспечения комфортной городской среды в контексте идеи народосбережения и качества жизни? Усматривает ли автор связь между комфортной городской средой, качеством жизни и реализацией государственной политики в области народосбережения?

3. На с. 18 упоминается право комфортной городской среды как самостоятельный комплексный правовой институт, основанный на усложнённых межотраслевых связях и механизмах. Каким образом, в этой связи, должна выстраиваться связь, в частности, с институтом административной ответственности?

4. На с. 22 автор пишет о достаточно сложной системе полномочий органов власти в области формирования комфортной городской среды. Этот тезис в целом прослеживается также в положении № 5, выносимом на защиту. Но из содержания автореферата не следует, каким образом эта система может быть упрощена, необходимо ли такое упрощение и каков порядок определения конкретных должностных лиц, отвечающих за обеспечение комфортной городской среды. Каким образом будет обеспечиваться принуждение в отношении этих должностных лиц?

Отмеченные позиции ни в коей мере не влияют на оценку качества проведенного исследования, поскольку являются следствием ознакомления только с авторефератом диссертации.

Содержание автореферата диссертационного исследования Чайковской Л.В. свидетельствует о его актуальности и научной новизне. Результаты

исследования, его выводы и практические рекомендации говорят об их теоретической и практической значимости. Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, прошли надлежащую апробацию.

Изучение автореферата показывает, что диссертация соответствует специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а равно требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор, Чайковская Лилия Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой  
административного и служебного права  
Южно-Российского института управления – филиала  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, каб. 720

dushakova-la@ranepa.ru

*доктор юридических наук, доцент  
(12.00.14 – Административное право,  
административный процесс)*

Л.А. Душакова



Подпись *Душаковой Л.А.*  
Заверяю *М.С. Золотых*  
Подпись *М.С. Золотых* Ф.И.О. *07.11.2024г.*  
Начальник отдела кадров  
Южно-Российского института  
управления - филиала РАНХиГС

В диссертационный совет 24.2.435.03  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет» по адресу:  
305040, г. Курск, ул.50 лет Октября, 94,  
конференц-зал

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Чайковской Лилии Васильевны на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационная работа Чайковской Лилии Васильевны на тему «**Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации**», представляет законченное самостоятельное исследование по актуальной теме.

Комфортная городская среда одна из ключевых сфер, обеспечивающих устойчивое развитие и процветание города, делающая его конкурентно-способным и экономически развитым. У населения создается запрос не только на базовые потребности, но и на комфортность их места проживания. Комфортная среда является одним из факторов, который может повлиять как на миграционный отток населения из города, если в нем фиксируется нехватка каких-либо социальных объектов или учреждений, так и наоборот, на приток горожан в город или сохранение числа населения, если в этом городе есть все для комфортной жизнедеятельности людей.

Президент Российской Федерации в послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2024 года отметил, что «формирование комфортных условий проживания и экономического развития регионов является важнейшим вопросом современности»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Послание Президента Федеральному Собранию// URL : [http://www.kremlin.ru/president/transcripts/73585\(дата обращения 06.11.2024г\)](http://www.kremlin.ru/president/transcripts/73585(дата обращения 06.11.2024г))

Цель диссертационного исследования состоит в выработке методологических подходов к правовому обеспечению формирования комфортной городской среды в Российской Федерации и к повышению эффективности деятельности, связанной с процессами формирования комфортной городской среды, поддержания состояния городской среды на соответствующем уровне и обеспечения ее доступности.

Автореферат диссертации написан профессионально понятным и грамотным языком. Обозначенные выводы и заключения получены в результате использования структурно-функционального и логического анализа материала. Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием широкого спектра юридической научной литературы, названных в разделе «Степень разработанности темы исследования» и «Теоретическая основа».

Сформулированные объект и предмет исследования, уровень изложения результатов работы и положений, характеризующих научную новизну, соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертантам на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки. Исследование выполнено в рамках паспорта специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

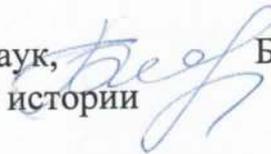
Положения, выносимые на защиту, несомненно, отличаются актуальностью и новизной, достаточно аргументированы в соответствующих главах диссертации. Теоретическая и практическая значимость научного исследования Чайковской Л.В. заключается в возможности применения изложенных в ней теоретических положений и выводов. Автором предлагается определение понятия «комфортность городской среды», кроме этого, определены и элементы комфортной городской среды, предложена авторская методика оценки комфортной городской среды.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства в

области формирования законодательства в области формирования комфортной городской среды; в градостроительной деятельности при принятии управленческих решений; в правоприменительной практике при разрешении споров, связанных с градостроительной деятельностью и формированием комфортных условий проживания.

Кроме того, научная новизна заключается в методологических подходах, основанных на разработанном понятии «комфортная городская среда» и на определении его содержания, направленных на установление и правовое закрепление перечня элементов, определяющих существование в Российской Федерации комфортной городской среды, в подготовке новой авторской методике оценки комфортности городской среды, а также в выработке предложений по закреплению разработанных понятий и методики в действующем законодательстве, что позволит установить единый критерий оценки состояния городской среды и спрогнозировать правовые последствия внедрения указанного критерия.

Оценивая автореферат диссертации, необходимо сделать вывод о достижении автором поставленных цели и задач научного исследования. Диссертационная работа по своей новизне, актуальности и научному уровню соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки, а её автор Чайковская Лилия Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук,  Барамидзе Светлана Михайловна  
доцент кафедры теории и истории  
государства и права  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет»

*12.00.02 - Конституционное право;  
муниципальное право*

**Барамидзе Светлана Михайловна,**

«07» ноября 2024 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034,  
Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1  
Тел.: +79127575348, e-mail: baramidzesvetlana@yandex.ru

Подпись С. М. Барамидзе  
заверяю



*М. А. Жушкина*

## Отзыв

на автореферат диссертации Чайковской Лилии Васильевны по теме «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Современные ученые, специализирующиеся в разных областях знаний, отмечают негативные аспекты жизни человека в крупных городах. На примере Ванкувера было доказано, что с увеличением плотности населения растут и показатели смертности. Если сюда же прибавить отсутствие определенных условий комфорта такой жизни, усложненную логистику, вызванную вулканическим приростом населения в мегаполисах, ухудшение экологии и даже уровень шума, то приходится сделать вывод о том, что жить лучше в небольших городах и селах.

Хотя в таком случае становится очевидной ограниченность в определенных услугах, доступности культурных и иных нематериальных благ, которые концентрируются в местах массового проживания людей. Тем не менее данный критерий должен учитываться или даже быть определяющим при позиционировании мест экономической и иной социальной активности.

На этом фоне предлагаются различные подходы, связанные с преодолением части обозначенных проблем. Например, в Мельбурне планируется запустить эксперимент создания небольших пригородов, в рамках которых до любого социально значимого объекта можно добраться при помощи велосипеда или иного аналогичного вида транспорта в течение 20 минут. Такой подход демонстрирует возможность снижения негативных аспектов мегаполисов, в том числе при помощи планировочных решений.

Другие градостроительные решения вырабатываются, в том числе, в качестве экспериментальных на территории растущих городов, расположенных в центральных частях Китая, когда население стараются максимально «оттянуть» из центра, создавая необходимые условия для проживания на городской периферии. Частично эти идеи в России начинают находить свое воплощение в жизнь. Данное направление деятельности требует своего дальнейшего развития. Определенный импульс для этого видится в диссертационном исследовании Л.В. Чайковской.

На стр. 23-24 автореферата Лилия Васильевна предложила методику оценки комфортности городской среды, включающую в себя 2 ключевых элемента:

- мониторинг деятельности компетентных субъектов публичного управления в данной сфере;
- проектирование элементов, обеспечивающих комфортное проживание в процессе городского планирования.

Такой подход видится прогрессивным и потенциально применимым на практике. Очевидно, его реализация может усилить позиции субъектов, осуществляющих общественный контроль, ограничить хаотичное точечное

строительство, а главное – сделать жизнь горожан лучше. Помимо этого, авторская новация ориентирована на постоянное развитие территории, что в настоящее время наблюдается в крупных городах. Для малых, небогатых с финансовой точки зрения городов свойственен принцип сохранения имеющегося с некими локальными проектами, далеко не всегда успешными.

На стр. 21-22 соискатель констатирует, что правоотношения в сфере градостроительства урегулированы на всех трех уровнях государственного и муниципального управления, что обуславливает их публично-правовую природу. При этом предлагается сами общественные отношения подразделить на:

- предваряющие и обеспечивающие развитие территорий проживания населения;

- направленные на последующую трансформацию пространства населенного пункта или агломерации, а также аналогичные правовые связи субъектов по поводу земельных участков и объектов капитального строительства;

- обеспечивающие нормальное функционирование уже имеющейся инфраструктуры.

Такая систематизация упорядочивает как сами правоотношения, так и их юридическую основу, а также делает понятным направления деятельности компетентных субъектов.

В пятом положении, выносимом на защиту, Л.В. Чайковская предлагает определить специальные должности, уполномоченные обеспечивать комфортную городскую среду и ее развитие. Этим же автором предложены законодательные новации для реализации данного значимого блага на практике за неисполнение которых следует предусмотреть меры принуждения. При этом обозначенные должности должны быть на муниципальном уровне, задачей которых является непосредственное участие в гарантировании комфортных условий проживания на территории, а также на уровне субъекта Российской Федерации для стратегического развития данного направления деятельности. Обозначенный подход концептуально должен быть поддержан, т.к. данное направление деятельности все более и более становится востребованным. Однако сохраняется угроза расширения бюрократического аппарата, который, во-первых, создает дополнительную нагрузку на бюджет, а, во-вторых, с учетом особенностей российского документооборота и формализма может только затормозить развитие комфортной городской среды, а не дать ему дополнительный импульс. Если не брать в расчет последние без малого два десятилетия отечественной истории, то публично-властные структуры в принципе развитием занимались крайне точно.

В рамках шестого положения, выносимого на защиту Лилия Васильевна видит в публично-правовом обеспечении комфортной городской среды двухуровневую систему, состоящую из функционирования компетентных органов государственной власти и / или должностных лиц в субъектах Российской Федерации, а также муниципальных образованиях, что частично

уже отражено выше. При этом исключительно контрольными функциями должны обладать первые, на местном же уровне следует реализовывать вспомогательные (опросы, мониторинг, общественные обсуждения и т.д.). Кроме того, часть мероприятий по обеспечению комфортной среды должны контролироваться государством, другая – общественностью. Следует подчеркнуть, что любое упорядочивание общественных отношений, отраженное в нормативном правовом регулировании, содействует сохранению законности и правопорядка, делает понятным пределы деятельности акторов. В этой части следует поддержать предложение автора. Однако остается неясным, почему из этой организационной цепочки выпадает муниципальный контроль, которому современные отечественные ученые уделяют большое внимание и видят в нем высокий потенциал.

Очевидной тенденцией развития современного правотворческого процесса выступает внедрение цифровых технологий, а также принципов их создания. Например, Приказом Минфина России от 12 ноября 2013 года № 107н утвержден ряд правил указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему Российской Федерации, формирующих совокупность неких кодов, которые необходимо соблюдать на всех уровнях публичного финансирования и которые естественным, свойственным отечественному правотворчеству образом, постоянно трансформируются. Система кодов отражена в другом нормативном правовом акте ведомства, утвержденном Приказом от 13 декабря 2017 года № 226н. Одной из сфер, где такая потребность давно стала насущной – градостроительство, поскольку многие объекты требуют своей визуализации, при этом в стандартном схематическом отображении далеко не все можно предусмотреть. В этой связи видится справедливым предложение Л.В. Чайковской, изложенное в восьмом положении, выносимом на защиту, относительно перехода полностью на электронный документооборот в практической градостроительной деятельности и перспектив цифрового оформления нормативного регулирования данных общественных отношений.

При всех положительных впечатлениях от проведенного Лилией Васильевной исследования, приходится отметить один недочет, абсолютно не влияющий на состоятельность соискателя как кандидат юридических наук. На стр. 16 в подразделе «Апробация результатов исследования» отмечено, что все публикации изданы в периодических изданиях, однако в перечне таковых на стр. 28 значится 3 тезиса докладов, опубликованных в сборниках такого рода работ, которые периодическими не являются.

Таким образом, следует вывод о том, что проведенное Лилией Васильевной исследование соответствует Положению о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), т.к. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с развитием правового регулирования формирования комфортной городской среды в России, имеющей значение для развития юридической науки, практики правотворчества и правоприменения. На этом основании

Л.В. Чайковской необходимо присудить ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автор отзыва:

заведующий кафедрой

«Конституционное и административное право»

Севастопольского государственного университета,

кандидат юридических наук, доцент



С.А. Васильев

«12» ноября 2024 года

Сведения об авторе отзыва:

Васильев Станислав Александрович кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Конституционное и административное право» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет». Почтовый адрес: 299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Сайт вуза: <https://www.sevsu.ru>

Телефон: +7 (8692) 41-77-41 доб. 1365

e-mail: [mnogoslov@mail.ru](mailto:mnogoslov@mail.ru)



В диссертационный совет 24.2.435.03,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
«Юго-Западный государственный  
университет»

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации

**ЧАЙКОВСКОЙ ЛИЛИИ ВАСИЛЬЕВНЫ**

**«Правовое регулирование формирования комфортной городской среды  
в Российской Федерации»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(юридические науки)

Диссертационное исследование Чайковской Лилии Васильевны направлено на решение проблем правового регулирования деятельности по формированию комфортной городской среды и обеспечению её доступности. В исследовании автор затрагивает одну из наиболее актуальных тем современности. В настоящее время в Российской Федерации три четверти населения проживает в городах, что обусловлено инвестиционной привлекательностью современных городов и наличием большого количества возможностей для развития, города являются крупными центрами аккумуляции финансовых ресурсов и квалифицированных кадров. Каждому отдельно взятому городу необходимо обеспечивать определенные условия для поддержания комфортной среды и ее развития, проблема улучшения качества жизни населения страны является одной из важнейших стратегических задач развития общества на современном этапе и также является одним из первостепенных направлений стратегического развития для всех регионов России.

Обосновывая актуальность, автор справедливо отмечает, что в настоящее время в законодательстве отсутствует единое определение понятия «комфортная городская среда» и не конкретизировано его содержание, что приводит

к появлению кардинально отличающейся правоприменительной практики по формированию комфортной городской среды в разных муниципальных образованиях, что в целом негативно влияет на развитие указанного направления и снижает общую эффективность мероприятий, проводимых государственными органами и иными лицами, приводит к неэффективному использованию бюджетных средств, выделяемых на осуществление мероприятий по созданию комфортной городской среды, и, как следствие, к снижению уровня удовлетворенности граждан качеством городской среды (с. 4). В связи с этим существует необходимость нормативного закрепления единого комплексного понятия «комфортная городская среда». Успешная попытка формирования указанного определения была сделана автором: в диссертационном исследовании с использованием системно-правового метода определяются элементы комфортной городской среды (экологическая составляющая, функциональная составляющая, составляющая доступности, выразительности и многообразия, социально-экономическая составляющая, цифровая, правовая составляющие) и предлагается понимать под комфортной городской средой, с одной стороны, состояние обособленной урбанизированной территории муниципального образования или иной территории государства, на которой должны быть реализованы все основные элементы комфортной городской среды (экологические, социально-экономические, правовые, цифровые и т.д.), через которые удовлетворяются базовые потребности любого человека (биологические, социальные, инклюзивные и т.д.), с целью обеспечения полноценной жизнедеятельности человека и общества, а также устойчивого развития указанных территорий. С другой стороны, комфортная городская среда может рассматриваться как материально-техническое состояние конкретной территории в Российской Федерации на предмет соответствия его критерию комфортности городской среды.

Заслуживает внимания разработанная автором методика оценки комфортности городской среды и предлагаемый на ее основе критерий

комфортности – индекс качества городской среды. Важно, что может предложенная методика может применяться как для оценки эффективности мероприятий по формированию комфортных условий проживания в соответствии с федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды», так и при осуществлении градостроительной деятельности с целью рационального и эффективного принятия управленческих решений по итогу оценки комфортности городской среды на основе прогнозируемых значений критериев. В основу новой методики положено вводимое автором понятие комфортной городской среды, а в расчётах учтены предложенные элементы. На основании полученного с использованием предложенной авторской методики значения уровня комфортности городской среды возможно определить состояние городской среды конкретной территории (с. 13).

Обоснованным является предложение автора о наделении органов власти субъектов Российской Федерации контрольными функциями в процессе формирования комфортной городской среды (с. 14). В настоящее время за благоустройство территорий отвечают органы местного самоуправления, зачастую данный факт приводит к возникновению разночтений при проведении аналогичных мероприятий в различных муниципальных образованиях на территории субъекта и вызывает недовольство граждан.

Отдельного внимания заслуживают предложения автора о необходимости всеобъемлющей цифровизации градостроительной деятельности (с. 14-15): в Российской Федерации действует федеральный проект «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», который подразумевает цифровую трансформацию государственных и муниципальных услуг и включает мероприятия цифровой трансформации системы государственного управления, которые обеспечивают новый уровень предоставления услуг, необходимых для повышения качества жизни граждан и развития бизнеса, в связи с чем указанные предложения являются актуальными и своевременными.

В тоже время требуют своего пояснения ряд вопросов под данной диссертации.

1. В положении третьем, выносимом на защиту указывается уровень комфортности городской среды. Однако не ясно как он определяется и может ли он быть единым для разных территорий с учетом климатических и социально-экономических факторов?

2. В положении пятом, выносимом на защиту следует пояснить какие меры принуждения за не реализацию необходимых законодательных требований и запланированных мероприятий, направленных на обеспечение прав граждан на комфортную городскую среду будут применяться к представителям органов власти?

3. В положении восьмом, выносимом на защиту необходимо уточнить как внедрение единого электронного документооборота (разрешений на строительство, технических заданий и т.д.) в рамках градостроительной деятельности Российской Федерации будет соотноситься с уже имеющимся межведомственным информационным взаимодействием?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленной работы.

Диссертация Л.В. Чайковской на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в Российской Федерации» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Чайковская Лилия Васильевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично – правовые (государственно-правовые) науки.

доцент кафедры земельного права  
и государственной регистрации недвижимости  
факультета управления территориями  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет  
геодезии и картографии (МИИГАиК)»,  
кандидат юридических наук,  
(по научной специальности – 12.00.06- Земельное право; природоресурсное  
право; экологическое право; аграрное право)

Е.В. Марьин

13.11.2024

Адрес: 105064, г. Москва, ул. Гороховский переулок, д. 4.

Тел. 8 (499) 404-12-20

Адрес электронной почты: [evgenii\\_marin@mail.ru](mailto:evgenii_marin@mail.ru)

Подпись руки

Марьин Е.В.

заверяю

Григорьев Д.И.

специалист



В диссертационный совет  
24.2.435.03,  
созданный на базе  
федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
«Юго-Западный  
государственный  
университет»

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Чайковской Лилии Васильевны  
на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской  
среды в Российской Федерации»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-  
правовые) науки (юридические науки)

Тема диссертационного исследования Чайковской Лилии Васильевны представляется крайне актуальной. Важнейшим условием для обеспечения устойчивого развития территорий и полноценной жизнедеятельности человека выступает формирование комфортных условий проживания. В современном городе концентрируются профессиональные кадры, внебюджетные инвестиции, поставщики товаров, работ и услуг, различного рода ресурсы, включая информацию, развивается сфера услуг, прежде всего туризм, что положительно сказывается на социально-экономическом развитии. При этом творческие, образованные, высококвалифицированные, талантливые люди стремятся жить в благоустроенном пространстве, поэтому важнейшим критерием привлекательности города является комфортная городская среда.

В связи с изложенным работа Чайковской Л.В. направлена на комплексное исследование правового регулирования формирования

комфортной городской среды в Российской Федерации. В ней раскрывается понятие «комфортная городская среда» и определяются элементы системы комфортной городской среды.

Существенный интерес представляет попытка автора раскрыть понятие «комфортная городская среда» как «состояние обособленной урбанизированной территории муниципального образования или иной территории государства, на которой должны быть реализованы все основные элементы комфортной городской среды (экологические, социально-экономические, правовые, цифровые и т.д.), через которые удовлетворяются базовые потребности любого человека (биологические, социальные, инклюзивные и т.д.), с целью обеспечения полноценной жизнедеятельности человека и общества, а также устойчивого развития указанных территорий». В свою очередь категория «комфортная городская среда» рассматривается автором и как «материально-техническое состояние конкретной территории в Российской Федерации на предмет соответствия его критерию комфортности городской среды». При этом к элементам системы комфортной городской среды автор предлагает отнести экологическую, функциональную, правовую, социально-экономическую, цифровую составляющие, а также составляющую доступности, выразительности и многообразия пространственной среды (с. 23).

Автор предлагает комплексную оценку городской среды по уровню комфортности, который может быть определен с использованием предложенной авторской методики оценки комфортности городской среды. В основу методики положено вводимое автором понятие комфортной городской среды, а в расчетах учтены предложенные элементы ее системы (с. 24). Методика может применяться как для оценки эффективности мероприятий по формированию комфортных условий проживания в соответствии с федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды», так и при

осуществлении градостроительной деятельности с целью рационального и эффективного принятия управленческих решений по развитию комфортности городской среды. Кроме того, предлагаемая методика может применяться в рамках просвещения граждан, так как основана на простых расчетах вклада элементов комфортной городской среды и доступна для широкого круга лиц, не имеющих специальной подготовки.

Заслуживает внимания предложение автора об определении конкретных должностных лиц, отвечающих за обеспечение реализации основных элементов системы комфортной городской среды на конкретной территории, а также мер ответственности за нереализацию необходимых законодательных требований и запланированных мероприятий(с. 24).

В диссертации предлагается также передача контролирующих функций по формированию градостроительной документации и организации мероприятий, направленных на улучшение условий проживания граждан, региональным органам власти. Органы местного самоуправления, по мысли автора, должны иметь полномочиями по осуществлению вспомогательных функций(с. 24). Все это будет способствовать формированию единого облика городов и повысит эффективность мероприятий по формированию комфортной городской среды.

Право комфортной городской среды исследуется как система и как комплексный (смешанный) правовой институт, который отличается наличием системы усложненных межотраслевых связей и механизмов правового обеспечения возникающих общественных отношений. Его межотраслевой характер обусловлен природой градостроительства и связан с соприкосновением с неюридическими науками, в основном, техническими, строительными и инженерными.

В рамках исследования правового регулирования формирования комфортной городской среды проанализирован широкий круг научных, нормативных и статистических источников. Автор уделяет внимание трудам по смежным проблемам и дисциплинам, что позволило обеспечить полноту научного анализа.

При этом ни одно творческое исследование не обходится без дискуссионных моментов и недостатков. Автор обоснованно исследует комплексный феномен комфортной городской среды как систему, выделяет основные элементы комфортной городской среды, по сути, давая ей системные характеристики. Вместе с тем автор почему-то прямо не называет комфортную городскую среду системой, не говорит об элементах именно системы. При более последовательной реализации системного подхода в работе получилось бы четче отразить интегративное качество системы комфортной городской среды, что придало бы большую значимость и проработанность методике оценки уровня комфортной городской среды.

Вместе с тем высказанное замечание не снижает общей положительной оценки проведенного исследования. Диссертация написана юридически грамотным языком. Ее структура вполне логична, судя по автореферату. Выводы представляют собой концентрированные и аргументированные позиции автора по исследуемой проблематике, они изложены четко и лаконично.

Совокупность положений, выносимых на защиту, в диссертации Л.В. Чайковской можно квалифицировать как личный вклад диссертанта в развитие перспективного направления в науке публичного права, представляющий определенный практический интерес для внедрения в правовое регулирование формирования комфортной городской среды.

Вышеизложенное дает основание считать, что, судя по автореферату, диссертация Чайковской Лилии Васильевны на тему «Правовое регулирование формирования комфортной городской среды в

Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Чайковская Лилия Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Доктор юридических наук, доцент,  
Главный научный сотрудник  
Центра исследований проблем  
территориального управления и самоуправления  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
дополнительного профессионального  
образования Московской области  
«Корпоративный университет  
развития образования»  
*12.00.02 - Конституционное право;  
Муниципальное право*

14 ноября 2024 года



А.Н. Чертков А.Н. Чертков

руки Черткова А.Н. заверяю.  
Н.А. Новикова  
заместитель отдела кадров ОПУ

14.11.2024

Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Московской области  
«Корпоративный университет развития образования» (КУРО)  
Адрес: 141006, Россия, Московская область, г. Мытищи,  
ул. Индустриальная, д. 13.