В диссертационный совет 24.2.435.08,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»
305040, г. Курск, ул. 50 лет, Октября д. 94

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук, доцента Бахтина Виктора Викторовича на диссертацию Котова Никиты Сергеевича «Формирование и деятельность Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование Котова Никиты Сергеевича актуально в силу необходимости подготовки из представителей молодого поколения профессиональных кадров для современного российского Военно-морского флота. Причем диссертация помимо неизвестных ранее знаний помогает на примере организации и деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту рассмотреть возможности эффективного развития допризывной военной подготовки в вооруженных силах.

Как и в настоящее время, так и в конце 1940-х гг. государство нуждалось в действенных методах военно-патриотической работы с населением. В этой связи глубокое осмысление как позитивного, так и негативного исторического опыта работы Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту по расширению и популяризации военно-морских знаний необходимо для проведения грамотной молодежной политики. Диссертационное исследование Н.С. Котова, как раз посвящено этой важной и актуальной в научном и практическом отношении проблеме.

Представленный труд имеет несомненную научную значимость: диссертантом проделана большая работа по сбору, систематизации, анализу и обобщению различных видов исторических источников, большую часть которых составляют архивные документы, впервые введенные в научный оборот соискателем.

На наш взгляд, предложенная диссертантом структура исследования в полной мере отражает проблему работы и способствует системному восприятию материала. Диссертация состоит из двух глав; при этом в первой главе представлено два раздела, отражающих содержание исследования; во второй главе – три. Исследование сопровождает и наглядный документальный и иллюстрированный раздел «Приложение» (с. 227 – 258), раскрывающий многие аспекты организации и деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту.

В своей работе Н.С. Котов в разделе «Введение» (с. 3 – 31) грамотно формулирует предмет, объект и научную новизну диссертации. Положения, выносимые на защиту, также в полной мере соответствуют внутреннему содержанию исследования. Необходимо отметить обширный историографический обзор и качественный источниковедческий анализ (с. 6 – 22), которые знакомят с исследованиями по теме диссертации на различных временных этапах отечественной и зарубежной историографии, а также позволяют сделать полноценные выводы по заявленной теме.

Н.С. Котов вводит в научный оборот новые источники, базирующиеся на архивных документах. Основой его диссертационной работы стали архивные материалы Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) и Российской национальной библиотеки (РНБ). Диссертант скрупулезно проанализировал материалы архивных фондов, отражающие особенности формирования и деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного

добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в исследуемый исторический период. Органичным дополнением к материалам архивов явились сведения, опубликованные в советских периодических изданиях, т.е. журналах и газетах в 1940–1950-х гг. Все документальные материалы были систематизированы с использованием критического анализа в рамках предложенной темы диссертации.

Первая глава диссертации посвящена становлению Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ. Входящие в нее два раздела – «Предпосылки создания и организационное оформление Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ» (с. 32 – 61) и «Структура Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту Воронежской области» (с. 61 – 75) – дают представление о многочисленных проблемах, возникших в связи с реорганизаций советской военно-спортивной организации.

Автор диссертации обращает внимание на особенности деятельности Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ: «Таким образом, работа Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту строилась на основе инициативы и самодеятельности членов общества под руководством партийных организаций и тесно была связана с советскими, профсоюзными, комсомольскими, спортивными и другими общественными организациями» (с. 74).

Он делает вывод, что для реализации поставленных перед Обществом задач Воронежскому областному отделению ДОСФЛОТ было необходимо активно включаться в жизнь населения. Наиболее успешно данная деятельность на первых этапах работы осуществлялась в образовательных учреждениях, так как здесь организационный опыт был наиболее высок и имелась подготовленная база для проведения агитационной и военно-патриотической деятельности. В качестве минусов в организационной структуре ДОСФЛОТ диссертант отмечает разветвленный аппарат управления, требовавший большого количества подготовленных кадров, и наличие еще двух других оборонных организаций – ДОСАРМ и ДОСАВ, –

преследовавших подобные цели, что приводило к параллелизму в военно-патриотической работе.

Оценивая уровень организации работы Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ в первые месяцы существования, автор отмечает, что изучение военно-морского дела и подготовка специалистов проходили не на должном уровне, поскольку наладить работу в условиях послевоенного времени было затруднительно. Несмотря на наличие трудностей, связанных с особенностями послевоенного развития СССР, на первых этапах существования Воронежскому областному отделению ДОСФЛОТ все же удалось задействовать практически все районы области, организовать тематические секции и кружки, открыть несколько военно-морских клубов.

Вторая глава «Основные направления деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту (1948–1951 гг.)» (с. 76 – 193) включает три раздела – «Организационно-массовая деятельность Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ» (с. 76 – 122), «Популяризация Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ военно-морских знаний» (с. 122 – 172) и «Деятельность Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в организации подготовки резервов ВМФ» (с. 172 – 193).

Автор исследования приводит факты по популяризации военно-морских знаний среди широких слоев населения Воронежской области: «Популяризация Воронежским областным отделением ДОСФЛОТ военно-морских знаний предполагала реализацию четыре основных направления – проведение массовых мероприятий, направленных на повышение знаний населений о ВМФ; развитие моделизма; организация различных кружков, связанных с военно-морским делом; подготовка пособий и иной учебной литературы по теме – и требовала привлечения широкой общественности к данной проблеме.

Проще всего было заинтересовать население военно-морской тематикой с помощью проведения массовых празднеств. Традиционно

Общество было задействовано при праздновании годовщин Октябрьской революции, создания ВМФ и ВЛКСМ, а также иных массовых мероприятий, так или иначе связанных с военно-морским делом. Участие комитетов ДОСФЛОТ в народных гуляниях предполагало рассказ в красочных, но понятных формах населению об истории военно-морского флота, о связи празднуемого события с ВМФ, о целях и задачах ДОСФЛОТ в этой связи и т.д. Большую роль в развитии интереса общественности должны были сыграть праздничное убранство улиц, транспаранты, флаги и символика» (с. 171).

В диссертации содержится важное мнение о подготовке профессиональных резервов для советского военно-морского флота: «Деятельность Добровольного общества содействия Военно-морскому флоту в организации подготовки резервов ВМФ заключалась, в первую очередь, в расширении военно-подготовленного населения. Военно-морские клубы должны были проводить обучение военно-морских резервов, учитывая требования Советских армии и флота, а также нужды по восстановлению народного хозяйства после Великой Отечественной войны. В связи с этим шла подготовка по специальностям «Основы военно-морского дела», «Шлюпочное дело», «Химики», «Пулеметчики», «Мотористы рейдерных катеров», «Рулевые», «Электрики связи», «Сигнальное дело», «Радиотелеграфное дело» и др. Отдельно производилась подготовка и переподготовка офицерского состава. Главная цель военной подготовки ДОСФЛОТ состояла в том, чтобы обучающиеся усвоили содержание уставов, получили твердые знания средств, их использования и организации соединений, кораблей, частей, в которых служит офицер, имели представление о других родах военно-морских сил.

Мы можем охарактеризовать опыт оборонной организации в подготовке военно-морских резервов как положительный, так как в большинстве случаев годовой план удавалось выполнить или перевыполнить; дисциплина в группах была удовлетворительной, а

посещаемость составляла 60–70%. К минусам можно отнести то, что зачастую обучение обязательных контингентов было возложено на районные комитеты, которые не имели для этого квалифицированных кадров и необходимых средств; расходование средств, отпускаемых на учебные цели, заранее не планировалось; часть учебных организаций с началом подготовки обязательного контингента оторвалась от первичных организаций и перестала оказывать им практическую пользу в учебной и методической работе; план обучения был составлен неудачно – обучение делилось на два блока, второй блок накладывался на осенний призыв и у допризывников складывалось представление о нецелесообразности дальнейшего посещения занятий (этот недочет в учебном плане был устранен лишь к 1950 г.)» (с. 192 – 193).

Весьма интересным представляется общий вывод о результатах деятельности воронежской военно-спортивной организации: «Таким образом, наиболее важным направлением деятельности Воронежского отделения ДОСФЛОТ считалось вовлечение членов в активную работу Общества, взращивание инициативы среди досфлотовцев, обеспечение заинтересованности населения вопросами Военно-морского флота путем работы первичных организаций. Требовалось вести повседневную организационно-массовую работу, активно включаться в жизнь производства и сельскохозяйственные работы, в связи с чем большая часть комитетов ДОСФЛОТ была открыта при средних школах и иных образовательных учреждениях, предприятиях и организациях, колхозах, совхозах и МТС. Наиболее успешно реализация задач осуществлялась в образовательных учреждениях, так как здесь опыт организационной работы был наиболее высок и имелась подготовленная база для проведения агитационной и военно-патриотической деятельности» (с. 203).

В заключении диссертации Котов Н.С. подводит итоги исследования и делает авторские выводы.

Основные положения диссертации нашли отражение в семи публикациях. Среди опубликованных работ можно выделить 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Предложенное содержание автореферата полностью отражает текст диссертационного исследования.

Несмотря на значительное количество положительных моментов, на наш взгляд, нужно отметить несколько замечаний:

1. В диссертации не раскрыты межрегиональные связи Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ: отсутствует анализ его контактов с другими областными организациями общества, в том числе в части обмена опытом и распространения передовых практик. Их анализ позволил бы точнее оценить место и роль воронежской организации в общесоюзной структуре общества.

2. Не уделяется достаточного внимания проблеме развития других направлений деятельности Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ, кроме подготовки резервов для военного флота и популяризации военно-морских знаний. Понятно, что приоритет повседневной работы Воронежского областного отделения ДОСФЛОТ, прежде всего, принадлежал допризывной военной подготовке флотских резервов, но иные виды деятельности тоже имели место.

3. Хотелось бы получить более полное представление на примере деятельности Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту о результатах помощи в формировании кадрового состава советского военно-морского флота.

4. На наш взгляд, не в полной мере исследуется проблема использования опыта организации обучения допризывного контингента Воронежским областным отделением Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту для современных общественных военизированных структур в Российской Федерации.

Надо отметить, что вышеназванные замечания станут стимулом для продолжения научной работы Котова Н.С., который своим исследованием продемонстрировал умение решать научные задачи.

Диссертация Котова Никиты Сергеевича «Формирование и деятельность Воронежского областного отделения Всесоюзного добровольного общества содействия Военно-морскому флоту» представляет собой оригинальную, самостоятельную и полностью завершенную квалифицированную работу, в которой впервые содержится решение задачи, имеющей существенное и важное значение для исторической науки. Она соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:
Бахтин Виктор Викторович, кандидат исторических наук, доцент кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»
Специальность: 07.00.02. – Отечественная история

_____ Бахтин Виктор Викторович

14 сентября 2026 г.

Подпись *Бахтина В.В.*

З А В Е Р Я Ю

Начальник управления кадров ФГБОУ ВО ВГМУ
им. Н.Н. Бурденко Минздрава России

_____ С.И. Скорынин

14 сентября 2026

Адрес организации: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» 394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10.
Сайт организации: https://vrngmu.ru/ Телефон: 8 (473) 253-04-23
e-mail: mail@vrngmu.ru