

На правах рукописи

Телегин Руслан Евгеньевич

**ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТНИКОВ СЕМЕЙНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Курск - 2022

Работа выполнена в Юго-Западном государственном университете

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Богдан Варвара Владимировна

Официальные оппоненты: **Ильина Ольга Юрьевна**,
доктор юридических наук, профессор,
Тверской государственный университет,
декан юридического факультета, кафедра
гражданского права, заведующий кафедрой

Шершень Тамара Васильевна,
кандидат юридических наук, доцент,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
кафедра гражданского права, заведующий
кафедрой

Ведущая организация: **Алтайский государственный университет**

Защита состоится «02» июля 2022 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.105.14 при ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», по адресу: 305040 г. Курск ул. 50 лет Октября, д. 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Ссылка на сайт Юго-Западного государственного университета, на котором размещен полный текст диссертации:
[https://swsu.ru/upload/iblock/2f1/52we2oxcuft3v1uzh4m4mzifbz5zqc2u/Dissertatsiy
a-Telegin-R.E.pdf](https://swsu.ru/upload/iblock/2f1/52we2oxcuft3v1uzh4m4mzifbz5zqc2u/Dissertatsiya-Telegin-R.E.pdf)

Автореферат разослан «___» _____ 2022 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Урда Маргарита Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена теоретической значимостью вопросов, связанных с правовым регулированием семейных отношений и определением правового статуса их участников в целях обеспечения соблюдения их прав, свобод и законных интересов. В 2021 году Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении отметил, что для России и российского общества крайне значимы традиционные семейные ценности как «важнейшая нравственная опора и залог успешного развития и в настоящем, и в будущем, безусловно, при абсолютной необходимости обеспечения свобод каждого человека, в том числе свободы самоидентификации»¹.

Эффективное правовое регулирование семейных отношений позволяет избегать острых конфликтов, потенциально возможных в рамках каждой семьи, а оптимальные механизмы их разрешения способствуют созданию условий для реализации государственной семейной политики. Процессы политического, экономического и социального развития обусловили изменения внутреннего и внешнего проявления института семьи и брака как неотъемлемой части жизни общества и существенно повлияли на правовое оформление соответствующих отношений.

Актуальность разрешения проблем определения правового статуса участников семейных правоотношений исходит не только из качественного изменения его содержания, но и появления новых, ранее не известных субъектов, правовое положение которых вплоть до настоящего времени остается неопределенным. Научное исследование правового положения участников семейных отношений в семейном праве, создание моделей регулирования отношений между членами семьи и другими родственниками (иными лицами) позволит выработать теоретические подходы к пониманию их новой сущности и предназначения для науки семейного права. Отсутствие

¹URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/10/14/891178-putin-nazval-traditsionnie>(дата обращения: 12.12.2021).

единой систематизации участников семейных правоотношений, неопределенность правового статуса в доктрине и законе не способствует устранению коллизий, пробелов в семейном законодательстве и судебной практике, что негативно влияет на стабильность семейных правоотношений.

Актуализирует исследование правового статуса участников семейных правоотношений Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р, реализация которой направлена в том числе на обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития, участников семейных правоотношений и совершенствование семейного законодательства. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости исследования правового статуса участников семейных правоотношений, что в полной мере отвечает интересам государства и общества, предопределили выбор темы диссертационного исследования и ее содержательную направленность.

Степень научной разработанности темы. Состояние научной разработанности темы исследования следует оценить как недостаточное для формирования полноценной концепции развития семейных правоотношений, определения пределов семейно-правового регулирования. Появившиеся институты, так или иначе охватываемые сферой правового регулирования семейного права, нуждаются в разработке новых теоретических подходов к их регламентации. Исторически проблемы определения содержания понятия «семья» и статуса ее членов вызывали интерес у исследователей не только правовых, но и иных гуманитарных наук. Вместе с тем, не умаляя роли и значения их достижений, в основу настоящего исследования вошли исключительно юридические доктринально-прикладные разработки с целью разрешения поставленных в диссертации научной задачи, цели и исследовательских задач.

Выбранная тема диссертационного исследования обусловила

использование нескольких групп научных источников.

Первая группа связана с использованием достижений науки семейного права в отношении теории семейных правоотношений. Среди фундаментальных работ следует выделить труды советских и российских правоведов М. В. Антокольской, Е. М. Ворожейкина, О. Ю. Ильиной, Е. В. Косенко, А. Ю. Косовой, А. Н. Левушкина, Р. П. Мананкова, Л. Ю. Михеевой, А. М. Нечаевой, Л. М. Пчелинцевой, А. М. Рабец, В. А. Рясенцева, Е. А. Татаринцева, Н. Н. Тарусиной, Е. А. Чефрановой и др.

Вторая группа представлена диссертационными исследованиями, в которых рассматривались отдельные вопросы правового статуса некоторых участников семейных правоотношений и их правосубъектности, таких ученых, как И. Ф. Александров, Я. З. Баитаева, Ю. Ф. Беспалов, О. Ю. Косова, В. В. Соловьев, М. А. Хватова и др.¹, а также работами, посвященными правовым статусам (И. П. Бахтияров, Н. В. Летова, Т. П. Строганова)².

Третья группа научных работ охватывает проблематику традиций и новаций в семейном праве, совершенствования семейного законодательства в части, касающейся объекта и предмета настоящей диссертации, интересов участников семейных правоотношений, способных повлиять на их статику и динамику, соотношение норм семейного права и норм иных отраслей права, формирования новых подходов к правовому регулированию семейных

¹См.: Александров И.Ф. Правовое регулирование семейных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004; Баитаева Я. З. Семья и ее члены как субъекты жилищных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004; Беспалов Ю. Ф. Теоретические и практические проблемы реализации семейных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002; Косова О. Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005; Соловьев В. В. Правовое положение семьи военнослужащего в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Хватова М. А. Гражданская и семейная правосубъектность физических лиц в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

²Бахтияров И. П. Физические лица как субъекты семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010; Летова Н. В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013; Строганова Т. П. Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2021.

отношений, отраженной в трудах А. Я. Ахмедова, С. В. Ворониной, О. Г. Зубаревой, А. Е. Казанцевой, Е. В. Каймаковой, Ю. В. Ковалевой, Т. В. Красновой, В. В. Кулакова, Е. Е. Лекановой, А. Н. Левушкина, Р. П. Мананковой, М. Н. Малеиной, Н. А. Матвеевой, Д. О. Османовой, Т. Н. Палькиной, К. Ю. Паршуковой, А. М. Рабец, Т. А. Филипповой, Е. С. Шаховой, М. Л. Шелютто, Т. В. Шершень и других ученых. Полный список работ, отражающий степень научной разработанности темы, представлен в разделе «Список используемых источников» диссертации.

Таким образом, несмотря на то, что проблемы правового статуса участников семейных отношений вызывали научный интерес, теоретические разработки в этой сфере в большей степени подвержены узкой конкретизации, без опоры на современное фундаментальное исследование как самих семейных правоотношений, так и правового статуса их участников в их трансформационном измерении, а также без учета их взаимосвязи и взаимообусловленности. Вышеуказанные обстоятельства с учетом грядущей модернизации семейного законодательства Российской Федерации обуславливают необходимость проведения настоящего диссертационного исследования.

Описание проблемной ситуации и постановка научной задачи. Наука семейного права на современном этапе ее развития нуждается в теоретическом переосмыслении традиционных институтов, подверженных социальному и экономическому воздействию. Эффективность действующих семейно-правовых норм недостаточна для обеспечения защиты прав и законных интересов участников семейных отношений, круг которых в настоящее время единообразно не определен ни законодательно, ни доктринально. Это порождает несоответствие состояния правового регулирования отношений, возникающих между ними, современным требованиям социального и экономического развития Российской Федерации. Вследствие этого разрешение вопросов, связанных с определением круга участников семейных

правоотношений и их правового статуса, выступает в качестве необходимой предпосылки уяснения видов, содержания семейно-социальных связей как сферы правового регулирования, и направлено на создание условий для обеспечения стабильности российского государства. Опыт разрешения данной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, представлен в настоящей диссертационной работе. Суть научной задачи предлагаемого исследования составляют: 1) развитие теории семейных правоотношений; 2) разработка и научное обоснование подходов к определению правового статуса участников семейных правоотношений; 3) устранение противоречий между действующим семейным законодательством Российской Федерации и современными потребностями правового регулирования семейных отношений.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании целостного научного представления о правовом статусе участников семейных правоотношений как системе научных знаний о содержании ключевых понятий «семья», «член семьи», действительном круге участников семейных отношений, особенностях их правового статуса, условиях правовой регламентации.

Для достижения цели в ходе данного исследования были поставлены следующие **задачи**:

- теоретико-методологическое обоснование дефиниции «семья», «член семьи» и определение необходимости их легализации;
- установление признаков и разработка на их основе теоретического понятия «семейные правоотношения»;
- определение роли семейно-правовых связей в формировании круга участников семейных правоотношений;
- выявление специфики правового статуса участников семейных правоотношений;
- классификация семейных правоотношений и определение причин их

трансформации;

- выделение самостоятельного вида семейных правоотношений – фактические семейные правоотношения;

- обоснование специфики правового положения мачехи, отчима, пасынка, падчерицы.

Объектом диссертационного исследования является комплекс общественных отношений, связанных с определением правового положения участников семейных правоотношений.

Предметом исследования являются нормы законодательства Российской Федерации, научные труды отечественных ученых в сфере семейного и гражданского права, иных отраслей права, практика применения семейного законодательства, отраженная в опубликованных актах судебных инстанций.

Методологическая основа исследования охватывает общенаучные и специально-юридические методы познания.

В основу исследования положен диалектико-материалистический метод, позволивший выявить и устранить противоречия, раскрыть перспективы развития правового статуса участников семейных правоотношений, предопределивший проведение исследования заявленной темы в динамике и неразрывном единстве с существующим правовым регулированием, с учетом происходящих под влиянием научно-технического прогресса, экономико-политических факторов трансформационных процессов.

Широкое использование общенаучных методов: анализ, синтез, аналогия, системный, структурный, логический, обобщение, конкретизация, абстрагирование – позволило сформулировать обоснованные выводы о выдвигаемых предложениях, направленных на разрешение выявленных противоречий.

Метод системного анализа положен в основу получения достоверных результатов и выводов о процессах, происходящих в рамках семейных

правоотношений, влияющих на статус их участников, изучения и обобщения семейно-правовых связей как основы формирования семейного правового статуса, формулирования положения о совокупности факторов, влияющих на объем и содержание семейной правоспособности.

Специально-юридические методы исследования использовались при изучении правовых норм, регулирующих правовой статус участников семейных отношений, правоприменительной практики и доктрины, позволившие описать полученные результаты (формально-догматический метод); выявлении особенностей понимания дефиниции «член семьи» не только в рамках частноправовых наук, но и публично-правовых, позволивших сформулировать ее определение, пригодное для межотраслевого использования (межотраслевой метод); установление содержания правовых норм (метод юридической герменевтики); исследовании зарубежного опыта определения статуса участников семейных отношений (сравнительно-правовой метод).

Нормативную правовую базу диссертационного исследования представляет Конституция Российской Федерации, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации.

Теоретическая основа диссертации. Исследование опирается на теоретические работы по гражданскому и семейному праву, теории права, представленные такими учеными, как С. С. Алексеев, Т. Т. Алиев, Ю. Н. Андреев, М. В. Антокольская, А. Я. Ахмедов, Я. З. Бантаева, Л. А. Баркова, И. П. Бахтияров, В. А. Белов, Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалов, В. В. Богдан, О. И. Величкова, С. В. Воронина, Н. В. Витрук, Е. М. Ворожейкин, Е. И. Гладковская, Б. М. Гонгалло, Н. А. Гуляева, В. В. Долинская, Т. А. Ермолаева, О. Ю. Ильина, Я. В. Задесенская, Н. Ф. Звенигородская, О. Г. Зубарева, Т. А. Ермолаева, А. Е. Казанцева, Д. А. Кокова, Е. Г. Комиссарова, И. М. Кузнецова, Е. В. Косенко, А. Н. Левушкин, Я. М. Магазинер, Р. П. Мананкова, Д. А. Матанцев, Н. И. Матузов, В. А. Микрюков, А. В. Мыскин, Л. Ю. Михеева, А. М. Нечаева, В. Н.

Протасов, А. М. Рабец, Г. Б. Романовский, Л. А. Смолина, М. М. Старосельцева, Н. Н. Тарусина, Е. А. Татаринцева, В. Н. Ткачев, П. М. Филиппов, С. А. Филиппов, Т. А. Филиппова, А. П. Фоков, Р. О. Халфина, М. А. Хватова, З. И. Цыбуленко, М. Л. Шелютто, Т. В. Шершень, П. А. Якушев и др.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые с позиций современных тенденций развития общества, с учетом достижений традиционной науки семейного права, социально-политических изменений в жизни общества сформировано новое целостное научное представление об оправданном статусе участников семейных правоотношений как отправного начала регулирования семейных отношений. В диссертации разрешена научная задача – сформулированы теоретические положения, позволяющие устранить имеющиеся противоречия в правовом регулировании семейных отношений через призму правового положения их участников.

В работе впервые в рамках науки семейного права предлагаются новые подходы к теории семейных правоотношений, классификации семейных правоотношений, определению семейных связей как основаниям возникновения семейных правоотношений и формирования семейно-правового статуса, выделен новый вид семейных правоотношений – фактические семейные отношения. Обоснованы положения, вносящие вклад в расширение представлений о правовом статусе участников семейных правоотношений, обеспечивающие приращение научных знаний по теме исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обосновано, что понятие «семья» следует рассматривать как объект правовой охраны и объект государственной семейной политики.

Семья как объект правовой охраны – это особый вид организации людей, объединенных доверительными связями родственного и/или бытового типа, выступающий в обществе как источник представлений о совместном проживании лиц (морально-нравственный аспект) с намерением включения их

в систему социальных и имущественных взаимодействий, влекущих за собой последствия в виде возникновения общего хозяйства и наличия взаимных прав и обязанностей (правовой аспект).

Семья как объект государственной семейной политики представляет собой традиционный, устойчивый, лично-доверительный союз лиц, основанный на установленных семейным законодательством юридических фактах (брак, рождение, усыновление/удочерение, признание в качестве члена семьи), направленный на создание и сохранение семьи и находящийся под охраной государства.

Межотраслевые различия в понимании термина «семья» обуславливают нецелесообразность легализации ее нормативного определения.

2. Доказана необходимость легализации дефиниции «член семьи» в целях устранения противоречий ее понимания в различных отраслях права: «лицо, которое в силу юридических оснований (брак, рождение, усыновление и другие) и/или фактических обстоятельств признается таковым законодательством, или им является на основании решения суда». Состав семьи динамичен, в силу чего выделение субъекта «образующего семью» (глава семьи) юридически бессмысленно. Правовой статус «член семьи» не отождествляется с правовым статусом родителей (усыновителей), супруга, детей и прочие; наступление определенного юридического факта и/или фактические обстоятельства прекращают статус «член семьи» при сохранении статуса, основанного на юридическом факте рождения, усыновления, вступления в брак и прочие.

3. Семейное правоотношение – это устойчивая, длительная нравственно-правовая связь между физическими лицами, основанная на их воле (согласии), порождающая личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие в силу объективных (рождение) и субъективных (брак, усыновление, фактические отношения) фактов, и личном доверии по отношению друг к другу.

Выделены основные специфические признаки семейных правоотношений: особый субъектный состав, личное доверие, согласие (волевой признак), равенство личных неимущественных отношений и имущественных отношений. К факультативным относятся длительность, безвозмездность, неотчуждаемость, наличие детей, первичность императивных норм и тому подобные.

Обоснована необходимость признания в качестве принципа семейного законодательства такого признака семейных правоотношений, как личное доверие.

4. Семейно-правовые связи определяют первичный правовой статус участника семейных отношений. В рамках их определения и установления формируется состав участников семейных правоотношений: все участники семейно-правовых отношений, в отличие от субъектов семейного права, находятся в семейно-правовой связи, отсутствие которой исключает наличие семейных правоотношений любого вида.

Семейное законодательство не имеет исчерпывающего перечня (круга) своих участников, что обуславливает тенденцию расширения межотраслевого понимания семейно-правовых связей. Обосновано, что определение семейно-правовых связей через категорию «родство» утратило свое первостепенное значение, хотя и осталось определяющим фактом, способствующим возникновению семейного правоотношения.

5. Семейно-правовой статус не является однородным. Он подвержен влиянию того правоотношения, в котором находится физическое лицо. Сложность определения семейно-правового статуса заключается в том, что он коррелирует с иными личными статусами, проявляя межотраслевой характер, при этом такая корреляция в некоторых ситуациях является динамической, и определить первичность одного из них можно только в каждом конкретном случае, а в некоторых из них уместно говорить о специальном (смешанном) правовом статусе, когда правовое положение физического лица объединяет в

себе сразу два или более статуса.

Установление семейно-правового статуса происходит в два этапа. На первом этапе определяется, обладает ли физическое лицо общим семейно-правовым статусом, то есть является ли участником семейных правоотношений. Если лицо ни с кем не состоит в семейно-правовых связях или в силу объективных причин их не поддерживает, признать за ним семейно-правовой статус не представляется возможным. На втором этапе устанавливается семейно-правовой статус, происходящий из конкретного семейного правоотношения (объективный фактор), порождающий права, обязанности и ответственность.

Все конкретные семейно-правовые статусы, в которых может находиться лицо, тесно взаимосвязаны друг с другом, образуют систему взаимодействий и соподчиненности.

6. Семейные правоотношения подвержены трансформации, влияющей на их субъектный состав: родительские правоотношения – через развитие биомедицинских технологий, направленных на восстановление репродуктивных функций; супружеские правоотношения – через социальную переориентацию отношений; правоотношения по воспитанию – через внедрение новых форм устройства детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Классификация семейных правоотношений по субъектам имеет значение при определении объема прав и обязанностей, возникающих в связи с соответствующим семейным состоянием.

В зависимости от субъектов семейные правоотношения классифицированы на: *супружеские (брачные) правоотношения* (отношения между супругами); *родительские правоотношения* (отношения между родителями (мать, отец, усыновители) и ребенком (детьми, в том числе усыновленными); *родственные правоотношения* (лица, являющиеся и не являющиеся членами семьи, связанные кровным родством (бабушки, дедушки,

родные полнородные и неполнородные братья и сестры и другие)); *правоотношения свойства* (отношения, связывающие лиц, не состоящих в кровном родстве, но имеющие юридическое значение в установленных законом случаях (пасынки, падчерицы, мачеха, отчим, родственники супругов по отношению друг к другу и другие)); *правоотношения по воспитанию* (отношения, возникающие по поводу воспитания несовершеннолетних, в том числе фактическое воспитание); *постсемейные правоотношения* (отношения, определяющие особенности алиментных обязательств, ряд отношений, связанных с последствиями лишения родительских прав), а также *фактические семейные правоотношения* (отношения между сожителями, как имеющих, так и не имеющих детей, а также иными лицами, которые не связаны родственными связями, но фактически составляют собой семью; в данную группу входят и иные отношения, которые по своему характеру могут быть отнесены к семейным правоотношениям).

Предложенная классификация позволяет обеспечивать трансформацию семейного правоотношения в зависимости от юридического статуса его субъекта, не требуя принципиально нового изменения действующего законодательства.

7. В целях обеспечения осуществления и защиты прав участников семейных отношений теория семейного права дополнена новым видом семейных правоотношений – фактические семейные отношения, под которыми предлагается понимать отношения, сложившиеся между физическими лицами, независимо от их пола, подпадающие под признаки конкретного семейного отношения, в котором отсутствует легальный юридический факт, приводящий к возникновению таковых. Фактические семейные отношения должны признаваться исключительно в судебном порядке и порождать последствия, присущие для конкретного вида отношения: брачного, родительского, отношения родства, свойства и тому подобного.

8. Обосновано, что правовой статус мачехи/отчима возникает с момента заключения брака с лицом, имеющим ребенка/детей, при одновременном соблюдении следующих условий: совместное проживание, содержание, воспитание падчериц/пасынков. Возникновение между мачехой/отчимом и падчерицей/пасынком личных, доверительных отношений свидетельствует о наличии свойства особого рода. Статус мачехи/отчима не утрачивается в результате расторжения брака или признания его недействительным, смерти супруга. Фактом, свидетельствующим о прекращении статуса, является вступление в последующий брак или фактические семейные отношения. Пятилетний срок совместного проживания мачехи/отчима и падчерицы/пасынка (при обязательном соблюдении требований о содержании и воспитании) для целей наследования по закону в качестве наследников второй очереди может быть снижен в исключительных случаях.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации доказаны положения, вносящие вклад в развитие науки семейного права о субъектах (участниках) семейных правоотношений, динамике их состава, обусловленной объективными процессами экономического, социального и политического развития общества. В диссертации доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о семейных правоотношениях, их видах, участниках; изложены доказательства, подтверждающие необходимость юридического признания фактических семейных отношений и раскрыты противоречия, имеющиеся в семейном законодательстве, устанавливающем правовой статус участников семейных правоотношений. Диссертантом изучено современное состояние семейно-правовых связей, что привело к модернизации устоявшихся концепций относительно правового статуса участников семейных правоотношений, обеспечившей получение новых результатов по теме исследования. Полученные в ходе проведенного исследования результаты направлены на приращение научного знания раздела науки семейного права о семейных

правоотношениях и правовом статусе их участников. Научные выводы имеют фундаментальное значение для дальнейших научных исследований в сфере семейного права, могут быть использованы в качестве концептуальных рекомендаций по совершенствованию семейного законодательства, в частности при обсуждении законопроекта № 989008-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи».

Практическая значимость исследования определяется ее своевременностью и актуальностью, прикладным характером предлагаемых рекомендаций, направленных на обеспечение стабильности функционирования семейных правоотношений.

Диссертантом разработаны и внедрены в образовательный процесс новые положения, выводы и обобщения, используемые в преподавании курсов семейного и гражданского права; определены перспективные направления практического использования выводов и обобщений, полученных в ходе исследования, с целью модернизации российского семейного законодательства об участниках семейных правоотношений; создана система практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового механизма защиты прав участников семейных отношений; представлены конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства о правовом положении участников семейных отношений (приложение 1 к диссертации).

Отдельные результаты работы могут быть использованы при осуществлении правоприменительной и правотворческой деятельности, а также при преподавании дисциплин «Семейное право», «Семейное предпринимательство», «Жилищное право» и других.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается значительным количеством исследованных источников российского права о семье и семейных правоотношениях; монографических и иных научных работ по проблемам определения правового статуса участников семейных

отношений; материалами судебной практики по делам, связанным с определением правового статуса участников семейных отношений, фактических отношений семейного характера; результатами собственного социологического исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были обсуждены и одобрены на заседании кафедры гражданского права Юго-Западного государственного университета. Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования нашли свое отражение в докладах на международных и всероссийских научных конференциях (Курск, 2018, 2019, 2021; Тверь, 2020; Иркутск, 2021). Результаты диссертационного исследования были использованы в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Семейное право», при разработке учебно-методического комплекса дисциплины «Семейное предпринимательство».

Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертационном исследовании, нашли отражение в научных публикациях: по теме диссертации опубликовано 8 работ, в том числе 4 работы в ведущих рецензируемых научных журналах.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются теоретические и методологические основы, цель, задачи, объект и предмет исследования, отмечаются научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и структуре диссертационной работы.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы правового исследования семейных отношений» содержит два параграфа. В первом параграфе *«Дефиниции «семья», «член семьи» как базовые категории теории семейных правоотношений»* рассматриваются нормативные подходы к дефинициям «семья», «член семьи», подвергаются критическому анализу сформировавшиеся в доктрине семейного права научные взгляды на них. Диссертант, основываясь на содержании норм отраслевого законодательства, направленных на охрану и защиту семьи и членов семьи, констатирует невозможность признания за семьей статуса субъекта права ввиду наличия неразрешимой проблемы определения ее правосубъектности в частноправовой и публично-правовой сферах как не имеющей теоретического и практического значения. Обосновав необходимость понимания семьи в рамках правовой науки и правового регулирования в двух смыслах (как объект правовой охраны и объект государственной семейной политики), автор делает вывод об отсутствии оснований для нормативного закрепления понятия «семья». Вместе с тем в параграфе отмечается, что юридическое значение для понимания семьи как объекта правовой охраны и государственной семейной политики, создания механизма эффективной защиты имеет легализация дефиниции «член семьи». Диссертант показывает, что в настоящее время круг членов семьи неоднозначен в нормативных и ненормативных актах, которые используют определение «член семьи» для достижения своих целей. Обосновывается авторская позиция, что отсутствие единого понятия «член семьи» является методологической проблемой, вследствие чего в основе правового регулирования семейных отношений должно лежать законодательное определение «член семьи» как социального и правового феномена.

Во втором параграфе *«Понятие и признаки семейных правоотношений»* отмечается, что в настоящее время теория семейных правоотношений не является широко разрабатываемой в юридической науке, что обусловило необходимость изучения семейных правоотношений как в консервативном, так

и в новаторском аспекте. Диссертант, переосмысливая содержание основных и второстепенных признаков семейных правоотношений, обращает внимание, что понимание семейного правоотношения через субъектный состав не отвечает современным требованиям правового регулирования и защиты его участников. В процессе исследования внутреннего содержания признаков семейных правоотношений диссертант делает вывод, что общий круг их субъектов ограничен физическими лицами, связанными между собой отношениями брака, родства, свойства, родительства, фактическими семейными отношениями. Другие субъекты семейного права, а также иные лица могут оказывать влияние на статику и динамику семейных правоотношений, а также выполнять публично-правовые функции внешнего воздействия на них. Обосновывается, что личное доверие как признак семейных правоотношений в настоящее время приобрел свойство принципа семейного законодательства. Диссертант отмечает, что доверительность – это особенность семейных правоотношений, а принцип личного доверия является одним из основополагающих для существования семьи.

К числу основных признаков семейных правоотношений диссертант относит волевой признак. Изучение теории ограничения воли в семейном праве показало, что она исходит из консервативных представлений о браке и семье, семейных отношениях, технико-юридического несовершенства и морального устаревания отдельных норм семейного законодательства. Посыл ограничения воли в семейных правоотношениях объективен, поскольку семейные правоотношения – это всегда правоотношения как минимум двоих лиц. Субъективная (индивидуальная) воля лица может выступать предпосылкой для возникновения конкретного семейного правоотношения. Вместе с тем воля одного человека, за редким исключением (например, правоотношения родительства), не способна привести к возникновению и придать динамику семейному правоотношению. В семейном законодательстве заложен принцип совпадения воли, волеизъявления и последующих

действий/бездействия субъектов, который проявляется в согласии. В диссертации отмечено, что формированию согласия как признаку семейных отношений СК РФ уделяет большое внимание, и соответствующие нормы определяют ничем не обусловленную добровольную волю субъектов семейных правоотношений, выраженную ими в виде устного или письменного согласия. В нормах СК РФ отражено два вида «зависимого согласия»: зависимое согласие, при котором реализация воли одного субъекта императивно зависит от воли другого и не может быть обеспечена принуждением в течение определенного времени или бессрочно, и зависимое согласие, обеспеченное принуждением. Диссертант подчеркивает, что согласие как признак семейного правоотношения не может считаться отражением доверия или доверительности.

В главе 2 «Понятие и содержание правового статуса участников семейных правоотношений» изложены сущность, значение, характеристика правового статуса участников семейных отношений, семейно-правовых связей как неотъемлемого элемента правового статуса, доказываются их взаимозависимость и взаимообусловленность, раскрываются закономерности нормативного закрепления, определено их место в системе семейно-правового регулирования. Для целей диссертационного исследования диссертант исходит из утверждения, что в триаде соотношения терминов «субъект правоотношения – участник правоотношения – субъект права» первые два являются синонимами, а субъект права – более широкое понятие, а также отождествляет термины правовой статус и правовое положение.

В первом параграфе *«Семейно-правовые связи и их роль в формировании круга участников семейных правоотношений»* отмечается, что семейно-правовые связи имеют ключевое значение для определения круга участников семейных правоотношений. Автор выделяет несколько направлений доктринальных исследований семейно-правовых связей, отмечается и поддерживается тенденция расширения межотраслевого понимания семейно-

правовых связей. Семейно-правовые связи определяют первичный правовой статус участника семейных правоотношений, трансформируемый в ходе дальнейших фактических отношений, складывающихся в период жизни конкретного человека. Диссертант рассматривает особенности формирования семейно-правовых связей с учетом развития научно-технического прогресса и изменения характера социальных связей.

Во втором параграфе *«Правовой статус участников семейных правоотношений»* раскрывается концепция автора на правовой статус участников семейных правоотношений. Диссертант указывает на выявленную специфику определения семейно-правового статуса, заключающуюся в том, что в целом ряде случаев он коррелирует с иными статусами гражданина, проявляя межотраслевой характер. Например, семейно-правовой статус «супруг/супруга» одновременно порождает гражданско-правовой статус наследника первой очереди, статус субъекта права общей совместной собственности. Установление семейно-правового статуса имеет юридическое значение и приводит к слиянию гражданско-правового и семейно-правового статуса и/или ограничению первого, например, получение согласия супруга на совершение сделки, которое может быть обязательным (отчуждение недвижимого имущества) и добровольным. Семейно-правовой статус выделяется среди других отраслевых правовых статусов, в которых может находиться физическое лицо, в силу своей априорной корреляции с ними: он не изолирован, влияет на объем прав и обязанностей не только самого обладателя этого статуса, но и других лиц. Диссертант, определяя внутреннее содержание семейно-правового статуса, выделяет внешние (общие) закономерности, представляющие собой тенденции развития семейно-правового статуса (социальные, гендерные, глобализационные), и внутренние, характеризующие генезис семейно-правового статуса (преемственность семейных связей правового и личного характера; приоритет традиционных семейных ценностей; межотраслевой характер нормативного содержания).

В главе 3 «Трансформация семейных правоотношений как основа формирования круга их участников» изложены положения, аргументы об особенностях формирования круга участников семейных правоотношений, основные тенденции данного процесса. В первом параграфе «*Виды семейных правоотношений*» автором выделены основные виды семейных правоотношений, существующие в настоящее время, а также рассмотрены каждый их них. Анализ оснований классификации семейных отношений, представленных в доктрине семейного права, показывает, что единства понимания и значения такой классификации нет. Автор обосновывает свою позицию о необходимости классификации семейных правоотношений по субъектам, так как нормы семейного права всегда апеллируют к ролевым функциям, продиктованным неотъемлемыми личностными качествами членов семьи. Разноплановость семейных правоотношений, оснований их возникновения, предопределяет широкий круг их участников. Диссертант выделяет 6 самостоятельных видов семейных правоотношений: супружеские (брачные), родительские, родственные, правоотношения свойства, правоотношения по воспитанию, фактические семейные правоотношения. Каждый вид подвергается отдельному анализу, в результате которого разработаны и сформулированы теоретические предложения, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства и судебной практики для решения проблем, возникающих в рамках семейных правоотношений. В частности, автор обосновывает позицию о единых основаниях и возрастном пороге для вступления в брак при снижении брачного возраста; определении режима имущества супругов, один из которых сменил пол; о разделении субъектов родительского правоотношения на активных (родители (усыновители), в том числе на основании признания отцовства/материнства, а также получившие статус в результате использования программы суррогатного материнства) и пассивных (ребенок, суррогатная мать, лицо, лишенное родительских прав); особенностях родственных отношений (дуализм понятия

«родственник», разный объем прав и обязанностей у близких родственников и родственников; нетождественность дефиниций «родственник» и «член семьи»; производность родственных правоотношений).

Второй параграф «*Фактические семейные отношения и их участники*» отражает разработанную диссертантом новую научную идею о существовании фактических семейных отношений, которые могут складываться между физическими лицами, подпадающие под признаки конкретного семейного отношения при отсутствии легального юридического факта, приводящего к возникновению таковых. Автор обосновывает, что легализация фактических семейных отношений необходима в первую очередь для защиты имущественных прав лиц, состоящих в таковых, независимо от их пола и вида правоотношения. Определяется, что фактические семейные отношения могут быть установлены исключительно в судебном порядке¹. Диссертантом указывается, что при конкуренции способов возникновения семейного правоотношения (предусмотренные законом или признание фактических отношений семейными) предпочтение отдается способам, установленным в законе.

Третий параграф «*Правовой статус мачехи, отчима, пасынка, падчерицы*» посвящен особой категории свойственников, которых диссертант выделяет в самостоятельную группу участников семейных правоотношений, обосновывая наличие свойства особого рода, обладающего признаками, отличающими его от иных отношений свойства, характеризующихся наличием в том числе нравственных и духовных отношений. Раскрываются имеющиеся противоречия между семейным, гражданским и социальным законодательством в части установления и прекращения правового статуса «отчим/мачеха», «пасынок/падчерица», что обосновывает вывод автора о значении для целей правовой определенности единого понимания как факта его приобретения, так

¹ Диссертантом разработан проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о признании фактических отношений семейными», в котором обращается внимание на материальные и процессуальные особенности рассмотрения данной категории гражданских дел.

и факта его утраты. Доказывается перспективность авторской научной позиции о необходимости признания и закрепления в законодательстве положений об осуществлении родительских прав и обязанностей мачехами и отчимами.

В заключении диссертации излагаются основные итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Основные научные результаты диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

I. Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Телегин, Р. Е.* О легализации фактических семейных отношений: постановка проблемы / Р. Е. Телегин // Вестник Российской правовой академии. – 2020. – № 2. – С. 92–98.
2. *Телегин, Р. Е.* Правовое положение отчима и мачехи по законодательству Российской Федерации / Р. Е. Телегин // Семейное и жилищное право. – 2020. – № 3. – С. 36–39.
3. *Телегин, Р. Е.* Легализация понятия «член семьи»: межотраслевой подход / Р. Е. Телегин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 4 (64). – С. 116–123.
4. *Телегин, Р. Е.* Личное доверие как принцип семейного законодательства / Р. Е. Телегин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 52–61.

II. Публикации в иных научных журналах и изданиях:

5. *Телегин, Р. Е.* Правовое регулирование института семьи / Р. Е. Телегин // Universum: экономика и юриспруденция. – 2017. – № 12 (45). – С. 17-19.
6. *Телегин, Р. Е.* Делегированная правоспособность в семейных правоотношениях: постановка проблемы / Р. Е. Телегин // Исторические,

философские, методологические проблемы современной науки: сборник статей 1-й Международной научной конференции молодых ученых, 20 апреля 2018 года / редколлегия: А.А. Горохов (отв. ред.); Юго-Западный государственный университет. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 156–157.

7. *Телегин, Р. Е.* Динамика субъектного состава семейных правоотношений / Р. Е. Телегин // Закон и власть. – 2019. – № 3. – С. 59–60.

8. *Телегин, Р. Е.* Правовой статус участников семейных правоотношений в России / Р. Е. Телегин // Социально-правовые аспекты трансформации института современной семьи в контексте реализации государственной семейной политики: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации, 29 октября 2020 г. / под общ.ред. О.Ю. Ильиной. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – С. 268–273.