Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;
Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail: info@bgu.ru;
Сайт:www.bgu.ru;
ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648
ИНН/КПП 3808011538/380801001

06.03.26 № 01-01-05/9-150
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

_____ /О.П. Грибунов

«6» марта 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» о диссертации Волховского Романа Алексеевича на тему «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Выбранная Волховским Романом Алексеевичем проблематика диссертационного исследования актуальна и перспективна. Ведущая организация поддерживает соискателя в выборе темы исследования, рассматривая ее в контексте развития уголовно-исполнительной науки как весьма перспективную. Большинство вопросов тематики диссертационного исследования для современной правовой доктрины остаются слабо изученными и (или) недостаточно разработанными, о чем свидетельствует минимальное количество соответствующих диссертационных и

монографических исследований. Волховский Роман Алексеевич обосновывает степень академической разработанности темы, демонстрируя достаточный уровень компетентности и научной осведомленности.

Актуальность темы обусловлена тем, что наблюдающаяся неспособность уголовного наказания противодействовать развитию негативных явлений в обществе вызывает объективную потребность раскрытия с научных позиций смысла происходящих процессов, поиска наиболее эффективных направлений, форм, средств и методов нейтрализации преступности, в целом и рецидивной преступности, в частности.

Разобщенность, недостаточная профессиональная подготовка, отсутствие системности работы различных субъектов предупреждения негативного социального явления - преступности, требует изменения подходов в организации их деятельности.

Достижение целей уголовного наказания, предусмотренных законодательством, в настоящее время не представляется возможным без осуществления параллельного, целенаправленного психолого-педагогического, социально-правового воздействия на осужденного, обеспечивающего формирование у него поведенческих моделей, включающих основные элементы институциональных требований и предписаний (задача-минимум) и устойчивость самостоятельной позитивной социализации его личности (задача-максимум), т. е. ресоциализации.

Волховский Р.А. справедливо отмечает, что несмотря на создание в 2023 году системы пробации (Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»), ее регулирование остается противоречивым. Имеет место быть некая правовая неопределённость, связанная, например с нечётким определением круга лиц, подлежащих ресоциализации. Возникают объективные затруднения в стимулировании осужденных, связанные с невысоким уровнем мотивации к участию в пробационных мероприятиях.

Противоречивость происходящих в уголовно-исполнительной политике изменений в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, характеризуется позитивными и негативными тенденциями, которые отнюдь не способствуют ресоциализации осужденных.

Отсутствие концептуального теоретического обоснования сущности и содержания ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, не способствует совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, затормаживает процесс реформирования исполнения уголовных наказаний в отношении рассматриваемой категории осужденных, делает менее эффективной практику реализации мер индивидуальной профилактической работы, снижает роль уголовно-исполнительной политики и ее эффективность , не способствует приближению Российской Федерации к соблюдению международных стандартов. Современные условия, в том числе реформирование уголовно-исполнительной системы, требуют проведения прикладных исследований в области предупреждения рецидивной преступности посредством ресоциализации осужденных с целью поиска адекватных механизмов и методов повышения эффективности исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы.

Ресоциализация осужденных обеспечивает реализацию принципов социальной справедливости, гуманизма, законности, дифференциации и индивидуализации наказания, исправления осужденных, а также отвечает международным стандартам обращения с осужденными.

С теоретико-прикладной точки зрения изучение уголовно-испонительных преобразований имеет для юридической науки и практики особую ценность.

Вышеуказанные причины и обстоятельства обусловливают актуальность диссертационного исследования, обосновывают необходимость проведения анализа правового обеспечения и организации стратегий, тактик и методов ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества

Достижению ***цели исследования***, состоящей в формировании научно обоснованных положений, выраженных в разработке целостной концепции организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, способствовал ряд поставленных диссертантом ***задач***, которые были успешно решены в результате глубокого, всестороннего и комплексного исследования проблем при раскрытии избранной темы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что это первое самостоятельное, комплексное исследование, раскрывающее важные теоретические, правовые и организационные аспекты осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества. В процессе исследования представлено обоснование ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, как вида деятельности по предотвращению преступности. Автором выработана система критериев, совершенствующая механизм оценки индивидуальной нуждаемости осужденных в ресоциализации. На основе изучения теоретических и практических проблем, Волховским Р.А. предложены правовые механизмы положительной мотивации осужденных к добровольному прохождению ресоциализации, а также представлен проект законодательного механизма уголовно-правового регулирования обязательного привлечения осужденных к прохождению ресоциализации.

Развитие научного знания о ресоциализирующем воздействии в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, достигается:

- определением теоретического содержания и проблематики ресоциализирующего воздействия;

- теоретическим обоснованием уровня содержания понятия и элементов организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества;

- изучением структуры и элементов практической деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере ресоциализации осужденных;

- оценке возможностей кадрового потенциала учреждений уголовно-исполнительной системы России в сфере ресоциализации осужденных без лишения свободы и в предложении основных направлений его развития.

Результаты исследования обладают несомненной ***теоретической и практической значимостью.*** Совокупность сформулированных в

диссертации положений и выводов обогащает доктринальное учение о ресоциализации осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы и может служить основой для выработки и дальнейшего совершенствования механизма ресоциализирующего воздействия на них.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательной и правоприменительной деятельности в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Результаты исследования могут найти применение в преподавании курсов «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология», «Уголовная политика».

Достижения проведенного диссертационного исследования отличаются достаточной степенью ***научной достоверности и обоснованности.*** Достоверность представленных в диссертации результатов и выводов обоснована применением научной методологии, включающей в себя использование системно-структурного, формально-логического, формально-юридического, структурно-функционального методов познания. Разработке предложений по изменению и совершенствованию законодательства способствовал метод правового моделирования. Активно применялись социологические методы - анкетирование и статистический анализ.

Следует отметить, что в диссертационном исследовании грамотно использованы материалы судебной практики, усиливающие положения, выносимые на защиту и предложения соискателя. Также диссертационное исследование отличает глубина и тщательность исследования рассматриваемых вопросов, последовательная и убедительная аргументация диссертантом собственных выводов.

Соискатель продемонстрировал умение корректно вести научный анализ, доказывать авторскую точку зрения, анализировать и оценивать правоприменительную практику, статистическую информацию, нормативные правовые акты и доктринальную литературу.

Положения, выносимые на защиту, представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения. Диссертационная работа является самостоятельным интеллектуальным трудом соискателя, содержит в себе новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что в свою очередь свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в научную доктрину. Работа не содержит некорректных заимствований.

Основные выводы диссертационного исследования были отражены автором в 23 научных публикациях, 12 из которых – научные статьи в рецензируемых издания, указанных в перечне ВАК.

Структура диссертационного исследования подчинена логике последовательного изложения рассматриваемых проблем, направленного на раскрытие заявленной темы. Диссертация написана юридически грамотно, интересно, хорошим литературным языком. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем – 298 страниц.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, отражает его суть и основные выводы и положения. Автореферат и диссертация оформлены в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к подобного рода научным работам. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования, подготовленного Р.А. Волховским, и существенное теоретическое и практическое значение его результатов, как и в любой работе творческого характера имеют место быть отдельные дискуссионные аспекты, требующие пояснения в процессе защиты.

1. Так, 23 июля 2025 года Федеральным законом № 218-ФЗ в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, вступившие в силу в январе 2026 года. В частности, ч.1 ст. 50 УК РФ изложена в новой редакции. На сегодняшний момент данное наказание, не связанное с

лишением свободы, может быть назначено только одной категории осужденных – осужденным, имеющим основное место работы. В процессе публичной защиты хотелось бы узнать мнение автора об обоснованности и необходимости вышеуказанных изменений в УК РФ. А также – насколько данные новеллы будут способствовать или препятствовать достижению целей ресоциализирующего воздействия в отношении данной категории осужденных?

2. В Положении № 4, выносимом на защиту, автор предлагает совершенствование организационной структуры УИИ за счет создания в ее отделах пробации новых групп по ресоциализирующему воздействию, с возложением на них обязанностей по оценки степени ресоциализации осужденных как итога прохождения ими комплекса ресоциализирующих мероприятий. Как соотносятся такие предложения с реальными возможностями современной политики и практики реорганизации системы исполнения наказаний, с позиции, прежде всего, ресурсного обеспечения и, возможно, нереалистичности, и заведомой невозможности их реализации?
3. Характеризуя ресоциализирующее воздействие как важную форму профилактической деятельности на основе детального анализа типичного криминологического портрета осужденных, сформированному согласно данным судебной статистики для формирования общей картины, отображающей структуру подучетного УИИ контингента, автор не делает акцента на комплексе их сформированных устойчивых нравственно-психологических особенностей как основы психолого-педагогических и иного комплекса мер. Однако, полагаем, что это важный элемент разрабатываемого автором механизма ресоциализирующего воздействия, где именно данные свойства и

характеристики личности осужденного должны подлежать коррекции и нейтрализации.

4. Автором отмечается, что исследование механизма практической деятельности сотрудников УИИ по организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества показывает, что в практической деятельности сотрудников УИИ в рассматриваемой сфере существует проблема, связанная с отсутствием критериев и механизма оценки качества прохождения осужденными без изоляции от общества мероприятий ресоциализирующего воздействия, что влечет формальное отношение к проблеме. Возможность у сотрудников УИИ осуществлять оценку качества прохождения осужденными мероприятий ресоциализирующего воздействия – очень сложная психолого-педагогическая функция, имеющая во многом субъективно-оценочный характер. Не влечет ли все это возникновение вопроса о ее заведомой неэффективности, даже при разработке критериев такой оценки?
5. Хотелось бы увидеть на страницах исследования оценку автором перспектив и возможностей внедрения прогнозной аналитики в механизм выявления возможности и эффективности ресоциализирующего воздействия с применением алгоритмов машинного обучения и других современных возможностей цифрового обеспечения и применения ИИ в деятельности правоохранительных органов. В целях повышения эффективности прогнозов поведения, в том числе в режиме реального времени исследуемой категории осужденных и использования в результате получаемых выводов соответствующих ресоциализирующих и иных превентивных мер.

Указанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный, рекомендательный характер, нисколько не снижают значимости полученных результатов и сформулированных выводов, а также не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Волховского Романа Алексеевича «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества», является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-правовых наук. Диссертация соответствует требованиям, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Судаковой Т.М. (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессором кафедры уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Ишигеевым В.С. (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Сутуриным М.А. (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» 25 февраля 2026 г. (протокол заседания кафедры №15).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент Т.М. Судакова

___6__марта 2026 г.

Подпись Т.М. Судакова
Удостоверяю
Заместитель начальника отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»
А.И.Сортысяк
«06» 03 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет».
Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина 11, корпус 6, каб. 209.
Телефон: 8 (3952) 500008 доб. 387, 604
Адрес электронной почты: SudakovaTM@bgu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: http://bgu.ru

Судакова Татьяна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». Адрес: 664003 Российская Федерация г. Иркутск, ул. Ленина,11, корпус 6, каб. 209. Телефон: +7 (3952) 500008 доб. 387

Ишигеев Владимир Степанович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Байкальский государственный университет». Адрес: 664003 Российская Федерация г. Иркутск, ул. Ленина,11, корпус 6, каб. 210. Телефон: +7 (3952) 500008 доб. 604

Сутурин Михаил Александрович – кандидат юридических наук, доцент, кафедры уголовного права и криминологии Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». Адрес: 664003 Российская Федерация г. Иркутск, ул. Ленина,11, корпус 6, каб. 208. Телефон: +7 (3952) 500008 доб. 604