

В диссертационный совет 24.2.435.03
на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»

305040, г. Курск, ул. 50 лет
Октября, д. 94

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Рыбокитовой Жанны Игоревны на тему:
«Предупреждение преступности среди студентов образовательных
организаций (по материалам Центрального федерального округа)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Российское студенчество занимает особое место в социальной структуре общества – это культурный, интеллектуальный потенциал страны. Являясь активным участником общественно-политической, экономической, социальной жизни государства, студенческая молодежь несет в социум свои интересы, потребности и ценностные установки.

Общество заинтересовано в воспитании в студенческой среде морально зрелой, духовно богатой, законопослушной личности, осознающей свои права и обязанности, обладающей развитым чувством патриотизма, ответственности за себя и своих близких, готовностью к активному участию в жизни страны. Российское студенчество в целом соответствует этим ориентирам.

Вместе с тем, наряду с общими позитивными тенденциями, в студенческой среде регистрируются и серьезные деструктивные процессы, в основе которых высокая интенсивность криминализации студентов. Они совершают традиционные общеуголовные преступления, дистанционные хищения, активно вовлекаются криминалитетом в наркобизнес, экстремистскую и террористическую деятельность, участвуют в коррупционных отношениях. Криминализации студенческой среды способствует и обширный перечень криминогенных факторов духовно-нравственного, социально-экономического и политического свойства.

Как ни странно указанные проблемы до сих пор не нашли адекватного отражения на страницах научной литературы. Работа Рыбокитовой Жанны Игоревны в известной мере восполняет данный пробел.

Указанные обстоятельства убедительно отражают высокую **актуальность избранной темы диссертации**, которая во введении диссертации соискателем наглядно и достоверно обоснована.

Следует отметить и своевременность проведенного исследования, его соответствие насущным потребностям криминологической науки и практики противодействия преступности.

Содержание диссертации показывает, что автор при ее подготовке основывался на обширном фундаменте многочисленных исследований в области философии, социологии, психологии, педагогики, медицины, теории права, фундаментальных криминологических и уголовно-правовых исследованиях. В основу работы также положен широкий круг нормативных и теоретических источников, представлена обширная методологическая база.

Качественно подобранная автором научная и специальная литература по теме исследования обеспечили его прочный теоретический фундамент, позволяют оценить полученные результаты и выводы по сравнению с уже имеющимися научными изысканиями.

Отдельно следует сказать об эмпирической базе исследования, использованной автором, которой может «похвастаться» далеко не каждая диссертация. Ее основу составили: статистические данные ГИАЦ МВД России, Федеральной службы государственной статистики, Судебного департамента при ВС РФ, Генеральной прокуратуры РФ по основным показателям преступности и характеристикам лиц, совершивших преступления; данные изучения материалов уголовных дел и судебных решений; результаты анкетирования студентов и осужденных лиц, являвшихся на момент совершения преступления студентами образовательной организации; итоги опроса экспертов из числа сотрудников правоохранительных органов; материалы средств массовой информации, содержащие различные аналитические и статистические сведения, отчеты о деятельности органов государственной и муниципальной власти и представителей общественности.

Отдельно следует отметить использование в диссертации результатов работы ювенального педагогического отряда «Доброе сердце», осуществляющего свою деятельность на базе Воронежского института МВД России, а также опыт участия автора в организации и осуществлении профилактической деятельности в образовательных организациях Воронежской области.

Оппонируемая работа обладает несомненной **научной новизной**, что подтверждается полученными автором результатами. В первую очередь следует сказать, что автору удалось разработать комплексную систему криминологического знания о преступности среди студентов и ее предупреждении, а также конкретные предложения, направленные на повышение эффективности действующей системы предупреждения студенческой преступности, чем было обеспечено достижение поставленной цели исследования. В частности научную новизну представленного диссертационного исследования убедительно подтверждают полученные автором результаты:

- разработано понятие студенческой преступности, раскрыты ее основные признаки;
- дана оценка состоянию студенческой преступности;
- выявлены основные факторы, детерминирующие преступность студентов;

– выявлены характерные черты личности студента образовательной организации очной формы обучения, совершающего преступление, и ее структура;

– предложены общесоциальные и специально-криминологические меры профилактики преступного поведения студентов.

Научную новизну диссертационного исследования убедительно подтверждает успешное решение соискателем поставленных задач и содержание основных положений, выносимых на защиту.

Диссертация Рыбокитовой Жанны Игоревны обладает несомненной **теоретической значимостью**. Полученные соискателем результаты существенно расширяют границы криминологического познания об отдельных видах преступности, один из которых составляет студенческая преступность. Полученные научные результаты способствуют развитию методологии криминологии, криминологических учений о личности преступника, детерминации и механизме преступного поведения, предупреждению преступлений. Исследование, проведенное Рыбокитовой Жанной Игоревной, позволяет восполнить существенные пробелы в криминологической теории. Материалы исследования могут послужить основой для дальнейших научных изысканий в области познания студенческой преступности, преступности несовершеннолетних и молодежи. В теоретической части работы следует особенно выделить предложенное автором понятие и выявленные характеристики студенческой преступности, в т.ч. особенности ее развития в сети Интернет.

Следует отметить и высокую практическую значимость диссертационного исследования. Полученные автором результаты могут быть успешно использованы в антикриминальной практике правоохранительных органов, иных субъектов и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, а также при совершенствовании образовательной и воспитательной работы образовательных организаций высшего и профессионального образования.

В прикладной части исследования особый интерес представляют предложения автора по осуществлению антикриминальной пропаганды в студенческой среде, созданию и привлечению к предупредительной деятельности общественных студенческих формирований правоохранительной направленности.

Избранные автором методологическая, теоретическая и нормативная основы исследования, эмпирическая база, использование источников получения качественной научной информации и эффективных средств обработки данных подтверждают высокую степень **обоснованности и достоверности** результатов диссертационного исследования. Автором были строго соблюдены требования методологии криминологической науки, применены апробированные общенаучные и частнонаучные методы познания. Автор использовал апробированные методики оценки информации, полученной в ходе эмпирического исследования. Высокая степень достоверности разработанных теоретических положений и практических рекомендаций подтверждается их внедрением в учебный процесс, практическую деятельность

правоохранительных органов, волонтерских организаций правоохранительного профиля. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 18 научных работ, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Диссертация имеет стройную и логически выверенную структуру, состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассматриваются криминологическая характеристика студенческой преступности. В первом параграфе «Понятие и сущность студенческой преступности» автор последовательно освещает различные подходы к определению понятия «студенческая преступность», формулирует собственное определение понятия «студенческая преступность» и выделяет ее специфические признаки. Основываясь на полученных эмпирических данных во втором параграфе «Количественные и качественные показатели студенческой преступности» дается подробная характеристика основных показателей студенческой преступности.

Вторая глава посвящена детерминантам преступного поведения студентов образовательных организаций.

В первом параграфе «Основные факторы, детерминирующие совершение преступлений студентами образовательных организаций» диссертантом представлена классификация факторов студенческой преступности по различным основаниям и дана их исчерпывающая характеристика.

Во втором параграфе «Особенности личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления» на основе проведенного изучения материалов судебно-следственной практики автор раскрывает основные характеристики личности студента, совершившего преступление.

Третья глава целиком посвящена вопросам предупреждения студенческой преступности.

В первом параграфе «Общесоциальное предупреждение студенческой преступности» дается качественная оценка общесоциальных мер предупреждения студенческой преступности, а также предлагается комплекс мер, которые направлены на совершенствование предупредительной деятельности на общесоциальном уровне.

Во втором параграфе «Специально-криминологическое предупреждение студенческой преступности» автор формулирует рекомендации, направленные, предназначенные для реализации субъектами профилактики на специально-криминологическом уровне.

В заключении автор последовательно и содержательно формулирует общие итоги исследования, основные выводы и положения.

Работа снабжена приложениями, в которых представлены обобщенные результаты проведенных автором обширных эмпирических исследований,

методические материалы, предназначенные для субъектов предупреждения студенческой преступности, а также законотворческие инициативы соискателя.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, **высокий уровень ее научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость полученных результатов**, можно заключить, что Рыбокитова Жанна Игоревна полностью достигла поставленной цели и решила задачи исследования.

В то же время диссертация не лишена отдельных недостатков, которые являются неизбежными спутниками практически любого оригинального научного исследования по актуальной проблеме.

1. Представляется неверным включение автором в предмет исследования судебно-следственной практики борьбы со студенческой преступностью, международно-правовых и российских нормативно-правовых актов, а также научной литературы. Судебно-следственную практику следовало бы отнести к разделу эмпирической базы, нормативные акты к нормативной основе исследования, а научную литературу к теоретической основе.

2. В представленной работе, на основе полученных автором эмпирических данных, представлена подробная характеристика студенческой преступности. На стр. 78-88 автор исследует ее структуру. Полученные автором результаты в обобщенном виде не нашли отражения в положениях, выносимых на защиту. В этой связи хотелось бы, чтобы автор подробнее остановилась на обобщенных характеристиках структуры студенческой преступности в ходе публичной защиты.

3. В положении 3, выносимом на защиту, указывая на необходимость пересмотра существующей модели организации мониторинга криминогенной ситуации в студенческой среде, автор допускает противоречие с выводами, сделанными им на странице 196 диссертации («целесообразно рассмотреть возможность создания и внедрения современной системы мониторинга выявления девиантного (асоциального) поведения студенческой молодежи, которая в настоящее время в стране отсутствует»).

4. В тексте работы автор неоднократно подчеркивает свое негативное отношение к излишней бюрократизации и формализму при организации и осуществлении предупредительной деятельности (с. 17, 167, 171, 185, 219). Вместе с тем, ряд сформулированных соискателем мер и предложенные им механизмы их реализации могут повысить уровень бюрократии и формализма при организации и осуществлении предупредительной деятельности.

Так, в положении 6, выносимым на защиту, автор к «числу первоочередных мер, направленных на активизацию и повышение эффективности существующей системы предупреждения преступности среди студентов ЦФО, с учетом наблюдаемой криминогенной ситуации в современной России и прогноза ее развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе» относит «разработку и принятие межведомственного приказа МВД России совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации «Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и в

образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений». Предложенный механизм организации мониторинга криминогенной ситуации в студенческой среде в качестве результата такой работы предусматривает заполнение и представление субъектами профилактики формы статистической отчетности. В итоге может появиться очередной формальный результат профилактической работы, имеющий мало общего с реальной предупредительной деятельностью.

Сказанное в полной мере относится и к предложению автора по разработке и принятию программы морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

5. В положении 6, выносимом на защиту, автор также предлагает рассмотреть возможность «закрепления в главе 8 «Профессиональное образование» Федерального закона «Об образовании» новой нормы – ст. 71.2 «Волонтерские (добровольческие) и иные объединения студентов образовательных организаций», в которой будут указаны предложения для всех видов образовательных организаций по скорейшему созданию и поддержанию подобных востребованных форм организации активной социально полезной деятельности студенческой молодежи в период прохождения ими обучения». В правовой норме законодательного акта предложения к субъектам правоотношений сформулированы не могут быть, а такого рода предложения более органично могли бы быть вписаны в документы стратегического планирования (концепции и стратегии).

Здесь же соискателем предложено принятие Федерального закона «Об организации деятельности студенческих отрядов», «регламентирующего деятельность студенческих отрядов правоохранительной и оперативной направленности, в том числе права, обязанности и ответственность студенческих отрядов, а также порядок осуществления надзора и контроля за деятельностью таких студенческих молодежных отрядов на уровне региона». В этой связи не совсем ясно как соотносится предложение автора с уже имеющимися нормами Федеральных законов от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», которые регулируют общественные отношения в данной сфере.

6. Автор в тексте работы формулирует несомненно заслуживающие внимание предложения и рекомендации по совершенствованию антикриминальной практики. Вместе с тем, отдельные предложения соискателя, нашедшие отражение в положении 7, выносимом на защиту, носят отчасти декларативный характер, т.к. не всегда предусматривают четкий механизм их реализации. Например, «реализовать на практике идею обязательного прохождения всеми студентами медицинского исследования на факт употребления наркотиков...», «организовать (без формализма) с учетом возрастных, психологических и иных личностных особенностей студентов,

наблюдаемой криминогенной ситуации в образовательной организации и мнений педагогических работников цикл нравственно-правовых лекториев, бесед, тренингов и викторин...», «предусмотреть возможность реализации инновационных подходов при работе с молодыми делинквентами...». Здесь соискателю в рамках дальнейшей научной работы следует поработать над технологической стороной предупредительной деятельности.

Вместе с тем, указанные замечания имеют во многом частный и дискуссионный характер и не ставят под сомнение, безусловно, **высокую научную состоятельность, актуальность, новизну диссертаций, обоснованность и достоверность сформулированных выводов и положений.**

Диссертация Рыбокитовой Жанны Игоревны «Предупреждение преступности среди студентов образовательных организаций (по материалам Центрального федерального округа)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки в целом и криминологии в частности, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование, которое имеет завершённый вид, основано на качественной эмпирической базе, что обеспечивает его достоверность; содержащиеся в нем выводы и предложения обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Оппонируемая диссертация в полной мере соответствует критериям абз. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности **«4» Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Профессор кафедры
уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент
(научная специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)



В. Грибанова
ЕРЖДАЮ
ник отдела
одства и режима

Грибанов Евгений Викторович

«4» марта 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Грибанов Евгений Викторович – кандидат юридических наук, доцент; научная специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки); федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128; тел: 8 (861) 258-41-46; E-mail: egribanov@yandex.ru