

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

На правах рукописи

Рыбокитова Жанна Игоревна

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, доцент
Желудков Михаил Александрович

Тамбов – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	23
1.1. Понятие и сущность студенческой преступности.....	23
1.2. Качественные и количественные показатели студенческой преступности	56
ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	91
2.1. Основные факторы, детерминирующие совершение преступлений студентами образовательных организаций	91
2.2. Особенности личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления	130
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	157
3.1. Общесоциальное предупреждение студенческой преступности	157
3.2. Специально-криминологическое предупреждение студенческой преступности	199
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	242
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	249
Приложение 1	280
Приложение 2	287
Приложение 3	292
Приложение 4	297
Приложение 5	305
Приложение 6	306
Приложение 7	313
Приложение 8	316

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность тематики диссертационного исследования.

На современном этапе оптимизация и повышение эффективности существующей системы мер предупреждения преступлений, совершаемых студентами различных образовательных организаций, является одной из приоритетных задач для российской криминологической науки и практики борьбы с преступностью в целом¹. Это объясняется, прежде всего, тем обстоятельством, что в настоящее время в российских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования наблюдается тревожная тенденция, связанная с криминальной активностью студенческой молодежи, изменением структуры и детерминантов студенческой преступности. Достаточно сказать, что, согласно данным официальной статистики ГИАЦ МВД России², происходит увеличение количества выявленных студентов, совершивших преступление на территории нашей страны, с 4 266 человек в 2018 г. до 14 101 человек в 2022 г.³.

В структуре преступности за исследуемый период увеличилось число не только «традиционных» общеуголовных деяний студентов: разбойных нападений (с 49 чел. в 2018 г. до 137 чел. в 2022 г.), вымогательств (с 22 чел. в 2018 г. до 133 чел. в 2022 г.), но и «современных»: мошеннических действий

¹ Симоненко А. В. Воспитание в криминологии: монография / под ред. С. Я. Лебедев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 118; Лелеков В. А. Предупреждение преступлений среди учащейся молодежи / В. А. Лелеков // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: сб. матер. IV междунар. науч.-практ. конфер. – Воронеж, 2015. – С. 69; Кишеньков Д. Г. Некоторые аспекты преступности в студенческой среде / Д. Г. Кишеньков // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 64; Пучнин А. В. Идеология «колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации / А. В. Пучнин, М. Ю. Пучнина // Общество и право. – 2021. – № 2 (76). – С. 38.

² Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/> (дата обращения: 01.10.2023).

³ Выбор указанного периода объясняется изменением параметров официальных статистических показателей ГИАЦ МВД России. До 2018 г. во всем массиве статистических форм среди выявленных участников преступлений студенты образовательных организаций не разделялись, а рассматривались в общем массиве с учащимися. В связи с этим количественные и качественные показатели студенческой преступности рассматриваются только с 2018 г., с целью объективной оценки преступлений, совершенных этой категорией лиц.

с использованием электронных средств платежа (с 14 чел. в 2018 г. до 34 чел. в 2022 г.) против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности (с 859 чел. в 2018 г. до 1718 чел. в 2022 г.), в том числе тяжких и особо тяжких деяний, связанных с незаконным оборотом оружия (с 1 чел. в 2018 г. до 38 чел. в 2022 г.) и наркотиков (с 861 чел. в 2018 г. до 1800 чел. в 2022 г.), экстремизмом (с 26 чел. в 2018 г. до 66 чел. в 2022 г.) и террористической деятельностью (с 10 чел. в 2018 г. до 29 чел. в 2022 г.).

Современные студенты по-прежнему совершают преступления против жизни и здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности, в ряде случаев вызывающие широкий общественный резонанс. Более того, в период с 2018 по 2022 г., несмотря на тенденцию снижения общего количества выявленных преступников среди студентов, правоохранными органами фиксируется значительный рост числа студентов, совершивших отдельные виды преступлений. Например, по преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления в данный период рост составил со 170 чел. в 2018 г. до 394 чел. в 2022 г. (в частности, дача студентами взятки – с 56 чел. в 2018 г. до 178 чел. в 2022 г.). По фактам подделки и использования поддельных документов рост числа выявленных преступников среди студентов составил в этот период с 98 чел. в 2018 г. до 265 чел. в 2022 г.)¹. Возросла криминальная активность студентов в информационном пространстве сети Интернет и запрещенном в России сегменте «Даркнет».

При этом важно отметить, что серьезную тревогу в исследуемой сфере вызывает криминальная ситуация именно в Центральном федеральном округе (далее – ЦФО). Среди всех федеральных округов ЦФО является лидером по численности проживающих, на его долю приходится 26,8 % населения нашей страны (более 39 млн человек), и одновременно с этим здесь создана и успешно функционирует современная и наиболее развитая по масштабам,

¹ Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

педагогическому потенциалу и технологическому оснащению система образования (77% образовательных организаций страны) с разветвленной и разноплановой системой организации досуга и социальной поддержки студенчества.

В результате в ЦФО наблюдаются одни из самых высоких показателей концентрации студенческой молодежи (по официальным данным на 1 января 2023 г., в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования обучение проходит 61 % всех студентов страны, или более 1,3 млн человек).

Причем субъекты ЦФО в силу своего географического (центрального) местоположения традиционно отличаются от других регионов Российской Федерации определенной культурно-исторической самобытностью, сравнительно высоким уровнем экономического развития (материальным благополучием), особенностями социально-демографической структуры населения, что в конечном итоге определяет такую специфику в качестве криминогенных или, наоборот, антикриминогенных факторов современной студенческой преступности.

Так, на криминогенную ситуацию со студенческой преступностью в ЦФО в значительной степени влияет факт наличия большого количества студентов-иностранцев из разных стран мира (так называемая «внешняя студенческая миграция») и иногородних граждан России («внутренняя студенческая миграция»), приезжающих в образовательные организации ЦФО на период обучения из других федеральных округов России, не только соседних, но и удаленных, в частности Северо-Кавказского, Южного, Сибирского и Дальневосточного). Многие выпускники различных образовательных организаций из ЦФО в дальнейшем в качестве молодых специалистов направляются в другие регионы России, в частности, в рамках развития Сибири и Дальнего Востока, Юга России.

При этом важно отметить, что криминогенная ситуация со студенческой преступностью в ЦФО постоянно меняется, в том числе на фоне начала

военно-политического конфликта в марте 2014 г. на территории бывшей Украины и особенно после начала специальной военной операции 24 февраля 2022 г. по защите жителей Донбасса, когда именно в ЦФО прибыло наибольшее количество беженцев и вынужденных, переселенцев, которые получив гражданство Российской Федерации, поступили в различные образовательные организации.

По оценкам специалистов, с начала конфликта из регионов бывшей Украины (главным образом, в настоящее время вошедших в состав Российской Федерации – Крыма, ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей), а также из Харьковской области прибыло на территорию нашей страны более 5,3 млн человек, из которых более 1 млн 223 тыс. человек являются несовершеннолетними, т.е. уже состоявшимися или же потенциальными студентами в краткосрочной перспективе)¹. Такие граждане имеют льготы при поступлении и требуют особого внимания с позиции обеспечения полноценной социализации обучающегося в российском обществе, где ключевым фактором успеха является организация должного межведомственного взаимодействия различных субъектов профилактики преступности в процессе обучения такого молодого человека, а также активная работа с его семьей.

Одновременно с этим, как показывает судебная практика 2022–2023 гг., такие студенты наиболее подвержены негативному влиянию – их активно вовлекают в совершение различных преступлений террористического характера (в частности, диверсий на объектах критической инфраструктуры по всей территории ЦФО и в других субъектах), поэтому они нуждаются в обеспечении должного уровня защиты и использовании индивидуального подхода при выборе мер ранней профилактики.

Тем не менее принимаемые государством меры комплексной поддержки студенческой молодежи (в частности, возрождение волонтерского движения и

¹ Как приток беженцев с территории Украины изменит высшее образование в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.ru> (дата обращения: 05.04.2023).

строительных студенческих отрядов, существенное увеличение материальной поддержки студентов через введение дополнительных социальных выплат и стипендий, привлечение обучающихся в реализацию различных грантов, программ и проектов на федеральном и региональном уровнях, ориентированных на развитие социальной активности и раскрытие потенциала студенческой молодежи в научной и общественной жизни конкретной образовательной организации) как никогда востребованы на практике и дали весомые положительные результаты, особенно в ЦФО, в части снижения показателей вовлеченности молодежи в криминальную сферу. Это создает предпосылки и основу для пересмотра и последующего построения действенной системы профилактики студенческой преступности с учетом достижений криминологической науки и накопленного опыта.

Таким образом, в настоящее время результативность предупреждения студенческой преступности в современной России во многом определяется качеством предупредительной деятельности в рамках ЦФО, поскольку студенческая преступность в центральной части нашей страны образует своеобразное «ядро общероссийской преступности среди студентов» (как по количественным, так и качественным показателям), являясь индикатором для понимания угроз безопасности для молодежи. Комплексная оценка реальной криминогенной ситуации, связанной с совершением студентами профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования преступлений в ЦФО, специфики детерминации и личности преступников позволит расширить область криминологического познания по предупреждению этой категории преступлений как в масштабе ЦФО, так и целом в нашей стране.

Степень разработанности темы исследования. Существенный вклад в изучение преступности и ее предупреждения, в том числе преступности среди молодежи, внесли такие авторы, как Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян, М. Ю. Воронин, А. И. Долгова, С. В. Иванцов, А. Н. Ильяшенко, Н. Ф. Кузнецова, А. А. Корсантия, С. Я. Лебедев,

В. А. Лелеков, В. В. Лунеев, Г. М. Миньковский, Г. В. Назаренко, В. А. Плешаков, А. В. Симоненко, С. В. Шевелева, Д. А. Шестаков, В. Е. Эминов и некоторые другие.

Различные аспекты преступности среди обучающихся несовершеннолетних и студентов затрагивались в работах М. М. Бабаева, М. М. Буслова, Е. В. Грибанова, А. Б. Джабраиловой, Д. З. Зиядовой, Д. Г. Кишенькова, М. С. Крутера, Е. В. Кошелевой, Е. П. Новиковой, Т. А. Нечаевой, Е. З. Сидоровой, В. С. Соловьева, А. В. Польшикова, С. В. Шевелевой и др.

Вместе с тем криминологических исследований, касающихся повышения эффективности мер предупреждения студенческой преступности в ЦФО с учетом современных реалий и угроз безопасности, не проводилось, что говорит о научной новизне данного диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере предупреждения преступности студентов, обучающихся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования ЦФО и Российской Федерации в целом.

Предметом исследования являются количественные и качественные характеристики студенческой преступности; особенности личности студентов, совершивших преступление; факторы, детерминирующие преступность студентов; криминологические меры предупреждения; судебно-следственная практика борьбы со студенческой преступностью; международно-правовые и российские нормативно-правовые акты; научная литература; положительный отечественный и зарубежный опыт организации системы ранней профилактики студенческой преступности.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выработка современной теоретической модели (максимально эффективной и результативной с позиции практики) по предупреждению преступности среди студентов, обучающихся по очной форме обучения в

профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования ЦФО и Российской Федерации. Прикладная цель заключается в разработке конкретных предложений, направленных на повышение эффективности действующей системы раннего предупреждения всеми заинтересованными субъектами фактов совершения преступлений студентами профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Обозначенная цель обуславливает постановку и решение следующих задач:

- разработать понятие студенческой преступности, раскрыть ее основные признаки как негативного социально-правового явления;
- определить состояние преступности студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения;
- раскрыть основные факторы, детерминирующие преступность студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, обучающихся по очной форме обучения;
- выявить характерные черты личности студента образовательной организации очной формы обучения, совершающего преступление, и раскрыть особенности ее структуры;
- конкретизировать общесоциальные и специально-криминологические меры профилактики противоправного поведения студентов очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;
- выработать на основе комплексного и всестороннего криминологического исследования рекомендации по совершенствованию мер, направленных на предупреждение преступности студентов очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования

Методология и методы исследования. Для получения достоверных результатов диссертационного исследования комплексно применялись: метод исторического анализа понятия и социально-правовой сущности студенческой преступности в России, метод статистического анализа количественных и качественных данных, характеризующих преступления студенческой молодежи, а также данных о криминологически значимых признаках и особенностях личности преступника; математический и сравнительный методы, позволившие рассчитать показатели криминальной активности студенческой молодежи в различных образовательных организациях ЦФО и других субъектах РФ; методы системно-структурного анализа, моделирования, анкетирования и экспертной оценки, позволившие выявить, всесторонне изучить и представить аргументированную криминологическую модель детерминации студенческой преступности в ЦФО; методы конкретно-прикладного познания, позволившие с учетом современных реалий выработать общие и специально-криминологические меры, направленные на повышение эффективности существующей в России системы предупреждения рассматриваемых преступлений в студенческой среде.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, административное, гражданское, семейное, международное законодательство, а также отдельные источники других отраслей права, нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, ведомственные нормативные акты, регулирующие вопросы противодействия студенческой преступности.

Теоретическая основа исследования формируется современными достижениями науки в области философии, социологии, психологии, педагогики, медицины, теории права, уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминологии, относящимися к проблемам диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили:

- статистические данные за 2018–2022 гг. ГИАЦ МВД России, Федеральной службы государственной статистики, Судебного департамента, Генеральной прокуратуры РФ по основным показателям преступности и характеристикам лиц, совершивших преступления;
- данные изучения 1218 материалов уголовных дел и судебных решений (242 уголовных дела, рассмотренных и находящихся в судах субъектов ЦФО РФ, и 976 судебных решений, опубликованных в открытом доступе официального интернет-ресурса судебных и нормативных актов РФ);
- результаты анкетирования, проведенного среди 1082 студентов, а именно 478 студентов, получающих среднее профессиональное, и 604 студентов, получающих высшее образование; 678 лиц, отбывших наказание в исправительных колониях (осужденных, являвшихся на момент совершения преступления студентами профессиональной или образовательной организации высшего образования). В качестве экспертов были опрошены: 572 представителя правоохранительных органов (68 следователей, 83 дознавателя, 97 оперативных сотрудников органов внутренних дел, 145 участковых уполномоченных полиции и 179 сотрудников по делам несовершеннолетних); 788 курсантов (1–4 курсов) и 397 слушателей (5 курс) образовательных организаций системы МВД России;
- личный опыт участия автора исследования (с сентября 2014 г. по настоящее время) в качестве старшего методиста в составе лекторской группы ювенального педагогического отряда «Доброе сердце», состоящего из курсантов, слушателей и сотрудников Воронежского института МВД России, в проведении 157 профилактических мероприятий и акций в различных образовательных организациях Воронежской области;
- результаты обобщения и анализа актуальных научных исследований, относящихся к тематике работы, проведенных учеными-криминологами;
- материалы средств массовой информации, включая интернет-ресурсы, содержащие различные аналитические и статистические сведения, отчеты о

деятельности органов государственной и муниципальной власти и представителей общественности, позволяющие в совокупности с иными данными дать объективную всестороннюю оценку криминогенной ситуации в сфере предупреждения преступности студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования (более 500 источников).

Научная новизна работы. В отечественной криминологической науке это первая работа монографического характера, посвященная комплексному изучению особенностей криминологической характеристики и предупреждения преступности студентов на уровне Центрального федерального округа.

В научный оборот введены новые данные об особенностях и тенденциях преступлений, совершаемых студентами; произведен расчет, оценены масштабы и выделены причины латентности преступлений; выявлен и систематизирован детерминационный комплекс преступлений студентов, действующий на уровне макро- и микросреды; составлен криминологический портрет студентов, совершающих преступления, а также разработана классификация данных лиц в зависимости от особенностей их мотивации и механизма преступного поведения. Предложено авторское видение системы мер общей и специально-криминологической профилактики студенческой преступности с учетом современных российских реалий и угроз безопасности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Студенческая преступность – это негативное социально-правовое явление, характеризующееся совокупностью преступлений, совершенных лицами из числа студентов в возрастном диапазоне 16–25 лет, проходящих обучение преимущественно по очной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, на определенной территории, за конкретный период обучения, которому свойственен особый механизм детерминации, в значительной степени ввиду наличия непрерывной и прочной связи с образовательным

пространством конкретной образовательной организации, а также специфики проявлений негативных последствий для личности студентов как результата упущений и просчетов школьного образования и семейного воспитания.

2. Современная студенческая преступность в России в силу возрастных особенностей контингента преступников является частью подростковой и молодежной преступности с присущими только ей особенностями личности преступника и механизма детерминации и, главное, спецификой применения общих и специально-криминологических мер предупреждения. Вместе с тем она не всегда коррелирует с состоянием, тенденциями и особенностями развития подростковой и молодежной преступности, что объясняется наличием взаимосвязи и взаимообусловленности процесса криминализации личности студента с качеством организации учебно-воспитательного процесса и уровнем обеспечения криминологической безопасности в образовательной среде, а также характером влияния ближайшего окружения молодого человека вне стен образовательной организации (в семье, по месту жительства и проведения досуга, отдыха, трудовой деятельности и т.д.).

3. Для ЦФО характерна тенденция увеличения числа студентов, совершивших преступления, в отличие от других регионов России. Это обусловлено не только объективными (ростом количества обучающихся), но и субъективными обстоятельствами (повышением криминальной активности студенческой молодежи по отдельным направлениям).

Отмечается новая тенденция современной студенческой преступности, которая характерна в большей степени для ЦФО – значительный рост количества киберпреступлений, связанных с распространением вредоносных компьютерных программ для совершения мошеннических действий, а также иных криминальных действий с использованием сети Интернет (для пропаганды и вовлечения других лиц в деятельность запрещенного в России террористического движения «Колумбайн» или для распространения экстремистских материалов и идей криминальной молодежной субкультуры «А.У.Е.» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ) и

ресурсов запрещенной в России сети «Даркнет» (для торговли фальшивыми денежными знаками и наркотиками, сбыта краденного и т.п.), а также активное вовлечение студентов представителями иностранных спецслужб в совершение диверсий на различных объектах инфраструктуры в субъектах ЦФО. В итоге студенческая преступность из «реального» стремительно перемещается в «виртуальный» мир, что требует пересмотра существующей модели организации мониторинга криминогенной ситуации и принятия действенных мер предупреждения.

4. Криминологический портрет типичного студента образовательной организации, совершившего преступление, выглядит следующим образом: это преимущественно лицо мужского пола, максимальное количественное значение лиц в возрасте 16–17 лет, получающее среднее профессиональное образование, обучающееся на 1 курсе образовательной организации, с трудностями в постоянном источнике дохода и определенном месте жительства, являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее принадлежность к русской национальности, не состоящее в законном браке, проживающее в семье с одним родителем, впервые совершившее преступление либо состоявшее на профилактическом учете, не признающее своей вины; находящееся в момент совершения преступления в состоянии опьянения; совершающее умышленное групповое преступление, зачастую руководствуясь мотивом самоутверждения. В период обучения от младшего к старшему курсу криминальная активность студентов снижается, меняется характер их преступлений. С точки зрения типологии студент, совершивший преступление, обучающийся на 1–2 курсе, относится к ситуативному, на 3–4 курсе – корыстному и на 5–6 курсе (магистратура) – антисоциальному типу.

Представленные данные иллюстрируют специфику влияния криминогенных и антикриминогенных факторов на поведение студентов с момента начала и до окончания обучения, подчеркивая необходимость выборочного подхода к определению мер индивидуальной, групповой и общей профилактики в зависимости от масштаба и специфики влияния микро-

и макросреды.

5. Разработана классификация детерминантов преступности студентов, согласно которой имеются три основных уровня влияния на формирование личности: социальная среда в целом (макросреда), ближайшее окружение (микросреда) и сама личность, участвующая в конкретной жизненной ситуации. Тем не менее в формировании криминогенной мотивации студентов решающую роль играют факторы микросреды, среди которых: негативное влияние родительской или собственной семьи, ближайшего окружения по месту жительства, учебы, работы, а также подверженность вовлечению в различные неформальные группы антиобщественной направленности.

6. К числу первоочередных мер, направленных на активизацию и повышение эффективности существующей системы предупреждения преступности среди студентов ЦФО, с учетом наблюдаемой криминогенной ситуации в современной России и прогноза ее развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе следует отнести разработку и принятие:

– межведомственного приказа МВД России совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации «Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и в образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений»;

– программы морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

– единого стандарта норм и правил поведения подростков и молодежи в образовательной организации по модели взаимоотношений «студент – образовательная организация», «образовательная организация – студент», представленного в форме типового «Кодекса студента», где должны быть раскрыты морально-этические, нравственные и правовые формы регулирования отношений, возникающих в студенческой среде.

Кроме того, целесообразно рассмотреть возможность:

– закрепления в главе 8 «Профессиональное образование» Федерального закона «Об образовании» новой нормы – ст. 71.2 «Волонтерские (добровольческие) и иные объединения студентов образовательных организаций», в которой будут указаны предложения для всех видов образовательных организаций по скорейшему созданию и поддержанию подобных востребованных форм организации активной социально полезной деятельности студенческой молодежи в период прохождения ими обучения, а также принятия для реализации этой цели Федерального закона «Об организации деятельности студенческих отрядов», регламентирующего деятельность студенческих отрядов правоохранительной и оперативной направленности, в том числе права, обязанности и ответственность студенческих отрядов, а также порядок осуществления надзора и контроля за деятельностью таких студенческих молодежных отрядов на уровне региона;

– внедрения на государственном уровне института студенческого наставничества в форме активного взаимодействия студентов старших курсов (3-6 курсы) со студентами младших курсов (1–2 курсы), способствующего адаптации и снижению уровня криминализации и виктимности обучающихся (разработана авторская модель механизма организации такой деятельности).

7. В целях активизации деятельности всех заинтересованных субъектов по ранней профилактике студенческой преступности в ЦФО предложено:

– создать Единый информационно-аналитический образовательный портал «Педагог.РФ» с целью использования его ресурсов всеми образовательными организациями на федеральном и региональном уровнях для осуществления обмена данными, оказания методической помощи педагогическим работникам, а также оптимизации функционирования института кураторства и наставничества в различных образовательных организациях;

– внести изменения в действующие федеральные государственные образовательные стандарты для студентов, обучающихся в профессиональных

образовательных организациях и в образовательных организация высшего образования, для скорейшего повсеместного введения новой учебной дисциплины «Духовно-нравственная культура», способствующей преемственности «школьного» и «вузовского» образования в привитии традиционных ценностей и ориентиров, необходимых для формирования социально-позитивной личности студента, которые являются базовой основой для начала реализации системы мер общей и индивидуальной профилактики;

– реализовать на практике идею обязательного прохождения всеми студентами медицинского исследования на факт употребления наркотиков до момента поступления и в процессе обучения в образовательной организации, а также осуществления на регулярной основе выездов студентов разных курсов в реабилитационные центры по борьбе с алкоголизмом и наркоманией;

– включить в перечень критериев оценки деятельности образовательной организации такой показатель, как «качество работы по ранней профилактике алкоголизации и наркотизации студентов», который будет складываться на основе суммарного подсчета количества проведенных образовательной организацией профилактических мероприятий и акций в данной сфере;

– организовать (без формализма) с учетом возрастных, психологических и иных личностных особенностей студентов, наблюдаемой криминогенной ситуации в образовательной организации и мнений педагогических работников цикл нравственно-правовых лекториев, бесед, тренингов и викторин с привлечением представителей общественности, органов и учреждений системы профилактики студенческой преступности, а также ветеранских и добровольческих организаций и участников СВО (направление особенно востребовано с учетом отсутствия объективной возможности полноценной технической блокировки доступа к информационным ресурсам «Даркнета» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ) и социальных сетей, посредством которых распространяется деструктивный контент, осуществляется вербовка и склонение студенческой молодежи к совершению преступлений);

– организовать взаимодействие образовательных организаций с независимыми кадровыми агентствами, которые могут выступить в роли аутстафферов по трудоустройству студентов, выпускников и молодых специалистов с привлечением бизнес-сообщества и общественности;

– организовать системную работу по трудоустройству выпускников образовательных организаций, относящихся к категории иностранных граждан, которая будет способствовать не только пополнению кадровых ресурсов для внутреннего рынка труда в Российской Федерации, но и снижать риски вовлечения таких выпускников в криминальную деятельность (как во время обучения, так и после его окончания);

– предусмотреть возможность реализации инновационных подходов при работе с молодыми делинквентами, прежде всего за счет применения к студентам, допустившим во время учебы нарушение дисциплины и законности, так называемых «отвлекающих программ» по положительному опыту ряда зарубежных стран, когда с одобрения администрации образовательных организаций и по согласованию с муниципальными властями их обязывают бесплатно выполнять общественно полезные работы;

– для педагогических работников, занимающихся организацией учебно-воспитательного процесса студентов, допустивших совершение различных дисциплинарных проступков или административных правонарушений, предусмотреть возможность прохождения дополнительного профессионального обучения и регулярного участия в семинарах-совещаниях с представителями субъектов профилактики для изучения накопленного опыта психолого-педагогической работы с такими молодыми людьми в регионах РФ и странах СНГ, откуда, как правило, приезжают учиться иностранные студенты;

– активизировать работу образовательных организаций по привлечению к проведению общей и индивидуальной профилактической работы с обучающейся молодежью представителей студенческих педагогических отрядов из юридических, педагогических и медицинских ведомственных

образовательных организаций, действующих в конкретном регионе;

– в каждом территориальном подразделении МВД России по ЦФО создать банк данных о расположенных на территории обслуживания профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, о видах предоставляемых ими образовательных услуг, о численности обучающихся в них студентов (преимущественно по очной форме обучения), в том числе иностранных, о половозрастной структуре и социальной характеристике студентов, о криминогенной обстановке в студенческой среде;

– создать в системе МВД России новую отдельную «службу участковых уполномоченных полиции на объектах образования», закрепив за каждым сотрудником одну или несколько образовательных организаций без других обязанностей и зональных территорий обслуживания;

– рассмотреть возможность создания на базе каждой образовательной организации студенческих «кибердружин», занимающихся мониторинговой и агитационно-просветительской деятельностью применительно к студентам данной образовательной организации, методическую помощь которым будут оказывать закрепленные за ними сотрудники правоохранительных органов;

– внести изменения и дополнения в диспозицию нормы ст. 150 УК РФ, касающиеся повышения эффективности противодействия вовлечению несовершеннолетних студентов в совершение различных преступлений на ранних стадиях со стороны взрослых лиц, признав преступным сам факт совместного участия подростка и совершеннолетнего в совершении преступного деяния, а также пересмотреть момент окончания преступления, когда совершение подростком деяния при вовлечении не требуется;

– рассмотреть возможность внесения поправок в ст. 13 Федерального закона «Об оружии», закрепив обязанность сотрудников лицензионно-разрешительной системы Росгвардии незамедлительно передавать информацию педагогическим работникам и сотрудникам территориальных органов МВД России, закрепленных за образовательной организацией по

зональному принципу обслуживания, о наличии либо покупке совершеннолетним студентом огнестрельного и травматического оружия и боеприпасов к нему.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в новом научно обоснованном решении задач по совершенствованию работы, направленной на предупреждение преступности студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования. Результаты исследования обогащают криминологическую науку, расширяя теоретические представления о состоянии, особенностях, детерминации и предупреждении преступности студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования правоохранными органами; о системе и основных направлениях предупредительной работы; об организации мониторинга в сфере профилактики правонарушений и преступлений в студенческой среде; об особенностях применения к студентам предусмотренных законом форм профилактического воздействия. Эти положения могут быть использованы в качестве теоретической основы для последующих научных исследований по сходной проблематике.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы и предложения могут быть использованы: в законотворческом процессе по совершенствованию российского законодательства в сфере противодействия преступности студентов; в практической деятельности правоохранных органов, связанных с выявлением и предупреждением фактов совершения преступления студентами профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования. Содержание теоретического материала диссертационного исследования позволяет использовать его в преподавании как основных дисциплин («Криминология», «Уголовное право»), так и инновационных учебных курсов («Ювенальная криминология», «Правовые основы безопасности семьи и

несовершеннолетних», «Предупреждение преступлений и правонарушений органами внутренних дел») в образовательных организациях юридического профиля.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные результаты исследования опубликованы в 18 работах автора, в том числе в 2 учебных пособиях и 5 научных статьях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Сформулированные автором теоретические выводы и положения исследования обсуждались на различных научно-практических конференциях, среди которых:

– международные: Волгоград, 2021 г., 2022 г.; Воронеж, 2020 г.; 2021 г.; 2022 г., 2023 г.; Краснодар, 2021 г.

– всероссийские: Воронеж, 2020 г., 2021 г., 2022 г.; Белгород, 2020 г., 2021 г.; Орел, 2021 г., 2022 г.; Нижний Новгород 2022 г.;

– межвузовские мероприятия, проходившие в Воронеже в период с 2019 по 2023 год.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, Центрального филиала Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж). Отдельные разработки по теме диссертации были внедрены в практическую деятельность оперативно-поискового бюро Управления МВД России по Липецкой области, отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления МВД России по Воронежской области.

На основе личного опыта работы диссертанта в качестве вожатого правозащитного спортивно-оздоровительного лагеря «Ювеналист» в 2013, 2014 гг., в должности дознавателя отдела дознания на территории Левобережного района У МВД России по г. Воронежу с 2017 по 2019 г., а

также участия в качестве старшего преподавателя-методиста ювенольного педагогического отряда «Доброе сердце» при проведении правовых лекториев и викторин в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей У МВД России по г. Воронежу с 2013 по 2023 г., в образовательных организациях г. Воронежа разработаны предложения по совершенствованию системы общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения преступлений, совершенных студентами профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется комплексным использованием ряда отраслей знаний (криминологии, психологии, социологии, педагогики и др.); соблюдением методологических требований криминологической науки, а также репрезентативной эмпирической базой. Теоретические выводы диссертации основаны на новых данных, которые согласуются с результатами предыдущих исследований по данной теме.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Понятие и сущность студенческой преступности

Необходимо начинать комплексное исследование явления студенческой преступности с ясного определения и понимания сути этого феномена, в соответствии с принятыми подходами как в отечественной, так и в зарубежной криминологической науке.

Выработать определение студенческой преступности проблематично без обращения к подробному анализу такой специфической терминологии, как «студент», «студенчество», «образовательная организация», «образовательная организация профессионального образования», «образовательная организация высшего образования», «молодежь», «образовательная среда», «образовательный процесс» и дальнейшего соотнесения данных понятий с рассматриваемым термином «студенческая преступность».

Понятие «студент» происходит от латинского слова «studens (studentis)», что дословно переводится как «усердно работающий человек, занимающийся»¹. Термин «студент» буквально означает «учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения»². Считается, что впервые он был употреблен римским поэтом Овидием во время прибытия в Афины в I веке до н.э. для получения новых знаний³. С конца V по середину XI века

¹ Толковый словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. – URL: <https://foreign.slovaronline.com> (дата обращения: 01.10.2022).

² Основные понятия педагогики высшей школы, глоссарий [Электронный ресурс]. – URL: <https://1296.slovaronline.com> (дата обращения: 01.10.2022); Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL: <https://tolkovyj-slovar-ozhegova.slovaronline.com> (дата обращения: 01.04.2023).

³ Лосев А. Ф. XIV. Овидий // Античная литература: учебное пособие для студентов вузов. – 4-е изд., дораб. / под общ. ред. А. Ф. Лосев, Г. А. Сонкина, А. А. Тахо-Годи. – М.: Просвещение, 1986. – С. 243.

студентами назывались «любые лица, занятые процессом познания»¹.

Впервые студенчество как единая социальная группа появилась в XII веке в Средневековой Европе с созданием первых университетов². Студентов в те времена называли школярами (*scholaris* – ученик, от лат. *schola* – школа)³. Их появление обусловлено необходимостью идеологического и доктринального обслуживания, востребованного религиозными властями.

Средневековые христианские богословы не жаловали студентов и писали о них в критических тонах: их обвиняли в распущенности, моральной нечистоплотности, склонности к пороку и насилию⁴. «Где бы ни появились школяры, всюду несут они раздоры своим драчливым нравом. По дорогам эти люди идут вооруженными, вторгаясь в дома горожан, насилюют женщин. Друг с другом они вечно ссорятся просто так или из-за женщин, убивают один другого кинжалами. Часто они устраивают на ножах столь бурные потасовки, что и вооруженные кавалеры отступили бы»⁵.

С указанной позицией соглашался и отечественный историк В. В. Святославский. В работе «Студенческие переписи в России: краткий исторический очерк» автор предает анализу социальный состав, дисциплинарные проступки и преступления студентов, указывая: «Средневековые студенты в массе великовозрастны, как ландскнехты, и невежественны, как цеховые ремесленники... – беспечная, праздная и веселая толпа вооруженных и недисциплинированных идальго. Теоретические споры

¹ Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me> (дата обращения: 01.04.2023).

² Нехаева С. В. Картины нравов средневекового студенчества: развратники, насильники, прелюбодеи / С. В. Нехаева // Вопросы всеобщей истории и историографии: сборник научных статей памяти проф. А. В. Эдакова / отв. ред. К. Б. Умбрашко. – Новосибирск: НГПУ. – 2006. – С. 139–170.

³ Большой латинско-русский словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://linguaeterna.com> (дата обращения: 12.04.2023); Курсъ исторіи среднихъ вековъ: Средневековая культура: 2 ступень: учебная книга для VI кл. муж. гимназий и реальных училищ / А. А. Васильев. – М.: Сытин, 1917. – С. 173.

⁴ Haskins Ch. H. *Studies in Mediaeval Culture: monograph* / Ch. H. Haskins. – New York: Frederick Ungar Publishing, 1958. – P. 36–71.

⁵ Arnald G. *Le Origini dell'Università* / G. Arnald. – Bologna: Il mulino, 1974. – P. 64.

часто оканчивались побоищами и дуэлью»¹.

В конце XIV – начале XV века документальные источники Болонского университета свидетельствуют о привилегиях студенческого статуса, среди которых было предоставление права на ношение оружия. Однако данное обстоятельство только усугубило противоправное поведение, делая их зачинщиками возможных драк и ссор, а также совершения ими различных корыстных и насильственных преступлений². Множество преступлений школярами (студентами) совершалось на сексуальной почве³. Это объясняется тем, что школяры (студенты), связанные обетом безбрачия, не могли удовлетворять свои сексуальные потребности «законным» путем, что нередко толкало их на путь преступления. Основу таких преступлений составляли: изнасилования, похищения женщин, насильственное принуждение к сожительству, дефлорации⁴.

В XVII веке, в период Нового времени, впервые упоминается слово «студент»⁵, а уже с XVIII века появляется понятие студента (от лат. studiosus – «интересующийся») как учащегося высших учебных заведений, которое и по настоящий момент служит в русском языке обозначением для обучающихся образовательных организаций высшего образования⁶. Это объясняется несколькими причинами: во-первых, получение образования приобретало большую социально-экономическую значимость в обществе, а во-вторых, количественный рост студентов способствовал появлению новых

¹ Святловский В. В. Студенческие переписи в России: краткий исторический очерк / под ред. В. В. Святловского. – Санкт-Петербург: Общество Юрьевских студентов, 1909. – С. 57–61.

² Chartularium Studii Bononiensis: Documenti per la storia dell'università di Bologna dalle origini fino al secolo XV. – Bologna: Università di Bologna, 1909. – Vol. 2. – P. 209, 227, 229.

³ Pini A. I. «Discere turba volens». Studenti e vita studentesca a Bologna dalle origini dello Studio alla metà del Trecento / I. A. Pini // Studi e memorie per la storia dell'Università di Bologna. – Bologna, 1988. – Vol. 7. – P. 119–121.

⁴ Chartularium Studii Bononiensis: Documenti per la storia dell'università di Bologna dalle origini fino al secolo XV. – Bologna: Università di Bologna, 1909. – Vol. 3. – P. 16; Chartularium Studii Bononiensis: Documenti per la storia dell'università di Bologna dalle origini fino al secolo XV. – Bologna: Presso la Commissione per la storia dell'Università di Bologna, 1909. – Vol. 4. – P. 116–121.

⁵ Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. Т. 2. Панцирь–Ящур / П. Я. Черных. – 3-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 213.

⁶ Большая энциклопедия: словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания / под ред. С. Н. Южакова [и др.]. – СПб.: Книгоиздательское товарищество «Просвещение», 1905. – VIII. – С. 85.

университетов. Студенты Нового времени активно включались в общественную жизнь, становясь инициаторами ряда прогрессивных реформ, направленных на укрепление либерально-демократических ценностей в обществе¹.

Упоминаний о противозаконных действиях студентов в исторических документах Нового времени не обнаруживается. Причиной этого может быть то, что студенческие и преподавательские общины пользовались значительными судебными иммунитетами. Университетское правосудие не имело под собой прочной законодательной базы. По вопросам подсудности студентов, законности тех или иных судебных решений часто возникали споры. Из-за чего многие вопросы университетской юрисдикции оставались неурегулированными².

Впервые в русском языке термин «студент» появился в XVIII веке, а именно в 1721 году в книге В. Т. Смирнова «Регламент, или Устав духовных коллегий» (Духовный регламент), который применялся для лиц, получающих высшее богословское образование в православной духовной академии. Только в 1724 году при царствовании Петра I стали употреблять термин «студент» в светской жизни, что было связано с утверждением документа о создании университета при Академии наук³. Началось массовое направление русских студентов за границу, высшее образование превратилось в принудительную обязанность⁴.

В 1741 году (а именно к моменту восшествия на престол Елизаветы Петровны) студенты уже сформировались в привилегированную и

¹ Петров В. А. Социальные традиции студенчества в Новое время / В. А. Петров // Студенчество как социальный феномен: история и современность. Материалы студенческой конференции СПбГУ. – СПб., 2000. – С. 56.

² Нехаева С. В. Университеты в эпоху Возрождения / С. В. Нехаева // Российская политическая энциклопедия. – 2011 – С. 365; Суворов Н. С. Средневековые университеты / Н. С. Суворов М.: типолитография товарищества И. Н. Кушнерев и К, 1898. – С. 85–92.

³ Регламент, или Устав духовной коллегии // Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <https://kr.rusneb.ru> (дата обращения: 01.11.2022).

⁴ Маркова О. Ю. Философия образования о менталитете и ценностных ориентациях современных студентов / О. Ю. Маркова // Россия и Грузия: диалог и родство культур: сборник материалов симпозиума. – 2003. – Т. 1. – С. 234.

аристократическую элиту молодежи, которую можно было сравнить с особой кастой¹. Так В. О. Ключевский о студенческом слое писал: «Отделенный от народной массы привилегиями, нравами, понятиями, убеждениями, не освящаемый притоками новых сил снизу, он замирал в своих искусственных призрачных интересах и никому не нужных суетах»². Автор под «ненужными суетами» понимал праздное времяпровождение, чрезмерное пьянство и бездумное участие в дуэлях, которые как раз и зародились в указанный период. Право на ношение холодного оружия позволяло студентам в любом месте из-за незначительного повода нападать на обидчика, причиняя ему различные телесные повреждения, зачастую влекущие за собой смерть³. Студенческие дуэли настолько приобретали популярность, что спустя несколько лет вместо холодного оружия стали использовать огнестрельное оружие, что, в свою очередь, привело к возникновению большого числа жертв⁴. В XVIII – первой половине XIX века в Российской империи происходит издание отдельных законодательных актов, посвященных правовому регулированию проведения дуелей и ответственности за участие в них⁵.

Во второй половине XIX – начале XX в. исследователи выделяли в студенческой массе две разновидности университетской молодежи: первая – «белоподкладочники», ориентированные на государственную службу,

¹ Дзиов А.Р. Студенчество в фокусе истории и современности / А.Р. Дзиов // Terra Linguistica. – 2014. – № 3. – С. 10.

² Ключевский В. О. Литературные и исторические портреты / В. О. Ключевский. – М.: Юрайт, 2017. – С. 17; Петров В. А. Социальные традиции студенчества в Новое время / В. А. Петров // Студенчество как социальный феномен: история и современность: сб. матер. студ. конф. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2000. – С. 84.

³ Деген Е. Воспоминания дерптского студента / Е. Деген // Мир Божий. – 1902. – № 3. – С. 93; Вересаев В. В. Воспоминания / В. В. Вересаев // М.: Гослитиздат, 1936. – С. 343–344; Хоптон Р. Дуэль. Всемирная история / Р. Хоптон. – М.: Эксмо, 2010. – С. 362.

⁴ Пирогов Н. М. Вопросы жизни: дневник старого врача / Н. М. Пирогов. – СПб.: Типография В. С. Балашева. Екатеринбургский канал, 1881. – № 8. – С. 484.

⁵ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649–1825 гг. Том V. / под ред. М. М. Сперанского. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830–1845. – С. 263–264 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 01.04.2023); Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. 1649–1825 гг. Том XXII / под ред. М. М. Сперанского. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830–1885. – С. 845 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 01.04.2023); Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

карьеру и материальное благополучие, вторая – «лохматые», для которых ценностью оказывалось самообразование, а его следствием – нигилизм и стремление к революционным переменам¹.

Участие в преступности представителей студенчества в дореволюционной России было очень интенсивным. Это обусловлено прежде всего тем, что студенчество по своему составу являлось неоднородным не только в социальном плане, но и с точки зрения мировоззренческих позиций. Часть исследователей это объясняют включением в состав студенчества таких категорий населения, как разночинцы («люди разного чина и звания») и интеллигенция (рис. 1)².

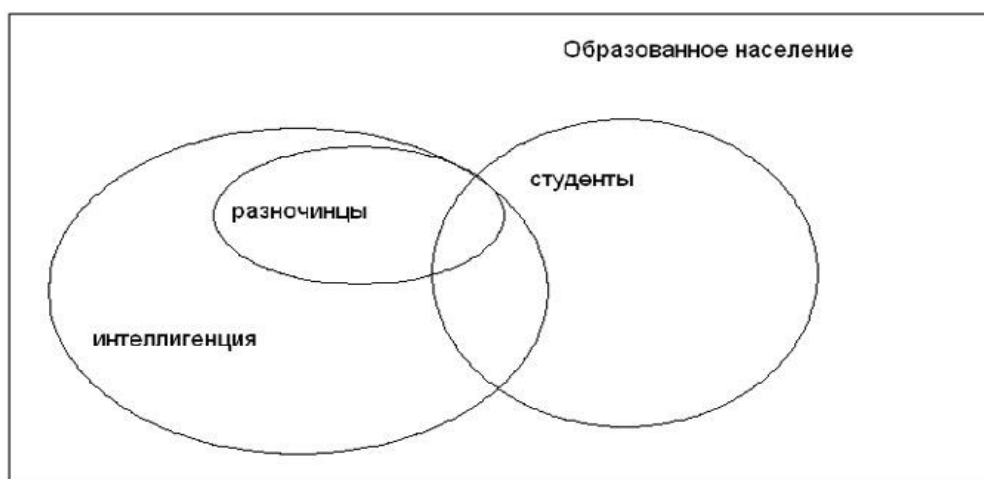


Рисунок 1 – Сведения о составе студентов по отношению к образованному населению во второй половине XIX – начале XX в.

Как подчеркивает С. Г. Сватиков, «гегемония интеллигентного

¹ Олесич Н. Я. Особенности психологии толерантности в многонациональном университете Российской империи / Н. Я. Олесич // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2012. – № 4. – С. 9; Ушамирский А. Э. Студенческая молодежь России: специфика статуса и разнообразие типов поведения / А. Э. Ушамирский // Общие вопросы мировой науки : Collection of scientific papers on materials V International Scientific Conference, Brussels, 31 июля 2018 года / International United Academy of Sciences. – Brussels: SIC «LJournal», 2018. – С. 45.

² Иванов А. Е. Студенческая корпорация России конца XIX – начала XX века: опыт культурной и политической самоорганизации / А. Е. Иванов. – Российская академия наук, Институт российской истории. – М.: Новый хронограф, 2004. – С. 288; Виртшафтер Э. К. Социальные структуры: разночинцы в Российской империи / Э. К. Виртшафтер; пер. с англ. Т. П. Вечериной; под ред. А. Б. Каменского. – М.: Логос, 2002. – С. 186–187.

разносочинца была настолько сильна в студенчестве, что облик его заслонил собой иные типы молодежи»¹. Не случайно осужденные учащиеся этого периода в статистических отчетностях рассматриваются совместно с литераторами и художниками как совокупность разночинной молодежи (табл. 1)².

Таблица 1

**Состояние студенческой преступности за период
с 1874 г. по 1894 г. в Российской империи**

Вид преступления	Число осужденных учащихся, художников и литераторов	Удельный вес осужденных учащихся, художников и литераторов в общем числе выявленных лиц (на 100 осужденных, в %)
Все преступления	1382	100
Бродяжничество, нищенство и другие преступления против общественного спокойствия	60	4,3
Мошенничество, подлог, присвоение и растраты	25	1,8
Религиозные преступления	17	1,2
Истребление имущества (поджоги)	5	0,4
Насильственное похищение имущества	7	0,5
Преступление против нравственности	793	57,4
Преступление против жизни	29	2,1
Служебные преступления	18	1,3
Преступления против телесной неприкосновенности	33	2,4
Преступления против порядка управления	93	6,7
Кража и святотатство (ограбление храма, похищение церковной утвари)	158	11,5
Остальные преступления (преимущественно нарушение уставов казенных управлений фабричных, торговых и других, а также преступления против народного здоровья)	144	1,8

Согласно показателям уголовной статистики, за период с 1874 по 1894 г. в Российской империи удельный вес осужденных учащихся, художников и литераторов в общем числе осужденных составляет 0,7 %.

Для учащихся характерно преобладание преступлений против

¹ Сватиков С. Г. Студенчество прежде и теперь / С. Г. Сватиков // Путь студенчества: сборник статей. Частный сбор поступлений в фонд московского студенческого дома. – М.: Тип. Г. В. Васильева. – 1916. – VI. – 1916. – С. 15.

² Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874–1894 гг.) / составлено в Статистическом отделении Министерства юстиции при ближайшем участии Е. Н. Гарновского. – СПб.: Типография Правительствующего сената, 1899. – С. 180.

нравственности, 57,4 %. К таковым относились: соблазнительное и развратное поведение; совершение противоестественных пороков (мужеложство, любоддеяние, любострастные действия с несовершеннолетними, сводничество); нарушение нравственности и благопристойности в сочинениях, представлениях и речах.

На втором месте находятся кражи и святотатство (ограбление храма, похищение церковной утвари), 11,5 %, что объясняется трудным материальным положением учащихся в то время. Об этом также свидетельствовали данные студенческих самопереписей начала XX века, в которых говорится, что «бюджет большинства студентов в значительной степени зиждился на финансовой помощи родителей и близких»¹. А в этимологическом словаре М. Фасмера значение слова «студент» в народе сводилось к «скудент» (под влиянием «скудный»), где подчеркивался его особый образ жизни, восходящий к конкретной экономической обусловленности². Затем следуют преступления против порядка управления – 6,7 %. Среди таких зачастую фигурировали: сопротивление распоряжениям правительства и неповиновение представителям власти; оскорбление и явное неуважение к присутствующим местным чиновникам либо к иным должностным лицам; участие в тайных обществах и запрещенных сходбищах³. Указанные тенденции актуальны и на сегодняшний день в структуре преступности среди студентов образовательных организаций.

В конце XIX – начале XX века в России стала распространяться практика получения высшего образования, что привело к значительному приросту студентов в крупных городах. Н. Л. Мещеряков дает достаточно простое

¹ Иванов А. Е. Студенчество России конца XIX – начала XX века: социально-историческая судьба. / А.Е. Иванов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999 – С. 269.

² Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 / М. Фасмер; пер. с нем. О. Н. Трубачева // *Russisches etymologisches Wörterbuch*. – М.: Прогресс, 1987. – С. 787.

³ Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874–1894 гг.) / составлено в Статистическом отделении Министерства юстиции при ближайшем участии Е. Н. Тарновского. – СПб. : Типография Правительствующего сената, 1899. – С. 380; Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

определение студенчеству: «общественный слой, на который опиралось революционное движение»¹. При этом упоминание о революции закономерно, поскольку именно студенчество приняло активное участие в революционно-террористическом движении в начале XX века². Не случайно Л. Д. Троцкий назвал учащуюся молодежь «барометром революции», так как именно она отражает все социальные проблемы, впитывает в себя настроения общества и склонна этим настроениям немедленно придавать активную форму³.

В. И. Ленин приводит данные о роде деятельности участников освободительного движения, относящиеся к 1901–1903 гг., где на 100 участников освободительного движения было лиц, занимающихся: промышленностью и торговлей – 46,1 %, либеральными профессиями и учащихся – 28,7 %, сельским хозяйством – 9,0 %, неопределенных занятий и без занятий – 8,0 %⁴. Поскольку учащиеся находятся на втором месте, это подтверждает позиции авторов о склонности студенчества к определенным идеям, политическим манипуляциям и формированию революционного мировоззрения. Обозначенная тенденция сохраняется и сегодня. К сожалению, мы видим, как студенты образовательных организаций легко поддаются внушаемым им радикальным идеям, а особенности юношеского максимализма делают их особенно уязвимыми при вовлечении в различные антиобщественные действия.

По этому поводу Н. Д. Литвинов справедливо отмечал: «Российское студенчество в силу своего социального положения, восприимчивости к новым идеям, условий жизни чаще всего являлось объектом экстремистского

¹ Мещеряков Н. Л. Новое студенчество [Электронный ресурс]. – URL: <https://ruthenia.ru> (дата обращения: 01.12.2022).

² За сто лет (1800–1896) : сборник по истории политических и общественных движений в России: в 2 ч. / сост. В. Л. Бурцев. – Лондон, 1897. – С. 144; Засулич В. И. Революционное студенчество: сборник статей / В. И. Засулич // СПб.: Санкт-Петербургское акционерное общество «Слово», 1907. – Т. 2. – С. 437; Луначарский А. В. Высшая школа в РСФСР и новое студенчество / А. В. Луначарский // Петроград: Комиссия помощи пролетарскому студенчеству Всероссийского центрального совета профессиональных союзов, Центральные комитеты профсоюзов и Международного комитета рабочей помощи, 1923. – С. 13–14.

³ Троцкий Л. Д. Новый курс / Л. Д. Троцкий М.: Красная новь, 1924. – С. 18.

⁴ Ленин В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 5-е изд. – М.: Госполитиздат, 1973. – Т. 23. – С. 399.

«инъекции» антигосударственных идей, что превращало его в субъект антигосударственной деятельности»¹.

С 1930-х по 1990-е годы под студентом понимается лицо, получающее высшее профессиональное образование (институты, университеты), а лица, получающие начальное профессиональное образование (фабрично-заводские училища, позднее – профессионально-технические училища (ПТУ)) и среднее профессиональное (среднее специальное) образование, именуются учащимися². Указанная формулировка не совпадает с понятием, закрепленным на сегодняшний день на законодательном уровне, согласно которому студентом является человек, получающий как среднее профессиональное, так и высшее образование³. Такого рода обобщение является оправданным с точки зрения современных реалий в молодежной среде, быстрого взросления и интеллектуального развития.

Вместе с тем, начиная с 1930 г. фактически прекратилась открытая публикация статистических данных как о преступности в целом, так и преступности студентов в частности. В послевоенные и последующие годы, несмотря на послабления в государственном управлении, ситуация не изменилась, исследователям по-прежнему было проблематично использовать данные статистической отчетности о преступности в своих научных работах⁴. Важно подчеркнуть, что впервые официально показатели преступности студентов рассматриваются только в 1991 г., в статистическом сборнике «Преступность и правонарушения», где студенты учитываются совместно со всеми категориями учащихся. Так, за период с 1987 по 1991 г. число выявленных учащихся, совершивших преступления, составляет в среднем

¹ Литвинов Н. Д. Криминологическая характеристика государства в структуре антигосударственного терроризма: монография / Н. Д. Литвинов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2000. – С. 62.

² Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me> (дата обращения: 01.04.2023).

³ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

⁴ Герцензон А. А. О состоянии преступности в дореволюционной России, в современных империалистических государствах и об изучении преступности в Союзе ССР [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.org> (дата обращения: 12.04.2023).

94 580 человек, а удельный вес учащихся в общем числе выявленных лиц в среднем равняется 10,5 %. Осужденные учащиеся за указанный период составляют в среднем 50 376 человек, а их удельный вес в общем числе осужденных лиц в среднем равен 8,8 %¹. Представленные статистические показатели демонстрируют достаточно высокий удельный вес по сравнению с другими социальными группами. Однако выявить негативные тенденции конкретно по отношению к студентам за указанный период является проблематичным, поскольку преступления, совершенные студентами, не выделялись в статистических отчетах в отдельную социальную группу, а рассматривались совместно со всеми категориями учащихся.

О недооценке проблемы свидетельствуют сведения, в которых указано об отказе МВД РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ от выделения в государственном едином статистическом учете в особую группу выявленных и осужденных «студентов» от всех категорий учащихся вплоть до 2018 г.² По итогам 2017 г. впервые появились и сейчас используются в форме № 492 статистической отчетности ГИАЦ МВД России подробные данные об общем количестве и характеристике «студентов и учащихся», совершивших преступления в отчетный период (статистические данные по студентам и учащимся не разделены, а объединены в единой графе, по которой можно рассмотреть показатели по тому или иному составу Особенной части УК РФ).

В связи с вышеизложенным в настоящем исследовании криминологический анализ основных показателей студенческой преступности в России будет произведен при учете последних изменений начиная с 2018 г. (т.е. фактически за последние 5 лет статистического наблюдения) с целью

¹ Преступность и правонарушения в СССР: статистический сборник / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации. – М.: Финансы и статистика, 1992. – С. 22, 122.

² Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 3-е изд. – С. 284; О внесении изменения в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 02.07.2012 № 250 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС, № 2-ЕГС, № 3-ЕГС, № 4-ЕГС»: приказ Генеральной прокуратуры России от 21.12.2018 № 848 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

объективности и достоверности полученных результатов и выводов для последующего прогнозирования изменения криминогенной ситуации и, в конечном итоге, выработки современной теоретической модели (максимально эффективной и результативной с позиции практики) предупредительной деятельности по отношению к данной категории лиц.

Отметим, что студенчество как социальная группа вызывало особый интерес у ученых и специалистов в области социологии именно в период с 1960 по 1980 г. Это связано с социально-экономическими и политическими преобразованиями в нашей стране в период VII–X пятилеток, когда государство делало ставки на трудовую активную молодежь, которая покоряла Сибирь, строила БАМ, восстанавливала и приумножала промышленный и сельскохозяйственный потенциал.

Не случайно в этот период наблюдается пик деятельности комсомольской организации в СССР (ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи, основан на 1-м Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи 29 октября – 4 ноября 1918 г.). Достаточно сказать, что на 1 января 1977 г. в ВЛКСМ состояло более 36 млн человек. Из Устава ВЛКСМ: «ВЛКСМ – самодеятельная общественная организация, объединяющая в своих рядах широкие массы передовой советской молодежи... ВЛКСМ помогает партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, вовлекать ее в практическое строительство нового общества, готовить поколение всесторонне развитых людей, которые будут жить, работать и управлять общественными делами при коммунизме»¹. «В комсомол принимались юноши и девушки в возрасте от 14 до 28 лет.

Первичные организации ВЛКСМ создавались на предприятиях, в колхозах, совхозах, учебных заведениях, органах и учреждениях государственной власти, частях Советской Армии и флота. Высший руководящий орган ВЛКСМ – Всесоюзный съезд; всей работой Союза между

¹ ВЛКСМ: история, цели и задачи организации. Справка [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

съездами руководил Центральный Комитет ВЛКСМ, избирающий Бюро и Секретариат»¹.

Подобное массовое включение молодежи в государственное строительство и управление на местах требовало от научного сообщества разработки эффективной динамичной модели реализации новых идей и форм организации студенческой жизни на практике². Поэтому в этот период большая часть теоретических исследований, касающихся студенческой молодежи, имела сугубо прикладной характер и была представлена в работах таких известных ученых-социологов, как С. Н. Иконникова, В. С. Липицкий, В. Т. Лисовский, Ю. С. Колесников, Б. Г. Рубин, Т. Э. Петрова, Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко.

Авторы выработали фундаментальное определение «студенчества», которым руководствуются по сегодняшний день не только в рамках социологической науки, но и в правовых отраслях знаний и криминологии³. Под «студенчеством» понималась социально-демографическая группа населения, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением с социально-психологическими особенностями⁴.

В зарубежной социологии изучение феномена «студенчества» проводится на базе научных работ знаменитых ученых мирового уровня П. Бурдьё, Т. Парсонса, Р. Мертона в рамках таких проектов, как Европейское

¹ История организации [Электронный ресурс]. – URL: <https://komsomolrf.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

² Захаровский Л. В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях: монография / Л. В. Захаровский. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2015. – С. 58.

³ Гришин Е. Е. Концепция понятия «студенчество» в социологии / Е. Е. Гришин // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – № 4. – С. 114.

⁴ Лисовский В. Т. Советское студенчество: социологические очерки / В. Т. Лисовский. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 42; Рубин Б. Г. Студент глазами социолога / Б. Г. Рубин, Ю. С. Колесников // Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1968. – С. 38; Петрова Т. Э. Социология студенчества в России. Этапы и закономерности становления: автореф. дис. ... д-ра. социол. наук. – СПб.: 1997. – С. 37; Иконникова С. Н. Социология о молодежи: учебное пособие / С. Н. Иконникова. – Ленинград, 1985. – С. 24; Вишневский Ю. Р. Социология молодежи: учебное пособие / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Екатеринбург: Нижний Тагил, 1995. – С. 212.

социальное исследование (R. Inglehart, W. Baker, C. Welzel и др.)¹. Отдельного внимания заслуживает реализация постоянного действующего мониторингового проекта «Eurostudent», который нацелен на замеры социальных характеристик жизни студенчества в разных странах². Россия принимает участие в данном проекте с 2014 г. Как отмечают Н. П. Нарбут, Ж. В. Пузанова и Т. И. Ларина, «главной методической особенностью анализа данного проекта является выделение 8 фокусных переменных: возраст, пол, квалификация, специализация, интенсивность обучения, гражданство, основной источник дохода студентов, уровень образования родителей»³. При этом девиантное поведение студентов в рамках проекта «Eurostudent» не рассматривается, здесь акцентируется внимание на социализации личности студента и качестве получаемого ими образования.

И если в социологическом аспекте понятие, сущность и специфика «студенчества» связана с выявлением и фактической констатацией основных закономерностей функционирования и тенденций развития данной индикаторной социальной группы населения (как правило, такие сведения не нуждаются в доказывании, поскольку они установлены масштабными эмпирическими исследованиями и подтверждаются официальными статистическими данными из открытого доступа), то с позиции уголовного права и криминологии данное понятие приобретает совершенно иную смысловую нагрузку, поскольку связано так или иначе с совершением преступления.

Поэтому с позиции социологической науки законодательное определение понятия «студенчества» не имеет такого принципиального

¹ Измайлова К. А. Социоструктурная характеристика российского студенчества: региональный аспект : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Ставрополь, 2019. – С. 13; Тузиков А. Р. Социология студенчества: теоретический статус и исследовательские практики / А. Р. Тузиков, Р. И. Зинурова // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 6. – С. 40–51; European Social Survey (ESS) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.europeansocialsurvey.org/> (дата обращения: 12.04.2023).

² EUROSTUDENT social dimension of European higher education [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eurostudent.eu> (дата обращения: 12.04.2023).

³ Нарбут Н. П. Жизнь студента в европейском измерении / Н. П. Нарбут, Ж. В. Пузанова, Т. И. Ларина // Социологические исследования. – 2017. – № 5(397). – С. 47–50.

значения, как в уголовном праве и криминологии, где важно рассматривать студентов не столько в качестве «особого субъекта преступления» (в действующем УК РФ «студенты образовательных организаций» не рассматриваются как специальный субъект), сколько в контексте специфики формирования личности преступника неотрывно от образовательного процесса, влияния круга друзей по месту жительства и проведения досуга, родительской или собственной семьи, трудового коллектива и других внешних факторов социализации такого человека.

Тем не менее в настоящее время на законодательном уровне понятие «студент» используется как на международном, так и внутринациональном уровне. К примеру, в Словаре согласованных терминов и определений в области образования государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) предложено наиболее емкое определение понятия «студент», обозначающее «лицо, которое в установленном порядке зачислено в высшее или среднее профессиональное (специальное) учебное заведение для обучения по основной образовательной программе»¹.

Отечественный законодатель в п. 3 ч. 1 ст. 33 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» – ключевого нормативного правового акта в сфере образования в современной России – термином «студент» прямо обозначает «лиц, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры»². Исходя из положений данного закона, в понятие «студент» включаются следующие категории: 1) лица, проходящие обучение в профессиональных образовательных организациях (в первую очередь в колледжах, училищах и техникумах); 2) лица, проходящие обучение в образовательных организациях высшего образования (в «гражданском» университете, институте, академии); 3) лица, проходящие

¹ Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств – участников Содружества Независимых Государств / под ред. Н. А. Селезневой. – М., 2012. – С. 196.

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

обучение в образовательных организациях высшего образования (в «ведомственном» университете, институте, академии).

Вместе с тем в данном нормативном акте произведена следующая классификация структурных элементов, возникающих в сфере образования¹: уровень образования (общее, профессиональное, дополнительное образование, ст. 10 ФЗ); образовательная программа (основная общеобразовательная, основная профессиональная образовательная, основная программа профессионального обучения, дополнительная образовательная программа, ст. 12 ФЗ); форма получения образования и форма обучения (очная, очно-заочная, заочная, ст. 17 ФЗ); тип образовательной организации (общеобразовательная организация, профессиональная образовательная организация, образовательная организация высшего образования, организация дополнительного образования, ст. 33 ФЗ).

С учетом вышеуказанной законодательной трактовки целесообразно включить в категорию «студенты» следующих лиц: *во-первых*, российских и иностранных студентов, получающих образование в нашей стране в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; *во-вторых*, студентов, получающих образование на бесплатной (бюджетной) и платной (коммерческой) основе; *в-третьих*, студентов, проходящих обучение в государственных и негосударственных образовательных организациях; *в-четвертых*, студентов, проходящих обучение на очной, очно-заочной и заочной формах обучения; *в-пятых*, студентов, регулярно посещающих образовательную организацию либо студентов, получающих индивидуальное образование на дому (главным образом, в дистанционном формате с использованием современных образовательных технологий из-за проблем со здоровьем или иных уважительных причин, предусмотренных законодательством).

Помимо вышеизложенного особого внимания заслуживает возраст

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

студентов, обучающихся в различных образовательных организациях. Подавляющее большинство авторов, на наш взгляд, справедливо отождествляет границы студенческого и молодежного возраста¹.

Такое сопоставление не случайно – студенческая преступность является частью молодежной преступности с присущими ей особенностями². Согласно статистическим показателям, в России лица в возрасте от 14 лет до 35 лет составляет примерно четверть всего населения, а среди выявленных участников преступлений – более половины³. Однако преступность среди студентов всегда была менее распространена по сравнению с другими социальными группами населения в Российской Федерации.

В доказательство достаточно посмотреть данные уголовной статистики, чтобы составить социальный портрет преступника в 2022 г. Официальные данные «по возрасту» и «социальному составу» преступников в России с января по декабрь 2022 г. наглядно представлены на гистограммах 1 и 2⁴.

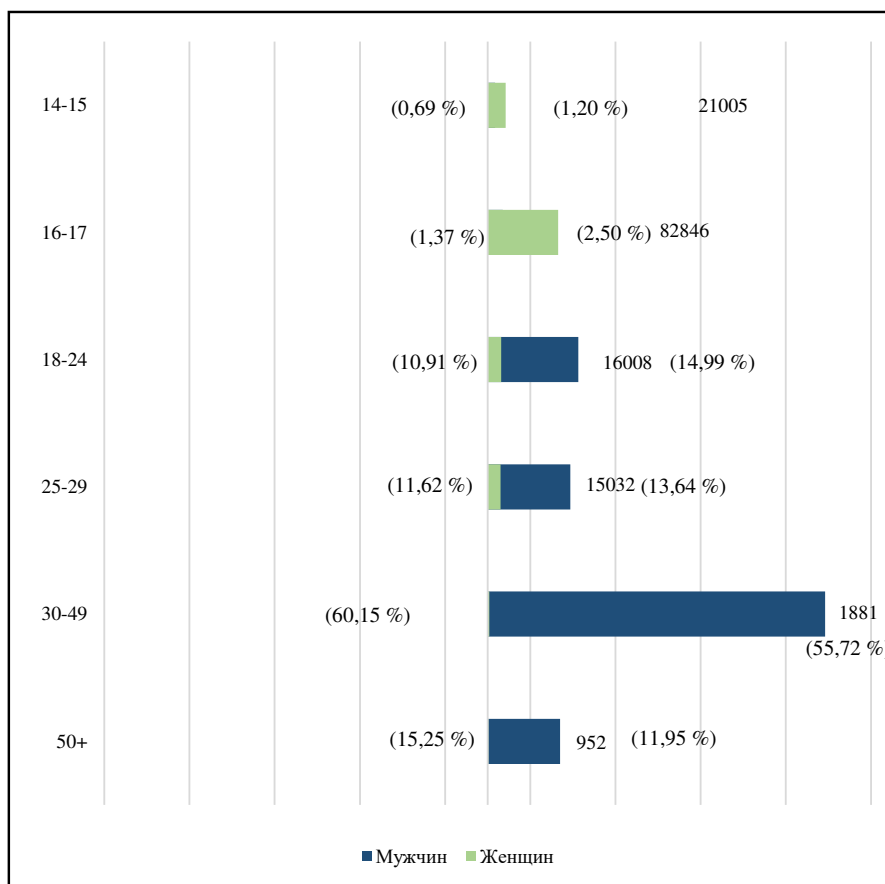
¹ Лелеков В. А. Теоретические и прикладные проблемы комплексного исследования молодежной преступности на региональном уровне: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1999. – С. 4–8; Белых В. А. Зависимость восприятия образа успешности от индивидуально-психологических особенностей личности в студенческом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2000. – С. 9; Кожемякин М. В. Психологические условия социальной активности молодежи в студенческом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Курск, 2008. – С. 7; Буслов М. М. Предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 7; Кишеньков Д. Г. Предупреждение преступлений, совершаемых в студенческой среде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск: Омская академия МВД России, 2022. – С. 3.

² Лелеков В. А. Преступность и молодежь / В. А. Лелеков, А. Д. Бородин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. – № 1. – С. 89.

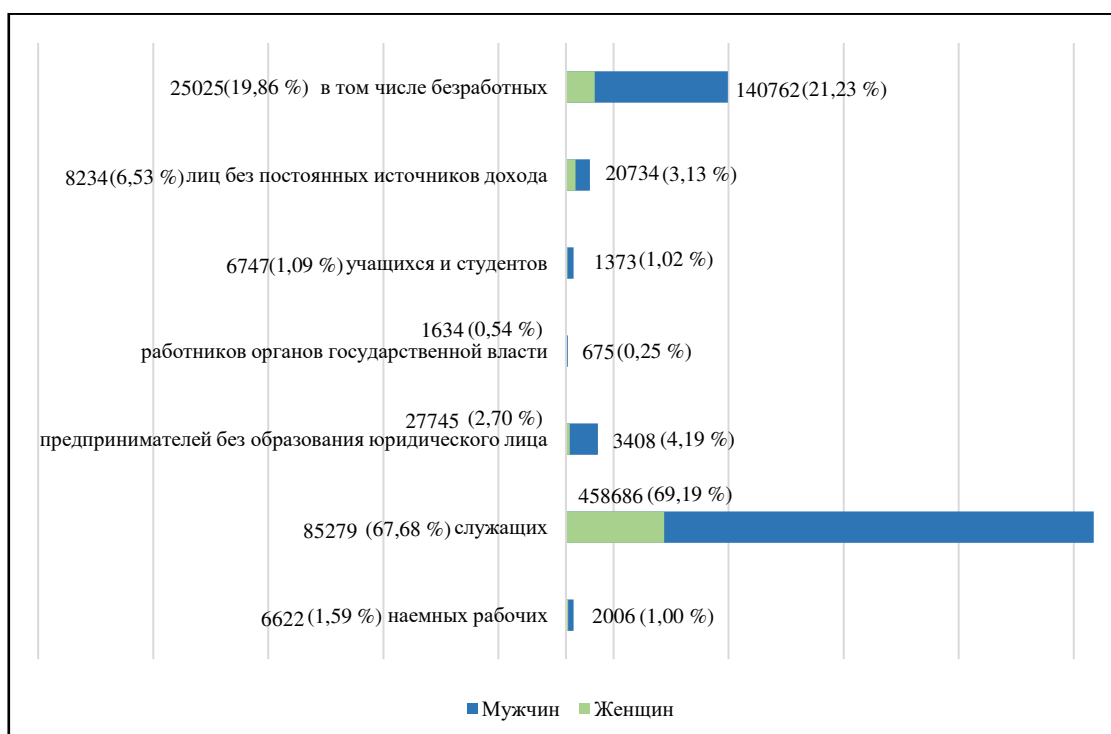
³ Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023); Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

⁴ Социальный портрет преступности: информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

Гистограмма 1. Социальный портрет преступника в России за январь–декабрь 2022 г. (по возрасту)



Гистограмма 2. Социальный портрет преступника в России за январь–декабрь 2022 г. (по социальному составу)



При анализе данных уголовной статистики, представленных на

гистограмме 1, важно помнить, что Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации»¹ в ст. 2 раскрывает понятие «молодежь» как лиц в возрасте от 14 до 35 лет, т.е. категория «30–49 лет» частично отражает показатели криминальной активности современной российской молодежи (в возрасте 30–35 включительно). Причем в такие официальные статистические сведения включены все формы обучения (очная и заочная) и по всем видам образовательных организаций.

По мнению Л. С. Выготского, студенческий возраст представляет собой «начальное звено в цепи зрелых возрастов»². Позиция автора представляется оправданной, поскольку нижняя граница студенческого возраста совпадает с окончанием подросткового (пубертатного) периода и началом молодежного возраста. Поэтому студенческую преступность (по возрастному критерию) необходимо рассматривать с учетом особенностей, характерных для молодежной преступности. Так, среднее профессиональное образование начинают получать студенты, имеющие общее среднее неполное и полное образование (окончившие 9 или 11 класс), как правило, с 15–18 лет (на практике, возраст 15 лет является нижней возрастной границей «студентов-преступников»).

Высшее образование, как правило, получают граждане, окончившие общеобразовательную либо профессиональную образовательную организацию, после этого поступившие в университет, академию либо институт. При этом обучение студентов образовательной программы высшего образования осуществляется 4–6 лет, и его в основной массе получают лица в возрасте 17–24 лет (исключения составляют не более 10%, в частности, речь идет о восстановлении студента после отчисления или академического отпуска, а также получении образования льготными категориями граждан, например ветеранами боевых действий).

¹ О молодежной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ // Собрании законодательства. – 2021. – № 1 (ч. 1). – Ст. 28.

² Выготский Л. С. Детская психология: сборник сочинений / Л. С. Выготский. М.: Педагогика, 1984. – Т. 6. – С. 432.

Наличие достаточно большого количества негосударственных образовательных организаций, осуществляющих обучение на платной основе, а также осуществление аналогичных функций государственными организациями параллельно с бесплатным обучением, позволяет выпускникам школ – будущим студентам практически не волноваться по поводу возможных проблем с поступлением, особенно в образовательные организации высшего образования (достаточно достичь ежегодно определяемых Министерством науки и образования России минимальных пороговых значений по учебным дисциплинам по соответствующим направлениям подготовки и специальностям при сдаче ЕГЭ, и если конкурс на бюджете большой, то практически всегда можно поступить в «коммерческий вуз»). В связи с этим в рамках настоящего исследования при трактовке используемого понятия «студенческая преступность» целесообразно руководствоваться возрастными границами лиц от 15 до 25 лет (применительно для студентов очной формы обучения).

Вместе с тем если подробно рассматривать возрастную специфику студентов, обучающихся на очно-заочном и заочном отделении, то здесь верхняя граница в законодательно определенном возрастном интервале для молодежи (14–35 лет) значительно расширяется, зачастую выходя за рамки молодежного возраста. В действующих нормативных правовых актах Российской Федерации в сфере образования предельный возраст, до достижения которого человеку можно получать среднее профессиональное и высшее образование, не установлен. Отечественной практике известен случай, когда в 2016 г. студентом-заочником стал пенсионер в возрасте 89 лет¹. Но это единичный случай и, безусловно, исключение из правил. Психологи отмечают, что чем старше человек, тем, к сожалению, по объективным (как правило, постоянная занятость по месту работы, наличие проблем со здоровьем, семейные обязательства, необходимость ухода за пожилыми

¹ Дедушка-студент. 89-летний пермяк поступил в педагогический университет [Электронный ресурс]. – URL: // <https://aif.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

родителями и близкими) и субъективным причинам (главными из которых является в принципе отсутствие всякого желания развиваться и самосовершенствоваться, финансовая самодостаточность и «уверенность в завтрашнем дне») все меньше возможностей и времени «начинать учиться». Поэтому студентами-заочниками, как показывает практика, редко становятся лица в возрасте старше 40 и крайне редко – старше 50 лет. Современные исследователи отечественной системы образования практически едины во мнении о том, что в настоящее время средний возраст студентов-заочников составляет от 35 до 36 лет¹.

При этом ученые-криминологи отмечают и то обстоятельство, что студенты-заочники в меньшей степени, чем студенты-очники, склонны к совершению преступных и других противоправных, а также аморальных действий. Они в меньшей степени подвержены криминальному влиянию со стороны других лиц, в отличие от молодых людей, которым свойственен групповой характер действий, подражание и склонность к безусловному подчинению авторитету старшего или более опытного товарища. Такие взрослые лица не вступают на преступный путь в том числе из-за того, что уже являются людьми с жизненным опытом, когда ярко проявляется чувство самосохранения и ответственность за себя и близких, в полной мере начинают цениться свобода, жизнь, здоровье и право собственности других, иногда совершенно посторонних, граждан. Многие из таких студентов-заочников уже стали профессионалами в сфере осуществляемой ими трудовой деятельности и поэтому имеют постоянный доход и сравнительно хороший материальный достаток, многие в этом возрасте уже освободились от бремени кредитов за жилье. И если человек в этом возрасте выбрал криминальный путь, который связан с реализацией корыстной мотивации (показательный пример,

¹ Морозюк С. Н. Психология личности. Психология характера: учебное пособие для академического бакалавриата / С. Н. Морозюк – М.: Юрайт, 2018. – С. 112; Беховых Ю. В. Социальные ценности личности и ценностная ориентация студентов аграрного университета / Ю. В. Беховых, Л. А. Беховых // Вестник Научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. – 2018. – № 12. – С. 27.

мошенничество, бандитизм, квартирные кражи, хищения автомобилей, компьютерные и коррупционные преступления) или самоутверждением (например, совершение серийных убийств, различных насильственных преступлений на сексуальной почве, преступлений экстремисткой и террористической направленности), то вряд ли он будет целенаправленно начинать учиться (первое высшее) или получать новое образование.

Таким образом, руководствуясь вышеизложенным, в настоящем исследовании считается целесообразным рассматривать понятие студентов как лиц, обучающихся на очном отделении в возрасте от 15 до 24 лет. Ассоциировать студенческую преступность будем с этой категорией лиц.

Далее рассмотрим специфику понятий «образовательная среда» и «образовательный процесс», которые неразрывно связаны с социализацией личности студента и могут выступать в качестве криминогенного или антикриминогенного фактора студенческой преступности. Для этого на основе предложенной законодателем структуры российского образования рассмотрим специфику среднего профессионального и высшего образования.

Согласно «Словарю по образованию и педагогике» под средним профессиональным образованием понимается «совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для подготовки специалистов среднего звена, полученных на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования в средних специальных учебных заведениях или на первой ступени образовательных учреждений высшего профессионального образования»¹. Кроме того, в тексте Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО среднее профессиональное образование признается практико-ориентированным высшим или доуниверситетским высшим образованием².

¹ Национальная педагогическая энциклопедия. Словарь по образованию и педагогике. [Электронный ресурс]. – URL: <https://didacts.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

² Международная стандартная классификация образования (МСКО 2011) / Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) [Электронный ресурс]. – URL: <http://uis.unesco.org> (дата обращения: 01.07.2022).

В ч. 1 ст. 68 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закреплена сходная дефиниция среднего профессионального образования, как направления для решения задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека, имеющего цель в подготовке квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворения потребностей личности в углублении и расширении образования¹. Обучение студентов в профессиональной образовательной организации проходит очно на бюджетной или платной основе после получения основного или среднего общего образования, в связи с чем студенты, проходящие обучение в профессиональных образовательных организациях, зачастую не достигшие 18-летия, имеют основное общее (9 классов) либо, в исключительных случаях, среднее полное общее образование (11 классов).

К видам профессиональных образовательных организаций относят техникум (училище) и колледж. Техникум (училище) осуществляет основные профессиональные образовательные программы базового уровня; колледж реализует образовательные программы базового и повышенного уровня. Деятельность профессиональных образовательных организаций регулируется приказом Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения»².

Как показало исследование, высшее образование традиционно предполагает более высокую ступень и мотивацию к обучению студентов по профессиональным качествам, уровню компетенций, возложенных

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

² Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 26.08.2020 № 438 [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

обязанностей, что в меньшей степени позволяет проявлять признаки преступного поведения у обучающихся в сравнении со студентами, получающими среднее профессиональное образование. С этим тезисом соглашаются практически все без исключения ученые и практики¹.

Согласно «Большому энциклопедическому словарю», под высшим образованием понимается «уровень профессиональной квалификации специалиста, получаемый в высших учебных заведениях на базе полного среднего образования и подтверждаемый соответствующим дипломом»². При этом ранее действовавший Закон Российской Федерации «Об образовании» не давал определения высшему образованию, но в ч. 1 ст. 24 раскрывал его цель следующим образом: «Целями высшего профессионального образования являются подготовка и переподготовка специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования»³. Ныне действующий Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» дефиницию «высшее образование» рассматривает в рамках профессионального образования. Так, в ст. 2 указано, что «профессиональное образование» – это вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций, определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности.

Согласно с п. 4 ч. 1 ст. 23 «Типы образовательных организаций» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», под «образовательной организацией высшего образования» понимается

¹ Шпитко А. С. Система мероприятий по профилактике преступности в студенческой среде и ее особенности / А. С. Шпитко // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. – № 9-1. – С. 433–438.

² Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me> (дата обращения: 01.11.2022).

³ Об образовании: закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1797.

«образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность»¹. В данном законе конкретные виды образовательных организаций высшего образования не закреплены. Тем не менее к таковым относятся, в частности, федеральные университеты, университеты, академии, институты. Более того, специального Федерального закона, регулирующего исключительно сферу высшего образования, в Российской Федерации не существует.

Исходя из структуры образовательных организаций в России, в рамках настоящего исследования (применительно к проблеме оценке криминогенного потенциала студенческой преступности) целесообразно рассматривать студентов очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и студентов образовательных организаций высшего образования без учета курсантов и слушателей ведомственных образовательных организаций (в частности, системы МВД России, ФСБ России, ФСИН России, МЧС России, Вооруженных Сил РФ и т.п.).

Студенты, проходящие обучение в образовательных организациях, подведомственных Министерству здравоохранения РФ², Министерству труда РФ³, Министерству культуры РФ⁴, Министерству спорта РФ⁵, Министерству сельского хозяйства РФ⁶ и т.д. в настоящем исследовании рассматриваются наравне со студентами образовательных организаций, подведомственных

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

² Информация о подведомственных организациях с указанием сведений об их задачах и функциях, почтовых и электронных адресах, контактных телефонах (Перечень федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства здравоохранения Российской Федерации, Раздел I «Учреждения науки») [Электронный ресурс]. – URL: <https://minzdrav.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

³ Список образовательных организаций среднего профессионального образования и образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации <https://zan.donland.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

⁴ Учреждения культуры высшего образования в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.culture.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

⁵ Образовательные организации, подведомственные Минспорту России [Электронный ресурс]. – URL: <https://postupi.online> (дата обращения: 01.07.2023).

⁶ Единый портал аграрных вузов России (Аграрные вузы) [Электронный ресурс]. – URL: <https://agrovuz.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

Министерству науки и высшего образования РФ¹.

Это обусловлено тем, что у данных категорий идентичен процесс отбора в образовательную организацию, условия прохождения обучения без «специфических условий», характерных для образовательных организаций «силового блока» – строгий распорядок дня, принятие присяги, наличие специальных званий, форменной одежды, проживание на территории, фактическая изоляция от «гражданской» части населения, несение дежурств и нарядов, а также особый комплекс требований к организации учебного процесса, включающий наличие специальных учебных дисциплин и других форм практико-ориентированного обучения, например, военно-тактические учения и полевые выходы.

Тем более, количество преступлений, совершаемых курсантами и слушателями таких образовательных организаций, минимально, практически на уровне статистической погрешности (ежегодно не более 100 преступлений), поскольку изначально такие вузы осуществляют подготовку будущих должностных лиц, занимающихся защитой прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства, в том числе в сфере охраны правопорядка и обеспечения безопасности, т.е. их мотивация существенно отличается от других категорий студенчества, как и уровень правосознания и правовой культуры.

Помимо этого, в статистических формах отчетности ГИАЦ МВД России студенты образовательных организаций, подведомственных вышеуказанным «гражданским» министерствам, не разделяются, а рассматриваются в единой совокупности «студенты и учащиеся» (используемая в официальных статистических данных категория «студент» определена в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 33 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»²).

¹ Подведомственные организации // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

При этом следует отметить, что курсанты и слушатели ведомственных образовательных организаций («силового блока»), совершившие преступление, в статистических показателях не рассматриваются как студенты, а выделяются отдельно как особые субъекты преступлений и рассматриваются в отчетах наравне с действующими (аттестованными) сотрудниками соответствующих ведомственных подразделений

Повторим, что в различных научных исследованиях, так или иначе посвященных проблемам детерминации и повышению эффективности раннего предупреждения преступлений среди курсантов и слушателей ведомственных образовательных организаций высшего образования (очной формы обучения), прослеживается практически единый подход к оценке распространенности фактов совершения преступлений¹ – вне зависимости от ведомственной принадлежности образовательной организации преступления курсантов и слушателей носят обособленный и немногочисленный характер, и поэтому говорить о них как о реальной и масштабной криминальной угрозе безопасности², тем более как составляющей в структуре общей студенческой преступности является в некотором смысле заблуждением.

По нашему мнению, это объясняется рядом объективных причин, которые исходят из некоторых особенностей, характерных черт и различий курсантов (слушателей) и студентов в правилах приема, прохождении обучения, трудоустройстве и дальнейшей социализации выпускников образовательной организации. При поступлении в ведомственные образовательные организации «силового блока» (МВД России, ФСБ России, ФСИН России, МЧС России, Вооруженных Сил РФ) к курсантам и

¹ Панченко А. М. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами высших военно-учебных заведений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 13; Сидорова Е. З. Обеспечение криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 15; Карлов И. В. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами образовательных организаций ФСИН России: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2018. – С. 44; Хилюк С. О. Развитие готовности обучающихся образовательных организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2023. – С. 16.

² Шевелева С. В. Теоретико-правовые основы института безопасности личности / С. В. Шевелева, Е. В. Позднякова // Юристъ-Правоведъ. – 2022. – № 1(100). – С. 9.

слушателям применяется жесткий профессиональный отбор, что позволяет их отграничить от студентов, поступающих в «гражданские» образовательные организации¹.

Кроме того, для курсантов и слушателей установлены требования по соблюдению служебной дисциплины и поведению в быту (в соответствии со ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², например, в случае совершения проступка, порочащего честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел (п. 9 ч. 3), курсанта могут не только отчислить из образовательной организации, но и уволить со службы, односторонне расторгнув контракт, при этом совершение преступления с последующим осуждением и даже освобождением от уголовной ответственности является безусловным основанием увольнения (п. 7 ч. 3), когда бывший обучающийся обязан компенсировать затраты государства на свое обучение в полном объеме.

Достаточно привести следующие цифры – на 2023 г. общая сумма денежных средств, выделяемых федеральным бюджетом на обучение для одного обучающегося лица по программам специалитета по очной форме обучения (срок обучения 5 лет) – 1050058,00 рублей; для одного обучающегося лица по программам бакалавриата по очной форме обучения (срок обучения 4 года) – 840046,00 рублей³. Для подавляющего большинства

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ст. 7020.; О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ (в ред. 12.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4532.

² О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ст. 7020.

³ Об утверждении Правил возмещения сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации затрат на обучение в образовательной организации высшего образования или научной организации Министерства внутренних дел Российской Федерации в случае расторжения с ним контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации и увольнения со службы в органах внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 28.12.2012 № 1465 (в ред. от 16.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 60; Об

курсантов (слушателей) и их родительских семей эта цифра является «весьма существенной суммой», тем самым выступая вместе с другими одним из ключевых сдерживающих факторов правопослушного поведения в период обучения на очной форме. На данный факт прямо указало 95% опрошенных в январе-феврале 2023 г. в рамках настоящего исследования курсантов и слушателей 7 образовательных организаций системы МВД России (всего приняло участие в анонимном опросе 1165 человек, из них курсантов 1-4 курсов – 788; слушателей 5 курса – 397).

Помимо этого, стоит акцентировать внимание на особых требованиях к абитуриенту для поступления в ведомственную образовательную организацию «силового блока», при несоблюдении которых ему могут отказать на стадии отбора кандидатов. В частности, к одному из таких требований относится проверка сведений о наличии (снятой или непогашенной) судимости как кандидата на службу, так и его близких родственников¹. При зачислении абитуриентов в «гражданские» образовательные организации наличие судимости не является основанием для отказа, в том числе для юридических специальностей.

Курсанты и слушатели, обучающиеся в ведомственных образовательных организациях, отличаются двойственным правовым статусом, заключающимся в наделении их правами и обязанностями как сотрудника ведомственной структуры, так и обучающегося образовательной организации. С позиции детерминации «студенческой преступности», курсанты и слушатели ведомственных образовательных организаций «силового блока» имеют специфические условия обучения, которые

утверждении перечней видов учебного оборудования, материальных запасов и услуг связи, расходы на которые учитываются в размере средств федерального бюджета, затраченных на обучение сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в образовательном учреждении высшего профессионального образования МВД России: приказ МВД России от 06.03.2013 № 129 // Официальный интернет портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

¹ Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 06.12.2012 № 1259 (в ред. от 06.03.2015) // Российская газета. – 2012. – № 286.

отличаются от аналогичных условий студентов «гражданских» образовательных организаций. К таковым относятся: распорядок дня, закрытый характер территории, контрольно-пропускной режим, строгая дисциплина. Условия, особая микросреда, система поощрений и взысканий оказывают особое влияние на поведение курсантов и слушателей в образовательной среде.

Таким образом, во-первых, обособленность обучающихся, во-вторых, особые условия в образовательной среде и, в-третьих, минимальные показатели криминальной активности – три наиболее показательных критерия, позволяющих сделать принципиальный вывод о целесообразности исключения ведомственных образовательных организаций высшего образования «силового блока» при рассмотрении проблем современного студенчества в России применительно к понятию «студенческая преступность» как объекта настоящего исследования.

Важно отметить, что традиционно студенческая преступность рассматривается российскими криминологами как особая разновидность молодежной и составная частью общей преступности¹. Преступность включает в себя совокупность преступлений и лиц, их совершивших, с определенными количественно-качественными характеристиками. При этом В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов справедливо отмечают, что преступность является сложным негативным социальным явлением².

Вместе с тем студенческая преступность не может рассматриваться абстрактно, безотносительно к конкретной территории (страна, область, город, район, микрорайон, а в нашем случае – субъекты, входящие в состав Центрального федерального округа Российской Федерации) и определенного времени (неделя, месяц, квартал, год, пять лет и т. д.), поэтому включает в себя

¹ Джабраилова А. Б. Преступность среди студенческой молодежи и проблемы ее предупреждения: по материалам Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2005. – С. 12; Лелеков В. А., Кошелева Е. В. Молодежная преступность в России: понятие и особенности. Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 5. – С. 104–108.

² Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – С. 58–59.

характеристики, присущие общей преступности. По этому поводу Т. А. Нечаева отмечает: «Целенаправленное управление системой профилактики студенческой преступности должно осуществляться на основе знания ее состояния, тенденций и возможности воздействия на криминогенные факторы в целях минимизации ее уровня и негативных социальных последствий, исходя из тех ресурсов и их специфики, которыми располагает конкретное высшее учебное заведение и региональные власти»¹.

Важной характеристикой студенческой преступности являются особенности личности преступника, прежде всего, специфическая мотивация совершения тех или иных преступлений. Так, А. А. Корсантия указывает на преобладание в структуре студенческой преступности деяний корыстной направленности в значительно большей степени, чем у других социальных групп населения: «Преступления студентов корыстной направленности – это своеобразный срез преступности в целом, характеризующийся сочетанием общих и специфических параметров, определяющих особенности как самих этих преступлений, так и личности студентов-правонарушителей»².

В. А. Лелеков одним из первых отечественных ученых-криминологов предложил определение студенческой преступности: «Студенческая преступность – это совокупность преступлений и их участников из числа студентов гражданских высших учебных заведений на определенной территории за конкретный отрезок времени с качественно-количественными характеристиками»³. Частично можно согласиться с дефиницией автора, так как при буквальном толковании данное определение включает и очную, и заочную форму обучения, однако в определении не охватывается аудитория студентов профессиональных образовательных организаций. Такие студенты имеют свою специфику, отличающуюся от студентов образовательных

¹ Нечаева Т. А. Профилактика преступлений в студенческой среде высших учебных заведений: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002. – С. 35.

² Корсантия А. А. Предупреждение краж, грабежей и разбоев, совершаемых студентами Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 32.

³ Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – 3-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 284.

организаций высшего образования. На наш взгляд, следует расширить определение студенческой преступности с целью включения категории студентов профессиональных образовательных организаций.

Современная трактовка понятия «студенческая преступность» представлена в диссертационном исследовании Д. Г. Кишенькова, который раскрывает форму обучения, но не уточняет уровни образования (среднее или высшее образование), а также подведомственность образовательных организаций: «Преступность студентов представляет собой самостоятельный объект криминологического изучения, проявляющийся в совокупности преступных деяний, которые совершаются студентами очной формы обучения на определенной территории за определенный временной период»¹. При такой трактовке в структуру «преступлений, совершаемых студентами», включают как «гражданские», так и «ведомственные» образовательные организации (в том числе «силового блока»).

С учетом проведенного анализа содержания понятия «студент» и «студенческая молодежь» нами предлагается следующее определение студенческой преступности. Студенческая преступность – это негативное социально-правовое явление, характеризующееся совокупностью преступлений, совершенных лицами из числа студентов в возрастном диапазоне 16–25 лет, проходящих обучение преимущественно по очной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, на определенной территории за конкретный период обучения, которому свойственен особый механизм детерминации, в значительной степени из-за наличия непрерывной и прочной связи с образовательным пространством конкретной образовательной организации.

В таком определении подчеркивается, что на студенческую преступность оказывают непосредственное влияние несколько групп

¹ Кишеньков Д. Г. Предупреждение преступлений, совершаемых в студенческой среде: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2022. – С. 10, 29, 33.

криминогенных и антикриминогенных факторов, которые связаны с условиями обучения («образовательная среда») и социализации человека вне стен конкретной образовательных организаций, характерных для преступности в целом и молодежной преступности в частности. Детерминанты студенческой преступности находятся на пересечении этих трех областей факторов. В данном контексте современная студенческая преступность обладает рядом специфических и только ей присущих характерных признаков.

Во-первых, студенческая преступность – это понятие, относящееся к безопасности образовательного пространства (образовательной среды) и связанное с защитой наиболее важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Во-вторых, рассматриваемое понятие применимо к ограниченному числу образовательных организаций, а именно к профессиональным образовательным организациям и образовательным организациям высшего образования (не включая образовательные организации, осуществляющие профессиональную переподготовку и повышение квалификации).

В-третьих, студенческая преступность представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, которые характеризуются определенными параметрами и могут быть изучены как процесс (системный подход). В системе студенческой преступности объединение различных элементов приводит к возникновению новых характеристик, которыми они не обладали отдельно. Например, образовательный процесс предполагает взаимодействие студентов с преподавателями и администрацией образовательной организации с целью передачи знаний. Однако такое взаимодействие также способствует нравственному, духовному, культурному, патриотическому и правовому воспитанию студентов, что одновременно помогает предотвратить студенческую преступность.

Таким образом, проанализировав понятие и сущность студенческой преступности, можно сделать следующие выводы:

1. Исторический анализ уголовно-правовых и криминологических мер противодействия студенческой преступности, показал, что на протяжении истории государств с различными формациями она имела схожие тенденции и структуру (в особенности в Российской империи), которые, несмотря на прошедшие столетия остаются актуальными на сегодняшний день. В свою очередь, с точки зрения криминологии понимание и характеристика преступного поведения среди студентов существенно изменились, появились абсолютно новые виды преступлений (неизвестные в историческом периоде с начала XVIII века до начала XXI столетия), связанные с активным использованием преступниками современных технологических достижений.

2. С целью конкретизации предмета исследования сформулировано определение студенческой преступности: это негативное социально-правовое явление, характеризующееся совокупностью преступлений, совершенных лицами из числа студентов в возрастном диапазоне 16–25 лет, проходящих обучение преимущественно по очной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, на определенной территории за конкретный период обучения, которому свойственен особый механизм детерминации, в значительной степени из-за наличия непрерывной и прочной связи с образовательным пространством конкретной образовательной организации.

1.2 Качественные и количественные показатели студенческой преступности

В криминологической науке общепризнано, что для всестороннего и объективного исследования проблемы студенческой преступности в современной России (т.е. реальной оценки криминогенной ситуации в студенческой среде) необходимо детально рассмотреть ее основные

криминологические показатели, тенденции и закономерности с целью выявления ее детерминантов и последующей разработки эффективной системы мер общего и специально-криминологического предупреждения как в масштабе всей страны, так и в отдельных ее субъектах и регионах.

В настоящее время серьезную тревогу среди ученых и практиков вызывает ситуация со студенческой преступностью в Центральном федеральном округе (далее – ЦФО)¹. И это не случайно. Субъекты, входящие в состав ЦФО, в силу своего географического местоположения традиционно отличаются от других регионов Российской Федерации определенной самобытностью и мультикультурализмом, наиболее развитой экономикой, спецификой социально-демографической структуры населения, имеют одни из самых высоких показателей концентрации студенческой молодежи и числа образовательных организаций в России, некоторые из них занимают приграничное положение. В частности, Брянская, Белгородская и Курская области граничат с Украиной, Брянская и Смоленская области – с Республикой Беларусь. Воронежская область граничит с вошедшей 30 сентября 2022 г. в состав Российской Федерации Луганской Народной Республикой².

При этом ЦФО представляет собой административно-территориальное формирование, расположенное в пределах западной части Российской Федерации, которое включает в себя 18 субъектов, среди которых: Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область,

¹ Гладких В. И. Преступность и ее предупреждение в субъектах Центрального федерального округа: монография / В. И. Гладких, П. Н. Кобец. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – С. 14–16; Соловьев В. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией: по материалам Центрального федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 8–9.; Хотин О. В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности органами внутренних дел Центрального федерального округа: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 7–8.

² О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики: федеральный конституционный закон от 04.10.2022 (в ред. от 25.12.2023) № 5-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область и столица Российской Федерации – г. Москва¹.

Образован Центральный федеральный округ в соответствии с п. 14 Указа Президента России от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе»². Географически округ занимает центральную часть Восточно-Европейской равнины и объединяет Центральный и Центрально-Черноземный экономические районы России, граничит с Республикой Беларусь (союзным с РФ государством) и Украиной, на территории которой с 24 февраля 2022 г. проводится специальная военная операция по защите населения Донбасса и других граждан. Площадь территории составляет 650,3 тыс. км², или 3,8% от территории нашей страны³.

Далее рассмотрим сведения о численности студентов и количестве образовательных организаций по федеральным округам по состоянию на 2022 г., которые необходимы в дальнейшем для понимания состояния и тенденций студенческой преступности в ЦФО (представлены в табл. 2). Фактически, на основе статистических сведений наглядно представлен своеобразный рейтинг федеральных округов России с позиции развития образовательной среды и численности студенческой молодежи.

¹ Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – URL: <https://sanstv.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: указ Президента РФ от 13.05. 2000 № 849 (в ред. от 26.06.2023) // Российская газета. – 2000. – № 92.

³ Официальный ресурс ЦФО. Полномочный представитель Президента России в ЦФО [Электронный ресурс]. – URL: <http://cfo.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

Сведения о численности студентов и количестве образовательных организаций по федеральным округам по состоянию на 2022 г.

Название ФО ¹	Население (тыс. чел.) ²	Число профессиональных образовательных организаций ³	Число образовательных организаций высшего образования ⁴	Всего обучающихся студентов образовательных организаций (тыс. чел.)	
				среднего профес- сиональ- ного образо- вания	высшего образова- ния
Центральный	39 104	706	263	801,9	1 368,4
Приволжский	28 844	723	114	768,7	800,6
Сибирский	16 889	448	72	462,4	474,5
Северо-Западный	13 901	284	87	308,8	437,4
Южный	16 434	352	57	421,7	387,3
Уральский	12 294	238	49	322,8	281,9
Северо-Кавказский	9 997	227	41	248,1	207,6
Дальневосточный	8 091	222	39	225,0	170,9

Из таблицы видно, что среди всех федеральных округов ЦФО является абсолютным лидером по численности проживающих и на его долю приходится 26,8 % населения страны. ЦФО имеет развитую систему образования, о чем свидетельствуют данные.

На территории субъектов, входящих в ЦФО, расположены 263 образовательные организации высшего образования (в относительном выражении – это 36,4 % от общего количества по стране), где 33,1 % студентов проходят обучение по образовательной программе высшего образования на очной форме, что является максимальным значением среди остальных федеральных округов Российской Федерации. Кроме того, согласно рейтингу образовательных организаций высшего образования на 2022 год в России, 44

¹ Мониторинговая система Министерства просвещения России [Электронный ресурс]. – URL: <https://1sep.edu.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

² Официальная статистика «Демография». Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

³ Официальная статистика «Образование». Среднее профессиональное образование Официальный сайт Министерства просвещения РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2023).

⁴ Официальная статистика «Образование». Высшее образование // Официальный сайт Министерства просвещения РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2023).

вуза ЦФО входят в список 100 ведущих российских вузов¹.

Если говорить об общем количестве различных профессиональных образовательных организаций, то на территории ЦФО их расположено 706 (или 22,1 % от общероссийского количества), что является вторым показателем после Приволжского федерального округа – 723 (или 22,6 %). Это обусловлено расположением в субъектах, входящих в ЦФО, большого количества аграрно-промышленных комплексов, различных производств, заводов и предприятий, работающих в сфере добычи и обработки полезных ископаемых, лесопереработки, легкой и пищевой промышленности и т.д., органов и учреждений культуры, спорта, образования и т.п.²

Для таких видов производства традиционно ответственность по подготовке высококвалифицированных специалистов возлагается на профессиональные образовательные организации (профильные технические училища, лицеи и колледжи), принадлежащие к разным секторам экономики. И даже несмотря на существенное сокращение их количества по сравнению с советским и даже постсоветским периодом, действующая система профессионально-технической и иной подготовки молодых специалистов на базе профессиональных образовательных организаций по-прежнему выполняет важнейшую мобилизационную функцию в обществе, связанную с позитивной социализацией российской молодежи.

Санкционная политика, которая активно ведется против нашей страны США и странами Европейского Союза на фоне мирового финансового кризиса, распространения эпидемии COVID-19 в 2020-2021 гг., активной фазы внешнеполитического противостояния Востока (где Российская Федерация выступает единым фронтом вместе с Китайской Народной Республикой) и Запада и начала, специальной военной операции по защите жителей Донбасса 24 февраля 2022 г., привела к импортозамещению во многих сферах народного

¹ Рейтинг лучших вузов России RAEX-100 (2022 год) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

² Официальный ресурс ПФО. Полномочный представитель Президента России в ПФО [Электронный ресурс]. – URL: <http://pfo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

хозяйства и экономики в целом, что создало дефицит «рабочих специальностей», главным образом, технического профиля – сварщиков, слесарей, электриков, токарей, плотников, моляров, каменщиков и т.п. Остальные профессии также востребованы, это сфера социального обслуживания населения – сестринское дело (медицинские работники), фармацевты, торговля, педагоги и психологи, работники сферы образования, транспорта, спорта, туризма, культуры, общепита, легкой и пищевой промышленности и т.п. По всем таким специальностям обучение в настоящее время ведется именно в профессиональных образовательных организациях. Достаточно сказать, что только в Воронежской области на 1 января 2023 г. таких профильных образовательных организаций действует 76¹.

Это самый высокий показатель в субъектах ЦФО после г. Москвы (142) и Московской области (197)². Причем $\frac{3}{4}$ таких профессиональных училищ и колледжей имеют инженерно-техническую направленность и обучают студентов по очной форме; примерно $\frac{1}{2}$ имеют бюджетное финансирование и осуществляют бесплатное обучение; созданы самостоятельные профессиональные образовательные организации; из них примерно $\frac{1}{4}$ действуют на базе соответствующих образовательных организаций высшего образования.

В своё время о больших масштабах внедрения профессионального образования в СССР свидетельствовали данные официальной статистики: «В целом за 1918-1986 гг. среднее (общее и специальное) образование получили 116 млн человек, из них 19,7 млн – техникумы и другие средние специальные учебные заведения (принятые после окончания неполной средней школы) и 6,7 млн – средние профессионально-технические училища»³.

В некотором смысле современное российское государство переживает

¹ Колледжи Воронежа и Воронежской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://college.edunetwork.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

² Колледжи Москвы и Московской области 2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://colleges.mskvuz.com> (дата обращения: 01.08.2023).

³ Великая страна СССР. Народное образование и культура. Часть I [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.great-country.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

аналогичный период исторических преобразований в сфере образования на фоне внешнеполитической конфронтации с Западом и нарастающих темпов мобилизации всех имеющихся ресурсов внутри нашей страны. Именно на профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, расположенные в субъектах ЦФО, в ближайшей перспективе распределится основная нагрузка реализации мобилизационной модели обучения молодых специалистов для различных отраслей народного хозяйства и экономики, в том числе и потому что здесь уже длительное время накапливаются внутренние и внешние миграционные потоки населения.

На наш взгляд, особенностями ЦФО, во многом определяющими криминогенную ситуацию со студенческой преступностью, являются его географическое положение, социально-экономические условия, культурно-исторические факторы) и фактический статус центрального, во всех смыслах, региона Российской Федерации, которые в совокупности обуславливают функциональность созданной системы образовательных организаций (с наибольшей численностью образовательных организаций и количеством студентов) на фоне концентрации в них значительного количества иногородних граждан России и иностранных студентов, по сравнению с другими федеральными округами нашей страны.

Статистика Министерства науки и высшего образования России свидетельствует, что иностранные студенты составляют треть студентов различных образовательных организаций, а ЦФО – абсолютный лидер по числу студентов-иностранцев. «Общее количество иностранных студентов, получающих высшее образование в России, выросло за последние три года более чем на 26 тыс. человек. Так, к примеру, в 2019 г. в России училось 298 тыс. иностранных студентов, в 2020 г. – 315 тыс., в 2021 г. – 324 тыс., в 2022 г. – 351 тыс.»¹.

¹ Число иностранных студентов в России // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

По итогам 2022 г. Россия занимает 6-е место в мире по количеству иностранных студентов, после США (948 519 иностранных студентов), Великобритании (693 815), Канады (552 580), Франции (364 756) и Австралии (363 859)¹.

При этом не только в масштабах ЦФО, но и всей России больше всего иностранцев обучаются в Российском университете дружбы народов, Московском финансово-промышленном университете «Синергия», Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Высшей школе экономики, Первом Московском государственном медицинском университете имени И.М. Сеченова (в рейтинге 10 вузов по наибольшему количеству обучающихся студентов-иностранцев 6 расположены в субъектах ЦФО, остальные – Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого и Санкт-Петербургский государственный университет (расположены в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации); Уральский федеральный государственный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и Омская гуманитарная академия (расположены в Сибирском федеральном округе Российской Федерации).

Следует отметить и тот факт, что многие студенты, обучающиеся в образовательных организациях высшего образования в ЦФО, получили гражданство Российской Федерации сравнительно недавно (т.е. не являются так называемыми «коренными жителями») и прибыли, в основном, из стран ближнего зарубежья (бывшего СССР). Такие студенты тесно связаны с соответствующими этническими группами по месту учебы, проживания и проведения досуга. В ряде случаев, как показывает практика, с так называемой «этнической преступностью», проблема которой, по мнению специалистов, актуальна до сих пор, и особенно для центрального экономического региона России, где г. Москва даже после распада СССР остается не только

¹ Россия заняла шестое место в мире по числу иностранных студентов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

официальной, но «криминальной» столицей¹.

Кроме того, здесь ярко проявляются такие традиционные криминогенные факторы студенческой преступности, как проблемы с жильем (нехватка денежных средств для самостоятельной аренды или отсутствие мест в общежитии, принадлежащем образовательной организации), часто неудовлетворительное материальное положение обучающихся из-за удаленности места обучения от места жительства родителей, сравнительно небольшой материальный достаток семьи, когда родители и другие родственники из стран ближнего и дальнего зарубежья не могут по объективным причинам оказывать финансовую поддержку студенту в России, что оказывает влияние на состояние корыстной и корыстно-насильственной преступности среди студентов. И количество студентов-иностранцев, как было отмечено ранее, в ЦФО и других регионах России постоянно растет.

Достаточно сказать что по данным МВД России, только за три месяца 2023 г. в России на миграционный учет поставили в два раза больше иностранных студентов в сравнении с аналогичным периодом 2022 г². Многие студенты-иностранцы становятся на миграционный учет, получают вид на жительство и в дальнейшем вместе со своими семьями остаются жить в России, получая гражданство Российской Федерации. De jure они являются гражданами России, но de facto ментально могут не рассматривать ее как Родину, а население как единый с ними народ.

По данному поводу ряд авторов прямо отмечают: «Образовательная миграция в мире – довольно масштабный процесс неравномерного притока и оттока населения в возрасте от 18 до 30–35 лет. Образовательная миграция существовала всегда, так как не все населенные пункты имеют возможность

¹ Анкоси М.М. Международное сотрудничество в сфере сдерживания и противодействия этнической организованной преступности (американский, японский и китайский методы) / М. М. Анкоси // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 89–93.

² В РФ за три месяца 2023 года на миграционный учет поставили в два раза больше иностранцев-студентов // Официальный новостной портал «ТАСС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

предложить выпускникам школ весь возможный набор образовательных траекторий. Но в последнее время постоянно расширяющаяся и поощряемая академическая мобильность значительно меняет интенсивность и возвратность данных потоков. По статистике, ежегодно по разным причинам внутри РФ мигрируют от 2 до 3 млн человек в возрасте от 14 лет. Переезд для получения образования – третья по распространенности причина смены постоянного места жительства, уступая только переезду по семейным обстоятельствам и в связи с работой»¹.

По данным Росстата, в 2022 г. по территории Российской Федерации показатели «общей миграции» составили цифру 3 049 819 человек, показатели «внутренней миграции» (в пределах Российской Федерации) составили 2 519 646 человек, из которых 185 572 человек сменили постоянное место жительства в связи с необходимостью получения образования (детьми и собственного) человек; 903 822 человек сменили место жительства по различным семейным обстоятельствам (вступление в брак, развод, необходимость получения медицинской помощи и реабилитации, а также ухода за нетрудоспособными больными родственниками или по состоянию здоровья и т.п.); 246 790 человек переехали в другие регионы в связи со служебной необходимостью (смена места работы, повышение в должности или, наоборот, сокращение штатной численности)².

Большая часть «внутренних мигрантов» из других федеральных округов Российской Федерации (показатели так называемой «межрегиональной миграции») в 2022 г., как и в предыдущие годы, прибыли в ЦФО. Для наглядности масштабов миграционных потоков и подтверждения

¹ Капшук Е.А. Образовательная миграция в современной России: тенденции и проблемы / Е.А. Капшук, Е.Ю. Костина, Н.А. Орлова Н.А., Г. Цэрэн // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 3. – С. 26–32.

² Численность и миграция населения Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

вышеуказанного тезиса приведем официальные статистические сведения Росстата о количестве фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства, что позволяет подтвердить вышеуказанные тенденции в Российской Федерации в период с 2018 по 2022 г. (представлены в таблице 3)¹.

Таблица 3

Динамика количества фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства по федеральным округам за период с 2018 по 2022 г.

Годы / Наименование ФО	2018	2019	2020	2021	2022	% от общего числа (в среднем)
Центральный	4 924,6	7 826,7	4 504,9	6 257,6	7 653,8	42,8
Северо-Западный	3 039,1	4 228,5	1 347,7	1 953,4	2 540,0	17,4
Южный	1 227,8	1 469,3	829,1	986,0	1 349,0	8,2
Северо-Кавказский	260,2	353,5	162,1	255,6	320,3	1,8
Приволжский	1 279,3	1 564,1	924,9	1 245,0	1 590,8	9,1
Уральский	869,6	1 122,2	658,8	887,1	1 165,7	6,5
Сибирский	1 233,9	1 579,9	743,1	966,2	1 196,7	6,5
Дальневосточный	783,1	1 373,7	631,5	868,8	1 048,1	6,5

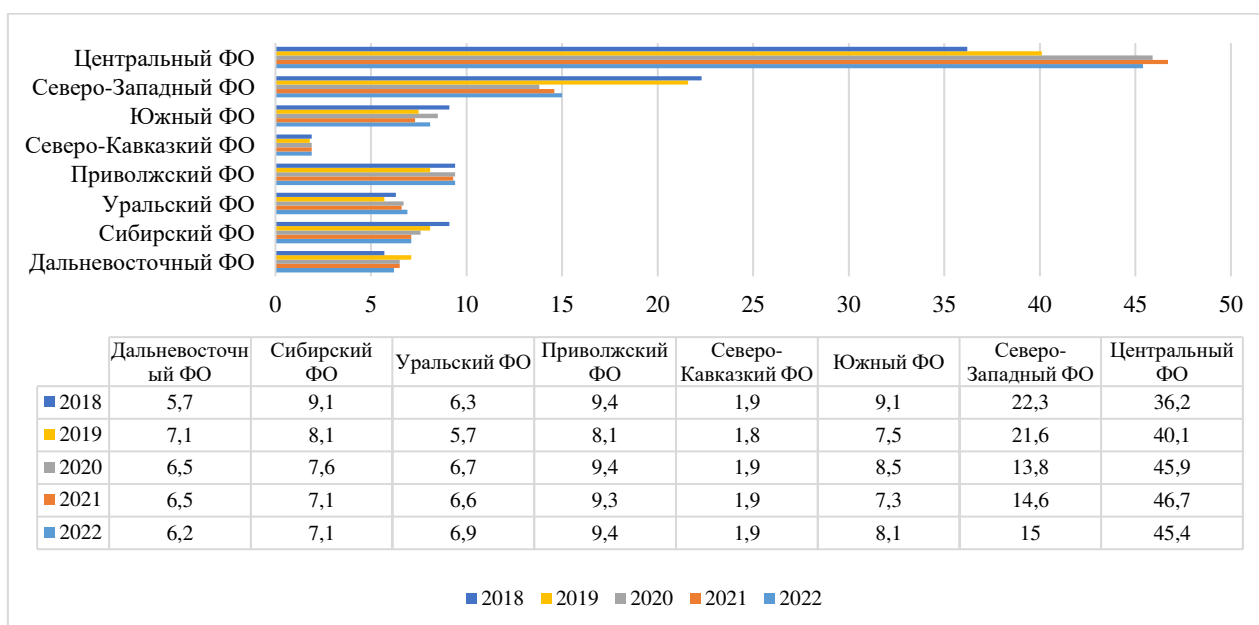


Рисунок 2 – Удельный вес количества фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства по федеральным округам за период с 2018 по 2022 г.

¹ Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

Из предоставленных данных следует, что за период с 2018 по 2022 г. ЦФО занимает первое место в своеобразном рейтинге среди других федеральных округов по показателю количества фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства и составляет удельный вес в среднем числе 42,8 % от общего количества в России. В ЦФО за исследуемый период отмечается увеличение удельного веса (+9,2 %). Для сравнения, в Северо-Западный федеральный округ, где крупнейшие экономические центры – г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, миграционные потоки, наоборот, существенно сокращаются (с показателей 22,3 % в 2018 г. до 15 % в 2022 г.).

В рамках настоящего исследования для подробного изучения состояния, уровня, структуры и тенденций студенческой преступности на территории ЦФО использовались официальные данные ГИАЦ МВД России, применяющего статистические карточки различной формы отчетности. Как было отмечено ранее, во всем массиве указанных статистических форм среди выявленных участников преступлений студенты образовательных организаций не разделялись, а рассматривались в общем массиве с учащимися. Лишь только в 2018 г. в статистических формах отчетности студенты были отделены от учащихся и выделены в отдельную категорию лиц, совершивших преступление¹. В связи с этим количественные и качественные показатели студенческой преступности рассматриваются только с 2018 г. с целью объективной оценки преступлений, совершенных этой категорией лиц.

При этом следует сделать определенные поправки на достоверность официальной статистики ГИАЦ МВД России. В ходе проведенного экспертного опроса по специально разработанной анкете за период с сентября 2020 по март 2023 г. 572 сотрудников территориальных подразделений МВД

¹ О внесении изменения в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 02.07.2012 № 250 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС, № 2-ЕГС, № 3-ЕГС, № 4-ЕГС»: приказ Генеральной прокуратуры России от 21.12.2018 № 848 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

России по ЦФО (по должностям: 68 следователей, 83 дознавателя, 97 оперативных сотрудников, 145 участковых уполномоченных и 179 инспекторов по делам несовершеннолетних) выяснилось, что 86,5 % респондентов отмечают несоответствие числа выявленных преступлений, совершенных студентами образовательных организаций, реальному количеству таких преступлений¹.

По мнению ученых криминологов² и опрошенных респондентов из числа сотрудников территориальных органов МВД России по ЦФО (79,7 %), преступления, совершаемые студентами, имеют достаточно высокую латентность (свыше 50 %), что приводит к искажению истинного представления о состоянии, структуре, динамике и, главное, о ключевых детерминантах, последствиях данного негативного социально-правового явления и прогнозах изменения криминогенной ситуации³. Тем не менее официальные статистические показатели, отражающие динамику числа студентов различных образовательных организаций, должны быть главным ориентиром при рассмотрении основных криминологических показателей студенческой преступности. Динамика числа лиц, совершивших преступления, в общем числе выявленных лиц по федеральным округам за 2018 по 2022 г. представлена в таблице 4⁴.

¹ Приложение 2 к настоящей диссертации.

² Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – 3-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 284; Кузина Л. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Л. С. Кузина. – М.: Юрлитинформ, 2021. – С. 47; Кишеньков Д. Г. Предупреждение преступлений, совершаемых в студенческой среде: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2022. – С. 27; Зорина Н. С. Криминологические особенности личности студентов-преступников / Н. С. Зорина // Закон и право. – 2023. – № 4. – С. 185.

³ Мишурова Ж. И. Состояние и особенности студенческой преступности в современной России / Ж. И. Мишурова // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2020. – № 3. – С.191.

⁴ Статистические сведения по миграционной ситуации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.01.2023).

**Динамика числа студентов образовательных организаций,
совершивших преступления, в общем числе выявленных лиц
по федеральным округам за период с 2018 по 2022 г.**

Годы / Наименование ФО	2018	2019	2020	2021	2022	Удельный вес выявленных участников (в среднем числе), %
Центральный	1 048	1 025	919	873	2 596	0,7
Приволжский	814	753	783	721	3 151	0,7
Сибирский	675	545	430	434	2 174	0,6
Южный	419	357	367	377	1 752	0,6
Уральский	341	311	283	239	1 392	0,5
Северо-Западный	396	328	332	267	1 277	0,6
Дальневосточный	257	247	204	180	1 265	0,5
Северо-Кавказский	156	113	84	131	208	0,3

Из таблицы 4 видно, что за указанный период времени в ЦФО наравне с Приволжским федеральным округом наиболее высокий удельный вес студентов, совершивших преступления, в общем числе выявленных участников преступлений (0,7 %). В абсолютном выражении по ЦФО после Приволжского федерального округа (в 2022 г. выявлено 3 151 человек), наблюдается наибольший показатель криминальной активности студентов (в 2022 г. выявлено 2 596 человек).

При этом целесообразно изучить не только состояние, структуру и динамику выявленных преступников-студентов образовательных организаций, но и их соотношение со всеми выявленными лицами, совершившими преступления как в целом по России, так и на территории ЦФО. Для этого подробно рассмотрим в сравнении динамику численности студентов различных образовательных организаций и число студентов, совершивших преступления, за период с 2018 по 2022 г. в целом по России, которая наглядно отображена в таблице 5¹.

¹ Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023); Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

**Динамика удельного веса студентов, совершивших преступления,
в общем числе выявленных лиц в России за период с 2018 по 2022 г.**

Годы	Всего студентов, тыс. человек	+,-к предыд., %	Выявлено студентов, совершивших преступление	+,-к предыд., %	Выявлено лиц, совершивших преступление	+,-к предыд., %	Удельный вес в общем числе выявленных участников, %
2018	7 168,0	–	4 266	–	931 107	–	0,4
2019	7 187,9	+0,2	3 820	–10,4	884 661	–4,9	0,4
2020	7 385,6	+2,7	3 551	–7,0	852 506	–3,6	0,4
2021	7 478,2	+1,2	3 413	–3,8	848 320	–0,4	0,4
2022	6 319,6	–15,4	14 101	+313,1	818 986	–3,4	1,7

Из таблицы видно, что за исследуемый период в Российской Федерации происходит снижение общего количества выявленных лиц, совершивших преступление, с 931 107 человек в 2018 г. до 818 986 человек в 2022 г. (–12 %). Однако отмечается увеличение количества выявленных студентов, совершивших преступление, с 4 266 человек в 2018 г. до 14 101 человек в 2022 г. (+313,1 %). Резкий рост криминальной активности студентов наблюдается в 2022 г. и составляет максимальное количество в изучаемый период, а минимальное количество приходится на 2021 г. Удельный вес студентов в общем числе выявленных участников преступлений на протяжении исследуемого периода стабилен, однако резко увеличивается к 2022 г. и составил 1,7 %. Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что увеличение общего числа студентов с 7 168 тысяч человек в 2018 г. до 7 478,2 тысяч человек в 2021 г. (+4,3 %) либо уменьшение с 7 478,2 тысяч человек в 2018 г. до 6 319,6 тысяч человек в 2022 г. (–15,4 %) не всегда вызывает рост или спад студенческой преступности, необходимо оценивать ее уровень (коэффициент) в отношении общей численности студентов по России и в отдельных федеральных округах (табл. 6)¹.

¹ Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023); Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

Уровень (коэффициент) преступлений студентов (на 100 тыс. студентов, обучающихся в образовательных организациях) по России

и

в отдельных федеральных округах за период с 2018 по 2022 г.

Наименование ФО	Общий уровень или коэффициент преступности (на 100 тыс. лиц в возрасте 14 лет и старше)				
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Центральный	1341	1355	1371	1384	1412
Северо-Западный	1555	1571	1712	1745	1790
Южный	1514	1591	1614	1672	1698
Северо-Кавказский	909	974	953	981	1001
Приволжский	1543	1591	1623	1673	1701
Уральский	1905	1947	1892	1886	1897
Сибирский	2121	2129	2146	2003	2105
Дальневосточный	2328	2325	2267	2210	2288
По России	1625	1655	1671	1692	1700

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в Центральном федеральном округе общая преступность ниже, чем в среднем по России. Показатели студенческой преступности по федеральным округам не всегда коррелируют с показателями общей преступности. Это может быть объяснимо относительно невысокими показателями раскрываемости отдельных видов преступлений среди студентов, а также увеличением показателей латентной части студенческой преступности¹. В доказательство приведем данные интервьюирования практических работников правоохранительных органов. Так, 61,4 % опрошенных в рамках настоящего исследования сотрудников территориальных подразделений МВД России по ЦФО отмечают, во-первых, устойчивую и негативную тенденцию реального увеличения общего числа преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций на обслуживаемой ими территории, и особенно корыстной и корыстно-насильственной направленности, и, во-вторых, снижение показателей раскрываемости этих деяний по объективным и субъективным причинам.

¹ Рыбокитова Ж. И. Криминологический анализ студенческой преступности в Центрально-Чернозёмном экономическом регионе / Ж. И. Рыбокитова // Современное общество и право. – Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. – 2020. – № 6. – С. 91-96.

Динамика преступлений, совершенных студентами в ЦФО, в целом сохраняет схожие позиции, но имеет и свои особенности (см. табл.7)¹.

Таблица 7

Динамика числа студентов образовательных организаций, совершивших преступления, в общем числе выявленных лиц по Центральному федеральному округу за период с 2018 по 2022 г.

Годы	Всего, тыс. человек	+,- к предыд., %	Выявлено студентов, совершивших преступление	+,- к предыд., %	Выявлено всех лиц, совершивших преступление	+,- к предыд., %	Удельный вес в общем числе выявленных участников, %
2018	1920,0	–	1 048	–	178 619	–	0,6
2019	1930,1	+0,5	1 025	–2,2	169 679	–5,0	0,6
2020	2007,2	+4,0	919	–10,3	170 390	+0,4	0,5
2021	2076,2	+4,0	873	–5,0	170 286	–0,1	0,5
2022	2170,3	+4,5	2596	+147,7	167 169	–1,8	15,3

Представленные количественные показатели по ЦФО отражают уменьшение общего количества выявленных лиц, совершивших преступление, с 178 619 человек в 2018 г. до 167 169 человек в 2022 г. (–6,4 %), на фоне увеличения числа студентов, совершивших преступление, с 1048 человек в 2018 г. до 2596 человек в 2022 г. (+147,7 %). Причем значительный рост выявленных студентов – участников преступлений за исследуемый период произошел как в целом по России, так и на территории ЦФО. Удельный вес студентов достаточно стабилен за период времени с 2018 г. (0,6 %) по 2021 г. (0,5 %), однако в 2022 г. наблюдается значительное увеличение (15,3 %). Таким образом, максимальное значение по общему количеству выявленных студентов в изучаемый период приходится на 2022 г., а минимальное – на 2021 г.

На наш взгляд, изменение динамики студенческой преступности позволяет прийти к следующим выводам

1) Вывод о росте масштабов «киберпреступности» в современной России, связанном с динамичным развитием и освоением населением интернет-

¹ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

технологий, что напрямую влияет на многие сферы жизни, в том числе на преступность лиц в возрасте 14–35 лет и в особенности наиболее активной ее части – студенческой молодежи 16–25 лет.

К числу так называемых «компьютерных преступлений» можно отнести: вовлечение в экстремистскую и террористическую деятельность¹, использование информационных ресурсов запрещенной в России сети «Даркнет» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ), кибербуллинг, пропаганду и поддержку террористического движения «Колумбайн» (другое название «Скулшутинг») (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)², буллинга (насилия) в образовательных организациях; склонение к суициду и вовлечение в занятия, опасные для жизни и здоровья; пропаганду запрещенной экстремистской идеологии криминальной направленности (А.У.Е. – организация, деятельность которой запрещена на территории РФ); различные посягательства на половую свободу и неприкосновенность, вовлечение в изготовление и оборот порнографических материалов³, в наркобизнес и наркопотребление и в совершение различных мошеннических действий⁴.

Результатом наблюдаемой переориентации сфер интересов современной преступности из мира реального в виртуальный по факту стало снижение общей эффективности работы правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и пресечению таких преступлений и лиц, их совершивших, вследствие многих причин, прежде всего, недостаточной

¹ Антонян Е. А. Опыт борьбы с молодежным экстремизмом / Е. А. Антонян, М. М. Милованова // Юридическое образование и наука. – 2020. – № 8. – С. 23–27.

² Желудков М. А. Возможности общества по профилактике злокачественной агрессии у несовершеннолетних на примере совершения массовых убийств в учебных заведениях / М. А. Желудков, С. А. Коробов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13, № 2(48). – С. 46; Осипенко А. Л. Киберугрозы в отношении несовершеннолетних и особенности противодействия им с применением информационных технологий / А. Л. Осипенко, В. С. Соловьев // Общество и право. – 2019. – № 3(69). – С. 23 – 31; Антонян Е. А. Буллинг в школе как криминологическая проблема и угроза безопасности детей / Е. А. Антонян А. Б. Баумштейн // Социально-политические науки. – 2019. – № 4. – С. 45–48.

³ Польшиков А. В. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с изготовлением и оборотом материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сети «Интернет»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 А.В. Польшиков. – Воронеж, 2009. – С. 20.

⁴ Кузина Л. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: монография / Л. С. Кузина. – М.: Юрлитинформ, 2021. – С. 184.

подготовки и нехватки личного состава, отсутствия должного уровня материально-технического обеспечения в МВД России – на практике ключевого субъекта борьбы с преступностью в нашей стране, недостатков внутриведомственного и межведомственного взаимодействия и т.д. В итоге многие факты криминальной деятельности российских студентов остаются либо «неизвестными», либо «безнаказанными», что порождает новые и новые преступления, одновременно отражаясь в уголовно-правовой статистике как положительная динамика преступности по итогам отчетного периода¹.

2) Вывод о повышении масштабов, роли и качества «секьюритизации» практически всех сфер жизнедеятельности в современном российском обществе – начиная с системы образования, социального обслуживания населения, экономики, бизнеса и заканчивая сферами обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Повсеместное внедрение автономных и интегрированных систем видеонаблюдения, сигнализаций и фиксации действий людей в реальном и цифровом пространстве, а также активное использование специализированных (государственных и коммерческих) охранных, поисковых, информационно-аналитических и иных мониторинговых комплексов (например, наиболее известная система – «Безопасный город») в решении вопросов безопасности приводит к тому, что преступники из числа студентов, будучи образованными (или как минимум осведомленными) гражданами, стараются действовать максимально с осторожностью, использовать наиболее эффективные средства противодействия, готовясь тщательно к совершению преступлений, отдавая предпочтение единоличному участию, чтобы остаться незаметными и «вне поля любого внимания» сотрудников правоохранительных органов и общественности. В результате многие преступные действия студентов остаются скрытыми или лица, их совершившие, неустановленными, что негативно влияет на показатели повторной (рецидивной) преступности среди

¹ Рыбокитова Ж. И. Современное состояние и особенности преступлений в сфере компьютерной информации, совершаемых обучающимися образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов ежегодного международного круглого стола. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 129-135.

студентов.

3) Вывод о возрождении в современной России действенной системы профилактики подростковой и молодежной, а значит, и студенческой преступности, что в конечном счете приведет к реальному сокращению показателей криминальной активности исследуемой группы населения. В доказательство тезиса можно привести тот факт, что ежегодно показатели доставленных в ОВД несовершеннолетних студентов, проходящих обучение в различных образовательных организациях, снижаются (см. табл. 8)¹.

Таблица 8

**Количество несовершеннолетних студентов, доставленных
в органы внутренних дел по федеральным округам за период с 2018
по 2022 г.**

Год/ Наименование	2018	2019	2020	2021	2022	Удельный вес в среднем числе), %
Россия						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	62798	55350	43795	38965	36443	39,9
образовательных организациях высшего образования	3459	1950	1318	1293	1322	1,5
Центральный федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	16835	14369	13086	12856	13005	52,1
образовательных организациях высшего образования	958	621	531	660	419	2,3
Северо-Западный федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	6007	5002	5034	4601	3561	36,2
образовательных организациях высшего образования	142	100	135	104	283	1,1
Южный федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	3189	2572	2262	2384	2192	29,5
образовательных организациях высшего образования	109	106	55	65	71	0,9
Северо-Кавказский федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	1433	1276	1095	1130	1130	44,7
образовательных организациях высшего образования	115	70	53	76	155	3,4
Приволжский федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	12638	11558	11299	9644	8583	43,0
образовательных организациях высшего образования	655	291	261	145	157	1,1
Уральский федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	4644	4391	3244	2923	2449	28,4
образовательных организациях высшего образования	139	69	49	87	52	0,6
Сибирский федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	5563	5623	3946	3941	2853	22,1

¹ Официальная статистика «Семья, материнство и детство» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

образовательных организациях высшего образования	137	151	75	115	50	0,5
Дальневосточный федеральный округ						
Количество доставленных студентов, обучающихся в:						
профессиональных образовательных организациях	2654	2070	1680	1485	1053	18,4
образовательных организациях высшего образования	49	39	42	41	11	0,4

4) Вывод о снижении студенческой преступности в России в период с 2018 по 2021 г. основан на учете исключительно официальных данных уголовно-правовой статистики, т.е. по формальному критерию оценки реальной криминальной ситуации со студенческой преступностью, без оценки и учета показателей ее латентности. Данное обстоятельство происходит по причине снижения количества сообщений и заявлений от граждан, а также по причине снижения количества фактов регистрации сообщений о преступлениях, порождая, таким образом, высокий уровень естественной и искусственной латентности.

5) Вывод о снижении студенческой преступности не учитывает наличия такого ключевого фактора социально-демографического развития российского общества, как «демографический кризис» (некоторые авторы применительно к проблеме подростковой и молодежной преступности используют термин «демографическая яма»¹ или «демографическая пропасть»). «На практике такая терминология означает резкое сокращение численности населения, обусловленное: снижением рождаемости, высоким уровнем заболеваний и детской смертности; ростом количества искусственного прерывания беременности (абортов), а также активным использованием контрацепции; последствиями асоциальных явлений в обществе – наркомании, табакокурения, алкоголизма. Отсутствие эффективной профилактики подобных явлений приводит к депопуляции, сокращению численности населения»². Причина резкого демографического

¹ Федонина О. В. «Демографическая яма» и проблема ловушки бедности: региональный аспект / О. В. Федонина // Контентус. – 2020. – № 2. – С. 18–25; Русанова Н. Е. Рождаемость после пандемии: «бэби-бум» или «демографическая яма»? / Н. Е. Русанова // Вестник Московского финансово-юридического университета (МФЮА). – 2020. – № 4. – С. 151–159.

² Сидорова Е. З. Обеспечение криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 58.

спада определенной возрастной группы кроется в низкой рождаемости в стране в 1990-х гг.¹ как следствии неустойчивости трансформирующейся национальной экономики и нестабильности общества в целом, страха значительной части населения рожать более 1 ребенка, несмотря на позитивные изменения в этой сфере и огромные усилия государства по стимулированию рождаемости, поддержке материнства, многодетных семей, увеличению финансирования программ социально-экономического развития регионов с системой культурно-досуговых и спортивных учреждений, учреждений здравоохранения и образования во всех регионах Российской Федерации. Современные молодые люди психологически в большей степени, чем материально, не готовы к созданию «больших семей». Об этой проблеме достаточно длительное время говорят многие ученые и практики. В этой связи весьма интересным представляется рассмотреть динамику соотношения общего количества студентов и удельного веса студентов, совершивших преступление, в сравнении с изменением численности возрастных групп 15 – 19 и 20 – 24 лет в России в период 2018-2022 г. (см. табл. 9)².

Таблица 9

**Количество населения России по возрастной группе
15–24 года и показатели преступности студентов
за период 2018 – 2022 г.**

Год	Количество населения в возрасте 15-24 года, тыс. чел.	+,-к предыд., %	Количество выявленных студентов, совершивших преступление	+,-к предыд., %
2018	14 152 000	–	4 266	–
2019	14 061 000	–0,7	3 820	–10,4
2020	14 050 000	–0,02	3 551	–7,0
2021	14 048 000	–0,01	3 413	–3,8
2022	14 207 000	+1,1	14 101	+313,1

¹ Кашепов А. В. Демографическая динамика в странах постсоветского пространства: итоги тридцатилетия // Демографические исследования. – 2023. – Том 3. – № 1. – С. 52.

² Официальная статистика «Демография». Распределение населения по возрастным группам // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023); Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

Из таблицы видно, что с 14 152 тыс. человек в 2018 г. до 14 048 тыс. человек в 2021 г. (–0,7 %) произошло снижение количества населения в возрасте 15–24 лет, что пропорционально снижению показателя количества выявленных студентов указанной возрастной группы, которые совершили преступление, с 4266 человек в 2018 г. до 3 413 человек в 2021 г. (–19,9 %). В 2022 г. наблюдается незначительный рост количества населения в возрасте 15–24 года на 1,1 %, а в структуре выявленных лиц происходит увеличение студентов, совершивших преступление, в 3 раза (+313,1 %). Поскольку показатели преступности студентов в России имеют в своей основе прямую пропорциональную связь с показателями рождаемости в стране, это должно учитываться при криминологическом анализе в случае их увеличения или уменьшения.

Продолжая исследование специфики студенческой преступности, рассмотрим подробно структуру студентов – участников отдельных видов преступлений за 2018–2022 гг. по России (см. табл. 10)¹.

Таблица 10

**Структура выявленных студентов, совершивших преступления,
по России за период с 2018 по 2022 г.**

Виды преступлений и категории лиц		Число выявленных студентов, совершивших преступления, по годам					
		2018	2019	2020	2021	2022	+,–к 2018 г., %
По всем преступлениям		4266	3820	3551	3413	14 101	+230,5
В том числе	особо тяжкие и тяжкие	1076	1011	983	1064	4462	+314,6
	террористического характера	10	9	18	11	29	+290,0
	экстремисткой направленности	26	11	13	18	66	+153,8
	с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации	325	418	646	763	2771	+752,6
	в том числе с использованием, применением						
	сети Интернет	237	299	464	617	2003	+745,1
	средств мобильной связи	59	89	150	183	723	+1125,4
Убийство, ст.ст. 105, 106, 107 УК РФ		13	7	13	17	45	+246,1
Против половой неприкосновенности и половой свободы личности (Глава 18 УК РФ)		73	79	76	73	494	+576,7
Против собственности (Глава 21 УК РФ)		1854	1666	1354	1268	7988	+330,8

¹ Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

продолжение таблицы 10

В том числе	кража, ст. 158 УК РФ	1308	1174	892	869	5647	+331,7
	мошенничества, ст.ст. 159-159 ⁶ УК РФ	194	181	206	187	684	+252,5
	грабеж, ст. 161 УК РФ	174	153	100	86	547	+214,3
	разбой, ст. 162 УК РФ	49	32	40	22	137	+179,5
	вымогательство, ст. 163 УК РФ	22	27	15	22	133	+504,5
	неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, ст. 166 УК РФ	62	48	41	38	576	+829,0
Против общественной безопасности (Глава 24 УК РФ)		73	70	81	69	215	+194,5
Против здоровья населения и общественной нравственности (Глава 25 УК РФ)		859	645	675	642	1718	+100,0
В том числе	незаконные приобретение., хранение, перевозка, изготовление., переработка. наркотических. средств, психотропных веществ или их аналогов, ст. 228 УК РФ	496	353	369	317	795	+60,2
	незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических. средств, психотропных веществ или их аналогов, ст. 228 ¹ УК РФ	330	267	282	306	863	+161,5
Против безопасности движения и эксплуатации транспорта (Глава 27 УК РФ)		394	366	378	352	826	+109,6
В сфере компьютерных преступлений и информации (Глава 28 УК РФ)		7	16	13	10	15	+114,2
Против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (Глава 30 УК РФ)		170	210	273	234	394	+131,7
В том числе	дача взятки, ст. 291 УК РФ	56	89	73	125	178	+217,8
	мелкое взяточничество, ст. 291 ² УК РФ	105	108	157	97	203	+93,3
Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, ст. 327 УК РФ		98	100	94	230	265	+170,4
Женщины		733	675	576	619	1701	+191,1
Несовершеннолетние		479	396	391	333	5828	+1116,7

Из анализа статистических данных следует, что за период с 2018 по 2021 г. сокращалось число студентов, совершивших преступления экстремисткой направленности, с 26 чел. в 2018 г. до 18 чел. в 2021 г. (-30,7 %). А с 2021 г. по 2022 г. наблюдается увеличение числа студентов, совершивших указанные преступления, с 18 чел. в 2021 г. до 66 чел. в 2022 г. (+266,6 %). Однако было бы ошибочным расценивать данные позитивные показатели как свидетельство значимых успехов в сфере борьбы со студенческой преступностью.

Помимо этого, увеличилось в два раза число студентов, совершивших преступления террористического характера, с 10 чел. в 2018 г. до 29 чел. в 2022 г. (+290,0 %). Максимальное количество в изучаемый период выявленных студентов, совершивших указанные преступления, приходится на 2022 г. (29 чел.). Удельный вес студентов в общем числе выявленных

студентов, совершивших указанные преступления, практически остается стабильным на протяжении всего периода – 1,1 %.

Наблюдается рост более чем в 5 раз студентов, совершивших преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, с 73 чел. в 2018 г. до 494 чел. в 2022 г. (+576,7 %). Наибольшее количество студентов совершили преступление, предусмотренное ст. 131, 132 УК РФ. Удельный вес студентов, совершивших указанные преступления в общем числе выявленных студентов, вырос с 0,4 % в 2018 г. до 61,3 % в 2022 г.

Увеличилось число студентов, совершивших преступления против собственности, с 1854 чел. в 2018 г. до 7988 чел. в 2022 г. (+330,8 %). Среди преступлений данной главы наиболее высокий рост отмечается по ст. 163 УК РФ (+504,5 %) и ст. 166 УК РФ (+829 %). Удельный вес студентов, совершивших преступление против собственности увеличился с 43,4 % в 2018 г. до 56,6 % в 2022 г. Отметим, что удельный вес преступлений, совершенных студентами по составам главы 21 УК РФ, является высоким по отношению к другим составам преступлений, совершаемых студентами (в среднем числе – 43,7 %).

Кроме того, резко возросло количество выявленных студентов, совершивших мошенничество (ст. 159–159⁶ УК РФ), со 194 чел. в 2018 г. до 684 чел. в 2022 г. (+252,5 %). Удельный вес в общем числе выявленных студентов, совершивших мошеннические действия, увеличился с 4,5 % в 2018 г. до 4,8 % в 2022 г. Максимальное количество преступлений в изучаемый период приходится на мошенничество при получении выплат (ст. 159² УК РФ) и на мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159³ УК РФ). И это не случайно – за время действия ограничений, связанных с распространением эпидемии коронавируса COVID-19, повлекших перевод практически всех сфер жизнедеятельности и экономики на так называемый удаленный доступ, студенты были фактически оторваны от воспитательного процесса в стенах образовательных организаций, без должного контроля за

поведением со стороны педагогов и родителей, в итоге произошел рост выявленных фактов мошеннических действий, основная часть которых приходится на телефонное и интернет-мошенничество¹. Наряду с этим отмечается рост преступлений как среди всех выявленных лиц, так и отдельно среди студентов, связанных с распространением заведомо ложной информации о вакцинации, а также осуществлением мошеннических действий с QR-кодами о вакцинации от коронавируса².

Увеличилось число студентов, совершивших преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, со 170 чел. в 2018 г. до 394 чел. в 2022 г. (+131,7 %). В частности, вызывает тревогу увеличение числа студентов, совершивших дачу взятки, с 56 чел. в 2018 г. до 178 чел. в 2022 г. (+217,8 %). Удельный вес студентов по указанному составу преступления вырос с 1,3 % в 2018 г. до 3,9 % в 2022 г.

Из таблицы 10 видно, что в наблюдаемый период среди всех выявленных лиц продолжает неуклонно расти общее число студентов, совершивших преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, с 325 чел. в 2018 г. до 2771 чел. в 2022 г. (+752,6 %). Удельный вес студентов в общем числе выявленных участников увеличился с 7,6 % в 2018 г. до 19,6 % в 2022 г. Максимальное количество фактов преступлений, совершенных студентами посредством информационно-телекоммуникационных технологий, зафиксировано по ст. 273 УК РФ.

В ходе проведенного исследования установлено, что создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ студентами применялось для совершения мошеннических действий, а также

¹ Аналитические материалы об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

² Рыбокитова Ж. И. Криминологическая оценка интернет-мошенничеств, совершаемых студентами образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 114–116.

иных криминальных действий с использованием сети Интернет и ресурсов запрещенной в России сети «Даркнет» (например, для торговли фальшивыми денежными знаками и наркотиками, сбыта краденного имущества и т.п.)¹. На наш взгляд, это обусловлено тем, что студентам образовательных организаций (например, обучающимся на физико-математическом факультете и факультете прикладной информатики) намного легче применить знания в этой сфере на практике, нежели старшему поколению при совершении указанных преступлений. Важно отметить, что структура выявленных студентов, совершивших преступления, зарегистрированные в ЦФО, в целом аналогична, но имеет и свои особенности. На основе имеющейся информации рассмотрим структуру преступлений, совершенных студентами в ЦФО за пять лет наблюдения – данные с 2018 по 2022 гг. (см. табл. 11)².

¹ Гребеньков А. А. Общая характеристика Даркнета и сравнение его с другими сегментами сети Интернет / А. А. Гребеньков // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: достижения и проблемы применения: сборник научных статей, посвященных 25-летию кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета. – Курск: Юго-Западный государственный университет. – 2021. – С. 84–90.

² Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

**Структура выявленных студентов, совершивших преступления
по Центральному федеральному округу за период с 2018 по 2022 г.**

Виды преступлений и категории лиц		Число выявленных студентов, совершивших преступления, по годам					+,- к 2018 г.
		2018	2019	2020	2021	2022	
По всем преступлениям		1048	1025	919	873	2596	+147,7
В том числе	особо тяжкие и тяжкие	292	284	339	315	881	+201,7
	террористического характера	2	2	2	1	8	+300,0
	экстремисткой направленности	3	5	6	5	17	+466,6
	с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации	73	91	143	171	534	+631,5
	в том числе с использованием, применением						
	сети Интернет	52	63	100	138	373	+617,3
	средств мобильной связи	12	11	25	22	82	+583,3
Убийство, ст.ст. 105, 106, 107 УК РФ		4	0	3	6	5	+25,0
Против половой неприкосновенности и половой свободы личности (Глава 18 УК РФ)		15	25	23	22	81	+440,0
Против собственности (Глава 21 УК РФ)		482	433	354	354	1387	+287,7
В том числе	кража, ст. 158 УК РФ	342	298	225	215	1003	+193,2
	мошенничества, ст.ст. 159-159 ⁶ УК РФ	51	47	67	71	100	+96,1
	грабеж, ст. 161 УК РФ	41	45	30	288	93	+126,8
	разбой, ст. 162 УК РФ	14	10	9	4	27	+92,8
	вымогательство, ст. 163 УК РФ	6	5	4	10	21	+250,0
	неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, ст. 166 УК РФ	20	14	11	19	97	+385,0
Против общественной безопасности (Глава 24 УК РФ)		15	24	27	21	74	+393,3
Против здоровья населения и общественной нравственности (Глава 25 УК РФ)		245	207	203	184	359	+46,5
В том числе	незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, ст. 228 УК РФ	137	118	102	78	138	+0,7
	незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, ст. 228 ¹ УК РФ	101	86	98	103	211	+108,9
Против безопасности движения и эксплуатации транспорта (Глава 27 УК РФ)		79	93	90	72	169	+113,9
В сфере компьютерных преступлений и информации (Глава 28 УК РФ)		2	8	3	2	4	+100,0
Против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (Глава 30 УК РФ)		14	42	40	44	22	+57,1
В том числе	дача взятки, ст. 291 УК РФ	2	3	28	7	6	+200,0
	мелкое взяточничество, ст. 291 ² УК РФ	11	39	8	34	15	+36,3
Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, ст. 327 УК РФ		21	28	22	40	59	+180,9
Женщины		181	187	144	186	283	+56,3
Несовершеннолетние		128	84	112	84	944	+637,5

Исходя из представленных в таблице 11 данных за период с 2018 по 2022 г.,

в ЦФО отмечаются тенденции увеличения количества студентов, совершивших преступления, в большей степени, чем в других федеральных округах. Это объясняется наряду с другими факторами ростом общей численности студентов в ЦФО.

В общем массиве выявленных лиц увеличилось число студентов, совершающих преступления террористического характера, с 2 чел. в 2018 г. до 8 чел. в 2022 г. (+300 %). Среди таких преступлений, высокий рост среди студентов составляют: публичные призывы к осуществлению террористической деятельности (ст. 205² УК РФ) и заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ). Удельный вес студентов, совершивших преступления террористического характера, увеличился с 0,2 % в 2018 г. по 0,3 % в 2022 г. Кроме того, отмечается существенный рост числа студентов, совершивших преступления экстремисткой направленности с 3 чел. в 2018 г. до 17 чел. в 2022 г. (+466,6 %). Максимальное количество выявлено студентов, совершивших преступления, предусмотренные ст. 282¹ УК РФ. Удельный вес в общем числе выявленных участников увеличился с 0,2 % в 2018 г. по 0,6 % в 2022 г.

В качестве негативной тенденции отметим и то обстоятельство, что в этот период увеличилось число студентов, совершивших преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности с 15 чел. в 2018 г. до 81 чел. в 2022 г. (+440 %). Удельный вес в общем числе выявленных студентов вырос с 1,4 % в 2018 г. до 3,1 % в 2022 г.

Увеличилось число студентов, совершивших преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (в том числе с использованием сети Интернет и средств мобильной связи) с 73 чел. в 2018 г. до 534 чел. в 2022 г. (+631,5 %). Удельный вес студентов, совершивших преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, вырос с 6,9 % в 2018 г. до 20,6 % в 2022 г.

Отмечается рост числа студентов, совершивших преступления против

собственности, а именно: кража – с 342 чел. в 2018 г. до 1003 чел. в 2022 г. (+193,2 %); грабеж – с 41 чел. в 2018 г. до 93 чел. в 2022 г. (+126,8 %); вымогательство с 6 чел. в 2018 г. до 21 чел. в 2022 г. (+250 %); неправомерное завладение автомобилем – с 20 чел. в 2018 г. до 97 чел. в 2022 г. (+ 385 %). Удельный вес студентов, совершивших преступления против собственности, повысился с 45,9 % в 2018 г. до 53,4 % в 2022 г., что является самым высоким по всей структуре преступлений, совершенных студентами. Тем не менее удельный вес за исследуемый период в ЦФО имеет более высокий показатель, нежели в других федеральных округах, что подтверждает повышенную общественную опасность данной категории лиц.

Увеличилось число студентов, осуществляющих незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов со 101 чел. в 2018 г. до 211 чел. 2022 г. (+108,9 %). Впрочем, удельный вес студентов, совершивших указанное преступление, снизился с 9,6 % в 2018 г. до 8,1 % в 2022 г.

Также в отличие от структуры преступности студентов в целом по всем федеральным округам, для ЦФО характерен рост преступлений против общественной безопасности (среди которых ст. 207, 213, 214 УК РФ), с 15 чел. в 2018 г. до 74 чел. в 2022 г. (+393,3 %). Показатели удельного веса за исследуемый период увеличились с 1,4 % в 2018 г. до 2,8 % в 2022 г. В частности, увеличилось число студентов, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, с 0 чел. в 2018 г. до 8 чел. в 2022 г. (а именно по ст. 222, 222¹ и 223 УК РФ).

Аналогичным образом увеличилось число студентов, совершивших преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, с 14 чел. в 2018 г. до 44 чел. в 2022 г. (+57,1 %), среди которых увеличилось число студентов, совершивших дачу взятки (+200 %) и мелкое взяточничество (+36,3 %). Удельный вес студентов в данном составе преступления снизился с 1,3 % в 2018 г. до 0,8 % в 2022 г.

В ЦФО, как и по России, в целом увеличилось число студентов, совершивших подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков с 21 чел. в 2018 г. до 59 чел. в 2022 г. (+180,9 %). Удельный вес студентов по указанной статье в общем числе выявленных студентов вырос с 2,0 % в 2018 г. до 2,2 % в 2022 г. Зачастую среди таких преступлений предметом выступают следующие документы: диплом (справка об обучении в образовательной организации), больничный лист, справка о вакцинации COVID-19 и справка о жилищно-бытовых условиях.

Число женщин, совершивших преступления, на территории ЦФО незначительно увеличивается, с 181 чел. в 2018 г. до 283 чел. в 2022 г. (+56,3 %). Удельный вес студентов женского пола в общем числе выявленных студентов снизился с 17,2 % в 2018 г. до 10,9 % в 2022 г.

В ходе проведенного экспертного опроса 572 сотрудников территориальных подразделений МВД России по ЦФО установлено, что зачастую в служебной деятельности 46,3 % опрошиваемых сталкиваются с преступлениями студентов против собственности (а именно, ст. 158, 168, 159–159³ УК РФ); 32,4 % – с преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности (а именно, ст. 228, 228¹ УК РФ); 6,7 % – с преступлениями против жизни и здоровья (а именно, ст. 111, 112, 115 УК РФ), а остальные 14,6 % – с другими составами преступлений, предусмотренных УК РФ¹. Таким образом, полученные в результате опросов данные о преступности студентов имеют практически схожие показатели с цифрами, отраженными в статистической отчетности.

Для рассмотрения полной криминогенной обстановки, связанной с совершением преступлений несовершеннолетними обучающимися, необходимо изучить долю несовершеннолетних лиц, входящие в общее число студентов, совершивших преступление. Проанализируем по статистическим показателям удельный вес несовершеннолетних среди выявленных студентов,

¹ Приложение 2 к настоящей диссертации.

совершивших преступление с 2018 по 2022 г. в ЦФО (см. табл. 12)¹.

Таблица 12

Количество и удельный вес несовершеннолетних студентов среди лиц, совершивших преступления в ЦФО за период с 2018 по 2022 г.

Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Россия					
Выявлено студентов, совершивших преступление	4266	3820	3551	3413	14101
Несовершеннолетние студенты	479	396	391	333	5828
<i>Удельный вес н/л среди студентов, совершивших преступление, %</i>	<i>11,2</i>	<i>10,3</i>	<i>11,0</i>	<i>9,7</i>	<i>41,3</i>
Центральный федеральный округ					
Выявлено студентов, совершивших преступление	048	1025	919	873	2596
Несовершеннолетние студенты	128	84	112	84	944
<i>Удельный вес н/л среди студентов, совершивших преступление, %</i>	<i>12,2</i>	<i>8,2</i>	<i>12,1</i>	<i>9,6</i>	<i>36,3</i>

Из представленных данных следует, что удельный вес данной категории лиц с 2018 г. постепенно снижается до 2021 г., а в 2022 г., наоборот, значительно вырос (за исследуемый период в ЦФО в среднем числе составляет 15,7 %). Общественная опасность преступности несовершеннолетних студентов кроется в том, что именно из подростков в возрасте 15-17 лет, совершающих преступные деяния, в дальнейшем формируется взрослый (совершеннолетний) контингент преступников – фундамент будущей преступности². Несовершеннолетние правонарушители со временем пополняют ряды взрослых преступников³.

На основе этого необходимо обратить внимание на статистические показатели несовершеннолетних осужденных лиц, обучающихся на момент совершения преступления в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

¹ Аналитические материалы об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

² Назаренко Г. В. Современная политика противодействия преступности несовершеннолетних и её постулаты / Г. В. Назаренко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 64–71.

³ Детерминанты и предупреждение преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова, И. А. Кравцов, В. А. Лелеков, Е. П. Новикова, В. С. Прохонов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 11–12.

Отметим, что в Судебном департаменте статистические данные не изменили своей формы отчетности, поэтому в них осужденные студенты рассматриваются в совокупности с учащимися (см. табл. 13)¹.

Таблица 13

Доля осужденных лиц, обучающихся на момент совершения преступления, среди общего количества осужденных в России за период с 2018 по 2021 г.

Годы	Всего осуждено лиц	+,-к предыд., %	Количество осужденных учащихся и студентов	+,-к предыд., %	Удельный вес в общем числе осужденных, %
2018	658 291	-5,5	12 893	-8,8	1,9
2019	598 214	-9,1	11 559	-10,3	1,9
2020	530 998	-11,2	9 736	-15,7	1,8
2021	565 317	+6,4	9 580	-1,6	1,7
2022	572 441	+7,6	9 917	+2,4	1,8

Статистические данные, представленные в таблице, отражают уменьшение общего количества осужденных лиц с 658 291 человек в 2018 г. до 572 441 человек в 2022 г. (-14,1 %) в пропорциональной связи с уменьшением осужденных учащихся и студентов с 12 893 человек в 2018 г. до 9 917 человек в 2022 г. (-25,7 %). Показатель удельного веса осужденных учащихся и студентов является достаточно высоким (за указанный период в среднем числе – 1,8 %), учитывая, что это количество конкретно несовершеннолетних учащихся и студентов, проходящих обучение в образовательных организациях. Специалисты делают вывод, что «раскрытие преступлений, совершаемых студентами, мало отличается от совершаемых другими социальными и возрастными группами. Соотношение очевидных и совершенных в условиях неочевидности также одинаково»². Данное утверждение представляется оправданным, так как с увеличением числа раскрытых преступлений структура участников будет пропорционально

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 – 2022 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Лелеков В. А. Общество. Молодежь. Преступность: монография / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – Воронеж, 2012. – С. 116.

изменяться в каждой группе преступности. Исходя из количественных показателей, при этом учитывая вышеуказанные тенденции снижения общей преступности, можно сделать вывод о том, что обстановка прошлых лет не улучшилась, а еще более обострилась, требуя тщательного анализа студенческой преступности.

По результатам проведенного исследования качественных и количественных показателей студенческой преступности можно сформулировать следующие выводы:

1. Криминологические особенности ЦФО, обусловленные его центральным статусом, определяются его функциональностью и пребыванием в нем существенной массы иногородних и иностранных студентов с целью получения образования.

2. Для ЦФО характерна тенденция увеличения числа студентов, совершивших преступления, в отличие от других регионов России. Это обусловлено не только объективными (количеством обучающихся), но и субъективными обстоятельствами (повышением криминальной активности студенческой молодежи по отдельным направлениям, в частности, ростом преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности, преступлений против собственности, наркопреступлений, преступлений в сфере незаконного оборота оружия, преступлений, связанных с экстремизмом и терроризмом, взяточничеством, подделкой официальных документов).

3. Отмечается новая тенденция в студенческой преступности, которая характерна в большей степени для ЦФО – значительный рост преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (в том числе с использованием сети Интернет и средств мобильной связи). Помимо этого увеличилось количество киберпреступлений, связанных с распространением вредоносных компьютерных программ для совершения мошеннических действий, а также иных криминальных действий с использованием сети Интернет и ресурсов запрещенной в России сети «Даркнет» (участие в незаконном обороте наркотиков, оружия,

распространение идеологии запрещенных в России экстремистских и террористических организаций).

4. Современной студенческой преступности в России присуща высокая латентность. В целом более $\frac{1}{2}$ преступлений, совершаемых студентами, в настоящее время не выявляется правоохранительными органами, причем для наркопреступности и киберпреступлениям этот показатель составляет примерно 80%, по взяточничеству – не менее 90%.

5. Студенческая преступность не всегда коррелирует с ростом и состоянием молодёжной и общей преступности. Увеличение общего числа выявленных лиц иногда вызывает рост показателей студенческой преступности. Возникает необходимость в определении ее уровня или коэффициента в расчете на численность населения в целом и в федеральных округах.

ГЛАВА 2 ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2.1 Основные факторы, детерминирующие совершение преступлений студентами образовательных организаций

Преступность как социальное явление имеет сложную детерминацию, определяющую направление развития противоправного поведения. В научном сообществе в качестве детерминантов преступности выделяются два основных блока: причины и условия¹. Причины преступности связаны с экономическими, политическими, правовыми и социальными противоречиями², в то время как условия представляют собой обстоятельства, способствующие или облегчающие совершение преступлений отдельных видов³. Помимо указанного исследователи уделяют особое внимание криминогенным и антикриминогенным факторам, воздействующим на процесс становления преступного поведения личности и тенденции преступности в обществе⁴.

Термин «фактор» довольно широко применяется в криминологии. Данное обозначение определяется как «причина, движущая сила какого-либо процесса, выражающая его характер или отдельные его черты», «момент, существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении»⁵.

Не вдаваясь в детали непрекращающейся в отечественной криминологии дискуссии о соотношении и степени взаимовлияния внешних и

¹ Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ: монография / В.Е. Эминов. – М.: Норма, 2015. – С. 3–12.

² Долгова А. И. Криминология : учебное пособие / под ред. А. И. Долговой. – М.: Норма, ИНФРА-М. – 2023. – С. 152.

³ Овчинский А. С. Матрица преступности: монография / А. С. Овчинский, С. О. Чеботарева. – М.: Норма, 2013. – С. 19–25.

⁴ Антонян. Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – С. 74.

⁵ Лелеков В. А. Молодежная преступность: криминологическая характеристика краж и грабежей / В. А. Лелеков, М. М. Буслов // Вестник Тамбовского университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 84. – № 4. – С. 351–356.

внутренних факторов¹, следует отметить, что в контексте тематики настоящего исследования можно согласиться с мнением И. В. Карлова о сути детерминации преступности студентов с позиции многофакторности: «С точки зрения порождения преступности среди студентов в первую очередь представляют интерес криминогенные факторы. Детерминация преступлений студентов может происходить под одновременным влиянием как «внешних» (воздействие макро- и микросреды по месту учебы, работы, жительства, в родительской или собственной семье), так и «внутренних» факторов (побуждающие мотивы, индивидуальные и групповые потребности, интересы личности-студента)»².

Ввиду очевидности многообразия и одновременно сложности факторов, которые приводят к совершению преступлений студентов образовательных организаций, предлагается классифицировать их на основе криминологических значимых аспектов. В этом контексте все факторы, которые определяют преступления обучающихся, обладают двойственным характером. Дуализм проявляется во временных рамках воздействия этих факторов – первая группа функционирует до поступления на обучение, а вторая – во время обучения³. Первую группу факторов по большей части невозможно контролировать администрацией образовательных организаций (это вполне логично, поскольку полный и постоянный контроль студентов вне стен образовательной организаций обеспечить на практике в принципе невозможно и в ряде случаев объективно нецелесообразно) и ее можно учесть

¹ Антонян Ю. М. Концепция причин преступности / Ю. М. Антонян // Научный портал МВД России. – 2014. – № 4(28). – С. 34–36; Волженкин Б. В. Непосредственная причина преступления / Б. В. Волженкин // Вопросы изучения преступности и борьбы с нею: сборник материалов III научного семинара по криминологии / под ред. А. Б. Сахарова [и др.]. – М., 1975. – С. 159–165; Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения: учебник / В. Н. Кудрявцев – М., 1968. – С. 30–31; Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации / Н. Ф. Кузнецова – М., 1984. – С. 53.

² Карлов И. В. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами образовательных организаций ФСИН России: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2018. – С. 56.

³ Панченко А. М. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами высших военно-учебных заведений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 9–10; Карлов И. В. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами образовательных организаций ФСИН России : дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2018. – С. 83.

только в процессе отбора кандидатов; в то же время вторую группу необходимо учитывать при реализации общей и индивидуальной профилактической работы со стороны всех субъектов профилактики.

В рамках указанной темы особое внимание следует уделить взгляду Т.А. Нечаевой. Автор указывает, что «причины, которые оказывали влияние на формирование личности до поступления в учебное заведение, не могут быть устранены в период обучения, но криминогенное действие этих причин может быть блокировано мерами организационного и воспитательного характера»¹.

Применительно к студентам образовательных организаций факторы преступности могут формироваться в самых разных сферах, включая экономическую, политическую, идеологическую, социальную, культурную и духовно-нравственную. Ведущими криминологами предлагались различные основания классификации факторов преступности в зависимости от уровня проявления. По нашему мнению, наиболее предпочтительным вариантом является традиционная трехуровневая классификация, согласно которой существуют три основных уровня влияния на формирование личности: социальная среда в целом (макросреда), ближайшее (микросреда) и сама личность, участвующая в конкретной жизненной ситуации.

С учетом данной классификации первоочередной анализ необходимо посвятить криминогенным факторам, оказывающим влияние на поведение студентов *на уровне макросреды*.

1. Экономические факторы.

Экономические факторы влияют на характер и форму всех социальных моделей и контролируют все другие аспекты человеческой жизни. Одними из основных экономических факторов, оказывающих воздействие на совершение преступлений студентами, являются: состояние экономической и политической нестабильности как основа всех основных потребностей

¹ Нечаева Т. А. Профилактика преступлений в студенческой среде высших учебных заведений: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002. – С. 74.

населения, а также социальных ценностей; инфляция как процесс или результат обесценивания денег; безработица, или состояние трудовой незанятости населения¹.

Сравнительно высокий уровень инфляции, сопровождающийся время от времени переходом в состояние гиперинфляции, делает невозможным бесконфликтное приспособление населения к меняющимся условиям жизни. В 2022 г. уровень инфляции составил 11,9 %, что является самым высоким показателем с 2015 г. За 2018 г. инфляция составила – 4,3 %, за 2019 г. – 3,04 %, за 2020 г. – 4,9 % и за 2021 г. – 8,4 %². Безусловно, уровень инфляции сказывается на материальном положении студентов и их семей, которые только вступили во взрослую жизнь. Если более обеспеченные семьи готовы оказать финансовую помощь своим детям-студентам во время прохождения обучения, то менее обеспеченные объективно не всегда имеют такую возможность. Государство постоянно предпринимает усилия для поддержки населения. Напомним, величина прожиточного минимума на душу населения в Российской Федерации с 1 января 2024 г. составляет 15 453 рублей, для трудоспособного населения – 16 844 рублей, для пенсионеров – 13 290 рублей, для детей – 14 989 руб., минимальный размер оплаты труда (МРОТ) – 19 242 рублей³). Тем не менее с учетом сравнительно высокого уровня инфляции и ее постоянного роста это не решает основных проблем финансовой состоятельности российского студенчества и родительских семей. Отметим, что указанный фактор преступности более свойственен для студентов образовательных организаций высшего образования. Так, многочисленные исследования в области криминологии и социологии

¹ Швецов А. В. Статистический анализ влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в регионе: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – С. 11; Буслов М. М. Социально-экономические факторы краж и грабежей, совершаемых молодежью / М. М. Буслов // Вестник ТГУ. – 2011. – № 7. – С. 230.

² Инфляция на потребительском рынке // Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://cbr.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

³ Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

подтверждают это обстоятельство аргументируя это тем, что ограниченные финансовые ресурсы являются характерным атрибутом для студентов вузов, только начинающих свой путь в самостоятельной трудовой деятельности и жизни¹.

Весьма показательны данные мониторингового исследования, проведенного специалистами образовательной платформы «Skillbox» совместно с командой исследований социальной сети «ВКонтакте» (VK). В рамках исследования было опрошено в сентябре-октябре 2022 г. выборочно по группам более 12 000 студентов по всей стране для того, чтобы выяснить, какова сумма их ежемесячных расходов: «По данным исследования, траты на питание, транспорт и жилье являются самыми тяжелыми для студентов, так как треть молодых людей переехали в другие города ради учебы. Каждый второй российский студент испытывает финансовые трудности (48 %), треть респондентов редко сталкивается с подобными проблемами (29 %) и почти четверть не нуждается в деньгах (23 %). Основным источником средств почти для половины учащихся является помощь родителей и близких (46 %), только 15 % респондентам хватает размера стипендии для трат, а 12 % студентов получают дополнительный доход в виде грантов; 72 % тратят в месяц до 30 тыс. рублей, 32 % стараются не тратить более 10 тыс. рублей, а 14 % – 20 тыс. рублей; 17 % могут позволить себе тратить до 40 тыс. рублей, 11 % тратят более 40 тыс. рублей. Каждый десятый респондент назвал стимулом поступления возможность получить место в общежитии»².

Многие эксперты приходят к заключению, что финансовые трудности студентов обусловлены такими причинами, как низкий уровень стипендий, не позволяющий обеспечить потребительский минимум, сокращение бюджетных мест и отсутствие ощутимой социальной поддержки со стороны государства в

¹ Нечаева Т. А. Профилактика преступлений в студенческой среде высших учебных заведений: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002. – С. 35; Рогачев Д.Ю. Характеристики финансового поведения российских студентов : дис. ... кандидата соц. наук. – Нижний Новгород, 2021. – С.51.

² Российские студенты раскрыли сумму ежемесячных расходов // Официальное общественно-политическое интернет-издание «Газета.ru» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

виде льгот и социальных выплат¹.

По состоянию на 1 января 2023 г. в зависимости от уровня инфляции индексированная сумма минимальной академической стипендии для студентов техникумов и колледжей составила порядка 638 рублей, для студентов университетов, институтов и академий – 1 755 рубля (причем каждая образовательная организации вправе индексировать размер такой стипендии в сторону увеличения). Социальная стипендия для студентов техникумов и колледжей из малообеспеченных семей составила 958 рублей, для студентов университетов, институтов и академий – 2 634 рублей².

На 2023–2024 гг. только в различных образовательных организациях, подведомственных Министерству науки и высшего образования России запланирован объем стипендиального фонда в размере 57,1 млрд. и 59,3 млрд. рублей³. Тем не менее, как показывает практика, этих средств все равно недостаточно. Указанную точку зрения подтверждают результаты проведенного анкетирования за период с 2020 по 2023 г. Так, «крайняя материальная нужда» в качестве основного фактора совершения преступления названа 14,7 % респондентов – осужденных студентов профессиональных образовательных организаций, 18,1 % – студентов образовательных организаций высшего образования⁴. Причем с учетом специфики понятия «крайняя нужда», когда речь идет о невозможности удовлетворения первичных (базовых) потребностей (в частности, в пище, одежде), эти цифры вполне обоснованно вызывают особые опасения.

Аналогичным образом за период с 2020 по 2023 г. в ходе экспертного

¹ Мазур Е. Ю. Психологические аспекты социальной мобильности современной молодежи / Е. Ю. Мазур, И. П. Матвеева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 5. – С. 102–106; Зборовский Г. Е. Социальное благополучие студенчества как проблема научного исследования / Г. Е. Зборовский // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2 (71). – С. 70–83.

² Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

³ Поддержка от вуза и государства: какие стипендии могут получить российские студенты // Официальный сайт Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

⁴ Приложение 3 к настоящей диссертации.

опроса 572 сотрудников территориальных подразделений МВД России по ЦФО (68 следователей, 83 дознавателя, 97 оперативных сотрудников органов внутренних дел, 145 участковых уполномоченных полиции и 179 инспекторов по делам несовершеннолетних) 50,3 % опрошиваемых отмечают основной мотив «из корыстных побуждений», которым руководствуются студенты при совершении преступления¹. Это также свидетельствует о наличии проблемы тяжелого материального положения значительной части студентов, которая зачастую становится причиной ведения преступного образа жизни молодыми людьми.

Немаловажную роль в оказании негативного воздействия на студентов их родителей играет *безработица*. В частности, в условиях пандемии COVID-19 безработица стала глобальным явлением, которое обострилось по всем регионам и затронуло все социальные группы. Согласно статистическим показателям, в России за 2019–2021 гг. уменьшилась численность рабочей силы (занятых) с 754 млн человек до 753,5 млн человек (–0,06 %); произошло увеличение числа безработных с 34,6 млн человек до 36,3 млн человек (+4,9 %); уровень безработицы вырос с 4,6 % до 4,8 % от рабочей силы (+4,3 %). Подобным образом в субъектах ЦФО за указанный период уменьшилась численность рабочей силы (занятых) с 21,3 млн человек до 21,2 млн человек (–0,5 %); произошло увеличение числа безработных с 6,1 млн человек до 7,4 млн человек (+21,3 %); уровень безработицы вырос с 2,9 % до 3,5 % от рабочей силы (+20,7 %)². В 2022 г. с начала проведения специальной операции на Украине, часть западных компаний, работавших на территории России, приостановили или прекратили свою деятельность, что сильно повлияло на уровень безработицы в 2022 г.³ Как следует из опубликованного

¹ Приложение 2 к настоящей диссертации.

² Официальная статистика «Рабочая сила, занятость и безработица в России» // Официальный портал федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

³ Региональные рынки труда в новых экономических условиях // Официальный сайт Центра стратегических разработок [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.csr.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

доклада Росстата, «уровень безработицы в Российской Федерации в марте 2023 г. второй месяц подряд оставался на историческом минимуме в 3,5 % (в феврале – 3,6 %), т.е. 2,6 млн человек в возрасте 15 лет и старше классифицировались как безработные»¹.

Несмотря на помощь со стороны государства (даже с учетом введенных Правительством России с 2020 г. по инициативе Президента России новых пособий и дополнительных социальных льгот и выплат отдельным категориям населения²), безработица продолжает оказывать негативное влияние на положение малообеспеченных и неполных семей, в том числе на изначально «благополучные» в финансовом плане российские семьи, где имеются студенты, обучающиеся на коммерческой основе. Зачастую родители, не имея возможности законным образом оплатить обучение из-за потери доходов из-за вынужденной самоизоляции, прибегают к противоправным способам приобретения денежных средств, тем самым формируя криминальные взгляды у будущих студентов³.

Проблема трудоустройства студентов и выпускников образовательных организаций не перестает быть актуальной. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в России по итогам 2022 г. среди общей численности безработного населения молодежь от 15 до 29 лет составляет 33,7 %, а именно: в возрасте 15–19 лет – 3,6 %, в возрасте 20–29 лет – 30,1 %. В ЦФО в 2022 г. она составляет 27,5 %, среди которых: в возрасте 15–19 лет – 2,6 %, в возрасте 20–29 лет – 24,9 %⁴.

¹ Уровень безработицы в России сохранил исторический минимум // Официальный новостной портал «РИА Новости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: указ Президента РФ от 20.03.2020 № 199 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 12. – Ст. 1745; О единовременной выплате семьям, имеющим детей: указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 396 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 12. – Ст. 5348; О ежемесячной денежной выплате семьям, имеющим детей: указ Президента РФ от 31.03.2022 г. № 175 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 14. – Ст. 2245.

³ Рагимов И. М. Преступность и наказание: монография / И. М. Рагимов. – Москва: ОЛМА Медиа Групп. – 2012. – С. 144.

⁴ Официальная статистика «Рабочая сила, занятость и безработица в России» // Официальный портал федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

В указанные статистические показатели не включены лица, не зарегистрированные на бирже труда, являющиеся самозанятыми, блогерами, менеджерами коммерческого аккаунта, копирайтерами, сторисмейкерами, визуальными ассистентами и т.д. Большинство исследователей объясняет это переходом с 2003 г. России на Болонскую систему образования, где одним из основных недостатков называется «отсутствие фундаментального системного подхода и методологии при обучении студентов и, как следствие, узость знаний и компетенций»¹.

Как следствие, это приводит к отказу со стороны работодателей в трудоустройстве в процессе обучения (интегрирование обучения и практики) или сразу после выпуска студентов из-за отсутствия сформированности профессиональных компетенций (должного уровня знаний, умений и навыков) и опыта работы². 11 апреля 2023 г. Российская Федерация и Республика Беларусь были исключены из этой системы (в настоящий момент в ней официально числится 46 государств). В некотором смысле это дает Российской Федерации исторический шанс на возрождение в новом варианте «советской модели образования» (по праву длительное время до распада СССР считавшейся лучшей в мире) во всей своей многоаспектности – и специфики обучения, и воспитания, и социализации личности студента с учетом современных технологий и достижений науки, образования и технического прогресса.

В советской модели образования, как отмечалось нами в предыдущем параграфе исследования, ведущую роль играло направление всесторонней поддержки «трудовой молодежи» (на базе комсомольской и профсоюзной организаций), т.е. на первый план выходила социализация студента с момента

¹ Болонская система образования: суть, цели и основные требования // Официальный новостной портал «РИА Новости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Скударева Н. З. Проблема трудоустройства молодежи на рынке труда / Н. З. Скударева // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2017. – № 1. – С. 299; Охотников О. В. Трудоустройство выпускников вуза как проблема системы российского образования / О. В. Охотников, Ю. Е. Казакова // Вестник Уральского федерального университета. – 2019. – Т. 18. – № 3. – С. 444.

его поступления в образовательную организацию с одновременным трудоустройством либо подготовкой к будущей профессиональной деятельности после окончания обучения с успешно функционировавшей системой обязательного распределения студентов по разным регионам страны¹.

На местах для выпускников создавались рабочие места, их обеспечивали жильем. Действовала разветвленная по всей стране и многочисленная по составу система строительных студенческих отрядов из числа активной молодежи ВЛКСМ, позволявшая освоить профессию, получая бесценный опыт в процессе обучения. Все советские студенты в летние каникулы должны были безвозмездно отрабатывать так называемый «трудовой семестр». Достаточно сказать, что к 1972 г. численность членов строительных отрядов составляла более 500 тыс. студентов, а к 1983 г. – 830 тыс.; всего за годы существования движения строительных студенческих отрядов в их работе приняло участие почти 13 млн юношей и девушек из СССР².

17 февраля 2004 г. в Российской Федерации было возрождено движение студенческих отрядов, когда в Государственном Кремлевском Дворце был проведен Всероссийский Форум студенческих отрядов, посвященный 45-летию существования движения. В настоящий момент в России действует на постоянной основе более 4,5 тыс. студенческих отрядов с охватом аудитории более 160 тыс. человек. Это лишь 25% от общей численности студенческого актива в СССР, что наглядно демонстрирует необходимость активизации потенциала данного направления социализации студентов в современной России. В целом влияние экономического фактора влечет за собой формирование у студентов и выпускников предпосылок незаконного заработка денежных средств. К нему относятся не только

¹ Трегубов А. Е. История стройотрядовского движения – от отрицания до признания // Новое слово в науке и практике. – 2013. – № 1. – С. 37–41.

² История российских студенческих отрядов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rea.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

преступления корыстной направленности, но и целый ряд насильственных и ненасильственных преступлений, в частности связанных с обеспечением безопасности, общественного порядка, и посягательств на основы конституционного строя и безопасности российского государства. Практика показывает, что экономический фактор студенческой преступности выступает одним из ключевых в формировании личности преступника, совершающего преступления террористической и экстремистской направленности.

2. Политические и идеологические факторы.

На протяжении последнего десятилетия в политико-правовом сознании у обучающейся молодежи наблюдаются определенные деструктивные изменения, которые оказывают крайне негативное влияние на их поведение¹.

Вербовка студентов в террористическую и экстремистскую деятельность. В государстве приобретает актуальность проблема целенаправленного идеологического воздействия на сознание молодежи, в первую очередь в деятельности террористических и экстремистских организаций². Указанный фактор одновременно присущ как студентам профессиональных образовательных организаций, так и студентам образовательных организаций высшего образования (зачастую обучающихся на 1-2 курсе). Так, широкий общественный резонанс получило решение Московского окружного военного суда от 22.12.2016 в отношении студентки Московского государственного университета М. В. Ломоносова, осужденной по ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ, которая стала жертвой вербовщиков и принимала участие в деятельности террористической организации «Исламское государство», запрещенной в Российской Федерации³.

¹ Воронин М. Ю. Особенности преступности несовершеннолетних в России / М. Ю. Воронин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (37). – С. 315–320.

² Желудков М. А. Особенности механизма вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности в зарубежных странах / М. А. Желудков, С. Б. Краюхин, М. А. Ментюкова // Право: история и современность. – 2017. – № 1. – С. 59-66; Иванцов С. В. Актуальные вопросы уголовно-правового противодействия распространению экстремистской идеологии в Российской Федерации / С. В. Иванцов, С. В. Борисов // Научный портал МВД России. – 2022. – № 2(58). – С. 50–57.

³ Петров И. Дело К. // Официальный новостной портал «Российская газета» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

Ярким примером прямого идеологического воздействия на сознание российской молодежи является участие студентов, в том числе и несовершеннолетних обучающихся, в несанкционированных акциях (митингах и шествиях) за период времени с 2016 по 2021 гг., организованных оппозиционером А. Навальным и созданным им запрещенным на территории России «Фондом борьбы с коррупцией»¹. Доказанный факт – протестные акции в поддержку А. Навального были запущены именно через крупнейшие социальные сети и мессенджеры (ВКонтакте, Facebook, Instagram, Telegram), где вербовщики вовлекали молодежь в несанкционированные политические действия и управляли их действиями непосредственно по время массовых акций. К сожалению, до сих пор радикальные группы экстремисткой направленности рекрутируют студенческую молодежь в свои ряды². Среди них: «Движение против нелегальной иммиграции», «Русское национальное единство», «Национал-большевистская партия», «Национал-социалистическое общество» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ), которые существуют практически во всех регионах России³.

В сети Интернет также действуют националистические сообщества и группы, входящие в списки запрещенных экстремистских организаций, среди которых «Артподготовка», «Комитет «Нация и Свобода», «Misanthropic Division RUS» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ), призывавших молодежь к участию в «Русском марше»⁴. Например,

¹ Герасименко Е. Д. Несанкционированные митинги в России и их юридические последствия / Е. Д. Герасименко // Актуальные вопросы современной экономики: взгляд молодых исследователей. – 2021. – С. 187; Гликин К., Мухаметшина Е. В России прошли митинги в поддержку Алексея Навального // Официальный новостной портал «Ведомости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Антонян Е. А. О причинах вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность / Е. А. Антонян, М. М. Милованова // Юридическое образование и наука. – 2021. – № 12. – С. 42–45.

³ О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма: распоряжение Генпрокуратуры России № 270/27р, МВД России № 1/9789, ФСБ России № 38 от 16.12.2008 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

⁴ Об утверждении порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или

широкую общественную огласку получил приговор Волгоградского областного суда от 11.01.2022, согласно которому студент обвиняемый, по ч. 1 ст. 354¹ УК РФ, опубликовал на сайте «Бессмертный полк» фотоизображения начальника IV управления государственной тайной полиции (гестапо) РСХАСС Г. Мюллера в ряду фотографий участников Великой Отечественной войны¹. При этом важно понимать, что это не единственный случай, совершенный с участием студентов образовательных организаций. Некоторые студенты идейно поддерживают эти организации, став жертвами пропаганды.

Следует также отметить, националистические движения и группы, действующие на территории Российской Федерации. К ним относятся: «Арийское братство», «ОБ-88», «Славянский легион», антифашисты – «Red skins», «R.A.S.H.», «S.H.A.R.P.» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ или признана экстремистской), а также ряд криминальных группировок по этническому признаку². Такие преступные группы состоят из молодых людей, большинство из которых – студенты. Преступления, совершаемые представителями этих неформальных молодежных группировок, зачастую мотивированы расовой, национальной или религиозной ненавистью или враждой³. Группировки националистов обладают высокой сплоченностью, что стало возможным, по мнению некоторых исследователей, благодаря развитию интернета и других

запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: приказ Министерства юстиции РФ от 12.02.2021 г. № 18 (ред. от 09.08.2023) // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

¹ Приговор Волгоградского областного суда по делу № 2-4/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudrf.cntd.ru> (дата обращения: 15.04.2023).

² Об утверждении порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: приказ Министерства юстиции РФ от 12.02.2021 г. № 18 (ред. от 09.08.2023) // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

³ Иванцов С. В. Актуальные вопросы уголовно-правового противодействия распространению экстремистской идеологии в Российской Федерации / С. В. Иванцов, С. В. Борисов // Научный портал МВД России. – 2022. – № 2(58). – С. 52.

информационных технологий¹. Не случайно мы наблюдаем резкий рост с начала 2023 г. на территории России количества регистрируемых фактов вовлечения (главным образом, со стороны украинских спецслужб) российских подростков через сеть Интернет и запрещенный на территории РФ сегмент интернета «Даркнет» для совершения диверсий на объектах железнодорожного транспорта и других коммуникациях, который стал одной из причин утверждения 28 апреля 2023 г. новой Концепции информационной безопасности детей² и принятия (впервые в истории) 17 мая 2023 г. Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года³.

В ходе проведения анкетирования среди студентов различных образовательных организаций на вопрос: «Можно ли утверждать о распространении экстремистских взглядов среди студентов Вашей образовательной организации?» – 18,4 % студентов образовательных организаций высшего образования и 8,7 % студентов профессиональных образовательных организаций ответили: «да, такие взгляды получают быстрое распространение» и «да, только в отдельных случаях» (в сумме). При выяснении причин и условий совершения преступлений 3,3 % студентов образовательных организаций высшего образования и 1,2 % студентов профессиональных образовательных организаций указали «экстремистские взгляды, национальная, религиозная и иная ненависть или вражда»⁴.

Таким образом, результаты проведенного анкетирования свидетельствуют об имеющейся проблеме экстремизма в образовательных организациях. Причем у студентов профессиональных образовательных

¹ Сумачев А.В. К вопросу о молодежном («бытовом») экстремизме / А.В. Сумачев // Российско-азиатский правовой журнал. – 2019. – № 3. – С. 65–68.

² Об утверждении Концепции информационной безопасности детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 02.12.2015 г. № 2471-р: распоряжение Правительства РФ от 28.04.2023 № 1105-р // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 01.07.2023).

³ Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года: указ президента РФ от 17.05.2023 № 358 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 01.01.2024).

⁴ Приложение 1 к настоящей диссертации.

организаций наблюдаются более низкие показатели в ответах (практически в 2 раза), чем у студентов образовательных организаций высшего образования. Это объясняется тем, что указанные криминогенные факторы наиболее актуальны в образовательных организациях высшего образования, где обучаются представители различных культурных, национальных и религиозных групп из разных регионов страны. Опасность этого явления заключается в возникновении конфликтных взаимоотношений между студентами, которые приводят к совершению правонарушений или преступлений на почве межнациональных и религиозных конфликтов¹.

Далее рассмотрим *включение студентов в деятельность околофутбольных фанатских движений деструктивной направленности* (это особенно актуально для крупных российских городов с большим количеством футбольных клубов)². Среди крупных российских клубов европейского масштаба отмечают: «Red-Blue Warriors» (ПФК «ЦСКА»), «Flint's Crew» (ФК «Спартак») и «Zenit Ultras» (ФК «Зенит»). Можно привести много примеров, когда их фанаты на выездных матчах нарушали общественный порядок и общественную безопасность. Сущность угрозы заключается в том, что в любой момент от футбольных фанатов, охваченных эмоциями от игры, могут пострадать как «мирные болельщики», так и обычные люди.

Из числа организаций и общественных объединений футбольных болельщиков, признанных запрещенными на территории России, следует отметить следующие: «Клуб Болельщиков Футбольного Клуба (Динамо Киров)», «The Opposition Young Supporters», «Сектор 16», «Фирма» футбольных фанатов «Поколение», «Автоград Крю», «Иртыш Ultras»

¹ Воронин М. Ю. Культура противодействия молодежному экстремизму в условиях информационной глобализации / М. Ю. Воронин // Диалог культур и цивилизаций: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2021. – С. 34–40.

² Приложение 1 к настоящей диссертации; Рыбокитова Ж. И. Детерминанты преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций высшего образования / Ж. И. Рыбокитова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 80.

(организации, деятельность которых запрещена на территории РФ)¹.

На сегодняшний день отличительной особенностью фанатов является наличие определенного стиля одежды, называемого «кэжуалс»², перенятого у английских футбольных фанатов. Как отмечает, А.В. Якуба «Фанаты могут повышать свой престиж и авторитет в группе в случае захвата (добычи) в драке атрибутики враждебных группировок»³. Это свидетельствует о том, что объединения фанатов отличаются от других молодежных субкультур высокой сплоченностью, что подтверждает высокую степень их криминальной активности⁴. В ходе исследования установлено, что указанный фактор наиболее проявляется у студентов образовательных организаций высшего образования (преимущественно на 3-4 курсе обучения).

Пропаганда социально-негативного поведения в информационно-коммуникационной среде. Информационно-коммуникационная среда играет важную роль в процессе формирования преступного поведения студентов профессиональных образовательных организаций и студентов образовательных организаций высшего образования. Негативное воздействие интернета, а также творчество медийных личностей формирует у указанных категорий лиц склонность к радикальным и жестоким действиям посредством формирования негативного культурно-информационного фона. К примеру, популярный среди молодежи блогер Юрий Дудь (признанный иностранным агентом с 15.04.2022), выкладывал видеоролики и документальные фильмы с

¹ Об утверждении порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: приказ Министерства юстиции РФ от 12.02.2021 г. № 18 (ред. от 09.08.2023) // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

² Шайдуллин Б. Р. Футбольный хулиганизм как субкультура в России и Англии / Б. Р. Шайдуллин // Актуальные проблемы физического воспитания студентов: материалы международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 103–106.

³ Якуба А. В. Криминализация субкультур футбольных фанатов в условиях развития интернет-коммуникации: дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2015 – С. 54.

⁴ Антонян Е. А. К вопросу о трансформации молодежных представлений о криминальной субкультуре по результатам социологических исследований / Е. А. Антонян, Ю. В. Хармаев // Журнал юридических исследований. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 64–72.

материалами экстремистского содержания¹, а также российский рэпер Morgenshtern (признанный иностранным агентом с 06.05.2022) в своих музыкальных композициях пропагандировал наркотики, насилие и половую распущенность². Это свидетельствует о том, что просмотр (фото/видео) или прослушивание аудиозаписей с элементами противоправного характера, оказывает деструктивное воздействие на сознание студенческой молодежи³.

В подтверждение этого тезиса приведем данные анкетирования среди студентов различных образовательных организаций ЦФО. На вопрос «Встречалась ли Вам в Интернете (социальных сетях) информация или фото/видео материалы, где студенты совершают противоправные деяния либо преступные действия?» – получены следующие варианты ответов: «да» – 56,2 %, «нет» – 33,1 %, «затрудняюсь ответить» – 10,7 %⁴.

Посредством информационных ресурсов сети Интернет, СМИ и компьютерных игр проникает преступная идеология, зарождаются предпочтения к насилию, жестокости и культуре денег⁵, которые в конечном счете могут привести к повторению увиденного в реальной жизни.

Одним из уровней сети Интернет является запрещенная в Российской Федерации и других странах мира сеть «Даркнет» (сегмент интернета, деятельность которого запрещено на территории РФ) – от англ. DarkNet – «скрытая сеть», «темная сеть» или «тневая сеть»⁶. В «Даркнете» (сегмент интернета, деятельность которого запрещено на территории РФ) существуют

¹ Бобылев С. Суд признал законным включение Дудя в перечень иноагентов // Официальный новостной портал «ТАСС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

² Геодакян А. Верховный суд Татарстана признал законным штраф Моргенштерну за пропаганду наркотиков // Официальный новостной портал «ТАСС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

³ Герасимова Е. В. Социально-правовые аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних, совершаемых под воздействием деструктивных интернет-контентов / Е. В. Герасимова, О. Н. Жидконожкина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 265-270.

⁴ Приложение 1 к настоящей диссертации.

⁵ Рыбокитова Ж. И. Детерминанты преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций высшего образования / Ж. И. Рыбокитова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 80.

⁶ Даркнет // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 15.04.2023).

темные площадки, где киберпреступники собираются для покупки и продажи запрещенных предметов (включая наркотики и фальшивые деньги), украденных конфиденциальных данных и запрещенного контента¹. Так, по состоянию на 1 декабря 2023 г. в опубликованном на официальном сайте Минюста России «Федеральном списке экстремистских материалов» содержится 5 405 позиций².

Результаты исследования трафика российских пользователей, проведенного краулером TOR Metrics, показывают, что с начала 2018 года Россия вышла на четвертое место в мире по количеству «теневых» интернет-пользователей. Ежедневно в анонимные сети выходят около 255 тыс. россиян, что составляет около 10% от общего числа пользователей «Даркнета» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ) в мире³. Роспотребнадзор принуждает российских провайдеров активно выявлять, блокировать и удалять такие материалы с сайтов в официальном сегменте сети Интернет, при этом в так называемых «Tor-библиотеках» запрещенного на территории РФ «Даркнета» эти экстремистские материалы, как и другие запрещенные, распространяются свободно⁴.

В ходе проведения анкетирования среди студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования на предложенный вопрос: «Знакома ли Вам сеть «Даркнет» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ) и пользовались ли Вы ей?» были получены следующие ответы: «да, знакома, не

¹ Мазур А. А. Актуальные проблемы предупреждения преступности в социальной сети Даркнет / А. А. Мазур // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 3 (33). – С. 125–129; Гребеньков А. А. Общая характеристика Даркнета и сравнение его с другими сегментами сети Интернет / А. А. Гребеньков // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения: сборник научных статей, посвященных 25-летию юбилею кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 84–90.

² Экстремистские материалы // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

³ Официальный ресурс TOR Metrics [Электронный ресурс]. – URL: TOR (дата обращения: 15.04.2023).

⁴ Буданова Е. А. Понятие и виды противоправных деяний несовершеннолетних, совершаемых с использованием социальных сетей и мессенджеров / Е. А. Буданова, О. В. Демидова, Е. П. Мальцев // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2022. – № 1. – С. 136–145.

пользовался» – 8,5 %, «да, знакома, заходил с целью интереса на сайты» – 7,9 %, «да, знакома, пользовался» – 0,2 %, «нет, не знакома» – 80,6 %¹. Полученные результаты являются тревожными, поскольку даже сам факт просмотра различных интернет-площадок в сети «Даркнет» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ) может стать серьезным криминогенным фактором, который способствует вовлечению студентов в совершение кибер- и традиционных преступлений.

Пропаганда идеологической субкультуры и деструктивных движений «Скулшутинг» или «Колумбайн» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ).

Под «Скулшутингом» или «Колумбайном» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ) специалисты понимают «вооруженное нападение обучающегося или стороннего человека внутри образовательных организаций на обучающихся и (или) педагогов, а также иной персонал образовательных организаций»². Название «Колумбайн» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ) связано с бойней, устроенной двумя учениками старших классов 20 апреля 1999 г. в школе «Колумбайн» (округ Джефферсон, штат Колорадо, США), последователями его в России и по всему миру было совершено большое количество резонансных убийств³.

В ходе изучения хронологии случаев стрельбы в образовательных организациях за период времени с 2017 по 2023 г. в России установлено, что наибольшее количество случаев было зафиксировано в Приволжском федеральном округе⁴. ЦФО занимает 2-е место по количеству нападений

¹ Приложение 1 к настоящей диссертации.

² Пучнин А. В. Идеология «колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации / А. В. Пучнин, М. Ю. Пучнина // Общество и право. – 2021. – № 2 (76). – С. 38–43.

³ Массовое убийство в школе «Колумбайн» // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.12.2023); Силантьев Р. А. Основы деструктологии : учебник / Р. А. Силантьев, И. В. Малыгина, М. А. Полетова. – М.: ФИВ, 2020. – С. 104.

⁴ Новиков А. А. Эффект Колумбайна в Российской Федерации / А. А. Новиков // Образование и право. – 2021. – № 11. – С. 271–275; Нападения на учебные заведения в России Википедия.

обучающимися в образовательных организациях, что говорит о наличии в указанном федеральном округе криминогенных факторов современной студенческой преступности.

Одним из важнейших факторов распространения идей «Колумбайна» и «Скулшутинга» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ) являются интернет-сообщества, которые активно пропагандируют и идеологически оправдывают любые формы проявления насилия и жестокости по отношению к преподавателям, однокурсникам, другим посторонним лицам и даже к своим собственным родителям на основе идей псевдосправедливости и тем самым героизирующие таких преступников в глазах впечатлительных молодых людей¹.

Следует согласиться с В. О. Карповым, который провел классификацию условий совершения массовых убийств в образовательных организациях, среди которых: «совершение преступлений в организациях системы образования; направленность умысла преступника на причинение вреда жизни и (или) здоровью неограниченного круга лиц; применение в качестве способа совершения преступлений стрелкового оружия и/или взрывных устройств»². Это свидетельствует о том, что «Колумбайн» и «Скулшутинг» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ) давно перестали быть лишь актом противоправного поведения, а официально приобрели статус идеологии³. Так, 3 февраля 2022 г.

Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.12.2023).

¹ Желудков М. А. Возможности общества по профилактике злокачественной агрессии у несовершеннолетних на примере совершения массовых убийств в учебных заведениях / М. А. Желудков, С. А. Коробов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13. – № 2(48). – С. 44–50; Польшиков А. В. Меры активизации ранней профилактики противоправных деяний, совершаемых подростками с использованием социальных сетей и мессенджеров / А. В. Польшиков, Е. А. Буданова, С. А. Буданов // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2022. – № 4. – С. 224.

² Карпов В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах / В. О. Карпов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – № 4(34). – С. 442.

³ Рыбокитова Ж. И. Предотвращение развития идеологической субкультуры и деструктивных движений «колумбайн» и «скулшутинг» среди студентов образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2022. – № 8-1. – С. 93.

Верховный Суд Российской Федерации признал «Колумбайн» террористической организацией, уточняя, что ее деятельность «основана на идеологии насилия и преследования цели массовой гибели людей, устрашения населения и дестабилизации обстановки в стране путем реализации масштабных насильственных акций»¹.

В рамках исследования было установлено, что данный фактор отражается в преступных деяниях как у студентов профессиональных образовательных организаций (чаще всего на 1-2 курсе), так и у студентов образовательных организаций высшего образования (в основном обучающихся на 1 курсе).

Склонение студентов к суициду. Одним из ключевых факторов, провоцирующих самоубийства в подростковой среде, является существование тематических сообществ в социальных сетях, так называемых «групп смерти» (социальная сеть, деятельность которой запрещена на территории РФ). Наиболее известным примером такой группы является «Синий кит» (социальная сеть, деятельность которой запрещена на территории РФ).

В указанной группе пользователи интернета, включая несовершеннолетних детей, имеют практически неограниченный доступ к публикациям, в которых пропагандируется суицид². Достаточно часто склонение ребенка к суициду происходит в форме игры (они проходят под такими хэштэгами: #синий кит, #киты плывут вверх, #разбуди меня в 4:20, #f57 или f58, #тихий дом, #рина, #няпока, #море китов, #50 дней до моего...) ³. Смысл игры заключается в том, что ребенок выполняет определенные задания в последовательном порядке от руководителей (кураторов) интернет-сообщества.

¹ Верховный Суд Российской Федерации признал «Колумбайн» террористической организацией // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://egr.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

² Иванченко Р. Б. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике криминальных суицидов среди несовершеннолетних / Р. Б. Иванченко, М. Ю. Пучнина // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 59.

³ Пучнина М. Ю. Криминальный суицид несовершеннолетних: криминологические и уголовно-правовые меры противодействия / М. Ю. Пучнина. – М. : Юрлитинформ, 2020. – С. 57–58.

Зачастую модераторами подобных групп являются студенты, которые пользуются доверием у сверстников, вызывая у них интерес в силу возраста и общих увлечений. Отметим, что один из первых создателей «Синего кита» (социальная сеть, деятельность которой запрещена на территории РФ) являлся студент Филипп Будейкин, обучавшийся по специальности «Психология» и осужденный по ст. 110 УК РФ в 2017 г. за доведение до самоубийства 15 человек¹.

Как отмечают специалисты, «это своеобразный «сетевой маркетинг детского суицида», когда состав участников таких «групп смерти» обновляется по схеме, аналогичной продаже через Сеть наркотиков, где в роли продавцов-посредников выступают те, кто ранее стал жертвой лиц, склоняющих несовершеннолетних разных возрастов к употреблению наркотических средств или психотропных веществ»².

Важно понимать, что проблема «криминального суицида» среди студентов в России остается актуальной, несмотря на снижение показателей смертности. В любой момент она может вновь оказаться в центре внимания субъектов профилактики ввиду новой волны суицидов и активного влияния взрослых кураторов, главным образом, из-за рубежа с использованием информационных ресурсов социальных сетей и мессенджеров. С этим согласилось 95% опрошенных нами респондентов из числа действующих сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, указав, что в своей повседневной профилактической деятельности они по-прежнему уделяют особое (повышенное) внимание данной проблеме.

3. Социальные факторы.

Одна из первостепенных ролей в усложнении криминогенной ситуации со студенческой преступностью в современной России отводится социально-

¹ Фахтрудинов Р. Суд вынес приговор создателю «группы смерти» Филиппу Лису // Официальное общественно-политическое интернет-издание «Газета.ru» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 01.09.2022).

² Буданова Е. А. Понятие и виды противоправных деяний несовершеннолетних, совершаемых с использованием социальных сетей и мессенджеров / Е. А. Буданова, О. В. Демидова, Е. П. Мальцев // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2022. – № 1. – С. 140.

демографическим факторам, в числе которых изменение в области урбанизации (*сокращение числа образовательных организаций и количества студентов, проходящих в них обучение*).

По данным Федеральной службы государственной статистики, за период с 2010 по 2022 г. сократилось с 3 239 до 2 850 (–15,8 %) число профессиональных образовательных организаций и с 1 115 до 717 (–35,6 %) число образовательных организаций высшего образования¹.

Существенное влияние на уменьшение количества студентов в образовательных организациях высшего образования очной формы обучения оказал демографический кризис². Впрочем, проблеме сокращения числа образовательных организаций высшего образования способствует не только демографическая яма, но и процесс объединения крупных образовательных организаций с узконаправленными образовательными организациями (создание системы опорных вузов в Российской Федерации). В результате массовых проверок в период с 2010 по 2013 год и внесения изменений в образовательные стандарты сомнительные псевдовузы и их филиалы, в которых обучение в основном велось по заочной форме, были закрыты.

Сокращение и объединение образовательных организаций высшего образования привело к увеличению конкурентоспособности в их деятельности и повышению требований к поступающим абитуриентам и процессу обучения в целом. Эта происходит вследствие постоянного роста удельного веса городского населения во всех регионах России (согласно данным Росстата, на 1 января 2023 г. уровень урбанизации составил 74,8 %, т.е. по сравнению с 2010 г. увеличился на 16,9 %)³. В связи с этим значительная часть несовершеннолетних не только не проходит вступительные испытания после

¹ Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

² Долгова А. А. Демографический кризис в Российской Федерации / А. А. Долгова, В. А. Фурсов // Образование и проблемы развития общества. – 2020. – № 1 (10). – С. 44–48.

³ Официальная статистика «Демография». Распределение населения по возрастным группам // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023)

окончания 11 класса и сдачи ЕГЭ, но уже к концу 9 класса принимает решение о прекращении обучения в школе и поступлении в профессиональные образовательные организации.

В профессиональных образовательных организациях по сравнению с образовательными организациями высшего образования обучается категория студентов с совершенно иными характеристиками и более высокой степенью криминальной активности. Многие из них уже длительное время употребляют алкоголь и наркотики, имеют опыт привлечения к административной или уголовной ответственности, а родителей и законных представителей студентов зачастую можно отнести к категории проблемных¹.

Сокращение количества студентов в образовательных организациях высшего образования в нашем случае благоприятно сказывается на криминогенной обстановке в студенческой среде, поскольку благодаря «естественному» отбору на обучение принимаются наиболее талантливые студенты с наименьшей степенью вероятности криминогенного поведения.

Коррупционные проявления среди студентов.

Борьба с коррупцией в образовательной среде показала положительные результаты, но тем не менее в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования имеются факты коррупционных проявлений².

Применительно к теме исследования, выделим основные виды коррупционных действий в студенческой среде: 1) коррупционные действия во время поступления в образовательную организацию; 2) коррупционные действия во время сдачи вступительных экзаменов и семестровых зачетно-экзаменационных сессий; 3) коррупционные действия в виде преподнесения

¹ Рыбокитова Ж. И. Детерминанты преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций высшего образования / Ж. И. Рыбокитова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 77.

² Рыбокитова Ж. И. Формирование антикоррупционного поведения обучающихся в образовательных организациях системы МВД России: учебное пособие / Ж. И. Рыбокитова, И.А. Кравцов, В.А. Лелеков, Е.П. Новикова, В.С. Прохонов // Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2023. – С. 32.

студентами дорогих подарков профессорско-преподавательскому составу; 4) коррупционные действия в виде дачи взятки студентами преподавателям за оказание услуг по написанию курсовых, лабораторных и выпускных квалификационных работ. Безнаказанность и принятие коррупционного поведения как должного только усугубляет ситуацию и способствует распространению этому социально-негативного явления в студенческой среде¹.

При этом анализ материалов судебной практики свидетельствует о том, что для студентов образовательных организаций среднего профессионального образования в подавляющем большинстве случаев характерны факты совершения мелкого взяточничества, а студентов образовательных организаций высшего образования – значительно большие размеры взятки. Многие взяткодатели и взяткополучатели получатели осведомлены о более строгой ответственности за совершение деяния, предусмотренного ст. 290 УК РФ по сравнению со ст. 291.2 УК РФ², стараясь «подстраховаться» имеющейся в уголовном законе возможностью де-факто избежать наказания (в частности, путем применения положений ст. 75 УК РФ, поскольку мелкое взяточничество относится к категории преступлений небольшой (ч. 1) или средней тяжести (ч. 2), в отличие от ст. 290 УК РФ –тяжкое (ч. 5) или особо тяжкое (ч. 6))³.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что значительное число студентов придает большое значение проблеме коррупции в российском обществе (63,8 %, из них: 18,5 % студентов профессиональных образовательных организаций и 45,3 % студентов образовательных организаций высшего образования). Также респонденты отмечают, что

¹ Борисова Е. А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля : региональный аспект : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 Борисова Екатерина Алексеевна. – М., 2013. – С. 22.

² Воронин М. Ю. Криминологическое измерение мелкого взяточничества / М. Ю. Воронин, О. Ю. Можина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – № 4 (841). – С. 216–230.

³

обстановка в образовательных организациях, где они получают образование, обстоит лучше, но все же продолжает оставаться довольно сложной (24,9 %, из них: 4,2 % студентов профессиональных образовательных организаций и 20,7 % студентов образовательных организаций высшего образования)¹. Следует отметить, что коррупционные проявления, исходя из результатов анкетирования, наиболее свойственны студентам образовательных организаций высшего образования.

Алкоголизм и наркомания. Указанные факторы оказывают крайне негативное влияние на процесс криминализации личности, и в особенности студентов профессиональных образовательных организаций и студентов образовательных организаций высшего образования, которые «любят проводить время праздну» и, как правило, далеко от родительского дома и контроля педагогов. Согласно официальным данным статистики, в 2022 г. выявлено 227 897 лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения (для сравнения, в 2018 г. данный показатель составил 326 269 человек, что является максимальным зафиксированным значением за период 2018–2022 гг.). В состоянии наркотического опьянения пребывали в 2022 г. 5 371 выявленных лиц (для сравнения, в 2018 г. данный показатель составил 11 998 человек, что является максимальным зафиксированным значением за период 2018–2022 гг.)². С учетом того что всего по итогам 2022 г. было выявлено 818 986 лиц, совершивших преступления, из которых более 20% составляют лица в возрасте 16–24 лет (возраст, соответствующий периоду обучения студентов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования), указанные показатели продолжают вызывать серьезные опасения у ученых и практиков³. В ходе

¹ Приложение 1 к настоящей диссертации.

² Аналитические материалы об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

³ Белоусова А. Н. Криминологические аспекты организации комплексной профилактики пьянства и алкоголизма среди несовершеннолетних / А. Н. Белоусова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 203–210.

проведенного опроса установлено, что употребление алкоголя и наркотических средств является провоцирующим фактором при совершении студентами противоправных деяний. Так, специалисты – сотрудники территориальных подразделений МВД России по ЦФО отмечают, что из числа выявленных студентов в момент совершения преступления находилось: 54,2 % – «в состоянии алкогольного опьянения»; 28,8 % – «в состоянии наркотического или токсического опьянения»; 17,0 % – «в трезвом состоянии»¹. Изучение приговоров суда также показало, что подавляющее большинство студентов образовательных организаций, совершивших различные корыстные, корыстно-насильственные, насильственные и дорожно-транспортные преступления, находились в состоянии алкогольного или наркотического опьянения (75 % случаев).

Но главная проблема заключается в том, что многие студенты активно вовлекаются в продажу наркотиков через сеть Интернет или анонимные мессенджеры (WhatsApp, Viber, Telegram и т.п.), выступая в роли дилеров, закладчиков и одновременно потребителей, т.е. активно участвуя в организованной форме преступной деятельности по незаконному обороту наркотиков по всей территории Российской Федерации². Например, приговором Советского районного суда г. Брянска от 14.09.2021 осужден студент за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, и девяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, который посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет с использованием приложения Telegram выступал от преступной организованной группы в роли розничного закладчика наркотических средств³. И подобных приговоров по всей стране достаточное количество, чтобы с уверенностью говорить о данной проблеме

¹ Приложение 2 к настоящей диссертации.

² Кузина Л. С. Незаконный оборот наркотиков в сети Интернет / Л. С. Кузина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 2. – С. 323–328.

³ Приговор Советского районного суда г. Брянска по делу № 1-251/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/350055276> (дата обращения: 14.10.2022).

как ключевой. С этим тезисом согласилось 88,5% респондентов.

По мнению Л. С. Кузиной, «наркотические средства и психотропные вещества активно распространяются в образовательных организациях, их приобретение для студентов не составляет особого труда». Также автор отмечает: «В таком криминальном наркобизнесе студенты выступают и в роли продавцов, и одновременно в роли покупателей-потребителей, поскольку такая модель изготовления и сбыта наркотиков изначально предполагает активное склонение подростков к употреблению наркотиков для расширения масштабов наркоторговли и создания возможности воздействия на несовершеннолетних, в результате которого подростки активно включаются во все этапы незаконного оборота наркотиков, от их производства до конечного распространения»¹. При этом проведенное исследование показало, что процесс реализации наркотических средств и психотропных веществ становится все более динамичным и масштабным именно среди студентов образовательных организаций².

По данным исследования, респонденты из числа студентов образовательных организаций ЦФО в 9,1 % случаев отмечают, что в социальных сетях (ВКонтакте, Facebook, Instagram) либо в мессенджерах (WhatsApp, Viber, Twitter, Telegram) им на телефон неоднократно поступали сообщения с предложением о приобретении наркотических средств и психотропных веществ, а также 15 % отметили, что получали предложения о «легком заработке», т.е. участии в незаконном обороте наркотиков с использованием мессенджеров и социальных сетей³. Безусловно, такие факты немногочисленны, однако они имеют место в детерминационном комплексе студенческой преступности. С учетом высоких показателей латентности

¹ Кузина Л. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: монография / Л. С. Кузина. – М.: Юрлитинформ, 2021. – С. 179.

² Рыбокитова Ж.И. Наркопреступность среди студентов: тенденции, факторы и меры предупреждения / Ж.И. Рыбокитова // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе сборнике по материалам конференции. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России. – 2022. – С. 238-242.

³ Приложение 1 к настоящей диссертации.

деяний, связанных с массовым вовлечением одними студентами других в потребление и оборот наркотиков, они представляют повышенную общественную опасность для студенческой молодежи.

4. Культурные и духовно-нравственные факторы.

Большинство криминологов уже достаточно длительное время в качестве одной из ключевых причин совершения молодежью преступлений (на практике определяющей криминогенную ситуацию) указывают на трансформацию классических ценностей, ориентиров и нравственных норм поведения, которые приводят к усилению аномальных явлений в нашем обществе¹. Столь часто пропагандируемая сейчас Концепция Современного общества (популяризирующая одно-единственное правило: можно делать все что угодно, непосредственно не ущемляя чужих интересов) напрямую ведет к нравственному его разложению, стирая традиции, обычаи, устои; так называемый «апгрейд» общества воспитывает поколения в духе индивидуализма, эгоизма, расовой дискриминации². Именно из такой категории молодежи рекрутируются преступники.

По мнению социологов: «российское общество в течение долгого времени испытывает духовно-нравственный упадок. Мир современной молодежи отличается прагматизмом, озабоченностью материальными проблемами»³. Разделяя точку зрения авторов, мы признаем, что превосходство материальных ценностей над духовно-нравственными является одним из основных факторов, способствующих студенческой преступности.

¹ Жернова М. В. Транснациональные аспекты незаконного оборота российских культурных ценностей / М. В. Жернова, А. Н. Сухаренко // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2012. – № 2 (21). – С. 106–110; Карлов И. В. Социально-культурные факторы совершения преступлений студентами, обучающимися в ведомственных образовательных организациях / И. В. Карлов, В. В. Рябчиков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 9. – С. 121–123; Афаунов А. З. Социокультурные факторы развития преступности / А. З. Афаунов, Э. Ж. Чхвимиани, А. В. Урумов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 10. – С. 17–21.

² Журавлев М. С. Востребованы ли нормы морали в современном обществе? / М. С. Журавлев, М. Г. Кунина // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2020. – № 1. – С. 336.

³ Истомина К.В. Социально-культурные ценности современной российской молодежи и будущие варианты их развития / К.С. Истомина, Н.С. Харитонов // Материалы Афанасьевских чтений. – 2020. – № 4 (33). – С. 17.

Трансформация классических ценностей.

Наличие дорогостоящих технических устройств (смартфона, ноутбука, наушников, Smart-часов, личного автомобиля, квартиры и прочего) остается значимым фактором, который, хотя и искусственно, но отражает социальный статус студента среди сверстников. Вследствие этого у некоторых студентов, преимущественно из малоимущих семей, возникают чувства зависти и несправедливости, обусловленные финансовыми ограничениями и недовольством качеством своей жизни. В конечном итоге такие обстоятельства способствуют формированию корыстной преступной мотивации. Соглашаются с этим тезисом и опрошенные специалисты – сотрудники территориальных подразделений МВД России по ЦФО, отмечая, что в большинстве случаев при совершении преступлений студентами предметом преступления выступают: 33,2 % – «технические средства»; 19,0 % – «денежные средства»; 16,2 % – «наркотические средства и психотропные вещества»; 14,3 % – «транспортное средство»; 12,9 % – «другое имущество, представляющее материальную ценность»; 3,3 % – «продукты питания», 1,1 % – «лекарственные средства»¹. Причем деградация культурных ценностей наиболее ощутима среди студентов, входящих в категорию «золотой молодежи». Указанная категория не стремится скрывать свои противоправные действия, а, напротив, предпочитает демонстрировать в социальных сетях свою безнаказанность, руководствуясь целью привлечения большого количества подписчиков и повышения популярности своего контента.

Неустроенность досуга и быта. Студенты, не имеющие личного интереса проявлять себя в сфере социально-положительной деятельности, часто становятся активными участниками административных правонарушений и преступлений². В некоторых случаях преступления совершаются как индивидуально, так и в составе группы не столько ради получения финансовой выгоды, сколько с целью интересно и увлекательно

¹ Приложение 1 к настоящей диссертации.

² Грибанов Е. В. Преступность несовершеннолетних в контексте культуральной криминологии: монография / Е. В. Грибанов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – С.24.

провести свободное время путем совместного совершения преступления¹. Указанный фактор проявляется в равной степени как у студентов профессиональных образовательных организаций, так и у студентов образовательных организаций высшего образования.

В ходе проведенного экспертного опроса сотрудниками территориальных подразделений МВД России по ЦФО были выделены следующие виды досуга в регионе, доступные для студентов, среди которых: 36,3 % – «возможность заниматься в спортивных секциях»; 23,6 % – «возможность бесплатного посещения культурно-массовых мероприятий»; 18,1 % – «возможность посещения кружков в образовательных организациях»; 13,5 % – «возможность принимать активное участие в деятельности волонтерских организаций»; 8,5 % – «возможность бесплатного посещения тематических занятий по информатике и робототехнике»².

Согласно результатам проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что студентам предоставляется разнообразие возможностей для проведения свободного времени и развития своих способностей в различных областях. Тем не менее посещение студентами секций и кружков осуществляется в большей степени на платной основе, из-за чего не каждый желающий может себе позволить такой досуг по причине отсутствия финансовой возможности. Во многих российских регионах созданы условия бесплатного посещения студентами таких досуговых учреждений, однако многие студенты и их родители (так же, как и ранее в школе) не заинтересованы в культурно-досуговой деятельности. В этом прослеживается взаимосвязь в вопросе понимания процесса обеспечения комплексной криминологической безопасности школьной и студенческой образовательной среды (упущения в первой последовательно проецируются на вторую).

«Впуска» является одной из криминогенных форм культуры современной студенческой молодежи. В настоящее время указанное

¹ Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник / В. А. Лелеков, Е.В. Кошелева. – Изд. 3-е. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 212.

² Приложение 1 к настоящей диссертации.

негативное явление широко распространено на всей территории России, но при этом оно остается плохо изученным¹. Результаты судебной практики свидетельствуют о том, что на «вписках» совершаются такие категории преступлений, как причинение вреда здоровью, посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних, их вовлечение в совершение преступлений и антисоциальных действий, преступления против собственности и т.д.

Исследование показало, что «вписки» для современных студентов – это целая досуговая сфера, которая в ряде случаев заменяет официальные институциональные и позитивные социальные формы досуговой деятельности молодых людей. Они знакомятся в интернете, часто вообще не зная друг друга, собираются на квартирах и в частных домах, куда сотрудники правоохранительных органов не могут зайти без согласия проживающих там лиц и где, согласно действующему законодательству, несовершеннолетние и взрослые лица де-факто «могут находиться в состоянии алкогольного или наркотического опьянения», поскольку жилище не рассматривается как общественное место, а значит, основания привлечения участников «вписки на дому» к административной ответственности за появление в общественном месте в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) по факту отсутствуют. Этим охотно пользуются студенты, устраивая тематические вечеринки с криминальным содержанием, которые не только затруднительно вовремя выявить (как правило, информация о времени и дате проведения планируемых «вписок» распространяется по закрытым группам социальных сетей и чатам «среди своих»), но и достаточно проблематично пресекать даже на стадии непосредственного обнаружения (только жалобы соседей или участников могут дать основания разбирательств на месте по факту нарушения спокойствия граждан и общественного порядка, если «домашняя вписка»

¹ Халин В. Д. Понятие «вписки» как делинквентной формы культуры несовершеннолетних и молодежи / В. Д. Халин, Е. В. Грибанов // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. – 2019. – С. 1465–1467.

перерастает в другие мероприятия на улице или во дворе дома).

Фактически сотрудники ПДН и УУП в силу объективных проблем не имеют возможности осуществлять целенаправленную деятельность по выявлению и прекращению «вписок на дому» с участием студентов, поскольку это весьма трудоемкая и проблематичная деятельность с позиции необходимости аргументации своих действий и наличия пробелов в законодательстве, что в конечном итоге может обернуться против самих сотрудников правоохранительных органов (например, в виде жалоб со стороны самих студентов и их родителей на незаконное проникновение в жилище, ответственность за которое предусмотрена нормой ст. 139 УК РФ, или на превышение должностных полномочий сотрудниками – ст. 286 УК РФ)¹. На данное обстоятельство прямо указало 77,4 % опрошенных нами респондентов из числа действующих сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и участковых уполномоченных полиции. Поэтому, на наш взгляд, проблеме негативного влияния «вписок на дому» на криминогенную ситуацию с преступностью студентов требуется особое внимание.

В формировании криминогенной мотивации студентов, как было отмечено ранее, решающую роль играют такие *факторы микросреды*, как семья, образовательная организация и ближайшее окружение, в том числе неформальные группы общения.

1. Негативное влияние семьи.

Большое значение в воспитании и становлении личности студента ведущими криминологами отводится родительской семье². И. С. Кон

¹ Рыдченко К. Д. Критерии вовлеченности несовершеннолетних в криминальную субкультуру, как организационная основа профилактической работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел / К. Д. Рыдченко // Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества: материалы международной научно-практической конференции. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шпракбека Кабылбаева, 2022. – С. 180–184.

² Желудков М. А. Кризис семейных отношений в современном обществе как одно из условий низкой эффективности профилактики преступности несовершеннолетних / М. А. Желудков, А. П. Алексеева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 131–139.

полагает, что «нет практически ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков и юношей, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или в прошлом»¹. Действительно, именно безразличие родителей или иных законных представителей приводит студентов к выбору преступного образа жизни. В подтверждение приведем данные проведенного опроса сотрудников территориальных подразделений МВД России по ЦФО, которые отметили, что родители или иные законные представители студентов в вопросах организации быта, досуга, учебы и в целом поддержания нормального уровня жизни своих детей в 72,4 % случаев «заинтересованы» и в 27,6 % случаев «безразличны»². Последний показатель является весьма тревожным с позиции утраты семейных связей. Практика показывает, что в сочетании с педагогическими просчетами со стороны администрации образовательной организации, подобная «студенческая безнадзорность», основанная либо на нежелании или занятости, либо на ошибочном представлении родителей о якобы уже наступившей полной самостоятельности своего повзрослевшего, ребенка может привести к вовлечению студента сначала в групповые формы аморальной, антисоциальной, антиобщественной деятельности, а впоследствии и в совершение групповых преступлений.

2. Негативное влияние со стороны ранее судимых лиц.

Данная категория преступников вовлекает молодых людей, обучает их методам и способам совершения преступлений с целью последующей реализации приобретенных умений и навыков в криминальной среде³.

Особый интерес представляет запрещенная в России экстремистская криминальная молодежная субкультура «А.У.Е.» пропагандирующая культ

¹ Кон И. С. Психология ранней юности: книга для учителя / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – С. 97.

² Приложение 2 к настоящей диссертации.

³ Серов Ю. В. О необходимости совершенствования уголовно-правовых мер предупреждения фактов распространения криминальной субкультуры среди несовершеннолетних / Ю. В. Серов // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2020. – № 6–1. – С. 125.

тюремных понятий, блатной романтики, стилизованный под молодежную субкультуру¹. Согласно словарю блатного жаргона, под аббревиатурой «А.У.Е.» понимается «Арестантский Уклад Един» или «Арестантское Уркаганское Единство» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ или признана экстремисткой)². Целью же является пропаганда воровского образа жизни, неофициальных норм («понятий»), тюремных традиций – «Воровского кодекса», а также сбор денежных средств с несовершеннолетних на нужды криминальных авторитетов в тюрьме (т. н. «общак»)³.

Исследователи отмечают, что пенитенциарная субкультура является питательной средой, основой для субкультуры рассматриваемого нами молодёжного течения⁴. Об этом свидетельствуют масштабы, в которых «А.У.Е.» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ или признана экстремисткой) проникла в образовательные организации, в особенности через социальные сети обучающихся⁵. Так, на сегодняшний день в социальных сетях насчитываются сотни специализированных групп, посвященных «А.У.Е.». (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ или признана экстремисткой). При анализе интернет-контента можно встретить многочисленные комментарии следующего рода: «А.У.Е. –

¹ Об утверждении Порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: приказ Министерства юстиции РФ от 12.02.2021 № 18 (ред. от 09.08.2023) // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

² Словарь блатного жаргона [Электронный ресурс]. – URL: <https://crime.jofo.me/1583708.html> (дата обращения: 01.12.2022).

³ Гирьятович Д. В. Молодежная субкультура «А.У.Е.» / Д. В. Гирьятович // Социология сегодня: сборник научных статей. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2018. – С. 44.

⁴ Польшиков А. В. Факторы, способствующие вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность общественных и религиозных объединений (организаций) деструктивного характера / А. В. Польшиков, А. В. Латышев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 264–273; Колесников Р. В. Криминальная субкультура несовершеннолетних: оценка уровня распространенности и профилактика / Р. В. Колесников // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2023. – № 1(10). – С. 75-80.

⁵ Гребеньков А. А. Пропаганда социально-негативного поведения среди несовершеннолетних как общественно опасное явление / А. А. Гребеньков, Л. А. Гребенькова // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 24-28.

жизнь ворами!», «Фарту масти А.У.Е.!» (организации, деятельность которых запрещена на территории РФ или признаны экстремистской). Полагаем, что любой активный пользователь социальных сетей так или иначе сталкивался с аббревиатурой «А.У.Е.». Указанные сообщества на территории России насчитывают более 5700 подписчиков. Наличие большого числа подписчиков подчеркивает степень их повышенной общественной опасности среди обучающейся молодежи.

Современная криминальная субкультура подверглась влиянию двух факторов: во-первых, происходит вытеснение прежних «воров в законе» новым поколением преступников, которые активно внедряются в общую среду и вносят свои правила игры; во-вторых, наблюдается сближение преступной субкультуры с нравами современного общества. Важно отметить, что даже просмотр материалов с элементами негативной информации и общение с лицами из криминальной среды могут оказать разрушительное воздействие на сознание молодого человека¹.

3. Негативное влияние окружения по месту жительства и учебы.

Определенное влияние на студентов различных образовательных организаций в мотивации преступного поведения оказывает общение со сверстниками, одноклассниками и друзьями по месту жительства, «школьное товарищество». На наш взгляд, указанный фактор микросреды следует разделить на две части: влияние неформальной среды внутри образовательной организации и влияние окружения, обучающегося за пределами образовательной организации. Согласно результатам опроса, одной из причин противоправного поведения является «влияние окружения по месту обучения», ее отметили 5,4 % опрошенных: 1,2 % студентов профессиональных образовательных организаций и 3,2 % студентов образовательных организаций высшего образования. В свою очередь, «влияние окружения по месту жительства» отметили 6,1 % опрошенных: 3,8 %

¹ Назаренко Г. В. Противодействие криминальным субкультурам несовершеннолетних: политико-правовой и криминологический аспекты // Журнал прикладных исследований. – 2023. – № 1. – С. 150–154.

студентов профессиональных образовательных организаций и 2,3 % студентов образовательных организаций высшего образования¹. Безусловно, студенты профессиональных образовательных организаций в равной степени подвержены отрицательному влиянию как со стороны одноклассников, так и со стороны школьных друзей из-за прохождения обучения по месту проживания. Причина дезадаптации объясняется тем, что большая часть студентов криминально активны, систематически употребляют алкоголь и наркотики; состоят на профилактических учетах; являются выходцами из неполных или неблагополучных семей; относятся к категории группы риска². При этом важно понимать, что «акцентуации характера влияют на появление и формирование тех потребностей, которые в неблагоприятной обстановке побуждают несовершеннолетних совершать преступные деяния»³.

Применительно к студентам образовательных организаций высшего образования действие указанного фактора усугубляется концентрацией студентов из самых разных регионов страны, со своими моральными устоями, правовым воспитанием, образом жизни⁴. Адаптация к новой студенческой жизни, достаточно часто приводит студента к вовлечению его в неформальные объединения или группы антиобщественной направленности по месту учебы.

Как отмечают исследователи, принадлежность к какой-либо группе, особенно для студентов первого года обучения, формирует эмоциональную устойчивость, ощущение обретения автономии от родителей и преподавателей⁵. Под отрицательное влияние асоциальной группы попадают студенты малодисциплинированные, плохо успевающие, а потому не

¹ Приложение 1 к настоящей диссертации.

² Сидорова Е. З. Современная социально-типологическая характеристика обучающихся, совершивших преступление / Е. З. Сидорова // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. – Т. 11. – № 3. – С. 322.

³ Назаренко Г. В. Криминогенность и криминотаксис акцентуаций / Г. В. Назаренко // Российский девиантологический журнал. – 2022. – № 2 (2). – С. 221.

⁴ Ивановский А. Ю. Особенности региональной профилактики преступности несовершеннолетних / А. Ю. Ивановский, М. А. Желудков // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2018. – № 7(37). – С. 148–154.

⁵ Смирнов А. А. Адаптация студентов и образ вуза : монография / А. А. Смирнов, Н. Г. Живаев // Ярославль: ЯрГУ. – 2010. – С. 27.

сумевшие установить правильных взаимоотношений с товарищами и преподавателями¹. Отсюда у обучающихся стремление самоутвердиться в студенческом коллективе путем совершения противоправных деяний совместно со сверстниками, ведущими преступный образ жизни, неоднократно привлекавшимися к административной или даже уголовной ответственности.

В ходе проведенного анкетирования студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования были выявлены следующие формы нарушений правил межличностных взаимоотношений между студентами: оскорбление (21,1 %), причинение вреда здоровью различной степени тяжести (11,1 %), дискриминация или конфликты на почве этнической, религиозной нетерпимости или вражды (9,7 %), опубликование в социальных сетях и мессенджерах фото/видео, которые оскорбляют честь, достоинство другого (6,5 %), жестокое обращение или систематическое унижение личного достоинства (6,2 %), вымогательство денег, вещей путем насилия или под угрозой его применения (5,3 %). Остальные студенты (39,8 %) отмечают, что им в принципе неизвестно о фактах нарушений правил взаимоотношений между обучающимися в их образовательной организации². Это может свидетельствовать как о том, что опрашиваемые не желают раскрывать имеющиеся проблемы в студенческом коллективе, так и о том, что представителями образовательных организаций проводится весьма эффективная профилактическая работа (общая и индивидуальная) по сплочению коллектива в студенческих учебных группах.

В результате проведения комплексного анализа ключевых факторов, оказывающих влияние на совершение преступлений студентами образовательных организаций, можно сформулировать следующий ряд

¹ Зайко Т. М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография / Т. М. Зайко. – Тамбов, 2017. – С. 30; Реан А. А. Психология подростка: учебник / под ред. А. А. Реана. – СПб., 2003. – С. 266–267.

² Приложение 1 к настоящей диссертации.

ВЫВОДОВ:

1. Факторы, детерминирующие совершение преступлений студентами образовательных организаций, обладают двойственным характером. Дуализм проявляется во временных рамках воздействия этих факторов – первая группа функционирует до поступления на обучение, а вторая – во время обучения. Первую группу факторов можно учесть только в процессе отбора кандидатов; в то же время вторую группу необходимо учитывать при реализации общей и индивидуальной профилактической работы со стороны всех субъектов профилактики.

2. В формировании криминогенной мотивации студентов решающую роль играют факторы микросреды, среди которых: негативное влияние родительской или собственной семьи, ближайшего окружения по месту жительства, учебы, работы, а также подверженность вовлечению в различные неформальные группы антиобщественной направленности по месту обучения, жительства, проведения досуга.

3. Ключевыми факторами студенческой преступности являются упущения в функциональной составляющей комплексной безопасности образовательного среды (прежде всего, связанные непосредственно с низким качеством организации образовательного процесса, с формализмом и непрофессиональным подходом к общей, групповой и индивидуальной профилактической деятельности внутри образовательной организации и вне ее стен, с нерешенными проблемами организации досуговой сферы и вовлеченности студентов в социально полезную деятельность как альтернативы, в конечном счете, аморальному и любому виду противоправного поведения, а также межличностного общения и сугубо бытового характера по месту проживания студентов).

2.2. Особенности личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления

Исследование особенностей личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления, имеет большое теоретическое и практическое значение. Ведущие отечественные ученые-криминологи рассматривают категорию «личность преступника» как одним из составных элементов предмета криминологии и изучают ее с помощью таких позиций, как генезис личности преступника, детерминанты, формирующие личность преступника и мотивация преступного поведения¹.

Современную трактовку дефиниции «личность преступника» А. В. Кудрявцев и А. Е. Михайлова раскрывают как «абстрактное понятие, выражающееся в совокупности негативных качеств и свойств личности, которые при взаимодействии с негативными факторами окружающей среды приводят к совершению преступления»². Для полного понимания личности преступника следует обратить особое внимание на ее криминологические характеристики, поскольку они отражают не только степень ее девиации, но и специфические особенности ее сущности.

Доктринального понятия «личность студента, совершившего преступление» в научной литературе не обнаружено. Вместе с тем в этом имеется необходимость по двум причинам: во-первых, наличие такого определения позволит криминологам провести четкие границы предметной области по указанной категории лиц; во-вторых, представляется возможность проведения дифференциации деяний в зависимости от вида и характера социально-негативного поведения субъекта и определения для него

¹Аванесов Г. А. Личность как объект профилактического воздействия / Г. А. Аванесов. – Москва, 1984. – С. 12; Кудрявцев В. Н. Социальные отклонения. Введение в общую историю / В. Н. Кудрявцев. – Москва, 1989. – С. 24; Кургузкина Е. Б. Учение о личности преступника: Монография / Е. Б. Кургузкина. – М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2002. – С. 112.

² Кудрявцев В. Н. Криминология: учебник для бакалавриата и специалитета / В. Н. Кудрявцев, А. Е. Михайлов. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. – С. 116.

профилактических мер. *Следовательно, личность студента, совершившего преступление – это совокупность определенных социально-значимых характеристик в сочетании с внешними обстоятельствами, воздействующими на выбор преступной модели поведения, присущих лицу, признанному виновным в совершении преступления на момент прохождения обучения в профессиональной образовательной организации или образовательной организации высшего образования.*

В ходе исследования было выявлено множество разнообразных подходов к изучению структуры личности преступника, которые отличаются как по своему содержанию, так и по отправным положениям¹. Учитывая цель и задачи данного исследования, мы приходим к выводу, что *структура личности студента, совершившего преступление*, формируется под влиянием *социально-демографических, нравственно-психологических, биофизиологических и уголовно-правовых характеристик*, которые определяют и объясняют его противоправное поведение.

К социально-демографическим признакам личности студента, совершившего преступление, традиционно относят: возраст, образование, семейное положение, место жительства, гражданство, трудоспособность и род деятельности. Подробное изучение эмпирического материала позволило установить социально-демографические характеристики личности преступника-студента, совершающего преступления в ЦФО. Так, в ходе анализа личности студента, совершающего преступление, за период с 2018 по 2023 г. было изучено 1218 материалов уголовных дел и судебных решений (242 уголовных дела, рассмотренных и находящихся в судах субъектов ЦФО РФ и 976 судебных решений, опубликованных в открытом доступе интернет-ресурса судебных и нормативных актов), а также за период с 2020 по 2022 г.

¹Антонян Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды / Ю. М. Антонян // Вопросы борьбы с преступностью. – М.: Юридическая литература, 1979. – Вып. 30. – С. 27–38; Криминология: учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М.: Зерцало, 1998. – С. 45; Долгова А. И. Криминология : учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М. – 2020. – С. 375; Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1968. – С. 11.

были опрошены 572 сотрудника территориальных подразделений МВД России по ЦФО (68 следователей, 83 дознавателя, 97 оперативных сотрудников органов внутренних дел, 145 участковых уполномоченных полиции и 179 сотрудников по делам несовершеннолетних)¹ и 678 лиц, отбывших наказание, являющихся на момент совершения преступления студентами образовательных организаций ЦФО².

Анализ результатов проведенного анкетирования осуществлялся с использованием выборочного метода математической статистики³. Целью выборочного наблюдения является получение характеристик генеральной совокупности и последующие распространение ее результатов на всю совокупность. С учетом объекта исследования, объема совокупности и ее однородности, изменчивости (вариативности) исследуемых признаков, требований к оперативности, наличия материальных возможностей и кадровых ресурсов выбрана наиболее предпочтительная система организации отбора, позволяющая говорить о репрезентативности выборки и достоверности результатов анкетирования, которые определены видом, методом и способом отбора.

Пол преступника. Среди студентов, совершающих преступления в ЦФО, существенно преобладают представители мужского пола. Их удельный вес составил 84,4 %, представителей женского пола – 15,6 %⁴.

Соотношение между мужчинами и женщинами обусловлено различиями их социальных ролей, психофизиологическими особенностями, формирующими мотивацию к преступному поведению (это подтверждается научными исследованиями, проводимыми с начала XIX века, которые указывают на то, что женщины реже выбирают преступный путь, чем

¹ Приложение 2 к настоящей диссертации.

² Приложение 3 к настоящей диссертации.

³ Рыбокитова Ж. И. Статистические методы в исследованиях, связанных с предупреждением преступности среди студентов образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания в системе высшего образования: сборник материалов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2021. – С. 147–151.

⁴ Приложение 3 к настоящей диссертации.

мужчины)¹. Студенты-женщины более увлечены (мотивированы) и в целом погружены в образовательный процесс, чем студенты-мужчины. Выбор профессии для них более осознан, и поэтому криминализация личности в возрасте 16–25 лет для студентов-женщин менее активная, чем для студентов-мужчин, которые не привязаны по большей части к образовательной организации и более склонны к смене рода профессиональной деятельности и жизненных приоритетов. Феминизм, как ни удивительно, положительно влияет на криминогенную ситуацию с женской студенческой преступностью в современной России.

Возраст преступника. Студенты, совершающие преступления в ЦФО, относятся к следующим возрастным категориям: 50,1 % – в возрасте 16–17 лет, 17,1 % – в возрасте 18–19 лет, 10,5 % – в возрасте 20–21 года; 16,5 % – в возрасте 22–23 лет, 5,8 % – в возрасте 24 лет и старше (рис. 3) ².

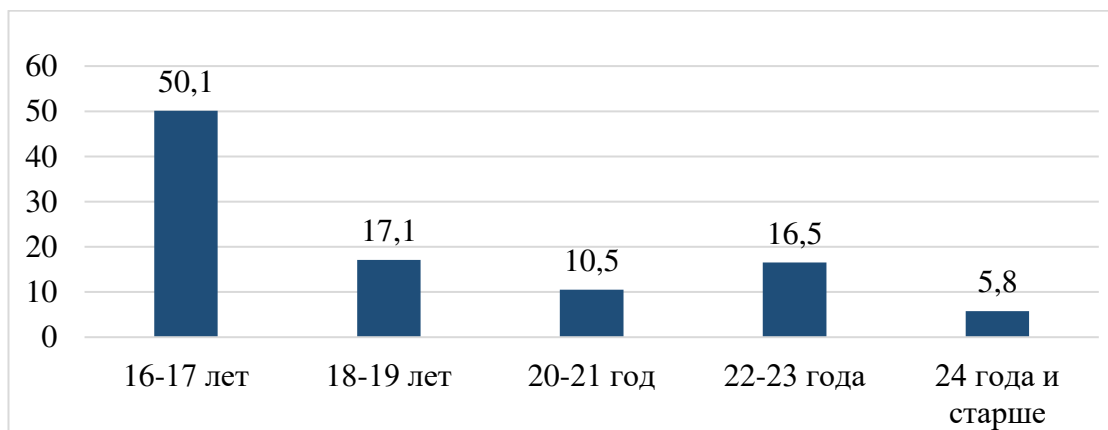


Рисунок 3 – Распределение студентов, совершивших преступление в ЦФО, по возрасту, %

Приведенные эмпирические данные наглядно демонстрируют значительную общественную опасность, существующую среди студентов в возрасте 16–17 лет (возраст активной и социально ориентированной части общества – молодежи). По нашей оценке, указанное явление объясняется

¹ Кетле А. Социальная система и законы ею управляющие / А. Кетле. – СПб., 1866. – С. 218; Зеланд Н. Женская преступность / Н. Зеланд. – СПб.: тип. А. А. Пороховщикова, 1899. – С. 29; Ломброзо Ч., Ферреро Г. Женщина преступница и проститутка / Ч. Ломброзо Г. Ферреро. – Ставрополь: Торбы, 1991. – С. 152–153; Побегайло Э. Ф. Избранные труды / Э. Ф. Побегайло. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2008. – С. 94; Антонян Ю. М. Мотивация преступного поведения: монография / Ю. М. Антонян. – М., Юрлитинформ, 2018. – С. 160–161.

² Приложение 3 к настоящей диссертации.

более осмысленным подходом к жизни, отличающимся от того, что характерно для возрастной группы от 14 до 15 лет, но в тоже время менее взрослым пониманием своих поступков и их последствий по сравнению с возрастной группой от 22 до 24 лет.

При прочих показателях в настоящем исследовании следует выделить криминализацию студентов в зависимости от курса обучения в образовательной организации. Так, в результате анализа проведенного анкетирования среди лиц, отбывших наказание, являющихся на момент совершения преступления студентами образовательных организаций ЦФО, установлено, что 39,5 % являлись представителями первых курсов, 23,2 % – вторых курсов, 15,2 % – третьих курсов, 14,9 % – четвертых курсов. Остальные студенты, совершившие преступление, обучались по программе подготовки магистратуры, из которых 5,8 % являлись представителями пятых курсов, а 1,4 % – шестых курсов (рис. 4) ¹.

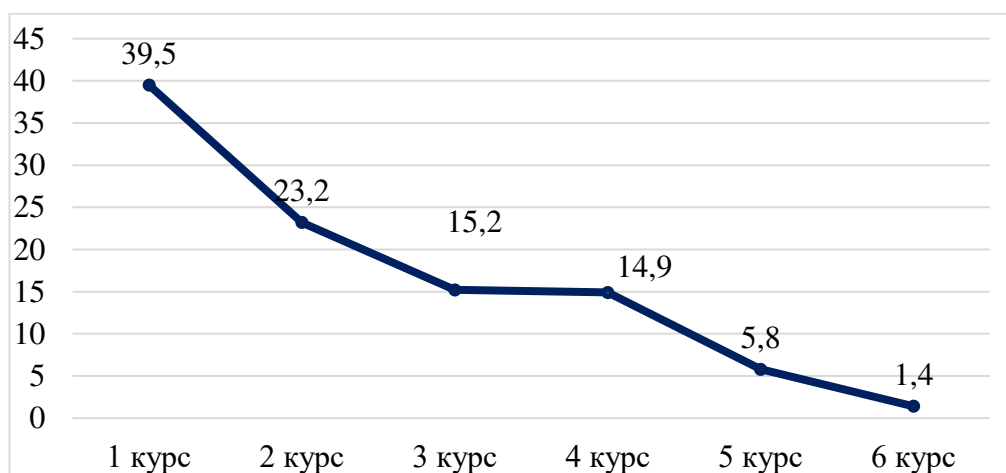


Рисунок 4 – Зависимость криминального поведения студентов, совершивших преступление в ЦФО, от курса обучения, %

Предоставленные в графике данные указывают на рост преступной активности среди студентов младших курсов (первый и второй курсы вместе составляют 62,7%, что равняется почти $\frac{3}{4}$ всех студентов, совершивших

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

преступления).

Т. А. Нечаева в своих работах утверждает, что на первом году обучения правонарушений немного: они достигают своего пика на третьем и четвертом году обучения, а начиная с пятого года, резко снижаются. При этом, по мнению автора, уменьшение правонарушений к последнему курсу обусловлено: возросшим самосознанием, связанным с эффективностью проводимой воспитательной работы; страхом перед наказанием (отчислением из вуза, привлечением к уголовной ответственности¹. Точку зрения Т. А. Нечаевой можно дополнить новыми исследовательскими данными, поскольку криминогенная ситуация за 20 лет, существенно изменилась.

В ходе проведенного исследования установлено, что студенты первого и второго курсов составляют большинство среди совершивших преступление (62,7 %)². Это во многом объясняется упущениями в ранней предупредительной деятельности со стороны родителей, педагогов и других представителей системы профилактики в период обучения в школе. О данной проблеме длительное время говорят как ученые, так и практики³, указывая, что именно от школы во многом зависит итоговый положительный результат в становлении личности сначала юного студента, а потом более старшего по возрасту молодого человека, как социально ориентированного и законопослушного человека, полноценного члена социума. В определенной степени это объясняется проблемами отрыва от родительской семьи, адаптации в условиях самостоятельной жизни. Проживая на съемной квартире или в общежитии, чувствуя себя достаточно взрослыми и независимыми, младшекурсники более склонны к вовлечению в совершение преступлений,

¹ Нечаева Т. А. Профилактика преступлений в студенческой среде высших учебных заведений: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002. – С. 35.

² Приложение 3 к настоящей диссертации.

³ Проблемы и перспективы развития непрерывного (многоуровневого) школьного образования: монография / под ред. С.Д. Якушевой. – Новосибирск: Изд. СибАК, 2014. – 220 с.; Актуальные вопросы современной науки и образования: монография / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 270 с.; Актуальные вопросы современного образования: сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конфер. (19 января 2023 г.). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2023. – 213 с.

особенно связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Уровень образования.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что на момент совершения преступления 52,4 % студентов получали среднее профессиональное образование, в то время как 47,6 % студентов – высшее образование¹.

Как показывает практика, это объясняется тем, что студентам, получающим среднее профессиональное образование, в большей мере, чем студентам, получающим высшее образование, свойственен узкий кругозор, недостаточная способность критически оценить своё поведение, бездумное применение физической силы, отрицание духовности и игнорирование норм нравственности и культуры, неуправляемость эмоций, недисциплинированность и беспринципность. Для них характерно совершение традиционных преступлений из-за отсутствия специализированных знаний, навыков и компетенций для совершения более сложных преступлений². В то время как студентам, получающим высшее образование, присущи высокий уровень культурного развития, развитие правосознание и обдуманность своих поступков, что, как правило, предопределяет совершение ими сравнительно специфичных, высоколатентных преступлений, требующих значительного интеллектуального потенциала³.

Род занятий. По роду занятий студенты, совершившие преступления, распределились следующим образом: 38,2 % – только учились, 61,8 % – учились и работали (рис. 5)⁴.

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

² Буслов М. М. Криминологическая оценка и предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью: монография / М. М. Буслов. – М.: Юрлитинформ, 2020. – С. 22.

³ Кравцов И. А. О некоторых социально-экономических и правовых мерах общесоциального предупреждения дачи и получения взятки в России / И. А. Кравцов // Современное общество глазами специалистов: сборник научных трудов. – Воронеж: Центр научно-технической информации, 2019. – С. 57.

⁴ Приложение 3 к настоящей диссертации.



Рисунок 5 – Распределение студентов, совершивших преступление в Центральном федеральном округе, по роду занятий, %

Таким образом, показатель доли студентов, совмещающих обучение и трудовую деятельность, является достаточно высоким (61,8 %).

Как отмечают исследователи, это связано с тем, что подавляющее большинство студентов во время образовательного процесса идут на работу, чтобы быть независимыми от родителей, почувствовать свою зрелость и самостоятельность. В силу того что в этом возрасте молодые люди еще не овладели навыками планирования времени и правильного расставления приоритетов, их стремление стать «взрослыми» может негативно сказаться на успеваемости в образовательной организации, ведущей к академическим задолженностям. Кроме того, время, которое студенты проводят на работе, отрывает их от связей и общих интересов со студенческим коллективом, делает их старше в глазах сверстников. Этот процесс взросления негативно сказывается на качестве образования, вследствие чего студенты в лучшем случае оканчивают образовательную организацию, но не трудоустраиваются по выбранной специальности (поскольку на таких «специалистов» нет спроса со стороны работодателей), в худшем – отчисляются из образовательной организации из-за неуспеваемости (приблизительно в течение года после трудоустройства)¹.

¹ Шевелева С. В. Теоретико-правовые основы института безопасности личности / С. В. Шевелева, Е. В. Позднякова // Юристъ-Правоведъ. – 2022. – № 1 (100). – С. 10; Лелеков В. А. Состояние и причины женской преступности в России / В. А. Лелеков, Д. В. Морозов // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2020. – № 4. – С. 291.

Таким образом, студенты из-за невозможности законным путем удовлетворить свои материальные потребности во время или после окончания образовательного процесса (например, из-за отсутствия постоянного дохода, стипендии или иных социальных выплат) вынуждены выбирать альтернативные способы заработка, включая применение криминальных методов, которые являются наиболее быстрыми, доступными и выгодными для их положения. Яркий пример – участие в незаконном обороте наркотиков через сеть Интернет, совершение «телефонных» мошенничеств, хищение чужого имущества.

Семейное положение. Полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что преступная категория студентов преимущественно состоит из неженатых (незамужних) лиц – 82,7%, в то время как женатые (замужние) составляют 9,9%, а лица, состоящие в гражданском браке (сожительстве) – 7,4% (рис. 6)¹.

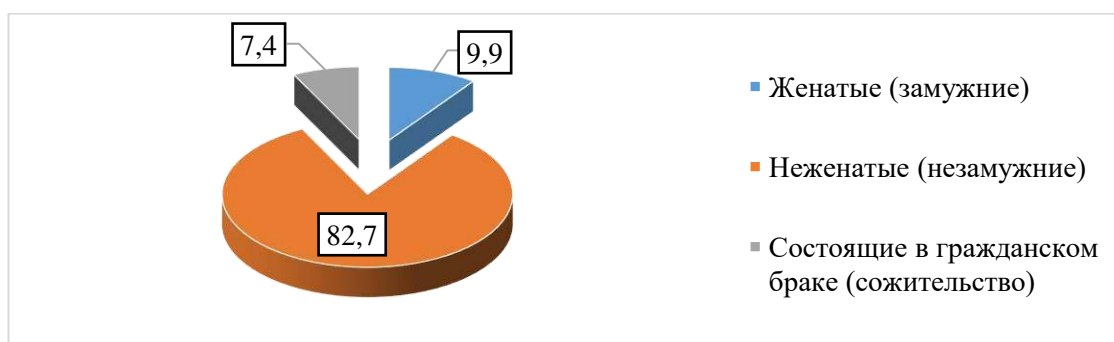


Рисунок 6 – Распределение студентов, совершивших преступление в Центральном федеральном округе, по семейному положению, %

Проведенное исследование позволило поддержать позицию о том, что склонность к совершению преступлений в меньшей степени (9,9 %) наблюдается у студентов, которые на момент совершения преступления состояли в браке. Это свидетельствует об их осознанности, дисциплинированности и склонности к неприятию действий, запрещенных

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

УК РФ. При этом бракоразводные процессы среди студентов (особенно студенческих супружеских пар) оказывают крайне деструктивное воздействие на молодых людей, начиная от нежелания продолжать обучение и заканчивая употреблением алкоголя, наркотиков на фоне эмоциональных переживаний и конфликта, а также бытовых проблем после раздела имущества и ссоры с родными. Причем во многих образовательных организациях этому вопросу вообще не уделяют внимания, ошибочно считая, что проблема семьи – это дело «сугубо личное». Такими студентами, как правило, не занимаются ни педагоги, ни представители администрации образовательной организации (с точки зрения профилактического воздействия, они становятся «интересными» в момент, когда совершают аморальные или противоправные действия). В итоге студентов с семейными проблемами реально поддерживают только родственники или ученический коллектив внутри группы студенческого сообщества. На это обстоятельство необходимо обратить особое внимание с учетом наблюдаемой тенденции увеличения количества браков, регистрируемых студентами, с одновременным ростом количества разводов среди них.

Также стоит учитывать, что особую роль играет семейное положение родителей, которое послужило триггером к формированию криминогенного поведения у обучающегося. Изучение условий жизни и воспитания на момент совершения преступления в ходе анкетирования осужденных студентов показало следующее: 52,8 % лиц проживали в неполной родительской семье, 28,5 % – в полной семье, 16,1 % – с родственниками (бабушками, дедушками, дядей, тетей) и 2,7 % – вне семьи (в интернате, в детском доме и т.д.).

Действительно, разводы родителей, а также рождение детей матерью-одиночкой отрицательно сказываются на материальных, морально-психологических условиях воспитания в семье. Не случайно, по данным статистической отчетности Судебного департамента при Верховном суде РФ за период с 2018 г. по 2022 г., установлено, что более половины из числа осужденных несовершеннолетних учащихся и студентов воспитывались в

семье с одним родителем либо вне семьи¹. Согласно проведенному нами исследованию, 90% респондентов из числа сотрудников органов внутренних дел назвали ключевым фактором криминализации личности подростка проблемы родительской семьи. Аналогичные выводы получены и другими исследователями проблем профилактики преступности среди несовершеннолетних в России².

Гражданство преступника. С учетом принадлежности студентов, совершивших преступление, к конкретному государству и согласно подтвержденным данным в приговорах по уголовным делам, преступников этой категории можно разделить на следующие группы: граждане Российской Федерации – 87,6%, граждане других стран – 12,4%. Из последней группы 8,6% составляют граждане соседних государств, 2,3% – граждане дальних зарубежных стран, а 1,5% – граждане стран Африки³.

Центральный федеральный округ является лидером по обучению иностранных студентов, поскольку принимает около трети всего контингента. Согласно статистическим показателям за 2021 г., в Российскую Федерацию приезжают студенты с целью прохождения обучения из следующих стран: Казахстан (61 тыс.), Узбекистан (48,7 тыс.), Китая (32,6 тыс.), Туркменистан (30,6 тыс.), Таджикистан (23,1 тыс.), Индии (16,7 тыс.), Египет (12,4 тыс.), Белоруссия (10,2 тыс.), Украина (9,1 тыс.) и Киргизии (8,6 тыс.)⁴.

Таким образом, основную долю студентов, совершивших преступление, составляют граждане России. Однако следует отметить, что примерно каждый пятнадцатый преступник, совершающий преступление в ЦФО, является иностранцем (в основном это граждане бывших союзных республик, которые

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 – 2022 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Лелеков В. А. Семья и несовершеннолетний преступник: учебное пособие [Электронный ресурс] / В. А. Лелеков, Е. Ю. Князева. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 5.

³ Приложение 4 к настоящей диссертации.

⁴ Число иностранных студентов в России // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023); Международные студенты: образование за рубежом [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.unipage.net/ru> (дата обращения: 01.06.2023).

теперь являются странами–участницами СНГ). С учетом обозначенной в исследовании проблемы роста преступности среди мигрантов к иностранным студентам необходимо относиться с особым вниманием, учитывая ментальность, постоянную связь с диаспорами по месту учебы и жительства в момент обучения, этнический характер ряда преступлений, совершаемых ими в составе организованных преступных групп (например, в сфере незаконного оборота наркотиков, мошенничество и вымогательство, кражи, грабежи, разбой и т.д.).

Место жительства. Среди лиц, отбывших наказание, являвшихся на момент совершения преступления студентами, 45,6 % были местными жителями, а 54,4 % – приезжими из других регионов. Так, из числа местных жителей 37,9 % составили лица, проходившие обучение в профессиональных образовательных организациях и 7,7 % – в образовательных организациях высшего образования. Из числа приезжих из других регионов страны 19,5 % составили лица, проходившие обучение в профессиональных образовательных организациях и 34,9 % – в образовательных организациях высшего образования (рис. 7) ¹.

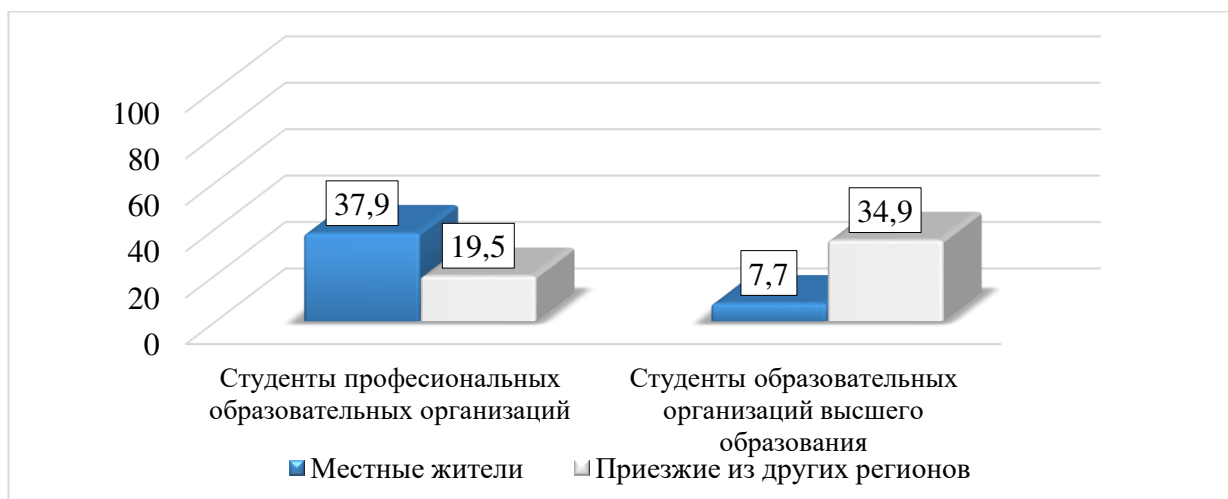


Рисунок 7 – Распределение студентов, совершивших преступление в Центральном федеральном округе, по месту жительства, %

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что для

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

студентов профессиональных образовательных организаций характерно обучение по месту проживания. Это может быть связано с тем, что указанная категория в большинстве своем представлена несовершеннолетними, что является для родителей причиной отдать своего ребенка на обучение по месту жительства в интересах надлежащего присмотра и контроля, помощи в быту и с целью быстрого освоения выбранной профессии для оказания материальной поддержки семье. Но, как правило, студенты из-за тяжелого материального положения и плохого окружения не всегда выбирают законный способ зарабатывания денежных средств. При выборе образовательных организацией высшего образования студенты руководствуются получением образования в другом, более крупном городе с целью реализации новых возможностей, самостоятельной жизни, ухода от родительского контроля. Обучение вдали от дома связано с большими финансовыми затратами и худшими условиями проживания (общежитие либо съемная квартира или комната). У лиц, отбывших наказание, являющихся на момент совершения преступления студентами, были следующие жилищно-бытовые условия: 47,2 % человек проживали в общежитии, 28,8 % – с родителями, 9,0 % – в съемной квартире, 10,2 % – с близкими родственниками, 4,9 % – в собственной квартире¹.

Национальность. По признакам этнической принадлежности наибольшим коэффициентом криминогенной активности с учетом результатов анкетирования обладали представители следующих этнических групп: 77,6 % – русские, 9,3 % – узбеки, 4,9 % – азербайджанцы, 2,7 % – украинцы, 2,5 % – чеченцы, 1,2 % – молдаване, 1,8 % – представители иных этнических групп (рис. 8)².

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

² Приложение 3 к настоящей диссертации.

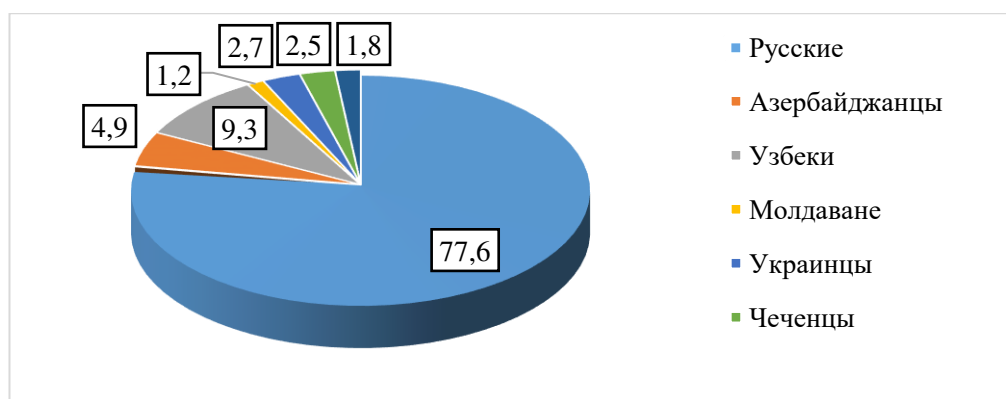


Рисунок 8 – Распределение студентов, совершивших преступление в Центральном федеральном округе, по национальности, %

Из полученных эмпирических данных следует, что профессиональные образовательные организации и, в особенности, образовательные организации высшего образования обладают высоким уровнем этнической гетерогенности, что является одной из их ключевых характеристик. Национальный темперамент влияет на эмоционально-экспрессивную специфику поведения, поступков студентов как представителей определенной этнической общности, характеризует своеобразие их активности¹. Так, в ЦФО достаточно большое количество образовательных организаций высшего образования, где наблюдаются полинациональные студенческие сообщества. Яркий пример – Российский Университет Дружбы Народов, на базе которого действует 120 земляческих организаций. Здесь учатся граждане 158 стран, представители более 500 национальностей и народностей стран Азии, Африки, Ближнего и Среднего Востока, Европы и Латинской Америки (на 1 апреля 2023 г.). Безусловно, наибольшее количество иностранных студентов приходится на образовательные организации г. Москвы и Московской области. Тем не менее опорные университеты, созданные в различных субъектах ЦФО, также осуществляют подготовку большого количества иностранных студентов (например, Юго-Западный государственный университет (г. Курск), Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Воронежский государственный университет и т.п. В таких регионах

¹ Этнопедагогика: учебник для бакалавров / О. В. Хухлаева, А. С. Кривцова. – М., 2015. – С. 26.

«национальный фактор» студенческой преступности проявляется, как было отмечено ранее, в связи с участием студентов в организованной преступной деятельности на этнической основе.

В остальных случаях, как показывает опрос действующих сотрудников правоохранительных органов и подробное изучение аналитических отчетов, материалов судебно-следственной практики и статистики, студенты-иностранцы (вне групповой формы) совершают общеуголовные преступления по месту учебы, фактического жительства или работы, в ряде случаев, исключительно против своих соотечественников, что на практике практически всегда вызывает широкий общественный резонанс (убийства, изнасилования, хищения чужого имущества и т.п.). На это обстоятельство указало 69% опрошенных. Таким образом, «национальный фактор» студенческой преступности не является ключевым и определяющим, но во многом от него зависит криминогенная ситуация именно внутри образовательной организации (образовательной среды в широком понимании).

Биофизиологические признаки структуры личности студента, совершившего преступление, определяются состоянием здоровья, физической конституцией, особенностями нервной системы¹.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в 95,9 % случаев студенты, совершившие преступление, были абсолютно здоровы, психически уравновешенны, а в 4,1 % случаев имелись заболевания соматического характера, психические расстройства или другие отклонения в развитии. Помимо этого, на момент совершения преступления 42,1 % студентов состояли на учете у врача-нарколога, из них: 29,6 % студентов имели диагноз наркомании, 12,5 % студентов – хронического алкоголизма; 11,1 % студентов состояли на учете у врача-психиатра и лишь только 46,8 % ни на каких учетах не состояли². Важно отметить устойчивую тенденцию увеличения количества

¹ Лотова Н. К. Психологические особенности личности студента вуза / Н. К. Лотова, М. И. Андросова, К. К. Сергеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 28.

² Приложение 4 к настоящей диссертации.

студентов, совершивших общественно опасные деяния и впоследствии признанных невменяемыми. Согласно данным ГИАЦ МВД России, в 2018 г. в относительном выражении было освобождено от уголовной ответственности в связи с применением различных принудительных мер медицинского характера (ст. 97 УК РФ) 1,2% выявленных студентов. Для сравнения, в 2022 г. показатель составил 3,6% (увеличение за пять лет наблюдения втрое). Это весьма тревожные цифры. Подобные цифры значительно превосходят общий показатель по применению принудительных мер медицинского характера по стране (общее увеличение составило по всем лицам с 2018 по 2022 г. 1,7 раза).

Анализ нравственно-психологических характеристик на основе полученного эмпирического материала позволил выделить основные мотивы, которые стимулируют совершение преступлений студентами в ЦФО: 24,6 % студентов руководствовались мотивом самоутверждения, стремясь повысить авторитет в своей группе и укрепить уровень собственного достоинства; 21,8 % – корыстными побуждениями; 18,4 % – хулиганскими побуждениями; 19,0 % – мотивом мести, ревности и неприязненными отношениями; 15,2 % – удовлетворением элементарных потребностей (в еде, одежде и иных средствах существования); 0,9 % – принадлежностью к криминальной или иной асоциальной субкультуре, а также соблюдением традиций и обычаев из-за религиозных соображений¹.

Уголовно-правовые признаки структуры личности студента, совершившего преступление, позволяют определить общественную опасность и криминальную направленность указанной категории лиц. К таким признакам относятся следующие:

Форма вины. Согласно официальной статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2022 год, осужденные студенты чаще совершают преступления умышленно (примерно 74,9 %), чем более взрослые

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

категории преступников, показатель которых составляет в среднем 71,4 %¹.

Анализ материалов судебно-следственной практики показывает, что умысел, как правило, является внезапно возникшим и неконкретизированным, т.е. у студентов-преступников имеется общее осознание общественной опасности своих действий и желание наступления общественно опасных последствий, однако они до конца представить не могут, в чем выразится преступный результат. Во многом это объясняется спонтанностью совершения преступлений, групповой формой преступной деятельности и импульсивностью, в значительной степени характерной для молодых людей этого возраста.

Состояние в момент совершения преступления.

Полученный эмпирический материал показал, что 47,3 % студентов, отбывших уголовное наказание, на момент совершения преступления, находились в состоянии алкогольного опьянения, 37,3 % студентов – в состоянии наркотического или токсического опьянения и лишь 15,3 % студентов совершили преступление в трезвом состоянии². Указанные показатели значительно выше, чем у взрослых преступников (для нашего исследования контрольная группа – это лица старше 26 лет, т.е. по отношению к студентам 16–25 лет). Соответственно, для контрольной группы показатели составляют по итогам 2022 г. (данные ГИАЦ МВД России): в состоянии алкогольного опьянения – 33,2 %; наркотического – 11,5 %. При этом состояние опьянения (в большей степени алкогольного, чем наркотического) установить в некоторых случаях достаточно проблематично.

Во-первых, следует выделить объективные факторы высокой латентности «пьяной» студенческой преступности – многие медицинские учреждения, где проводится освидетельствование, удалены от населенных пунктов, либо место совершения студентом преступления находится в

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 – 2022 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Приложение 3 к настоящей диссертации.

труднодоступной местности, когда своевременно доставить молодого человека на освидетельствование практически невозможно, особенно в осенне-зимний или весенний периоды распутицы.

Во-вторых, субъективные факторы – 85,4% из числа опрошенных сотрудников правоохранительных органов (подавляющее большинство) отметили тот факт, что они не заинтересованы в факте установления наличия состояния опьянения, поскольку это никак не отражается на показателях результативности их деятельности, являясь фактически дополнительной нагрузкой в условиях дефицита времени, нехватки штатной численности сотрудников, в ряде случаев, отсутствия свободного автотранспорта и топлива для него. Поэтому реальные показатели «пьяной» студенческой преступности, с учетом упомянутых выше особенностей межличностного общения внутри студенческой среды, специфики обучения и праздного времяпрепровождения значительно превышают официальные статистические показатели ГИАЦ МВД России за период наблюдения (2018–2022 гг.).

В ходе опроса респондентов выяснилось, в частности, что лица в возрасте 16–19 лет на практике совершают корыстно-насильственные и насильственные преступления преимущественно в состоянии алкогольного опьянения (на это указало 95% опрошенных сотрудников полиции). На это обстоятельство необходимо обратить особое внимание при организации единой системы мер общей, групповой и индивидуальной профилактики студенческой преступности в целом.

Участие в преступной группе.

Наиболее характерным для студентов является объединение или участие в преступной группе (64,7 % – установлено в ходе анкетирования лиц, отбывших наказание, являвшихся на момент совершения преступления студентами, и 77,2 % – установлено в ходе изучения приговоров суда)¹. В результате выяснено, что лидером группы, в которой состояли студенты на момент совершения преступления, были: 23,9 % – лично сам студент; 59,6 %

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

– совершеннолетнее лицо, склонившее к совершению преступления; 11,2 % – несовершеннолетнее лицо (14–18 лет); 8,0 % – иное лицо.

Наличие рецидива. Согласно результатам проведенного опроса, можно сказать, что 88,8 % осужденных совершили преступление впервые, 9,3 % – повторно, 1,9 % – два и более раза.

Анализ статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2018 по 2022 г. (в среднем значении) показал, что 1,5 % осужденных студентов на момент совершения преступления имели снятую и погашенную судимость, а 16,1 % имели неснятую и непогашенную судимость. Среди несовершеннолетних осужденных студентов 1,3 % были направлены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа; 2,6 % – подвергались другим принудительным мерам воспитательного характера; 16,7 % – состояли на учете в специализированном государственном органе¹. Среди несовершеннолетних осужденных студентов криминологический рецидив имеет повышенную общественную опасность, так как говорит о том, что несовершеннолетние студенты, будучи уже ранее вовлеченными в преступную среду, не желают вести себя в соответствии с общественными нормами. Не случайно учеными-криминологами устанавливается закономерность: более чем в 70 % случаев лица, которые совершали преступления в несовершеннолетнем возрасте, повторяют свой криминальный опыт, уже будучи совершеннолетними, а впоследствии становятся рецидивистами².

Посткриминальное поведение преступника.

Полученный эмпирический материал свидетельствует о стремлении

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 – 2022 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Баумштейн А. Б. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства, политики и работы государственных органов по борьбе с несовершеннолетней преступностью / А. Б. Баумштейн // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 12–14; Пинигин Я. С. Проблемы рецидива преступлений несовершеннолетних / Я. С. Пинигин // Вестник науки и образования. – 2021. – № 16-2 (119). – С. 68.

студентов, совершивших преступление, оправдать себя. 72,6 % осужденных студентов не признают своей вины в содеянном (даже если преступление носит групповой характер). Из них 29,5 % считают, что все произошло случайно, 25,5 % обвиняют ближайшее окружение и сверстников, 17,6 % обвиняют потерпевшего и только у 24,6 % имели место явка с повинной и чистосердечное раскаяние¹.

Таким образом, на основании вышеизложенного можем сформулировать **типичный портрет студента, совершившего преступление** – это лицо мужского пола в возрасте 16–19 лет, получающее среднее профессиональное образование, обучающееся на 1 курсе в образовательной организации, с трудностями в постоянном источнике доходов и определенном месте жительства, являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее принадлежность к русской национальности, не состоящее в законном браке, впервые совершившее преступление либо состоявшее на профилактическом учете, не признающее своей вины; находящееся в момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; совершившее преступление в группе, зачастую руководствовавшееся мотивом самоутверждения, совершающее умышленное преступление.

В криминологической литературе встречаются различные типологии личности преступника по наиболее значимым качественным признакам². Практическая значимость типологии заключается в способности раскрыть сущность поведения личности преступника, его мотивацию, проанализировать устойчивость его поведенческих установок, зависимость между совершением преступления и окружающей обстановкой.

Руководствуясь изложенными принципами и проведенным исследованием, представим собственную классификацию студентов, совершивших преступления, с учетом курса обучения в образовательной

¹ Приложение 3 к настоящей диссертации.

² Прокументов Л. М. Криминология. Общая часть: учебное пособие / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер. – Томск: Томский государственный университет, 2017. – С. 112.

организации:

По глубине и устойчивости криминогенной направленности лица, совершившие преступление традиционно в отечественной криминологии, подразделяются на «случайных», «ситуативных» и «привычных»¹. В ходе анализа статистических показателей, результатов анкетирования и данных приговоров и решений судов субъектов ЦФО установлено, что в рамках указанной типологии для студентов, проходящих обучение на 1–2 курсе (главным образом, в возрасте 16–18 лет), характерен *ситуативный тип личности*. Случайный тип характерен для подростков, обучающихся в общеобразовательных организациях, которые не являются студентами по определению, для студентов случайный тип преступников – единичные примеры из практики (на данное обстоятельство указало 80 % опрошенных сотрудников правоохранительных органов).

Причем, как показало исследование, студенты ситуативного типа личности преступника вследствие своих психологических особенностей полностью зависят от конкретной складывающейся ситуации (например, в конфликтной или стрессовой ситуации либо под прямым влиянием третьих лиц). Они, как правило, эмоционально неустойчивы, вспыльчивы, не могут разрешить социальные трудности законным путем, у них отсутствуют должным образом сформированные нравственные начала и моральные принципы. Зачастую преступления совершаются примитивными способами. Психологическая слабость и отсутствие чувства ответственности приводят этих лиц к совершению новых преступлений².

По материалам проведенного исследования к ситуативному типу личности преступника следует отнести 58,1 % студентов, совершивших

¹ Криминология: учебное пособие. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / под ред. В.Н. Бурлаков, Н. М. Кропачева // СПб. : Питер, 2019. – С.64; Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика / Г. А. Аванесов. – Москва: Академия МВД СССР, 1980. – С. 249; Криминология: учебник / под ред. Б. В. Коробейникова, Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – Москва, 1988. – С. 100.

² Бабаев М. М. Молодежная преступность: монография / М. М. Бабаев, М С. Крутер. – М. : Юристь, 2006. – С. 229–237.

преступления, предусмотренные ст.ст. 109, 111, 112, 116, 131, 166, 228, 264 УК РФ.

Яркий пример такого преступника – личность «Колумбайнера» (организация, деятельность которой запрещена на территории РФ), в роли которого может выступать и студент, совершающий массовые убийства с применением огнестрельного оружия в образовательных организациях, или, как показывают различные исследования, становятся студенты младших курсов (более 90%), они не терпят долгое время унижений и стресса, накопительный эффект, как правило, имеющий мотивирующее значение, формируется еще в школе и проецируется практически сразу во взрослой студенческой жизни¹. Под непосредственным влиянием негативных условий жизни и воспитания внутри собственной родительской семьи, а также микросреды образовательной среды (конфликты с другими студентами и педагогами) и информационных ресурсов они решаются на совершение таких жестоких преступлений². Это обстоятельство необходимо учитывать при организации общей, групповой и индивидуальной профилактической работы со студентами. Таким образом, речь идет о влиянии на студентов других лиц (сокурсников или старших по возрасту лиц, имеющих криминальный опыт или уже сформированный устойчивый антиобщественный стереотип поведенческой деятельности). Напомним, что для студенческой преступности, как было отмечено ранее в исследовании, в большей степени, чем в целом для «преступности несовершеннолетних» или «взрослой преступности» (старше 25-летнего возраста), характерен групповой характер совершения деяний.

По характеру и содержанию преступной деятельности в научной литературе авторы выделяют следующие типы личности преступника:

¹ Дунаева Н.И. Проблема профилактики деструктивной агрессии на примере движения «Колумбайн» / Н. И. Дунаева, Ю. М. Баранова, Т. В. Филина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 1. – С. 355–357.

² Пучнина М.Ю. Механизм деятельности сторонников деструктивных интернет-сообществ и портрет их типичного участника (на примере «групп смерти» и движения «Колумбайн») / М.Ю. Пучнина, А.В. Пучнин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 3. – С. 230.

«корыстный», «насильственный», «дезадаптивный»¹. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что для студентов образовательных организаций, проходящих обучение на 3–4 курсе, в отличие от студентов 1-2 курса (для них в большей степени характерна, насильственная мотивация, в частности самоутверждение в группе на начальных этапах социальной адаптации в малой студенческой среде) свойственен *корыстный тип личности*. Студенты, относящиеся к корыстному типу личности преступника, отличаются потребительским отношением к жизни и стремятся реализовать свои интересы путем незаконного завладения имуществом других людей².

По материалам судебной практики в ЦФО нам удалось выявить 44,7 % таких студентов (практически половина от общего количества выявленных студентов-преступников). При этом следует подчеркнуть, что представители этого типа преступников в последнее время чаще всего совершают не только «типичные общеуголовные корыстные преступления» (т.е. деяния, предусмотренные ст.ст. 158, 161, 162, 163 УК РФ), но и «условно новаторские» для студенчества корыстные преступления, ответственность за которые предусмотрена как общей нормой ст. 159 УК РФ, так и специальными составами ст. 159¹–159³, 159⁵–159⁶ УК РФ).

Достаточно сказать, что, согласно данным ГИАЦ МВД России, с 2018 по 2022 г. количество выявленных студентов, совершивших специальные виды мошенничества, увеличилось на 76,5%, где более ½ составляют преступные действия, связанные со сферой кредитования и электронными платежами. Российские студенты, к сожалению, все чаще вовлекаются в совершение «телефонного мошенничества», в том числе с использованием незаконно полученных баз персональных данных граждан России и под

¹ Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М : Издательство Юрайт, 2020. – С. 92–96; Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть / В.В. Лунеев. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – С. 616–623.

² Гишинский Я. И. Преступления против собственности: криминологический анализ. Исходные представления / Я. И. Гишинский // Уголовно-правовая политика и проблемы противодействия современной преступности: сборник научных трудов. – Саратов: Сателлит, 2006. – С. 518–526.

руководством созданных за рубежом мошеннических «колл-центров».

Аналогична ситуация с участием молодых людей в незаконном сбыте наркотиков через ресурсы интернета (ст. 228¹ УК РФ) и запрещенного в нашей стране «Даркнета» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ), где первоначальная мотивация студентов – это «получение сверхприбыли сравнительно легким, доступным и быстрым путем» (увеличение составило 55%). С учетом высокой степени латентности таких деяний их реальные показатели значительно превышают данные официальной статистики. Вместе с тем корыстные мотивы в поведении студентов также проявляются в случаях посредничества во взяточничестве (ст. 291¹ УК РФ), в частности, при оказании одними студентами помощи другим студентам при сдаче экзаменов, зачётов и других контрольных форм во время сессии, особенно это характерно для старших курсов, когда отдельные студенты не только полностью адаптировались к условиям жизни и обучения, но и добились доверия у своих сокурсников, а также преподавателей или представителей администрации той или иной образовательной организации). Интересен тот факт, что количество студентов-посредников за период 2018–2022 гг., наоборот, снизилось на 21,6%, что является прямым результатом общегосударственной политики противодействия коррупционной преступности в сфере образования.

По степени антиобщественной направленности преступного поведения типы личности подразделяются на «антисоциальных» и «асоциальных». Для студентов образовательных организаций высшего образования, обучающихся на 5–6 курсах (магистратура), свойственен *антисоциальный тип личности* (для остальных категорий студентов – в большей степени, наоборот, *асоциальный*). Студентам указанного типа личности характерна высокая степень криминальной активности, системное совершение аморальных и противоправных деяний, нигилизм, негативизм и дерзость в отношении к другим студентам, педагогам и гражданам. Среди них преобладают особо злостные и активно действующие преступники, которые сознательно

противопоставляют себя закону и обществу в целом.

Результаты изучения материалов судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что 21,2 % студентов антисоциального типа личности преступника совершили преступления, предусмотренные ст.ст. 207, 212, 213, 222, 2281, 230, 282 УК РФ. Именно такие студенты на практике активно вовлекают студенческую молодежь (своеобразная рекрутизация осуществляется начиная с 1-2 курсов с постоянным контактом как внутри образовательной среды, так и вне ее – по месту работы, проведения общего досуга или жительства, в том числе в студенческих общежитиях) в различную криминальную деятельность.

Подводя итог *типологии студентов, совершивших преступление*, можно констатировать, что наиболее распространенными являются представители трех типов: *антисоциального, ситуативного и корыстного*. Они совершают преступления в результате сложившейся устойчивой *антиобщественной направленности, которая отражается в их потребительских жизненных принципах, преобладании материальных интересов и искажении моральных, духовных ценностей и социальных представлений*. Указанные типологические признаки личности дополняют усредненный портрет студента, совершающего преступление, и могут служить основой для создания комплексной системы превентивных мер, включающих общие, групповые и индивидуальные подходы к противодействию студенческой преступности. Изучение типичного портрета личности студента-преступника дает возможность правильно выбрать тактику и методику организации в образовательной среде виктимологической профилактики студенческой преступности.

Анализ характеристик потерпевших от преступлений, совершенных студентами, говорит о том, что в равной степени как мужчины (43,6 %), так и женщины (56,4 %) становятся их жертвами. Однако стоит отметить, что мужчины в большинстве случаев становятся жертвами насильственных действий студентов, в то время как женщины за пределами образовательной

организации подвергаются корыстным и корыстно-насильственным посягательствам. Установлено, что на практике внутри образовательной организации студентами-жертвами становятся обучающиеся начиная с 1-2 курса, а далее по возрастающей расширяется негативное влияние и количество вовлеченных в криминальную деятельность лиц со стороны студентов более старших курсов. Для таких студентов-вовлекателей характерен устойчивый антиобщественный тип поведения как внутри конкретной образовательной организации, так и вне ее (по месту жительства, проведения досуга или работы).

Таким образом, в результате изучения криминологической характеристики личности студентов различных образовательных организаций (по материалам ЦФО за период с 2018 по 2023 г.), совершивших преступления, можно сделать следующие выводы:

1. Криминологический портрет студента образовательной организации, совершившего преступление: это лицо мужского пола (84,4 %), в возрасте 16–17 лет (50,1 %), имеющее среднее профессиональное образование (42,5 %), обучающееся на 1 курсе в образовательной организации, с трудностями в постоянном источнике доходов (61,8 %) и определенном месте жительства (54,4 %), являющееся гражданином Российской Федерации (87,6 %) и имеющее принадлежность к русской национальности (77,6 %), не состоящее в законном браке (82,7 %), проживающее в семье с одним родителем (52,8 %), совершившее преступление впервые (88,8 %) либо состоявшее на профилактическом учете (16,7 %), не признающее своей вины (72,6 %); находящееся в момент совершения преступления в состоянии опьянения (84,6 %); совершающее умышленное преступление (74,9 %), состоящее в преступной группе (64,7 %), зачастую руководствующееся мотивом самоутверждения (24,6 %).

2. Изучение личности студента позволило сделать вывод, что 32,0 % студентов (до 18 лет) совершают преступление, находясь на первом курсе обучения (сказывается смена места жительства, обстановка в общежитии, отсутствие контроля родителей и др.). В период обучения от младшего

(39,1 %) к старшему (3,4 %) курсу криминальная активность студентов снижается, меняется характер их преступлений.

3. Студентам образовательных организаций высшего образования присущ высокий уровень культурного развития, степень правосознания и обдуманность своих поступков, что, как правило, предопределяет совершение ими сравнительно специфичных, высоколатентных преступлений, требующих значительного интеллектуального потенциала. Студентам со средним профессиональным образованием свойственен узкий кругозор, недостаточная способность критически оценить своё поведение, бездумное применение физической силы, отрицание духовности и игнорирование норм нравственности и культуры, неуправляемость эмоций, недисциплинированность и беспринципность. Для них характерно совершение традиционных преступлений из-за отсутствия специализированных знаний, навыков и компетенций для совершения более сложных преступлений.

4. С точки зрения типологии определено, что студент, совершивший преступление, обучающийся на 1–2 курсе, относится к ситуативному (58,1 %), на 3–4 курсе – корыстному (44,7 %) и на 5–6 курсе (магистратура) – антисоциальному (21,2 %) типу, который совершает преступление в результате сложившейся устойчивой антиобщественной направленности, которая отражается в потребительских жизненных принципах, преобладании материальных интересов и искажении моральных, духовных ценностей, а также социальных представлений.

ГЛАВА 3 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

3.1 Общесоциальное предупреждение студенческой преступности

В криминологической литературе весь комплекс мер по предохранению от преступлений обозначается различными терминами. Чаще всего для этого используется понятие «предупреждение», но нередко как синонимы употребляются термины «профилактика», «предотвращение»¹. При этом позиции криминологов по отношению к корреляции этих понятий до сих пор различаются. Так, одна группа исследователей ставит знак равенства между понятиями «предупреждение» и «профилактика»². Другие – не считают профилактику и предупреждение взаимозаменяемыми понятиями, соотнося их как вид с родом, полагая что профилактика является составной частью предупреждения, которая по широте и глубине упреждающего воздействия, способности влиять на те или иные причины и условия преступности, на то, что ее генерирует, является наиболее значимой и действенной³.

По нашему мнению, с позиции теории и практики наиболее полной и оптимальной является концепция «предупреждения преступности», которая включает в себя профилактику, пресечение и предотвращение преступлений. Это объясняется тем, что данные понятия логически взаимосвязаны и обозначают дифференцированную по направленности и единую систему

¹ Профилактика преступлений: отечественный и зарубежный опыт: учебное пособие / Ф. К. Зиннуров, А. Е. Шалагин, М. Ю. Воронин [и др.]. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2023. – С. 15.

² Алауханов Е. О. Криминология: учебник / Е. О. Алауханов. – СПб: Юридический центр-Пресс, 2013. – С. 339; Чернышова Е. Р. Криминологическая характеристика современной женской преступности и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 166; Голощапов Е.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2017. – С. 107.

³ Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А. И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М.: Норма, 2001. – С. 24; Антонян Ю.М. О понятии профилактики преступлений / Ю.М. Антонян // Вопросы борьбы с преступностью. – Москва, 1977. – Вып. 26. – С. 25.

предупредительной деятельности, несмотря на различие по содержанию, задачам и кругу субъектов. Фактически предупреждение включает в себя все стадии, разновидности, области профилактики, что находит свое официальное закрепление в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹. Для целей настоящего исследования будем использовать широкое понимание «предупреждение преступности», включающее все стадии профилактической деятельности.

Исходя из понимания сущности и специфики механизма детерминации студенческой преступности в современной России, следует выделить основные объекты предупредительного воздействия:

– деятельность образовательных организаций профессионального образования (техникумов, училищ, колледжей) и высшего образования (университетов, академий, институтов);

– личность преподавателя, студента, представителей администрации образовательной организации, родителей студентов, а также других законных представителей (применительно к несовершеннолетним студентам);

– деятельность органов государственной и муниципальной власти, осуществляющих непосредственное управление в сфере образования;

– деятельность органов государственной и муниципальной власти, а также представителей общественности вне образовательной сферы (т.е. по месту фактического жительства студента, его отдыха, трудовой и досуговой деятельности), направленная на предупреждение совершения молодыми людьми различных преступлений посредством устранения причин и условий, способствующих таким преступлениям, в том числе связанных со снижением риска стать вовлеченным в систематическую криминальную деятельность.

В рамках настоящего исследования, говоря о мерах предупреждения преступности студентов в современной России, наиболее актуальным представляется традиционное деление *на две основные формы*: широкую

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

(общесоциальную) и узкую (специально-криминологическую)¹. Кроме того, в зависимости от содержания и направления воздействия криминологи выделяют меры правового, социального, экономического, политического, организационно-управленческого, идеологического, культурного, технического и другого характера, которые должны реализовываться в комплексе с учетом криминогенной обстановки².

Итак, рассмотрим подробно **общесоциальное предупреждение студенческой преступности**, заключающееся в осуществлении государством широкого комплекса мер, направленных на нейтрализацию или минимизацию факторов, детерминирующих ее в целом.

I. Экономические меры.

В контексте предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций экономический комплекс должен быть направлен, прежде всего, на обеспечение и реализацию следующих мер:

Меры, направленные на оказание помощи в трудоустройстве лицам, закончившим обучение в образовательной организации. Традиционной для модели современного российского образования является ситуация, когда студенты-выпускники, закончившие обучение в образовательной организации, в большинстве случаев имеют проблемы в устройстве на постоянное место работы (работодатель не только «приветствует», но и в ряде случаев требует фактического наличия определенного стажа и опыта профессиональной деятельности по специальности).

Вместе с тем указанная проблема намного шире в контексте тематики изучения студенческой преступности. Криминологи называют одним из ключевых детерминантов современной студенческой преступности в России отсутствие у молодых людей постоянной трудовой деятельности в процессе обучения. Для студента, проходящего обучение, трудовая деятельность может негативно повлиять на освоение им учебного материала (успеваемость). При

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – С. 271.

² Там же. – С. 279–280.

этом с позиции реализации задач ранней профилактики, наоборот, является серьезным антикриминогенным фактором студенческой преступности. Показателен в этом смысле опыт ряда зарубежных стран, прежде всего США¹, где создана и достаточно успешно функционирует модель образования, сочетающая в себе как обучение, так и трудовую занятость студентов. Это взаимосвязанные процессы, способствующие минимизации рисков при вступлении студентов на путь совершения различных преступлений².

В ходе анкетирования осужденных студентов выявлено: 37,5 % из них указали, что никогда не совершили бы преступление при наличии на тот момент постоянного места работы с более или менее достойной зарплатой³.

По данным официальной статистики, в 2022 г. в России молодые трудоспособные люди в возрасте от 15 до 19 лет в общей численности безработных людей занимали 3,6 %, а в возрасте от 20 до 29 лет – 30,2 %. Состав безработных среди возрастных групп до 30 лет в России выше, чем в других возрастных группах. Аналогичным образом обстоит ситуация в ЦФО, где лица в возрасте от 15 до 19 лет в общей численности безработных людей занимают 2,3 %, а в возрасте от 20 до 29 лет – 27,1 % (рис. 9)⁴. Это обстоятельство подтверждает наличие острой проблемы молодежной безработицы. Отсутствие опыта работы, высокая степень неопределенности, непрозрачность рынка труда обуславливают проблемы интеграции студенческой молодежи не столько на рынке рабочей силы, сколько в индивидуальном и общественном социально-позитивном развитии.

¹ Система образования в США: достоинства и недостатки // Молодой ученый. – 2017. – № 35 (169) [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

² Мишурова Ж.И. Студенческая преступность в России и зарубежных странах сравнительно-криминологический анализ / Ж.И. Мишурова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии – 2020: сборник статей.. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2020. – С. 81-85.

³ Приложение 3 к настоящей диссертации.

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: статистический сборник / С.Н. Егоренко, К.А. Алексеев, В.В. Гарин, Л.М. Гохберг. – М.: Росстат, 2023. – С. 156.

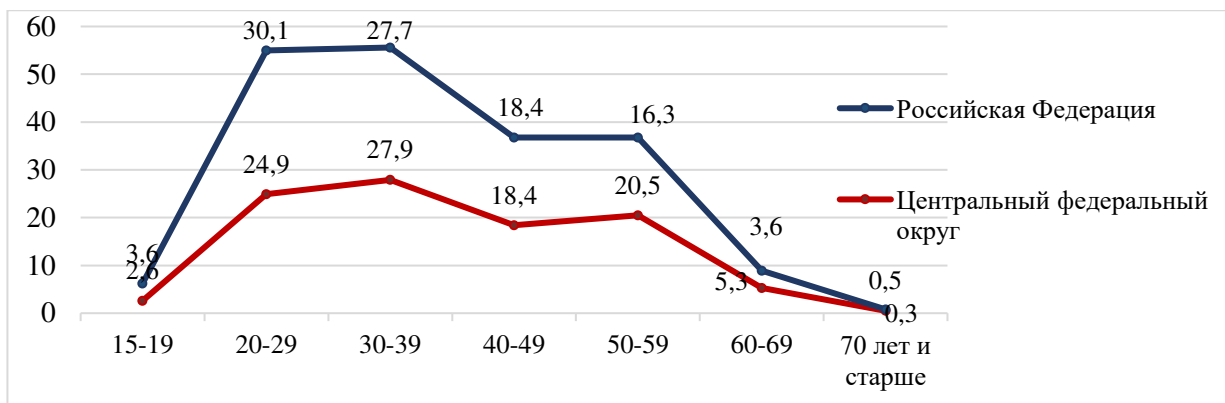


Рисунок 9 – Состав безработных по возрастным группам в России и Центральном федеральном округе по состоянию на 2022 г., %

На государственном уровне проблема трудоустройства молодежи решается через реализацию различных проектов и национальных программ¹. Например, распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.»².

В рамках данной программы предусматривается разработка дополнительных механизмов поддержки занятости молодежи с учетом современных требований работодателей. По нашему мнению, наиболее эффективным решением проблемы трудоустройства выпускников образовательных организаций может стать принятие системы «целевых направлений», существовавшей ранее в советский период и зарекомендовавшей себя с положительной стороны.

Как отметил на селекторном совещании, посвященном программе целевого обучения и трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего образования, Д.А. Медведев: «Систему нужно настроить таким образом, чтобы университеты готовили действительно востребованных профессионалов. Регионы и работодатели, соответственно,

¹ Национальные проекты России [Электронный ресурс]. – URL: <https://национальныепроекты.рф> (дата обращения: 01.11.2023).

² Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 14.12.2021 № 3581-р // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

могли найти нормальных специалистов. Ну и, конечно, чтобы студенты после учебы гарантированно получали работу по специальности»¹.

Другим вариантом при оказании помощи в трудоустройстве выпускников-студентов может быть разработка и принятие абсолютно нового для нашей страны организационно-управленческого, социально-правового и управленческого механизма «ученического договора». Напомним, что 17 июня 2023 г. Президент России В.В. Путин на пленарном заседании XXVI Петербургского международного экономического форума предложил «учредить механизм ученического договора, при котором работодатель оплачивает учебу учащихся (студентов), а по ее завершении гарантирует трудоустройство»². Важно отметить, что второй вариант охватывает не только государственную и муниципальную сферу, но и гражданскую. Тем самым расширяется количество молодых людей, которые потенциально могут рассчитывать на трудовую занятость, что выступает мощным актикриминогенным фактором студенческой преступности.

Кроме того, среди мероприятий экономического направления для улучшения трудоустройства студентов в ЦФО следует предложить:

– проведение встреч с сотрудниками Центра занятости населения для освещения вопроса и ознакомления с программой о возможности трудоустройства студентов во время обучения и после него (включая онлайн-семинары и совещания, индивидуальные и групповые консультации через официальные информационные платформы);

– организацию взаимодействия образовательной организации с независимыми кадровыми агентствами, которые могли бы выступить в роли аутстафферов по трудоустройству студентов, выпускников и молодых специалистов с привлечением бизнес-сообщества и представителей

¹ О повышении эффективности целевого обучения и целевого приема // Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 25.04.2023).

² Владимир Путин предложил создать механизм ученического договора с будущими работодателями // Официальный сайт Министерства просвещения [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

общественности (например, HeadHunter – самая крупная российская компания интернет-рекрутмента, которая действует в России, Белоруссии, Казахстане, сотрудничая с более чем 515 тыс. компаний, предлагающих трудоустройство во всех сферах занятости);

– организацию системной работы по устранению проблем, препятствующих трудоустройству выпускников российских образовательных организаций, относящихся к категории иностранных граждан, которая будет способствовать не только пополнению кадровых ресурсов для внутреннего рынка труда в России, но и снижать риски вовлечения таких выпускников в криминальную деятельность (по факту как во время обучения, так и после его окончания)¹. Напомним, что, по официальным данным Министерства науки и образования России, ежегодно более 15 тыс. студентов-иностранцев после окончания образовательных организаций остаются работать в нашей стране. При этом, по официальным данным МВД России, только в 2022 г. в Российскую Федерацию с целью обучения приехало 866 342 человека из стран дальнего и ближнего зарубежья². Как показывает практика, после окончания обучения из них не менее 20 % останется жить в Российской Федерации на постоянной основе (т.е. в итоге официально трудоустраивается только каждый 6-й выпускник, поэтому значительная часть из оставшихся без работы выпускников-иностранцев входит в группу риска).

Целесообразно рассмотреть вопрос о скорейшей разработке и внедрении новой специализированной информационно-аналитической онлайн-платформы для оказания помощи студентам-иностранцам в трудоустройстве с использованием портала «Работа России» (аналогичная платформа «Всероссийская ярмарка вакансий» для поиска работы уже создана при непосредственном участии региональных Центров занятости населения и

¹ Новости // Официальный сайт Министерства науки и образования России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 25.04.2023).

² Шаляпина А. Иностранные студенты планируют не только учиться, но и работать в России // Официальный информационный портал фонда «Русский мир» [Электронный ресурс]. – URL: <https://russkiymir.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

zareкомендовала себя с положительной стороны¹).

II. Социальные меры.

Исходя из детерминантов преступности среди студентов, рассмотренных во второй главе настоящего исследования, представляется необходимым предложить следующие социальные меры предупреждения.

Меры, направленные на предоставление бытовой, материальной и иной помощи нуждающимся студентам, проходящим обучение в образовательных организациях. Проведенное исследование показало, что на практике примерно в 85 % случаев молодые люди в возрасте от 14 до 24 лет с целью оплатить обучение в образовательной организации обращались за помощью к своим родителям или законным представителям (студенты указывают на данное обстоятельство при опросе), при этом в 15 % случаев молодые люди именно из-за финансовой ущемленности в своей родительской семье прибегали к противоправным способам заработка денежных средств (на данное обстоятельство указали осужденные студенты).

Так, согласно официальным статистическим данным, в России за период с 2018 по 2022 г. удельный вес студентов профессиональных образовательных организаций и студентов образовательных организаций высшего образования, получающих стипендии и другие формы материальной поддержки, составляет в среднем числе 48,3 %. Аналогичным образом ситуация обстоит в ЦФО, где он составляет 46,3 % (табл. 14)². В рейтинге финансового обеспечения студентов ЦФО занимает 4-е место среди всех федеральных округов (1-е место отмечается в СФО – 58,3 %).

¹ Всероссийская ярмарка трудоустройства 2023 // Официальный сайт Воронежского областного центра занятости населения. [Электронный ресурс]. – URL: <https://czzn.e-gov36.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

² Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

**Сведения о студентах профессиональных образовательных организаций
и образовательных организаций высшего образования,
получающих стипендию и другие формы материальной поддержки,
по федеральным округам за период с 2018 по 2022 г.**

Учебный год / Наименование ФО	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Удельный вес в среднем числе), %
Россия	3 545,5	3480,5	3523,3	3570,1	48,3
Центральный	893,1	895,5	939,9	961,5	46,5
Северо-Западный	321,7	322,1	333,0	336,6	46,4
Южный	324,1	345,0	345,3	349,1	43,4
Северо-Кавказский	181,5	174,9	193,1	170,1	42,1
Приволжский	750,0	770,6	760,5	769,1	50,2
Уральский	248,5	269,9	266,0	279,1	44,8
Сибирский	631,1	498,7	470,7	503,1	58,3
Дальневосточный	195,3	203,7	214,5	201,2	51,7

Социальные выплаты или другие формы материальной поддержки находят закрепление в ч. 3 ст. 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и назначаются только студентам очной формы обучения, проходящим обучение в образовательных организациях за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета¹. Указанное обстоятельство негативно отражается на мотивации студентов, обучающихся за счет собственных средств, которые составляют по численности существенную долю среди студентов в России, в частности, в образовательных организациях высшего образования (ежегодно около ½ от общего количество обучающихся студентов). Согласно официальным статистическим данным, за период с 2018 по 2022 г. удельный вес в среднем числе студентов образовательных организаций обучающихся, по договору об оказании платных образовательных услуг, по России составил 43,7 %, а по ЦФО – 48,6 %

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

(табл. 15)¹.

Отметим, что показатель удельного веса студентов образовательных организаций, обучающихся по договору об оказании платных образовательных услуг, в ЦФО является самым высоким по сравнению с другими федеральными округами Российской Федерации².

Таблица 15

**Сведения о студентах профессиональных образовательных организаций
и образовательных организаций высшего образования
по источникам финансирования по федеральным округам
за период с 2018 по 2022 г.**

Учебный год / Наименование	2018 /2019	2019 /2020	2020 /2021	2021 /2022	Удельный вес в среднем числе), %
Россия					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	4 067,8	4 068,3	4 100,3	4 203,7	56,3
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	3 100,1	3 119,6	3 229,9	3 274,1	43,7
Центральный федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	998,3	1 005,0	1 029,9	1 045,7	51,4
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	921,6	924,9	977,6	1 030,4	48,6
Северо-Западный федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	415,2	420,3	433,8	441,3	57,1
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	268,6	274,5	280,3	286,8	42,9
Южный федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	426,4	428,7	432,7	434,9	54,9
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	375,7	347,1	359,9	360,0	45,1
Северо-Кавказский федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	230,2	224,7	221,4	214,9	52,2
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	188,1	198,1	209,9	218,8	47,8
Приволжский федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	863,7	859,2	876,8	888,8	57,5
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	635,6	639,8	653,8	647,8	42,5
Уральский федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	342,0	340,3	347,0	355,6	58,4

¹ Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

² Там же.

продолжение таблицы 15

по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	247,7	246,2	248,0	240,6	41,6
Сибирский федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	548,3	545,0	560,5	570,7	61,6
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	340,3	387,2	351,3	348,1	38,4
Дальневосточный федеральный округ					
Численность студентов образовательных организаций, обучающихся:					
за счет бюджетных ассигнований, тыс. чел.	242,9	244,4	250,2	251,1	62,9
по договору об оказании платных образовательных услуг, тыс. чел.	151,0	148,0	144,8	140,8	37,1

Многие исследователи справедливо отмечают, что в современных российских условиях снижение стоимости обучения в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования может значительно увеличить его доступность для молодых людей разных социальных слоев и сформированного уровня школьных (базовых) знаний, а также может способствовать повышению мотивации студентов к активному (без формализма) участию в творческой, учебной и научно-исследовательской деятельности, что, в свою очередь, помогает лучшему освоению определенной профессии и в дальнейшем позволит обеспечивать студенту свое благополучие только законными средствами, работая по выбранной профессии, а не путем совершения преступлений.

На наш взгляд, для решения обозначенной проблемы целесообразно рассмотреть вопрос о снижении стоимости обучения в различных образовательных организациях общего, среднего профессионального и высшего образования в России, а также расширении отдельных льготных категорий студентов, которые могут учиться на бесплатной основе при определенных условиях.

В этом контексте следует рассмотреть возможность организации на постоянной основе мониторинговой деятельности образовательной сферы с целью своевременного определения таких льготных категорий населения и последующей незамедлительной разработки и реализации этого механизма на практике с привлечением научного сообщества, практиков и общественности.

Яркий пример такой последовательной и целенаправленной деятельности – это введение льгот для студентов Крыма, Запорожской и Херсонской областей, ЛНР и ДНР, участников специальной военной операции и их детей, а также для детей медицинских работников, погибших при исполнении профессионального долга в период пандемии COVID-19¹.

Важно отметить и то обстоятельство, что проблема оказания помощи нуждающимся студентам связана не только и не столько с обеспечением возможности их проживания в общежитии. Полученные в рамках настоящего исследования результаты об общей численности студентов различных образовательных организаций ЦФО, нуждающихся в предоставлении общежития, свидетельствуют о том, что в настоящее время наблюдаются незначительные показатели недостатка мест в студенческих общежитиях².

С позиции криминологии можно обозначить смежную проблему – многие студенты изначально не хотят проживать в общежитиях образовательной организации при наличии такой возможности, для них фактор «личной свободы и отсутствия постоянного контроля» является определяющим (на это при опросе указало 77,5 %, или $\frac{3}{4}$, студентов 1–2 курсов и примерно 95 % более старших по возрасту студентов 3–5 курсов – подавляющее большинство)³. Вместе с тем практика показывает, что отсутствие постоянного места проживания в общежитии во многих случаях способствует формированию криминогенных факторов преступного поведения среди обучающейся молодежи, среди которых важными являются не только «материальный аспект» (бесплатное жилье), но и «нематериальный», а именно отсутствие должного контроля со стороны администрации образовательной организации и непрерывного процесса

¹ Минобрнауки России разъяснило вузам меры поддержки участников СВО и их детей // Официальный Министерства науки и высшего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

³ Приложение 1 к настоящей диссертации.

социализации личности внутри студенческого сообщества.

Как показал опрос сотрудников правоохранительных органов, криминальная активность студенческой молодежи на территории созданных на базе различных образовательных организаций студенческих городков (районов компактного проживания студентов различных курсов обучения рядом с основными учебными корпусами) и общежитий значительно ниже, чем в случаях, когда студенты проживают отдельно (*во-первых*, без родителей, не у родственников или близких друзей и знакомых семьи и, *во-вторых*, даже проживающих в жилых помещениях с вышеуказанными лицами). На данное обстоятельство указало 80,8 % респондентов¹.

С учетом сказанного целесообразно акцентировать внимание на проведении разъяснительной работы со студентами именно 1-2 курсов, и особенно иногородними, их родителями, а также законными представителями несовершеннолетних студентов о том, что при наличии свободных мест в общежитии образовательной организации рекомендуется проживание в таких местах (в это время проходит адаптация к условиям обучения, коллективу учебной группы, они более уязвимы, чтобы стать жертвой вовлечения, как было отмечено ранее, и поэтому требуют повышенного внимания, в том числе вне образовательного процесса стен вуза и СПО).

Таким образом, с позиции социальной поддержки студенчества в рамках профилактических мероприятий в ЦФО можно предложить:

– расширение масштабов социальной поддержки студентов за счет своевременного предоставления бытовой, материальной и иной помощи нуждающимся лицам, поступающим, проходящим обучение и выпускникам различных образовательных организаций, поскольку это взаимосвязанные и взаимообусловленные периоды жизни молодого человека, и они должны рассматриваться как единый процесс социализации;

– снижение стоимости обучения, дополнительное квотирование на поступление, перевод с платной на бюджетную форму обучения в

¹ Приложение № 2 к настоящей диссертации.

профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования для отдельных категорий лиц, признанных нуждающимися, на основе создания механизма проведения социально-мониторинговой деятельности в сфере образования;

– индивидуальную и групповую социальную поддержку нуждающихся студентов, как граждан Российской Федерации, так и студентов-иностранцев, по заключению комиссий, которые необходимо создавать внутри образовательных организаций на постоянной основе.

Меры, направленные на противодействие употреблению студентами алкоголя и наркотиков.

Специалисты едины во мнении о том, что одними мерами запретительного характера, постоянного ужесточения ответственности за нарушения требований к рекламе и розничной продаже алкогольной продукции, на практике невозможно нивелировать нездоровый интерес несовершеннолетних и молодежи к потреблению алкоголя¹.

Напомним, что Указом Президента России от 9 октября 2007 г. № 1351 утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, в которой предусмотрены положения о принятии государством эффективных мер по противодействию злоупотребления алкогольной продукцией². Тем не менее, на наш взгляд, в современных российских условиях необходим пересмотр концептуальных основ противодействия алкоголизации российской студенческой молодежи за счет активизации потенциала всех заинтересованных субъектов системы ранней профилактики подростковой и молодежной преступности.

Комплексное решение проблемы алкоголизации студенчества в России предполагает преемственность школьной и вузовской антиалкогольной

¹ Шестаков Д. А. Семейная криминология: криминофамилистика / Д. А. Шестаков. – СПб., 2003. – С. 231.

² Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.: указ Президента РФ от 9.10.2007 № 1351 (в ред. 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 42. – Ст. 5009.

пропаганды, осуществление постоянного контроля сферы продажи и рекламы алкогольной продукции, включая охват СМИ и сети Интернет, активное подключение к такой работе родительской семьи студента, педагогических работников, а также заинтересованных государственных и муниципальных органов и учреждений, представителей общественности для формирования принятия и поддержания молодыми людьми здорового образа жизни. При этом на наличие формализма в работе отдельных педагогических работников в сфере антиалкогольной профилактики указали 68,5 % опрошенных в рамках проведенного исследования сотрудников полиции.

На сегодняшний день профилактика пьянства и алкоголизма внутри конкретной образовательной организации в большинстве случаев сводится к работе «постфактум», когда студент попадает в поле зрения как лицо, допустившее употребление алкоголя во время проведения учебных занятий, а также на территории студенческого общежития либо привлекается к административной ответственности за употребление алкоголя в общественном месте по ст. 20.20 КоАП РФ¹. Многие родители студентов вообще не догадываются о факте регулярного употребления их детьми алкоголя или знают, но относятся к этому безразлично (на данное обстоятельство указало 77,5 % опрошенных).

В подтверждение тезиса приведем данные опроса студентов, которые подтвердили, что общие профилактические акции и другие мероприятия о вреде злоупотребления алкоголем проводятся с ними в стенах образовательных организаций не более 1-2 раз в год. При этом рейдовые мероприятия в общежитиях образовательных организациях также не более 2-3 раз в год, а проверка жилищно-бытовых условий вне общежитий (в съемных или личных квартирах и домах студентов) вовсе не проводится. На данные факты указало 72,5 % опрошенных студентов. Но главное в том, что 77 % опрошенных в рамках исследования студентов отметили, что употребляют

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

регулярно (не менее 3-4 раз в неделю) алкоголь и спиртосодержащую продукцию; из них 34,8 % – преимущественно крепкие алкогольные напитки и 77,9 % – «некрепкие напитки», такие как пиво, сидр, различные коктейли и т.п. Часть из опрошенных ответили, что употребляют алкоголь практически сразу после учебных занятий (33,4 %); «в период с 22:00 до 06:00 – в компании друзей и знакомых, ночных клубах и иных развлекательных заведениях, на дому по месту проживания или в общежитии» – 66,5 %.

Выходом из сложившейся ситуации может стать включение в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений»¹ перечня критериев оценки деятельности образовательной организации такого показателя, как «качество работы по ранней профилактике алкоголизации и наркотизации обучающихся студентов». Этот показатель будет складываться на основе суммарного подсчета количества проведенных образовательной организацией профилактических мероприятий и акций в данной сфере.

Напомним, что поручения Министерству науки и образования Российской Федерации о целесообразности пересмотра и в последующем создания нового национального рейтинга отечественных вузов впервые озвучены Президентом России 22 октября 2022 г.² и в последствие

¹ Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 01.02.2022 № 92 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

² Путин поручил продумать создание национального рейтинга вузов // Официальный новостной портал «Российская газета» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

скорректированы 15 июня 2023 г. в рамках обсуждения предложений Правительства России на Санкт-Петербургском экономическом форуме с учетом приоритета показателей качества подготовки студентов и проводимой воспитательной работы с молодежью. Более того, данный криминологический показатель в комплексе с другими критериями может учитываться для объективной оценки качества раннего предупреждения маргинальных явлений в студенческой среде всеми заинтересованными субъектами профилактики в рамках конкретного региона для оптимизации практики распределения привлекаемых к такой работе сил и средств.

Относительно менее масштабной, чем алкоголизация, но по своей сути более губительной для молодого человека и опасной как детерминант преступности, является проблема наркомании и наркопреступности¹. Особенно она актуальна применительно к студентам, которые любят проводить время празднично и, как правило, далеко от родительского дома, вне должного контроля со стороны педагогических работников образовательных организаций, ориентированных на практике на полноценную реализацию образовательных, а не воспитательных задач.

Показательны в этом смысле результаты криминологического исследования детерминантов и проблем профилактики студенческой наркопреступности, проведенного В.А. Лелековым и Е.В. Кошелевой. Так, 17,3 % опрошенных ими студентов предложили в качестве профилактической деятельности в борьбе с наркоманией легализовать «легкие наркотики», ориентируясь на пример Голландии (осуществление розничной продажи наркотических средств и психотропных веществ в кафе, барах, ночных клубах)². Их главный аргумент в вопросе о целесообразности легализации «легких наркотиков» заключается в том, что они могут вытеснить

¹ Новикова Е. П. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ: состояние и тенденции / Е. П. Новикова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 223.

² Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – 3-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 288.

так называемые «тяжелые наркотики» за счет своей доступности, в результате чего молодежь будет получать удовольствие с наименьшими потерями для здоровья.

Подобные предложения студентов, на наш взгляд, являются ошибочными с точки зрения криминологической науки и практического опыта большинства стран. Тем не менее этот вопрос вызывает живой интерес у различных категорий граждан и сегодня. К примеру, 5 мая 2019 г. в г. Санкт-Петербурге по инициативе представителей молодежи состоялся марш за легализацию наркотических средств растительного происхождения, в частности за осуществление декриминализации марихуаны¹. Сказанное подтверждает мнение о целесообразности усиления комплекса мер раннего предупреждения в вопросе борьбы с наркотизацией обучающейся молодежи. Это может создать надежный социально-психологический барьер в стремлении студентов начать употреблять наркотики или участвовать в их незаконном сбыте.

В рамках такой ранней предупредительной деятельности предлагаются следующие мероприятия на территории ЦФО:

– принятие принципиального решения на высшем государственном уровне с обязательным общественным обсуждением и предоставлением результатов криминологической экспертизы со стороны научного сообщества о необходимости проведения ежегодного (или более частого в зависимости от наблюдаемой криминогенной ситуации) медицинского освидетельствования с целью выявления и профилактики различных форм зависимостей, включая реализацию на практике идей обязательного прохождения всеми студентами медицинского исследования на факт употребления наркотиков до момента поступления и в процессе обучения в образовательной организации, несмотря на тот факт, что о данной проблеме в российском обществе дискуссии идут длительное время;

¹ Шилова Е. В. Санкт-Петербурге впервые пройдет марш за легализацию наркотических средств // Официальный сайт информационного агентства «Время. Press» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vremya.press> (дата обращения: 01.10.2023).

- осуществление на регулярной основе выезда студентов в реабилитационные центры по борьбе с наркоманией в рамках антинаркотической пропаганды и привития здорового образа жизни;

- проведение цикла воспитательных бесед и иной индивидуальной работы не только со студентами, допустившими немедицинское употребление наркотиков и склонных к такому потреблению, но и со всеми студентами по возрастным категориям (курсам обучения);

- проведение ежеквартально правовых викторин с представителями правоохранительных органов и других заинтересованных субъектов профилактики наркотизма в подростковой и молодежной среде;

- усиление контроля за данной сферой со стороны администрации образовательных организаций с обязательным регулярным привлечением медицинских работников и сотрудников территориальных подразделений Управления по контролю за оборотом наркотиков (далее – УГНК) МВД России (в том числе проработка вопроса о необходимости закрепления не по зональному, а по объектовому принципу за каждой образовательной организацией курирующего это профилактическое направление сотрудника полиции и работника медицины);

- активизация работы по привлечению к такой профилактической работе студенческой молодежи юридических, педагогических и медицинских ведомственных образовательных организаций. Многолетний опыт (период с 2002 по 2023 г.) проведения студентами, курсантами, слушателями и сотрудниками Воронежского института МВД России из ювенального педагогического отряда «Доброе сердце» подобных профилактических мероприятий и акций со студентами Воронежской области показывает их востребованность и эффективность, что неоднократно отмечали представители органов и учреждений системы профилактики подростковой и молодежной преступности в регионе.

Причем личное участие автора диссертационного исследования в организации и проведении в общей сложности 157 подобных

профилактических мероприятий и акций в период с сентября 2014 г. по настоящее время в качестве старшего методиста лекторской группы подтверждает заинтересованность самих студентов различных курсов в оказании помощи на постоянной основе педагогическим работникам, занятым в образовательной организации общей и индивидуально-воспитательной работой со студентами разных возрастов.

III. Культурно-воспитательные меры.

Меры по активизации работы с родительскими семьями студентов.

Исследование детерминантов современной студенческой преступности в России показало, что одной из наиболее распространенных причин появления преступных наклонностей у студентов, как и ранее¹, является отрицательная обстановка в родительской семье.

В этой связи одной из приоритетных задач в деятельности субъектов профилактики является своевременное выявление и распознавание родительских семей студентов, находящихся в социально опасном положении². Наличие таких проблем в семье, являющихся мощным криминогенным фактором студенческой преступности, диагностируется при помощи анализа соответствующих документов (например, материалов административной практики и уголовных дел, данных паспортных столов, сведений из медицинских учреждений о лицах, состоящих на учетах в нарко- и вендиспансерах и т.д.), наблюдений, консультаций, анкетного опроса самих студентов (всех без исключения курсов), проведения бесед, анализа собранной информации. Грамотная диагностика – залог плодотворности подготавливаемых для дальнейшего применения мер превентивного воздействия на обнаруженные факторы семейного неблагополучия³.

¹ Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. – М., 2003. – С. 151.

² Рыдченко К. Д. О совершенствовании правового регулирования профилактической работы полиции с родителями и иными законными представителями несовершеннолетних / К. Д. Рыдченко, А. Н. Осяк // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3(53). – С. 16–20.

³ Гаврилов С. Т. Предупреждение отклоняющегося поведения несовершеннолетних: правовой, педагогический и организационный аспекты: монография. – Воронеж, 2001. – С. 112–124; Заряев А. В. Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних: учебное пособие / под

В настоящее время для систематизации и повышения эффективности такой формы ранней профилактической работы со студентами и их семьями предлагаем рассмотреть возможность принятия межведомственного приказа МВД России и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений», проект которого разработан автором настоящего диссертационного исследования¹. Ключевым субъектом его реализации на практике могут выступать соответствующие территориальные подразделения МВД России в субъектах РФ по направлениям деятельности.

Меры по обеспечению безопасности образовательных организаций.

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за воспитанниками (обучающимися), их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье воспитанников (обучающихся), работников образовательной организации². Однако на практике обеспечению безопасности всех образовательных организаций в Российской Федерации препятствует не только недостаточность объема бюджетных ассигнований, но и непонимание представителями администрации некоторых образовательных организаций важности своевременного обеспечения защищенности таких объектов

ред. А. В. Заряева, В. А. Лелекова, С. Т. Гаврилова. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2004. – С. 42–48; Кошелева Е.В. Семья и преступность несовершеннолетних: монография / Е. В. Кошелева. – Воронеж, 2006. – С. 33–35.

¹ Приложение 5 к настоящей диссертации.

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

(табл. 16)¹.

Таблица 16

Сведения о зданиях образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров по программам среднего профессионального и высшего образования по субъектам РФ за 2022 г.

Наименование ФО	Общее количество зданий	Из них:			
		оборудовано системой видеонаблюдения	процент от общего количества	имеет охрану	процент от общего количества
Россия	26 231	20 772	79,1	23 748	90,5
Центральный	6 252	4 977	79,6	5 668	90,6
Северо-Западный	2 568	2 043	79,5	2 270	88,4
Южный	2 942	2 273	77,2	2 619	89,0
Северо-Кавказский	1 527	1 267	82,9	1 379	90,3
Приволжский	5 465	4 324	79,1	4 962	90,7
Уральский	2 250	1 716	76,2	2 071	92,0
Сибирский	3 687	2 964	80,4	3 365	91,2
Дальневосточный	1 540	1 208	78,4	1 414	91,8

Из таблицы видно, что по состоянию на 2022 г. в России 79,1 % зданий образовательных организаций оборудованы системой видеонаблюдения и 90,5 % зданий образовательных организаций имеют охрану. Аналогичная ситуация сохраняется в ЦФО, 79,6 % зданий образовательных организаций оборудованы системой видеонаблюдения, а 90,6 % – имеют охрану.

В большой части образовательных организаций созданы безопасные условия обучения и присмотра за студентами, но в то же время незначительная часть образовательных организаций (в частности, в ЦФО 20,4 % образовательных организаций не оборудованы системой видеонаблюдения, 9,4 % – не имеют охраны) свидетельствует об отсутствии надежных условий, обеспечивающих жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Это обстоятельство может стать одним из факторов, способствующих совершению не только террористических актов (прежде всего, вооруженного нападения на студентов и педагогических работников), но и общеуголовных преступлений корыстной и корыстно-

¹ Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

насильственной направленности на территории не защищенной в полной мере образовательной организацией¹.

В подтверждение данного тезиса приведем данные анонимного опроса студентов, осужденных за совершение преступлений в отношении других студентов: из них 47,5 % (практически $\frac{1}{2}$ от всего количества респондентов) указали, что фактически с первого курса обучения им были известны от студентов старших курсов так называемые «мертвые зоны» (недоступные для видеокамер, редко или вовсе не посещаемые охранниками, представителями администрации) вокруг и внутри образовательной организации, которые ими регулярно использовались для встреч с другими «единомышленниками», разрешения с помощью насилия возникавших конфликтов между ними и другими обучающимися, а также для курения, потребления алкоголя и наркотиков, совершения краж, вымогательств и т.д. При этом 72,8 % (или $\frac{3}{4}$ респондентов) из числа обычных студентов отметили, что на момент опроса контрольно-пропускной режим в образовательной организации, где они обучаются со стороны, охранников соблюдался формально и некачественно.

В этой связи в рамках ранней предупредительной деятельности предлагается в кратчайшие сроки обеспечить выполнение требований действующего законодательства по безопасности образовательного пространства:

– *во-первых*, установление в полном объеме штатных единиц работников, обеспечивающих круглосуточную охрану территории вокруг образовательных организаций ЦФО, а также студентов, педагогических работников и любых других лиц, находящихся в стенах образовательной организации;

– *во-вторых*, установка современных систем видеонаблюдения во всех

¹ Рыбокитова Ж.И. Корыстно-насильственные преступления, совершенные студентами образовательных организаций: криминологический аспект / Ж.И. Рыбокитова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов ежегодного международного круглого стола. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2023. – С. 121-126.

образовательных организациях, максимально интегрированных в автоматический программный комплекс «Безопасный город».

Меры, направленные на оптимизацию досугового времени студентов.

Культурное и нравственное развитие – основа предупредительного воздействия на студентов со стороны образовательной организации и других заинтересованных субъектов профилактики преступности в подростковой и молодежной среде. Правильная организация досугового времени вне учебных занятий для обучающихся значительно снижает вероятность совершения ими противоправных деяний¹.

Практика показывает, что правильная организация со стороны педагогических работников совместных выездов со студентами (в театр, музей, кино, на природу и т.д.) сплачивает студенческий коллектив, помогает выстроить диалог для решения возникающих проблем межличностного общения на микроуровне, что способствует положительным личностным изменениям и мотивирует к совершению социально значимой деятельности, в том числе к пониманию значимости полноценного освоения изучаемых в образовательной организации дисциплин, а также поиску новых форм познавательной и творческой деятельности в рамках выбранной студентом специальности и в целом будущей профессии. В итоге существенно снижается криминогенное влияние «улицы» и «виртуального пространства».

Согласно статистическим данным, за период с 2018 по 2022 г. в России наблюдается снижение числа посетителей культурных учреждений (табл. 17)².

¹ Польшиков А. В. Основные направления повышения эффективности ранней профилактики девиантного поведения учащихся общеобразовательных организаций / А. В. Польшиков, И. А. Кравцов, С. А. Буданов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 258.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: статистический сборник / С.М. Окладников. – М.: Росстат, 2019. – С. 414–415; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: статистический сборник / С.М. Окладников. – М.: Росстат, 2020. – С. 444–445; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: статистический сборник / С.М. Окладников. – М.: Росстат, 2021. – С. 410–411; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: статистический сборник / С.Н. Егоренко. – М.: Росстат, 2022. – С. 420–421.

**Сведения о численности зрителей театра по федеральным округам
за период с 2018 по 2022 гг.**

Год / Наименование ФО	2019	2020	2021	2022	Место, занимаемое в Российской Федерации 2022
Россия	278	280	110	174	–
Центральный	344	327	134	173	5
Северо-Западный	410	426	179	286	1
Южный	166	176	67	107	7
Северо-Кавказский	140	139	43	106	8
Приволжский	261	268	100	179	3
Уральский	248	253	94	174	4
Сибирский	272	278	108	185	2
Дальневосточный	244	263	100	173	6

Из таблицы видно, что в России с 278 чел. в 2019 г. до 174 чел. в 2022 г. (–37,4 %) произошло снижение посещаемости зрителями театров. В частности, в ЦФО с 344 чел. в 2019 г. до 173 чел. в 2022 г. (–49,7 %) снизилось число зрителей театров. Отметим, что по состоянию на 2019 год ЦФО находился на 2-м месте в рейтинге среди других федеральных округов по числу зрителей театров, а в 2021 г. занимает 5-е место (табл. 18).

**Сведения о численности посетителей музеев по федеральным округам
за период с 2018 по 2022 гг.**

Год / Наименование ФО	2019	2020	2021	2022	Место, занимаемое в Российской Федерации 2022
Россия	775	877	403	654	–
Центральный	925	1 133	518	703	2
Северо-Западный	2 413	2 676	1 099	1 933	1
Южный	761	774	458	683	3
Северо-Кавказский	224	234	118	226	8
Приволжский	511	540	258	471	4
Уральский	350	440	187	448	5
Сибирский	393	423	189	339	6
Дальневосточный	343	370	189	316	7

Практически аналогичным образом обстоит дело с наблюдаемым

снижением числа посетителей музеев¹. Так, в России с 775 чел. в 2019 г. до 654 чел. в 2022 г. (на 15,6 %) произошло снижение численности посетителей музеев. В ЦФО с 925 чел. в 2019 г. до 703 чел. в 2022 г. (на 22,1 %) снизилось число посетителей музеев. 2-е место ЦФО, занимаемое в рейтинге среди других федеральных округов РФ по числу посетителей музеев на протяжении исследуемого периода, остается стабильным.

На наш взгляд, снижение посещаемости культурных центров среди студентов может быть обусловлено следующими причинами: во-первых, низкий уровень культурного сознания обучающейся молодежи (посещение музеев, театров считается «не модным» занятием); во-вторых, нежелание познавать историю и культуру не только мира, но и собственного города; в-третьих, сравнительно высокие цены на билеты в культурные центры, которые не доступны достаточно большой аудитории студенческой молодежи в современной России (концерты, выставки, театр, музей и т.д.).

Недостаточное культурное просвещение среди обучающейся молодежи послужило катализатором к реализации государственными органами проекта «Пушкинская карта»², благодаря которому молодым людям в возрасте от 14 до 22 лет предоставляется право бесплатно (в пределах установленного лимита 5 тыс. рублей) посещать культурные мероприятия (концерты, музеи, выставки, театры, кино, экскурсии и т.д.). Однако одним из существенных недостатков «Пушкинской карты» является ее территориальная дифференциация по уровню доступа к культурным благам между центральными регионами страны и периферией (несмотря на то, что всего в данной государственной программе принимает участие более 1500

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: статистический сборник / С. М. Окладников. – М.: Росстат, 2020. – С. 414–415; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: статистический сборник / С. М. Окладников. – М.: Росстат, 2021. – С. 444–445; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: статистический сборник / С. М. Окладников. – М.: Росстат, 2021. – С. 410–411; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: статистический сборник / С. Н. Егоренко. – М.: Росстат, 2023. – С. 420–421.

² Пушкинская карта. Программа популяризации культурных мероприятий среди молодежи // Официальный сайт Культура.РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://пушка.рф/> (дата обращения: 25.10.2023).

учреждений культуры, а номинал карты с 1 января 2022 г. увеличен до 5 тыс. рублей, перед обучающейся молодежью небольших отдаленных городов и сельских поселений остро стоит проблема полноценного ее использования из-за весьма ограниченного перечня мероприятий, которые можно посетить, воспользовавшись этой картой, а «культурные поездки» в крупные города других регионов практикуют единицы среди студентов в силу отсутствия времени и финансов, поскольку затраты на транспорт, питание и проживание в итоге практически полностью нивелируют лимитированную в 5 тыс. рублей компенсацию по карте). Не случайно при опросе студентов образовательных организаций ЦФО выяснилось, что только 32 % оформляли «Пушкинскую карту», из них реально воспользовалось ею 55,4 %. Посещение культурно-досуговых центров должно быть доступно каждому студенту, вне зависимости от места жительства или материального положения семьи.

В этой связи целесообразно рассмотреть возможность расширения перечня мероприятий и списка задействованных учреждений культуры, которые могут посещать студенты по «Пушкинской карте». А для студентов небольших городов и населенных пунктов ЦФО, не имеющих возможности посещения таких учреждений культуры и мероприятий в силу обозначенных причин, целесообразно предусмотреть альтернативу – возможность использования доступного лимита «Пушкинской карты» для участия в современных интерактивных онлайн-экскурсиях с гидом по всей стране, которые пользуются популярностью у молодежи.

Кроме того, целесообразно разрешить покупку по данной карте книг в онлайн-магазинах. Общеизвестно, что чтение литературы является важной составляющей духовно-нравственного воспитания обучающейся молодежи. Книги оказывают влияние на формирование личности студента, особенно на студентов, не достигших совершеннолетия (т.е. студентов всех курсов профессиональных образовательных организаций и первокурсников образовательных организаций высшего образования). Это объясняется тем, что литературные произведения развивают жизненные компетенции

студентов, формируют ответственность, активную гражданскую позицию и закладывают социальные основы взаимодействия в обществе, в том числе связанные с формированием правовой культуры и правосознания.

В подтверждение обозначенного тезиса приведем следующие данные: высказали желание посещения таких онлайн-экскурсий и покупки литературы в онлайн-магазинах практически 100 % опрошенных студентов всех возрастов. В конечном счете принятие данных мер позволит обеспечить немаловажный профилактический эффект с минимальными затратами сил и средств.

Проведенный опрос педагогических работников образовательных организаций позволил сделать вывод о том, что в настоящее время (в зависимости от наблюдаемой криминогенной ситуации) в рамках организации досуга студентов наиболее востребованными и важными с профилактической точки зрения являются:

– *во-первых*, организация и проведение встреч студентов с государственными и общественными деятелями, представителями учреждений культуры, в том числе выпускниками данной образовательной организации, добившимися высоких результатов в профессиональной деятельности и социального положения и которые могут наглядно (на личном примере) и доступно рассказать о важности освоения выбранной профессии в рамках учебного процесса и соблюдения правовых предписаний (на данное обстоятельство указали 77,4 % респондентов);

во-вторых, с успешными спортсменами, которые могут мотивировать студентов заниматься спортом и отказаться от вредных привычек (55,2 % респондентов).

На наш взгляд, не менее значимой с точки зрения целей ранней профилактики студенческой преступности является задача патриотического воспитания студенческой молодежи, оказать помощь в успешном выполнении которой в современных российских реалиях могут принимавшие участие в СВО ветераны и действующие сотрудники правоохранительных органов.

Привлечение участников боевых действий может нивелировать нездоровый интерес студентов к оружию, который возникает из-за того, что в центральных СМИ и сети Интернет активно распространяется информация об успешном использовании Вооруженными Силами Российской Федерации новых образцов стрелкового оружия. Если вовремя не заполнить данный вакуум социально-полезной информацией, современные студенты могут найти ее в социальных сетях, мессенджерах и даже ресурсах «Даркнета» (сегмент интернета, деятельность которого запрещено на территории РФ) и в результате стать жертвой вербовщиков, прежде всего, запрещенной в России террористической организации «Колумбайн», повсеместно пропагандирующей вооруженные нападения и массовые убийства.

Важно без формализма организовать и провести с учетом возрастных, психологических и иных личностных особенностей студентов, наблюдаемой криминогенной ситуации в конкретной образовательной организации и мнений-пожеланий педагогических работников цикл хорошо подготовленных нравственно-правовых лекториев, бесед, психологических тренингов и интерактивных викторин с привлечением представителей общественности, органов и учреждений системы профилактики студенческой преступности, а также ветеранских и добровольческих организаций и участников СВО, представителей кредитно-финансовых и других банковских учреждений, занимающихся вопросами борьбы с кибермошенничеством и т.д.

Данное направление особенно востребовано с учетом отсутствия объективной возможности полноценной технической блокировки доступа к запрещенным в РФ информационным ресурсам «Даркнета» и по-прежнему популярным у российской молодежи запрещенных социальных сетей «Фейсбук», «Тik-Ток» и «Инстаграмм», посредством которых распространяется деструктивный контент, осуществляется вербовка и склонение студенческой молодежи к совершению преступлений – сетевого мошенничества и наркоторговли бесконтактным способом, сбыт фальшивых денег и краденого имущества, распространение экстремистских идей и

вербовка международными террористическими организациями, которые, как правило, осуществляются транснациональными и трансграничными преступными группами с использованием удаленных серверов, находящихся в других странах (в условиях санкционной политики против нашего государства международное сотрудничество в борьбе с такими преступлениями между полицейскими и другими силовыми ведомствами минимизировано) и с использованием платных программ и сервисов для VPN-подключений, позволяющих обходить блокировку доступа к ресурсам через другие страны.

Использование VPN позволяет скрыть свое реальное местоположение, причем, пока официальные запросы по линии Интерпола по определению домену или точке доступа будут составляться и обрабатываться, перерегистрация домена через VPN может меняться на практике десятки и даже сотни раз в разных странах мира.

В полной мере осознавая опасность данной угрозы безопасности, Роскомнадзором с начала 2023 г. была прекращена деятельность 11 крупнейших сервисов, причем в настоящее время в Российской Федерации уже заблокировано 18 VPN-сервисов, остальные, к сожалению, продолжают работать и использоваться наркоторговцами¹. Более того, массово появляются новые.

Специалисты Роскомнадзора, МВД России и Министерства торговли России понимают и обратную сторону данной проблемы – в условиях нарастания масштабов санкций VPN-сервисы используются и для социально-позитивной жизнедеятельности, в частности, поддержки функционирования и технического обслуживания поступающих по параллельному импорту из-за рубежа автомобилей, бытовой электроники, промышленных станков и оборудования, компьютеров, смартфонов и т.д. Поэтому ранняя профилактика должна проходить через воздействие на личность потребителя такой

¹ Какие VPN заблокированы в России, а какие работают – обновляемый список [Электронный ресурс]. – URL: <https://cq.ru> (дата обращения: 25.11.2023).

информации, когда основной акцент должен быть сделан в ходе лекториев и бесед на привитие неприятия этой информации и объяснение последствий ее потребления, разъяснение схем вербовки и склонения молодежи со стороны иностранных спецслужб и преступников¹.

Целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в действующие федеральные государственные образовательные стандарты для студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и в образовательных организациях высшего образования, для скорейшего повсеместного введения новой учебной дисциплины «Духовно-нравственная культура» (напомним, что в настоящее время дисциплина «Основы религиозных культур и светской этики» изучается в 4 классе, а с 1 сентября 2023 г. в школах появится новый предмет – «Основы духовно-нравственной культуры народов России»², который будет изучаться с 5–9 классами и станет логическим продолжением курса начальной школы). Введение такой новой дисциплины, как «Духовно-нравственная культура», после школьной программы (фактически последовательного изучения двух вышеназванных дисциплины) в образовательных организациях для студентов позволит сохранить накопленные ранее знания и нравственно-духовный фундамент формирования полноценного молодого гражданина страны – правопослушного, культурного и религиозного человека, осуществив последовательный переход во взрослую студенческую и семейную жизнь. Тем более, что в целом материальная основа нормального (полноценного) становления и всестороннего развития личности для детей, подростков и в целом студенческой молодежи, как было отмечено ранее, создана в ЦФО (причем в центральной части РФ в большей степени, чем в других регионах).

Это особенно актуально в контексте поиска оптимального и

¹ Симоненко А. В. Оценка криминальной ситуации в вузовской студенческой среде и меры ее коррекции / А. В. Симоненко, Е. В. Грибанов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 122–127.

² Основы духовно-нравственной культуры народов России // Официальное общественно-политическое интернет-издание «Комсомольская правда» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

действенного варианта решения проблемы совершения студентами некоторых корыстных и насильственных преступлений¹ (в частности, в связи с увеличением в период 2018–2022 г. краж, грабежей, разбоев, вымогательств, «телефонных» и «сетевых» мошенничеств в отношении наименее защищенной категории населения (малолетних и несовершеннолетних, инвалидов и пожилых лиц), а также убийств и умышленного причинения вреда здоровью другому человеку, нападений на сотрудников полиции и Росгвардии, сексуального насилия, фактов коррупции, сбыта краденого имущества, наркотиков и оружия, фальшивомонетничества, хулиганств, участия в массовых беспорядках, террористических актов, диверсий, государственной измены. Фундаментом для начала реализации мер общей и индивидуальной профилактики должно стать привитие каждому ребенку со школьной скамьи (и как последовательная деятельность – уже молодому человеку в период обучения в вузе или СПО) таких духовно-нравственных категорий, как «доброта», «верность», «честность», «справедливость», «совесть», «ответственность», «отзывчивость», «правда», «любовь и уважение к ближнему», «чувство меры» и т.п.

Как показывает практика и личный опыт работы автора настоящего исследования в качестве дознавателя отдела дознания по Левобережному району ГУ МВД России по г. Воронежу, действительно религиозные (верующие) и воспитанные в духе соблюдения традиционных ценностей и ориентиров молодые люди крайне редко совершают аморальные поступки и противоправные деяния, и тем более преступления.

Для улучшения качества культурно-воспитательной работы со студентами в различных образовательных организациях нами разработан проект программы морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса для студентов профессиональных образовательных

¹ Рыбокитова Ж. И. Насильственные преступления среди студентов: состояние, причины и меры предупреждения / Ж. И. Рыбокитова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 135–137.

организаций и образовательных организаций высшего образования¹. Программа определяет содержание воспитательной, психологической, социальной, культурно-просветительной работы со студентами (с учетом специфики конкретной образовательной организации, а также культурно-исторических и иных особенностей региона РФ), на практике являясь важным аспектом в организации ранней профилактики студенческой преступности.

Меры, направленные на формирование социально полезной модели поведения, способствующие нравственно-правовому воспитанию студентов.

В этом направлении следует активизировать работу на федеральном и региональном уровне по поддержке существующих и созданию новых молодежных объединений социально полезной направленности². И здесь главным аргументом выступает подтвержденный многолетней практикой тезис о том, что чем больше студенческой молодежи вовлечено в деятельность различных молодежных организаций и общественных объединений социально полезной направленности, тем ниже показатели ее криминальной активности.

На данное обстоятельство указало 86,5 % опрошенных в рамках исследования педагогических работников образовательных организаций высшего образования и 57,2 % – профессиональных образовательных организаций (существенное отличие в полученных результатах по первой и второй группам объясняется упомянутой ранее спецификой контингента обучающихся и, как следствие, в некотором смысле «пессимизмом» части педагогов, которые работают со студентами после 9 класса, значительное количество которых в принципе не мотивировано на учебу, творческую, познавательную и любую другую социально полезную деятельность в процессе обучения). При этом 95% респондентов из числа сотрудников правоохранительных органов указывают, что практически не имеют проблем со студентами, являющимися активными участниками официальных

¹ Приложение 7 к настоящей диссертации.

² Рыбокитова Ж. И. Особенности профилактики студенческой преступности (региональный аспект) / Ж. И. Рыбокитова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии – 2023: сборник статей. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2023. – С. 63–66.

молодежных организаций и других общественных объединений, поскольку они в подавляющем большинстве случаев являются законопослушными гражданами (непосредственное участие студенческой молодежи в волонтерских движениях положительно сказывается и на уровне правовой культуры и правосознания).

Ярким примером успешной массовой работой со студенческой молодежью в ЦФО можно назвать деятельность Всероссийской общественной организации «Молодая гвардия Единой России»¹ и Всероссийского православного молодежного движения². Результаты опроса студентов ЦФО показали, что в настоящее время наибольший интерес у молодых людей вызывает волонтерская деятельность. Достаточно сказать, что на информационной платформе «Добровольцы России» зарегистрировано 1 546 волонтерских организаций и более 31,4 тыс. волонтеров³. Из них 58 % составляет молодежь в возрасте 18–24 лет и 23 % – возрастная группа младше 18 лет⁴.

Согласно сведениям, предоставленным Общественной палатой России за 2022 г., среди волонтеров около 85 % являются студентами различных образовательных организаций, которые по итогам года оказали безвозмездную помощь более 5 млн человек⁵. Добавим, что 4 декабря 2023 г. В.В. Путин принял участие в церемонии награждения премией «Волонтер года», которая прошла в рамках международного форума гражданского участия «#МЫВМЕСТЕ», подчеркнул главный смысл волонтерской

¹ Официальный интернет-сайт ВОО « » [Электронный ресурс]. – URL: <https://mger.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

² Официальный интернет-сайт РПЦ Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru> (дата обращения: 24.10.2023); Официальный интернет-сайт Синодального отдела по делам молодежи РПЦ Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravoslavmolodezh.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

³ Официальный интернет-сайт Волонтерского движения [Электронный ресурс]. – URL: <https://volonter.ru/events> (дата обращения: 24.10.2023); Официальный интернет-сайт МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.msu.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

⁴ Официальный интернет-сайт «Добровольцы России» [Электронный ресурс]. – URL: <https://dobro.ru> (дата обращения: 24.10.2023).

⁵ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 г.: официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] – URL: <https://report2020.oprf.ru/> (дата обращения: 24.10.2023).

деятельности молодежи: «В нашей стране четверть населения объединяются в организации, их свыше 100 тысяч, которые работают как добровольцы и волонтеры, и это не случайно ... в традиции, в культуре народов Российской Федерации чувство сопричастности, стремление помочь нуждающимся всегда присутствует на протяжении всей истории нашей страны, передается это молодежи из поколения в поколение»¹. Особенно это актуально стало в период пандемии COVID-19 и после начала СВО. Такие виды социально полезной деятельности не только дисциплинируют современную студенческую молодежь, но и в целом направлены на усиление духовно-нравственной и патриотической составляющей ее жизни в социуме².

На наш взгляд, с учетом необходимости соблюдения определенного баланса при достижении образовательных и воспитательных целей (практика показывает, что временные рамки отрыва студента от учебного процесса для занятия иными видами социально полезной деятельности должны быть по возможности минимальны), целесообразно активизировать работу по созданию различных студенческих волонтерских отрядов именно на базе образовательных организаций.

Показателен в этом плане пример Юго-Западного государственного университета, на базе которого создан и успешно действует «Корпус правовых волонтеров ЮЗГУ», главной целью которого является «преодоление низкого уровня правовой культуры и правовой грамотности, явлений правового нигилизма путем формирования у молодежи устойчивых правозащитных компетенций»³. Фактически данный студенческий отряд одновременно выполняет роль как «субъекта раннего предупреждения студенческой преступности в регионе» (организуются на системной основе общие и

¹ Путин: Россию по праву называют страной добровольцев // Официальный новостной портал «Российская газета» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

² Овсий В. В. Молодежное волонтерство в современной России: особенности становления и перспективные направления развития // В. В. Овсий // Гуманитарий Юга России. – 2021. – № 2. – С. 98.

³ Официальный веб-сайт «Правовые волонтеры ЮЗГУ – ВКонтакте» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/pravoswsu46> (дата обращения: 25.10.2023).

индивидуально-профилактические мероприятия и акции), так и «объекта профилактического воздействия» (происходит поэтапная позитивная социализация личности участников студенческого отряда как активных, компетентных и, главное, правопослушных граждан).

Однако, как показало исследование, значительная часть молодых людей вообще не осведомлены о принципах, основных направлениях и специфике деятельности волонтеров. На данное обстоятельство указало 56,4 % опрошенных нами студентов различных образовательных организаций, отметив, что только 18,9 % из них являются активными постоянными участниками педагогических студенческих отрядов и 12,5 % – волонтерских движений, из которых не более ½ созданы на базе образовательной организации по месту обучения студента. Поэтому с целью повышения уровня вовлеченности молодых людей 16–25 лет в волонтерскую (добровольческую) деятельность «без отрыва от обучения» предлагаем задействовать студентов в деятельности волонтерских и добровольческих движений в период прохождения учебных и производственных практик (т.е. во время обучения).

Кроме того, важно учитывать, что в современной России существует множество и других молодежных объединений, объединяющих студентов вокруг социально значимых идей. Положительным является опыт субъектов Российской Федерации по созданию студенческих педагогических отрядов, которые оказывают помощь в формировании активной гражданской позиции, патриотизма у молодежи и способствуют реализации жизненных целей и принципов, в том числе проводя различные профилактические мероприятия и акции¹.

Рассмотрим наглядно примеры успешной многолетней деятельности студенческих педагогических отрядов, созданных на базе образовательных организаций в ЦФО, правоохранительной и оперативной направленности, и у которых сформирован положительный имидж в своих регионах в рамках

¹ Российские студенческие отряды // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.12.2023).

осуществления профилактической деятельности (последнее обстоятельство во многих случаях является решающим фактором результативности раннего предупреждения преступности в молодежной среде¹). Так, студенческие отряды правоохранительной и оперативной направленности Воронежского государственного университета² и Воронежского государственного технического университета³ оказывают содействие территориальным органам МВД России по г. Воронежу в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности, несении дежурств и патрулировании внутренней территории, помещений учебных корпусов и общежитий вышеуказанных образовательных организаций (на практике это помощь студенческого актива как правоохранительным органам, так и администрации образовательных организаций, где основное внимание акцентируется на раннюю профилактику криминальных проявлений посредством минимизации потенциальной угрозы совершения любых противоправных деяний, например, в местах нахождения и проживания студентов-иностранцев и студентов, ранее допускавших нарушения дисциплины и совершавших административные правонарушения).

Аналогичным образом, на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета создан оперативный студенческий отряд содействия полиции «Пегас», который оказывает помощь органам и учреждениям государственной и муниципальной власти, общественным организациям, и территориальным органам МВД России в охране общественного порядка в учебных корпусах, студенческих общежитиях, местах общественного питания, а также на территории и

¹ Воронин М. Ю. Ценностно-правовые основания и особенности имиджа общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере профилактики правонарушений / М. Ю. Воронин, Н. А. Володина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2022. – № 1 (842). – С. 123–128.

² Студенческий отряд ВГУ по оперативному направлению // Официальный сайт Воронежского государственного университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://vsu-oo-femida.vsite.biz> (дата обращения: 01.12.2023).

³ Студенческий отряд ВГТУ «Верста» по оперативному направлению // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://cchgeu.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

в микрорайоне университета¹.

В Курской области наметилась устойчивая положительная тенденция по организации работы различных студенческих отрядов, в том числе правоохранительной и оперативной направленности. В частности, курское региональное отделение молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды» активно привлекает молодежь к вступлению в студенческие отряды по различным сферам деятельности, включая сферу охраны правопорядка и общественной безопасности². Причем активная работа по «рекрутингу» идет как со студентами, так и с учениками общеобразовательных организаций (к примеру, УМВД России по г. Курску создана молодежная организация правоохранительной направленности «Тимуровцы полиции», в которую активно привлекаются несовершеннолетние обучающиеся школ региона для проведения профилактической работы среди населения³). Помимо этого, на базе УГНК МВД России по Курской области в рамках ежегодных городских рейдов студенты–участники антинаркотического движения «СтудКонтроль» закрашивают надписи, содержащие рекламу о продаже наркотических веществ и психотропных веществ (с начала 2023 г. было ликвидировано более 150 надписей и граффити пронаркотического содержания)⁴.

Проведенное исследование показало, что в субъектах ЦФО студенческие отряды на базе большинства профессиональных образовательных организаций либо вообще не создаются (согласно официальным данным, не более в 20 %, или $\frac{1}{5}$ от общего количества), либо они действуют формально. Напомним, что, согласно ранее полученным

¹ Оперативный студенческий отряд содействия полиции «Пегас» // Официальный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsuedu.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

² Организация КРО ОО «Российские студенческие отряды» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.list-org.com> (дата обращения: 01.12.2023).

³ В Курске появился отряд «Тимуровцы полиции» // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.12.2023).

⁴ В Курске студенты за день уничтожили 150 наркообъявлений: официальный сайт информационного агентства «КурскСити» [Электронный ресурс]. – URL: <https://kurskcity.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

данным, наиболее криминально активная часть студентов – это несовершеннолетние в возрасте 16–17 лет (37 %), преимущественно являющиеся студентами профессиональных образовательных организаций (46 %). В этой связи проблема необеспечения вовлеченности таких студентов в социально- полезную деятельность выступает одним из определяющих криминогенных факторов и поэтому требует скорейшего разрешения.

Для реализации этой цели представляется целесообразным рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений и дополнений в главу 8 «Профессиональное образование» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (новой нормы – ст. 71.2 «Волонтерские (добровольческие) и иные объединения студентов образовательных организаций»), указав предложения для всех видов образовательных организаций по скорейшему созданию и поддержанию подобных востребованных форм организации активной социально полезной деятельности студенческой молодежи в период прохождения обучения.

В подтверждение нашего тезиса отметим, что 77,5 % опрошенных студентов, которые не задействованы в такой форме социально полезной деятельности, после пояснения особенностей и значения указанной деятельности выразили свою готовность принять активное участие в деятельности волонтерских движений.

К тому же, механизм деятельности и критерии оценки эффективности деятельности студенческих отрядов в нормативно-правовой базе не закреплён. Руководствуясь изложенным, целесообразно рассмотреть возможность принятия соответствующего Федерального закона «Об организации деятельности студенческих отрядов», проект которого разработан в рамках настоящего исследования¹. В указанном законопроекте следует закрепить права, обязанности и ответственность студенческих отрядов, а также надзор и контроль за деятельностью студенческих отрядов.

На наш взгляд, важно отметить то обстоятельство, что в целом процесс

¹ Приложение 8 к настоящей диссертации.

выявления, детального анализа для последующего учета на практике мер общесоциального предупреждения студенческой преступности является динамичным в силу постоянного изменения криминогенной ситуации в стране, особенно в молодежной среде, как наиболее активной части российского общества. В настоящее время такая работа на практике осуществляется фрагментарно, поскольку студенчество как социальная группа не выделяется как отдельный объект профилактического воздействия. Поэтому для осуществления эффективной профилактической деятельности среди студентов, обучающихся в различных образовательных организациях, целесообразно рассмотреть возможность создания и внедрения современной системы мониторинга выявления девиантного (асоциального) поведения студенческой молодежи, которая в настоящее время в стране отсутствует.

Подобная система мониторинга будет связана с четким определением ключевых задач, характера и общей направленности, перечня субъектов и круга объектов воздействия предупредительной деятельности с целью предупреждения на национальном уровне противоправных деяний, совершаемых студентами различных образовательных организаций.

Предлагается в качестве законодательной основы организации такой системы мониторинга принять межведомственный приказ МВД России и Министерства науки и высшего образования России «Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений», проект которого разработан в рамках настоящего исследования¹. С данным предложением согласилось 76,5 % респондентов из числа действующих сотрудников правоохранительных органов, которые непосредственно связаны с выявлением и предупреждением преступности в студенческой среде.

На основании изложенного можно сделать ряд выводов.

1. В рамках экономических мер предлагается: организовать на

¹ Приложение 4 к настоящей диссертации.

системной основе проведение встреч педагогических работников, студентов и их родителей с сотрудниками Центра занятости населения для освещения вопроса и ознакомления с программой о возможности трудоустройства студентов во время обучения и после него (включая онлайн-семинары и совещания, индивидуальные и групповые консультации через официальные информационные платформы); использовать потенциал нового направления – взаимодействие образовательных организаций с независимыми кадровыми агентствами, которые могли бы выступить в роли аутстафферов по трудоустройству студентов, выпускников и молодых специалистов с привлечением бизнес-сообщества и представителей общественности; активизировать работу по устранению проблем трудоустройства выпускников российских образовательных организаций, относящихся к категории иностранных граждан, которая будет способствовать не только пополнению кадровых ресурсов для внутреннего рынка труда в России, но и снижать риски вовлечения таких выпускников в криминальную деятельность (по факту как во время обучения, так и после его окончания). Для реализации этой цели следует рассмотреть вопрос о возможности разработки и внедрения на практике новой специализированной информационно-аналитической онлайн-платформы для оказания организационно-правовой помощи студентам-иностранцам в трудоустройстве с использованием портала «Работа России».

2. В рамках социальных мер предлагается: оказание бытовой, материальной и иной помощи нуждающимся студентам (снижение стоимости обучения в образовательных организациях, индивидуальная социальная поддержка нуждающихся студентов); противодействие употреблению алкоголя и наркотиков (проведение ежегодного медицинского освидетельствования; осуществление выезда студентов в реабилитационные центры по борьбе с алкоголизмом и наркоманией; проведение воспитательных бесед и иной индивидуальной работы со студентами; проведение ежеквартально правовых викторин с представителями правоохранительных органов и других субъектов профилактики наркотизма; усиление контроля за

данной сферой со стороны администрации образовательных организаций); проведение мониторинга принятых социальных мер, их результатов и эффективности по предложенным критериям ее оценки.

3. В рамках культурно-воспитательных мер предлагается: усиление роли института образования (оснащение образовательной организации современным оборудованием, транспортом, техникой); оптимизация досугового времени студентов (проведение на регулярной основе встреч студентов с государственными и общественными деятелями, добившимися успеха в различных сферах, в том числе выпускниками образовательной организации); вовлечение студенческой молодежи в социально позитивную деятельность посредством ее участия в волонтерской и иной добровольческой работе в форме создаваемых на базе образовательных организаций студенческих отрядов (в том числе правоохранительной и оперативной направленности).

4. В качестве приоритетных направлений работы со студентами, обучающимися в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в контексте общесоциального предупреждения предлагается принять следующие нормативные правовые акты, проекты которых разработаны в рамках настоящего исследования:

– Федеральный закон Российской Федерации «Об организации деятельности студенческих отрядов», закрепив в указанном законопроекте права, обязанности и ответственность студенческих отрядов, а также надзор и контроль за их деятельностью;

– межведомственный приказ МВД Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений»;

– программа морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования на уровне Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Кроме того, рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений и дополнений в главу 8 «Профессиональное образование» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (новой нормы – ст. 71.2 «Волонтерские (добровольческие) и иные объединения студентов образовательных организаций»), указав предложения для всех видов образовательных организаций по скорейшему созданию и поддержанию подобных востребованных форм организации активной социально полезной деятельности студенческой молодежи в период прохождения обучения.

3.2. Специально-криминологическое предупреждение студенческой преступности

Меры общесоциального предупреждения являются основой для проведения специально-криминологической превентивной работы. Специально-криминологические меры предупреждения преступности строго целенаправленны, конкретизированы и локализованы во времени и пространстве. Под специально-криминологическим предупреждением в криминологической науке традиционно понимается система мер, воздействующих на процессы детерминации преступности, касающихся отдельных социальных групп, объектов и сфер деятельности, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступлений¹.

Согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусмотрены «специальные меры профилактики», реализуемые в целях предупреждения правонарушений

¹ Криминология: учеб. для вузов / под ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – С. 448–455; Криминология: учеб. / под ред. В. Д. Малкова. – М.: Юстицинформ, 2011. – С. 122–123.

полномочными государственными органами¹. Исходя из этого, в рамках настоящего параграфа будут рассмотрены как специальные меры профилактики, реализуемые полномочными государственными органами, так и иные меры специально-криминологического предупреждения студенческой преступности в образовательных организациях.

Меры, направленные на повышение эффективности своевременного выявления и ранней профилактики преступлений среди студентов.

Официальные статистические данные Росстата свидетельствуют о том, что подавляющее большинство преступлений, совершенных студентами (в 2022 г. – 33 147 преступлений, или 97 % от общего количества) выявляют правоохранительные органы, главной из задач деятельности которых является обеспечение правопорядка и общественной безопасности. Традиционно именно органы внутренних дел (далее – ОВД) являются ключевым специализированным субъектом профилактики студенческой преступности из-за широкого спектра выполняемых функций, численности личного состава и декларируемых полномочий (согласно положениям Федерального закона «О полиции», одними из основных направлений деятельности полиции являются предупреждение и пресечение правонарушений, выявление их причин, а также правонарушителей и лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проведение с ними индивидуальной профилактической работы²).

В настоящее время за каждой образовательной организацией в ЦФО закреплены курирующие сотрудники территориальных органов МВД России, расположенные по месту дислокации образовательных организаций, которые реализуют соответствующие меры общей и индивидуальной профилактики в отношении студентов наряду с основными функциями по основному месту работы (к сожалению, такая деятельность ошибочно рассматривается ими как

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

² О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. 04.08.2023) // Российская газета. – 2011. – № 25.

бесперспективная и воспринимается несерьезно, достаточно часто как ненужная дополнительная нагрузка в рамках служебной деятельности и по этой причине выполняется на практике некачественно или формально).

В подтверждение приведем данные проведенного экспертного опроса за период с 2020 по 2023 г. 572 сотрудников территориальных подразделений МВД России по ЦФО, в ходе которого установлено, что затрудняют выявление и раскрытие преступлений, совершаемых студентами, следующие факторы: «дефицит времени на проведение поисковых мероприятий и следственных действий в связи с загруженностью в работе сотрудников» – 37,2 %; «нежелание потерпевших обращаться в полицию» – 17,6 %; «сложность в выявлении, раскрытии преступлений (низкая осведомленность)» – 15,5 %; «отсутствие профессионального опыта и профессиональных навыков у сотрудников» – 12,8 %; «отсутствие фактов преступлений, где подозреваемым является студент» – 4,6 %¹. Результаты экспертного опроса свидетельствуют о наличии проблемы среди сотрудников территориальных органов МВД России в различных субъектах РФ, в первую очередь, связанной с дефицитом времени на выявление и раскрытие преступлений, совершенных студентами.

В числе основных субъектов профилактики административных правонарушений и преступлений в образовательных организациях находятся сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних ОВД (далее – ПДН)². Однако в соответствии с приказом МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» сотрудники ПДН проводят индивидуально-профилактическую работу только с несовершеннолетними студентами (не достигшими возраста 18 лет), а остальные, «взрослые» студенты не входят в перечень лиц, на которых

¹ Приложение 2 к настоящей диссертации.

² Лебедев С. Я. Укрепление общих социально-правовых начал в предупреждении преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / С. Я. Лебедев // Криминологический журнал. – 2023. – № 2. – С. 249–254.

указанные сотрудники должны оказывать профилактическое воздействия¹.

Как показало исследование, на практике основным субъектом профилактики студенческой преступности, помимо педагогических работников и представителей администрации образовательных организаций, выступают участковые уполномоченные полиции (далее – УУП), на административном участке которых расположена та или иная образовательная организация². На данное должностное лицо возложена прямая обязанность поддерживать постоянный контакт с представителями образовательных организаций по зональному принципу, оказывая им необходимую организационно-правовую, методическую и иную поддержку, включая консультации по вопросам обеспечения криминологической безопасности образовательного пространства.

Однако нормативные положения приказа МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»³ не отражают основных направлений профилактической работы, проводимой УУП с образовательной организацией, а также не регламентируют четкого механизма реализации соответствующих полномочий и критериев оценки такой деятельности.

На данное обстоятельство указало в ходе экспертного опроса 88,5 % респондентов из числа действующих УУП. Это приводит к невозможности осуществления ими в полном объеме своих полномочий по реализации мер профилактического воздействия из-за страха быть наказанными

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

³ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

вышестоящими, контролирующими и надзирающими органами, которые достаточно часто по-разному, в зависимости от субъекта ЦФО, трактуют те или иные «спорные» положения действующего законодательства Российской Федерации в правоохранительной и образовательной сферах. В итоге любая инициатива со стороны УУП, которая не предусмотрена в законе, может привести к дисциплинарной и даже уголовной ответственности.

Например, это в полной мере касается проблемы правовой регламентации инициативной профилактической деятельности УУП, на обслуживаемых участках в которых имеются несколько профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, в части реализации идеи совместного с педагогическими работниками и представителями администрации образовательных организаций регулярного подведения в формате общих собраний или на совещаниях итогов культурно-воспитательной и иной работы со студенческим активом, а также реализации идеи привлекать студентов старших курсов в качестве общественных помощников для охраны общественного порядка и в целом предупреждения преступности в районе расположения учебных корпусов и общежитий.

Тем не менее на практике без тесного взаимодействия сотрудников полиции и педагогического коллектива повысить эффективность своевременного выявления и раннего предупреждения преступности среди студентов крайне затруднительно. На данное обстоятельство указало 67,5 % респондентов из числа педагогических работников образовательных организаций высшего образования и 94 % – профессиональных образовательных организаций. «Результатом взаимодействия вышеуказанных субъектов должна стать полная и объективная криминологическая карта конкретной образовательной организации, программа или план профилактики преступности среди студентов, построенные на криминологических

прогнозах»¹.

На наш взгляд, данный пробел может быть устранен путем разработки и издания совместного нормативного правового акта Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и МВД России, посвященного вопросам профилактики преступлений в студенческой среде, организации качественного взаимодействия территориальных подразделений органов внутренних дел, образовательных организаций и иных правоохранительных органов, а также определению четких критериев оценки такой деятельности (проект нормативного правового акта разработан автором настоящего диссертационного исследования)².

Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о создании в системе МВД России отдельной «службы участковых уполномоченных полиции на объектах образования», закрепив за каждым УУП одну или несколько образовательных организаций без других обязанностей и зональных территорий обслуживания. При подобном распределении служебной нагрузки и обязанностей общая эффективность профилактической деятельности может существенно повыситься (с этим согласилось 90,5 % опрошенных УУП и педагогов).

Меры, направленные на укрепление взаимодействия образовательных организаций с органами государственной власти и местного самоуправления.

Основной формой такого взаимодействия является реализация планов и программ предупреждения преступности (государственных, региональных, ведомственных, местных). К числу таких нормативных документов относятся, например, Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы»³, распоряжение Правительства РФ «Об

¹ Симоненко А. В. Оценка криминальной ситуации в вузовской студенческой среде и меры ее коррекции / А. В. Симоненко, Е. В. Грибанов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 122–127.

² Приложение 4 к настоящей диссертации.

³ О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 (в ред. от 26.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 34. – Ст. 6170.

утверждении плана мероприятий по реализации в 2021 – 2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»¹, постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»². Такие программы предусматривают комплекс мероприятий по снижению общего уровня студенческой преступности на территории субъекта Российской Федерации. При этом часть профилактических мероприятий может выполняться в рамках совместных планов взаимодействия с правоохранительными органами и представителями заинтересованных органов и учреждений системы профилактики, в том числе с активным привлечением общественности³.

Вместе с тем проведенное исследование доказывает тот факт, что профилактическая деятельность указанных выше субъектов не может быть эффективной без их всестороннего и комплексного взаимодействия, без учета накопленного в нашем государстве за долгие годы положительного опыта, а также использования новых вариантов решения существующих проблем в сфере профилактики преступлений обучающейся молодежи.

Показателен в этом смысле успешный опыт взаимодействия Департамента науки, образования и молодежной политики правительства Воронежской области, областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления МВД России по Воронежской области и Воронежского

¹ Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021 – 2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 12.11.2020 № 2945-Р // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 46. – Ст. 7375.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345 (в ред. от 26.09.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 18. – Ст. 2188.

³ Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: курс лекций / С. В. Иванцов, Е. А. Соломатина, Ю. А. Страунинг. – М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. – С. 237.

института МВД России. На базе Воронежского института МВД России с 2000 по 2014 г. действовал детский правозащитный спортивный оздоровительный центр «Ювеналист», в рамках которого проводились ежегодные летние продолжительностью 21 календарных дней, а также дополнительные весенние и осенние (до 14 дней) лагерные смены для 100 несовершеннолетних в возрасте от 11 до 16 лет, состоящих на профилактическом учете ОВД. В качестве вожатых привлекались исключительно студенты, курсанты и слушатели 2–5 курсов специального и юридического факультета института – фактически «студенческая молодежь», которые получали бесценный опыт организации и проведения индивидуальной, групповой и общей профилактической работы с несовершеннолетними, допустившими нарушение закона и вставшими на путь деструктивного и девиантного поведения. В этот период действовала школа педагогического мастерства, в рамках которой студенты, курсанты и слушатели участвовали в проведении цикла нравственно-правовых лекториев, тренингов, деловых игр и викторин с учениками школ и студентами г. Воронежа и Воронежской области, их родителями и педагогами и проходили обучение психолого-педагогическим основам работы с детьми и подростками с отклоняющимся поведением).

Результаты работы ювенального центра говорят о том, что более 50 % несовершеннолетних, попавших в лагерь, были сняты в течение года с профилактического учета, более 35 % повторных правонарушений и преступлений вообще не совершали в последствии¹.

Главное, что, по отзывам руководителей территориальных подразделений ОВД, преимущественно расположенных в различных субъектах ЦФО, в которых впоследствии трудились выпускники института

¹ Польшиков А. В. Предупреждение совершения общественно опасных деяний несовершеннолетними, не достигшими возраста наступления уголовной ответственности / А. В. Польшиков, И. И. Бухтояров // Полиция и общество: пути сотрудничества: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018. – С. 180; Щеголева А. Н. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних (по материалам Центрально-Черноземного региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2008. – С. 10.

(бывшие вожаки ДПСОЦ «Ювналист», входившие в одноименный студенческий педагогический отряд) в качестве сотрудников ПДН, УУП, уголовного розыска, следователей и дознавателей, общий уровень сформированности профессиональных компетенций в сфере выявления и предупреждения у них молодежной преступности значительно превышал общий уровень подготовки обычных выпускников других образовательных организаций. Как результат, на обслуживаемой ими по зональному принципу территории в кратчайшие сроки активизировалась работа по укреплению взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики молодежной преступности, и особенно с администрацией и педагогами образовательных организаций. В итоге показатели криминальной активности студентов были минимальны.

Причем опыт организации Воронежским институтом МВД России таких профильных лагерей в период каникулярного отдыха и связанной с ним подготовки специалистов по работе с несовершеннолетними был принят за основу многими образовательными организациями системы МВД России и реализуется до сих пор (в частности, Краснодарским университетом МВД России и Белгородским юридическим институтом МВД России имени И.Д. Путилина).

Успешность подобной модели организации межведомственного и внутриведомственного взаимодействия различных субъектов профилактики на уровне конкретного региона свидетельствует о необходимости создания профильных правозащитных спортивных оздоровительных центров в масштабе ЦФО России с целью эффективного решения проблем ранней профилактики правонарушений и преступлений среди студентов различных образовательных организаций. О целесообразности восстановления и расширения деятельности таких лагерей с учетом потребности практических органов в качественной подготовке кадров высказалось 100 % опрошенных сотрудников территориальных ПДН и УУП.

Это направление особенно актуально с учетом отсутствия объективной

возможности заблокировать доступ к запрещенным в России ресурсам «Даркнета» (многие студенты, как и обычные граждане, даже школьного возраста, имеют возможность и охотно ей пользуются, скачать на бесплатной основе VPN-программу, которая позволяет пользоваться запрещенными в России социальными сетями и мессенджерами). В этой связи важно обеспечить просветительскую работу, сделав акцент не на технической стороне вопроса, а на индивидуально-профилактической работе с человеком, объяснив с примерами опасность использования запрещенных ресурсов.

Представляется целесообразным рекомендовать руководству территориальных органов МВД России с регионами, входящих в ЦФО наладить тесное сотрудничество по линии ранней профилактики студенческой преступности с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования.

В частности, на координационных совещаниях руководителям правоохранительных органов на уровне региона следует систематически (не реже одного раза в полугодие) заслушивать вопрос о результатах организации работы по раннему предупреждению преступности среди студентов с приглашением представителей профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, науки и молодежной политики, управлений и отделов образования администрации областей, городов и районов, органов социальной защиты населения, органов здравоохранения и других заинтересованных государственных органов, а также общественных институтов.

Активное привлечение на системной основе представителей национальных диаспор народов России и других стран дальнего и ближнего зарубежья, студенты которых проходят обучение на обслуживаемой сотрудниками полиции территории, позволит создать условия для эффективной работы по минимизации межнациональных конфликтов и развития этнической преступности среди студенческой молодежи. К такому сотрудничеству необходимо активно привлекать представителей

традиционных религий в России (в структуре действующих религиозных объединений на уровне регионов во всех субъектах ЦФО имеются священнослужители, которые оказывают консультативную и иную помощь правоохранительным органам и образовательным организациям).

Для целей организации эффективной профилактики деструктивного поведения и различных противоправных действий студенческой молодежи, как результата массового распространения информационных материалов и попыток вовлечения обучающейся молодежи посредством сети Интернет и запрещенного в России «Даркнета» в деятельность запрещенных в России экстремистских движений и международных террористических организаций (околофутбольных фанатских, националистических движений), целесообразно привлекать к взаимодействию официальных представителей спортивных клубов и фанатских движений, ветеранских организаций и участников СВО. Для предупреждения кибермошенничеств среди студентов требуется тесное взаимодействие с представителями IT-компаний и действующих в районе кредитно-банковских учреждений, задействованных в сфере информационной безопасности.

Информация, полученная студентами и педагогами из первых уст, всегда воспринимается как достоверная и весьма эмоционально, что на практике приводит к должному профилактическому эффекту. Однако, как показывает исследование, педагоги и сами сотрудники полиции не имеют постоянных и тесных контактов с такими организациями и объединениями, не владеют информацией о месте их нахождения применительно к месту расположения обслуживаемой образовательной организации (на этот факт указало 77 % педагогов и 86 % сотрудников полиции).

В этой связи для активизации информационно-аналитического обмена и укрепления взаимодействия сотрудников полиции с педагогическими работниками и вышеперечисленными представителями общественности в каждом территориальном подразделении МВД России по ЦФО необходимо создать информационный банк данных о расположенных на территории

обслуживания профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, о видах предоставляемых ими образовательных услуг, о численности обучающихся в них студентов (преимущественно по очной форме обучения), в том числе иностранных, о половозрастной структуре и социальной характеристике студентов, о криминогенной обстановке в студенческой среде.

На наш взгляд, формирование такого банка данных предполагает осуществление сотрудничества с руководителями профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, военными комиссариатами, региональными управлениями (отделами) статистики, а также использование ведомственных оперативно-справочных, оперативных и профилактических учетов органов внутренних дел. С данным мнением согласилось подавляющее большинство сотрудников правоохранительных органов (89,5 %), несмотря на то обстоятельство, что реализация этой меры потребует от них значительного объема времени и сил, что подчеркивает понимание ими важности данного направления в профессионально-служебной деятельности.

Важно отметить и тот факт, что педагогические работники не просто заинтересованы в организации на системной основе общей и индивидуально-профилактической деятельности, они прямо отмечают, что в ряде случаев им трудно зайти в учебную аудиторию даже обычных студентов, и тем более студентов-правонарушителей, из-за определенной неловкости и страха, с которыми можно справиться только в присутствии сотрудника полиции (на это указало 25 % респондентов). Ежедневное присутствие сотрудников полиции также необходимо (на это указало 53,7 % опрошенных педагогических работников образовательных организаций высшего образования и 70,4 % – профессиональных образовательных организаций).

Применительно к указанной проблематике целесообразно рассмотреть вопрос о создании в системе МВД России отдельной «службы участковых уполномоченных полиции на объектах образования», закрепив за каждым

сотрудником одну или несколько образовательных организаций без других обязанностей и зональных территорий обслуживания. Такой опыт создания «участковых в образовании» впервые был использован с 2002 по 2006 г. в Воронежской области и Краснодарском крае¹ и сейчас широко используется в образовательных организациях Республики Казахстан². С этим согласилось абсолютное большинство респондентов из числа действующих сотрудников правоохранительных органов и педагогических работников (95 %).

Меры, направленные на сплочение студенческих групп и коллективов.

Важным направлением предупреждений преступлений студентов является работа с учебными коллективами, в качестве которых в образовательных организациях выступает «курс» и «учебная группа». Работа с учебными коллективами должна начинаться еще при их формировании на младших курсах в целях обеспечения адаптации вновь поступивших студентов к условиям обучения в образовательной организации³.

В ходе проведенного интервьюирования в период с 2020 по 2023 г. студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в различных субъектах ЦФО было установлено, что чрезмерно длительный и неправильно организованный педагогами с позиции психологической и педагогической составляющей процесс формирования учебных коллективов в начале обучения является одной из основных причин возникновения конфликтов среди обучающихся как в начале, так и впоследствии (проблему отсутствия сплоченности и непонимания внутри коллектива отметили 12,8 % студентов профессиональных образовательных организаций и 35,8 % студентов образовательных организаций высшего образования).

¹ Краснодар передает опыт «школьных» участковых // Официальный новостной портал «Регнум» [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

² Участковый: узнаваемый, доступный, авторитетный (опыт МВД Республики Казахстан) // Официальный новостной портал «Вечерняя Астана» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vechastana.kz> (дата обращения: 01.12.2023).

³ Мишурова Ж. И. Особенности личности несовершеннолетнего потерпевшего от преступлений имущественного характера / Ж. И. Мишурова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2020. – № 1(7). – С. 72.

На практике это обстоятельство становится одним из мощных криминогенных факторов, способствующих совершению студентами преступлений, и причин тому достаточно:

– *во-первых*, отсутствие должной социализации в процессе обучения, причем с самого начала, во многом определяет переключение внимания конфликтного молодого человека с реализации идеи обязательного достижения им образовательных целей к концу обучения на путь кардинального переосмысления правил поведения, привитых ценностей и морально-нравственных ориентиров, и не всегда в позитивном отношении;

– *во-вторых*, таких студентов легко используют более взрослые преступники-вовлекатели, которые умело применяют различные психолого-педагогические приемы для псевдоподдержки пострадавшего студента от непонимания и унижения со стороны своих же сокурсников или педагогов, вовлекатели всегда находят нужные слова и нужное время для доброжелательного диалога с такими студентами преимущественно вне стен образовательной организации, всячески мотивируя их на продолжение контакта с ними;

– *в-третьих*, подобные конфликты внутри учебной группы могут привести к совершению насильственных и корыстно-насильственных преступлений внутри данной группы как специфического микросоциума и далее перерасти в большие по масштабу проблемы для образовательной организации¹. Поэтому быстрое и качественное с методологической точки зрения сплочение учебных коллективов является важным направлением и одновременно обязательным фундаментом для начала профилактического воздействия на студентов со стороны педагогов и представителей администрации образовательных организаций, а в последствии со стороны других субъектов.

По нашему мнению, одним из эффективных способов повышения

¹ Желудков М.А. Развитие системы криминологического обеспечения защиты личности и общества от корыстных преступлений против собственности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2012. – С. 25.

профилактического воздействия на коллективы является рассмотрение поведения студентов, которые нарушают дисциплину и проявляют антиобщественное поведение, на заседаниях студенческого совета и общих собраниях образовательных организаций. В связи с этим предлагается разработать общие стандарты норм и правил поведения студентов в образовательной сфере и в отношениях «студент – образовательная организация», «образовательная организация – студент».

Предлагаемая идея заключается в разработке и скорейшем принятии *Этического кодекса студента*, который определит морально-этические и правовые принципы регулирования отношений, возникающих внутри студенческой среды (в рамках исследования подготовлен авторский проект такого кодекса)¹.

Кроме того, с точки зрения необходимости повышения эффективности мер, принимаемых на уровне конкретной образовательной организации и направленных на сплочение студенческих коллективов (как «первой» учебно-воспитательной цели) и в рамках ранней профилактики студенческой преступности («второй», но главной с позиции криминологической науки и практики цели) представляется целесообразным рассмотреть возможность внедрения на государственном уровне *института наставничества в форме активного взаимодействия студентов старших курсов (3–6 курсы) со студентами младших курсов (1–2 курсы)*.

Напомним, что согласно данным проведенного исследования, именно младшекурсники (студенты 1–2 курсов) совершают наибольшее количество преступлений (по результатам изучения материалов судебно-следственной практики – 62,7% от общего количества). Форма наставничества «студент–студент» подразумевает взаимодействие студентов старших курсов со студентами младших курсов (в особенности со студентами «группы риска»), при котором наставник оказывает значительное влияние на своего наставляемого, помогает ему в профессиональном становлении, учебе,

¹ Приложение 7 к настоящей диссертации.

волонтерской и иной добровольческой деятельности, способствует адаптации к новым жизненным реалиям и условиям образовательной среды, отслеживает социальные контакты, осуществляет контроль за соблюдением дисциплины.

Причем в некоторых крупных образовательных организациях в ЦФО подобные формы наставничества созданы. Так, в Юго-Западном государственном университете с марта 2018 г. действует Школа наставников в рамках реализации проекта студенческого клуба «Наставники ЮЗГУ». Более пяти лет данное студенческое движение успешно осуществляет наставническую деятельность, которая направлена на социализацию и адаптацию только иногородних и иностранных студентов–первокурсников¹.

Аналогичные студенческие проекты успешно реализуются в Волгоградском государственном педагогическом университете², Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого³, Университете науки и технологий МИСИС⁴. Более того, 11–14 июля 2023 г. в г. Липецке проводилась «Школа студенческого наставничества ЦФО», организованная Юридическим факультетом Московского государственного университета, Липецким государственным техническим университетом при поддержке Федерального агентства по делам молодежи Российской Федерации⁵. К сожалению, в этих образовательных организациях студенческое наставничество старшекурсников сейчас реализуется только в отношении первокурсников, а студенты второго курса фактически остаются

¹ В ЮЗГУ начала работу Школа наставников // Официальный сайт Юго-Западного государственного университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://swsu.ru> (дата обращения: 25.10.2023)

² Наставник ВГСПУ // Официальный сайт Волгоградского государственного социально-педагогического университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://vspu.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

³ Студенты – наставники (Проект «Я иду к тебе навстречу») // Официальный сайт Тульского государственного педагогического университета Л.Н. Толстого [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tsput.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

⁴ Клуб студенческих наставников (Программа наставничества НИТУ МИСИС) // Официальный сайт Национального исследовательского технологического университета «МИСИС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://misis.ru> (дата обращения: 10.12.2023).

⁵ Школа студенческого наставничества ЦФО – 2023 // Официальный сайт юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.law.msu.ru> (дата обращения: 12.12.2023).

вне поля зрения как объекты комплексного учебно-воспитательного воздействия, что является существенным упущением с точки зрения целей и задач снижения криминальной активности студентов на начальных этапах обучения.

Причем абсолютно все студенты 1–2 курсов, опрошенные в рамках исследования, видят в институте студенческого наставничества со стороны старшекурсников только положительную сторону. И это не случайно, поскольку институт наставничества на практике является универсальной технологией передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве¹. Поэтому эта форма общения интересна студентам всех возрастов, современна, понятна и близка молодым людям.

Кроме того, на наш взгляд, общее руководство и координацию такой весьма специфической, многогранной и сложной деятельности, как наставничество старшекурсников над младшекурсниками, следует поручать педагогическим работникам, имеющим значительный опыт в профессии, пользующимся уважением и признанием всем студенческим сообществом.

В итоге предлагается авторская модель механизма активного взаимодействия студентов в рамках внедрения института наставничества по форме «студент-старшекурсник – студент-младшекурсник» под руководством опытного педагогического работника образовательной организации (куратора), где в качестве объекта профилактического воздействия будут выступать и первокурсники, и студенты 2 курса (рис. 10). Такая формула студенческого наставничества может применяться как для профессиональных

¹ О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»): письмо Минпросвещения России от 23.01.2020 № МП-42/02 // официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.law.msu.ru> (дата обращения: 12.12.2023).

образовательных организаций (возраст студентов 1–2 курса варьируется от 15 до 16 лет), так и образовательных организаций высшего образования (возраст 17–18 лет).

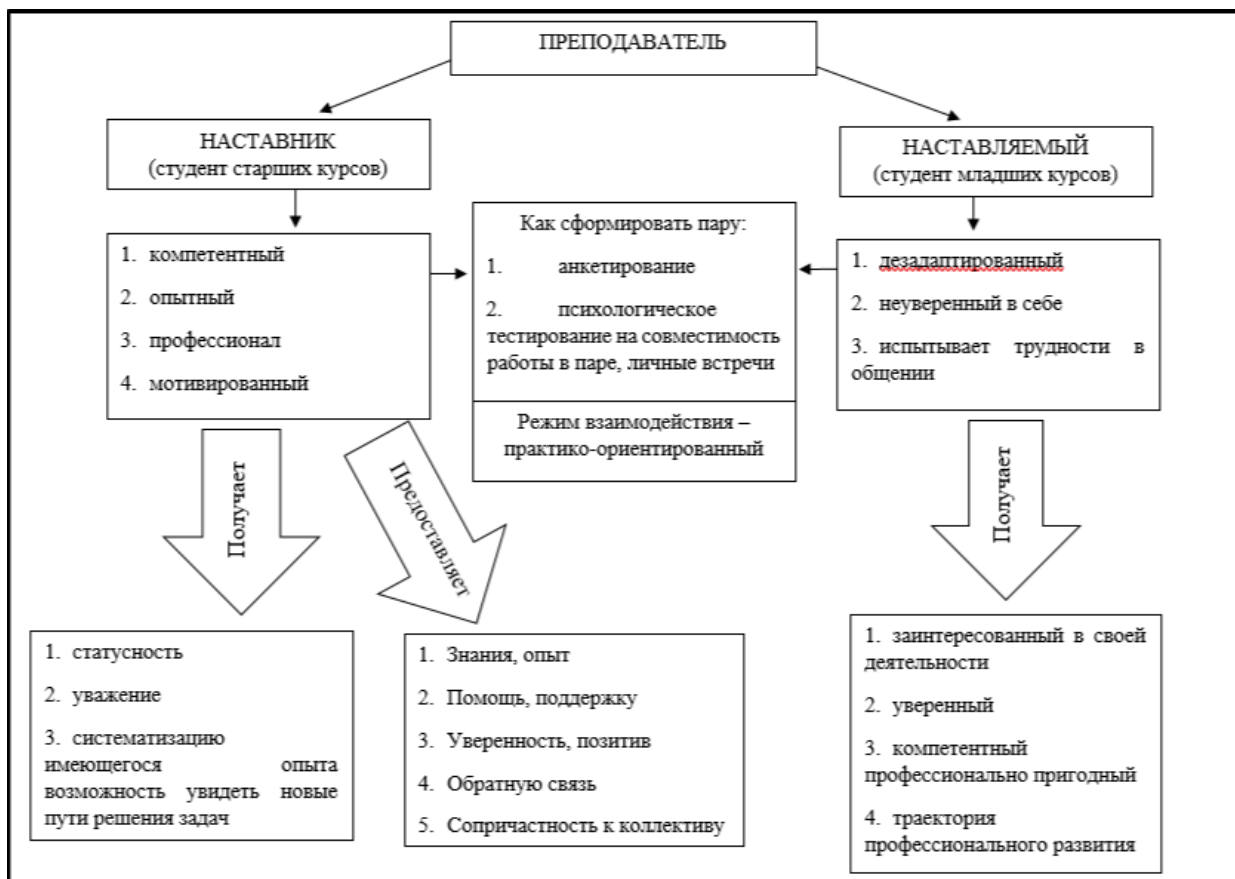


Рисунок 10 – Механизм взаимодействия в рамках наставничества по формуле «студент-старшекурсник – студент-младшекурсник»

Вместе с тем важно отметить то обстоятельство, что в настоящее время существует проблема правового регулирования в данной сфере и, как результат, невозможность полноценного использования положительного опыта введения и реализации института студенческого наставничества, полученного в разных регионах ЦФО. Так, по инициативе Правительства России с 2018 г. реализуется образовательная программа «Наставничество»¹, участие в которой принимают многие субъекты ЦФО. Однако каждый регион

¹ Программа «Наставничество» // Официальный сайт АНО «Россия – страна возможностей» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rsv.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

самостоятельно устанавливает порядок осуществления наставничества над студентами, требования к наставникам, их обязанности, а также требования к организации такой работы ввиду отсутствия соответствующего федерального правового регулирования.

Указанные обстоятельства снижают эффективность профилактической работы как на региональном, так и на общероссийском уровне, поскольку закрепление института студенческого наставничества становится необязательным для субъектов и может приводить к разногласиям в подходах к решению данной проблемы. В целях оптимизации потенциала такой наставнической деятельности и для совершенствования превентивной работы по противодействию преступности среди студентов образовательных организаций *предлагается официально закрепить в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 71.3 понятие «наставник студентов», раскрыть основные требования, предъявляемые к указанным лицам, перечислить их полномочия в отношении наставляемых студентов, реализуемые в рамках наставнической студенческой деятельности с целью предотвращения на самых ранних и последующих этапах обучения их антиобщественного и противоправного поведения. С данным предложением согласилось 74,5 % респондентов из числа педагогических работников, непосредственно занимающихся организацией кураторской и иной культурно-воспитательной деятельности, руководством студенческого актива.*

Меры, направленные на повышение правовой грамотности студентов.

В криминологической науке исследователи традиционно указывали на тесную связь между образованием и закреплением социальных и моральных норм, рассматривая знания как предпосылку законопослушного поведения человека¹.

¹ Тундигов Ю. Н. Наука, образование, нравственность / Ю. Н. Тундигов. – М.: Знание, 1980. – С. 35; Зиядова Д. З. Преступность среди учащихся общеобразовательных школ и проблемы ее предупреждения: региональный аспект / Д. З. Зиядова. – М., 2005. – С. 188; Саакян М. В. Правовая культура студенческой молодежи как фактор предупреждения преступности в современном обществе (социологический анализ): автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Майкоп, 2010. – С. 8.

Данную точку зрения подтверждают и результаты проведенного анкетирования студенческой молодежи. Тем не менее в настоящее время ситуация с понимаем студентами таких важных общечеловеческих категорий, как «гражданский долг», «законопослушный человек», «достойный пример», «справедливость», «законность», «моральная ответственность» и т.п. весьма неоднозначна.

Так, на предложенный вопрос: «Если Вы стали свидетелем правонарушения (преступления), какова будет Ваша реакция?» – респонденты ответили следующим образом: «останусь равнодушным» – 7,3 % студентов профессиональных образовательных организаций и 3,5 % студентов образовательных организаций высшего образования; «останусь наблюдать за происходящим (буду снимать фото/видео на техническое устройство)» – 6,8 % студентов профессиональных образовательных организаций и 2,8 % студентов образовательных организаций высшего образования; «обращусь в правоохранительные органы» – 19,4 % студентов профессиональных образовательных организаций и 27,8 % студентов образовательных организаций высшего образования; «позову на помощь людей» – 12,2 % студентов профессиональных образовательных организаций и 9,7 % студентов образовательных организаций высшего образования; «обращусь за помощью к родителям» – 7,5 % студентов профессиональных образовательных организаций и 3,0 % студентов образовательных организаций высшего образования¹. Из указанных ответов следует вывод, что студентам образовательных организаций высшего образования присуща более высокая степень моральной ответственности и взаимопомощи в сложных ситуациях по сравнению со студентами профессиональных образовательных организаций.

При этом более ½ студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования ответили,

¹ Приложение 1 к настоящей диссертации; Рыбокитова Ж. И. Основные направления повышения эффективности ранней профилактики преступности студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования // Вестник Воронежского института МВД России. – 2023. – № 2. – С. 302–306.

что не знают своих прав и обязанностей при возникновении подобных ситуаций, выражая готовность оказать помощь другим гражданам, если они будут знать точный алгоритм действий по защите себя и других лиц от преступных деяний. Им неизвестны типичные примеры действий на начальном этапе вовлечателей, склоняющих молодежь через ресурсы сети Интернет в незаконный оборот наркотических средств, экстремистскую и террористическую деятельность, в совершение сетевого мошенничества в отношении несовершеннолетних или пожилых лиц (на это указало более 80 % по всем категориям респондентов).

В этой связи образовательная организация в рамках дополнительных внеучебных форм в период обучения информационно-просветительской работы по патриотическому, духовно-нравственному, семейному и правовому воспитанию молодежи (главным образом, проведения без формализма цикла бесед и лекториев со студентами) может оказать позитивное влияние на осознание недопустимости какого-либо участия в антиобщественной деятельности и, как идеальный вариант, в целом формирование нетерпимости студентов к совершению ими или в отношении других граждан любых противоправных деяний. В рамках таких мероприятий в первую очередь целесообразно рассмотреть вопросы, касающиеся изучения норм действующего антикоррупционного, административного и уголовного законодательства России, касающихся оснований и пределов ответственности за совершение типичных для студентов преступлений на основании анализа криминогенной ситуации в конкретной образовательной организации и прогноза ее развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Такая ранняя профилактическая работа должна учитывать дифференцированный подход к возрасту (по курсам обучения), специальности и направлению подготовки студентов, мнений педагогических работников и представителей администрации образовательной организации о целесообразности уделить особое внимание той или иной проблематике, актуальной на данный момент для учебной группы (например, профилактика:

экстремизма и терроризма, в том числе фактов вовлечения студентов в диверсионно-разведывательную деятельность со стороны иностранных спецслужб и запрещенных в России международных террористических организаций; склонения студентов в сетевой наркобизнес; распространения идеологии криминальной молодежной субкультуры и материалов суицидальной направленности; вандализма и участия в массовых беспорядках; дорожно-транспортного хулиганства)¹.

В условиях, когда значительная часть студенческой молодежи не интересуется общественно-политической жизнью (только ¼ от общего количества студентов ответили положительно на вопрос о том, смотрят ли они регулярно выпуски новостей на федеральных телеканалах и в центральных государственных СМИ, при этом ¾ из них читают тематические блоги и новости в социальных сетях и мессенджерах, которые на практике не всегда дают объективную информацию о тех или иных важных событиях и совершенных преступлениях в регионе и стране, как правило, содержание их контента является исключительно развлекательным).

На наш взгляд, именно поэтому в условиях информационного вакуума предлагаемый цикл правовых бесед и лекториев будет незаменим для полноценной реализации целей и задач правового воспитания и повышения правовой культуры студентов, а также может повысить уровень подготовки педагогических работников различных образовательных организаций в сфере ранней профилактики девиантного, деструктивного и противоправного поведения студенческой молодежи.

Кроме того, на практике усиливается эффект от проведения лекториев, бесед и тренингов путем распространения в стенах образовательной организации от разнообразного набора печатных изданий и агитационно-

¹ Антонян Е. А. К вопросу о трансформации молодежных представлений о криминальной субкультуре по результатам социологических исследований / Е. А. Антонян, Ю. В. Хармаев // Журнал юридических исследований. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 64–72; Иванцов С. В. Органы внутренних дел в системе предупреждения дорожно-транспортных преступлений несовершеннолетних: функции и проблемные вопросы / С. В. Иванцов, А. И. Добренков // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 174–179.

наглядных материалов, предоставляют освещают широкий спектр криминологически значимой информации. Указанные материалы могут способствовать более глубокому и полному пониманию студентами вопросов об основаниях и пределах уголовной ответственности и наказания за совершение типичных для молодежи преступлений, а также обеспечения личной безопасности как в реальном, так и виртуальном мире информационного пространства сети Интернет. Данное направление по-прежнему является актуальным, несмотря на отсутствие инновационной составляющей в его содержании, связанной с использованием востребованных в последнее время современных информационно-технологических и интерактивных форм предоставления материалов, и дает весомый положительный профилактический эффект.

При этом в ходе проведенного исследования были выявлены следующие проблемы в рассматриваемой сфере, касающиеся реализации мер повышения правовой грамотности студентов в ЦФО:

– педагогические работники, как правило, не имея юридического образования и опыта профилактической деятельности, а также не зная специфики новых деструктивных, маргинальных и криминальных проявлений в подростковой и молодежной среде, занимаются, как правило, самостоятельно подготовкой этих информационно-агитационных материалов, в том числе копируя материалы из ресурсов сомнительных по содержанию либо устаревших интернет-сайтов (на данный факт указало 82 % опрошенных педагогических работников образовательных организаций);

– к такой агитационной-просветительской деятельности в большинстве случаев не привлекаются практические работники правоохранительных органов и представители других органов и учреждений действующей системы профилактики (например, медицинские работники, специалисты органов социальной защиты населения) в силу их занятости, отсутствия этого направления деятельности в служебных обязанностях (должностном регламенте) и, главное, нежелания заниматься ранней профилактической

деятельностью в силу того, что такая работа не учитывается в статистических отчетных документах, а также материально и иным образом (любые формы поощрения по службе) не стимулируется (на это обстоятельство указало 95 % сотрудников правоохранительных органов);

– пренебрежение представителями администрации во многих образовательных организациях традиционными формами представления агитационных материалов для молодежи (широкоформатные плакаты, брошюры, наглядные стенды и т.п.), ориентируясь исключительно на интерактивные формы (в частности, на размещение криминологически значимой информации на официальных сайтах образовательных организаций), хотя привычные печатные формы по-прежнему востребованы и дают наиболее полное представление о той или иной тематике (на данный факт указало 77,5 % студентов разных курсов).

На наш взгляд, в итоге разрешить существующие противоречия в этой сфере может использование «комбинированного подхода» для достижения декларируемых профилактических целей, предполагающего в рамках выполнения такой агитационной и информационно-просветительской работы: *во-первых*, проведение циклов правовых лекториев, деловых бесед, тренингов, викторин; *во-вторых*, повсеместное применение на практике печатных изданий, традиционных наглядных материалов и современных интерактивных форм, которые целесообразно разрабатывать усилиями заинтересованных субъектов профилактики студенческой преступности и которые реально могут с минимальной затратой сил и средств доступным языком предоставить широкое освещение криминологически важной информации как для студентов, так и педагогов, способствующей пониманию основных проблем криминализации молодежи, создав условия для повышения правовой грамотности студентов и, как результат, снижения уровня их виктимности.

В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о возможности на постоянной основе в образовательных организациях осуществлять выпуск информационных материалов (в том числе в современных интерактивных и

инновационных формах) по вопросам правового положения студентов, защиты их законных прав и возложенных на них обязанностей, ответственности за правонарушения и преступления с обязательным привлечением сотрудников правоохранительных органов и других органов и учреждений системы профилактики с пересмотром законодательных основ взаимодействия в этой сфере для стимулирования такой деятельности и контроля качества подготавливаемых методических материалов.

Меры, направленные на повышение результативности профилактики предкриминального поведения, связанные со своевременным выявлением дисциплинарных проступков и правонарушений студентов.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что своевременное выявление и раннее предупреждение дисциплинарных проступков и административных правонарушений среди студентов образовательных организаций минимизирует совершение сходных по составу преступлений.

Согласно данным официальной статистики Росстата за 2018–2022 г., за совершение различных административных правонарушений и допущенные грубые дисциплинарные проступки ежегодно в Российской Федерации в среднем отчисляется 22,1 % студентов профессиональных образовательных организаций и 32,7 % – образовательных организаций высшего образования¹. И это, на первый взгляд, достаточно высокие показатели. С учетом показателей латентности студенты допускают значительно большее количество фактов нарушений дисциплины и совершения административных правонарушений².

В доказательство приведем данные, полученные в ходе анонимного опроса студентов профессиональных образовательных организаций и

¹ Официальная статистика «Образование» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

² Мишурова Ж.И. К вопросу о студенческой преступности в современной России / Ж.И. Мишурова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2020. – С. 113-114.

студентов образовательных организаций высшего образования. Установлено, что опрашиваемые сталкивались (т.е. фактически признают, что совершали) со следующими административными правонарушениями: «распитие спиртных напитков в общественных местах» – 24,2 %; «приобретение, хранение и потребление наркотических средств и психотропных веществ» – 18,4 %; «побои» – 18,1 %; «мелкое хищение» – 14,4 %, «мелкое хулиганство» – 10,4 %, «управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» – 9,7 %, «уничтожение или повреждение чужого имущества» – 2,5 %, «неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции» – 2,3 %¹. Примерно $\frac{3}{4}$ (74,5%) респондентов допускали нарушение дисциплины и $\frac{1}{2}$ (50,3 %) – совершение различных административных правонарушений.

Несмотря на то, что применение к студентам мер дисциплинарного взыскания воспринимается другими обучающимися крайне эмоционально, оказывая на них стимулирующее по учебе и в целом превентивное воздействие на поведение, данную меру следует применять крайне осторожно, чтобы не только «не допускать на рынок труда непрофессиональных и неквалифицированных работников» (как результат отчисления студента), но и, главное, подобным решением со стороны администрации образовательной организации не исключить возможность ресоциализации такой личности² (вне стен образовательной организации такой молодой человек имеет значительно меньше шансов на исправление, поскольку выпадает из-под контроля педагогических работников, теряя важные социальные связи со своими сокурсниками, на фоне чего может вступить в группы антиобщественной направленности, с которыми ранее мог быть и не знаком. В отличие от мер дисциплинарной ответственности, применение административно-правовых средств воздействия к студентам, совершившим правонарушение, является

¹ Приложение 1 к настоящей диссертации.

² Рыбокитова Ж. И. Криминологическая характеристика личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления / Ж. И. Рыбокитова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – № 2. – С. 59–67.

обязательным и выступают мощным антикриминогенным фактором.

В итоге с позиции криминологической науки и практики для разработки и внедрения в образовательную сферу результативной модели раннего предупреждения преступности среди студентов посредством использования потенциала применения дисциплинарной и административной ответственности к нарушителям законности необходимо найти «золотую середину» – оптимальное сочетание таких мер профилактического воздействия с учетом специфики личности молодого человека и ресурсов образовательной сферы, накопленного положительного отечественного и зарубежного опыта¹.

На наш взгляд, для достижения данной цели целесообразно:

– *во-первых*, предусмотреть реализацию инновационных подходов при работе с такими молодыми делинквентами (прежде всего, за счет применения к студентам, допустившим во время учебы нарушение дисциплины и законности, так называемых «отвлекающих программ»². Например, в Великобритании студентам, которые превысили установленный скоростной режим при управлении автомобилем, скутером или мотоциклом, государство с одобрения представителей администрации образовательных организаций и при согласовании с муниципальными властями обязывает бесплатно участвовать в доставке почты³);

– *во-вторых*, всем педагогическим работникам, участвующим в организации учебно-воспитательного процесса студентов, совершивших различные дисциплинарные нарушения или административные правонарушения, проходить дополнительное обучение (обучающие тренинги, круглые столы, конференции и т.д.), а также принимать участие в совместных

¹ Рыбокитова Ж. И. Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран по противодействию студенческой преступности / Ж. И. Рыбокитова // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. – 2021. – № 7-1. – С. 91–94.

² Аминов Д. Предупреждение преступлений, совершаемых молодежными группами экстремистской направленности / Д. Аминов, Р. Оганян // *Русский народный сервер против наркотиков*. NarCom.ru. [Электронный ресурс]. – URL: www.narcom.ru (дата обращения: 25.10.2023).

³ Уголовно-правовые проблемы ответственности несовершеннолетних: монография / Ф. А. Вестов, Е. О. Глуова, Н. Г. Разгельдеев. – М.: Юстицинформ, 2019. – С. 49.

семинарах-совещаниях с целью изучения накопленного положительного опыта психолого-педагогической работы со студентами, склонными (находящимися в группе риска) и уже совершившими противоправные деяния, в различных регионах РФ и других странах, главным образом, ближнего зарубежья (Содружества Независимых Государств);

– *в-третьих*, разработать и внедрить Единый информационно-аналитический портал «Педагог.РФ» для использования его ресурсов всеми образовательными организациями на федеральном и региональном уровнях с целью осуществления обмена данными, оказания методической помощи педагогическим работникам в осуществлении кураторства учебных групп и полноценной реализации института наставничества, а также помощи в изучении и выборе тех или иных мер общего и индивидуально-профилактического воздействия к разным группам студентов (например, размещение разрабатываемых в рамках осуществления научно-исследовательской деятельности специалистами МВД России соответствующих методических рекомендаций и аналитических обзоров по ранней профилактике девиантного поведения, деструктивных действий, правонарушений и преступлений в подростковой и молодежной среде (данное предложение одобрили 91,5 % педагогических работников)¹.

Меры, направленные на повышение эффективности деятельности по своевременному выявлению и профилактики преступлений, совершаемых студентами и в их отношении, с помощью современных информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети Интернет.

Учитывая установленные в ходе исследования криминологически значимые особенности организации и функционирования образовательных организаций, специфику формирования личности и социализации студента, а также основные детерминанты совершения преступлений в студенческой среде, на наш взгляд, первоочередной задачей должно стать *появление в каждой образовательной организации «студенческой кибердружины».*

¹ Приложение 2 настоящего диссертационного исследования.

Такая форма добровольческой деятельности студенческого актива под руководством педагогических работников и представителей правоохранительных органов связана с осуществлением мониторинговой деятельности информационного пространства с целью раннего выявления и профилактики преступлений, совершаемых студентами и в их отношении, в «виртуальной среде».

Речь идет о профилактике: *во-первых*, преступлений экстремисткой и террористической направленности (главными из которых, как было отмечено ранее, являются распространение по-прежнему популярных среди российской молодежи идей запрещенных в России криминальной субкультуры «А.У.Е.» и движения «Колумбайн» или «Скулшутинга», а также вовлечение студентов в совершение диверсий и террористических актов в условиях проводимой СВО, особенно среди обучающихся в различных образовательных организациях ЦФО, ранее проживавших на территории Украины и прибывших из новых регионов РФ, а также склонных к девиантному, деструктивному и антиобщественному поведению, имевших проблемы с законом в период обучения в школе и систематически нарушавших дисциплину на момент проведения мониторинга, и отдельно среди студентов, которые по мнению педагогических работников и сокурсников, ведут замкнутый образ жизни, не поддерживают контактов с другими студентами и являются активными участниками конфликтов и т.д.); *во-вторых*, криминальных суицидов; *в-третьих*, вовлечения студентов в сбыт наркотиков; *в-четвертых*, склонения студентов к совершению «телефонного» и «сетевого» мошенничества; *в-пятых*, распространения информации, дискредитирующей Вооруженные Силы РФ и призывающей к активному участию в массовых беспорядках. Механизм совершения таких преступлений предполагает, что студенты одновременно могут выступать как в роли субъектов преступления, так и жертвы криминальных деяний.

Вовлечение происходит в киберпространстве (т.е. виртуальной среде – социальных сетях и мессенджерах, на других ресурсах сети Интернет), а сама

объективная сторона деяния, как правило, выполняется в реальном мире. Более того, подобным преступлениям практически всегда присущ длительный подготовительный этап и наличие характерных информационных следов (размещение аудио-, видео-, фото и текстовых файлов на личных страницах в профилях социальных сетей, пересылка сообщений в закрытых и открытых групповых и тематических чатах)¹.

Как показывает практика, подавляющее большинство таких деяний выявляются правоохранными органами на самых ранних этапах благодаря активной мониторинговой работе с информационными ресурсами, часто предполагающей простое изучение данных об интересующем человеке из открытых источников².

При этом такая важная информация часто поступает и от обычных равнодушных граждан, которые на добровольной основе могут осуществлять эту деятельность при соблюдении действующего законодательства России. Общеизвестно, что студенты в силу возрастных, психологических и других личностных особенностей имеют значительно более широкое представление о поведении таких же студентов, как они сами. Им, в отличие от педагогических работников и сотрудников правоохранительных органов, может быть известна теневая сторона студенческой жизни внутри и вне стен образовательной организации, что в конечном счете может оказать неоценимую помощь в получении объективной информации о криминогенной ситуации, об угрозах личной и коллективной безопасности в конкретной образовательной организации с минимальными затратами сил и средств.

Отметим, что в 2011 г. Лигой безопасного интернета было создано

¹ Смирнов А. М. Негативное влияние криминальных лидеров на киберпространство: тенденции и противодействие / А. М. Смирнов, И. Х. Дакашев // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 2(48). – С. 74-78.

² Аналитический обзор «Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых участниками деструктивного общественного движения «Колумбайн» / А. А. Глухова, Д. А. Шпилев, М. В. Степанов, В. В. Горбачев, И. А. Треушников, О. И. Федосеева, М. Ю. Пучнина, А. В. Пучнин, А. В. Польшиков. – Нижний Новгород-Воронеж: Нижегородская академия МВД России, Воронежский институт МВД России, 2021. – С. 24.

межрегиональное молодежное общественное движение «Кибердружина», которое объединило более 30 тыс. добровольцев разных возрастов, социального статуса и профессий в Российской Федерации и СНГ, которые занимаются ранним выявлением и профилактикой различных преступлений в виртуальной среде. В последующем в некоторых регионах появились аналогичные по мониторинговым функциям федеральные и региональные представительства движения «Киберпатруль» и «Киберволонтеры».

Как показывает изучение информации из открытых источников о результатах деятельности данного молодежного движения и движений, созданных в последующем по его подобию и сходным названием, добровольцы преимущественно осуществляют на постоянной основе мониторинг социальных сетей и мессенджеров и при необходимости передают оперативно значимую информацию в правоохранительные органы и Роскомнадзор (на официальных сайтах МВД России, ФСБ России, ФСИН России, Следственного комитета России, Росгвардии, Прокуратуры России и Роскомнадзора указаны телефоны доверия и онлайн-ссылка для обращений и заявлений граждан). Благодаря многолетней деятельности «Кибердружины» своевременно выявлено множество фактов распространения детской порнографии, сексуального насилия над детьми, других преступлений против личности, общества и государства, а также заблокировано множество Интернет-ресурсов с пропагандой экстремизма, наркотиков, призывами к суициду и другим опасным контентом.

В настоящее время «Кибердружина» имеет представительства только в 36 регионах РФ, из которых в субъектах ЦФО только 10 (напомним, всего в ЦФО 18 субъектов). Причем площадкой для живого общения кибердружинников служит ежегодный Всероссийский слет активистов движения «Кибердружина», проходящий в г. Москве, где участники делятся положительным опытом мониторинговой деятельности студенческой молодежи.

При этом в контексте озвученного предложения о необходимости

повсеместного введения в образовательных организациях студенческих кибердружин положительным является опыт Тамбовской области, где с 2019 г. в образовательной отрасли поэтапно развернулось волонтерское движение «Кибердружина», его активными участниками официально стали все без исключения образовательные организации областной системы профессионального образования. В каждой из них сформированы и действуют подразделения кибердружин, а на базе Тамбовского бизнес-колледжа создан Региональный ресурсный центр «Кибердружина», взявший на себя организацию ежедневного мониторинга тамбовского сегмента сети Интернет.

С октября 2019 г. целевые ориентиры мониторинга социальных сетей были перенесены на систему общего образования Тамбовской области. С этого момента во всех муниципальных образованиях и городских округах Тамбовской области приступили к работе муниципальные координаторы общественного движения «Кибердружина»¹ и начали функционировать координационные советы по проблемам информационной безопасности, которые последовательно осуществляют индивидуальную профилактическую работу по защите прав детей и молодежи в глобальной сети Интернет.

В качестве положительного опыта можно назвать создание в 2017 г. отряда «Кибердружина» по инициативе Общественного совета при УМВД России по Рязанской области. За время работы отряда было выявлено более 3 тыс. ссылок в сети Интернет и аккаунтов в мессенджерах, содержащих противоправный контент. С 2019 г. успешно реализуется проект «Дружина 21 века», который направлен на вовлечение студентов вузов Рязанской области в отряды «Кибердружины» и последующую организацию должной подготовки кубердружинников. Для реализации данных задач на базе УМВД России по Рязанской области при поддержке Управления Роскомнадзора по Рязанской области и отделения по Рязанской области Главного управления Центрального Банка России проводится обучение навыкам выявления

¹ Волонтерское движение «Кибердружина» на страже информационной безопасности подростков в сети Интернет // Официальный сайт Министерства образования и науки по Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://obraz.tmbreg.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

противоправного контента с получением удостоверения¹.

С апреля 2023 г. реализуется Народным фронтом новый проект «Кибердружина» – сообщество людей всех возрастов, оказывающих помощь в блокировке в социальных сетях страниц с русофобскими высказываниями и призывами к терроризму, в том числе со стороны Центра информационно-психологических операций Вооруженных сил Украины (ЦИПСО). Усилиями кибердружинников были заблокированы 96 интернет-сообществ и групп в популярных у студенческой молодежи социальных сетях, пропагандирующих суицид, наркотики, насилие, нацистскую и антироссийскую повестку².

Как видно, формат деятельности, аудитория участников-волонтеров и целевая аудитория создаваемых на федеральном и региональном уровне кибердружин существенно отличаются на уровне даже отдельно взятого региона ЦФО. Подобная деятельность требует подготовки постоянного контроля и значительной ресурсной поддержки.

В этой связи повторим, что наиболее оптимальным вариантом может стать *создание на базе конкретной образовательной организации внутривузовской студенческой молодежной кибердружины*, которая будет осуществлять постоянный мониторинг виртуального пространства сети Интернет применительно к студентам данной образовательной организации (при необходимости точно в отношении конкретных студентов или групп).

На практике методическую поддержку такой деятельности могут оказать сотрудники правоохранительных органов, за которыми закреплена данная образовательная организация. Такой формат позволит активно работать по направлению повышения правовой грамотности студентов в части повышения эффективности ранней профилактики вовлечения студенческой молодежи в совершение киберпреступлений с использованием вредоносных

¹ В Рязанской области представители отряда «Кибердружина» проводят комплекс мероприятий по противодействию преступности в сети Интернет // Официальный сайт УМВД России по Рязанской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.12.2023).

² Кибердружина Народного фронта борется с антироссийской пропагандой // Официальный новостной портал «Рамблер» [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

программ и ресурсов запрещенного в России «Даркнета», а также попыток вербовки террористическими организациями и вовлечения студентов в экстремистскую и иную противоправную деятельность (например, массовые беспорядки или несанкционированные митинги и акции) со стороны запрещенных околофутбольных фанатских, националистических движений деструктивной направленности. При этом за важность улучшения ранней профилактической деятельности в предложенном формате активного взаимодействия сотрудников полиции, педагогических работников и представителей общественности, а также готовность оказания всесторонней и постоянной поддержки таким студенческим молодежным кибержружинам в ходе исследования высказались 100 % опрошенных УУП и сотрудников ПДН.

Меры оптимизации законодательства, касающегося противодействия фактам вовлечения студенческой молодежи в совершение преступлений.

Напомним, ранее в ходе проведенного исследования было установлено, что значительное количество несовершеннолетних студентов (в большей степени профессиональных образовательных организаций, в возрасте 16–17 лет) совершают преступления в составе группы (показатели варьируются от 30 до 70 % в зависимости от специфики преступного деяния и региона), в которой роль организатора или соисполнителя непосредственно выполняло совершеннолетнее (взрослое) лицо.

Анонимный опрос осужденных студентов, которые на момент совершения группового деяния совместно со взрослыми вовлекателями не достигли 18 лет, показал, что более $\frac{3}{4}$ ни при каких обстоятельствах не стали бы совершать в одиночку или с другими подростками–сверстниками или младшего возраста преступление, если бы их не уговорил или с ними не было бы взрослого человека.

Более того, из них 37,2 % осужденных студентов указали, что в действительности это они сами, а не их старший товарищ (совершеннолетний вовлекатель), были непосредственными инициаторами совершения группового преступления. При этом 60 % подростков готовы

совершить вновь преступление только со взрослым. Даже если сделать определенную поправку на возможную недостоверность ответов респондентов (по первому вопросу – из-за желания осужденных как-то оправдать совершение преступления, а по второму и третьему – из-за желания в глазах окружающих поднять свой авторитет как самостоятельного взрослого человека), это весьма высокие показатели. Причем 45,6 % респондентов отметили, что часть преступлений, совершенных по их личной инициативе совместно со взрослыми, до сих пор неизвестна сотрудникам полиции. И дело не только в свойственном им юношеском максимализме и доверчивости, ложном представлении о товариществе, но и в понимании студентами того, что в случае выявления взрослого вовлечателя уголовное наказание может быть более строгим (в ходе исследования 25 % осужденных из числа несовершеннолетних студентов подтвердили тот факт, что они прекрасно осведомлены о повышенной ответственности за совершение преступления в соучастии и положениях нормы ст. 150 УК РФ).

Изучение материалов судебно-следственной практики за 2018–2023 гг. (242 уголовных дела и 976 судебных решений, опубликованных в открытом доступе Интернет-ресурса судебных и нормативных актов по всем 18 субъектам ЦФО) показало, что на практике такими «вовлечателями» могут быть:

– *во-первых*, «случайные» (ранее не знакомые) и лица из ближайшего окружения несовершеннолетнего студента со значительной разницей в возрасте между вовлечателем и вовлекаемым – примерно 10-25 лет (прежде всего, родители и иные законные представители, родственники, знакомые подростка по месту проживания, учебы и проведения им досуга, в том числе ранее судимые за совершение преступлений общеуголовной направленности и ведущие аморальный и антиобщественный образ жизни);

– *во-вторых*, лица с незначительной разницей – в возрасте до 5 лет (главным образом, друзья и студенты более старших курсов по месту обучения, проживания и досуговой деятельности подростка, причем разница в

возрасте 2–3 лет составляет до всех регистрируемых случаев).

Несовершеннолетние студенты, как правило, не случайно идут на совершение преступления со старшими товарищами, возраст которых не сильно отличается от их самих¹. Это своеобразная «группа по интересам», которая длительное время или спонтанно формируется по месту учебы или жительства, т.е. представляет собой на практике объединение равных по возрасту, социальному статусу и похожих по характеру личностей. Однако незначительная разница в возрасте говорит об определенном криминальном опыте в совершении аналогичных деяний (например, краж из помещений, торговых центров или квартир), а также о более серьезной физической подготовке совершеннолетнего напарника (к примеру, при совершении разбойного нападения или вымогательства), что выступает одним из главных факторов принятия положительного решения в совершении преступления.

В ст. 150 УК РФ предусмотрены основания и пределы ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления лицом, достигшим 18 лет. Согласно официальной статистике ГИАЦ МВД России за 2018–2022 гг. наблюдается снижение общего количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, и числа выявленных лиц, их совершивших (на 17,1 %). С учетом показателей высокой латентности таких деяний данные показатели не отражают в полной мере реального состояния криминогенной ситуации в рассматриваемой сфере.

Одной из причин снижения статистических показателей кроется в изменении подхода к правилам квалификации, сформулированной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»². Если ранее Верховный

¹ Байбарин А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста : монография / А. А. Байбарин. – М.: Высшая школа, 2009. – С. 33.

² О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Российская газета. – 2011. – № 29.

суд РФ в редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 указывал, что, при наличии факта вовлечения несовершеннолетнего независимо от совершения преступления, несовершеннолетнему наступает уголовная ответственность, предусмотренная ст. 150 УК РФ, то сейчас в действующей редакции от 28.10.2021 г. – фактически совершенное несовершеннолетним преступление, является обязательным условием уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ.

Достаточно привести данные опроса сотрудников ПДН, проходивших повышение квалификации в Воронежском институте МВД России в 2021–2022 гг., из которых 78,5 % отметили, что в профессиональной деятельности часто сталкиваются фактически с невозможностью привлечения взрослых вовлечателей к ответственности из-за несовершенства положений ст. 150 УК РФ, поэтому многие факты остаются вне поля зрения уголовно-правовой статистики, и рассматриваются только в рамках процессуальных проверок материалов. При этом показатели естественной латентности таких преступлений, по мнению респондентов, составляют соотношение не менее одного к трем деяниям.

На наш взгляд, одной из ключевых проблем является несовершенство конструкции диспозиции нормы ст. 150 УК РФ. Так, инициатива в совершении преступления должна исходить только от взрослого вовлечателя, а для признания данного преступления окончательным требуется «сам факт совершения преступного деяния несовершеннолетним».

Как указали 68,5 % опрошенных сотрудников ПДН, уговоры, обещания, обман или иные действия по склонению подростка, заканчивающиеся отказом ребенка от совершения преступления на стадии первичного контакта, не представляют интереса из-за своей бесперспективности с точки зрения доказывания, поскольку, как правило, подобное вовлечение совершается «исключительно наедине» между несовершеннолетним и взрослым, без свидетелей. Получив отказ, взрослый преступник не останавливается и продолжает искать новую потенциальную жертву среди несовершеннолетних

студентов, причем с еще большей интенсивностью и последующими масштабами криминальной деятельности, оставаясь безнаказанным.

Практически аналогична, по сути, ситуация, когда инициатива совершения преступления исходит не от взрослого, а от несовершеннолетнего лица (как было отмечено, таких фактов достаточно много на практике, а сам факт участия взрослого в совершении преступления совместно с подростком может укрепить уверенность последнего и поэтому становится решающим; взрослый должен понимать, что именно своим согласием *de facto* вовлекает ребенка в преступление). В итоге превентивная функция УК РФ нивелируется.

Для повышения эффективности практики применения нормы ст. 150 УК РФ в части противодействия фактам вовлечения студенческой молодежи в совершение преступлений, считаем целесообразным:

– *во-первых*, внести изменения и дополнения в диспозицию нормы ст. 150 УК РФ, предложив новую редакцию: «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, и (или) совместное участие лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, в совершении преступления с несовершеннолетними лицом» (расширяем объективную сторону рассматриваемого преступного деяния, что полностью соответствует основным критериям криминализации в теории уголовного права – распространенности и общественной опасности деяний);

– *во-вторых*, целесообразно вернуться к более раннему варианту понимания состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ (до принятия и внесения поправок от 2 апреля 2013 г. в Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹), признать его формальным (в итоге преступление будет считаться оконченным с момента

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Российская газета. – 2011. – № 29.

высказывания взрослым угроз, обещаний и т.п. в адрес подростка с целью побудить его совершить преступление), тем самым будет в полной мере обеспечена защита несовершеннолетнего студента от подобной преступной деятельности взрослого лица на самом раннем этапе).

Представленные предложения по оптимизации нормы ст. 150 УК РФ направлены на защиту несовершеннолетних студентов от преступных посягательств со стороны взрослых–вовлекателей и одновременно выступают одной из мер ранней профилактики студенческой преступности в целом. Причем такое предложение коррелирует с мнением ведущих ученых о том, что уголовно-правовая политика современной России выступает одним из решающих факторов при установлении возрастных границ субъекта преступления и признании необходимости криминализации тех или иных деяний (в настоящее время продолжает активно на законодательном уровне реализовываться идея ужесточения ответственности взрослых вовлекателей)¹.

При этом важно рассмотреть возможность внесения поправок в ст. 13 Федерального закона «Об оружии»², закрепив обязанность сотрудников лицензионно-разрешительной системы Росгвардии незамедлительно передавать информацию сотрудникам ПДН и УУП территориальных органов МВД России о наличии любого вида огнестрельного и травматического оружия в родительской семье несовершеннолетнего обучающегося в общеобразовательной, профессиональной и образовательной организации высшего образования. Информация должна передаваться руководителю образовательной организации и сотрудникам ПДН и УУП территориальных органов МВД России при покупке совершеннолетним студентом огнестрельного и травматического оружия, боеприпасов к нему.

¹ Назаренко Г. В. Современная политика противодействия преступности несовершеннолетних и её постулаты / Г. В. Назаренко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 71; Ситникова А. И. Институт соучастия в свете законодательной текстологии / А. И. Ситникова // Вестник Югорского государственного университета. – 2022. – № 1 (64). – С. 208.

² Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

Отметим, что анализ судебно-следственной практики за 2015–2023 гг., совершения вооруженных нападений сторонников запрещенной в России организации «Колумбайн» или массовых расстрелов в образовательных организациях из-за личных неприязненных отношений и по собственной инициативе показывает, что в подавляющем большинстве случаев о наличии в семье ученика школы (студента) или покупке совершеннолетним студентов оружия никто не знал.

На наш взгляд, при наличии такой информации и осведомленности педагогов и сотрудников ПДН и УУП о типичных признаках вовлеченности студентов и подготовки ими к массовым расстрелам (изменение поведения, специфическая одежда, информация от сокурсников о конфликте, странностях в поведении человека, выявленного внутривузовской студенческой «кибердружиной» негативного и опасного контента на личной страничке студента и т.п.) можно предотвратить совершение таких преступлений на самых ранних стадиях, не допустив жертв. С этим предложением согласилось 90,5 % респондентов всех категорий.

На основании проведенного исследования следует сделать ряд выводов:

1. Специально-криминологические меры предупреждения студенческой преступности в России на практике неотъемлемо дополняют общесоциальные, но помимо этого они строго целенаправленны (по объектам воздействия), конкретизированы и локализованы во времени и пространстве.

2. В рамках специально-криминологического предупреждения к перспективным направлениям работы со студентами, обучающимися в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования предлагается следующее:

– ввести единый стандарт норм и правил поведения в образовательной организации, взаимоотношений «студент – образовательная организация», «образовательная организация – студент», представленный в форме Этического кодекса студента, проект которого разработан автором настоящей диссертации (в указанном Кодексе должны быть перечислены морально-

этические правила поведения и правовые формы регулирования отношений, возникающих в студенческой образовательной среде);

– издать совместный нормативный правовой акт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и МВД России, посвященный вопросам профилактики преступлений и административных правонарушений в студенческой среде, организации качественного взаимодействия территориальных подразделений органов внутренних дел с образовательными организациями и определению четких критериев оценки такой деятельности;

– создать в каждом территориальном подразделении МВД России по ЦФО банк данных о расположенных на территории обслуживания профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, о видах предоставляемых ими образовательных услуг, о численности обучающихся в них студентов (преимущественно по очной форме обучения), в том числе иностранных, о половозрастной структуре и социальной характеристике студентов, о криминогенной обстановке в студенческой среде;

– осуществлять регулярный выпуск студенческой газеты в образовательных организациях по вопросам правового положения студентов, защиты их законных прав и возложенных на них обязанностей, ответственности за правонарушения с обзором практики применения норм;

– проводить на постоянной основе цикл нравственно-правовых лекториев, бесед, деловых тренингов и викторин со студентами различных образовательных организаций с обязательным привлечением специалистов соответствующего профиля (прежде всего, медицинских работников, психологов, сотрудников правоохранительных органов, представителей общественных организаций, традиционных религиозных конфессий);

– создать Единый информационно-аналитический портал «Педагог.РФ» для всех образовательных организаций на федеральном и региональном уровнях с целью осуществления обмена данными, оказания методической помощи педагогическим работникам, а также ведения кураторства студентов

и активизации института наставничества для педагогических работников;

– рассмотреть возможность создания на базе каждой образовательной организаций студенческих «кибердружин», занимающихся мониторинговой, агитационно-просветительской деятельностью применительно к студентам данной образовательной организации, методическую помощь которым будут оказывать закрепленные за ними сотрудники правоохранительных органов;

– для педагогических работников, занимающихся организацией учебно-воспитательного процесса студентов, допустивших совершение различных дисциплинарных проступков или административных правонарушений, предусмотреть возможность прохождения дополнительного профессионального обучения и регулярного участия в семинарах-совещаниях с представителями субъектов профилактики для изучения накопленного опыта психолого-педагогической работы с такими молодыми людьми в различных регионах РФ и других странах, главным образом, ближнего зарубежья (СНГ), откуда в большинстве случаев приезжают учиться иностранные студенты;

– предусмотреть возможность реализации инновационных подходов при работе с молодыми делинквентами, прежде всего за счет применения к студентам, допустившим во время учебы нарушение дисциплины и законности, так называемых «отвлекающих программ» по положительному опыту ряда зарубежных стран, когда с одобрения администрации образовательных организаций и при согласовании с муниципальными властями их обязывают бесплатно участвовать в общественно полезных работах;

– внести изменения и дополнения в диспозицию нормы ст. 150 УК РФ, касающиеся повышения эффективности противодействия вовлечению несовершеннолетних студентов в совершение различных преступлений со стороны взрослых лиц на ранних стадиях, признав преступным сам факт совместного участия подростка и совершеннолетнего в совершении преступного деяния, а также пересмотреть момент окончания преступления,

когда совершение подростком деяния при вовлечении не требуется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, сконцентрируем внимание на следующих основных теоретических выводах и практических рекомендациях по повышению эффективности борьбы со студенческой преступностью, совершенствованию нормативной регламентации данной деятельности и правоприменительной практики:

1. Исторический анализ уголовно-правовых и криминологических мер противодействия студенческой преступности, показал, что на протяжении истории государств с различными формациями она имела схожие тенденции и структуру (в особенности в Российской империи), которые, несмотря на прошедшие столетия остаются актуальными на сегодняшний день. В свою очередь, с точки зрения криминологии понимание и характеристика преступного поведения среди студентов существенно изменились, появились абсолютно новые виды преступлений (неизвестные в историческом периоде с начала XVIII века до начала XXI столетия), связанные с активным использованием преступниками современных технологических достижений.

2. В целях конкретизации предмета исследования сформулировано определение студенческой преступности: это негативное социально-правовое явление, характеризующееся совокупностью преступлений, совершенных лицами из числа студентов в возрастном диапазоне 16–25 лет, проходящих обучение преимущественно по очной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, на определенной территории за конкретный период обучения, которому свойственен особый механизм детерминации, в значительной степени из-за наличия непрерывной и прочной связи с образовательным пространством конкретной образовательной организации.

3. Анализ криминологических показателей, тенденций и закономерностей совершения преступлений, совершенных студентами, позволил сделать закономерные выводы: во-первых, студенческая

преступность не всегда коррелирует с ростом и состоянием молодёжной и общей преступности, увеличение общего числа выявленных преступлений иногда вызывает рост студенческой преступности, однако надо оценивать её уровень или коэффициент по отношению к общей численности студентов; во-вторых, несмотря на тенденцию незначительного снижения показателей статистики о количестве зарегистрированных преступлений, совершенных студентами, они не отражают реального положения дел в связи с высоким уровнем латентности указанных преступных деяний.

4. Криминологический портрет студента образовательной организации, совершившего преступление: это лицо мужского пола (84,4 %), в возрасте 16–17 лет (50,1 %), имеющее среднее профессиональное образование (42,5 %), обучающееся на 1 курсе в образовательной организации, с трудностями в постоянном источнике доходов (61,8 %) и определенном месте жительства (54,4 %), являющееся гражданином Российской Федерации (87,6 %) и имеющее принадлежность к русской национальности (77,6 %), не состоящее в законном браке (82,7 %), проживающее в семье с одним родителем (52,8 %), совершившее преступление впервые (88,8 %) либо состоявшее на профилактическом учете (16,7 %), не признающее своей вины (72,6 %); находящееся в момент совершения преступления в состоянии опьянения (84,6 %); совершающее умышленное преступление (74,9 %), состоящее в преступной группе (64,7 %), зачастую руководствующееся мотивом самоутверждения (24,6 %). В период обучения от младшего (37,4 %) к старшему (5,3 %) курсу криминальная активность студентов снижается, меняется характер их преступлений.

С точки зрения типологии определено, что студент, совершивший преступление, обучающийся на 1–2 курсе, относится к ситуативному (58,1 %), на 3–4 курсе – корыстному (44,7 %) и на 5–6 курсе (магистратура) – антисоциальному (21,2 %) типу, который совершает преступление в результате сложившейся устойчивой антиобщественной направленности, которая отражается в потребительских жизненных принципах, преобладании

материальных интересов и искажении моральных, духовных ценностей, а также социальных представлений.

5. Установлено, что в формировании криминогенной мотивации студентов решающую роль играют факторы микросреды, среди которых: негативное влияние родительской или собственной семьи, ближайшего окружения по месту жительства, учебы, работы, а также подверженность вовлечению в различные неформальные группы антиобщественной направленности.

6. К общесоциальному предупреждению автор относит экономические, правовые, социальные, культурно-воспитательные меры. Автор обосновывает целесообразность выдвинутых предложений:

– в рамках экономических мер: организовать на системной основе проведение встреч педагогических работников, студентов и их родителей с сотрудниками Центра занятости населения для освещения вопроса и ознакомления с программой о возможности трудоустройства студентов во время обучения и после него (включая онлайн-семинары и совещания, индивидуальные и групповые консультации через официальные информационные платформы); использовать потенциал нового направления – взаимодействие образовательных организаций с независимыми кадровыми агентствами, которые могли бы выступить в роли аутстафферов по трудоустройству студентов, выпускников и молодых специалистов с привлечение бизнес-сообщества и представителей общественности; активизировать работу по устранению проблем трудоустройства выпускников российских образовательных организаций, относящихся к категории иностранных граждан, которая будет способствовать не только пополнению кадровых ресурсов для внутреннего рынка труда в России, но и снижать риски вовлечения таких выпускников в криминальную деятельность;

– в рамках социальных мер: оказание бытовой, материальной и иной помощи нуждающимся студентам (снижение стоимости обучения в образовательных организациях, индивидуальная социальная поддержка

нуждающихся студентов); противодействие употреблению алкоголя и наркотиков (проведение ежегодного медицинского освидетельствования; осуществление выезда студентов в реабилитационные центры по борьбе с алкоголизмом и наркоманией; проведение воспитательных бесед и иной индивидуальной работы со студентами; проведение ежеквартально правовых викторин с представителями правоохранительных органов и других субъектов профилактики наркотизма; усиление контроля за данной сферой со стороны администрации образовательных организаций); проведение мониторинга принятых социальных мер, их результатов и эффективности по предложенным критериям ее оценки;

– в рамках культурно-воспитательных мер: усиление роли института образования (оснащение образовательной организации современным оборудованием, транспортом, техникой); оптимизация досугового времени студентов (проведение на регулярной основе встреч студентов с государственными и общественными деятелями, добившимися успеха в различных сферах, в том числе выпускниками образовательной организации); вовлечение студенческой молодежи в социально позитивную деятельность посредством ее участия в волонтерской и иной добровольческой работе в форме создаваемых на базе образовательных организаций студенческих отрядов (в том числе правоохранительной и оперативной направленности);

В качестве приоритетных направлений работы со студентами, обучающимися в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в контексте общесоциального предупреждения предлагается принять следующие нормативные правовые акты, проекты которых разработаны в рамках настоящего исследования:

– Федеральный закон Российской Федерации «Об организации деятельности студенческих отрядов», закрепив в указанном законопроекте права, обязанности и ответственность студенческих отрядов, а также надзор и контроль за их деятельностью;

– межведомственный приказ МВД Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений»;

– программа морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования на уровне Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

8. В рамках специально-криминологического предупреждения предлагается следующее:

– ввести единый стандарт норм и правил поведения в образовательной организации, взаимоотношений «студент – образовательная организация», «образовательная организация – студент», представленный в форме Этического кодекса студента, проект которого разработан автором настоящей диссертации (в указанном Кодексе должны быть перечислены морально-этические правила поведения и правовые формы регулирования отношений, возникающих в студенческой образовательной среде);

– издать совместный нормативный правовой акт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и МВД России, посвященный вопросам профилактики преступлений и административных правонарушений в студенческой среде, организации качественного взаимодействия территориальных подразделений органов внутренних дел с образовательными организациями и определению четких критериев оценки такой деятельности;

– создать в каждом территориальном подразделении МВД России по ЦФО банк данных о расположенных на территории обслуживания профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, о видах предоставляемых ими образовательных услуг, о численности обучающихся в них студентов

(преимущественно по очной форме обучения), в том числе иностранных, о половозрастной структуре и социальной характеристике студентов, о криминогенной обстановке в студенческой среде;

– осуществлять регулярный выпуск студенческой газеты в образовательных организациях по вопросам правового положения студентов, защиты их законных прав и возложенных на них обязанностей, ответственности за правонарушения с обзором практики применения норм;

– проводить на постоянной основе цикл нравственно-правовых лекториев, бесед, деловых тренингов и викторин со студентами различных образовательных организаций с обязательным привлечением специалистов соответствующего профиля (прежде всего, медицинских работников, психологов, сотрудников правоохранительных органов, представителей общественных организаций, традиционных религиозных конфессий);

– создать Единый информационно-аналитический портал «Педагог.РФ» для всех образовательных организаций на федеральном и региональном уровнях с целью осуществления обмена данными, оказания методической помощи педагогическим работникам, а также ведения кураторства студентов и активизации института наставничества для педагогических работников;

– рассмотреть возможность создания на базе каждой образовательной организаций студенческих «кибердружин», занимающихся мониторинговой, агитационно-просветительской деятельностью применительно к студентам данной образовательной организации, методическую помощь которым будут оказывать закрепленные за ними сотрудники правоохранительных органов;

– для педагогических работников, занимающихся организацией учебно-воспитательного процесса студентов, допустивших совершение различных дисциплинарных проступков или административных правонарушений, предусмотреть возможность прохождения дополнительного профессионального обучения и регулярного участия в семинарах-совещаниях с представителями субъектов профилактики для изучения накопленного опыта психолого-педагогической работы с такими молодыми людьми в

различных регионах РФ и других странах, главным образом, ближнего зарубежья (СНГ), откуда в большинстве случаев приезжают учиться иностранные студенты;

– предусмотреть возможность реализации инновационных подходов при работе с молодыми делинквентами, прежде всего за счет применения к студентам, допустившим во время учебы нарушение дисциплины и законности, так называемых «отвлекающих программ» по положительному опыту ряда зарубежных стран, когда с одобрения администрации образовательных организаций и при согласовании с муниципальными властями их обязывают бесплатно участвовать общественно полезных работах;

– внести изменения и дополнения в диспозицию нормы ст. 150 УК РФ, касающиеся повышения эффективности противодействия вовлечению несовершеннолетних студентов в совершение различных преступлений со стороны взрослых лиц на ранних стадиях, признав преступным сам факт совместного участия подростка и совершеннолетнего в совершении преступного деяния, а также пересмотреть момент окончания преступления, когда совершение подростком деяния при вовлечении не требуется.

Таким образом, научное исследование направлено на применение комплексного подхода к борьбе с преступностью студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования с учетом полученных сведений, подтверждающих сформированность в целом материальной основы для организации должной профилактической работы со студентами, где определяющим должно стать духовно-нравственное, культурное, патриотическое, семейное, правовое воспитание подростков и молодежи, которое реализуется поэтапно (с самого начала обучения), дифференцированно, с обязательным привлечением потенциала всех заинтересованных субъектов профилактики студенческой преступности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
2. О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики: федеральный конституционный закон от 04.10.2022 (в ред. от 25.12.2023) № 5-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 24.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. О молодежной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ // Собрании законодательства. – 2021. – № 1 (ч. 1). – Ст. 28.
6. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. 04.08.2023) // Российская газета. – 2011. – № 25.
7. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ст. 7020.
8. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ (в ред. 12.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4532.
9. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.
11. Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред.

от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

12. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 (в ред. от 26.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 34. – Ст. 6170.

13. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849 (в ред. от 26.06.2023) // Российская газета. – 2000. – № 92.

14. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.: указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (в ред. от 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 42. – 5009.

15. Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года: указ президента РФ от 17.05.2023 № 358 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 01.01.2024).

16. О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.12.2016 № 1564. – Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 2. – Ст. 392.

17. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Российская газета. – 2011. – № 29.

18. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345 (в ред. от 26.09.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 18. – Ст. 2188.

19. Об утверждении Правил возмещения сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации затрат на обучение в образовательной организации высшего образования или научной организации Министерства внутренних дел Российской Федерации в случае расторжения с ним контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации и увольнения со службы в органах внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 1465 (в ред. 16.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 60.

20. Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 06.12.2012 № 1259 (ред. от 06.03.2015) // Российская газета. – 2012. – № 286.

21. Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 14.12.2021 № 3581-р // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения:

01.01.2024).

22. Об утверждении Концепции информационной безопасности детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 02.12.2015 г. № 2471-р; распоряжение Правительства РФ от 28.04.2023 № 1105-р // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 01.07.2023).

23. Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021 – 2025 г. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.: распоряжение Правительства РФ от 12.11.2020 № 2945-Р // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 46. – Ст. 7375.

24. О внесении изменения в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 02.07.2012 № 250 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС, № 2-ЕГС, № 3-ЕГС, № 4-ЕГС»: приказ Генеральной прокуратуры России от 21.12.2018 № 848 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

25. О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма: распоряжение Генпрокуратуры России № 270/27р, МВД России № 1/9789, ФСБ России № 38 от 16.12.2008 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

26. Об утверждении перечней видов учебного оборудования, материальных запасов и услуг связи, расходы на которые учитываются в размере средств федерального бюджета, затраченных на обучение сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в образовательном учреждении высшего профессионального образования МВД России: приказ МВД России от 06.03.2013 № 129 // Официальный интернет портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

27. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

28. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

29. Об образовании: закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1797.

30. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: указ Президента РФ от 20.03.2020 № 199 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 1745.

31. О единовременной выплате семьям, имеющим детей: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 396 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 12. – Ст. 5348.

32. О ежемесячной денежной выплате семьям, имеющим детей: указ Президента РФ от 31.03.2022 № 175 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 14. – Ст. 2245.

33. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649–1825 гг. Том V. / под ред. М. М. Сперанского (в 45 т.) – Санкт–Петербург: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величия Канцелярии, 1830-1845. – 782 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 12.11.2021).

34. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое. 1649–1825 гг. Том XXII / Под ред. М. М. Сперанского. (в 45 т.) – Санкт–Петербург: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величия Канцелярии, 1830-1885. – 1174 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 12.11.2021).

Монографии, учебники, учебные пособия

35. Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика / Г. А. Аванесов. – М., Академия МВД СССР, 1980. – 526 с.

36. Аванесов Г. А. Личность как объект профилактического воздействия / Г. А. Аванесов. – М.: 1984. – 500 с.

37. Алауханов Е. О. Криминология: учебник / Е. О. Алауханов. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2013. – 608 с.

38. Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А. И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М.: Норма, 2001. – 496 с.

39. Аналитический обзор «Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых участниками деструктивного общественного движения «Колумбайн» / А. А Глухова, Д. А. Шпилев, М. В. Степанов, В. В. Горбачев, И. А. Треушников, О. И. Федосеева, М. Ю. Пучнина, А. В. Пучнин, А. В. Польшиков. – Нижний Новгород-Воронеж: Нижегородская академия МВД России, Воронежский институт МВД России, 2021. – 123 с.

40. Антонян Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды / Ю. М. Антонян // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юридическая литература, 1979. – Вып. 30. – С. 27–38.

41. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 388 с.

42. Антонян Ю. М. Мотивация преступного поведения: монография / Ю. М. Антонян. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 373 с.

43. Бабаев М. М. Молодежная преступность: монография / М. М. Бабаев, М. С. Крутер. – М. : Юристъ, 2006. – 382 с.
44. Байбарин А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста: монография / А. А. Байбарин. – М.: Высшая школа, 2009. – 251 с.
45. Большая энциклопедия: словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания / под ред. С. Н. Южакова [и др.]. – Спб.: Книгоиздательское творчество «Просвещение», 1905. – VIII. – 794 с.
46. Буслов М. М. Криминологическая оценка и предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью: монография / М. М. Буслов. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 184 с.
47. Васильев А. А. Курсъ истории среднихъ вековъ: Средневековая культура: 2 ступень : учебная книга для VI кл. муж. гимназий и реальных училищ / Проф. А. А. Васильев. – М.: Сытин, 1917. – 207 с.
48. Вересаев В. В. Воспоминания / В.В. Вересаев // М.: Гослитиздат, 1936. – 475 с.
49. Виртшафтер Э. К. Социальные структуры: разночинцы в Российской империи / Э. К. Виртшафтер; пер. с англ. Т. П. Вечериной; под ред. А. Б. Каменского. – М.: Логос, 2002. – 271 с.
50. Вишневский Ю. Р. Социология молодежи: учебное пособие / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Екатеринбург: Нижний Тагил, 1995. – 311 с.
51. Выготский Л. С. Детская психология: сборник сочинений / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 6. – 432 с.
52. Гаврилов С. Т. Предупреждение отклоняющегося поведения несовершеннолетних: правовой, педагогический и организационный аспекты: монография / С. Т. Гаврилов. – Воронеж, 2001. – 130 с.
53. Герасимова Е. В. Социально-правовые аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних, совершаемых под воздействием деструктивных интернет-контентов / Е. В. Герасимова, О. Н. Жидконожкина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 265–270.
54. Гладких В. И. Преступность и ее предупреждение в субъектах Центрального федерального округа: монография / В. И. Гладких, П. Н. Кобец. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – 208 с.
55. Детерминанты и предупреждение преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова, И. А. Кравцов, В. А. Лелеков, Е. П. Новикова, В. С. Прохонов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2022. – 43 с.
56. Долгова А. И. Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М. – 2020. – С. 1008.
57. Долгова А. И. Криминология: учебное пособие / под ред. А. И. Долговой. – М. : Норма : ИНФРА-М. – 2023. – 368 с.
58. Зайко Т. М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография / Т. М. Зайко. – Тамбов: Консалтинговая компания Юком. – 2017. – 85 с.

59. Заряев А. В. Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних: учебное пособие / под ред. А. В. Заряева, В. А. Лелекова, С. Т. Гаврилова. – Воронеж: ВИ МВД России, 2004. – 109 с.
60. Захаровский Л. В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях: монография / Л. В. Захаровский. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2015. – 104 с.
61. Зеланд Н. Женская преступность / Н. Зеланд. – Спб.: тип. А. А. Пороховщикова, 1899. – 40 с.
62. Зиядова Д. З. Преступность среди учащихся общеобразовательных школ и проблемы ее предупреждения: региональный аспект / Д. З. Зиядова. – М., 2005. – 360 с.
63. Иванов А. Е. Студенческая корпорация России конца XIX – начала XX века : опыт культурной и политической самоорганизации / А. Е. Иванов ; Российская акад. наук, Ин-т российской истории. – М.: Новый хронограф, 2004. – 407 с.
64. Иванов А. Е. Студенчество России конца XIX – начала XX века: социально-историческая судьба / А. Е. Иванов. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1999. – 414 с.
65. Иконникова С. Н. Социология о молодежи: учебное пособие / С. Н. Иконникова. – Ленинград: Ленинградская организация общества «Знание» РСФСР, 1985. – 32 с.
66. Кетле А. Социальная система и законы ею управляющие. – СПб., 1866. – 318 с.
67. Ключевский В. О. Литературные и исторические портреты / В. О. Ключевский. – М.: Юрайт, 2017. – 356 с.
68. Кон И. С. Психология ранней юности: книга для учителя / И. С. Кон. – М.: Просвещение. – 1989. – 254 с.
69. Кошелева Е. В. Семья и преступность несовершеннолетних: монография / Е. В. Кошелева. – Воронеж, 2006. – 107 с.
70. Криминология: учебное пособие. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / под ред. В. Н. Бурлаков, Н. М. Кропачева // СПб.: Питер, 2019. – 304 с.
71. Криминология: учебник / под ред. Б. В. Коробейникова, Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М., 1988. – 384 с.
72. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. – 800 с.
73. Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М.: Издательство МГУ, 1994. – 413 с.
74. Криминология: учебное пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М. : Зерцало, 1998. – 160 с.
75. Криминология: учебник для вузов / под ред. В. Д. Малкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2011. – 542 с.
76. Нильс К. Плотность общества / К. Нильс. – М.: Центр содействия реформе уголовного правосудия, 2001. – 140 с.

77. Кудрявцев В. Н. Закон, поступок, ответственность / В. Н. Кудрявцев. – Москва: Наука, 1987. – 448 с.
78. Кудрявцев В. Н. Криминология: учебник для бакалавриата и специалитета / В. Н. Кудрявцев, А. Е. Михайлов. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. – 220 с.
79. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юридическая литература, 1968. – С. 175.
80. Кудрявцев В. Н. Социальные отклонения. Введение в общую историю / В. Н. Кудрявцев. – М.: 1989. – 365 с.
81. Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации / Н. Ф. Кузнецова. – М.: Изд-во Московского университета, 1984. – 208 с.
82. Кузина Л. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: монография / Л. С. Кузина. – М.: Юрлитинформ, 2021. – С. 184 с.
83. Кургузкина Е. Б. Учение о личности преступника: монография / Е. Б. Кургузкина. – М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2002. – 212 с.
84. Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1968. – 129 с.
85. Лелеков В. А. Кошелева Е. В. Общество. Молодежь. Преступность: монография / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – Воронеж. – 2012. – 300 с.
86. Лелеков В. А. Ювенальная криминология: учебник / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева. – 3-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 343 с.
87. Ленин В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – Институт марксизма–ленинизма при ЦК КПСС. – 5-е изд. – М.: Госполитиздат, 1973. – Т. 23. – 640 с.
88. Литвинов Н. Д. Криминологическая характеристика государства в структуре антигосударственного терроризма: монография / Н. Д. Литвинов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2000. – 131 с.
89. Лисовский В. Т. Советское студенчество: социологические очерки / В. Т. Лисовский. – М.: Высшая школа, 1990. – 302 с.
90. Ломброзо Ч. Женщина преступница и проститутка / Ч. Ломброзо Г. Ферреро. – Ставрополь: Изд-во Торбы, 1991. – 223 с.
91. Лосев А. Ф. XIV. Овидий // Античная литература: учебное пособие для студентов вузов / под общ. ред. А. Ф. Лосева, Г. А. Сонкина, А. А. Тахо-Годи 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.
92. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. 2 т. Т. 1: Общая часть / В. В. Лунеев. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 1003 с.
93. Морозюк С. Н. Психология личности. Психология характера: учебное пособие для академического бакалавриата / С. Н. Моозюк. – М.: Юрайт, 2018. – 217 с.
94. Овчинский А. С., Чеботарева С. О. Матрица преступности: монография / А. С. Овчинский, С. О. Чеботарева. – М., Норма, 2013. – 320 с.

95. Пирогов Н. М. Вопросы жизни: дневник старого врача / Н. М. Пирогов. – СПб.: Типография В.С. Балашева. Екатеринбургский канал. – 1881. – № 8. – 288 с.

96. Побегайло Э. Ф. Избранные труды / Э.Ф. Побегайло. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2008. – 1064 с.

97. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними : Курс лекций / С. В. Иванцов, Е. А. Соломатина, Ю. А. Страунинг и др. – М. : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. – 244 с.

98. Преступность и правонарушения в СССР: статистический сборник / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации. – М.: Финансы и статистика, 1992. – 177 с.

99. Прокументов Л. М. Криминология. Общая часть: учебное пособие / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер. – Томск Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 284 с.

100. Профилактика преступлений: отечественный и зарубежный опыт / Ф. К. Зиннуров, А. Е. Шалагин, М. Ю. Воронин [и др.]. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2023. – 218 с.

101. Пучнина М. Ю. Криминальный суицид несовершеннолетних: криминологические и уголовно-правовые меры противодействия / М. Ю. Пучнина. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 200 с.

102. Рагимов И. М. Преступность и наказание: монография / И. М. Рагимов. – М.: ОЛМА Медиа Групп. – 2012. – 270 с.

103. Реан А. А. Психология подростка: учебник / под ред. А. А. Реана. – СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК, Москва : ОЛМА ПРЕСС. – 2003. – 480 с.

104. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: статистический сборник / С. М. Окладников. – М.: Росстат, 2019. – 1204 с.

105. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: статистический сборник / О. А. Александрова. – М.: Росстат, 2020. – 1242 с.

106. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: статистический сборник / Л. М. Гохберг. – М.: Росстат, 2021. – 1112 с.

107. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: статистический сборник / С.Н. Егоренко. – М.: Росстат, 2022. – 1122 с.

108. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: статистический сборник / С. Н. Егоренко. – М.: Росстат, 2023. – 1126 с.

109. Рубин Б. Г. Студент глазами социолога / Б. Г. Рубин, Ю.С. Колесников. – Ростов-на-Дону: Ростовского университета. – 1968. – 277 с.

110. Святловский В. В. Студенческие переписи в России: краткий исторический очерк / под ред. В. В. Святловского. – СПб.: Общество Юрьевских студентов. – 1909. – 136 с.

111. Силантьев Р. А. Основы деструктологии: учебник / Р. А. Силантьев, И. В. Малыгина, М. А. Полетова. – М.: ФИВ, 2020. – 204 с.

112. Симоненко А. В. Воспитание в криминологии: монография / под ред. С. Я. Лебедев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 234 с.
113. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников содружества независимых государств / под ред. Н.А. Селезневой. – М.: НИТУ «МИСиС». – 2012. – 244 с.
114. Смирнов А. А. Адаптация студентов и образ вуза: монография / А. А. Смирнов, Н. Г. Живаев. – Ярославль: ЯрГУ. – 2010. – 167 с.
115. Суворов Н. С. Средневековые университеты / Н. С. Суворов // М.: типо-литография товарищества И.Н. Кушнерев и К, 1898. – 245 с.
116. Троцкий Л. Д. Новый курс / Л. Д. Троцкий // М.: Красная новь, 1924. – 104 с.
117. Тундиков Ю. Н. Наука, образование, нравственность / Ю. Н. Тундиков. – М.: Знание, 1980. – 64 с.
118. Уголовно-правовые проблемы ответственности несовершеннолетних: монография / Ф. А. Вестов, Е. О. Глухова, Н. Г. Разгельдеев. – М.: Юстицинформ, 2019. – 323 с.
119. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. Т.3 / пер. с нем. О. Н. Трубачева // Russisches etymologisches Worterbuch – М.: Прогресс, 1987. – 832 с.
120. Формирование антикоррупционного поведения обучающихся в образовательных организациях системы МВД России: учебное пособие / Ж. И. Рыбокитова, И.А. Кравцов, В.А. Лелеков, Е.П. Новикова, В.С. Прохонов // Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2023. – 48 с.
121. Хоптон Р. Дуэль. Всемирная история / Р. Хоптон. – М.: Эксмо, 2010. – 432 с.
122. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. Т. 2. Панцирь Ящур/ П. Я. Черных – 3-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – 560 с.
123. Шевелева С. В. Криминология: учебное пособие / С. В. Шевелева, А. А. Гребеньков, В. Е. Новичков. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2011. – 293 с.
124. Шевелева С. В. Уголовно-исполнительное право России / С. В. Шевелева, А. Б. Баумштейн. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – 438 с.
125. Шестаков Д.А. Криминология: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 559 с.
126. Шестаков Д. А. Семейная криминология: Криминофамилистика. – СПб., 2003. – 389 с.
127. Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ: монография / В. Е. Эминов. – М., Норма. – 2015. – 126 с.
128. Этнопедагогика. Учебник и практикум: учебник для бакалавров / О. В. Хухлаева, А. С. Кривцова. – М.: Юрайт, 2015. – 333 с.

Научные статьи в периодических изданиях и сборниках

129. Ананьев Б. Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б. Г. Ананьев // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – 1974. – № 2. – С. 3–15.

130. Анкоси М. М. Международное сотрудничество в сфере сдерживания и противодействия этнической организованной преступности (американский, японский и китайский методы) / М. М. Анкоси // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 89–93.

131. Афаунов А.З. Социокультурные факторы развития преступности / А. З. Афаунов, Э. Ж. Чхвимиани, А. В. Урумов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – №10. – С. 17–21.

132. Аванесов Г. А. Криминологическая детерминация и причинность преступлений как взаимодействие социальной среды и личности преступника / Г. А. Аванесов, Р. Ш. Шегабудинов // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 12. – С. 37–43.

133. Антонян Е. А. Буллинг в школе как криминологическая проблема и угроза безопасности детей / Е. А. Антонян, А. Б. Баумштейн // Социально-политические науки. – 2019. – № 4. – С. 45–48.

134. Антонян Е. А. К вопросу о трансформации молодежных представлений о криминальной субкультуре по результатам социологических исследований / Е. А. Антонян, Ю. В. Хармаев // Журнал юридических исследований. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 64–72.

135. Антонян Е. А. О причинах вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность / Е. А. Антонян, М. М. Милованова // Юридическое образование и наука. – 2021. – № 12. – С. 42–45.

136. Антонян Е. А. Опыт борьбы с молодежным экстремизмом / Е. А. Антонян, М. М. Милованова // Юридическое образование и наука. – 2020. – № 8. – С. 23–27.

137. Антонян Ю. М. Концепция причин преступности / Ю. М. Антонян // Научный портал МВД России. – 2014. – № 4(28). – С. 31–37.

138. Антонян Ю. М. О понятии профилактики преступлений / Ю. М. Антонян // Вопросы борьбы с преступностью. – 1977. – № 26. – С. 25–34.

139. Баумштейн А. Б. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства, политики и работы государственных органов по борьбе с несовершеннолетней преступностью / А. Б. Баумштейн // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 12–14.

140. Белоусова А. Н. Криминологические аспекты организации комплексной профилактики пьянства и алкоголизма среди несовершеннолетних / А. Н. Белоусова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 203–210.

141. Беховых Ю. В. Социальные ценности личности и ценностная

ориентация студентов аграрного университета / Ю. В. Беховых, Л. А. Беховых // Вестник Научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. – 2018. – № 12. – С. 25–30.

142. Буданова Е. А. Понятие и виды противоправных деяний несовершеннолетних, совершаемых с использованием социальных сетей и мессенджеров / Е. А. Буданова, О. В. Демидова, Е. П. Мальцев // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2022. – № 1. – С. 136–145.

143. Буслов М. М. Социально-экономические факторы краж и грабежей, совершаемых молодежью / М. М. Буслов // Вестник ТГУ. – 2011. – №7. – С. 227–233.

144. Волженкин Б. В. Непосредственная причина преступления / Б. В. Волженкин // Вопросы изучения преступности и борьбы с нею : сборник материалов III науч. семинара по криминологии. – М., 1975. – С. 159–165.

145. Воронин М. Ю. Особенности преступности несовершеннолетних в России / М. Ю. Воронин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (37). – С. 315–320.

146. Воронин М. Ю. Предупреждение преступности несовершеннолетних в контексте информационной глобализации организованной общественно опасной деятельности в современной России / М. Ю. Воронин, Е. В. Демидова-Петрова // Вестник Могилевского института МВД. – 2020. – № 2. – С. 14–19.

147. Воронин М. Ю. Культура противодействия молодежному экстремизму в условиях информационной глобализации / М. Ю. Воронин // Диалог культур и цивилизаций: сборник статей II международной научно-практической конференции. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2021. – С. 34–40.

148. Воронин М. Ю. Криминологическое измерение мелкого взяточничества / М. Ю. Воронин, О. Ю. Можина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – № 4 (841). – С. 216–230.

149. Воронин М. Ю. Ценностно-правовые основания и особенности имиджа общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере профилактики правонарушений / М. Ю. Воронин, Н. А. Володина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2022. – № 1 (842). – С. 123–128.

150. Гишинский Я. И. Преступления против собственности: криминологический анализ. Исходные представления / Я. И. Гишинский // Уголовно-правовая политика и проблемы противодействия современной преступности: сборник научных трудов. – Саратов: Сателлит, 2006. – С. 518–526.

151. Герасименко Е. Д. Несанкционированные митинги в России и их юридические последствия / Е. Д. Герасименко // Актуальные вопросы современной экономики: взгляд молодых исследователей. – 2021. – С. 186–188.

152. Гирьятович Д. В. Молодёжная субкультура «А.У.Е.» /

Д. В. Гирьятович // Социология сегодня: сборник научных статей: материалы межвузовского круглого стола. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2018. – С. 44–46.

153. Гребеньков А. А. Общая характеристика Даркнета и сравнение его с другими сегментами сети Интернет / А. А. Гребеньков // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: достижения и проблемы применения: сборник научных статей, посвященных 25-летию юбилею кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 84–90.

154. Гребеньков А. А. Пропаганда социально-негативного поведения среди несовершеннолетних как общественно опасное явление / А. А. Гребеньков Л. А. Гребенькова // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 24–28.

155. Грибанов Е. В. Преступность несовершеннолетних в контексте культуральной криминологии: монография / Е. В. Грибанов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – 156 с.

156. Гришин Е. Е. Концепция понятия «студенчество» в социологии / Е. Е. Гришин // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – № 4. – С. 112–116.

157. Долгова А. А. Демографический кризис в Российской Федерации / А. А. Долгова, В. А. Фурсов // Образование и проблемы развития общества. – 2020. – № 1 (10). – С. 44–48.

158. Деген Е. Воспоминания дерптского студента / Е. Деген // Мир Божий. – 1902. – № 3. – С. 71–105.

159. Дзиов А.Р. Студенчество в фокусе истории и современности / А.Р. Дзиов // Terra Linguistica. – 2014. – № 3. – С. 9–18.

160. Дунаева Н.И. Проблема профилактики деструктивной агрессии на примере движения «Колумбайн» / Н. И. Дунаева, Ю. М. Баранова, Т. В. Филина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 1. – С. 355–357.

161. Жернова М. В. Транснациональные аспекты незаконного оборота российских культурных ценностей / М. В. Жернова, А. Н. Сухаренко // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2012. – № 2(21). – С. 106–110.

162. Желудков М. А. Возможности общества по профилактике злокачественной агрессии у несовершеннолетних на примере совершения массовых убийств в учебных заведениях / М. А. Желудков, С. А. Коробов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13. – № 2(48). – С. 44–50.

163. Желудков М. А. Кризис семейных отношений в современном обществе как одно из условий низкой эффективности профилактики преступности несовершеннолетних / М. А. Желудков, А. П. Алексеева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2(98). – С. 131-139.

164. Желудков М. А. Особенности механизма вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений террористической

направленности в зарубежных странах / М. А. Желудков, С. Б. Краюхин, М. А. Ментюкова // Право: история и современность. – 2017. – № 1. – С. 59–66.

165. Журавлев М. С. Востребованы Ли нормы морали в современном обществе? / М. С. Журавлев, М. Г. Кунина // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2020. – № 1. – С. 335–337.

166. Зборовский Г. Е. Социальное благополучие студенчества как проблема научного исследования / Г. Е. Зборовский // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2 (71). – С. 70–83.

167. За сто лет (1800–1896): сборник по истории политических и общественных движений в России: в 2 ч. / сост. В. Л. Бурцев. – Лондон, 1897. – 279 с.

168. Засулич В. И. Революционное студенчество: сборник статей / В. И. Засулич // Санкт-Петербургское акционерное общество «Слово». – 1907. – Т. 2. – С. 427–438.

169. Зорина Н. С. Криминологические особенности личности студентов-преступников / Н. С. Зорина // Закон и право. – 2023. – № 4. – С. 184–186.

170. Иванцов С. В. Актуальные вопросы уголовно-правового противодействия распространению экстремистской идеологии в Российской Федерации / С. В. Иванцов, С. В. Борисов // Научный портал МВД России. – 2022. – № 2(58). – С. 50–57.

171. Иванцов С. В. Органы внутренних дел в системе предупреждения дорожно-транспортных преступлений несовершеннолетних: функции и проблемные вопросы / С. В. Иванцов, А. И. Добренков // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 174–179.

172. Иванченко Р. Б. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике криминальных суицидов среди несовершеннолетних / Р. Б. Иванченко, М. Ю. Пучнина // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 59–63.

173. Ивановский А. Ю. Особенности региональной профилактики преступности несовершеннолетних / А. Ю. Ивановский, М. А. Желудков // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2018. – № 7(37). – С. 148–154.

174. Истомина К. В. Социально-культурные ценности современной российской молодежи и будущие варианты их развития / К. С. Истомина, Н. С. Харитонов // Материалы Афанасьевских чтений. – 2020. – № 4 (33). – С. 16–23.

175. Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874–1894 гг.) / составлено в Статистическом отделении Министерства юстиции при ближайшем участии Е. Н. Тарновского. – Санкт-Петербург: Типография Правительствующего сената, 1899. – 407 с.

176. Карлов И. В. Социально-культурные факторы совершения преступлений студентами, обучающимися в ведомственных образовательных организациях / И. В. Карлов, В. В. Рябчиков // Гуманитарные, социально-

экономические и общественные науки. – 2020. – № 9. – С. 121–123.

177. Карпов В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах / В. О. Карпов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – № 4(34). – С. 442–446.

178. Капшук Е.А. Образовательная миграция в современной России: тенденции и проблемы / Е.А. Капшук, Е.Ю. Костина, Н.А. Орлова Н.А., Г. Цэрэн // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 3. – С. 26–32.

179. Кишеньков Д. Г. Некоторые аспекты преступности в студенческой среде / Д. Г. Кишеньков // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 4 (90). – С. 63–68.

180. Колесников Р. В. Криминальная субкультура несовершеннолетних: оценка уровня распространенности и профилактика / Р. В. Колесников // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2023. – № 1(10). – С. 75-80.

181. Кравцов И. А. О некоторых социально-экономических и правовых мерах общесоциального предупреждения дачи и получения взятки в России / И. А. Кравцов // Современное общество глазами специалистов: сборник научных трудов. – Воронеж: Центр научно-технической информации. – 2019. – С. 56–58.

182. Кузина Л. С. Незаконный оборот наркотиков в сети Интернет / Л. С. Кузина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 2. – С. 323–328.

183. Лебедев С. Я. Организация индивидуальной профилактики преступлений / С. Я. Лебедев // Криминология и организация предупреждения преступлений. – Москва, 1995. – С. 203–212.

184. Лебедев С. Я. Укрепление общих социально-правовых начал в предупреждении преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / С. Я. Лебедев // Криминологический журнал. – 2023. – № 2. – С. 249–254.

185. Лелеков В. А. Предупреждение преступлений среди студентов высших учебных заведений / В. А. Лелеков, Е. В. Кошелева // Территория науки. – 2014. – № 1. – С. 23–32.

186. Лелеков В. А. Состояние и причины женской преступности в России / В. А. Лелеков, Д. В. Морозов // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2020. – № 4. – С. 158–163.

187. Лотова Н. К. Психологические особенности личности студента вуза / Н. К. Лотова, М. И. Андросова, К. К. Сергеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №70-3. – С. 27–31.

188. Луначарский А. В. Высшая школа в РСФСР и новое студенчество / А. В. Луначарский // Петроград: Комиссия помощи пролетарскому студенчеству Всероссийского центрального совета профессиональных союзов, Центральных комитетов профсоюзов и Международного комитета рабочей помощи, 1923. – С. 11–21.

189. Мазур А. А. Актуальные проблемы предупреждения преступности

в социальной сети Даркнет / А. А. Мазур // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 3 (33). – С. 125–129.

190. Мазур Е. Ю. Психологические аспекты социальной мобильности современной молодежи / Е. Ю. Мазур, И. П. Матвеева // Общество : социология, психология, педагогика. – 2020. – № 5. – С. 102–106.

191. Маркова О. Ю. Философия образования о менталитете и ценностных ориентациях современных студентов / О. Ю. Маркова // Россия и Грузия : диалог и родство культур : сборник материалов симпозиума. – 2003. – Т. 1. – С. 232–239.

192. Мишурова Ж.И. К вопросу о студенческой преступности в современной России / Ж.И. Мишурова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2020. – С. 113-114.

193. Мишурова Ж. И. Особенности личности несовершеннолетнего потерпевшего от преступлений имущественного характера / Ж. И. Мишурова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2020. – № 1(7). – С. 72-77.

194. Мишурова Ж. И. Состояние и особенности студенческой преступности в современной России / Ж. И. Мишурова // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2020. – № 3. – С.191-196.

195. Мишурова Ж.И. Студенческая преступность в России и зарубежных странах сравнительно-криминологический анализ / Ж.И. Мишурова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии – 2020: сборник статей. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2020. – С. 81-85.

196. Нарбут Н. П. Жизнь студента в европейском измерении / Н. П. Нарбут, Ж. В. Пузанова, Т. И. Ларина // Социологические исследования. – 2017. – № 5 (397). – С. 47–50.

197. Назаренко Г. В. Современная политика противодействия преступности несовершеннолетних и её постулаты / Г. В. Назаренко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 64–71.

198. Назаренко Г. В. Криминогенность и криминотаксис акцентуаций / Г. В. Назаренко // Российский девиантологический журнал. – 2022. – № 2 (2). – С. 219–224.

199. Назаренко Г. В. Противодействие криминальным субкультурам несовершеннолетних: политико-правовой и криминологический аспекты / Г. В. Назаренко // Журнал прикладных исследований. – 2023. – № 1. – С. 150–154.

200. Нехаева С. В. Университеты в эпоху Возрождения / С. В. Нехаева // Российская политическая энциклопедия. – 2011 – С. 364–372.

201. Новиков А. А. Эффект Колумбайна в Российской Федерации / А. А. Новиков // Образование и право. – 2021. – № 11. – С. 271–275.

202. Новикова Е. П. Незаконный оборот новых потенциально опасных

психоактивных веществ: состояние и тенденции / Е. П. Новикова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 220–223.

203. Овсий В. В. Молодежное волонтерство в современной России: особенности становления и перспективные направления развития» / В. В. Овсий // Гуманитарий Юга России. – 2021. – № 2. – С. 94–102.

204. Олесич Н. Я. Особенности психологии толерантности в многонациональном университете Российской империи / Н. Я. Олесич // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2012. – № 4. – С. 3–13.

205. Осипенко А. Л. Киберугрозы в отношении несовершеннолетних и особенности противодействия им с применением информационных технологий / А. Л. Осипенко, В. С. Соловьев // Общество и право. – 2019. – № 3(69). – С. 23–31.

206. Охотников О. В. Трудоустройство выпускников вуза как проблема системы российского образования / О. В. Охотников, Ю. Е. Казакова // Вестник Уральского федерального университета. – 2019. – Том 18. – № 3. – С. 431–449.

207. Павлов В. Г. Некоторые структурные особенности личности преступника при совершении насилия в отношении несовершеннолетних / В. Г. Павлов // XXI Царскосельские чтения: материал Международной научной конференции. – СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 89–90.

208. Пинигин Я. С. Проблемы рецидива преступлений несовершеннолетних / Я. С. Пинигин // Вестник науки и образования. – 2021. – № 16-2 (119). – С. 67–69.

209. Петров В. А. Социальные традиции студенчества в Новое время / В. А. Петров // Студенчество как социальный феномен: история и современность: сборник Материалов студенческой конференции – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2000. – 89 с.

210. Польшиков А. В. Меры активизации ранней профилактики противоправных деяний, совершаемых подростками с использованием социальных сетей и мессенджеров / А. В. Польшиков, Е. А. Буданова, С. А. Буданов // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2022. – № 4. – С. 220–226.

211. Польшиков А. В. Основные направления повышения эффективности ранней профилактики девиантного поведения учащихся общеобразовательных организаций / А. В. Польшиков, И. А. Кравцов, С. А. Буданов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 252–258.

212. Польшиков А. В. Факторы, способствующие вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность общественных и религиозных объединений (организаций) деструктивного характера / А. В. Польшиков, А. В. Латышев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 264–273.

213. Польшиков А. В. Предупреждение совершения общественно опасных деяний несовершеннолетними, не достигшими возраста наступления

уголовной ответственности / А. В. Польшиков, И. И. Бухтояров // Полиция и общество: пути сотрудничества: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018. – С. 174–180.

214. Пучнин А. В., Пучнина М. Ю. Идеология «Колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации / А. В. Пучнин, М. Ю. Пучнина // Общество и право. – 2021. – № 2 (76). – С. 38–43.

215. Рыдченко К. Д. Критерии вовлеченности несовершеннолетних в криминальную субкультуру, как организационная основа профилактической работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел / К. Д. Рыдченко // Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества: материалы международной научно-практической конференции. – Костанай: Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, 2022. – С. 180–184.

216. Рыдченко К. Д. О совершенствовании правового регулирования профилактической работы полиции с родителями и иными законными представителями несовершеннолетних / К. Д. Рыдченко, А. Н. Осяк // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3(53). – С. 16–20.

217. Рыбокитова Ж. И. Детерминанты преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций высшего образования / Ж. И. Рыбокитова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 73–85.

218. Рыбокитова Ж.И. Корыстно-насильственные преступления, совершенные студентами образовательных организаций: криминологический аспект / Ж.И. Рыбокитова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов ежегодного международного круглого стола. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2023. – С. 121-126.

219. Рыбокитова Ж. И. Криминологический анализ студенческой преступности в Центрально-Черноземном экономическом регионе / Ж. И. Рыбокитова // Современное общество и право. – Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. – 2020. – № 6. – С. 91-96.

220. Рыбокитова Ж.И. Криминологическая оценка интернет-мошенничеств, совершаемых студентами образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 114–116.

221. Рыбокитова Ж. И. Криминологическая характеристика личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления / Ж. И. Рыбокитова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – № 2. – С. 59–67.

222. Рыбокитова Ж.И. Наркопреступность среди студентов: тенденции,

факторы и меры предупреждения / Ж.И. Рыбокитова // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе сборнике по материалам конференции. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России. – 2022. – С. 238-242.

223. Рыбокитова Ж. И. Насильственные преступления среди студентов: состояние, причины и меры предупреждения / Ж. И. Рыбокитова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – С. 135–137.

224. Рыбокитова Ж. И. Особенности профилактики студенческой преступности (региональный аспект) / Ж. И. Рыбокитова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии – 2023: сборник статей. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2023. – С. 63–66.

225. Рыбокитова Ж. И. Предотвращение развития идеологической субкультуры и деструктивных движений «Колумбайн» и «Скулшутинг» среди студентов образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2022. – № 8-1. – С. 92–95.

226. Рыбокитова Ж. И. Современное состояние и особенности преступлений в сфере компьютерной информации, совершаемых обучающимися образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов ежегодного международного круглого стола. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2022. – С. 129-135.

227. Рыбокитова Ж. И. Статистические методы в исследованиях, связанных с предупреждением преступности среди студентов образовательных организаций / Ж. И. Рыбокитова // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания в системе высшего образования: сборник материалов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России. – 2021. – С. 147–151.

228. Рыбокитова Ж. И. Сравнительный анализ законодательства зарубежных стран по противодействию студенческой преступности / Ж. И. Рыбокитова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-1. – С. 91–94.

229. Русанова Н. Е. Рождаемость после пандемии: «бэби-бум» или «демографическая яма»? / Н. Е. Русанова // Вестник Московского финансово-юридического университета (МФЮА). – 2020. – № 4. – С. 151–159.

230. Рязанцева И. В. Трудоустройство иностранных студентов и выпускников на российском рынке труда как элемент восполнения трудовых ресурсов страны / И. В. Рязанцева // Экономика труда. – 2022. – Том 9. – № 1. – С. 55–68.

231. Серов Ю. В. О необходимости совершенствования уголовно-правовых мер предупреждения фактов распространения криминальной субкультуры среди несовершеннолетних / Ю. В. Серов // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2020. – № 6–1.

– С. 124–128.

232. Симоненко А. В. Оценка криминальной ситуации в вузовской студенческой среде и меры ее коррекции / А. В. Симоненко, Е. В. Грибанов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 122–127.

233. Ситникова А. И. Институт соучастия в свете законодательной текстологии / А. И. Ситникова // Вестник Югорского государственного университета. – 2022. – № 1 (64). – С. 205–211.

234. Ситникова А. И. Мораторий на текущие изменения уголовного законодательства / А. И. Ситникова, Г. В. Назаренко // Юридическая техника. – 2023. – № 17. – С. 463–469.

235. Скударева Н. З. Проблема трудоустройства молодежи на рынке труда / Н. З. Скударева // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2017. – №1. – С. 294–301.

236. Смирнов А. М. Негативное влияние криминальных лидеров на киберпространство: тенденции и противодействие / А. М. Смирнов, И. Х. Дакашев // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 2(48). – С. 74-78.

237. Сумачев А. В. К вопросу о молодежном («бытовом») экстремизме / А. В. Сумачев // Российско-азиатский правовой журнал. – 2019. – № 3. – С. 65–68.

238. Трегубов А. Е. История стройотрядовского движения – от отрицания до признания / А.Е. Трегубов // Новое слово в науке и практике. – 2013. – № 1. – С. 37–41.

239. Тузиков А. Р. Социология студенчества: теоретический статус и исследовательские практики / А. Р. Тузиков, Р. И. Зинурова // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 6. – С. 40–51.

240. Ушамирский А. Э. Студенческая молодежь России: специфика статуса и разнообразие типов поведения / А. Э. Ушамирский // Общие вопросы мировой науки: Collection of scientific papers on materials V International Scientific Conference. – Brussels : SIC «LJournal», 2018. – С. 40–49.

241. Федонина О. В. «Демографическая яма» и проблема ловушки бедности: региональный аспект / О. В. Федонина // Контентус. – 2020. – № 2. – С. 18–25.

242. Шайдуллин Б. Р. Футбольный хулиганизм как субкультура в России и Англии / Б. Р. Шайдуллин // Актуальные проблемы физического воспитания студентов: материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 103–106.

243. Шевелева С. В. Теоретико-правовые основы института безопасности личности / С. В. Шевелева, Е. В. Позднякова // Юристъ-Правоведъ. – 2022. – № 1(100). – С. 7–11.

244. Шпитько А. С. Система мероприятий по профилактике преступности в студенческой среде и ее особенности / А. С. Шпитько // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. – № 9-1. –

С. 433–438.

245. Халин В. Д. Понятие «вписки» как делинквентной формы культуры несовершеннолетних и молодежи / В. Д. Халин, Е. В. Грибанов // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. – 2019. – С. 1465–1467.

246. Arnald G. Le Origini dell'Università / G. Arnald. – Bologna : Il mulino, 1974. – P. 217.

247. Haskins Ch. H. Studies in Mediaeval Culture: monograph / Ch. H. Haskins. – New York : Frederick Ungar Publishing, 1958. – P. 312.

248. Chartularium Studii Bononiensis: Documenti per la storia dell'università di Bologna dalle origini fino al secolo XV. – Bologna : Università di Bologna, 1909. – Vol. 2. – P. 410.

249. Chartularium Studii Bononiensis: Documenti per la storia dell'università di Bologna dalle origini fino al secolo XV. – Bologna : Università di Bologna, 1909. – Vol. 3. – P. 350.

250. Chartularium Studii Bononiensis: Documenti per la storia dell'università di Bologna dalle origini fino al secolo XV. – Bologna : Presso la Commissione per la storia dell'Università di Bologna, 1909. – Vol. 4. – P. 354.

251. Pini A. I. «Discere turba volens». Studenti e vita studentesca a Bologna dalle origini dello Studio alla metà del Trecento / Pini I. A. // Studi e memorie per la storia dell'Università di Bologna. – Bologna, 1988. – Vol. 7. – P. 45–137.

Диссертации, авторефераты диссертаций

252. Белых В. А. Зависимость восприятия образа успешности от индивидуально-психологических особенностей личности в студенческом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2000. – 17 с.

253. Борисова Е. А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля: региональный аспект : дис. ... канд. социол. наук. – М., 2013. – 220 с.

254. Буслов М. М. Предупреждение краж и грабежей, совершаемых молодежью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М, 2013. – 28 с.

255. Голощапов Е. В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2017. – 202 с.

256. Джабраилова А. Б. Преступность среди студенческой молодежи и проблемы ее предупреждения: по материалам Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2005.– 25 с.

257. Желудков М.А. Развитие системы криминологического обеспечения защиты личности и общества от корыстных преступлений против собственности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2012.– 47 с.

258. Зиядова Д. З. Теоретические и прикладные проблемы преступности среди учащихся общеобразовательных учреждений: региональный аспект:

автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2006. – 62 с.

259. Измайлова К. А. Социоструктурная характеристика российского студенчества: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук / 22. – Ставрополь, 2019. – 25 с.

260. Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2003. С. 151.

261. Карлов И. В. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами образовательных организаций ФСИН России: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2018. – 286 с.

262. Кишеньков Д. Г. Предупреждение преступлений, совершаемых в студенческой среде: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2022. – 213 с.

263. Кожемякин М. В. Психологические условия социальной активности молодёжи в студенческом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Курск, 2008. – 21 с.

264. Корсантия А. А. Предупреждение краж, грабежей и разбоев, совершаемых студентами Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 247 с.

265. Кузина Л. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар. – 2019. – 258 с.

266. Лелеков В. А. Теоретические и прикладные проблемы комплексного исследования молодежной преступности на региональном уровне: дис. ... докт-ра юрид. наук / 12.00.08. Лелеков Виктор Андреевич – М., 1999. – С. 4–8.

267. Нечаева Т. А. Профилактика преступлений в студенческой среде высших учебных заведений: дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.08. Нечаева Татьяна Александровна. – Ставрополь, 2002. – 173 с.

268. Новикова Е. П. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.08 Новикова Елена Павловна. – Волгоград. – 2006. – 208 с.

269. Панченко А. М. Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами высших военно-учебных заведений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 26 с.

270. Петрова Т. Э. Социология студенчества в России. Этапы и закономерности становления: автореф. дис. ... докт. социол. наук / 24.00.01 Петрова Татьяна Эдуардовна. – Санкт-Петербург, 1997. – 42 с.

271. Плешаков В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних: дис. ... докт. юрид. наук. – Москва, 1998. – 323 с.

272. Польшиков А. В. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с изготовлением и оборотом материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в сети «Интернет»: автореф. дис. ...

канд. юрид. наук. – Воронеж. – 2009. – 26 с.

273. Пучнина М. Ю. Криминальный суицид несовершеннолетних: криминологические и уголовно-правовые меры противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – 254 с.

274. Саакян М. В. Правовая культура студенческой молодежи как фактор предупреждения преступности в современном обществе (социологический анализ): автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Майкоп, 2010. – 22 с.

275. Сидорова Е. З. Обеспечение криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – 226 с.

276. Соловьев В. С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией: по материалам Центрального федерального округа : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 22 с.

277. Хилюк С. О. Развитие готовности обучающихся образовательных организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2023. – 240 с.

278. Хотин О. В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности органами внутренних дел Центрального федерального округа : дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – 28 с.

279. Швецов А. В. Статистический анализ влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в регионе : дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 138 с.

280. Щеголева А. Н. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних (по материалам Центрально-Черноземного региона) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2008. – 30 с.

281. Чернышова Е. Р. Криминологическая характеристика современной женской преступности и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. – С. 166.

282. Якуба А. В. Криминализация субкультур футбольных фанатов в условиях развития интернет-коммуникации: дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2015. – С. 151.

Электронные ресурсы

283. European Social Survey (ESS) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.europeansocialsurvey.org/> (дата обращения: 12.07.2021).

284. EUROSTUDENT social dimension of European higher education [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eurostudent.eu/> (дата обращения: 12.07.2021).

285. Аминов Д. Предупреждение преступлений, совершаемых молодёжными группами экстремистской направленности: Русский народный сервер против наркотиков. NarCom.ru / Д. Аминов, Р. Оганян [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.narcom.ru> (дата обращения: 02.12.2021).

286. Аналитические материалы об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

287. Бобылев С. Суд признал законным включение Дудя в перечень иноагентов // Официальный новостной портал «ТАСС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

288. Большой латинско-русский словарь [Электронный ресурс]. – URL: <https://linguaeterna.com/vocabula/> (дата обращения: 12.11.2020).

289. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me/dict/bse/Студент> (дата обращения: 01.04.2023).

290. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me> (дата обращения: 01.11.2022).

291. Болонская система образования: суть, цели и основные требования // Официальный новостной портал «РИА Новости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

292. Великая страна СССР. Народное образование и культура. Часть I [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.great-country.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

293. Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.01.2024).

294. Верховный Суд Российской Федерации признал «Колумбайн» террористической организацией // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

295. Владимир Путин предложил создать механизм ученического договора с будущими работодателями // Официальный сайт Министерства просвещения [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

296. ВЛКСМ: история, цели и задачи организации. Справка [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

297. В Курске студенты за день уничтожили 150 наркообъявлений // Официальный сайт информационного агентства «КурскСити» [Электронный ресурс]. – URL: <https://kurskcity.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

298. В Курске появился отряд «Тимуровцы полиции» // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.12.2023).

299. Волонтерское движение «Кибердружина» на страже информационной безопасности подростков в сети Интернет [Электронный ресурс]. – URL: <https://obraz.tmbreg.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

300. В Рязанской области представители отряда «Кибердружина» проводят комплекс мероприятий по противодействию преступности в сети

Интернет // Официальный сайт УМВД Росси по Рязанской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.12.2023).

301. Всероссийская ярмарка трудоустройства 2023 // Официальный сайт Воронежского областного центра занятости населения. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cznz.e-gov36.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

302. В РФ за 2022 года на миграционный учет поставили в два раза больше иностранцев студентов // Официальный новостной портал «ТАСС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

303. В ЮЗГУ начала работу Школа наставников // Официальный сайт Юго-Западного государственного университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://swsu.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

304. Геодакян А. Верховный суд Татарстана признал законным штраф Моргенштерну за пропаганду наркотиков // Официальный новостной портал «ТАСС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

305. Герцензон А. А. О состоянии преступности в дореволюционной России, в современных империалистических государствах и об изучении преступности в Союзе ССР [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.org> (дата обращения: 12.04.2023).

306. Гликин К., Мухаметшина Е. В России прошли митинги в поддержку Алексея Навального // Официальный новостной портал «Ведомости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

307. Даркнет // Википедия Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.09.2022).

308. Данные официальной статистики ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

309. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 г. : официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://report2020.oprf.ru/> (дата обращения : 01.09.2022).

310. Дедушка-студент. 89-летний пермяк поступил в педагогический университет [Электронный ресурс]. – URL: // <https://aif.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

311. Единый портал аграрных вузов России (Аграрные ВУЗы) [Электронный ресурс]. – URL: <https://agrovuz.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

312. Инфляция на потребительском рынке // Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://cbr.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

313. Информация о подведомственных организациях с указанием сведений об их задачах и функциях, почтовых и электронных адресах, контактных телефонах (Перечень федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства здравоохранения Российской Федерации, Раздел I «Учреждения науки») [Электронный ресурс].

– URL: <https://minzdrav.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

314. История организации [Электронный ресурс]. – URL: <https://komsomolrf.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

315. История российских студенческих отрядов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rea.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

316. Какие VPN заблокированы в России, а какие работают – обновляемый список [Электронный ресурс]. URL: <https://cq.ru> (дата обращения: 25.11.2023).

317. Кибердружина Народного фронта борется с антироссийской пропагандой // Официальный новостной портал «Рамблер» [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

318. Клуб студенческих наставников (Программа наставничества НИТУ МИСИС) // Официальный сайт Национального исследовательского технологического университета «МИСИС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://misis.ru> (дата обращения: 10.12.2023).

319. Колледжи Воронежа и Воронежской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://college.edunetwork.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

320. Колледжи Москвы и Московской области 2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://colleges.mskvuz.com> (дата обращения: 01.08.2023).

321. Краснодар передает опыт «школьных» участковых // Официальный новостной портал «Регнум» [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

322. Массовое убийство в школе «Колумбайн» // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.12.2023).

323. Мещеряков Н. Л. Новое студенчество [Электронный ресурс]. – URL: <https://ruthenia.ru> (дата обращения: 01.12.2022).

324. Минобрнауки России разъяснило вузам меры поддержки участников СВО и их детей // Официальный Министерства науки и высшего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

325. Нападения на учебные заведения в России Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.12.2023).

326. Наставник ВГСПУ // Официальный сайт Волгоградского государственного социально-педагогического университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://vsru.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

327. Национальные проекты России [Электронный ресурс]. – URL: <https://национальныепроекты.рф> (дата обращения: 01.11.2023).

328. Новости // Официальный сайт Министерства науки и образования России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 25.04.2023).

329. Образовательные организации, подведомственные Минспорту России [Электронный ресурс]. – URL: <https://postupi.online> (дата обращения: 01.07.2023).

330. О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»): письмо Минпросвещения России от 23.01.2020 № МР-42/02 // официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.law.msu.ru> (дата обращения: 12.12.2023).

331. Об утверждении Порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» : приказ Министерства юстиции РФ от 12.02.2021 № 18 (ред. от 09.08.2023) // Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

332. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 26.08.2020 № 438 [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

333. Оперативный студенческий отряд содействия полиции «Пегас» // Официальный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsuedu.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

334. Основные понятия педагогики высшей школы, глоссарий [Электронный ресурс]. – URL: <https://1296.slovaronline.com> (дата обращения: 01.10.2022).

335. Основы духовно-нравственной культуры народов России // Официальное общественно-политическое интернет-издание «Комсомольская правда» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

336. О повышении эффективности целевого обучения и целевого приема : официальный сайт Правительство России [Электронный ресурс]. – URL: <https://government.ru/news/24903/> (дата обращения: 12.02.2022).

337. Официальный веб-сайт «Правовые волонтеры ЮЗГУ – ВКонтакте» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/pravoswsu46> (дата обращения: 25.10.2023).

338. Официальный Интернет-сайт Волонтерского движения [Электронный ресурс]. – URL: <https://volonter.ru> (дата обращения: 24.10.2023);

339. Официальный Интернет-сайт МГУ им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.msu.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

340. Официальный Интернет-сайт ВОО «Молодая гвардия Единой России» [Электронный ресурс]. – URL: <https://mger.ru> (дата обращения: 01.10.2023).

341. Официальный Интернет-сайт «Добровольцы России» [Электронный ресурс]. – URL: <https://dobro.ru> (дата обращения: 24.10.2023).

342. Официальный Интернет-сайт РПЦ Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.patriarchia.ru> (дата обращения: 24.10.2023).

343. Официальный Интернет-сайт Синодального отдела по делам молодежи РПЦ Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravoslavmolodezh.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

344. Официальный ресурс TOR Metrics [Электронный ресурс]. – URL: <https://metrics.torproject.org/> (дата обращения: 01.08.2022).

345. Официальный ресурс ПФО. Полномочный представитель Президента России в ПФО [Электронный ресурс]. – URL: <http://pfo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

346. Официальный ресурс ЦФО. Полномочный представитель Президента России в ЦФО [Электронный ресурс]. – URL: <https://cfo.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

347. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации. Инфляция на потребительском рынке [Электронный ресурс]. – URL: <https://cbr.ru> (дата обращения: 15.01.2022).

348. Официальная статистика «Демография». Распределение населения по возрастным группам // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

349. Официальная статистика «Образование». Высшее образование // Официальный сайт Министерства просвещения РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2023).

350. Официальная статистика «Образование». Среднее профессиональное образование // Официальный сайт Министерства просвещения РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2023).

351. Официальная статистика «Рабочая сила, занятость и безработица в России» // Официальный портал федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

352. Официальная статистика «Семья, материнство и детство» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

353. Организация КРО ОО «Российские студенческие отряды» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.list-org.com> (дата обращения: 01.12.2023).

354. Национальная педагогическая энциклопедия. Словарь по

образованию и педагогике [Электронный ресурс]. – URL: <https://didacts.ru/termin/srednee-professionalnoe-obrazovanie.html> (дата обращения: 12.07.2021).

355. Международная стандартная классификация образования (МСКО 2011) / Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) [Электронный ресурс]. – URL: <https://uis.unesco.org> (дата обращения: 01.07.2022).

356. Международные студенты: образование за рубежом [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.unipage.net> (дата обращения: 01.06.2023).

357. Мещеряков Н.Л. Новое студенчество [Электронный ресурс]. – URL: <https://ruthenia.ru/sovlit/j/274.html> (дата обращения: 02.10.2020).

358. Минобрнауки России разъяснило вузам меры поддержки участников СВО и их детей: официальный Министерства науки и высшего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 18.06.2023).

359. Мониторинговая система Министерства Просвещения России [Электронный ресурс]. – URL: <https://1sep.edu.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

360. Петров И. Дело К. // Официальный новостной портал «Российская газета» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/sujet/5487> (дата обращения: 01.08.2022).

361. Подведомственные организации // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

362. Поддержка от вуза и государства: какие стипендии могут получить российские студенты // Официальный сайт Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

363. Программа «Наставничество»: официальный сайт АНО «Россия – страна возможностей» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rsv.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

364. Путин поручил продумать создание национального рейтинга вузов // Официальный новостной портал «Российская газета» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

365. Путин: Россию по праву называют страной добровольцев // Официальный новостной портал «Российская газета» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

366. Региональные рынки труда в новых экономических условиях // Официальный сайт Центра стратегических разработок [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.csr.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

367. Регламент, или Устав духовной коллегии // Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <https://kr.rusneb.ru> (дата обращения: 01.11.2022).

368. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100 (2022 год) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 18.03.2022).

369. Российские студенты раскрыли сумму ежемесячных расходов //

Официальное общественно-политическое интернет-издание «Газета.ru» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 01.02.2023).

370. Российские студенческие отряды // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.12.2023).

371. Россия заняла шестое место в мире по числу иностранных студентов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

372. Сватиков С. Г. Студенчество прежде и теперь / С. Г. Сватиков // Путь студенчества: сборник статей. Частный сбор поступлений в фонд московского студенческого дома. – М.: тип. Г. В. Васильева. – 1916. – VI. – 1916. – С. 15 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

373. Система образования в США: достоинства и недостатки // Молодой ученый. – 2017. – № 35 (169) [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

374. Словарь блатного жаргона [Электронный ресурс]. – URL: <https://crime.jofo.me/1583708.html> (дата обращения: 14.10.2021).

375. Социальный портрет преступности: информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.11.2023).

376. Список образовательных организаций среднего профессионального образования и образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации <https://zan.donland.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

377. Статистические сведения по миграционной ситуации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 01.01.2023).

378. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 – 2022 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

379. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

380. Студенты – наставники (Проект «Я иду к тебе навстречу») // Официальный сайт Тульского государственного педагогического университета Л.Н. Толстого [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tsput.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

381. Студенческий отряд ВГУ по оперативному направлению // Официальный сайт Воронежского государственного университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://vsu-oo-femida.vsite.biz> (дата обращения: 01.12.2023).

382. Студенческий отряд ВГТУ «Верста» по оперативному направлению // Официальный сайт Воронежского государственного технического университета [Электронный ресурс]. – URL: <https://cchgeu.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

383. Толковый словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. – URL: <https://foreign.slovaronline.com> (дата обращения: 01.10.2022).

384. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL: <https://tolkovuj-slovar-ozhegova.slovaronline.com> (дата обращения: 01.04.2023).

385. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – URL: <https://sanstv.ru> (дата обращения : 01.07.2023).

386. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL:<https://rusneb.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

387. Участковый: узнаваемый, доступный, авторитетный (опыт МВД Республики Казахстан) // Официальный новостной портал «Вечерняя Астана» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vechastana.kz> (дата обращения: 01.12.2023).

388. Уровень безработицы в России сохранил исторический минимум // Официальный новостной портал «РИА Новости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

389. Учреждения культуры высшего образования в России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.culture.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

390. Фахтрудинов Р. Суд вынес приговор создателю «группы смерти» Филиппу Лису // Официальное общественно-политическое интернет-издание «Газета.ru» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 01.09.2022).

391. Численность и миграция населения Российской Федерации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

392. Число иностранных студентов в России // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

393. Шаляпина А. Иностранные студенты планируют не только учиться, но и работать в России // Официальный информационный портал фонда «Русский мир» [Электронный ресурс]. – URL: <https://russkiymir.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

394. Шилова Е. В. Санкт-Петербурге впервые пройдет марш за легализацию наркотических средств // Официальный сайт информационного агентства «Время.Press» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vremya.press> (дата обращения: 01.10.2023).

395. Школа студенческого наставничества ЦФО – 2023 // Официальный сайт юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.law.msu.ru> (дата обращения: 12.12.2023).

396. Экстремистские материалы // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

Результаты
проведенного в 2020-2023 годах опроса–анкетирования
1 082 студентов профессиональных образовательных организаций
и образовательных организаций высшего образования
в Центральном федеральном округе

№	Вопрос	Абсолютное число ответивших	Результат ¹	% от ответивших
1.	Ваш пол:			
	– мужской	401	37,1	40,3
	– женский	594	54,9	59,7
	Ответили на вопрос	995	92	100
2.	Ваш возраст:			
	– 16 лет	35	3,2	3,2
	– 17 лет	81	7,5	7,5
	– 18 лет	172	15,9	15,9
	– 19 лет	206	19,0	19,0
	– 20 лет	211	19,5	19,5
	– 21 год	205	18,9	18,9
	– 22 года	113	10,4	10,4
	– 23 года	59	5,5	5,6
	Ответили на вопрос	1 082	100	100
3.	Вы проживаете:			
	– в городе	865	79,9	79,9
	– в сельской местности	217	20,1	20,1
	Ответили на вопрос	1 082	100	100
4.	Вы воспитываетесь:			
	– в полной семье	443	40,9	41,4
	– в неполной семье	628	58,0	58,6
	Ответили на вопрос	1 071	99,0	100
5.	С кем Вы проживаете?			
	– с родителями	326	30,1	30,8
	– с близкими родственниками	32	3,0	3,0
	– у знакомых в квартире/доме	11	1,0	1,0
	– в съёмной квартире с друзьями	196	18,1	18,5
	– в общежитии	425	39,3	40,2
	– в собственной квартире	68	6,3	6,5
	Ответили на вопрос	1 058	97,8	100
6.	Как часто Вы (или Ваши знакомые) сталкиваетесь с аморальными поступками (уклонения от выполнения морально-нравственных норм, принятых в обществе), которые совершаются студентами:			
	– часто	245	22,6	23,2
	– редко	662	61,2	62,6
	– никогда	150	13,9	14,2
	Ответили на вопрос	1 057	97,7	100

¹ Здесь и далее в графе «%» дается процент (по каждой строке) от общего числа анкет – 1 082. В графе «% от отв.» дается процент от числа ответивших на данный вопрос. Поскольку ряд вопросов допускал несколько вариантов ответов респондентов, общая сумма процентов может превосходить 100 %.

7.	Если сталкивались, то, с какими видами аморального поведения?			25,0
	– ненормативная лексика	267	24,7	18,6
	– систематические (беспричинные) пропуски занятий	198	18,3	11,6
	– агрессивное поведение	124	11,5	14,3
	– лживость	152	14,0	4,9
	– вымогательство	52	4,8	7,3
	– беспорядочные половые связи	78	7,2	6,8
	– настенные надписи и рисунки непристойного характера	73	6,7	9,2
	– жестокость по отношению к слабым людям (малолетним детям, женщинам, инвалидам, пожилым людям)	98	9,1	2,3
	– неуважение к родителям, старшим	24	2,2	25,0
	Ответили на вопрос	1 066	98,5	100
8.	Как часто Вы (или Ваши знакомые) сталкиваетесь с административными правонарушениями, которые совершаются студентами:			
	– часто	79	7,3	7,7
	– редко	603	55,7	59,1
	– никогда	338	31,2	33,1
	Ответили на вопрос	1020	94,3	100
9.	Если сталкивались, то с какими видами административных правонарушений?			
	– мелкое хищение	195	18,0	14,4
	– мелкое хулиганство (брань, оскорбительное отношение к людям)	141	13,0	10,4
	– распитие спиртных напитков в общественных местах	327	30,2	24,2
	– уничтожение или повреждение чужого имущества	32	3,0	2,5
	– управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством; нарушение правил дорожного движения	131	12,1	9,7
	– приобретение, хранение и потребление наркотических средств и психотропных веществ	249	23,0	18,4
	– побои	245	22,6	18,1
	– неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции и др.	31	2,9	2,3
	Ответили на вопрос	1 351	124,9	100
10.	Как часто Вы (или Ваши знакомые) сталкиваетесь с преступлениями, которые совершаются студентами:			
	– часто	56	5,2	5,4
	– редко	324	29,9	31,3
	– никогда	654	60,4	63,2
	Ответили на вопрос	1 034	95,6	100
11.	С какими видами преступлений, совершенных студентами, Вам (или Вашим знакомым) приходилось сталкиваться?			
	– истязание, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	22	2,0	1,9
	– изнасилование, насильственные действия сексуального характера, половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, развратные действия	54	5,0	4,8

	– кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство, угон	157	14,5	13,8
	– вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	48	4,4	4,2
	– приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем	67	6,2	5,9
	– изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (фальшивомонетчество)	7	0,6	0,6
	– заведомо ложное сообщение об акте терроризма	53	4,9	4,7
	– распространение, хранение, размещение экстремистских материалов	112	10,4	9,9
	– хулиганство, вандализм, массовые беспорядки	114	10,5	10,1
	– незаконный оборот наркотических и психотропных веществ	89	8,2	7,8
	– дача взятки за удовлетворение каких-либо интересов (сдача сессии, получение больничного и т.д.)	132	12,2	11,6
	– дорожно-транспортные преступления	178	16,5	15,7
	– компьютерные преступления (неправомерный доступ к компьютерной информации, распространение вредоносных компьютерных программ)	101	9,3	8,9
Ответили на вопрос		1 134	104,8	100
12.	Известно ли Вам (лично или от Ваших знакомых) как совершались противоправные деяния студентов?			
	– в одиночку	357	33,0	34,2
	– в составе группы лиц	384	35,5	36,8
	– неизвестно	303	28,0	29,0
Ответили на вопрос		1 044	96,5	100
13.	Если да, то известны ли Вам случаи совершения правонарушений (преступлений) иностранными студентами?			
	– да	143	13,2	13,8
	– нет	897	82,9	86,3
Ответили на вопрос		1 040	96,1	100
14.	Имеются ли в Вашей образовательной организации студенты, являющиеся представителями «золотой молодежи» (дети влиятельных и богатых родителей)?			
	– да	119	11,0	11,2
	– нет	240	22,2	22,6
	– неизвестно	701	64,8	66,1
Ответили на вопрос		1 060	98,0	100
15.	Если да, то известны ли Вам случаи, совершения правонарушений (преступлений) представителями «золотой молодежи» студентами?			
	– да	78	7,2	7,4
	– нет	981	90,7	92,6
Ответили на вопрос		1059	97,9	100
16.	Как Вы считаете, что удерживает студентов от совершения преступлений :			
	– гражданская позиция, патриотичность	137	12,7	12,9
	– мораль, совесть	462	42,7	43,4
	– страх наказания, уголовной ответственности	398	36,8	37,4
	– страх стать изгоем в обществе	67	6,2	6,3
Ответили на вопрос		1 064	98,3	100

17.	Были ли попытки Вас вовлечь в совершение преступления, в том числе:			
	– работниками образовательной организации	25	2,3	2,4
	– обучающимися студентами	50	4,6	4,8
	– друзьями и сверстниками, не обучающимися в образовательной организации	95	8,8	9,1
	– родственниками	23	2,1	2,2
	– ранее судимыми	87	8,0	8,3
	– попыток вовлечения не было	764	70,6	73,2
Ответили на вопрос		1 044	96,5	100
18.	Встречалась ли Вам в Интернете (социальных сетях) информация или фото/видео материалы, где студенты совершают противоправные деяния либо преступные действия?			
	– да	604	55,8	56,2
	– нет	356	32,9	33,1
	– затрудняюсь ответить	115	10,6	10,7
Ответили на вопрос		1 075	99,4	100
19.	Как, на Ваш взгляд, влияет проживание студентов в общежитии на склонность к совершению преступлений?			
	– снижает вероятность совершения, поскольку за студентами имеется контроль	88	8,1	8,4
	– снижает вероятность совершения, поскольку сокращается влияние окружающей среды	61	5,6	5,8
	– повышает вероятность совершения, так как растет возможность конфликтов, негативного влияния в условиях повышенной скученности	122	11,3	11,6
	– повышает вероятность совершения, так как усложнен контроль за денежными средствами и личными вещами	128	11,8	12,2
	– не оказывает влияния	654	60,4	62,1
Ответили на вопрос		1 053	97,3	100
20.	Насколько серьезной, по Вашему мнению, является проблема распространения и употребления наркотических средств и психоактивных веществ среди студентов?			
	– достаточно серьезная	134	12,4	13,0
	– скорее серьезная, чем нет	73	6,7	7,1
	– скорее несерьезная, чем серьезная	130	12,0	12,6
	– несерьезная	695	64,2	67,3
Ответили на вопрос		1 032	95,4	100
21.	Каковы причины употребления студентами наркотических средств?			
	– одиночество, замкнутый образ жизни	183	16,9	17,2
	– стремление избавиться от неприятных переживаний, мыслей, заглушить их, снять стресс, расслабиться	206	19,0	19,3
	– стремление справиться с однообразием жизни, испытать новые яркие, необычные ощущения	188	17,4	17,6
	– желание улучшить свое состояние, повысить активность и настроение	118	10,9	11,1
	– это модный современный атрибут молодежной субкультуры	74	6,8	6,9
	– стремление не отставать от других, употребление в компании или «за компанию»	127	11,7	11,9
	– убеждение, что в жизни надо попробовать все, а остановиться можно в любой момент	171	15,8	16,0
Ответили на вопрос		1 067	98,6	100

22.	Как Вы считаете, каковы пути распространения наркотических средств среди студентов?			
	– студенты приносят наркотики с клубных вечеринок	44	4,1	4,2
	– студенты привозят наркотики из отпусков (в том числе из других регионов)	35	3,2	3,3
	– относительная простота и доступность приобретения наркотических средств	33	3,0	3,1
	– равнодушное, некритичное отношение со стороны студентов к распространению наркотических средств в своей среде («это меня не касается», «мне все равно», «выдавать своих – значить предать» и т.д.)	9	0,8	0,9
	– недостаточная информированность о вреде употребления наркотических средств для здоровья человека	47	4,3	4,4
	– недостаточная информированность о правовых последствиях употребления наркотических средств и психоактивных веществ	53	4,9	5,0
	– слабый контроль со стороны преподавателей	25	2,3	2,4
	– не известно	812	75,0	76,7
Ответили на вопрос		1 058	97,8	100
23.	К Вам в социальных сетях (ВКонтакте, Facebook, Instagram) либо в мессенджерах (WhatsApp, Viber, Twitter, Telegram) на телефон поступали сообщения о приобретении наркотических средств и психотропных веществ?			
	– да, поступали	98	9,1	9,1
	– нет, не поступали	984	90,9	90,9
Ответили на вопрос		1 082	100	100
24.	Вы пробовали употреблять наркотические средства либо психотропные вещества?			
	– да, пробовал	129	11,9	12,0
	– нет, не пробовал	950	87,8	88,0
Ответили на вопрос		1 079	99,7	100
25.	Насколько серьезной, по Вашему мнению, является проблема коррупции среди студентов?			
	– достаточно серьезная	672	62,1	63,8
	– скорее серьезная, чем нет	201	18,6	19,1
	– скорее несерьезная, чем серьезная	103	9,5	9,8
	– несерьезная	78	7,2	7,4
Ответили на вопрос		1 054	97,4	100
26.	Известны ли Вам случаи сокрытия нарушений (буллинг, травля) правил взаимоотношений между студентами?			
	– оскорбление	228	21,1	21,2
	– нанесение побоев или иное насилие	66	6,1	6,1
	– причинение вреда здоровью различной степени тяжести	54	5,0	5,0
	– вымогательство денег, вещей путем насилия или под угрозой его применения	57	5,3	5,3
	– жестокое обращение или систематическое унижение личного достоинства	67	6,2	6,2
	– выкладывание в сеть фото/видео, которые оскорбляют честь, достоинство другого	70	6,5	6,5

	– дискриминация или конфликты по мотивам национальной, религиозной ненависти или вражды	105	9,7	9,7
	– не известно	431	39,8	40,0
Ответили на вопрос		1 078	99,6	100
27.	По Вашему мнению, можно ли утверждать о распространении экстремистских взглядов среди студентов?			
	– да, причем такие взгляды получают быстрое распространение	92	8,5	9,0
	– в целом да		0,0	0,0
	– да, только в отдельных случаях	185	17,1	18,1
	– нет, нельзя	746	68,9	72,9
Ответили на вопрос		1 023	94,5	100
28.	Знакома ли Вам сеть «Даркнет» (сегмент интернета, деятельность которого запрещена на территории РФ) и пользовались ли Вы ей?			
	– да, знакома, но не пользовался	91	8,7	8,5
	– да, знакома, заходил ради интереса	85	8,2	7,9
	– да, знакома, пользовался	2	0,2	0,2
	– нет, не знакома	864	82,9	80,6
Ответили на вопрос		1 042	97,6	100
29.	Имеются ли в вашем регионе деструктивные религиозные или общественные объединения («свидетели Иегова», фанатские объединения), в которых состоят студенты образовательных организаций?			
	– да, имеются	104	9,6	9,7
	– нет, не имеются	112	10,4	10,5
	– не знаю, не сталкивался	853	78,8	79,8
Ответили на вопрос		1 069	98,8	100
30.	Как можно бороться с проявлениями экстремизма в студенческой среде?			
	– усилить патриотическое, правовое и духовно-нравственное воспитание	175	16,2	16,7
	– развивать общественные, спортивные, культурные и иные формирования	437	40,4	41,7
	– активизировать работу по привлечению правоохранительных и судебных органов и традиционных религиозных конфессий	106	9,8	10,1
	– усилить контроль администрации за качеством проведения мероприятий по сплочению учебных коллективов (формализации взаимоотношений)	174	16,1	16,6
	– усилить взаимодействие образовательной организации с правоохранительными органами, а также с др. субъектами профилактики	156	14,4	14,9
Ответили на вопрос		1 048	96,9	100
31.	Известны ли Вам случаи противоправных действий, совершенные вашими друзьями, которые остались неизвестными для правоохранительных органов:			
	– да	242	22,4	23,6
	– нет	784	72,5	76,4
Ответили на вопрос		1 026	94,8	100
32.	Если Вы стали свидетелем правонарушения (преступления) какова будет Ваша реакция?			
	– останусь равнодушным (сделаю вид, что ничего не видел)	116	10,7	10,8

	– останусь наблюдать за происходящим (буду снимать фото/видео на техническое устройство)	103	9,5	9,6
	– обращусь в правоохранительные органы	506	46,8	47,2
	– позову на помощь людей	235	21,7	21,9
	– обращусь за помощью к родителям	111	10,3	10,5
Ответили на вопрос		1 071	99,0	100
33.	Скажите, с Вами кем проводились воспитательно-профилактические мероприятия:			
	– участковым уполномоченным полиции	163	15,1	15,3
	– сотрудником инспекции по делам несовершеннолетних	132	12,2	12,4
	– представителем общественности	73	6,7	6,8
	– преподавателем образовательной организации	186	17,2	17,4
	– работниками образовательной организации	98	9,1	9,2
	– преподавателем кружка, секции, в которых вы занимались	69	6,4	6,5
	– никто эти мероприятия не проводил	346	32,0	32,4
Ответили на вопрос		1 067	98,6	100
34.	Проводимые с Вами воспитательно-профилактические мероприятия заключались в:			
	– проведении бесед	498	46,0	43,4
	– проведении бесед с родителями и законными представителями	79	7,3	6,9
	– посещении Вашей семьи, семьи других участников группы по месту жительства	24	2,2	2,1
	– строгом контроле над посещением занятий и образом жизни	135	12,5	11,8
	– оказании социальной помощи в трудоустройстве либо предложении дополнительного заработка, материальной поддержки	34	3,1	3,0
	– вовлечении в занятия в кружках, в секциях образовательной организации	378	34,9	32,9
Ответили на вопрос		1 148	106,1	100
35.	Что, на Ваш взгляд, осложняет проведение профилактической работы со студентами?			
	– недостаточный жизненный опыт студентов	365	33,7	38,5
	– низкое правосознание студентов, терпимое отношение и дружеская солидарность с нарушителями	327	30,2	34,5
	– низкий профессионализм работников, занимающихся профилактической работой в образовательной организации	11	1,0	1,2
	– недостаточное материально-техническое и методическое обеспечение профилактической работы и деятельности образовательных организаций	245	22,6	25,8
Ответили на вопрос		1 078	99,6	100

Результаты

проведенного в 2020-2023 годах опроса – анкетирования
572 сотрудников территориальных подразделений МВД России
по Центральному федеральному округу

№	Вопрос	Абсолютное число ответивших	Результат % ¹	% от ответивших
1	Ваш профессиональный стаж?			
	– до 3 лет	274	47,9	47,9
	– от 3 до 5 лет	209	36,5	36,5
	– от 5 до 10 лет	68	11,9	11,9
	– свыше 15 лет	21	3,7	3,7
	Ответили на вопрос	572	100,0	100,0
2.	В Вашей служебной деятельности зачастую в какой образовательной организации обучались студенты, совершившие преступление?			
	–в профессиональной образовательной организации (профессиональное училище, профессиональный лицей, техникум)	357	62,4	62,4
	–в образовательной организации высшего образования (институт, университет, академия)	204	35,7	35,7
	–затрудняюсь ответить	11	1,9	1,9
	Ответили на вопрос	572	100,0	100,0
3.	Укажите, на какой форме обучения были студенты, совершившие преступление?			
	–очная форма;	554	96,9	96,9
	–заочная форма;	18	3,1	3,1
	Ответили на вопрос	572	100,0	100,0
4.	С какими видами преступлений студентов Вам (или Вашим знакомым приходилось сталкиваться в служебной деятельности?			
	–преступления против жизни и здоровья	38	6,6	6,7
	–преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	14	2,4	2,5
	–преступления против собственности	263	46,0	46,3
	–преступления против общественной безопасности	9	1,6	1,6
	–преступления против здоровья населения и общественной нравственности	184	32,2	32,4
	–преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	27	4,7	4,8
	–преступления против государственной власти	7	1,2	1,2
	–преступления против основ конституционного строя	9	1,6	1,6
	–преступления в сфере компьютерной информации	5	0,9	0,9
–преступления против порядка управления	12	2,1	2,1	
	Ответили на вопрос	568	99,3	100
5.	Зачастую какой предмет преступного посягательства у студентов при совершении преступлений?			

¹ Здесь и далее в графе «%» дается процент (по каждой строке) от общего числа анкет – от 572. В графе «% от отв.» - дается процент от числа ответивших на данный вопрос. Поскольку ряд вопросов допускал несколько вариантов ответов респондентов, общая сумма процентов может превосходить 100 %.

	– денежные средства	108	18,9	19,0
	– технические средства	188	32,9	33,2
	– другое имущество, представляющее материальную ценность	73	12,8	12,9
	– продукты питания	19	3,3	3,4
	– наркотические средства и психотропные вещества	92	16,1	16,2
	– транспортное средство	81	14,2	14,3
	– лекарственные средства	6	1,0	1,1
	Ответили на вопрос	567	99,1	100,0
6.	Укажите место, где студенты наиболее часто совершают преступление:			
	–квартира, частный дом	23	4,0	3,4
	–подъезд, подвал	38	6,6	5,7
	–общежитие	92	16,1	13,8
	–образовательное учреждение	67	11,7	10,0
	–транспорт (автомобиль, автобус, поезд, самолет)	74	12,9	11,1
	–торговый центр, магазин, киоск, рынок	87	15,2	13,0
	–ресторан, кафе, бар, клуб	175	30,6	26,2
	–улица, парк, сквер	113	19,8	16,9
	Ответили на вопрос	669	117,0	100,0
7.	В большинстве случаев преступления студентов были совершены:			
	–в период проведения учебных занятий (в период учебного года)	102	17,8	19,8
	–в период дистанционного обучения	23	4,0	4,5
	–во время каникулярного отдыха, а именно :		0,0	0,0
	– лето	267	46,7	51,7
	– зима	124	21,7	24,0
	Ответили на вопрос	516	90,2	100,0
8.	Укажите мотив преступления, которым руководствуются студенты при совершении преступления?			
	–из корыстных побуждений	288	50,3	50,6
	–из хулиганских побуждений	161	28,1	28,3
	–из мести, ревности	106	18,5	18,6
	–из религиозных соображений	14	2,4	2,5
	Ответили на вопрос	569	99,5	100,0
9.	Зачастую студент в момент совершения преступления находился :			
	–в состоянии алкогольного опьянения	310	54,2	10,9
	–в состоянии наркотического/токсического опьянения	165	28,8	6,5
	–не находился в состоянии опьянения (в трезвом виде)	97	17,0	82,6
	Ответили на вопрос	572	100	100
10.	Исходя из Вашего (или Ваших знакомых) практического опыта, зачастую студент совершает преступление:			
	–самостоятельно	197	34,4	38,6
	–в группе лиц по предварительному сговору	223	39,0	43,7
	–в группе лиц без предварительного сговора	90	15,7	17,6
	Ответили на вопрос	510	89,2	100,0
11.	В Вашей практической деятельности встречались ли факты вовлечения студентов в совершение преступления?			
	–да, встречались	286	50,0	52,9
	–нет, не встречались	210	36,7	38,8
	Ответили на вопрос	541	94,6	100,0
11.1	Если да, то кем было совершено вовлечение в совершение преступления?			
	–работниками образовательной организации	11	1,9	3,8
	–обучающимися студентами	62	10,8	21,7

	– друзьями и сверстниками, не обучающимися в образовательной организации	88	15,4	30,8
	– родственниками	6	1,0	2,1
	– ранее судимыми	119	20,8	41,6
	Ответили на вопрос	286	50,0	100,0
12.	В Вашем регионе организован досуг для студентов обучающихся, в образовательных организациях?			
	– да	459	80,2	80,8
	– нет	84	14,7	14,8
	– затрудняюсь ответить	25	4,4	4,4
	Ответили на вопрос	568	99,3	100,0
12.1	Если организован досуг для студентов, то какой именно:			
	– компьютерные кружки	58	10,1	8,5
	– спортивные секции	247	43,2	36,3
	– кружки в образовательных организациях	123	21,5	18,1
	– культурные мероприятия	161	28,1	23,6
	– волонтерство или возможность помочь нуждающимся	92	16,1	13,5
	Ответили на вопрос	681	119,1	100,0
13.	По Вашему мнению, родители или законные представители студентов заинтересованы в их жизнедеятельности?			
	– да	414	72,4	72,4
	– нет	158	27,6	27,6
	Ответили на вопрос	572	100,0	100,0
14.	Следует ли проводить профилактические беседы со студентами на тему «Студенческая преступность» и кто это должен осуществлять?			
	– да, это должны делать родители	105	18,4	18,4
	– да, это должны осуществлять преподаватели и психологи	182	31,8	31,8
	– да, работа должна проводиться сотрудниками ПДН	89	15,6	15,6
	– да, это должна быть комплексная работа всех профилактических субъектов	185	32,3	32,3
	– нет.	11	1,9	1,9
	Ответили на вопрос	572	100,0	100,0
15.	По Вашему мнению, какие тенденции совершения преступлений студентами образовательных организаций наблюдаются в настоящее время?			
	– число преступлений, совершенных студентами образовательных организаций увеличивается	321	56,1	61,4
	– число преступлений, совершенных студентами образовательных организаций, снижается	93	16,3	17,8
	– число преступлений, совершенных студентами образовательных организаций остается на прежнем уровне	109	19,1	20,8
	Ответили на вопрос	523	91,4	100,0
16.	По Вашему мнению, соответствует ли количество выявленных преступлений, совершенных студентами образовательных организаций, реальному числу таких преступлений?			
	– да	71	12,4	13,5
	– нет	456	79,7	86,5
	Ответили на вопрос	527	92,1	100,0
17.	По Вашему мнению, какова латентность (скрытность, незарегистрированность) преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций:			
	– низкая (до 20,0 %)	15	2,6	2,6
	– средняя (от 20 % до 50 %)	101	17,7	17,7

	–высокая – (свыше 50,0 %).	455	79,5	79,7
	Ответили на вопрос	571	99,8	100,0
18.	Какой фактор, затрудняет выявление и раскрытие преступлений, совершаемых студентами?			
	–отсутствие фактов преступлений, где подозреваемым является студент	25	4,4	4,6
	–сложность в выявлении, раскрытии преступлений	84	14,7	15,5
	–отсутствие профессионального опыта и профессиональных навыков у сотрудников	69	12,1	12,8
	–дефицит времени на проведение поисковых мероприятий и следственных действий в связи с загруженностью в работе сотрудников	201	35,1	37,2
	–нежелание потерпевших обращаться в полицию	95	16,6	17,6
	–затрудняюсь ответить	67	11,7	12,4
	Ответили на вопрос	541	94,6	100,0
19.	Какие, на Ваш взгляд, необходимо предпринять меры для предотвращения совершения преступлений студентами образовательных организаций?			
	–воспитательная беседа и иная индивидуальная работа со студентами	210	36,7	18,2
	–взаимодействие образовательной организации высшего образования с сотрудниками правоохранительных органов, тематические встречи по информированию об ответственности за нарушение законодательства	222	38,8	19,3
	–лекции, тематические встречи с медицинскими работниками, представителями общественных организаций, традиционных религиозных конфессий	198	34,6	17,2
	–организация содержательного и интересного досуга	180	31,5	15,6
	–усиление контроля со стороны преподавателей образовательной организации	102	17,8	8,8
	–более активная работа с родителями, регулярные проверки жилищно-бытовых условий (в квартире, в общежитии)	21	3,7	1,8
	–издать методические рекомендации для сотрудников ОВД, сталкивающихся в процессе оперативно-служебной деятельности с совершением преступлений студентами, в целях единообразного алгоритма действий при выявлении и раскрытии данных видов преступлений	54	9,4	4,7
	–создание информационного портала совместно с другими образовательными организациями на региональном уровне с целью осуществления обмена данными, оказания методической помощи педагогическим работникам, а также введения кураторства образовательных организаций	18	3,1	1,6
	–создать рабочие группы из числа специалистов, полномочия которых должны заключаться в рассмотрении информации по каждому студенту, привлеченному к административной/уголовной ответственности	15	2,6	1,3
	–мониторинг социальных сетей	54	9,4	4,7
	–ввести обязательное тестирование студентов на выявление совершения преступлений	79	13,8	6,9
	Ответили на вопрос	1 153	201,6	100,0
20.	Как Вы считаете, необходимо введение государственным органами отдельной статистической отчетности о студентах, одной из функций которых являлся бы учет преступлений по уровню образования (общее, среднее, высшее) совместно с отделениями обучения (очное, заочное)			

	и возрастными рамками обучающихся, что позволило бы спрогнозировать студенческую преступность?			
	–да	129	22,6	22,9
	–нет	435	76,0	77,1
	Ответили на вопрос	564	98,6	100,0
21.	Как Вы считаете, необходимо ли издание методических рекомендаций, руководств, правил, критериев оценки при расследовании преступлений студентов в деятельности сотрудника правоохранительных органов в ходе производства отдельных следственных действий?			
	–нет	164	28,7	29,2
	–да, этому необходимо придать обязательный характер	339	59,3	60,4
	–затрудняюсь ответить	58	10,1	10,3
	Ответили на вопрос	561	98,1	100,0
22.	По Вашему мнению, следует ли изменить меру наказания за преступления, в которых субъект преступления студент образовательной организации?			
	–нет, меру наказания за преступления, совершенные студентами, следует оставить на прежнем уровне	185	32,3	33,0
	–да, меру наказания за преступления, совершенные студентами, следует ужесточить	278	48,6	49,6
	–нет, меру наказания за преступления, совершенные студентами, следует снизить	98	17,1	17,5
	Ответили на вопрос	561	98,1	100,0

Результаты

**проведенного в 2020 – 2022 годах заочного опроса-анкетирования
678 лиц, отбывших наказание, являющихся на момент совершения
преступления студентами образовательных организаций
Центрального федерального округа**

№	Вопрос	Абсолютное число ответивших	Результат % ¹	% от ответивших
1.	Ваш пол?			
	– мужской	572	84,4	84,4
	– женский	106	15,6	15,6
	Ответили на вопрос	678	100,0	100,0
2.	Ваш возраст на момент совершения преступления?			
	–16-17	340	50,1	50,1
	–18-19	116	17,1	17,1
	–20-21	71	10,5	10,5
	–22-23	112	16,5	16,5
	–24-25	39	5,8	5,8
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
3.	Ваше место жительства (пребывания) на момент совершения преступления?			
	– местный житель	309	45,6	45,6
	– приезжий из другого региона (области, города)	369	54,4	54,4
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
4.	Вы воспитывались?			
	– в полной семье	193	28,5	28,5
	– в неполной семье	358	52,8	52,8
	– родственниками (бабушкой/дедушкой/тетей/дядей)	109	16,1	16,1
	– в детском доме, интернате	18	2,7	2,7
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
5.	Ваше семейное положение до осуждения			
	– в браке	67	9,9	9,9
	– сожительство	50	7,4	7,4
	– не состоял в браке	561	82,7	82,7
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
6.	Ваше образование до осуждения			
	– основное общее (9 классов)	125	18,4	18,4
	– среднее общее (11 классов)	152	22,4	22,4
	– среднее профессиональное	288	42,5	42,5

¹ Здесь и далее в графе «%» дается процент (по каждой строке) от общего числа анкет – от 48. В графе «% от отв.» дается процент от числа ответивших на данный вопрос. Поскольку ряд вопросов допускал несколько вариантов ответов респондентов, общая сумма процентов может превосходить 100 %.

	– незаконченное высшее	113	16,7	16,7
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
7.	Ваша национальность?			
	– русский	526	77,6	77,6
	– азербайджанец	34	4,9	4,9
	– украинец	18	2,7	2,7
	– чеченец	17	2,5	2,5
	– узбек	63	9,3	9,3
	– молдаванин	8	1,2	1,2
	–представители иных этнических групп	12	1,8	1,8
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
8.	Ваше место проживания до осуждения?			
	– с родителями	195	28,8	28,8
	– с близкими родственниками (с братом, сестрой, бабушкой, дедушкой и т.д.)	69	10,2	10,2
	– на съёмной квартире с друзьями	61	9,0	9,0
	– в общежитии	320	47,2	47,2
	– в собственной квартире	33	4,9	4,9
	Ответили на вопросы	678	99,3	100,0
9.	Каковы взаимоотношения в Вашей семье?			
	– в семье меня понимают и поддерживают	154	22,7	22,7
	– с семьей у меня нейтральные отношения: мы не ссоримся, но и доверительных отношений между нами нет	330	48,7	48,7
	– я очень часто конфликтую со своей семьей	169	24,9	24,9
	– у меня нет семьи	25	3,7	3,7
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
10.	Ваш род занятий на момент совершения преступления?			
	–учился	259	38,2	38,2
	–учился и работал	419	61,8	61,8
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
11.	Курс, на котором Вы обучались (если Вы студент образовательной организации)?			
	– 1 курс	268	39,5	39,5
	– 2 курс	157	23,2	23,2
	– 3 курс	103	15,2	15,2
	– 4 курс	101	14,9	14,9
	– 5 курс (магистратура)	39	5,8	5,8
	– 6 курс (магистратура)	10	1,5	1,4
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
12.	Укажите, по какой форме обучения Вы получали образование (если Вы студент образовательной организации)?			
	– очная форма	576	85,0	85,0
	– заочная форма	102	15,0	15,0
	Ответили на вопросы	678	99,5	100,0
13.	Вы состоите на учете у нарколога?			
	– да	24	3,5	3,5
	– нет	654	96,5	96,5
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
14.	Вы состоите на учете у психиатра?			

	– да	28	4,1	4,1
	– нет	650	95,9	95,9
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
16.	Вы совершили преступление :			
	– впервые	602	88,8	88,8
	– повторно	63	9,3	9,3
	– 2 и более раза	13	1,9	1,9
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
17.	Вы ранее привлекались к административной ответственности?			
	– привлекался	195	28,8	28,8
	– не привлекался	483	71,2	71,2
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
18.	Вы ранее судимы?			
	– судим (статья)	181	11,9	11,9
	– не судим	597	88,1	88,1
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
19.	Укажите вид совершенного Вами преступления :			
	– убийство, доведение до самоубийства, причинение вреда здоровью, побои, истязание, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	95	14,0	14,0
	– изнасилование, насильственные действия сексуального характера, половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, развратные действия	42	6,2	6,2
	– кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство, угон	219	32,3	32,3
	– распространение, хранение, размещение экстремистских материалов	8	1,2	1,2
	– хулиганство, вандализм, массовые беспорядки	63	9,3	9,3
	– незаконный оборот наркотических и психотропных веществ	232	34,2	34,2
	– дача взятки за удовлетворение каких-либо интересов (сдача сессии, получение больничного и т.д.)	7	1,0	1,0
	– дорожно-транспортные преступления	12	1,8	1,8
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
	Укажите предмет преступного посягательства при совершении преступления?			
	– денежные средства	201	29,6	30,3
	– технические средства (телефон, планшет и т.д.)	216	31,9	32,5
	– другое имущество, представляющее материальную ценность	18	2,7	2,7
	– наркотические средства и психотропные вещества	168	24,8	25,3
	– транспортное средство	61	19,0	9,2
	Ответили на вопросы	664	97,9	100
20.	Каким мотивом Вы руководствовались при совершении преступления?			

	– самоутверждение (стремление достичь высокой самооценки, повысить авторитет в группе, уровень собственного достоинства)	167	24,6	24,6
	– хулиганские побуждения	125	18,4	18,4
	– корыстные побуждения	148	21,8	21,8
	– неприязненные отношения, ревность, месть (за оскорбление, сделанное замечание, отказ от интимных отношений, от выполнения просьбы, сопротивление жертвы)	129	19,0	19,0
	– удовлетворение элементарных потребностей (в еде, одежде, средствах существованию)	103	15,2	15,2
	– верность криминальной или иной асоциальной субкультуре, традициям и обычаям, а также из религиозных соображений	6	0,9	0,9
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
21.	В момент совершения преступления Вы находились :			
	– в состоянии алкогольного опьянения	321	47,3	47,3
	– в состоянии наркотического/токсического опьянения	253	37,3	37,3
	– не находился в состоянии опьянения (в трезвом виде)	104	15,3	15,3
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
22.	Вы совершили преступление :			
	– самостоятельно	239	35,3	35,3
	– в группе лиц по предварительному сговору	195	28,8	28,8
	– в группе лиц без предварительного сговора	229	33,8	33,8
	– в организованной группе	15	2,2	2,2
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
23.	Если преступление было совершено в группе, кто был лидером данной группы?			
	– лично	105	15,5	23,9
	– совершеннолетнее лицо, склонившее к совершению преступления	250	36,9	56,9
	– несовершеннолетнее лицо (14-18 лет)	49	7,2	11,2
	– иное лицо	35	5,2	8,0
	Ответили на вопросы	609	89,8	100,0
24.	Скажите, Вы признаете свою вину в содеянном (даже при наличии группового характера совершения преступления)?			
	– да, признаю	167	24,6	24,6
	– нет, все произошло случайно	200	29,5	29,5
	– нет, виновным в этом является ближайшее окружение и сверстники	173	25,5	25,5
	– нет, в содеянном виноват потерпевший	119	17,6	17,6
	– затрудняюсь ответить	19	2,8	2,8
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0

25.	Известны ли Вам случаи противоправных действий, совершенные Вашими друзьями или знакомыми, которые остались неизвестными для правоохранительных органов :			
	– да	234	34,5	34,5
	– нет	444	65,5	65,5
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
26.	Кем Вами проводились воспитательно-профилактические мероприятия?			
	– участковый уполномоченный полиции	139	20,5	21,7
	– сотрудник инспекции по делам несовершеннолетних	307	45,3	47,9
	– преподаватель или представитель образовательной организации	83	12,2	12,9
	– представитель общественности	90	13,3	14,0
	– никто эти мероприятия не проводил	22	3,2	3,4
	Ответили на вопросы	641	98,8	100,0
27.	Проводимые с Вами воспитательно-профилактические мероприятия заключались в:			
	– проведении бесед	572	84,4	90,5
	– оказании социальной помощи в трудоустройстве либо предложении дополнительного заработка, материальной поддержки	10	1,5	1,6
	– вовлечении в занятия в кружках, в секциях образовательной организации	50	7,4	7,9
	Ответили на вопросы	632	94,0	100,0
28.	Суд назначил :			
	– реальную меру наказания в виде лишения свободы	184	27,1	27,1
	– осудил условно	494	72,9	72,9
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0
29.	Планы на будущее			
	– уверен, что больше не совершу преступления	628	92,6	92,6
	– могу вновь совершить преступление при определенных обстоятельствах	50	7,4	7,4
	Ответили на вопросы	678	100,0	100,0



**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

Об организации мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений

В соответствии с требованиями Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2016 № 1564 «О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации» и в целях совершенствования работы по профилактике правонарушений и преступлений в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, –

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить Правила проведения мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений (приложение № 1).

2. Утвердить форму представления статистических данных о проведении мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений (приложение № 2).

3. Руководителям профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования:

организовать изучение подчиненными работниками и педагогами требований настоящего приказа

определить лиц, ответственных за проведение мониторинга, среди научно-педагогического состава в профессиональных образовательных

организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений;

осуществлять мониторинг, взаимный обмен между образовательными организациями и территориальными органами МВД России информацией о деструктивном поведении студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в пределах компетенции;

при планировании профилактической работы учитывать результаты мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в сфере предупреждения преступлений и правонарушений;

обеспечить в пределах компетенции необходимое взаимодействие и систематический обмен (ежеквартально) информацией с руководителями территориальных органов МВД России;

обеспечить руководство представителями администрации образовательных организаций деятельностью по проведению мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в сфере предупреждения преступлений и правонарушений, ежегодно рассматривать обобщенные результаты мониторинга на совещаниях образовательных организаций с приглашением сотрудников системы МВД России с выработкой предложений по совершенствованию деятельности в данном направлении, а также установить персональную ответственность их руководителей за организацию указанной деятельности.

4. Начальникам подразделений и руководителям территориальных органов МВД России:

организовать изучение подчиненным личным составом требований настоящего приказа в рамках занятий по служебно-боевой подготовке;

определить лиц, ответственных за проведение мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в сфере предупреждения преступлений и правонарушений с внесением соответствующих дополнений в их должностные инструкции;

при проведении мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в сфере предупреждения преступлений и правонарушений руководствоваться требованиями Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации «О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации»;

обеспечить на постоянной основе сбор, обработку и систематизацию информации о принимаемых сотрудниками территориальных органов МВД России мерах по профилактике правонарушений и преступлений, анализ и прогнозирование причин и условий, способствующих совершению

правонарушений и преступлений среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, а также оценку эффективности деятельности подчиненных сотрудников (работников) по минимизации (нейтрализации) указанных причин и условий;

обеспечить руководство деятельностью территориальных органов МВД России по проведению мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений, ежегодно рассматривать обобщенные результаты мониторинга на оперативных совещаниях с выработкой предложений по совершенствованию деятельности в данном направлении, а также установить персональную ответственность их руководителей за организацию указанной деятельности.

5. Разработать программное обеспечение для обработки статистических данных проведенного мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в сфере предупреждения преступлений и правонарушений.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителей Министра, ответственных за деятельность соответствующих подразделений.

**Правила проведения мониторинга среди студентов, обучающихся
в профессиональных образовательных организациях и образовательных
организациях высшего образования, в сфере предупреждения
преступлений и правонарушений**

1. Настоящие Правила устанавливают порядок проведения мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в сфере предупреждения преступлений и правонарушений.

2. Основными целями проведения мониторинга являются:

определение состояния обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов студентов, общества и государства от противоправных посягательств;

выявление, оценка и прогнозирование в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования криминогенных факторов социального характера;

3. Мониторинг включает в себя сбор, обработку и систематизацию информации о принимаемых субъектами профилактики правонарушений и преступлений мерах, анализ и прогнозирование причин и условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений.

4. По результатам проведения мониторинга субъекты профилактики правонарушений и преступлений среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, предоставляют статистические данные в территориальные органы МВД России в пределах своей компетенции в следующем порядке: профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования направляют информацию в территориальные органы МВД России – ежегодно до 15 февраля.

5. Руководители образовательных организаций и отделов образовательных организаций, созданных для отслеживания криминогенной ситуации в студенческой среде, обобщают результаты мониторинга, в том числе данные:

об издании организационно-распорядительных документов, подготовке локальных актов, методических рекомендаций в сфере профилактики правонарушений и преступлений среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования;

о разработке и реализации комплексных планов и программ профилактики правонарушений и преступлений среди студентов,

обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования;

об уровне преступности и характере преступных проявлений, состоянии, законности, дисциплины и правопорядка в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования;

о причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений и преступлений студентами профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также мерах, принятых по их устранению;

о принятых профилактических мерах и их результатах, недостатках в организации данной работы (в том числе выявленных контролирующими и надзорными органами) и предложениях по ее совершенствованию;

о мерах, направленных на обеспечение взаимодействия с органами прокуратуры, следственными органами Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы безопасности и иными субъектами профилактики, а также направленных на привлечение общественности к профилактике правонарушений и преступлений среди студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

о проведении семинаров, совещаний, конференций, круглых столов, иных научно-практических мероприятий, смотров-конкурсов;

о повышении квалификации сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих профилактику правонарушений и преступлений среди студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

о прогнозе развития ситуации в сфере профилактики правонарушений и преступлений среди студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

о мерах, направленных на укрепление материально-технического обеспечения профилактической работы, и объемах финансирования на указанные цели.

6. Главные управления МВД России, Управления МВД России проводят в пределах своей компетенции анализ деятельности в сфере профилактики правонарушений и преступлений среди студентов по соответствующим направлениям и предоставляют обобщенные результаты мониторинга в Управление планирования и организационно-аналитического обеспечения МВД России – ежегодно до 15 марта.

7. Управление планирования и организационно-аналитического обеспечения МВД России:

7.1. Обеспечивает координацию мониторинга среди студентов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

7.2. Совместно с территориальными органами МВД России соответствующего субъекта:

обобщает статистические данные в сфере профилактики правонарушений и предоставляет их в МВД России – ежегодно до 1 апреля;

обобщает результаты мониторинга и предоставляет их в ГУОООП МВД России, ГИАЦ МВД России – ежегодно до 1 мая.

7.3. Размещает обобщенные результаты проведенного мониторинга среди студентов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования за год на Интернет-портале МВД России – ежегодно до 15 мая следующего за анализируемым периодом года.

Форма представления статистических данных о проведении мониторинга среди студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в сфере предупреждения преступлений и правонарушений

Наименование территориального органа МВД России _____
Анализируемый период _____

№ п/п	Наименование/ показатель	Отчетный период (ОП)	Аналогичный период прошлого года (АППГ)	%
1.	Численность студентов образовательной организации очной формы обучения (чел.)			
	из них:			
	несовершеннолетние (чел.)			
	иностранцы граждане (чел.)			
2.	Количество лиц, к которым применены меры профилактического воздействия (чел.):			
	из них: состоящие на профилактическом учете (чел.)			
3.	Количество студентов очной формы обучения, больных алкоголизмом (чел.)			
	из них: несовершеннолетние (чел.)			
4.	Количество студентов очной формы обучения, имеющих дисциплинарные взыскания (чел.):			
	из них:			
	несовершеннолетние (чел.)			
	иностранцы граждане (чел.)			
5.	Количество студентов очной формы обучения, совершивших административные правонарушения (чел.):			
	из них:			
	несовершеннолетние (чел.)			
	иностранцы граждане (чел.)			
6.	Пол студента, совершившего административное правонарушение	мужской		
		женский		

7.	Вид совершенного административного правонарушения (наименование статьи КоАП РФ)			
8.	Признак повторности при совершении административного правонарушения	впервые		
		повторно		
		2 и более раза		
9.	Количество студентов очной формы обучения, совершивших преступления (чел.): из них:	несовершеннолетние (чел.)		
		иностранцы граждане (чел.)		
		лица с ограниченными возможностями здоровья (чел.)		
10.	Пол студента, совершившего преступление	мужской		
		женский		
11.	Возраст студента, совершившего преступление	16-17 лет		
		18-19 лет		
		20-21 год		
		22-23 года		
		24-25 лет		
12.	Вид совершенного преступления по квалификации (наименование статьи УК РФ)			
13.	Вид совершенного преступления по доминирующей мотивационной направленности	насильственные		
		корыстные		
		корыстно-насильственные		
		неосторожные		
14.	Категория преступления	небольшой тяжести		
		средней тяжести		
		тяжкие		
		особо тяжкие		
15.	Признак повторности при совершении преступления	впервые		
		повторно		
16.	Проведено профилактических бесед либо проведена иная индивидуальная работа со студентами (кол.)			

Субъекты, основные меры предупреждения преступлений студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования

№	Меры / Субъекты	Привл. к угол. и адм. отв.	Дисц. отв.	Меры обществ. возд.	Инд. воспит. работа	Псих. помощь, исслед.	Мед. обслед.	Учеб. занятия, встречи	Научн. культ., спорт. меропр.	Мониторинг	Контроль и координ.
1.	Администрация вузов :										
1.1	руководство вузов										
1.2	профессорско-преподавательский состав										
1.3	психологи										
1.4	кураторы учебных групп										
1.5	учебные коллективы										
2.	Органы гос. власти и местного самоуправления :										
2.1	правоохранительные органы										
2.2	региональные и местные представительные органы										
2.3	региональные и местные администрации										
3.	Общественность :										
3.1	семьи и родственники										
3.2	общественные организации										
3.3	религиозные организации										
3.4	ветеранские организации										
3.5	образовательные организации										
3.6	медицинские организации										
3.7	учреждения спорта, культуры и искусства										

Условные обозначения, принятые в таблице :

1. Синим цветом показаны субъекты, являющиеся основными исполнителями предупредительных мероприятий, и меры, относящиеся к их исключительной компетенции, голубым – в которых могут принимать участие (или привлекаться к реализации).

**Программа
морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса
для студентов профессиональных образовательных организаций
и образовательных организаций высшего образования**

I. Введение

Программа морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования представляет собой систему поэтапной организации мероприятий морально-психологического обеспечения по единому замыслу и под единым руководством на протяжении всего периода обучения студентов.

Программа определяет содержание воспитательной, психологической, социальной, культурно-просветительной работы.

II. Цель и задачи Программы

Целью реализации Программы является всестороннее гармоничное развитие целостной, творческой и многогранной личности специалиста, обладающего высокими профессионально-нравственными, морально-психологическими и деловыми качествами, способного эффективно выполнять задачи.

Основными задачами Программы являются:

1. При проведении воспитательной работы:

воспитание студентов в духе неуклонного соблюдения Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации;

выработка и развитие у студентов комплекса морально-психологических качеств патриота и гражданина Российской Федерации;

формирование у студентов стремления овладеть профессиональными знаниями, навыками и умениями, совершенствовать профессиональное мастерство, специальную технику;

развитие у студентов коммуникативной компетентности, практических навыков и умений профессионально-грамотного общения с гражданами;

поддержание на высоком уровне сплоченности учебных подразделений, морально-психологической готовности студентов;

формирование у студентов государственно-правовых взглядов и убеждений, профессионального подхода к анализу и оценке событий, процессов и явлений общественно-политической жизни;

сбережение и сохранение исторического и культурного наследия, пропаганда и распространение исторических знаний в целях формирования позитивного имиджа и укрепления авторитета образовательной организации.

2. При проведении психологической работы:

изучение индивидуальных психологических особенностей личности кандидатов на учебу в ходе профессионального психологического отбора, прогнозирование успешности их обучения и последующей профессиональной деятельности;

формирование морально-психологической готовности студентов к эффективному выполнению задач;

развитие у студентов профессионально важных качеств, высокой психологической устойчивости и профессиональной работоспособности в повседневных условиях и при чрезвычайных обстоятельствах;

формирование благоприятного социально-психологического климата в учебных коллективах;

обеспечение надежности личного состава путем своевременного выявления и предупреждения критически значимых ошибок, срывов, затруднений в поведении и деятельности; профилактика конфликтных ситуаций среди личного состава; оказание психологической помощи студентам в процессе их социально-психологической адаптации к условиям учебной деятельности.

3. При проведении социальной работы:

обеспечение социальной защиты студентов;

создание условий для сохранения жизни и здоровья студентов образовательной организации;

разъяснение студентам положений федерального законодательства, иных нормативных правовых актов, приказов Министерства просвещения России по социальным вопросам;

создание комфортной благоустроенной среды в служебных помещениях и общежитиях, приведение их в соответствие государственным стандартам, эстетическим правилам и санитарным нормам;

рассмотрение обращений студентов по социальным вопросам.

4. При проведении культурно-просветительной работы:

воспитание у студентов уважения к истории, культуре, традициям народов Российской Федерации;

приобщение студентов к духовно-нравственным и эстетическим ценностям мировой и отечественной культуры, лучшим образцам отечественного и мирового кинематографа с использованием современных форм и методов культурно-просветительной работы, включая фестивали, конкурсы и иные виды самодеятельного художественного творчества;

развитие у студентов потребности в личностном совершенствовании, повышении уровня культуры, внедрение эстетических правил в профессиональную деятельность и быт;

организация содержательного досуга, оказание помощи студентам в преодолении психологической и физической усталости, компенсации последствий эмоциональных перегрузок;

организация работы постоянно действующих творческих коллективов в образовательных организациях, обеспечение их участия в конкурсных мероприятиях, фестивалях и концертных программах;

поддержание правопорядка в образовательной организации, обеспечение правильного и точного исполнения студентами требований нормативных правовых актов.

III. Механизм реализации Программы

Реализация настоящей Программы основывается на использовании современных методов воспитательной, психологической, социальной, культурно-просветительной работы, работы по укреплению законности со студентами в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

IV. Список сокращений, используемых в Программе

ОИТОУП – отдел информационно-технического обеспечения учебного процесса;

ОМПО – отдел морально-психологического обеспечения;

УО – учебный отдел.

V. Реализация программы морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса среди студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования

№ п/п	Содержание мероприятий	Исполнители (соисполнители)	Срок выполнения
1.	Организационные мероприятия		
1.1.	Проведение методического занятия с руководящим составом факультета и 1-го курса по вопросам организации воспитательной работы со студентами	ОМПО	Сентябрь
1.2.	Проведение занятий школы психолого-педагогического мастерства сотрудников курсов	ОМПО, руководство факультетов	Октябрь-май
1.3.	Утверждение преподавателей-кураторов и руководителей учебных групп, обучение их основам педагогики и психологии	ОМПО, УО, руководство факультета	Август-сентябрь
1.4.	Проведение анализа текущей успеваемости студентов, доведение его результатов до обучающихся	УО	Еженедельно
1.5.	Проведение анализа промежуточной аттестации студентов, доведение ее результатов до обучающихся	УО	Январь, сентябрь
1.6.	Обеспечение студентов учебно-методической, специальной, общественно-политической, художественной и научно-популярной литературой, а также периодическими изданиями	Библиотека	1-2 семестры
1.7.	Организация наглядно-художественного оформления комнат воспитательной работы, прилегающей к образовательной организации территории	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
1.8.	Взаимодействие с родителями и родственниками студентов с целью оказания воздействия на успеваемость	Руководство факультета	1-2 семестры
1.9.	Размещение интерактивного новостного материала, информирующего о студентах, добившихся наилучших результатов в учебе, в еженедельном режиме	ОИТОУП	1-2 семестры
2.	Воспитательная работа		
2.1.	<i>Патриотическое воспитание</i>		
2.1.1.	Проведение ознакомительных бесед об истории и традициях образовательной организации	Руководство факультета	1 семестр
2.1.2.	Проведение лекций и бесед о ксенофобии, молодежном экстремизме, межнациональных отношениях, общероссийской идентичности	Руководство факультета	1-2 семестры
2.1.3.	Проведение тематических лекций, бесед, занятий с целью воспитания у студентов гордости за выбранную профессию	Руководство курса, Совет ветеранов	1-2 семестры
2.1.4.	Организация и проведение церемоний и торжественных мероприятий, посвященных государственным и профессиональным праздникам	ОМПО, руководство факультета	1-2 семестры
2.1.5.	Участие в конференциях, конкурсах, фестивалях, олимпиадах, соревнованиях, цель которых - воспитание и развитие патриотических чувств, пропаганда героических поступков наших соотечественников	Руководство факультета, кафедры	1-2 семестры

№ п/п	Содержание мероприятий	Исполнители (соисполнители)	Срок выполнения
2.1.6.	Организация выпусков стенной печати к государственным и профессиональным праздникам	Руководство факультета, факультета, ОМПО	1-2 семестры
2.1.7.	Проведение спортивно-массовых мероприятий, посвященных государственным праздникам и памятным датам Российской Федерации	Кафедры, руководство факультета	1-2 семестры
2.1.8.	Участие в памятных мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
2.1.9.	Проведение экскурсий и походов по местам боевой славы	Руководство факультета, кураторы	1-2 семестры
2.1.10.	Проведение занятий патриотической направленности в рамках единых дней государственно-правового информирования	Руководство курса	1-2 семестры
2.1.11.	Проведение творческого конкурса сочинений (эссе), посвященного Победе в Великой Отечественной войне	ОМПО, руководство курса	1-2 семестры
2.1.12.	Проведение конкурса проектов «Моя малая Родина»	Руководство факультета	1-2 семестры
2.1.13.	Проведение историко-патриотических занятий в интерактивной форме с применением мультимедийных средств визуализации, посвященных годовщине Победы в Великой Отечественной войне	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестр
2.2.	<i>Профессионально-нравственное воспитание</i>		
2.2.1.	Проведение ознакомительных бесед о правах и обязанностях студентов	Руководство курса, факультета	1 семестр
2.2.2.	Проведение кураторских часов	Кафедры, руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
2.2.3.	Встреча практических работников с студентами	Кафедры	1 семестр
2.2.4.	Организация, проведение и обеспечение участия студентов в конференциях и круглых столах по специальности	Кафедры, руководство курса	2 семестр
2.2.5.	Проведение встречи преподавателей института со студентами, посвященной Дню Радио	Руководство курса	2 семестр
2.2.6.	Организация и проведение спортивных соревнований среди студентов	Кафедра ФП, руководство факультета	1-2 семестры
2.2.7.	Участие в чемпионатах, спартакиадах, соревнованиях, конкурсах, спортивно-массовых мероприятиях	Кафедра ФП, руководство факультета	1-2 семестры
2.2.8.	Организация и проведение мероприятий по профилактике деструктивных зависимостей и пропаганде здорового образа жизни	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры

№ п/п	Содержание мероприятий	Исполнители (соисполнители)	Срок выполнения
2.2.9.	Формирование установок и развитие мотивации к ведению здорового образа жизни, создание условий для занятий физической культурой и спортом, обеспечение профилактики профессиональных и общих заболеваний	Руководство факультета	1-2 семестры
2.2.10.	Организация мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, распространенных среди молодежи	ОМПО, руководство факультета	2 семестр
2.2.11.	Проведение занятий, направленных на формирование и развитие базовых семейных ценностей	Кураторы, кафедры, руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
2.2.12.	Проведение занятий по теме: «Роль Организации Объединённых Наций в поддержании мира», посвященных созданию международной организации	Кафедры, руководство факультета, ОМПО	1 семестр
2.3.	<i>Правовое воспитание</i>		
2.3.1.	Еженедельное информирование личного состава курса	Руководство факультета, кураторы	Еженедельно
2.3.2.	Проведение единых дней государственно-правового информирования	Руководство курса, ОМПО	Ежемесячно
2.3.3.	Обеспечение работы научных кружков института	Кафедры	1-2 семестры
2.3.4.	Проведение конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов института	НИО, кафедры	2 семестр
3.	<i>Психологическая работа</i>		
3.1.	Проведение консультаций и выдача рекомендаций руководству факультета по вопросам индивидуальной работы с обучающимися, с учетом психологических особенностей студентов	ОМПО	Сентябрь
3.2.	Проведение тренинговых занятий в учебных группах с целью их сплочения, оптимизации процессов межличностного взаимодействия, профилактики возможных трудностей социальной адаптации	ОМПО	Сентябрь
3.3.	Психологическое консультирование и психокоррекционные мероприятия (в том числе с использованием специальной аппаратуры) с целью профилактики психологической усталости, коррекции негативных психоэмоциональных состояний, развития мотивационной готовности учебной деятельности, оптимизации процесса адаптации	ОМПО	1-2 семестры
3.4.	Психологическая диагностика с целью выявления лиц, находящихся в негативном эмоциональном состоянии, со сниженным уровнем нервно-психической устойчивости	ОМПО	2 семестр
3.5.	Организация психокоррекционной работы со студентами, нуждающимися в повышенном психолого-педагогическом внимании и имеющими признаки нарушения психической адаптации	Руководство факультета, ОМПО	2 семестры

№ п/п	Содержание мероприятий	Исполнители (соисполнители)	Срок выполнения
3.6.	Разработка рекомендаций для состава факультета, кураторов учебных групп, профессорско-преподавательского состава по использованию психологических методов в воспитательной, профилактической работе с студентами, в том числе имеющими признаки затруднений адаптации к условиям учебной деятельности	ОМПО	1-2 семестры
3.7.	Проведение консультаций состава факультета, кураторов учебных групп и профессорско-преподавательского состава по вопросам возникновения конфликтных ситуаций (в том числе на межнациональной основе)	ОМПО	1-2 семестры
4.	Социальная работа		
4.1.	Проведение мониторинга социально-экономического и правового положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказание им необходимой социальной помощи	ОМПО	1-2 семестры
4.2.	Создание для студентов достойных условий быта и осуществления учебной деятельности	Руководство факультета	1-2 семестры
4.3.	Рассмотрение и реализация предложений, заявлений или жалоб студентов, а также членов их семей по социальным вопросам	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
5.	Культурно-просветительная работа		
5.1.	Участие студентов в фотоконкурсах	Руководство факультета	1-2 семестры
5.2.	Участие студентов в поэтическом конкурсе	Руководство факультета	1-2 семестры
5.3.	Проведение торжественных собраний, посвященных государственным и профессиональным праздникам, с участием представителей органов государственной власти и местного самоуправления, ветеранских организаций, деятелей науки, культуры и искусства	ОМПО	1-2 семестры
5.4.	Проведение встреч, диспутов и круглых столов с приглашением представителей традиционных религиозных конфессий с целью повышения эффективности духовно-нравственного воспитания студентов	ОМПО, руководство факультета	1-2 семестры
5.5.	Организация деятельности творческих формирований института	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
5.6.	Организация и проведение мероприятий с участием студентов в рамках Университета культуры	Кураторы, руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры
5.7.	Участие творческих коллективов в смотрах, конкурсах, фестивалях	Руководство факультета, ОМПО	1-2 семестры

№ п/п	Содержание мероприятий	Исполнители (соисполнители)	Срок выполнения
5.8.	Проведение конкурса профессионального мастерства среди студентов на звание «Мисс колледжа (техникума) либо университета (института, академии)»	ОМПО	2 семестр
6.	Работа по укреплению дисциплины и законности, профилактика коррупционного поведения личного состава		
6.1.	Разъяснение студентам рекомендаций по ведению личных аккаунтов в социальных медиа, правил публичных выступлений.	Руководство курса, факультета	1-2 семестры
6.2.	Рассмотрение студентов, имеющих низкие показатели в учебе, на заседаниях кафедры, учебно-воспитательных советах факультетов	Кафедры, руководство факультета	1-2 семестры
6.3.	Проведение мониторинга состояния дорожно-транспортной дисциплины на курсе	Руководство факультета	1-2 семестры
6.4.	Направление на психофизиологические исследования (обследования) и тестирования с целью выявления потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, а также злоупотребления алкоголем или токсическими веществами	Руководство факультета, ОМПО	По мере необходимости
6.5.	Проведение индивидуальной профилактической работы по укреплению дорожно-транспортной дисциплины с обращением особого внимания на лиц с небольшим водительским стажем, а также склонных к нарушениям правил дорожного движения	Руководство факультета	1-2 семестры
6.6.	Проведение бесед со студентами, направленных на развитие коррупционной устойчивости, формирование умений и навыков противодействия коррупции	Руководство факультета	1-2 семестры

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС СТУДЕНТА

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Этический кодекс студента (далее – Кодекс) разработан в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации (далее – РФ), Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и иных нормативных правовых актов РФ, а также основан на общепризнанных нравственных принципах и нормах российского общества и государства.

1.2. Студенты должны строго соблюдать Устав, правила внутреннего распорядка, правила проживания в общежитии и иные локальные акты образовательной организации.

1.3. Действие настоящего Кодекса распространяется на каждого студента, независимо от специальности и формы обучения.

1.4. Настоящий Кодекс является добровольным соглашением студентов, определяющим этические нормы и поведение студента с момента зачисления до момента завершения обучения.

1.5. Студенты добросовестно относятся ко всем видам учебных занятий и всем формам контроля, предусмотренным учебными планами специальностей.

1.6. Основными принципами, провозглашенными Кодексом студента, являются доброжелательность, добропорядочность и добросовестность. Ничто в настоящем Кодексе не может быть истолковано как предоставление кому-либо права совершать действия, противоречащие указанным принципам или возвышаться над ними.

РАЗДЕЛ II. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТУДЕНТА, СВЯЗАННЫЕ С УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ

2.1. Студент обязуется получать теоретические знания и практические навыки в выбранной специальности, не допуская недобросовестности в процессе обучения.

2.2. Каждый студент должен приходить на учебное занятие минимум за 5 минут до звонка, занять место в учебной аудитории и быть готовым к учебному занятию, активно и эффективно используя отведенное на него время.

2.3. Перед началом занятия студенты должны подготовить свое рабочее место и все необходимое для работы на занятии. В знак приветствия и прощания с преподавателями, администрацией, работниками образовательной организации или гостями студенты встают.

2.4. Опоздание или неявка на учебное занятие являются грубейшим нарушением правил, принятых в образовательной организации. Необходимо заранее предупреждать об отсутствии по уважительной причине. Пропуски по уважительным причинам должны быть подтверждены документально.

2.5. Студент должен активно участвовать в учебном процессе, не мешать проведению учебных занятий разговорами, передвижениями по аудитории и иными действиями, если иное не предусмотрено спецификой занятия.

2.6. Студент обязан выполнять требования профессорско-преподавательского состава по самостоятельной подготовке к учебным занятиям.

2.7. Студент должен бережно относиться к учебной литературе, инвентарю и иным ресурсам образовательной организации, соблюдать чистоту и порядок в аудиториях и местах общего пользования.

2.8. Студент имеет право пользоваться библиотечно-информационными ресурсами в образовательной организации. Записаться в библиотеку образовательной организации может каждый студент, предъявивший соответствующие документы и заключивший обязательство соблюдения правил пользования библиотечным фондом в виде подписи в читательском билете.

РАЗДЕЛ III. ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТА ВО ВРЕМЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

3.1. На учебу студенты должны приходить в одежде и обуви классического делового стиля. Студенты должны избегать ультрамодной, чрезмерно яркой, чрезмерно короткой одежды, вызывающего макияжа. Одежда должна быть чистой, иметь опрятный вид.

3.2. При входе в здание образовательной организации юноши должны снять головные уборы. Верхнюю одежду следует сдать в гардероб. Не допускается раздеваться в коридорах здания, столовой, в учебной аудитории.

3.3. В образовательных организациях действует пропускная система, которая предполагает проход через турникеты (по отпечатку пальцев или карточке). По просьбе охраны студенты обязаны предъявлять студенческий билет.

3.4. Студент обязан уважительно относиться к профессорско-преподавательскому составу и работникам образовательной организации. Отношения между студентами и профессорско-преподавательским составом должны быть основаны на принципах вежливости, корректности и взаимоуважения.

3.5. Курение на территории образовательной организации строго запрещено (на основании Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»¹).

3.6. Распространение и употребление на территории образовательной организации токсических, наркотических веществ, алкогольных напитков, энергетиков, курительных смесей строго запрещено.

3.7. Каждый студент должен стараться предотвратить нарушения вышеуказанных правил поведения другими студентами.

РАЗДЕЛ IV. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТУДЕНТА, СВЯЗАННЫЕ С ЕГО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

4.1. Студент имеет право участвовать в научных, спортивных и культурно-массовых мероприятиях, организуемых образовательной организацией.

4.2. Студент по просьбе преподавателей и работников образовательной организации должен оказывать посильную помощь в организации, подготовке и проведении мероприятий.

4.3. Студент обязан соблюдать дисциплину и не пропускать занятия творческих студий, клубов по интересам, спортивных секций, собраний структурных подразделений студенческого совета и общих собраний студенческого коллектива, ответственно относиться к выступлениям на мероприятиях образовательной организации и за ее пределами.

4.4. Студент имеет право участвовать в мероприятиях, направленных на укрепление и развитие студенческого самоуправления.

4.5. Студент имеет право на участие в кружках и мероприятиях, не связанных непосредственно с образовательным процессом (например, академический вокал, спортивная аэробика, смешанные единоборства и т.д.).

4.6. При общении с преподавателями посредством мобильной связи, мессенджеров, электронной почты и социальных сетей студенты должны придерживаться норм телефонного и сетевого этикета. Обращаясь к преподавателю впервые, здороваться, представляться, а затем переходить к сути вопроса. Совершать звонки и отправлять сообщения в период с 09.00 часов утра до 18.00 часов в будние дни. Использовать функцию видеозвонка только при условии предварительной договоренности. Пользоваться функцией голосового сообщения в исключительных случаях.

4.7. Студент обязан бережно относиться к материальным ценностям образовательной организации (техническим средствам, помещениям и кабинетам для проведения как учебных, так и внеучебных мероприятий). В случае причинения ущерба имуществу образовательной

¹ Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака: Федеральный закон от 23. 02. 2013 № 15-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 721.

организации студент обязан возместить его в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

РАЗДЕЛ V. ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Вне стен образовательной организации студент должен всегда помнить, что он является представителем образовательной организации, и предпринимать все усилия, чтобы сохранять честь и достоинство, уважение к себе и окружающим. Недопустимо распространение в социальных сетях информации, фото, видео и иных материалов, дискредитирующих образ студента, а также материалов, которые могут скомпрометировать как самого обучающегося в настоящем или будущем, так и подорвать имидж образовательной организации.

5.2. При прохождении учебной, производственной и преддипломной практики студент обязан своим поведением демонстрировать высокий уровень культуры и правосознания, а также вносить вклад в формирование имиджа и репутации университета (института), высокого мнения о качестве специалистов, подготавливаемых в нем.

5.3. За пределами образовательной организации студент обязан соблюдать правила дорожного движения; избегать и не становится инициатором различных конфликтных отношений; воздерживаться от резких высказываний и вызывающего поведения.

5.4. Находясь в общественных местах, студент не должен нарушать общественный порядок, а также совершать иные противоправные действия, которые могут повлечь уголовное или административное наказание, так как это будет служить поводом для исключения из образовательной организации.

РАЗДЕЛ VI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

6.1. За нарушение положений настоящего Кодекса руководством, деканами факультетов, профессорско-преподавательским составом, работниками образовательной организации лично или при необходимости в присутствии других студентов к студенту могут быть применены следующие меры воздействия: устное замечание и предупреждение о недопустимости неэтичного поведения.

6.2. Грубое нарушение студентом норм настоящего Кодекса является основанием для применения в отношении него мер дисциплинарного воздействия в порядке, установленном Уставом образовательной организации и Правилами внутреннего распорядка образовательной организации.

6.3. В случае нарушения положений настоящего Кодекса, регламентирующих иные формы ответственности студентов, материал о совершенном противоправном деянии может быть передан в компетентные органы для рассмотрения вопроса о привлечении к административной, гражданской и уголовной ответственности.

РАЗДЕЛ VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящий Кодекс, изменения и дополнения к нему утверждается приказом ректора образовательной организации после одобрения органами студенческого самоуправления образовательной организации.

7.2. Администрация образовательной организации по инициативе Студенческого совета может вносить поправки в Кодекс.

7.3. Настоящий Кодекс вступает в силу с момента его принятия.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ»

Принят Государственной Думой _____
Одобен Советом Федерации _____

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет правового регулирования настоящего Федерального закона

1. Целью настоящего Федерального закона является создание правовых условий для деятельности студенческих отрядов Российской Федерации.

2. Настоящий Федеральный закон устанавливает принципы и основные формы деятельности студенческих отрядов, особенности создания и деятельности студенческих отрядов, а также правовой статус студенческих отрядов.

Настоящий Федеральный закон регулирует общественные отношения в сфере деятельности студенческих отрядов, а также определяет полномочия органов государственной власти в указанной сфере, формы государственной поддержки деятельности студенческих отрядов.

Статья 2. Правовое регулирование общественных отношений в сфере деятельности студенческих отрядов

Правовое регулирование общественных отношений в сфере деятельности студенческих отрядов осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, федеральными конституционными законами, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

1. Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

студенческие отряды – это общественные объединения обучающихся, осваивающих основные образовательные программы среднего профессионального и высшего образования, целью деятельности которых является организация временной занятости таких обучающихся, изъявивших желание в свободное от учебы время работать в различных сферах деятельности;

государственная поддержка деятельности студенческих отрядов – совокупность мер, принимаемых органами государственной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях создания и обеспечения организационных, информационных и экономических условий деятельности студенческих отрядов.

Статья 4. Основные направления деятельности студенческих отрядов

Основными направлениями деятельности студенческих отрядов являются:

1) правоохранительное – оказание помощи органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам, органам государственной власти и органам местного самоуправления в целях защиты жизни, здоровья, чести и достоинства человека, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах;

2) педагогическое – выполнение воспитательной работы на должностях учебно-вспомогательного персонала в организациях отдыха детей и их оздоровления;

3) строительное – выполнение ремонтных и строительных работ на объектах капитального строительства и автомобильных дорогах;

4) сервисное – осуществление деятельности в сферах общественного питания и обслуживания;

5) медицинское – осуществление деятельности в сфере охраны здоровья граждан;

6) транспортное – выполнение работ в качестве проводников пассажирских вагонов;

7) сельскохозяйственное – выполнение работ в агропромышленном комплексе;

8) иные направления в соответствии с действующим законодательством.

Статья 5. Основные задачи деятельности студенческих отрядов

Основными задачами деятельности студенческих отрядов являются:

1) содействие во временном трудоустройстве студентов образовательной организации;

2) привлечение студентов к участию в трудовой деятельности;

3) патриотическое воспитание молодежи, поддержка и развитие традиций движения студенческих отрядов, культурная и социально значимая работа среди населения;

4) содействие в формировании кадрового резерва различных сфер деятельности.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ

Статья 6. Создание и организация деятельности студенческих отрядов

1. Студенческие отряды создаются по инициативе граждан Российской Федерации, изъявивших желание участвовать в общественной деятельности с уведомлением органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования, территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

2. Студенческие отряды действуют в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, а также уставом студенческих отрядов.

Статья 7. Руководство деятельностью студенческих отрядов

1. Руководство деятельностью студенческих отрядов осуществляют организаторы студенческих отрядов, избранные членами студенческого отряда по согласованию с органами местного самоуправления соответствующего муниципального образования, территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

2. В целях взаимодействия и координации деятельности студенческих отрядов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления могут создаваться координирующие органы (штабы), порядок создания и деятельности которых определяется законами субъектов Российской Федерации.

Статья 8. Порядок приема в студенческие отряды и исключения из них

1. В студенческие отряды принимаются на добровольной основе граждане Российской Федерации, достигшие возраста шестнадцати лет, способные по своим деловым и личным качествам исполнять обязанности участника студенческого отряда.

2. В студенческие отряды не могут быть приняты граждане:

1) имеющие неснятую или непогашенную судимость;

2) в отношении которых осуществляется уголовное преследование;

3) ранее осужденные за умышленные преступления;

4) включенные в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» либо в составленные в рамках реализации полномочий, предусмотренных главой VII Устава ООН, Советом Безопасности ООН или органами, специально созданными решениями Совета Безопасности ООН, перечни организаций и физических лиц, связанных с террористическими организациями и террористами или с распространением оружия массового уничтожения;

5) в отношении которых вступившим в законную силу решением суда установлено, что в их действиях содержатся признаки экстремистской деятельности;

6) страдающие психическими расстройствами, больные наркоманией или алкоголизмом;

7) признанные недееспособными или ограниченно дееспособными по решению суда, вступившему в законную силу.

3. Студенты, являющиеся участниками студенческого отряда, могут быть исключены в следующих случаях:

- 1) на основании личного заявления участника студенческого отряда;
- 2) при наступлении обстоятельств, указанных в части 2 настоящей статьи;
- 3) при совершении участником студенческого отряда противоправных действий либо бездействия, повлекших нарушение прав и свобод граждан, общественных объединений, религиозных и иных организаций;
- 4) в связи с неоднократным невыполнением участником студенческого отряда требований устава студенческого отряда либо фактическим самоустранением от участия в деятельности.

Статья 9. Удостоверение и форменная одежда студенческого отряда

1. Студенты, входящие в студенческий отряд соответствующего направления деятельности, должны иметь при себе удостоверение участника студенческого отряда, студенческий билет, а также носить форменную одежду и (или) использовать отличительную символику студенческого отряда. Образец и порядок выдачи удостоверения, образцы форменной одежды и (или) отличительной символики участника студенческого отряда устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

2. Запрещается использование удостоверения участника студенческого отряда, ношение форменной одежды либо использование отличительной символики участника студенческого отряда во время, не связанное с участием в студенческом отряде.

Статья 10. Права студентов, являющихся участниками студенческого отряда

1. Осуществлять свою деятельность под руководством организатора студенческого отряда в составе студенческого отряда;

2. Получать от командира студенческого отряда информацию о целях, задачах и содержании осуществляемой им деятельности.

3. Получать в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами или договором, заключенным с организатором студенческого отряда, поддержку в форме:

3.1) страхования жизни или здоровья участника студенческого отряда;

3.2) психологической помощи, содействия в психологической реабилитации;

3.3) возмещения вреда жизни или здоровью участника студенческого отряда причиненного при осуществлении им деятельности по направлению студенческого отряда;

4. Получать от организатора студенческого отряда информационную, консультационную и методическую поддержку в объемах и формах, которые установлены указанными организациями;

5. Получать поощрение и награждение за деятельность в студенческом отряде, в том числе в рамках федеральных, региональных и муниципальных конкурсов и программ.

6. Студенты, являющиеся участниками студенческого отряда, вправе отказаться от исполнения возложенных на них обязанностей в случае, если имеются достаточные основания полагать, что их жизнь и здоровье могут подвергнуться опасности.

Статья 11. Обязанности студентов, являющихся участниками студенческого отряда

1. Студенты, являющиеся участниками студенческого отряда обязаны:

1.1) знать и соблюдать требования законодательных и иных нормативных правовых актов по направлению деятельности студенческого отряда;

1.2) при объявлении сбора студенческого отряда прибывать к месту сбора в установленном порядке;

1.3) соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений, религиозных и иных организаций;

1.4) оказывать первую помощь гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков;

1.5) иметь при себе и предъявлять гражданам, к которым обращено требование о прекращении противоправного деяния, удостоверение установленного образца.

2. Студенты, являющиеся участниками студенческого отряда, могут привлекаться к участию в деятельности студенческого отряда в их учебное время с согласия руководителя образовательной организации по месту их обучения.

Статья 12. Ответственность студентов, являющихся участниками студенческого отряда

1. За противоправные действия студенты, являющиеся участниками студенческого отряда, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

2. Действия студентов, являющихся участниками студенческого отряда, нарушающие права и законные интересы граждан, общественных объединений, религиозных и иных организаций, могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 13. Материально-техническое обеспечение деятельности студенческих отрядов

1. Материально-техническое обеспечение деятельности студенческих отрядов осуществляется за счет добровольных пожертвований, а также иных средств, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

2. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут выделять средства на финансирование материально-технического обеспечения деятельности студенческих отрядов, предоставлять студенческим отрядам помещения, технические и иные материальные средства, необходимые для осуществления их деятельности.

Статья 14. Надзор и контроль за деятельностью студенческих отрядов

1. Надзор за исполнением студенческими отрядами законов осуществляет прокуратура Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

2. В случае приобретения студенческими отрядами прав юридического лица контроль за соответствием их деятельности уставным целям осуществляется органом, принимающим решение о государственной регистрации общественных объединений, в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

3. Контроль за деятельностью студенческих отрядов осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 15. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере государственной поддержки деятельности студенческих отрядов

1. Участвуют в проведении единой государственной политики в сфере государственной поддержки деятельности студенческих отрядов.

2. Утверждают государственные программы области в сфере государственной поддержки деятельности студенческих отрядов

3. Определяют уполномоченный орган исполнительной власти области в сфере государственной поддержки деятельности студенческих отрядов.

4. Разрабатывают нормативные правовые акты в сфере государственной поддержки деятельности студенческих отрядов.

5. Осуществляют информационно-методическое обеспечение деятельности студенческих отрядов.

6. Принимают меры, направленные на популяризацию деятельности студенческих отрядов.

7. Проводят мониторинг деятельности студенческих отрядов.

8. Оказывают содействие в организации участия студенческих отрядов во всероссийских, межрегиональных и областных слетах, конкурсах.

9. Осуществляют иные полномочия в сфере государственной поддержки деятельности студенческих отрядов, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Статья 16. Мониторинг деятельности студенческих отрядов

1. Уполномоченным органом ведется мониторинг деятельности студенческих отрядов на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

2. В целях оценки деятельности студенческих отрядов мониторинг включает в себя сбор и анализ информации:

2.1) о количестве студенческих отрядов;

2.2) о видах деятельности, осуществляемой студенческими отрядами;

2.3) о мерах государственной поддержки деятельности студенческих отрядов.

Статья 17. Единая информационная система в сфере развития студенческих отрядов

1. Формирование и ведение единой информационной системы в сфере развития студенческих отрядов осуществляются уполномоченной организацией, которая определяется Правительством Российской Федерации по предложению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по оказанию государственных услуг в сфере государственной молодежной политики.

2. Порядок функционирования единой информационной системы в сфере развития студенческих отрядов, требования к технологическим и лингвистическим средствам данной информационной системы, в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора, обработки информации в данной информационной системе, порядок информационного взаимодействия единой информационной системы в сфере развития студенческих отрядов с иными информационными системами устанавливаются Правительством Российской Федерации.

3. Единая информационная система в сфере развития студенческих отрядов включает сведения о результатах деятельности студенческого отряда по направлениям, информацию об участниках и организаторах студенческого отряда.

Статья 18. Координационный совет студенческих отрядов

При уполномоченном органе может создаваться координационный совет студенческих отрядов. Координационный совет студенческих отрядов осуществляет свою деятельность на основании положения, утверждаемого уполномоченным органом.

ГЛАВА 4. ПРАВОВАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СТУДЕНТОВ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ УЧАСТНИКАМИ СТУДЕНЧЕСКОГО ОТРЯДА**Статья 19. Гарантии правовой защиты студентов, являющихся участниками студенческого отряда**

1. Никто не вправе принуждать студентов, являющихся участниками студенческого отряда исполнять обязанности, которые не возложены на них настоящим Федеральным законом. При получении указаний, противоречащих законодательству Российской Федерации, студенты, являющиеся участниками студенческого отряда, обязаны руководствоваться настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Статья 20. Материальное стимулирование, льготы и компенсации студенческих отрядов

1. Органы государственной власти и органы местного самоуправления за счет средств соответствующих бюджетов могут осуществлять материальное стимулирование деятельности студенческих отрядов.

2. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут предоставлять студенческим отрядам во время исполнения обязанностей участника студенческого отряда проездные билеты на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси) в пределах территории муниципального образования.

3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут осуществлять личное страхование студентов, являющихся участниками студенческого отряда на период их участия в студенческом отряде, гарантии правовой и социальной защиты, а также использовать иные формы их материальной заинтересованности и социальной защиты, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

4. Порядок предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления студентами, являющимися участниками студенческого отряда, льгот и компенсаций устанавливается законами субъектов Российской Федерации.

ГЛАВА 3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 21. Приведение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с настоящим Федеральным законом

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации до приведения их в соответствие с настоящим Федеральным законом применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Статья 22. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.