

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.435.03,**  
**СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 апреля 2024 г. № 14

О присуждении Рыбокитовой Жанне Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Предупреждение преступности среди студентов образовательных организаций (по материалам Центрального федерального округа)» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 16 февраля 2024 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.435.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, приказ Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 885/нк (приказ № 2245/нк от 29 ноября 2023 года).

Соискатель Рыбокитова Жанна Игоревна, 12 апреля 1995 года рождения. В 2017 году соискатель окончила федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Правоохранительная деятельность» (квалификация юрист), в 2022 году окончила адъюнктуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Проходит службу в должности командира взвода федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

*Научный руководитель* – доктор юридических наук, доцент Желудков Михаил Александрович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра уголовного права, ведущий научный сотрудник кафедры.

*Официальные оппоненты:*

*Антонян Елена Александровна*, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права, заведующий кафедрой;

*Грибанов Евгений Викторович*, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права и криминологии, профессор кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

*Ведущая организация* – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Калашниковым Игорем Владимировичем, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции, заместителем начальника кафедры криминологии, утвержденном Калининко Игорем Александровичем, генерал-лейтенантом полиции, начальником Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, указала, что диссертация «Предупреждение преступности среди студентов образовательных организаций (по материалам Центрального федерального округа)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовно-правовой и криминологической науки, правотворческой деятельности и правоприменительной практики, а ее автор – Рыбокитова Жанна Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с состоянием и особенностями студенческой преступности в современной России; криминологическим анализом студенческой преступности в Центральном федеральной округе; детерминантами преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций; криминологической характеристикой личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления; основными направлениями повышения эффективности ранней профилактики преступности студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Мишурова Ж.И.

Состояние и особенности студенческой преступности в современной России // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2020. № 3. С. 191-196. (0,4 п. л.); Рыбокитова Ж.И. Криминологический анализ студенческой преступности в Центрально-Чернозёмном экономическом регионе // Современное общество и право. Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. 2020. № 6. С. 91-96. (0,3 п. л.); Рыбокитова Ж.И. Детерминанты преступлений, совершаемых студентами образовательных организаций // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11. № 4. С. 73-85. (0,9 п. л.); Рыбокитова Ж.И. Криминологическая характеристика личности студентов образовательных организаций, совершивших преступления // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 2. С. 59-67. (0,6 п. л.); Рыбокитова Ж.И. Основные направления повышения эффективности ранней профилактики преступности студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования // Вестник Воронежского института МВД России. 2023. № 2. С. 302-306. (0,3 п. л.).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации *Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя*, высказавшей следующие вопросы и замечания: каким именно образом миграционные процессы в качественно-количественном выражении влияют на «криминогенную ситуацию со студенческой преступностью в ЦФО» и какие особенности процессов обучения «такого молодого человека» и его полноценной социализации подразумевает диссертант; указывает на возможное противоречие выводов автора в упоминании в тексте факторов вовлечения иностранными спецслужбами российских подростков через сеть Интернет в совершение диверсий и преступлений террористического характера с криминологическим портретом типичного студента образовательной организации, совершившего преступление; отмечает целесообразность дополнительной аргументации методики расчета уровня латентности исследуемых преступлений, равно как и позиция автора относительно факторов латентности рассматриваемой категории преступлений, связанных с деятельностью правоохранительных органов; указывает на недостаточное раскрытие конкретных факторов, способствующих появлению и существованию неблагополучных семей и дифференциации мер по повышению эффективности системы профилактики студенческой преступности в зависимости от вида образовательной организации; отмечает отдельные недостатки при оформлении заявленных диссертантом результатов эмпирического исследования и их презентации в тексте диссертации;

официального оппонента *Е.А. Антонян*, которая высоко оценивает научные достижения соискателя, вместе с тем предлагает: более подробно раскрыть вопрос о студенческих этнических группах криминальной направленности по месту учебы, проживания и проведения досуга; уделить большее внимание проблеме естественной и искусственной латентности различных преступлений, совершаемых

студентами в современных российских условиях; рассмотреть вопрос о специфике детерминации и проблемах предупреждения сравнительного нового вида преступлений – совершаемых студентами с использованием искусственного интеллекта (в частности, мошенничество с использованием нейросети); более полно раскрыть вопрос о специфике ранней предупредительной деятельности органов и учреждений действующей системы профилактики с семьями студентов из группы риска;

официального оппонента *Е.В. Грибанова*, который выделил высокий уровень научной новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационного исследования, тем не менее обратил внимание на то, что следует судебную-следственную практику отнести не к предмету исследования, а к разделу эмпирической базы, нормативные акты – к нормативной основе исследования, а научную литературу – к теоретической основе; отразил необходимость представить результаты более подробной характеристики структуры студенческой преступности; выделил противоречие в положении 3, выносимом на защиту (о пересмотре существующей модели организации мониторинга криминогенной ситуации в студенческой среде) с выводами, сделанными на странице 196 диссертации («по внедрению современной системы мониторинга выявления девиантного (асоциального) поведения студенческой молодежи»); отразил, что ряд сформулированных соискателем мер и предложенные им механизмы реализации могут повысить уровень бюрократии и формализма при организации и осуществлении предупредительной деятельности; выделил недостаточную обоснованность целесообразности принятия нового Федерального закона «Об организации деятельности студенческих отрядов»; воспроизвел необходимость более подробно отразить технологическую сторону предлагаемой системы предупредительной деятельности;

кандидата юридических наук, доцента *В.Н. Щепетильникова*, который дает высокую положительную оценку рецензируемой работы, однако указывает на целесообразность при проведении криминологического анализа преступлений среди студентов различных образовательных организаций разделять их по возрастным группам; на конкретизацию в положении 7, выносимого на защиту, субъектов профилактики, проводящих суммарный подсчет мероприятий и акций по ранней профилактике алкоголизации и наркотизации студенческой молодежи;

кандидата юридических наук, доцента *А.В. Шульги*, который указывает на оригинальность, самостоятельность и законченность научно-квалификационной работы, тем не менее обращает внимание: на отсутствие в положениях, выносимых на защиту авторской дефиниции «студенческая среда», на зарождение процессов криминализации и виктимизации студентов образовательной организации; ценности накопленного исторического опыта в части противодействия преступности среди студентов образовательных организаций;

кандидата юридических наук, доцента *Н.Н. Бугеры* и кандидата юридических наук, доцента *И.Х. Касаева*, которые высоко оценивают теоретический уровень исследования и его научную состоятельность, вместе с тем указывают, что не раскрыта специфика детерминации и организации

предупреждения преступлений студентов в образовательных организациях высшего образования с учетом их ведомственной принадлежности; не в достаточной степени рассмотрены особенности и ключевые проблемы деятельности субъектов системы профилактики преступности среди студентов; не аргументировано мнение автора о повышении эффективности системы предупреждения студенческой преступности не только на уровне ЦФО, но и в других субъектах Российской Федерации, а также по созданию в МВД России банка данных всех обслуживаемых образовательных организаций с учетом новой отдельной службы участковых уполномоченных полиции на объектах образования; не в достаточной мере выделен положительный зарубежный опыт системы предупреждения преступлений студентов;

доктора юридических наук, профессора *Л.В. Готчиной*, которая отмечает, что не раскрыты термины «подросток» и «молодежь», возрастной диапазон молодежи представляется неверным и не дана подробная криминологическая характеристика личности преступника, вовлекающего несовершеннолетних студентов в совершение преступления; не в полной мере освещены проблемы в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, в частности киберпреступлений, совершенных несовершеннолетними студентами;

кандидата юридических наук, доцента *О.В. Демидовой*, которая оценивая положительно выполненное исследование, обращает внимание на необходимость дополнительной аргументации решения автора не включать курсантов и слушателей ведомственных образовательных организаций «силового блока» и студентов заочной формы обучения при рассмотрении понятия и особенностей современной студенческой преступности в России; на недостаточно раскрытый профилактический потенциал органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России по противодействию распространению запрещенной криминальной молодежной субкультуры среди студентов, а также в вопросе ресоциализации молодых лиц (бывших студентов), освобождаемых из мест лишения свободы;

доктора юридических наук, доцента *К.В. Муравьева* и кандидата юридических наук, доцента *А.Л. Ситковского*, которые высоко оценивают научную новизну исследования, отмечают необходимость более подробного раскрытия особенностей состояния, динамики, региональной специфики исследуемой преступности в разрезе субъектов ЦФО России, а также виктимологической оценки студенческой преступности; на спорность предложений включать в студенческую преступность студентов в возрастном диапазоне 16-25 лет, проходящих обучение преимущественно по очной форме в образовательных организациях; на целесообразность более четкого и конкретного отражения влияния комплекса криминогенных и виктимогенных факторов, влияющих на совершение студентами образовательных организаций преступлений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом, специализацией и сферой научных интересов,

соответствующих теме и профилю представленной на защиту диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* уголовно-правовая и криминологическая теория предупреждения студенческой преступности в рамках ЦФО и в целом по России;

*предложены* рекомендации по совершенствованию мер, направленных на предупреждение преступности студентов очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

*введены* в научный оборот понятия «студенческая преступность», «криминологический портрет личности преступника студента», «классификация детерминантов студенческой преступности», конкретизированы данные о состоянии и тенденциях современной студенческой преступности; произведен расчет; оценены масштабы студенческой преступности в ЦФО и в целом по России;

*доказана* перспективность использования в науке уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии новых знаний, полученных в ходе настоящего исследования по вопросам системной основы предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций в ЦФО и в целом по России.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, формирующие целостное научное представление о содержательном аспекте студенческой преступности, системной основе ее предупреждения в образовательных организациях и иными субъектами правоприменительной деятельности, обеспечивающих приращение научных знаний по теме исследования и расширяющих теорию уголовно-правовых наук;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован* комплекс философских, общенаучных и частнонаучных методов познания, в том числе методы анализа, дедукции и индукции, общенаучный метод сравнения, сравнительно-правовой, историко-правовой и математический методы, методы системно-структурного анализа и моделирования, аналогии;

*изложены* современные научные идеи, относящиеся к вопросам уголовно-правовой и криминологической доктрины предупреждения преступности среди студентов, обучающихся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в рамках ЦФО и в целом по России;

*раскрыты* проблемы обеспечения реализации системы предупреждения преступности среди студентов образовательных организаций в ЦФО;

*изучен* широкий спектр статистической информации, доктринальных источников, касающихся вопросов профилактики криминальной активности студенческой молодежи в ЦФО с учетом новых детерминантов студенческой преступности;

*проведена модернизация научных представлений о структуре студенческой преступности; типологии личности студента, совершающего преступные деяния; о квалификации преступлений среди студентов образовательных организаций в ЦФО; о наиболее оптимальных мерах предупреждения данного вида преступности.*

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены в образовательный процесс новые положения, выводы и обобщения, используемые в преподавании курсов таких дисциплин, как «Криминология», «Уголовное право», так и инновационных учебных курсов «Ювенальная криминология», «Правовые основы безопасности семьи и несовершеннолетних», «Предупреждение преступлений и правонарушений органами внутренних дел» в образовательных организациях юридического профиля;*

*определены перспективы использования полученных выводов в системной организации предупредительной деятельности всех субъектов предупреждения студенческой преступности в рамках ЦФО и в целом по России;*

*создана система теоретических и практических рекомендаций, направленных на модернизацию предупредительного воздействия, снижающего криминальную активность студентов образовательных организаций, повышающего эффективность существующих мер предупреждения студенческой преступности в ЦФО и в целом по России;*

*представлены конкретные предложения по совершенствованию мер индивидуальной профилактики в структуре конкретной образовательной организации, использования новых цифровых технологий при выборе мер профилактического воздействия на криминальную ситуацию и потенциально опасное поведение студентов, которые позволят расширить область криминологического познания по предупреждению студенческой преступности как в масштабе ЦФО, так и целом в нашей стране.*

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с подходами, используемыми в уголовно-правовых науках, а также общеизвестных, проверяемых данных, доктринальных положениях российской и зарубежной науки с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;*

*идея базируется на комплексном анализе судебной и иной правоприменительной практики, обобщении исторического и зарубежного опыта в части регламентации ответственности и предупреждения преступлений, совершенных студентами образовательных организаций; результатах научных исследований в области предупреждения преступности среди студентов и молодежи;*

*использованы ранее полученные данные по теме исследования: в общей концепции диссертации учтены результаты исследований на предшествующих этапах; осуществлено сравнение авторских данных по изучаемой проблеме и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;*

*установлено* качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике; дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей не установлено;

*использованы* сложившиеся в методологии и теории юридической науки подходы к изучению представленных в работе социально-правовых явлений, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, данные официальной статистики в рамках тематики диссертации, а также результаты, полученные в ходе эмпирических исследований.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственной разработке теоретических положений на всех этапах исследования, в выборе темы диссертационного исследования, в структурировании его содержания, в избрании и применении совокупности методов исследования, в независимости авторских суждений, в формулировании и обосновании отличающихся новизной, теоретической и практической значимостью предложений и рекомендаций в части совершенствования системы предупреждения преступлений среди студентов образовательных организаций; в апробации результатов исследования в ходе открытого обсуждения на всероссийских и международных конференциях; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, отражающих основные выводы и положения диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

Доктор юридических наук, профессор Старостин С.А. предложил пояснить, в связи с чем происходит рост преступности среди студентов и по каким составам преступлений выявлено наибольшее количество студентов их совершивших; уточнить, какое место занимает в системе МВД России предлагаемая автором новая отдельная «служба участковых уполномоченных полиции на объектах образования».

Доктор юридических наук, доцент Гусева Т.А. предложила дать пояснения относительно предлагаемой автором идее обязательного прохождения всеми студентами медицинского исследования на факт употребления наркотиков до момента поступления и в процессе обучения в образовательной организации; уточнить – насколько предлагаемая идея соотносится с правом человека на медицинское обследование и каковы последствия, если такой институт будет введен.

Доктор юридических наук, доцент Дизер О.А. предложил автору дать дополнительные пояснения о том, в чем состоит принципиальное отличие диссертационного исследования автора от диссертационного исследования Кишенькова Д.Г.; уточнить – в связи с чем наблюдается рост преступности среди студентов, проходящих обучение по дистанционной форме;

Доктор юридических наук, профессор Велиева Д.С. предложила автору уточнить свою позицию относительно предлагаемого включения в перечень критериев оценки деятельности образовательной организации такого показателя, как «качество работы по ранней профилактике алкоголизации и наркотизации



студентов», который будет складываться на основе суммарного подсчета количества проведенных профилактических мероприятий, в связи с чем предлагается пояснить – количество проведенных профилактических мероприятий смогут повлиять на качество работы по ранней профилактике; дать аргументацию о том, каким образом учитывается в статистических показателях преступность прибывших лиц на территорию России с целью получения образования.

Соискатель Рыбокитова Ж.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, высказанные критические замечания и привела собственную аргументацию.

На заседании 19 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение за научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии присудить Рыбокитовой Ж.И. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Лагутин Игорь Борисович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Позднякова Елена Владимировна

«19» апреля 2024 г.