На правах рукописи

Чибисов Илья Сергеевич

УЧЕНИЕ О ПРАВЕ Н. Е. ЧИЖОВА

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Белгород – 2026

Работа выполнена в АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Научный руководитель	доктор юридических наук, профессор **Сафронова Елена Викторовна**
Официальные оппоненты:	**Корнев Виктор Николаевич,** доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», кафедра конституционного права имени Н.В. Витрука, заведующий кафедрой
	Шауро Ирина Геннадьевна, кандидат юридических наук, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра истории государства и права, доцент кафедры
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Защита состоится «18» декабря 2026 года в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.04 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте https://swsu.ru/upload/iblock/836/mhpnk3x7z8cphaeqkqt1l2vd28g69t3e/Dissertatsiya-I.S.-CHibisov.pdf

Автореферат разослан «____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Коротких Ольга Александровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие юридической науки представляет собой непрерывный процесс зарождения, становления и противостояния различных представлений о праве и государстве. Складывающиеся интеллектуальные научные школы предлагают свой ответ на ключевой вопрос о сущности права, его значении, связи с государством. Доминирующее понимание права опосредует не только развитие научной мысли, но и воздействует на общую ориентацию юридической практики, а также состояние правосознания и правовой культуры общества.

В этой связи обращение к наследию отечественной правовой мысли на рубеже XIX - XX столетия, где научные дискуссии приобрели особую глубину, позволяет восстановить прерванные традиции и обнаружить новые ресурсы для решения актуальных проблем современной юриспруденции.

Среди малоисследованного остаются труды Николая Ефимовича Чижова (1853–1910) — доктора государственного права, заслуженного профессора кафедры энциклопедии и философии права Новороссийского Императорского университета, статского советника и общественного деятеля. Научное наследие Н. Е. Чижова, созданное в период второй половины XIX — начала XX века, отражает ключевые тенденции развития российской юридической науки в эпоху масштабных государственных преобразований и представляет собой яркий пример синтеза догматического позитивизма и философского осмысления права. В условиях современного поиска национальной правовой идентичности, обращение к трудам Н. Е. Чижова позволяет выявить исторические альтернативы в развитии российской правовой системы. В частности, сохраняет методологическую ценность его полемика по вопросам крайностей юридического позитивизма, в которой он отстаивал значение нравственно-философских оснований права,

что напрямую соотносится с современными дискуссиями о соотношении права и морали, формальной законности и справедливости.

Актуальность данного исследования обусловлена и современными вызовами, стоящими перед юридическим образованием и правовой наукой. Поддерживаемая Н. Е. Чижовым система многоуровневого юридического образования, основанная на необходимости целенаправленного правового воспитания, может быть востребована в современных условиях.

Труды Н. Е. Чижова позволяют глубже понять внутреннюю логику эволюции правовой науки, установить совокупность факторов, оказывающих влияние на ее движение в познании правовой действительности. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования имеет не только познавательное значение, но и значение теоретического обогащения современной правовой науки, а также правового образования многими подходами к решению проблем, остающихся актуальными и сегодня.

Значение научного творчества, преподавательской и общественной деятельности ученого может быть подчеркнуто тем фактом, что Н. Е. Чижов был награжден орденом Святой Анны, одной из высших наград в Российской Империи. Казалось бы, что фигура Н. Е. Чижова всегда должна была рассматриваться в качестве одной из ключевых в российской науке права. Тем не менее, за исключением справочных упоминаний с кратким изложением его биографии и наименований научных работ, его учение было предано забвению. Исследование научного наследия Н. Е. Чижова позволяет не только восстановить историческую справедливость в отношении одного из выдающихся представителей российской юридической школы, но и обогатить современную правовую теорию идеями, сохраняющими свою методологическую и практическую ценность.

Степень научной разработанности темы исследования.

В отечественной историографии до настоящего времени отсутствуют специальные монографические исследования, посвящённые комплексному анализу философско-правового учения Н. Е. Чижова. Историографический

анализ позволяет выделить отдельные группы научных исследований, значимых для раскрытия темы.

Во-первых, ряд исследований, посвященных общим вопросам развития отечественной политико-правовой доктрины второй половины XIX века, способствующие определению места учения Н. Е. Чижова среди основных направлений отечественной правовой мысли. В их числе работы А. А. Васильева, В. Г. Графского, В. Н. Жукова, В. Д. Зорькина, И. А. Исаева, В. В. Ершова, А. В. Корнева, И. Ю. Козлихина, О. В. Мартышина, В. С. Нерсесянца, В. М. Сырых, В. А. Томсинова, В. М. Шафирова и др.

Во-вторых, работы, посвященные становлению и развитию варшавской школы правоведения, в частности, исследования К.П. Краковского, С.И. Михальченко, В.Г. Рутмана, Е.В. Сафроновой, О.А. Скибиной и др.

В-третьих, труды, посвящённые видным правоведам — современникам Н. Е. Чижова, работавших/им с ним в едином научном пространстве (П.Е. Казанский, М.Н. Капустин, К.А. Неволин, С.А. Муромцев, А.С. Ященко и др.). К числу таких работ следует отнести диссертационные исследования А.Е. Кравченко, Е.В. Сенковенко, А.Н. Шипилова, Н.В. Ющенко, А.В. Яковлева и др.

В-четвертых, отдельные аспекты научного творчества Н. Е. Чижова получили освещение в ряде статей. В частности, в работах Е.А. Апольского, С.П. Ивановой, О.А. Квасовой анализируются конкретные аспекты учения Н. Е. Чижова (вопросы государства, права, юридического образования).

В-пятых, в зарубежной историографии интерес к научному творчеству Н. Е. Чижова был проявлен А.В. Дзевелюком.

Научная задача исследования – состоит в историко-теоретическом осмыслении правового наследия Н. Е. Чижова, выявлении специфики его интегративного подхода к пониманию природы, источников и структуры права, определении его роли в формировании концепции «энциклопедии права» как самостоятельной юридической науки и академической дисциплины.

Объект исследования – процесс формирования и эволюции отечественных государственно-правовых доктрин во второй половине XIX - начале XX века.

Предмет исследования – эволюция правовых идей Н. Е. Чижова, его интегративная концепция правопонимания, взгляды на юридическое науковедение и образование.

Цель исследования - комплексная историко-теоретическая реконструкция правового учения Н. Е. Чижова, критическое осмысление его концепции правопонимания и определение исторического значения его научно-теоретического наследия в контексте эволюции отечественной государственно-правовой мысли второй половины XIX — начала XX века.

– целостная характеристика правовых воззрений Н. Е. Чижова и определение их вклада в развитие юридической теории.

Постановка указанной цели обусловила построение следующей целостной системы **задач исследования:**

- охарактеризовать теоретико-правовые истоки научного мировоззрения Н. Е. Чижова;

- определить этапы эволюции научных интересов Н. Е. Чижова в контексте его творческой биографии;

- раскрыть подход к пониманию сущности и природы права Н. Е. Чижовым в контексте развития правовой мысли второй половины XIX – начала XX века;

- выявить особенности интегративной концепции правопонимания Н. Е. Чижова;

- определить содержание взаимосвязи государства и права во взглядах Н. Е. Чижова;

- установить состояние отечественной науки правоведения и ее задачи в трактовке Н. Е. Чижова;

- оценить научное значение энциклопедии права в трактовке Н. Е. Чижова;

- установить взгляды Н. Е. Чижова на развитие юридического образования.

Методологическая основа исследования интегрирует комплекс философских, общенаучных и специально-юридических подходов. В качестве философской базы использованы принципы диалектики, обеспечивающие изучение государственно-правовых явлений в их историческом развитии и системной взаимосвязи. Применение общенаучных методов (анализа и синтеза, индуктивно-дедуктивных процедур, системного подхода) сочетается со специальными исследовательскими приемами: формально-юридическим, историко-правовым и сравнительно-правовым анализом. Применение конкретно-исторического подхода позволило установить последовательность отдельных этапов жизни и научного творчества ученого-юриста, а также учесть специфику интеллектуальной атмосферы периода жизни и его творчества. Сравнительный метод используется при установлении общего и особенного во взглядах Н. Е. Чижова и современных ему ученых, а также для выявления конструктивной роли его методологических идей в ракурсе состояний современной отечественной юриспруденции.

Особое внимание уделено текстуальному анализу трудов Н. Е. Чижова с использованием методов исторической реконструкции и логического моделирования. Исследование базируется на принципах научной объективности, что предполагает критический анализ источников с учетом их исторического контекста, а также системное рассмотрение эволюции взглядов ученого в единстве теоретических и практических аспектов его деятельности.

Такой подход позволил:

– во-первых, выявить взаимосвязь правовых воззрений Н. Е. Чижова с социально-политическим контекстом эпохи;

– во-вторых, определить их место в истории отечественной правовой мысли;

– в-третьих, оценить значение правовых воззрений Н. Е. Чижова для современной юриспруденции.

Источниковую базу диссертационного исследования составили:

- *во-первых,* сочинения самого Н. Е. Чижова. Среди них следует отдельно назвать научные публикации, в которых нашла отражение его синтетическая (интегративная) концепция права;

- *во-вторых,* труды современников Н. Е. Чижова, ученых-юристов, историков права (А.Л. Блок, Ю.С. Гамбаров, К.А. Неволин, Н.К. Ренненкампф, П.Л. Карасевич, Е.В. Спекторский, С.А. Муромцев, В.И. Сергеевич, М.Н. Капустин, Ф.В. Тарановский, И.Т. Тарасов, Н.С. Суворов, Н.И. Хлебников и др.).

Теоретическую основу диссертации составили работы по теории права и государства, истории политических и правовых учений, философии права современных ученых: Н. Е. Чижова, М. А. Адамова, Е. А. Апольского, А. А. Васильева, М. В. Грибовского, В. С. Горбань, В. Н. Жукова, В. Д. Зорькина, В. В. Ершова, И. А. Исаева, И. Ю. Козлихина, А. В. Корнева, Ю. В. Костина, Е. В. Сафроновой, Е. В. Сенковенко, В. С. Нерсесянца, О. В. Мартышинав, С. И. Михальченко, А. И. Овчинникова, В.П. Сальникова, В. М. Сырых, В. А. Томсинова, В. М. Шафирова, П. Г. Редкина, Н. И. Хлебникова, Н. К. Ренненкампфа, В. И. Сергеевича, С. А Муромцева, Ю. С. Гамбарова, И. Т. Тарасова, И. Канта, Г. Гегеля, Ф. К. фон Савиньи, Р. фон Иеринга, А. Поста, Л. фон Штейна, С.П. Ивановой, А.В. Дзевелюка и др.

Научная новизна исследования обусловлена поставленной научной задачей, целью и задачами, и состоит в воссоздании учения о праве Н. Е. Чижова, нашедшего отражение в его научных трудах, что позволило воссоздать и осмыслить правовое наследие Н. Е. Чижова в контексте развития философско-правовой мысли второй половины XIX - начала XX веков.

Новизна диссертационного исследования проявляется в том, что на основе научной литературы и комплекса источников впервые представлено учение о праве Н. Е. Чижова, в том числе:

- выявлена эволюция научного творчества Н. Е. Чижова, определены ключевые этапы его становления;

- научно обосновано применение Н. Е. Чижовым интегративного подхода к исследованию природы права и его определению;

- установлен существенный вклад ученого в развитие теории права, становление системы правового образования, формирование энциклопедии права как самостоятельной правовой науки;

- введены в научный оборот ранее не изученные архивные материалы и труды Н. Е. Чижова, содержащие оригинальные правовые идеи.

Настоящая диссертационная работа восполняет пробел в изучении истории русской правовой мысли, демонстрируя актуальность идей Н. Е. Чижова для современной юриспруденции.

Положения, выносимые на защиту:

1. Дана характеристика теоретико-правовых истоков формирования научного мировоззрения Н. Е. Чижова, раскрывающихся через синтез западноевропейской государственной школы (Л. фон Штейн) и её освоение в российской университетской среде. Научная позиция Н. Е. Чижова складывалась под влиянием профессоров Варшавского университета: А.Л. Блока (акцент на социальной сущности права и государства), историков Ф.Ф. Зигеля, Д.Я. Самоквасова, Н.И. Хлебникова (разработка понятия свободы и познание духовной природы человека в историческом контексте). В Новороссийском университете становление взглядов Н. Е. Чижова проходило в диалоге с Ю.С. Гамбаровым, разделявшим интерес к социологической юриспруденции. Данный комплекс факторов предопределил интегративный характер методологических поисков Н. Е. Чижова, направленных на преодоление кризиса правопонимания через синтез различных научных школ в единую теоретическую систему.

2. Определены на основе эволюции правовых воззрений три основных этапа творческой биографии Н. Е. Чижова:

1872–1879 гг. – период формирования научных взглядов с акцентом на исторический метод познания. В своих первых работах Н. Е. Чижов обосновывает природу происхождения права с позиций субъективизма, учитывающего, прежде всего, природу человека. Главный вопрос, интересующий ученого - происхождение права, и его источники, методологической основой разработок которого стали исторические, философские, теоретико-правовые идеи, выдвинутые и развитые как зарубежными мыслителями, так и отечественными авторами.

1879–1880 гг. – этап осмысления природы права, обоснование её двойственности, раскрытие права в единстве субъективного (личностного, волевого) и объективного (нормативного, институционального) измерений, отход от теории естественного права, определение места правоведения в системе общественных наук, становление многоаспектного подхода к пониманию права.

1881–1910 гг. - период окончательного оформления интегративной концепции права, изложенный в докторской диссертации (1890 г.) и фундаментальном труде, посвященном энциклопедии права (1908 г.).

3. Раскрыт подход Н.Е. Чижова к определению сущности и природы права, направленный на преодоление одномерности догматического позитивизма и абстрактного юснатурализма, в рамках которого природа права раскрывается через диалектическое триединства взаимосвязанных элементов, составляющих основу правогенеза: человекоцентризме (праообосновывающей силе) – право, как результат сознательной деятельности индивида, эволюционирующего от пассивного члена рода к активному субъекту правотворчества; социальной обусловленности (правоопределяющей силы) - право, как продукт общественного развития, обеспечивающий регулирование совместной жизни людей, и нормативной составляющей (провоорганизующей силе) – право как система формально

определённых, общеобязательных предписанийРаскрыт подход Н.Е. Чижова к определению сущности и природы права, направленный на преодоление одномерности догматического позитивизма и абстрактного юснатурализма, в рамках которого природа права раскрывается через диалектическое триединства взаимосвязанных элементов, составляющих основу правогенеза: человекоцентризме (праообосновывающей силе) – право, как результат сознательной деятельности индивида, эволюционирующего от пассивного члена рода к активному субъекту правотворчества; социальной обусловленности (правоопределяющей силы) - право, как продукт общественного развития, обеспечивающий регулирование совместной жизни людей, и нормативной составляющей (провоорганизующей силе) – право как система формально определённых, общеобязательных предписаний.

4. Выявлено, что учение Н. Е. Чижова о праве преодолевало узкие рамки догматического позитивизма и абстрактного естественного права, положив начало в отечественной юриспруденции многомерному, интегративному подходу в правопонимании, в результате которого право понималось как сложное, многомерное социальное явление, рождающееся из потребностей человека и общества, опирающееся на народное правосознание и обеспечивающееся силой публичной власти.

5. Определено содержание взаимосвязи государства и права в учении Н. Е. Чижова, раскрывающейся через взаимодополняющие элементы правовой нормы: физический, обеспечивающий принудительное исполнение права и поддержание баланса государственного организма; органический, организующий общественные силы через административный аппарат для реализации внешних функций государства; этический, формирующий солидарность между элементами государства как нравственного целого.

Связь государства и права носит характер взаимного служения: если право нуждается в государстве для своей реализации, то государство, в свою очередь, обретает легитимность и смысл только через служение высшим, внегосударственным ценностям, которые право призвано оградить.

Данный подход подчеркивает системность правового регулирования и интегративную роль права в укреплении государственности.

6. Установлено, что на основе критического анализа состояния отечественного правоведения второй половины XIX — начала XX века, характеризовавшейся методологической разобщенностью, Н. Е. Чижовым было предложено развернутое обоснование теоретико-методологического содержания правовой науки, синтезирующее ключевые достижения естественно-правовой школы, юридического позитивизма и исторической школы права. Результатом данного методологического синтеза стало формулирование трех фундаментальных задач правоведения: систематизация правовых норм; изучение социальных явлений, регулируемых правом; исследование механизмов трансформации общественных отношений в правовые нормы.

7. Оценено научное значение разработанного Н. Е. Чижовым учения об энциклопедии права как самостоятельной фундаментальной юридической науки, обладающей уникальным предметом исследования, синтезирующим знания специальных юридических дисциплин. Специфика данной науки раскрывается через две взаимосвязанные группы задач: теоретико-методологическую, направленную на выявление универсальных правовых принципов, присущих всем отраслям права, и формирование целостного понимания права на основе социальных закономерностей (общее учение о праве); системно-классификационную, заключающуюся в построении структурной организации права и определении функциональных взаимосвязей между различными юридическими науками (систематика права). Данная концепция заложила методологические основы для преодоления фрагментарности юридического знания и утверждения системного подхода в отечественном правоведении.

8. Рассмотрены взгляды Н. Е. Чижова на развитие отечественного юридического образования второй половины XIX века, выразившиеся в попытке преодоления разрыва между позитивным законом и философским

осмыслением права. Программа ученого, настаивавшая на изучении философии и энциклопедии права как основы для любой юридической специализации, отвечала на ключевой вызов эпохи — необходимость воспитать юриста-мыслителя. Деятельность над школьным законоведением показывает понимание того, что устойчивый правопорядок невозможен без формирования правосознания с самых ранних ступеней обучения. Вклад Н. Е. Чижова в сфере юридического образования заключался в стремлении выстроить целостную вертикаль правового знания — от базовых гражданских понятий в школе до системной теории в университете.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что автором:

- обоснованы положения, раскрывающие закономерности формирования и эволюции научного мировоззрения Н. Е. Чижова во взаимосвязи с основными направлениями отечественной и зарубежной политико-правовой мысли второй половины XIX – начала XX века;

- выявлена и обоснована специфика синтетической (интегративной) концепции правопонимания Н. Е. Чижова, основанной на взаимосвязи нормативного, социального и личностно-волевого начал права и позволяющей рассматривать право как единство нормативной системы, социального жизненного явления и правообразующей силы;

- развиты теоретические представления о взаимосвязи государства и права в учении Н. Е. Чижова, раскрывающие взаимную обусловленность правового и государственного начал, а также роль государства в обеспечении реализации и охраны права;

- систематизированы и теоретически обобщены взгляды Н. Е. Чижова на содержание, предмет и методологию юридической науки, позволившие выделить три взаимосвязанных направления правоведения: систематизацию правовых норм, изучение социальных явлений, регулируемых правом, и исследование механизмов преобразования общественных отношений в правовые нормы;

- раскрыто содержание учения Н. Е. Чижова об энциклопедии права как фундаментальной юридической науке, обеспечивающей целостное понимание права, выявление общих правовых закономерностей и систематизацию юридического знания;

- обосновано теоретическое значение педагогических взглядов Н. Е. Чижова для формирования целостной модели юридического образования, предполагающей единство философского, энциклопедического и специального юридического знания;

- уточнено место научного наследия Н. Е. Чижова в истории отечественной юридической науки как значимого этапа развития теоретико-правовой мысли, связанного с формированием интегративного подхода к правопониманию;

- введены в научный оборот и систематизированы научные и архивные материалы Н. Е. Чижова, расширяющие источниковую основу для дальнейшего историко-теоретического изучения отечественной правовой мысли, истории юридической науки и юридического образования.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования в учебной и научной деятельности в процессе изучения и преподавания отечественного теоретико-правового наследия, а также проведении теоретических исследований концепций XIX века. Материалы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе – при изучении курсов теории государства и права, истории правовых учений, философии права, подготовке учебно-методических пособий, разработке специальных курсов; в научной деятельности – при выполнении теоретических исследований по близкой проблематике.

Степень достоверности результатов проведенного исследования в диссертации подтверждается широтой изученных доктринальных и философских взглядов, подходов и позиций, использованием специфических методов научного познания, с учетом поставленных цели

и задач, системным анализом историографии проблемы, изучением значительного количества научных трудов, изданных в различные периоды времени, а также апробацией результатов научного исследования.

Апробация результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права Белгородского университета кооперации, экономики и права.

Основные положения и выводы проведенного диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях автора на научных конференциях международного и всероссийского уровней (IV Международная научно-практическая и научно-методическая конференция «Юриспруденция: вопросы истории, теории и практики» (г. Белгород, 17 марта 2022 г.); VI Национальная (всероссийская) научно-практическая конференция «Юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Белгород, 20-21 февраля 2023 г.); V Международная научно-практическая и научно-методическая конференция «Юриспруденция: вопросы истории, теории и практики» (г. Белгород, 29-30 марта 2023 г.))

Диссертация является логическим завершением работы автора, основные положения которой изложены в 7 научных статьях, 4 из которых опубликованы в российских рецензируемых научных журналах.

Структура диссертации обусловлена целью и логикой исследования и включает введение, три главы, объединяющих восемь параграфов, заключение и список литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень разработанности проблемы, поставлены цели и задачи, определены объект, предмет исследования, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава «Основы формирования правовых воззрений Н. Е. Чижова» содержит два параграфа.

В первом параграфе *«Теоретико-правовые истоки научного мировоззрения Н. Е. Чижова»* исследуются интеллектуальные и исторические условия формирования научного мировоззрения Н. Е. Чижова. Его становление рассматривается на фоне глубоких общественно-политических преобразований Российской империи второй половины XIX века, включая крестьянскую, судебную, земскую и университетскую реформы. Изменение социальной и правовой действительности сопровождалось расширением общественного запроса на новое юридическое знание и формированием университетской юридической науки.

В этот период российское правоведение испытывало влияние нескольких крупных направлений. С одной стороны, продолжала развиваться естественно-правовая традиция, связывавшая право с нравственными и рациональными основаниями. С другой стороны, юридический позитивизм усиливал внимание к действующему законодательству, его систематизации и формальной определенности. Историческая школа права акцентировала обусловленность права историей народа, его правовой культурой и развитием социальных институтов. Одновременно формировались социологические подходы, обращавшие внимание на социальные интересы, фактические отношения и процессы возникновения права.

Исследование показывает, что научное мировоззрение Н. Е. Чижова складывалось не как простое присоединение к одной из школ. Существенную роль сыграли идеи Лоренца фон Штейна, который стремился соединить исследование права с анализом общественного и государственного развития. Рецепция идей немецкой и австрийской юридической мысли происходила в российской университетской среде и сопровождалась их критической переработкой.

Значительное влияние на Чижова оказал А. Л. Блок, исследовавший политико-юридическую теорию Л. фон Штейна и подвергавший критике отдельные положения его учения. Влияние Н. И. Хлебникова, Д. Я. Самоквасова, Ф. Ф. Зигеля и других представителей отечественной науки способствовало формированию интереса Чижова к историческим источникам и развитию права. Особое значение имел Ю. С. Гамбаров, с которым Чижов одновременно преподавал в Новороссийском университете. Сравнительно-исторический и социологический интерес Гамбарова к праву оказался созвучен последующим методологическим поискам Чижова.

В диссертации показано, что научные истоки правового учения Н. Е. Чижова следует рассматривать как совокупность взаимосвязанных интеллектуальных влияний. Историческая школа дала возможность увидеть право в его развитии и связи с жизнью народа; естественно-правовая традиция – обратить внимание на нравственные и личностные основания права; позитивизм – на значение нормативности, системности и формальной определенности; социологическая школа – на социальную обусловленность права и значение общественного интереса.

Такое сочетание источников стало предпосылкой дальнейшего формирования интегративной методологии. Чижов стремился не механически объединить противоположные доктрины, а определить пределы каждой из них и выявить те элементы, которые способны в совокупности объяснить сложную природу права.

Во втором параграфе *«Генезис научного творчества Н. Е. Чижова»* реконструируется развитие научного творчества Н. Е. Чижова и выделяются основные этапы эволюции его взглядов. Периодизация строится с учетом не только хронологии публикаций, но и качественного изменения методологических установок ученого.

Первый этап охватывает 1872–1879 гг. Для него характерно использование исторического метода и повышенное внимание к происхождению и развитию правовых явлений. Право рассматривается преимущественно через процессы исторического формирования и деятельность людей. В ранних работах Чижов исследует источники и формы права, обычай и закон, пытаясь установить связь между развитием общественной жизни и возникновением правовых форм.

На втором этапе, относимом к 1879–1880 гг., усиливается интерес к внутренней структуре понятия права. В работе «Элементы понятия права» проявляется понимание двойственности правового явления. Право имеет субъективное, личностно-волевое измерение, поскольку связано с человеком, его сознанием и деятельностью, но одновременно обладает объективным, нормативным и институциональным характером. Данное сочетание знаменует отход от одностороннего объяснения права и создает предпосылки для дальнейшего синтеза различных подходов.

На третьем этапе, охватывающем 1881–1910 гг., происходит завершение формирования синтетической (интегративной) концепции правопонимания. Чижов обращается к задачам современной науки права, истории отечественных юридических учений, энциклопедии и философии права, проблемам системы права и соотношения права, общества и государства. Важнейшее место занимает исследование «Право и его содержание по учению Лоренца фон Штейна», опубликованное в 1890 г., а также работы по энциклопедии права, завершившиеся изданием «Введения в изучение права (Энциклопедия права)» в 1908 г.

Эволюция научного творчества показывает постепенное расширение предмета интересов Чижова: от исторических и догматических вопросов к философско-правовым и науковедческим проблемам. Право все более предстает для него сложным явлением, которое невозможно объяснить одной причиной или одним методом.

В результате проведенной реконструкции установлено, что развитие научных интересов Чижова характеризуется внутренней последовательностью. Каждый последующий этап не отменяет предыдущий, а включает его достижения в более широкую теоретическую систему. Именно это позволяет говорить о формировании целостной интегративной концепции.

Вторая глава «Правовое учение Н. Е. Чижова в контексте теории правопонимания» – включает три параграфа.

В первом параграфе *«Н. Е. Чижов о сущности и природе права в контексте развития правовой мысли второй половины XIX – начала XX века»* рассматриваются взгляды Н. Е. Чижова на сущность и природу права в сопоставлении с основными направлениями правовой мысли рассматриваемого периода.

Исходным вопросом для Чижова выступает вопрос о природе права и условиях его возникновения. Анализируя различные концепции, ученый обращает внимание на то, что право нельзя адекватно понять исключительно через его формальную сторону. Нормативность является существенным признаком права, но сама по себе не раскрывает источники и социальное содержание правовых норм.

Человек рассматривается как активный участник правовой жизни. Право возникает не в отвлеченном пространстве, а в процессе взаимодействия людей, формирования интересов, общественных связей и представлений о должном. Поэтому изучение права требует обращения к природе человека, его нравственности и духовности, а также к условиям социальной среды.

Одновременно Чижов не растворяет право в социальных отношениях. Право приобретает специфическую форму общеобязательных предписаний, которые получают определенность и возможность реализации посредством соответствующих институтов. Нормативное измерение тем самым сохраняет самостоятельное значение.

Существенное место занимает исторический аспект. Право рассматривается в динамике, через изменение социальных отношений и правовых форм. Влияние исторической школы проявляется в признании связи права с жизнью народа и его историческим развитием, однако Чижов не принимает историческое объяснение в качестве исчерпывающего.

В диссертации показано, что отношение Чижова к различным правовым школам носит критико-синтетический характер. Он воспринимает рациональные элементы естественно-правовой, позитивистской, исторической и социологической традиций, одновременно стремясь преодолеть их односторонность.

Во втором параграфе *«Интегративный подход к праву в теоретическом наследии Н. Е. Чижова»* центральное внимание уделяется реконструкции интегративной концепции правопонимания Н. Е. Чижова. Установлено, что ее основой является представление о праве как сложном многоаспектном явлении, включающем нормативный, социальный и личностно-волевой компоненты.

Человек является исходным активным элементом правообразования. Норма не существует независимо от человеческой деятельности: она связана с осмыслением потребностей, интересов и условий совместной жизни. Поэтому человекоцентристское измерение позволяет раскрыть право, как результат деятельности субъектов, которые способны не только подчиняться существующим нормам, но и участвовать в их создании и изменении.

Социальное измерение права связано с тем, что оно возникает и функционирует в системе общественных отношений. Право призвано регулировать совместную жизнь, согласовывать интересы, закреплять

сложившиеся или формирующиеся социальные связи. В этой связи значимым источником правового содержания выступают общественные потребности и интересы.

Нормативное измерение выражается в общеобязательности, формальной определенности и институциональной обеспеченности правовых предписаний. Нормативность позволяет отличить право от иных социальных регуляторов и обеспечивает возможность его практической реализации.

В единстве указанных элементов право предстает как нормативная система, социальное жизненное явление и правообразующая сила. Такое понимание позволяет преодолеть противопоставление объективного и субъективного, нормативного и социального, формального и содержательного аспектов права.

Интегративный подход Чижова имеет также методологическое значение. Он предполагает необходимость комплексного исследования права, в котором должны использоваться различные методы и учитываться разные уровни правовой действительности. Формально-догматический анализ должен дополняться историческим, социальным и философским исследованием.

В диссертации особо отмечается, что обращение Чижова к идее связи права с народной жизнью и историческим развитием следует понимать как критически переработанное использование положений исторической школы права, а не как выделение «национального духа» в самостоятельный, обособленный тип правопонимания. Для его концепции важна именно интеграция исторического, социального, нормативного и личностного измерений.

В третьем параграфе *«Взаимосвязь государства и права во взглядах Н. Е. Чижова»* исследуется проблема взаимосвязи государства и права. Показано, что в XIX веке данная проблема рассматривалась в широком контексте отношений права, общества и государства. Для Чижова вопрос

о праве непосредственно связан с вопросом о государственном механизме его реализации и обеспечения.

Одним из ключевых положений является понимание правовой нормы через три взаимосвязанных проявления: физическое принуждение, органическое соединение людей и урегулирование или уравновешивание общих и частных интересов. Эти элементы позволяют увидеть одновременно принудительную, организационную и этическую стороны взаимодействия права и государства.

Физическое начало связано с возможностью применения государственного принуждения. Правовая норма должна обладать реальным механизмом реализации, иначе ее общеобязательность остается формальной. Органическое начало означает организацию общественных сил и их соединение посредством государственного аппарата. Государство выступает механизмом, который обеспечивает внешнюю целостность и функционирование общественной жизни.

Этическое начало выражает идею солидарности и согласования интересов. Государство не должно рассматриваться только как аппарат принуждения. Оно приобретает смысл как форма совместной жизни и организации общественного целого.

Взаимосвязь государства и права имеет взаимный характер. Право нуждается в государстве для обеспечения и реализации норм, но государство, в свою очередь, нуждается в праве как основании собственной легитимности и как системе ограничений своей деятельности. Тем самым Чижов не сводит право к государственной воле и одновременно не противопоставляет государство праву как полностью внешние друг другу явления.

Особое значение имеет идея ограничения непосредственного вмешательства государства в частную сферу. Государство обладает организующей ролью, но сохранение его правового характера предполагает определение границ этой роли. В таком понимании право выступает

не только средством государственного управления, но и нормативным основанием, определяющим допустимые пределы публичной власти.

Третья глава «Проблемы юридического науковедения в трудах Н. Е. Чижова.» содержит три параграфа.

В первом параграфе *«Состояние отечественного правоведения второй половины XIX – начала XX века и его задачи в трактовке Н. Е. Чижова»* анализируются представления Чижова о состоянии отечественной юридической науки и ее задачах. Ученый исходил из необходимости преодоления фрагментарности юридического знания и уточнения содержания основных юридических понятий.

В его работах значительное внимание уделяется проблеме определения права, нормы права, источника права, закона, обычая, кодификации и других категорий. При этом постановка задач правовой науки связана с необходимостью не только описывать действующие нормы, но и выявлять закономерности их возникновения и функционирования.

В исследовании выделены три фундаментальных направления правоведения. Первое связано с систематизацией правовых норм. Без системного упорядочения нормативного материала невозможно сформировать целостное представление о праве и его структуре. Второе направление состоит в изучении социальных явлений, регулируемых правом. Норма должна рассматриваться в связи с той общественной жизнью, которую она регулирует. Третье направление связано с исследованием механизмов трансформации общественных отношений в правовые нормы.

Тем самым Чижов соединяет догматическую, философскую и историческую части юридической науки. Догматическая составляющая обеспечивает анализ действующих норм; философская позволяет исследовать общие основания и смысл права; историческая раскрывает процесс становления и изменения правовых институтов.

Такое понимание юридической науки имеет интегративный характер и соответствует общей направленности правового учения Чижова.

Правоведение должно соединять различные уровни исследования, не ограничиваясь одной методологией.

Второй параграф *«Энциклопедия права как отрасль юридической науки во взглядах Н. Е. Чижова»* посвящен энциклопедии права. Исследование показывает, что для Чижова энциклопедия права не была простым собранием сведений о юридических дисциплинах. Она рассматривалась как самостоятельная фундаментальная юридическая наука, имеющая собственный предмет, методы, задачи и функции.

Предмет энциклопедии права охватывает общие закономерности правового развития, основные категории права, его формы и источники, а также взаимосвязь права с государством и обществом. Существенное место занимают исторические сведения о развитии правовых систем, включая римское, германское и иное право.

Энциклопедия права выполняла пропедевтическую функцию. Она должна была предварять изучение специальных отраслевых дисциплин и вооружать обучающегося целостным представлением о правовой действительности. В этом отношении ее значение выходило за пределы обычного систематического обзора законодательства.

В диссертации выделены две взаимосвязанные группы задач энциклопедии права. Первая – теоретико-методологическая – связана с выявлением универсальных правовых принципов, присущих различным отраслям права, и формированием целостного понимания права на основе социальных закономерностей. Вторая – системно-классификационная – предполагает построение структурной организации права и установление функциональных взаимосвязей между юридическими науками.

Таким образом, энциклопедия права у Чижова выступает одним из средств преодоления раздробленности юридического знания. Она соединяет результаты специальных дисциплин и создает общую теоретическую рамку, в пределах которой отдельные отрасли могут быть осмыслены как элементы единой системы.

В третьем параграфе *«Взгляды Н. Е. Чижова на развитие юридического образования»* исследуются представления Чижова о юридическом образовании. Они формировались в период становления и активного развития отечественной юридической школы и были связаны с более широкой проблемой повышения авторитета права в обществе.

Чижов выступал против сведения юридического образования к усвоению действующего законодательства. Подготовка юриста должна включать философское, историческое и теоретическое осмысление права. Поэтому философия права и энциклопедия права должны занимать фундаментальное место в структуре университетской подготовки и служить основой последующей отраслевой специализации.

Идеал «юриста-мыслителя» предполагает способность не только знать нормы, но и понимать их происхождение, содержание, социальное назначение и взаимосвязь. Такая модель образования соответствует общей интегративной методологии Чижова: профессиональное юридическое знание должно быть связано с философской рефлексией и историческим пониманием права.

Особое значение имеет деятельность ученого в сфере школьного законоведения и правового просвещения. Чижов связывал устойчивость правопорядка с формированием правосознания, которое должно начинаться с ранних ступеней обучения. Элементарные знания о праве позволяют человеку ориентироваться в правовом пространстве, осознавать свои права и обязанности и участвовать в общественной жизни.

Таким образом, концепция юридического образования Чижова имеет многоуровневый характер. Она предполагает движение от начальных гражданско-правовых представлений и правового просвещения к систематическому университетскому изучению права. Такая вертикаль образования должна формировать не только профессиональную компетентность, но и уважительное отношение к праву.

В заключении подведены итоги проведенного диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и результаты работы, изложены рекомендации дальнейшей разработки темы.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

I. Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Чибисов И. С. Сущность правовой социализации личности в концепции Н.Е. Чижова / И. С. Чибисов // История государства и права. – 2023. – № 6. – С. 43-47.

2. Чибисов И. С. Связь государства и права в концепции правопонимания Н.Е. Чижова / И. С. Чибисов // История государства и права. – 2023. – № 8. – С. 23-27.

3. Чибисов И. С. Вклад Н.Е. Чижова в развитие отечественного юридического образования (к 170-летию со дня рождения ученого) / И. С. Чибисов // История государства и права. – 2024. – № 4. – С. 15-19.

4. Чибисов И. С. Энциклопедия права как наука во взглядах Н.Е. Чижова / И. С. Чибисов // Аграрное и земельное право. 2025. – № 2. – С. 53-56.

II. Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций и иных изданиях:

1. Чибисов И. С. Основные этапы творческого пути Николая Ефимовича Чижова / И. С. Чибисов // Юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: материалы VI Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. – Белгород: 2023. – С. 127-131.

2. Чибисов И. С. Правопонимание в творческом наследии Николая Ефимовича Чижова: современный взгляд / И. С. Чибисов // Юриспруденция:

вопросы истории, теории и практики: материалы V Международной научно-практической и научно-методической конференции. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2023. – С. 108-114.

3. Чибисов И. С. Вклад Н. Е. Чижова в развитие юридической науки и образования / И. С. Чибисов // Юриспруденция: вопросы истории, теории и практики: материалы IV Международной научно-практической и научно-методической конференции. – Белгород: 2022. – С. 66-72.