В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305040, Курская область, г. Курск,
ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Волховского Романа Алексеевича «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Изучение содержания диссертационного исследования Р.А. Волховского «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества», автореферата данного исследования, а также опубликованных научных работ соискателя, в которых отражены основные научные результаты проведенного исследования, позволяет оценить актуальность представленной на отзыв диссертации, степень обоснованности сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность и научную новизну, а также соответствие критериям, установленным для такого вида работ.

Актуальность темы диссертационного исследования. Несколько лет назад, впервые в современной истории России, количество осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, превысило количество осужденных, содержащихся в местах лишения свободы. В настоящее время данная тенденция сохраняется, что свидетельствует об изменении уголовной политики государства в части большего назначения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. При этом цели наказания, предусмотренные как уголовным, так и уголовно-исполнительным законодательством, не изменились. Исправление осужденных по-прежнему

является одной их основных целей наказания. И если средства исправления осужденных к лишению свободы подробно обозначены и расписаны в уголовно-исполнительном законодательстве, то в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, ситуация иная, что зачастую приводит к негативным последствиям, выраженным в том числе в достаточно высоком уровне рецидивной преступности среди рассматриваемой группы лиц.

Одним из ключевых элементов, без которых невозможно достичь цели исправления осужденных, является оказание им помощи в ресоциализации. В последнее время, особенно с учетом принятия Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», вопросы ресоциализации, социальной адаптации осужденных выходят на первый план, что свидетельствует о повышенном внимании государства к рассматриваемой сфере. Вместе с тем, следует отметить недостаточную разработанность в отечественной науке вопросов ресоциализации осужденных именно к альтернативным лишению свободы наказаниям. Большинство существующих научных работ направлено на ресоциализацию лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, тогда как специфика работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, изучена фрагментарно.

Также, в контексте пробации, требуют подробного анализа и научного осмысления вопросы согласованности норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства о профилактике правонарушений, а также законодательства о социальном обеспечении населения.

Таким образом, актуальность проведения исследования правового обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, сомнений не вызывает.

Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется, в том числе грамотно изложенными соискателем целью и задачами исследования. Сформулированная автором цель диссертации – разработка целостной концепции организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, соответствует структуре и содержанию диссертации.

Работа выполнена на существенном теоретическом фундаменте (свыше 500 источников, включающих, помимо прочего, научные труды по философии, политологии, социологии). Несомненно, с положительной точки зрения следует оценить данные, полученные соискателем на основе анкетирования 1740 действующих сотрудников уголовно-исполнительных инспекций из 54 субъектов Российской Федерации, а также данные опроса 103 осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

О качестве обоснования научных положений говорит и то, что соискатель в своем исследовании использовал достаточное количество международных и зарубежных источников, судебной практики, ведомственных нормативных актов и региональных документов.

Научная новизна работы определяется, прежде всего тем, что это – одна из первых самостоятельных комплексных научно-исследовательских работ, раскрывающих важные теоретические, правовые и организационные аспекты осуществления ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества. Диссертантом обоснованы основные направления совершенствования правового регулирования и организации рассматриваемого научного направления, в частности представлено обоснование ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, как вида деятельности по предотвращению преступности; разработана система критериев, совершенствующая механизм оценки

индивидуальной нуждаемости осужденных в прохождении ресоциализации; предложены правовые механизмы положительной мотивации осужденных к добровольному прохождению ресоциализации, а также представлен проект законодательного механизма уголовно-правового регулирования обязательного привлечения осужденных к прохождению ресоциализации.

Научной новизной обладают авторские предложения по: устранению существующих на правовом уровне противоречий в определении понятия ресоциализации; системе аргументации, обосновывающей потребность осужденных к наказаниям без лишения свободы в прохождении ресоциализации; совершенствованию законодательства в сфере ресоциализации осужденных; криминологической характеристике осужденных, отбывающих наказания без лишения свободы, как объектов ресоциализирующего воздействия со стороны сотрудников уголовно-исполнительных инспекций; совершенствованию организационной структуры и кадрового состава инспекций, а также рекомендации по практическому осуществлению сотрудниками инспекций ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без лишения свободы и ряд других.

Структура диссертации Р.А. Волховского соответствует поставленным задачам. Глава I имеет методологическое значение, отражая основы правового обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Весьма интересным представляется анализ и соотношение нормативно закрепленных понятий ресоциализации в двух федеральных законах – «О пробации в Российской Федерации» и «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», а также предложения соискателя об унификации данных дефиниций (с. 19-22).

Обоснованным представляется предложение автора об исключении из перечня лиц, к которым не применяется исполнительная пробация, осужденных к штрафу (с. 23-24). Вместе с тем, как представляется, данное предложение лучше было бы разместить во второй главе исследования с более

глубоким анализом, основанным на различных эмпирических данных. То же самое касается и весьма интересных данных опроса сотрудников УИИ и осужденных (с. 38-42) в первом параграфе исследования.

С положительной точки зрения следует оценить авторское определение ресоциализирующего воздействия как комплексной деятельности по реинтеграции в общество, осуществляемой в рамках ресоциализирующих мер субъектами пробации и профилактики правонарушений в отношении лиц, являющихся объектами ресоциализации, и направленной на их исправление и профилактику противоправного поведения посредством противодействия криминогенному заражению их личности, формирования правопослушного поведения, нейтрализации криминогенных факторов и создания условий социального, материально-финансового благополучия (с. 29).

Также следует поддержать предложение автора указать ресоциализирующее воздействие в качестве одного из средств исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ (с. 31).

Весьма обоснованным видится авторское определение термина «организация ресоциализирующего воздействия», под которым понимается «управленческий компонент, обеспечивающий системное единство компетентных учреждений (субъектов ресоциализирующего воздействия) и их деятельности по практическому осуществлению ресоциализирующих процессов в отношении объектов ресоциализирующего воздействия, опирающийся на собственную нормативно-правовую базу, специализированные методы и технологии воздействия, материальную и информационную структуру» (с. 56).

Заслуживает внимания и представляет практический интерес предложение соискателя о том, что «в целях разрешения проблемы отсутствия правовых стимулов, поощряющих осужденных к прохождению ресоциализирующих мероприятий, может быть использован правовой потенциал Главы 13 УК РФ, в которой может быть предусмотрена мера по сокращению срока погашения судимости лиц, прошедших ресоциализирующие

мероприятия. Прохождение лицом комплекса ресоциализирующих мероприятий может учитываться судом при снятии с лица судимости раньше срока ее погашения в соответствии со ст. 86 УК РФ» (с. 64).

Заслуживает одобрения вывод соискателя о том, что «ресоциализация – это процесс с двусторонним движением, поскольку с одной стороны осужденный предпринимает над собой усилия по повторной интеграции в социум, а с другой стороны общество прилагает усилия, чтобы вновь принять осужденного в общепринятые социальные отношения» и основанное на этом соответствующее предложение о закреплении в законе «О пробации в Российской Федерации» в качестве одной из задач системы пробации деятельности по формированию на ценностном уровне в обществе способности принимать ресоциализирующихся осужденных (с. 68-69).

Весьма интересно с практической точки зрения предложение автора о закреплении в законе требований к добровольцам и волонтерам пробации (с. 70), а также предложение о создании единой цифровой системы, обеспечивающей межведомственное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений между собой (с. 75).

Также возможно в целом положительно охарактеризовать комплекс предложений диссертанта о дополнении ряда подзаконных нормативных правовых актов нормами по организации ресоциализирующего воздействия на осужденных (с. 76-79).

Глава 2 исследования соискателем посвящена совершенствованию правового обеспечения и организации ресоциализирующего воздействия на осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Практико-ориентированным и достаточно обоснованным представляется предложение автора о создании отдельных групп по ресоциализирующему воздействию, формирование которых перспективно начать в структуре отделов пробации уголовно-исполнительной инспекции, с целью более эффективного оказания ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных без изоляции от общества (с. 88).

Аналогичным образом можно оценить и иные практические предложения соискателя, например внедрение ресоциализирующей педагогической работы, которая будет иметь просветительское значение и строиться на методике обучения подучетного контингента навыкам решения разнообразных социально-бытовых практико-ориентированных задач, помогающих в социальной реинтеграции подучетным лицам (с. 115 и др.).

Не вызывает дискуссии информация соискателя о том, что в «настоящий момент недостаточная штатная численность сотрудников УИИ является одним из главных неблагоприятных факторов, свидетельствующих в пользу необходимости совершенствования существующих подходов к комплектованию УИИ служебными кадрами» (с. 119), а предложение о дифференцированном подходе к определению норматива штатной численности УИИ видится весьма обоснованным (с. 120-121). Также органичным представляется предложение о прохождении сотрудниками УИИ специализированных курсов повышения квалификации по отработке организационно-правовых и методических вопросов проведения мероприятий по ресоциализирующему воздействию на осужденных (с. 124-126).

В заключении диссертации Р.А. Волховского суммируются основные итоги исследования. Приложения к работе, несомненно, имеют самостоятельное научное и практическое значение.

Использованные автором методы (сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический, прогностический и др.), а также основательность источниковой базы в целом свидетельствуют о необходимой степени *достоверности и обоснованности* полученных автором результатов, преобладающая часть которых обладает должной новизной.

Использование достижений таких общественных наук, как социология, педагогика, философия, психология и статистика, позволило соискателю соединить в исследовании методологические подходы и эмпирические результаты исследования назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования в науку уголовно-исполнительного права, криминологию, практику деятельности правоохранительных органов, а также в учебный процесс, на наш взгляд, достаточны.

Работа изложена хорошим литературным научным языком, ее основные результаты достаточного полно опубликованы в 23 научных работах автора, в том числе – 12 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России.

Анализ диссертационной работы Р.А. Волховского дает основание оценить ее положительно. Однако некоторые положения и выводы вызывают сомнения и могут послужить основой для дискуссии во время защиты, а также для будущих научных работ.

1. Вряд ли однозначно можно согласиться с позицией автора о том, что «социальная адаптация направлена только на осужденных без изоляции от общества» (с. 27), хотя бы потому, что законодатель в качестве одной из задач уголовно-исполнительного законодательства определил оказание помощи всем категориям осужденных в социальной адаптации.

2. На с. 65 автор предлагает установить обязательное участие в мероприятиях по ресоциализации для лиц, совершивших повторное преступление в период отбывания предыдущего наказания или же в течение некоторого периода времени после этого. Во-первых, данное предложение идет в разрез с положениями закона «О пробации в Российской Федерации», а во-вторых, непонятно, в каких именно мероприятиях по ресоциализации соискатель предполагает обязательное участие данной категории осужденных.

3. В целом одобряя предложение соискателя о необходимости установления стимулирующих (поощрительных) норм для осужденных, участвующих в мероприятиях по ресоциализации, хотелось бы увидеть за участие в каких именно мероприятиях должно применяться то или иное поощрение. Кроме того, предложение о сокращении срока наказания за

возможно «формальное» участие осужденного в мероприятиях ресоциализирующего воздействия вряд ли может быть поддержано.

4. Автор подробно описывает правовое обеспечение и особенности организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, что несомненно положительно, однако самим мероприятиям ресоциализирующего воздействия посвящено недостаточное внимание, так, например, практически ни одно из указанных мероприятий не нашло свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

5. Прослеживается явный практический уклон в диссертации, что с одной стороны хорошо для практической значимости исследования, а с другой стороны, теоретическая значимость и научная составляющая в некоторой степени отходят на второй план.

Вместе с тем изложенные выше замечания являются либо частными, либо носят дискуссионный характер и могут быть предметом обсуждения в диссертационном совете. Они не колеблют общего положительного впечатления от диссертации Р.А. Волховского, в которой проанализированы современные проблемы в сфере правового обеспечения и особенностей организации ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Содержание диссертации Р.А. Волховского достаточно полно отражено в многочисленных опубликованных работах автора и в автореферате. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

На основании изложенного следует прийти к выводу, что диссертация «Правовое обеспечение и организация ресоциализирующего воздействия в отношении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача,

имеющая важное значение для развития науки уголовно-исполнительного права и криминологии, а также для практической деятельности судов и учреждений, исполняющих наказания не связанные с изоляцией осужденных от общества.

В соответствии с п.п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства России от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Волховский Роман Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник отдела
по совершенствованию нормативно-правового
регулирования деятельности уголовно-исполнительной
системы центра изучения проблем управления
и организации исполнения наказаний
в уголовно-исполнительной системе
ФКУ НИИ ФСИН России
доктор юридических наук, доцент Ф.В. Грушин
10 марта 2026 г.

Контактные данные:
Федор Владимирович Грушин
тел. +7 (495) 987-60-41 e-mail: fedor062@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Место работы: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (НИИ ФСИН России). Адрес: 125130, г. Москва ул. Нарвская д. 15а, стр. 1, тел. +7 (495) 983-93-23, Сайт: https://nii.fsin.gov.ru Электронная почта: nii@fsin.gov.ru

Подпись Грушина Ф.В. заверяю
Начальник НИИ ФСИН России
Ф.И.О.
Подпись
« 10 » 03 20 26 г.