

На правах рукописи



ДЕДОВ Сергей Владимирович

**РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ТЕОРИЯ,
МЕТОДОЛОГИЯ, СТРАТЕГИЯ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Курск – 2019

Диссертация выполнена на кафедре экономики, управления и аудита
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Научный консультант:	ХАРЧЕНКО Екатерина Владимировна доктор экономических наук, профессор
Официальные оппоненты	МАШЕГОВ Петр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» СВИРИДОВА Светлана Викторовна, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения ФГБОУ ВО «Воронеж- ский государственный технический университет» ХМЕЛЕВА Галина Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной экономики и управления ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Защита состоится «7» февраля 2020 года в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.105.12 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и на сайте www.swsu.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е.А. Бессонова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Неотъемлемой характеристикой современной экономики являются быстроменяющиеся процессы, сопровождающиеся активизацией инновационной деятельности. Поиск новых подходов и методов эффективного управления ею представляет интерес в связи с необходимостью практической реализации потенциала инноваций, научных достижений и технологий во временном аспекте. Следует отметить, что в теоретическом плане актуальной проблемой является совершенствование ресурсного обеспечения инновационной деятельности. До настоящего времени не получили исчерпывающей научной интерпретации теоретико-методологические аспекты проблемы эффективного управления инновационной деятельностью, что и определило выбор темы, постановку цели и задач диссертационной работы.

Внимание научного и экспертного сообщества к этой проблематике обусловлено необходимостью поддержания постоянного темпа роста уровня развития социально-экономических систем. Для реализации функциональных возможностей ресурсного обеспечения, использования положительных и преодоления негативных последствий воздействия на российскую экономику глобальных экономических процессов, необходим такой механизм инновационной деятельности, который объединит усилия государства, хозяйствующих субъектов, образовательных и научных организаций, венчурных компаний, институтов развития на основе возможностей частно-государственного партнерства.

Отдельного исследования заслуживает механизм ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью как система институциональных элементов, обеспечивающая условия для накопления, распределения, перераспределения, всесторонней оценки ресурсов в целях обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью.

Необходимость трансформации традиционных методов управления, применяемых в российской практике, обусловлена их реактивным характером, направленностью на устранение последствий уже произошедших неблагоприятных событий. Между тем, современные условия определяют необходимость разработки и внедрения адекватных методов управления, основанных на регулировании ресурсного обеспечения инновационной деятельности на основе прогнозируемого реагирования на предстоящие изменения и принятия упреждающих управленческих решений.

Повышение эффективности управления инновационной деятельностью требует разработки концепции и, как следствие, детальной проработки базовых принципов и когнитивных условий на основе исследования интеграционных процессов. Результатом должна стать конкурентоспособная инновационная экономика, основанная на новой парадигме государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

В рамках развития подходов к оценке ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью в виду сложности и с учетом многопа-

раметричности объекта исследования, узконаправленности исследовательской тематической ниши актуализируется необходимость учета общих методологических приоритетов: применимости генезиса положений, относящихся к теме исследования; декомпозиции существующих схем и механизмов экономического взаимодействия, направленных на принятие эффективных управленческих решений; приоритета разработки новых методов, апробация которых осуществима вследствие научной обоснованности последних; применения многоуровневого подхода при анализе структурных композиций на основе учета вклада в общий процесс многих элементов и структур социально-экономических систем; процессов формирования целостного представления в формате предлагаемой оценки эффективного управления инновационной деятельностью при отсутствии ограничивающих факторов.

В сложившихся условиях фундаментом для создания комплексных программ оценки внешних параметров управления инновационной деятельностью является научно обоснованная стратегия ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, которая позволит выявить закономерности их совершенствования и разработать адресное упреждающее воздействие.

Актуальность задач ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью подтверждена утверждениями, свидетельствующими о целесообразности повествовательного сопровождения учеными-экономистами управления инновационной деятельностью, ретроспективностью проводимых исследований. Эволюционный и аксиологический характер их научных трудов определил необходимость продолжения исследований в направлении констатации ценностного отношения к знаниям и информации, как к инновационным ресурсам, доказательной базы и попыток совершенствования терминологического аппарата исследований ресурсного обеспечения в целях повышения эффективности управления инновационной деятельностью.

Таким образом, исследование, направленное на совершенствование ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, вследствие констатации отсутствия исчерпывающей научной интерпретации теоретико-методологических и прикладных аспектов проблемы является актуальным и обосновывает выбор цели и задач, поставленных в диссертационной работе.

Степень изученности темы и достоверности научных результатов.

Выбранная тема диссертационного исследования позволила сформулировать и выявить пути решения проблемы управления инновационной деятельностью социально-экономических систем с позиции ресурсного подхода и потребовала ознакомления с широким кругом вопросов, затрагивающих как теоретико-методологические аспекты, так и практические проблемы управления инновационной деятельностью и его ресурсного обеспечения, обусловленные тенденциями развития социально-экономических систем.

Концепция технического прогресса и инноваций постоянно развивается, совершенствуются подходы к ее исследованию. Фундаментальным вопросам инновационной макроэкономической политики, основам институци-

онального проектирования ее структурных элементов, посвящены исследования Л. Абалкина, М. Аллабяна, В. Анищенко, А. Архипова, О. Березюк, Е. Бессоновой, В. Логинова, Б. Мильнера, А. Патрона, И. Чупровой и др. Эти работы способствовали выявлению закономерностей инновационной деятельности, разработке моделей инновационного и социально-экономического развития страны, институционализации условий творческой жизнедеятельности и направлены на поиск путей повышения устойчивости и конкурентоспособности российского бизнеса в ответ на меняющиеся экономические условия.

Теоретико-методологический базис исследования инновационной деятельности представлен в работах ведущих отечественных ученых-экономистов, труды которых легли в основу методологии настоящего исследования: Ю. Вертаковой, А. Добрынина, С. Дятлова, В. Иноземцева, Т. Колмыковой, А. Мавсисяна, И. Рисина, А. Татаркина, Ю. Трещевского, И. Шаршова, Е. Харченко, Ю. Хаустова. Зарубежными авторами, сформировавшими теоретические основы инновационной деятельности, являются: М. Блауг, М. Кастельс, Ф. Махлуп, Ф. Тейлор, Й. Шумпетер, А. Файоль, Г. Эмерсон В и др.

Методологические подходы исследований, раскрывающих многоаспектный характер категории «ресурс», детерминированы в работах М. Асмолова, Л. Батраковой, Н.Д. Кондратьева, Е.В. Моргунова, а также зарубежных ученых: Д. Белла, М. Блауга, Дж. Гэлбрэйта, П. Друкера, М. Кастельса, Р. Лукаса, К. Маркса, В. Нихолсона, М. Портера, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, П. Ромера, У. Росту, А. Смита, Дж. Хикса, К. Фримена, Ф. Энгельса.

При обосновании авторской позиции по решению проблемы ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью учитывались научные положения, сформулированные отечественными авторами Ю. Болотовым, В. Глуховым, А. Даванковым, Л. Киян, Г. Клейнером, Ю. Осиповым, Б. Преображенским, А. Татаркиным и др. В числе зарубежных – Д. Белл, Ж. Будвиль, М. Китинг, М. Порат, У. Росту, К. Томинаги, Э. Тоффлер, Ф. Тьюлон, С. Хантингтон, А. Харт, Дж. Хикс. Данные положения, с учетом их детерминирования, использованы при формировании авторской теоретико-методической позиции по исследованным в диссертации проблемам.

В формировании институциональной концепции автора важную роль сыграли работы зарубежных ученых, таких как Д. Белл, Й. Шумпетер и др., а так же отечественных - А. Анчишкина, В. Вернадского, Н. Кондратьева, Л. Пидоймо, Т. Толстых и др. Монографические исследования управления инновационной деятельностью Н. Бекетова, Ф. Бэкона, П. Друкера, В. Макарова, Т. Стюарта, Н. Штера отличаются серьезной проработкой общеметодологических проблем, механизмов функционирования экономических систем, анализа уровней их взаимодействия и участвующих в них объектов.

Отдельные вопросы, посвященные управлению параметрами инновационной деятельности, нашли отражение в работах В. Видяпина, А. Хорева, Л. Чудиновой, А. Шеломенцева, С. Шманева и др. За рубежом они изучались в исследованиях А. Маршалла, Ф. Махлупа, А. Тоффлера, Ф. Хайека, Й. Шум-

петера.

Эволюция взглядов на различные аспекты ресурсного обеспечения инновационной деятельности способствовала разработке национальных проектов и государственных программ развития инновационной сферы. Современное представление об инновациях, процессе создания научных продуктов, использования технологий в российских условиях представлено в работах В. Макарова, В. Марцинкевича, Н. Моисеева и др. Их исследования являются результатом синтеза разносторонних взглядов зарубежных и отечественных ученых-экономистов и постоянно развиваются.

Историко-методологические аспекты механизма инновационной деятельности глубоко проработаны и отражены в трудах В. Данилова, А. Дынкина, А. Дятлова, С. Глазьева, Д. Львова и др., научно обосновавших закономерности коммерциализации инноваций, достижений различных областей науки и результатов технологий в исторической ретроспективе. Значительный вклад в исследование этих проблем инновационной деятельности внесли Ю. Бабанова, Г. Ганеева, С. Глазьев, А. Марховский, Л. Федулова и др.

Отдельные аспекты осуществления инновационной деятельности в российских условиях в разное время изучали Л. Абалкин, Н. Асташов, А. Бабкин, А. Белоусов, Л. Белоусова, В. Глухов, Д. Ендовицкий, Ю. Осипов, В. Садков, В. Эйтингон, и другие.

На основе анализа работ Н. Махутова, И. Минаковой, Н. Сироткиной, С. Шманева и др., посвященных изучению экономических институтов и поведения экономических агентов построена авторская позиция относительно процессной модели управления инновационной деятельностью социально-экономических систем.

Существующая научная дискуссия в отношении ресурсного обеспечения и его роли в достижении эффективности управления инновационной деятельностью характеризуются узконаправленностью. При этом констатируется недостаточная доказательность ряда выводов представленных работ.

Необходимость дальнейшего развития теоретико-методологических основ ресурсного обеспечения, разработки оригинальных подходов, неоднозначность оценки результативности управления инновационной деятельностью и определение направлений повышения ее эффективности на основе существующего практического опыта актуализируют проблематику исследования и обуславливают логику представленных рассуждений.

Научная гипотеза. Авторская гипотеза состоит в предположении, что синхронизация компонент ВИНТ-подхода (время, инновации, наука, технологии) в процессе управления инновационной деятельностью социально-экономических систем обеспечит повышение ее эффективности с учетом многопараметричности данных, обработки и трансляции знаний и информации.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является обоснование теоретико-методологических экспозиций и разработка инструментально-методического обеспечения управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода.

Необходимость достижения сформулированной цели предопределила

выделение и решение следующих задач:

- развить понятийный аппарат исследования с позиции авторского методического подхода к ресурсному обеспечению управления инновационной деятельностью;
- разработать методический подход к управлению инновационной деятельностью, учитывающий взаимосвязь компонент инновационной деятельности;
- предложить методологический аппарат моделирования систем управления инновационной деятельностью с учетом структуры компонент ресурсного обеспечения;
- сформулировать концепцию ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью с учетом динамичности условий применения с позиции базовых принципов когнитивного подхода;
- определить императивы государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью;
- усовершенствовать методический инструментарий оценки ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода;
- разработать модель эффективного управления инновационной деятельностью через воздействие на компоненты;
- разработать структуру стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью;
- обосновать организационно-экономический механизм реализации стратегии управления инновационной деятельностью.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 2. Управление инновациями (п. 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; п. 2.2. Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах; п. 2.4. Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации; п. 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности; п.2.18. Разработка стратегии и концептуальных положений перспективной инновационной и инвестиционной политики экономических систем с учетом накопленного научного мирового опыта).

Объект исследования - инновационная деятельность, рассматриваемая в институционально-экономическом и эволюционно-историческом форматах, соответствующих исследовательской и созидательной природе инноваций и тенденциям наращивания потенциала ресурсного обеспечения; инновационные ресурсы и рынок их обращения в условиях динамики и неопределённости внешней среды.

Предметом исследования выступают управленческие, организацион-

ные и экономические отношения, возникающие в процессе ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные положения, концепции, гипотезы и подходы к управлению инновационной деятельностью, представленные в классических и современных работах российских и зарубежных ученых, базирующиеся на диалектико-материалистическом, системном, институциональном, факторном и критериальном анализе, структурном, этиолого-консеквентном, традиционном, институциональном, синергетическом, ресурсном, процессном и системно-функциональном подходах, а также государственные акты и нормативно-методические материалы. Методологическая основа исследования детерминирована разнообразием согласующихся аспектов системного подхода, формирующим научно-мировоззренческую позицию автора. Особую роль в обосновании результатов исследования обеспечили базовые положения научной методологии изучения социально-экономических явлений и процессов в их единстве и разнообразии, а также детерминированные основы концептуальных моделей управления в социально-экономических системах. Для решения поставленных в диссертации задач использовались методы эмпирического обобщения, ситуационного и системного анализа, экономического анализ и синтез, монографический, генезиса, теории графов, экономико-математического моделирования, прогнозирования и др. Обработка и изучение полученных данных осуществлялась посредством методов корреляционного и факторного анализа с использованием электронных таблиц MS Excel и программ Simulink и Wolfram Mathematica.

Информационную и эмпирическую основу диссертации составили регламентирующие положения нормативно-правовых документов, на законодательной основе определяющие тенденции и направления в области государственного регулирования инновационной деятельности, концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (2008-2020 гг.), постановление Правительства РФ «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», данные Федеральной службы государственной статистики, публикации в научных изданиях по изучаемой проблеме, результаты авторских исследований состояния и перспектив развития инновационной сферы федеральных округов, обобщение существующего отечественного и зарубежного опыта институционального управления инновационной деятельностью и его ресурсного обеспечения, актуальная информация об инновационном потенциале субъектов на макро- и мезоуровнях экономики страны, условиях и предпосылках их эффективного взаимодействия, материалы сети Интернет, открытых и закрытых источников, а также собственные исследования автора.

Научная новизна по совокупности представленных результатов диссертации состоит в решении важной научной проблемы – разработке теоретико-методологических положений, методических приемов и практических рекомендаций, раскрывающих перспективы совершенствования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью в неопределённых

условиях внешней среды.

К наиболее значительным **результатам исследования, определяющим его научную новизну, теоретическую и практическую значимость** относятся:

1. Расширен категорийно-понятийный аппарат ресурсного подхода к управлению инновационной деятельностью: синтезирована авторская дефиниция «инновационные ресурсы» как социально-экономический феномен, выполняющий роль универсальной атрибутивной характеристики в ресурсном обеспечении управления инновационной деятельностью; дана авторская интерпретация «ресурсного обеспечения инновационной деятельности» как многокомпонентной, интегральной (объединяющей экономическую, социальную, политическую, научную сферы) характеристики, результативно описывающей эффективность управления инновационной деятельностью, отличающаяся фокусированием на внутренних закономерностях эффективного управления инновационной деятельностью при их объективной фрагментарности и недоказательности; уточнена сущность понятия «рынок инновационных ресурсов» через познание его функций, структуры, законов формирования и функционирования, механизма его деятельности с выделением реперных точек (объектов ресурсного обеспечения, субъектов коммерческого и некоммерческого обмена, внешних критериев); введена в научный оборот категория «номодинамика», характеризующая сочетание науки и процесса движения, что позволило выявить новые возможности и направления повышения эффективности ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (п. 2.1. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. Разработан методический ВИНТ-подход к управлению инновационной деятельностью, учитывающий взаимосвязь четырех разобобщенных компонент (Времени, Инноваций, Науки и Технологий), внутренними параметрами управления которыми выступают многоаспектность, многосубъектность, многоуровневость, многопараметричность, вариативность и инвариантность, неопределенность, полихронность, что обеспечивает консолидацию компонент управления инновационной деятельностью с учетом их временной динамики (п. 2.1. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Разработан методологический инструментарий моделирования системы управления инновационной деятельностью с учетом структуры компонент ресурсного обеспечения, включающий: 1) функциональную модель многоуровневой системы управления инновационной деятельностью, отличающуюся структурированием компонент ресурсного обеспечения и учетом дихотомичности исторических, территориальных и временных особенностей, а также нейтрализации негативных последствий вызовов и угроз; 2) процессную модель управления инновационной деятельностью, объединяющую уровни и этапы управления инновационной деятельностью и соответствующие им управленческие воздействия; 3) алгоритм анализа инновационной деятельности с использованием интеллектуальной системы, позволяющий для любого уровня системы управления проводить оценку эффективности управления инновационной деятельностью социально-экономических систем с учетом воз-

можных комбинаций компонент с позиции ВИНТ-подхода; 4) имитационную модель системы управления инновационной деятельностью социально-экономической системы в виде событийного графа, что позволит дополнить математический аппарат для моделирования влияния компонент управления инновационной деятельностью (ВИНТ) на результативность системы управления (п. 2.2. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Обоснована парадигма ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, детерминирующая условия ее практического применения с позиции базовых принципов когнитивного подхода, основу которой составляют: концепция ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, отражающая этапы постановки проблем и обоснования их решений, основанная на информации и применении знаний, когнитивных и технологических аспектах инновационной деятельности; совокупность фундаментальных научных установок, отражающих ключевые тенденции интеграционных процессов инновационной деятельности, инновационного и инвестиционного сотрудничества, отличающиеся выверенностью представлений и терминов, эквивалентностью основных тенденций; приоритеты и последовательность интеграции элементов системы ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем; механизм локализации типовых управленческих ошибок относительно форм практической реализации ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью; способы обеспечения вариативности за счет дуализма принимаемых решений, что позволит использовать единообразную модель постановки проблем и их решения при осуществлении непрерывного интеграционного взаимодействия в системах ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (п. 2.4. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Сформулированы императивы (цель, задачи, структурированные по блокам, принципы) государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, обусловленные национальными интересами и целями, инерционностью внешних условий, особенностями состояния многоуровневой инновационной инфраструктуры, базирующиеся на использовании стратификационного и проактивного подходов, определившие направления решения задач, механизм и инструменты государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

6. Разработана методика оценки ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, характеризуемая: структурной декомпозицией институционального, нормативно-правового, технологического, функционального и репрезентативного направлений с учетом многопараметричности данных; включением инструментов гносеологического анализа ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью для различных типов поведения социально-экономических систем (броуновское, детерминированное, марковское, дарвиновское), тождественных сложным нелинейным от-

крытым самоорганизующимся системам; использованием синергетического подхода, позволяющего оценить мультистабильность, многообразие путей изменения и развития системы, смоделировать катастрофические ситуации, что обеспечивает верифицированность выводов в точке бифуркации при переходе системы в новое устойчивое состояние, позволяет абстрагироваться от поведения объектов, участвующих в инновационной деятельности и сосредоточиться на эффективном управлении инновационной деятельностью на разных уровнях принятия решений (п. 2.2. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

7. Построена математическая модель управления инновационной деятельностью через воздействие на ВИНТ-компоненты, отличающаяся применением предложенной процедуры оценивания параметров в пространственно-временных координатах с использованием синтезированной автором категории номодинамики, характеризуемой коэффициентом перегрузки, что позволило придать модели динамический характер и обеспечить возможность задавать на входе дифференцируемые сочетания изменяющихся во времени параметров, значений перегрузок для получения проектных траекторий в результате воздействий на отдельные ВИНТ-компоненты (п. 2.2. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

8. Разработан методический подход к формированию стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, базирующийся на пространственном представлении инновационной деятельности, способной генерировать синергию, предусматривающий: применение механизмов управленческого воздействия на инновационную деятельность неравновесных, диссипативных социально-экономических систем с сохранением внутренних взаимосвязей элементов при смене состояний системы; функциональную декомпозицию элементов стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем с выделением технологической и организационно-экономической групп элементов; формирование демпферной структуры стратегии, обладающей возможностями предвидения, пролонгации, аккумуляции и кумуляции деятельности объектов, входящих в социально-экономические системы для повышения конкурентоспособности и развития с учетом наличия ретроспективно сформированных дихотомичности и диспропорций и преодоления стагнационных и деструктивных явлений, обусловленных проблемами ресурсного обеспечения; что позволяет выделить направления и сформировать стратегические условия повышения эффективности управления инновационной деятельностью социально-экономических систем (п. 2.18. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

9. Предложен организационно-экономический механизм реализации стратегии управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода, отличающийся: 1) итерационностью проводимых мероприятий для исключения неблагоприятных последствий, сопоставления результатов с поставленными целями и задачами, 2) реализацией приоритетов, непосредственно связанных с уровнем государственного регулирования инновационной дея-

тельности социально-экономических систем; использование которого обеспечит на практике эффективность управления инновационной деятельностью разноуровневых социально-экономических систем для укрепления экономического каркаса государства и глобальное технологическое лидерство государства (п. 2.18. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании положений, расширяющих и развивающих концептуальные представления о ресурсном обеспечении управления инновационной деятельностью, актуальностью поставленных задач, достигнутом уровне разработанности проблематики и концептуальном обосновании места и роли инновационного обеспечения, обусловленных интенсификацией инновационной деятельности и совершенствованием методологических подходов к управлению. Полученные положения, выводы и предложения могут использоваться для дальнейшего развития концепций и моделей управления инновационной деятельностью и ее ресурсным обеспечением.

Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть использованы также в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов, разработке специальных теоретических курсов «Государственное регулирование экономики», «Управление проектами», «Инновационный менеджмент», а также при подготовке и профессиональной переподготовке менеджеров, экономистов и государственных служащих соответствующего профиля и др.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации обосновывают направления совершенствования ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью как комплексного инструмента, позволяющего в значительной мере реализовать основные приоритеты инновационной социально-экономической политики и обеспечить необходимый уровень национальной безопасности, а также в том, что материалы исследования и выводы могут найти применение в практической деятельности органов власти на макро-, мезо- и микроуровнях при разработке государственной инновационной политики и федеральных программ развития, отдельные научные результаты, выводы и рекомендации применимы в управлении инновационной деятельностью компаний и организаций.

Достоверность научных результатов диссертации подтверждается детерминированным подходом к анализу результатов исследований, рассматриваемых в научной литературе и публикациях по профилю исследования (управление инновациями, ресурсное обеспечение, процессы интеграции, управление знаниями и др.), выверенным подходом, обеспечивающим корректность результатов применения апробированных научных методов, адекватных целям и задачам исследования, подбором и использованием достоверных исходных данных, применением альтернативных методик и методологии, апробацией новых положений и идей в авторитетных рецензируемых научных изданиях и в публичных докладах на научных конференциях, их одобрением экспертным сообществом, реализацией отдельных положений

диссертационного исследования в практической детальности государственных органов, а также в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на очных *международных*: («Современные проблемы макроэкономики» (Воронеж, 2003), «Юг России в прошлом и настоящем: история, экономика, культура» (Белгород, 2004), «Инвестиционный потенциал экономического роста в условиях глобализации» (Краснодар, 2004), «Проблемы реформирования экономики России» (Воронеж, 2004), «Модели хозяйственного развития России» (Волжский, 2004), «Россия в глобализирующейся мировой экономике» (Ростов на Дону, 2006), «Проблемы социально-экономического развития России : интеграция в мировое сообщество» (Тамбов, 2006), «Политэкономические проблемы современных социально-экономических систем» (Воронеж, 2007), «Социально-экономические проблемы России и перспективы их решения» (Воронеж, 2007), «Проблемы совершенствования экономических отношений в условиях перехода к инновационному развитию» (Воронеж, 2008), «Проблемы развития экономической системы России в XXI веке» (Воронеж, 2008), «Развитие России в условиях глобализации мировой экономики» (Ростов на Дону, 2008), «Проблемы совершенствования экономических отношений в условиях перехода к инновационному развитию» (Воронеж, 2008), «Регионы в условиях неустойчивого развития» (Шарья, 2009), «Современные политэкономические проблемы экономического роста» (Воронеж, 2009), «Институционально-экономические основания развития стратегии России» (Ростов на Дону, 2012), «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2017), «Наука сегодня: теоретические и практические аспекты» (Вологда, 2017), «Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Анапа, 2018), «Научные разработки: евразийский регион» (Москва, 2019)),

и *всероссийских*: «Проблемы реформирования экономики России» (Воронеж, 2003), «Современное состояние и перспективы развития экономики России» (Пенза, 2003), «Актуальные проблемы экономической теории в свете российских реформ» (Воронеж, 2006), «Новая социально-экономическая политика России» (Воронеж, 2006), «Новая социально-экономическая политика России» (Воронеж, 2006), «Социально-экономические проблемы реализации национальных проектов» (Воронеж, 2007), «Новый тип экономической системы хозяйствования» (Воронеж, 2008), «Актуальные проблемы экономической теории в условиях перехода российского народного хозяйства на инновационный путь развития» (Воронеж, 2009), «Управление, Экономика, Право и социально-культурные институты общества в условиях глобального финансово-экономического кризиса» (Липецк, 2009), «Мировая экономика и социум: от кризиса до кризиса» (Саратов, 2009) научно-практически конференциях.

Результаты исследования, связанные с разработкой инструментально-методического обеспечения управления инновационной деятельностью с по-

зиции ресурсного подхода:

– внедрены в учебный процесс: Юго-Западного государственного университета при создании методического обеспечения курсов «Управление изменениями», «Инновационный менеджмент»; Воронежского государственного университета инженерных технологий при создании методического обеспечения курсов «Инновационный менеджмент», «Управление проектами», «Менеджмент бизнес-процессов».

– приняты к использованию ООО «Донроад», Donroad GmbH (Германия), Управлением дорог и транспорта Липецкой области, АО «Хлебозавод 7», Союзом «Курская торгово-промышленная палата», Комитетом промышленности, торговли и развития малого предпринимательства Курской области.

Результаты внедрения подтверждены документами.

Публикация результатов исследования. Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования публиковались регулярно автором лично и в соавторстве в период с 2003 по 2019 гг. Всего по теме диссертации опубликовано 92 научных работы, в том числе: 32 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 5 монографий. Общий объем печатных работ составил 124,06 п.л., в том числе авторский вклад – 97,36 п.л. При этом, все результаты, представленные в научных публикациях в соавторстве, получены лично автором.

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 357 страницах, структурирована по проблемно-тематическому принципу и состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников, включающего 456 наименований, содержит 35 таблиц, 56 рисунков, 19 приложений.

Основное содержание и логика диссертационной работы. Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность представления материалов диссертации.

Во введении изложена актуальность темы исследования, степень его научной разработанности, новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «*Ресурсы эффективного управления инновационной деятельностью*» исследован генезис парадигм управления инновационной деятельностью, сформулирована авторская концепция ВИНТ-подхода с позиции аксиоматического восприятия роли инновационных ресурсов и компонентов управления инновационной деятельностью в обеспечении ее эффективности; ресурсное обеспечение управления инновационной деятельностью представлено с концептуальной позиции дальнейшего развития теоретических и методологических положений.

Во второй главе «*Методология ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью*» аргументированы результаты воззрения и констатации путей решения проблем, построенные на основе этиолого-консеквентного подхода в виде выявления и раскрытия содержания результата ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью с ис-

пользованием авторской концепции; выделены особенности механизма управления инновационной деятельностью, нивелирующего хаотичность функциональных характеристик и ожидаемых результатов, рассмотрен процесс коммерциализации ее результатов на рынке инновационных ресурсов, являющемся основополагающей подсистемой управления инновационной деятельностью.

В третьей главе *«Концепция ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью»* представлена совокупность авторских взглядов на решение поставленных в диссертации проблем; разработаны базовые принципы и выявлены когнитивные условия реализации инновационной деятельности; детерминирован вывод об усилении интеграционных процессов, обоснованы императивы совершенствования институциональных систем регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

В четвертой главе *«Методика оценки ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью»* обоснован методический инструментарий и приемы в рамках авторского подхода к управлению инновационной деятельностью, основанные на совершенствовании методов прогнозирования, эффективного государственного регулирования в условиях постоянной вариативности данных; предложен авторский подход легитимного влияния ВИНТ-компонент на оценку эффективности управления инновационной деятельностью социально-экономических систем.

В пятой главе *«Стратегическое управление ресурсным обеспечением эффективного управления инновационной деятельностью»* обоснована, на базе использования авторского подхода, стратегия, актуализирующая условия эффективного управления инновационной деятельностью; определены подходы к проведению всестороннего анализа; детерминированы основные условия реализации стратегии; предложен алгоритм ее обеспечения и реализации, учитывающий приоритеты, непосредственно связанные с уровнем государственного планирования и управления инновационной деятельностью, сформулированы проблемные направления стратегии ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью.

В заключении, на основании результатов исследования, сформулированы теоретические выводы, практические рекомендации, предложения по перспективам дальнейшей разработки темы.

2. ПОЛОЖЕНИЯ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Расширен категорийно-понятийный аппарат ресурсного подхода к управлению инновационной деятельностью.

Возрастание исследовательского интереса к инновационной деятельности связано с ее ключевой ролью в экономическом развитии социально-экономических систем. Сложность формирования понятийного аппарата обусловлена отсутствием концепций, отражающих современные тенденции, учитывающих особенности ресурсного обеспечения управления инноваци-

онной деятельностью. Непрерывный прогресс развития науки и образования радикально меняет место и роль знаний и информации – основных ресурсов современной экономики.

Приведенные исследования генезиса понятия позволили представить ресурсное обеспечение как многокомпонентную, интегральную (объединяющую экономическую, социальную, политическую, научную сферы) характеристику, успешно обеспечивающую эффективное управление инновационной деятельностью социально-экономических систем. При этом, под процессом ресурсного обеспечения инновационной деятельности в исследовании понимаются сбалансированные по срокам и задачам усилия органов государственной власти Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества, нуждающиеся в регулировании со стороны исполнительных органов государственной власти и не препятствующие долгосрочному росту благосостояния общества и укреплению экономического суверенитета, способствующие получению научных и научно-технических результатов, использованию результатов такой деятельности, созданию технологий, являющихся основой инновационного развития внутреннего рынка и устойчивого положения России на внешнем рынке.

В соответствии с требованиями комплексности, уникальности, динамичности и абстрактности уточнена дефиниция «инновационные ресурсы», понимаемая нами как совокупность социально-экономических отношений, складывающихся между разноуровневыми экономическими субъектами по поводу формирования и реализации интеллектуальных, производительных и потребительных способностей и качеств человека, обеспечивающих непрерывность процесса создания, использования, сохранения инноваций, научных продуктов и технологий, что отвечает требованиям комплексности, уникальности, динамичности и абстрактности. Инновационные ресурсы выполняют роль социально-экономического феномена современности, способного вывести общество на новый этап экономического развития без массовых социальных конфликтов, модифицируя всю социальную структуру.

Учитывая многогранность и детерминированность инновационных ресурсов, сформулирован тезис об их обязательном представлении в качестве товара на рынке инновационных ресурсов, что позволило сформировать представления о поведении всех субъектов и объектов, участвующих в ресурсном обеспечении управления инновационной деятельностью социально-экономических систем.

Расширение понятийного аппарата привело к выделению реперных точек исследования: во-первых, ресурсное обеспечение формируется как результат отношений между объектами, которые, с одной стороны, создают и предлагают потребителям инновационные продукты и услуги, и, с другой стороны, теми, кто их покупает или ими пользуется при осуществлении управления инновационной деятельностью; во-вторых, специфическая роль рынка инновационных ресурсов состоит в том, что он вовлекает в коммерческий и некоммерческий обмен научно-технические достижения, способствуя распространению передового опыта на национальном и международном уровнях, представляя знания и

информацию продуктами труда, имеющими экономическую форму товаров; в-третьих, необходимость эффективного управления инновационной деятельностью социально-экономических систем предполагает оптимальное вовлечение внешних факторов.

Инновационные ресурсы выполняют ряд функций, подверженных управляющим воздействиям: 1) креативную, включающую консолидацию и синергетический эффект; 2) стимулирующую, направленную на повышение общей жизнеспособности и устойчивости; 3) коммуникативную, ориентированную на проектный подход и множественность форм; 4) инвестиционную, обеспечивающую разнообразие новых методов, технологий, продукции и услуг (рисунок 1).

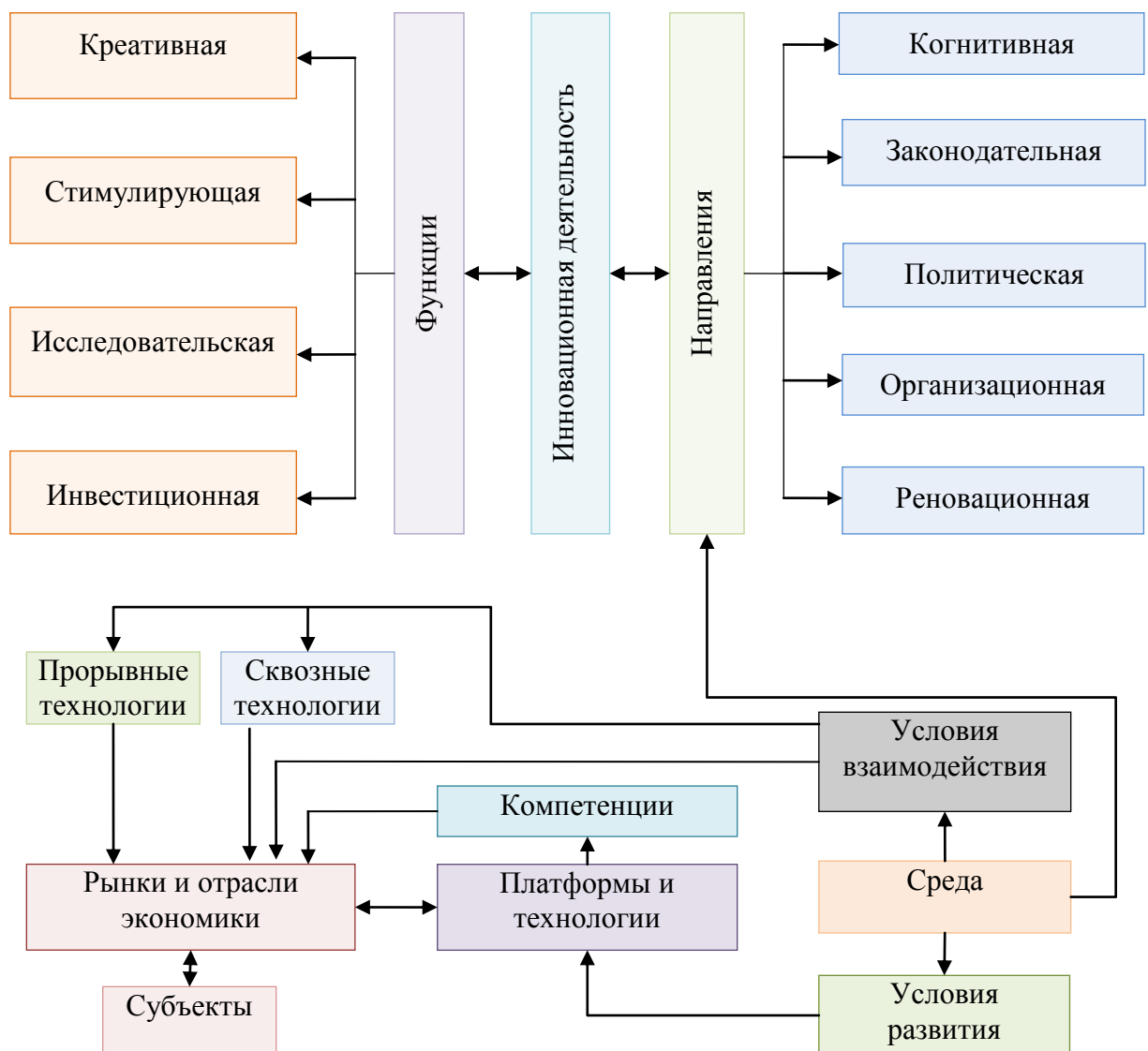


Рисунок 1 – Составляющие управляющего многоуровневого воздействия на инновационную деятельность (разработано автором)

В силу факторов многообразия, обратных связей, возникающих в системах управления инновационной деятельностью, особенно решающих задачи класса Mega science, возникает необходимость оценивания изменения научного познания, для чего в исследовании предложена категория «номоди-

намика», сочетающая науку и движение в среде. Обобщенным параметром, характеризующим номодинамику, является коэффициент перегрузки, определяемый как отношение всех приложенных воздействий компонент, влияющих на управление инновационной деятельностью для исследуемой задачи.

Условиями осуществления ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем предлагаем считать адекватные воздействия инновационных ресурсов и их высокую адаптивность.

2. Методический ВИНТ-подход к управлению инновационной деятельностью.

Ресурсное обеспечение управления инновационной деятельностью базируется на результатах исследований структур, основанных на знаниях и информации, используемых, трансформируемых, реализуемых через *инновации, науку, технологии во временном аспекте*. Основными механизмами управления инновационной деятельностью в данном контексте (субъект, средства, методы управления и технологии их выбора) являются: механизм спонтанных связей соединения знания, информации с инновациями; механизм обоснования инноваций научными открытиями; механизм неслучайной связи научных открытий с технологией; механизм взаимосвязи технологии с производством; механизм производства с коммерциализацией результатов на рынке.

В основе рассматриваемых механизмов лежат тенденции к трансформации науки и переходу от двухкомпонентной системы «знание-информация» к трехкомпонентной «наука-технологии-инновации», встроенной в тройную спираль «наука-государство-промышленность». В настоящее время экономические процессы глобализируются, диахронное экономическое развитие становится синхронным. Научные концепции, последовательно сменявшие друг друга, в современном мире существуют в едином глобальном информационном пространстве. Поэтому описанная система расширяется присутствием четвертой компоненты – «времени».

Исходя из целесообразности исследования ресурсного обеспечения инновационной деятельности, диалектики развития существующих подходов, нами рассматривается взаимосвязь четырех компонент управления инновационной деятельностью – *Времени, Инноваций, Науки и Технологий – ВИНТ*. Такой подход обеспечивает консолидацию компонентов управления инновационной деятельностью с учетом временной динамики, а также синхронизирует экономическое содержание, формы, разновидности, типы, проявления, факторы формирования и реализации, способы измерения и оценки на основе определения доминант, включенных в тезаурус ВИНТ-подхода (рисунок 2).

В основу ВИНТ-подхода в качестве параметров инновационной деятельности, влияющих на компоненты управления, положены: 1) многоаспектность; 2) многосубъектность; 3) многоуровневость; 4) многопараметричность (наличие наборов параметров); 5) вариативность и инвариантность (специфичность); 6) неопределенность (факторная зависимость); 7) полихронность.

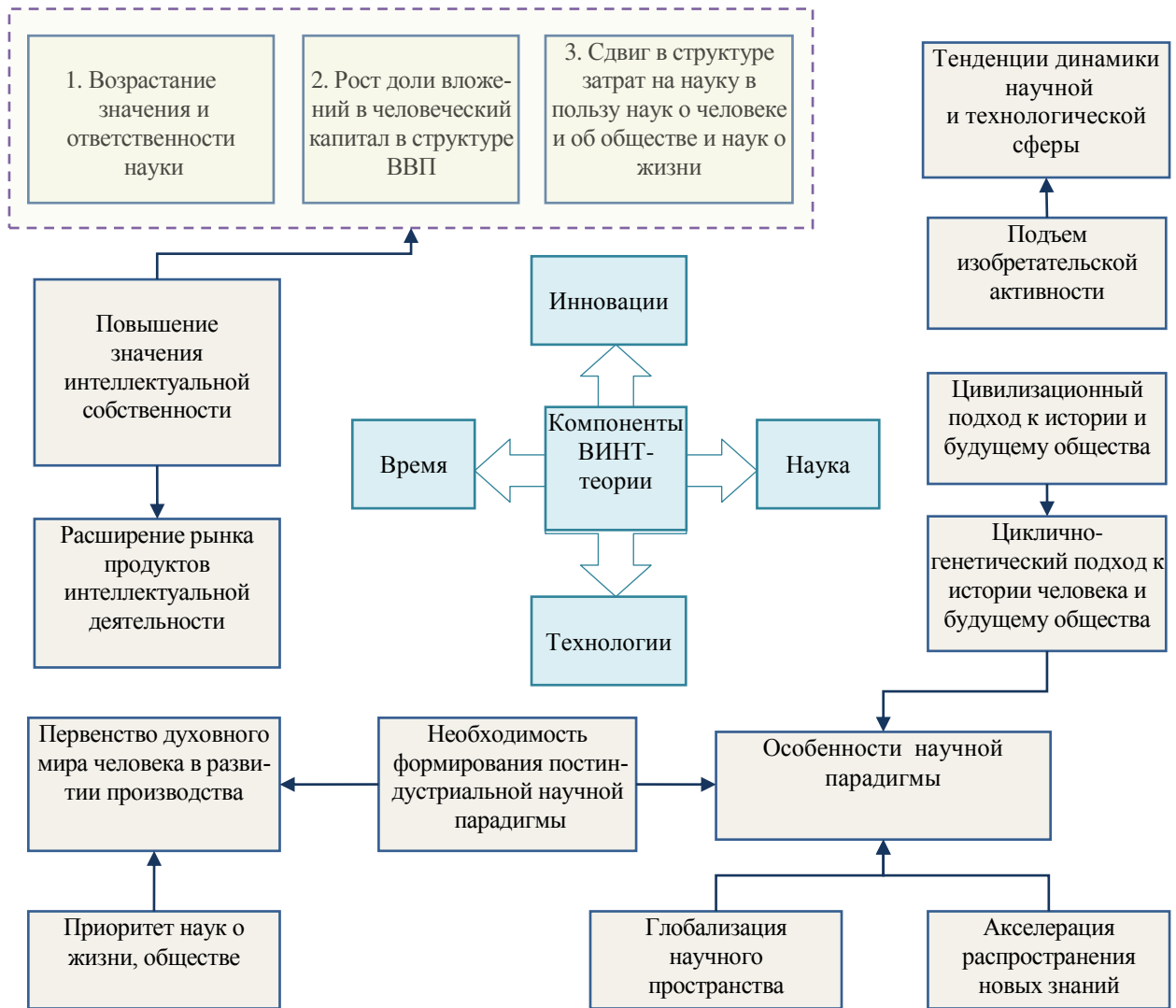


Рисунок 2 – Тезаурус ВИНТ-подхода (разработано автором)

Структурирование компонентов управления инновационной деятельностью с позиции методического ВИНТ-подхода обеспечивает формализацию разобщенных представлений в рамках единой системы управления.

3. Методологический инструментарий моделирования системы управления инновационной деятельностью с учетом структуры компонент ресурсного обеспечения.

С позиции ВИНТ-подхода синхронизированы разобщенные компоненты, выступающие в роли идеальных экзосистемных факторов, обеспечивающих максимальную эффективность регуляторов разного уровня при осуществлении ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью в контуре многоуровневой системы и локализации возникающих и существующих проблем (рисунок 3).

В работе сформулированы основополагающие принципы, обеспечивающие устойчивость управления инновационной деятельностью социально-экономических систем: синхронность обеспечения безопасных условий для жизни и здоровья населения; многокритериальность оценки опасностей; спо-

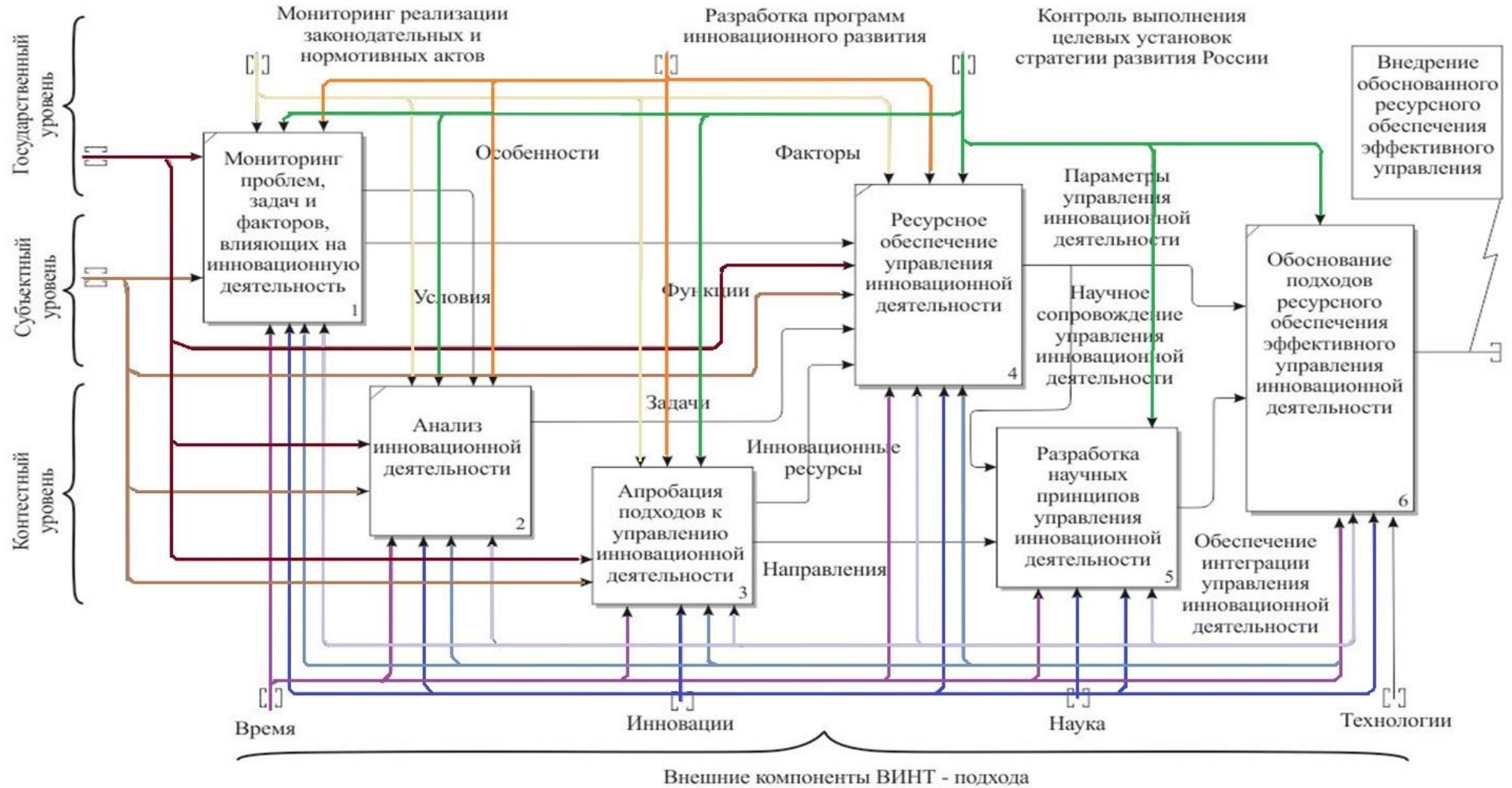


Рисунок 3 – Функциональная модель многоуровневой системы управления инновационной деятельностью (разработано автором)

способности нейтрализовать риски и вызовы.

В исследовании разработана процессная модель управления инновационной деятельностью социально-экономических систем (S), создающая условия для принятия управленческих решений на основе ВИНТ-подхода (рисунок 4). В рамках модели предлагается осуществлять управление в несколько этапов: нормативно-установочный; аналитико-диагностический; прогностический; деятельностно-технологический; итогово-диагностический; с использованием критериев, определяющих цель управления, заданные ограничения. Формализованная процессная модель управления выглядит следующим образом:

$$S = \sum_{i=1}^{n-1} W_n^s,$$

Где: W_n^s – оцениваемый уровень управления социально-экономических систем, определенных синтезированными диагностиками элементами модели организации управления инновационной деятельностью, $R_j^{s(n-1)}$ – этап управления социально-экономических систем.

Добавив характеристики: состояние внешних компонент социально-экономических систем (H_i), порог устойчивости социально-экономических систем t_i , класс состояния социально-экономических систем (K) при воздействии групп факторов риска и вызовов определим как:

$$K = \langle H_i, R_j^{s(n-1)}, S, t_i \rangle.$$

В процессе управления инновационной деятельностью социально-экономических систем ВИНТ-компоненты взаимодействуют с человеческим, научным, технико-технологическим, индустриально-производственным, финансово-экономическим, инвестиционным, информационно-коммуникативным потенциалами систем, что отражено в алгоритме анализа инновационной деятельности с использованием интеллектуальной системы (рисунок 5).

Для формализации управления инновационной деятельностью с позиции ВИНТ-подхода предложено представлять каждую компоненту преимущественно в виде сети фреймов. В исследовании выделено три иерархических уровня управления инновационной деятельностью: управление при изменении отдельной компоненты; управление при изменении двух компонент, управление при изменении группы компонент. Управление инновационной деятельностью в результате формализовано в виде кортежа:

$$\Theta = \langle K, S, T \rangle,$$

где: K – рассматриваемая компонента; S – уровень управления социально-экономической систем; T – период времени действия компоненты.

Такой подход позволил формализовать управление инновационной деятельностью в виде графа:

$$S = (W^s, R^{sw}, T^{sw}, P^{sw}),$$

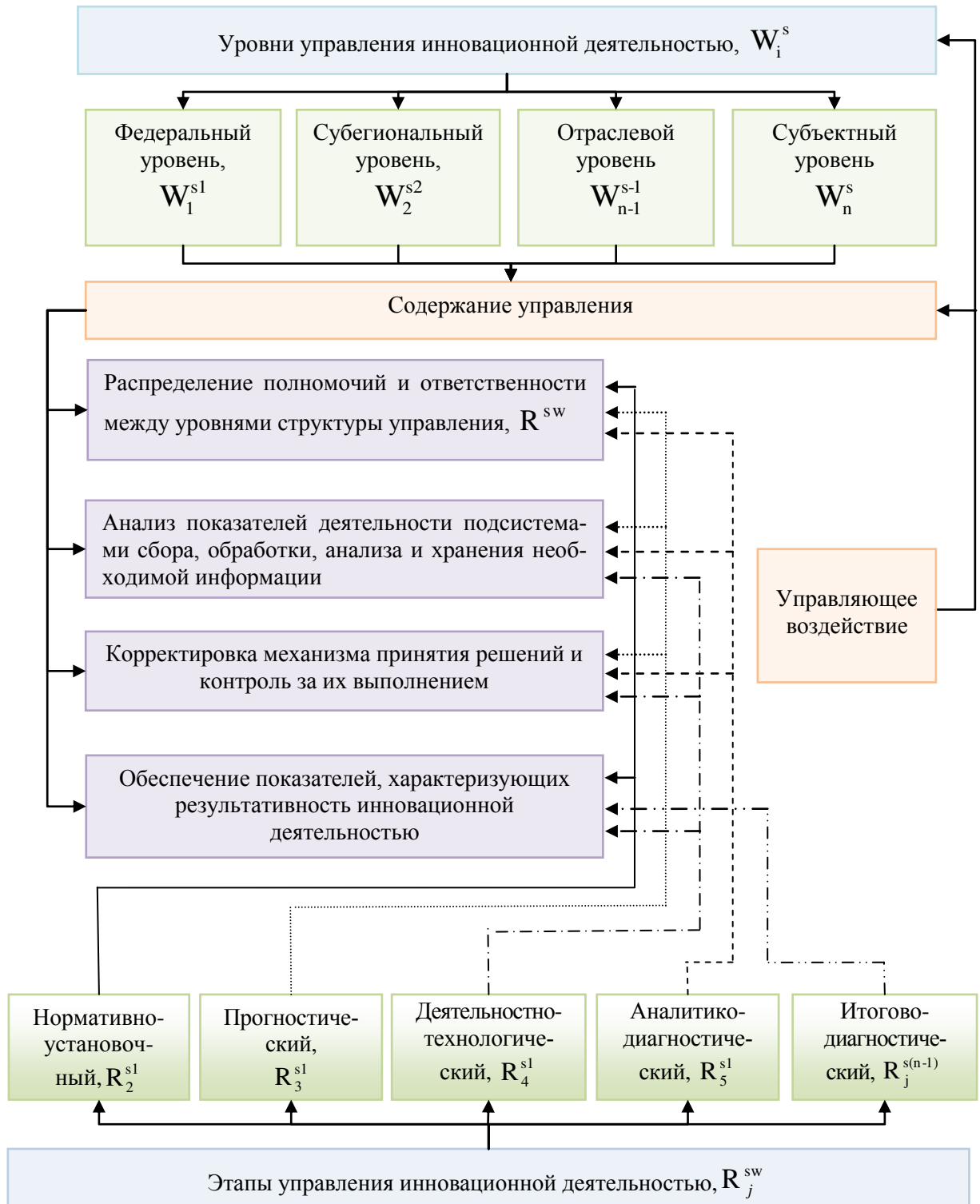


Рисунок 4 – Процессная модель управления инновационной деятельностью (разработано автором)

где W_n^s – уровень управления инновационной деятельностью социально-экономических систем, $i = \overline{1, n}$ – номер объекта, участвующего в инновационной деятельности; R^{sw} – ранг этапа управления, T^{sw} – время, необходимое для принятия решения по каждой компоненте управления инновационной де-

тельностью социально-экономических систем, P^{sw} – обобщенное значение весовых коэффициентов.

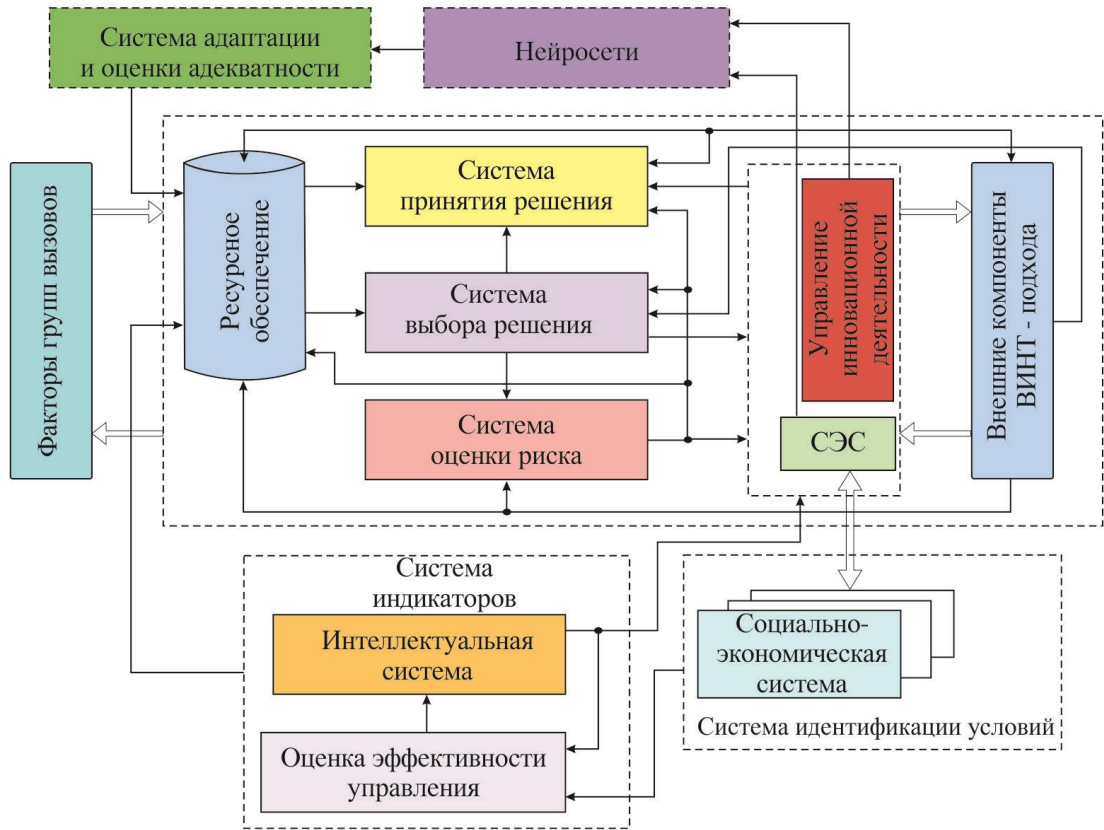


Рисунок 5 – Алгоритм анализа инновационной деятельности с использованием интеллектуальной системы (разработано автором)

Предложенный подход позволяет представить исследуемый процесс управления с помощью имитационных событийных графов (рисунок 6), где узлы – субъекты соответствующего уровня управления, участвующие в инновационной деятельности, дуги отражают ранг этапа управления, показывающий их приоритет на рассматриваемом уровне. Скаляры, приписанные

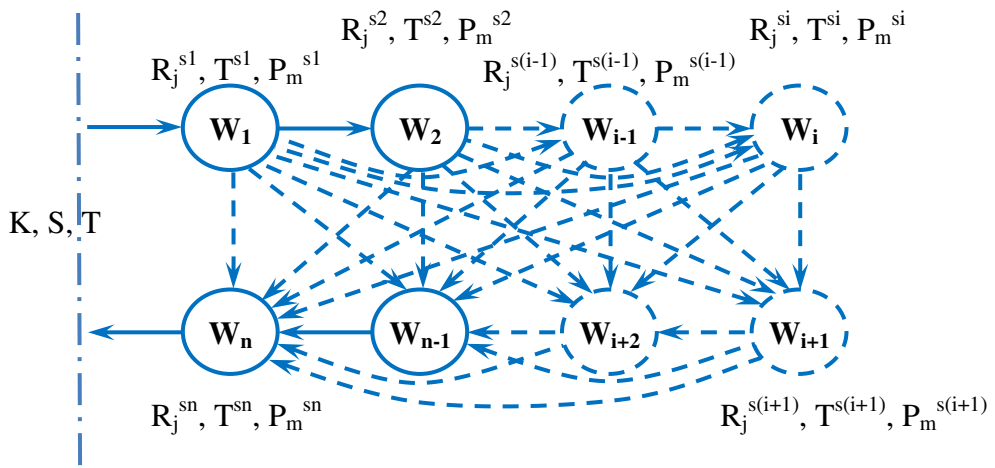


Рисунок 6 – Имитационная модель системы управления инновационной деятельностью социально-экономической системы (разработано автором)

вершинам, показывают для каждого уровня приоритет данного объекта перед другими и время, которое необходимо для принятия решения относительно каждой компоненты управления. Прикладной характер обоснования роли ВИНТ-компонент в управлении инновационной деятельностью социально-экономических систем не в полной мере гарантирует маржинальность результатов, в связи с чем в работе апробировано проведение методологического анализа ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью. Выявлена важность и целесообразность контроля, диагностирования и идентификации экономических последствий, оперативного выполнения анализа большого объема информации при проведении качественно-количественной оценки реальных экономических последствий влияния групп факторов риска и вызовов и локализации их последствий, что позволило разработать механизм построения цепей блоков принятия решений для предотвращения негативных последствий воздействия групп факторов риска и вызовов на управление инновационной деятельностью (рисунок 7).

4. Парадигма ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

Узконаправленность и многопараметричность ретроспективных исследований по выбранной тематике определили необходимость уточнения научного аппарата с учетом инвариантного этиолого-консеквентного методологического подхода к разработке, координации и адаптации механизма ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью. В результате сформировалась авторская парадигма, определяющая понимание ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

Под механизмом ресурсного обеспечения в диссертационном исследовании понимается система институциональных элементов, необходимых для распределения и перераспределения ресурсов хозяйствующими субъектами между их структурными подразделениями, а также трансформация ресурсов из одной формы в другую, обеспечивающая условия для накопления, распределения, перераспределения, всесторонней оценки ресурсов в целях обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью.

В рамках парадигмы выделены интегрирующий, стимулирующий и когнитивный атрибуты системы ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, а также сформулированы императивы методологии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью с позиции ВИНТ-подхода (рисунок 8). Предложенная парадигма, отражает этапы постановки проблем и обоснования их решений, основана на информации и применении знаний, когнитивных и технологических аспектах инновационной деятельности.

В качестве базового элемента концепции управления инновационной деятельностью представлен, как наиболее перспективный, подход к оценке его эффективности, учитывающий нелинейность процессов инновационной деятельности, основанный на принципе системности. Подход реализован

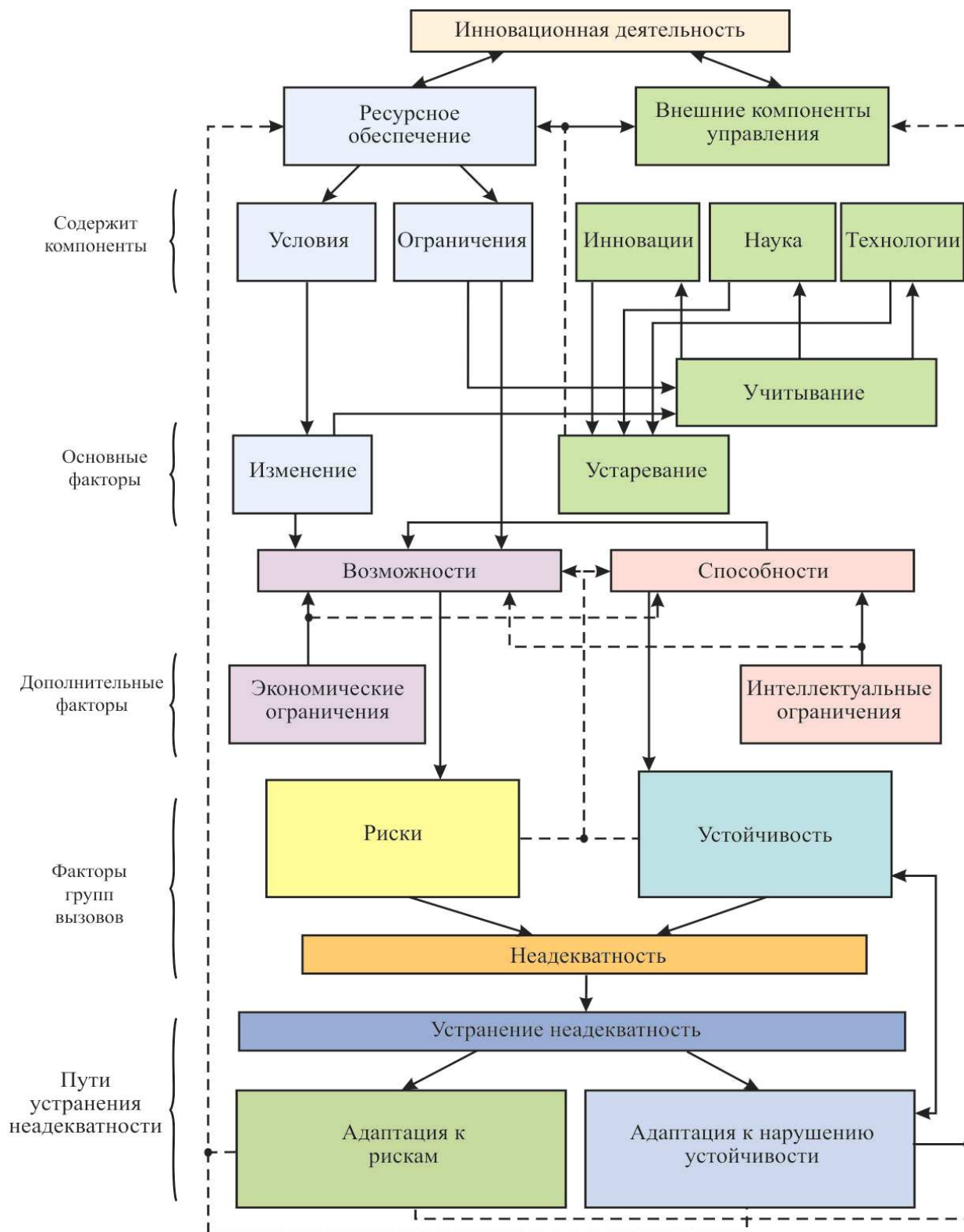


Рисунок 7 – Схема механизма предотвращения негативных последствий воздействия факторов риска и вызовов управления инновационной деятельностью (разработано автором)

многоуровневой декомпозицией управления инновационной деятельностью с введением в ее структуру управляющих воздействий с целью нейтрализации



Рисунок 8 – Структура концепции ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (разработано автором)

негативных воздействий внешних и внутренних факторов организационной среды. Подход, именуемый «черным ящиком», позволил описать систему с точки зрения преобразования входящих ресурсных потоков через процесс трансформации в результат управления инновационной деятельностью. Для этого ресурсное обеспечение управления инновационной деятельностью разделено на три ключевых направления, которые, в свою очередь, образуют декомпозиционную пирамиду: вход X – инновационная восприимчивость, характеризующая возможность находить, осваивать и использовать информацию, знания, технологии, методы, продукты, услуги, ранее не используемые; механизм преобразования входа X в выход Y – инновационная деятельность, осуществляющая преобразование инновационных ресурсов в инновацию, научный продукт и их коммерциализацию через последовательную цепь событий; выход Y – коммерциализированные инновации, научные продукты.

Если совокупность факторов, относящихся к отдельному направлению инновационной деятельности, обозначить одним показателем, то уровень инновационной деятельности (I) можно представить как нелинейную функциональную зависимость:

$$I = f(Y, X, Z),$$

где каждая компонента имеет амплитуду, определяющую силу проявления конкретного критерия.

Следующая характеристика компоненты – степень ее влияния на достижение общей цели. Степень способствования или противодействия общей цели может принимать как положительные, так и отрицательные значения (в виде соответствующих коэффициентов, входящих в систему дифференциальных уравнений, описывающих такую структуру). Полученные оценки могут быть визуализированы путем построения соответствующих фазовых портретов в трехмерном пространстве (рисунок 9).

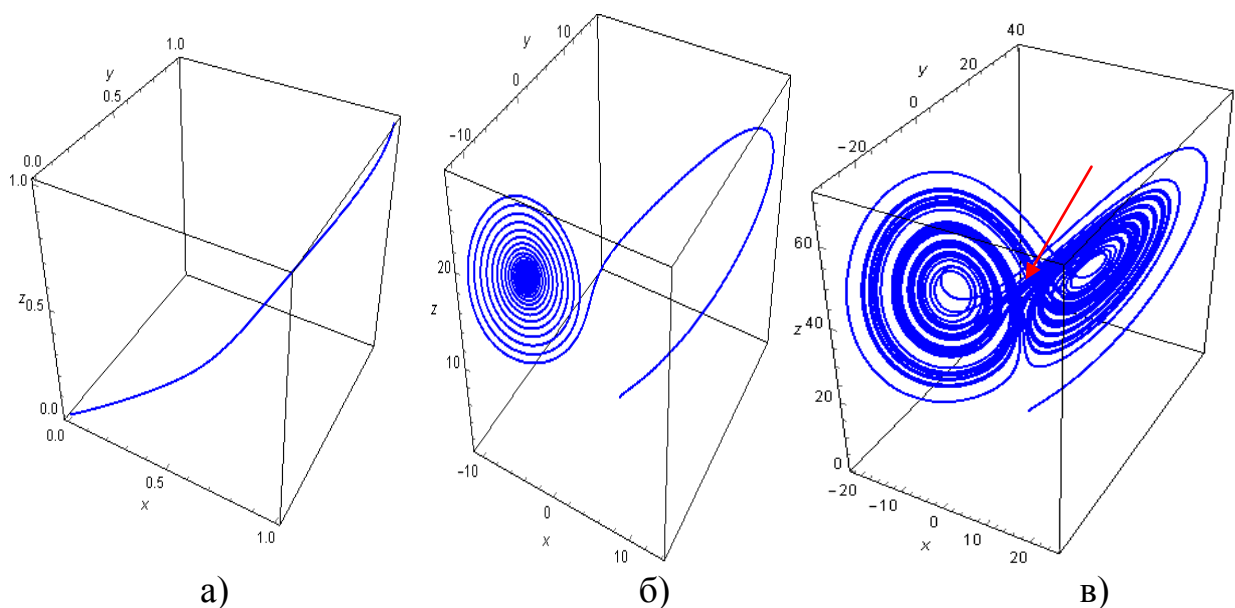


Рисунок 9 – Фазовый портрет системы

а) $\sigma = 10$, $b = 2,6$, $r = 0,8$; б) $\sigma = 10$, $b = 2,6$, $r = 14$; в) $\sigma = 10$, $b = 2,6$, $r = 40$
 (по оси абсцисс отложено модельное время в безразмерных единицах)

В качестве основных приняты следующие динамические переменные, количественно выражающие отклонения от стационарного положения технологической (x), научной (y) и инновационной (z) ВИНТ-компонент.

Динамику изменения технологической составляющей примем пропорциональной научной. Тогда, с учетом естественного механизма демпфирования динамика соответствующей компоненты будет определяться уравнением:

$$\dot{x} = \sigma(y - x),$$

где σ - положительный параметр, отвечающий степени влияния научной составляющей на технологическую сферу. Этот же параметр отвечает за демпфирующие свойства, в частности, демонстрирует хорошо известный факт, что развитие технологической сферы в отсутствие вклада научной составляющей приводит к ее деградации.

Научная компонента очевидным образом находится в положительной связи с развитием технологий, в то время как кумулятивный эффект развития технологии и инноваций оказывает отрицательное влияние (это обуславливается перетоком средств на реализацию технологических новшеств в ущерб фундаментальной и прикладной науке). С учетом сказанного, уравнение динамики компоненты наука может быть представлено в виде:

$$\dot{y} = rx - y - xz,$$

где r - положительный параметр, количественно определяющий степень влияния технологического прогресса на развитие науки. Также отметим, что в отсутствие технологического прогресса при любом начальном условии, научная составляющая экспоненциально деградирует.

Развитие инновационного критерия при этом находится в положительной связи с совместным развитием науки и технологий, испытывая, в свою очередь, естественное демпфирующее воздействие. Уравнение, описывающее динамику соответствующего критерия, может быть представлено в виде:

$$\dot{z} = xy - bz,$$

где b - демпфирующий параметр. Важно заметить, что при отсутствии хотя бы одной из компонент, связанной с научной или технологической деятельностью, инновационная составляющая становится не востребуемой, т.е. инновационная деятельность в отрыве от научной и технологической составляющих бессмысленна.

Параметры, входящие в каждое из указанных уравнений, могут быть определены посредством экспертных оценок и стандартными методами регрессионного анализа. Представленная система аналогична известной системе Лоренца, динамика которой, в зависимости от значений параметров, может проявлять разнообразные формы, в том числе и хаотической природы.

Возрастание скорости изменений технологических укладов связано с современной тенденцией конкурентоспособности цифрового мира, основанной на ориентации не только на освоение новых технологий, но и предвидение их возникновения на самых ранних стадиях.

В социально-экономических системах закономерно присутствуют все

этапы инновационного процесса от возникновения идеи до коммерциализации и потребления. В вариативную цепочку «ресурсное обеспечение – ВИНТ-компоненты», испытывающую воздействие при осуществлении инновационной деятельности, добавлено понятие рынка. Разработанный автором алгоритм представления результатов инновационной деятельности визуализирован на рисунке 10.

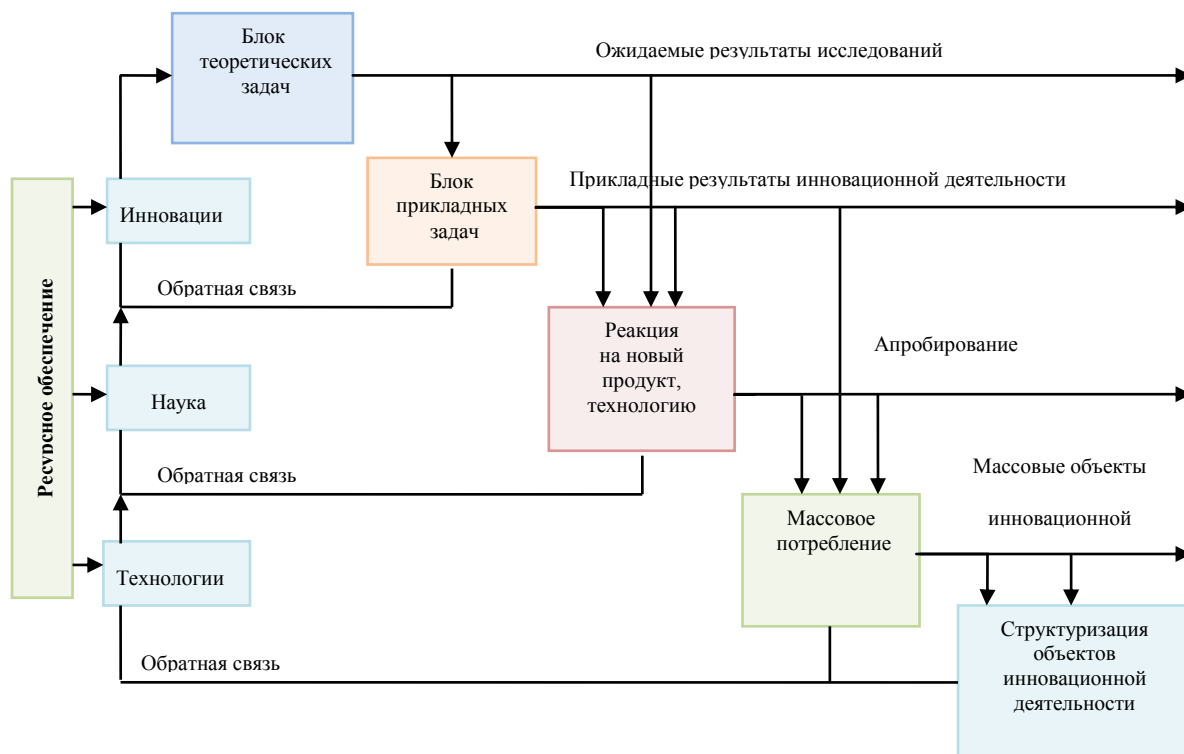


Рисунок 10 – Алгоритм представления результатов инновационной деятельности на рынке (разработано автором)

Отсутствие системных исследований ВИНТ-компонент управления инновационной деятельностью социально-экономических систем актуализирует обращение к данной проблеме и определяет необходимость как комплексного изучения с позиций базовых принципов диалектико-материалистического, системного и институционального анализа, так и обоснования методологии ресурсного обеспечения регулирования рынка инновационных ресурсов. Данное обстоятельство позволило выделить в структуре рынка инновационных ресурсов институциональный элемент, отвечающий за организацию и наладку производства и маркетинга инноваций и интеграционную развитость исследуемого рынка.

Формирование когнитивных условий управления инновационной деятельностью основано на вкладе науки в общее стратегическое развитие страны при одновременной дифференциации функций, как различных секторов экономики, так и структуры расходов на исследования и разработки. Результаты сравнений показателей инновационной деятельности зарубежных и российских компаний свидетельствуют о:

- 1) тенденции сокращения государственных расходов на развитие

научно-технологического комплекса на фоне диспропорции в финансировании новых технологических разработок за рубежом в сторону частных компаний;

2) роли промышленности в финансировании научных исследований, которая в разы ниже, чем в развитых странах и странах Юго-восточной Азии;

3) низкой восприимчивости частного бизнеса к инновациям, в результате чего полученные научные результаты зачастую остаются без практической реализации;

4) расположении России в третьем десятке стран по уровню доли затрат на исследования в структуре ВВП;

5) замедлении темпов роста расходов на НИОКР;

6) низких международных рейтингах России по объему финансирования исследований и разработок и численности ученых.

Достижение высокого уровня инновационного развития в будущем невозможно без расширения финансирования через государственные институты развития, стимулирование исследовательской деятельности в вузах и продвижение закона о государственно-частном партнерстве. Накопленный научно-технический потенциал страны может быть задействован только при условии углубления и интенсификации процессов его адаптации к новым реалиям. В этой связи, исходя из целей и задач диссертационного исследования, определены концептуальные направления осуществления ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (рисунок 11).

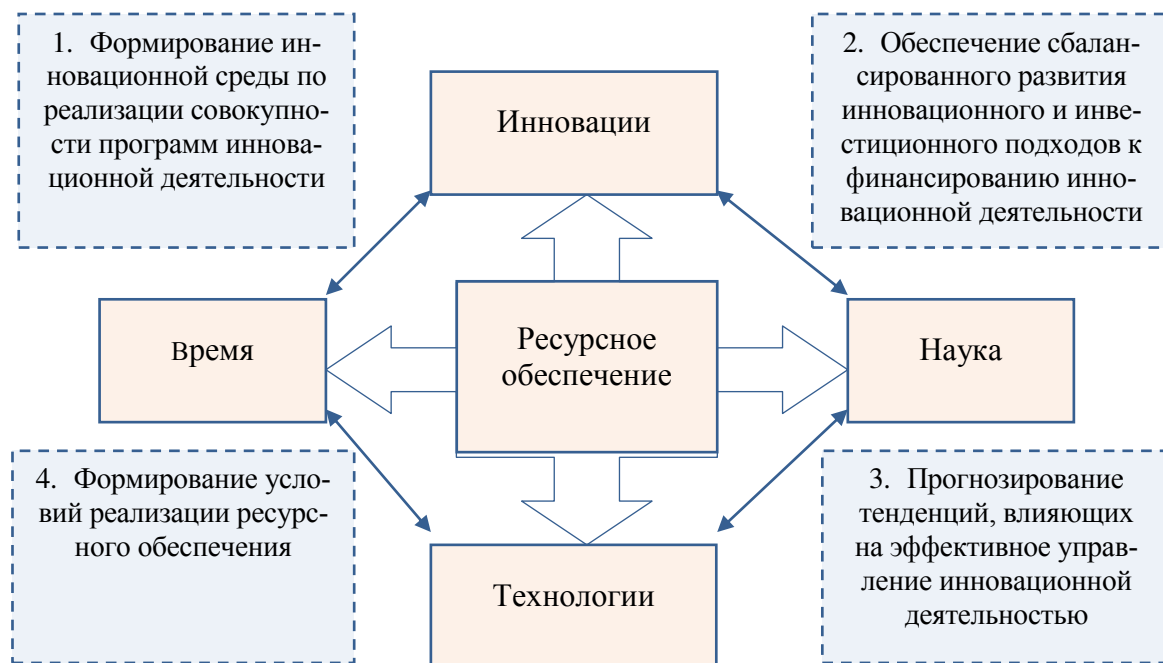


Рисунок 11 – Концептуальные направления осуществления ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (разработано автором)

В основе концепции ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью лежат базовые принципы когнитивного подхода (рисунок 12).

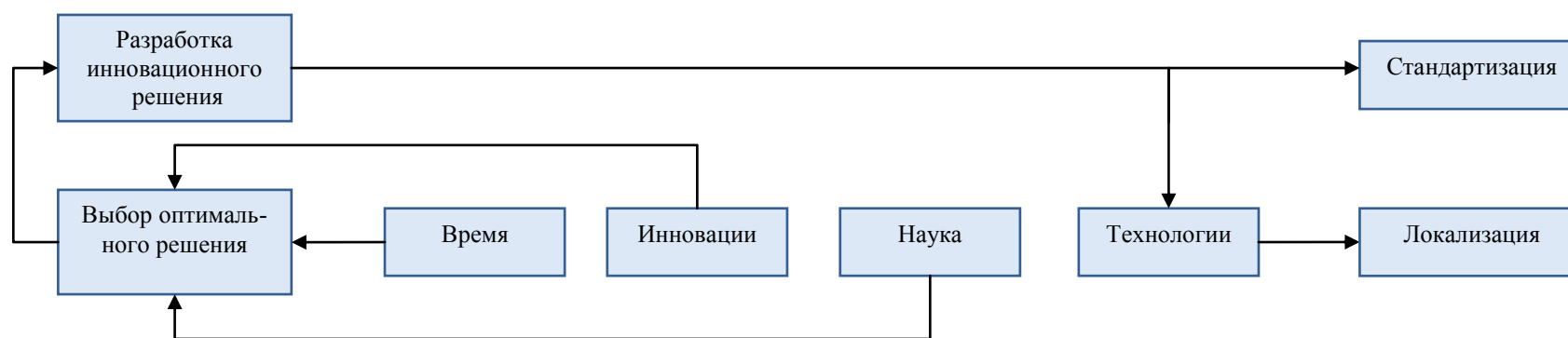


Рисунок 12 – Базовые принципы когнитивных условий ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (разработано автором)

Предложенные в диссертации уточнения приоритетов научно-технологических перспективных исследований и разработок, а также внесение изменений в существующие нормативно-правовые акты, своевременное их обсуждение и принятие поднимет на новый уровень ответственность за реализацию дорожных карт инновационно-инвестиционных проектов и программ, обеспечивающих всестороннюю безопасность страны, организаций, выполняющих исследования и разработки по субъектам федеральных округов (таблица 1).

Таблица 1 – Инновационная активность организаций по субъектам Российской Федерации, % *

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Коэффициент регрессии, %
Российская Федерация	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5	-0,2107
Центральный ФО	8,6	10,2	10,9	10,7	10,9	10,9	10,3	9,9	0,2321
Северо-Западный ФО	9,4	11,2	11,0	10,7	10,3	9,6	8,3	8,6	-0,2571
Южный ФО	7,5	6,5	7,4	7,2	7,7	7,6	7,1	8,4	0,0464
Приволжский ФО	6,2	5,2	6,4	5,9	6,5	4,7	2,9	3,2	-0,3857
Уральский ФО	12,3	12,7	11,9	11,7	11,4	10,6	9,4	9,1	-0,4786
Сибирский ФО	11,5	11,5	10,6	9,6	8,9	7,9	8,2	8,2	-0,6714
Дальневосточный ФО	8,2	8,8	8,5	9,1	8,8	8,0	6,9	7,3	-0,1857

* удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций по данным годовой формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации»

Инновационная активность как в целом по стране, так и по федеральным округам характеризуется отрицательным коэффициентом регрессии, вплоть до 2016 года. Незначительный рост в 2017 году объясняется принятыми стратегическими решениями. Данная тенденция в совокупности со сложным федеративным устройством страны характеризует неоднородность развития социально-экономических систем.

Прорыв российской экономики может быть обеспечен при реализации мероприятий по следующим направлениям: во-первых, своевременное дополнительное воздействие на ресурсное обеспечение инновационной деятельности путем налаживания сетевого взаимодействия групп, союзов ученых и экспертов из секторов университетской, академической и внесистемной науки; во-вторых, концентрация усилий на прорывных и приоритетных направлениях развития отечественной науки; в-третьих, обеспечение благоприятных условий государственной и частной поддержки научных исследований и организации инновационной деятельности.

Для достижения прорыва, о котором говорит Президент России Владимир Путин, необходимо системно реализовывать: мониторинг прогнозов спроса на высокотехнологичную продукцию; развитие инструментов под-

держки конкурентоспособности; обеспечение возможности для диверсификации продукции оборонно-промышленного комплекса; выход на волну технологического развития в целях завоевания внешних рынков и развития национальных рынков инновационных ресурсов; принятие законов, приоритетных для создания правовой среды цифровой экономики, которые позволят заключать гражданские сделки и привлекать финансирование с использованием цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы.

5. Императивы государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

В качестве концептуальной основы диссертационного исследования в изучении государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью был применен институциональный подход, который базировался на следующих доминантах. Во-первых, эффективность управления инновационной деятельностью определяется характером и динамикой ВИНТ-компонент. Во-вторых, ресурсное обеспечение подвержено изменениям через совершенствование институциональных систем управления инновационной деятельности. В-третьих, моделирование и прогнозирование ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью в социально-экономических системах происходит с учетом влияния внешних угроз и рисков экономике России.

Признание активной роли государства в формировании и реализации приоритетов национальной экономики является исходной методологической предпосылкой регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем. Этот вывод позволил сформулировать основные цели государственного регулирования с позиции ВИНТ-подхода: обеспечение соответствия результатов интеллектуального труда мировым стандартам; совершенствование правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; мониторинг условий, препятствующих конкуренции в научной сфере; лоббирование приоритетных направлений научной деятельности; стратификация подходов к формированию и развитию высокотехнологичных секторов экономики.

Эффективное государственное регулирование ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью обеспечивает реализацию приведенных ниже направлений и определено целями и задачами, достижение и выполнение которых формирует условия для перехода к новому технологическому укладу: управление жизненным циклом процесса создания инноваций, научных разработок и технологий; интеграция вузовской науки как полноправного участника национальной инновационной системы; обеспечение государственного патронажа признания интеллектуальных прав в отношении уникальных результатов научно-технической деятельности, обеспечивающих комплексную безопасность страны; организация эффективного управления инновационной деятельностью.

Развитие объектов инновационной инфраструктуры (таблица 2), форми-

рование развитой законодательной базы венчурного инвестирования позволят системе государственного регулирования поддерживать отрасли-лидеры и стимулировать провайдеров, обеспечат приоритет роли государства в управлении инновационным развитием. Задачи государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью в исследовании объединены в научную, инновационную, технологическую, организационно-методическую, инвестиционную базы.

Все вышеперечисленное предопределило предпочтительность использования платформы, образованной внешними компонентами ВИНТ-подхода, что позволит управлять инновационной деятельностью исходя из национальных интересов и целей.

Таблица 2 – Состав объектов инновационной инфраструктуры Российской Федерации, 2018 г.

Инновационные территориальные образования и инфраструктурные объекты			
Территории опережающего развития	47	Особые экономические зоны техно-внедренческого типа	7
Федеральные инновационные центры	1	Наукограды	12
Кластеры	138	Технологические платформы	36
Государственные научные центры	39		
Производственно-технологическая группа			
Бизнес-инкубаторы	219	Индустриальные парки	37
Инновационно-промышленные комплексы	9	Инновационно-технологические центры	112
Технопарки	137	Технополисы	3
Центры коллективного использования	226	Наноцентры	11
Инновационные центры	137		
Экспертно-консалтинговая и информационная группа			
Информационно-аналитические центры	20	Информационные центры	119
Ассоциации	44	Инновационные центры	109
Коучинг-центры	1	Центры консалтинга	159
Центры субконцентрации	1	Центры трансфера технологий	70
Центры поддержки технологий и инноваций	21	Другое	116
Финансовая группа			
Бюджетные фонды	165	Венчурные фонды	6
Другие финансовые институты	85	Другое	109

Обеспечение юридического сопровождения на всех стадиях развития производства наукоемкой продукции; мониторинг конкурентоспособных инноваций, результатов прикладной и фундаментальной науки и технологий; государственный протекционизм ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью; секвестрование структур, не обеспечивающих оптимальные сочетания ВИНТ-компонент и эффективность управления инновационной деятельностью – все эти меры позволят реализовать упреждаю-

щий подход к государственному регулированию инновационного развития и превентивно нивелировать риски и угрозы.

Вариативность состава топологического инструментария механизма государственного регулирования управления инновационной деятельностью с позиции упреждающего подхода превентивного нивелирования рисков и угроз определили использование в процессе анализа трактовок фразеологических составляющих, а также когнитивного смыслового значения (рисунок 13). В представленном механизме задействованы инструменты, обеспечивающие: подготовку условий, ресурсов, органов власти и институтов; осуществление интеграционного взаимодействия и формирование конвергентных инфраструктур; трансформацию ресурсного обеспечения; эффективное функционирование объектов, входящих в социально-экономические системы.

Схема организации государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью представлена на рисунке 14.

Представленный механизм государственного регулирования ресурсного обеспечения управления предназначен: во-первых, для осуществления непрерывного процесса воспроизводства знаний, информации, инноваций и технологий; во-вторых, для концентрации лучших интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов на приоритетных или перспективных направлениях; в-третьих, обеспечения экономического стимулирования распространения нововведений; в-четвертых, локализации неэффективных технологий и ингибирующих условий ресурсного обеспечения.

6. Методика оценки ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью.

Осуществление эффективного управления инновационной деятельностью социально-экономических систем характеризуется ростом интенсивности использования накопленного научно-технического, промышленного, кадрового и культурно-образовательного потенциалов. В этой связи, разработка и совершенствование методики и инструментария оценки ресурсного обеспечения рассматривается в числе приоритетных современных научных задач. Исходя из цели и задач исследования, научно обоснован и апробирован метод оценки ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью и его методический инструментарий (рисунок 15).

В целях обеспечения достоверности результатов, разработан единый подход к проведению оценки ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью социально-экономических систем. Он учитывает: во-первых, отечественные методики, отражающие верификацию данных, раскрытых в научно-методических, статистических и научно-популярных изданиях; зарубежные методики, подкрепленные сбалансированной системой показателей.



Рисунок 13 – Структурная композиция механизма государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (разработано автором)

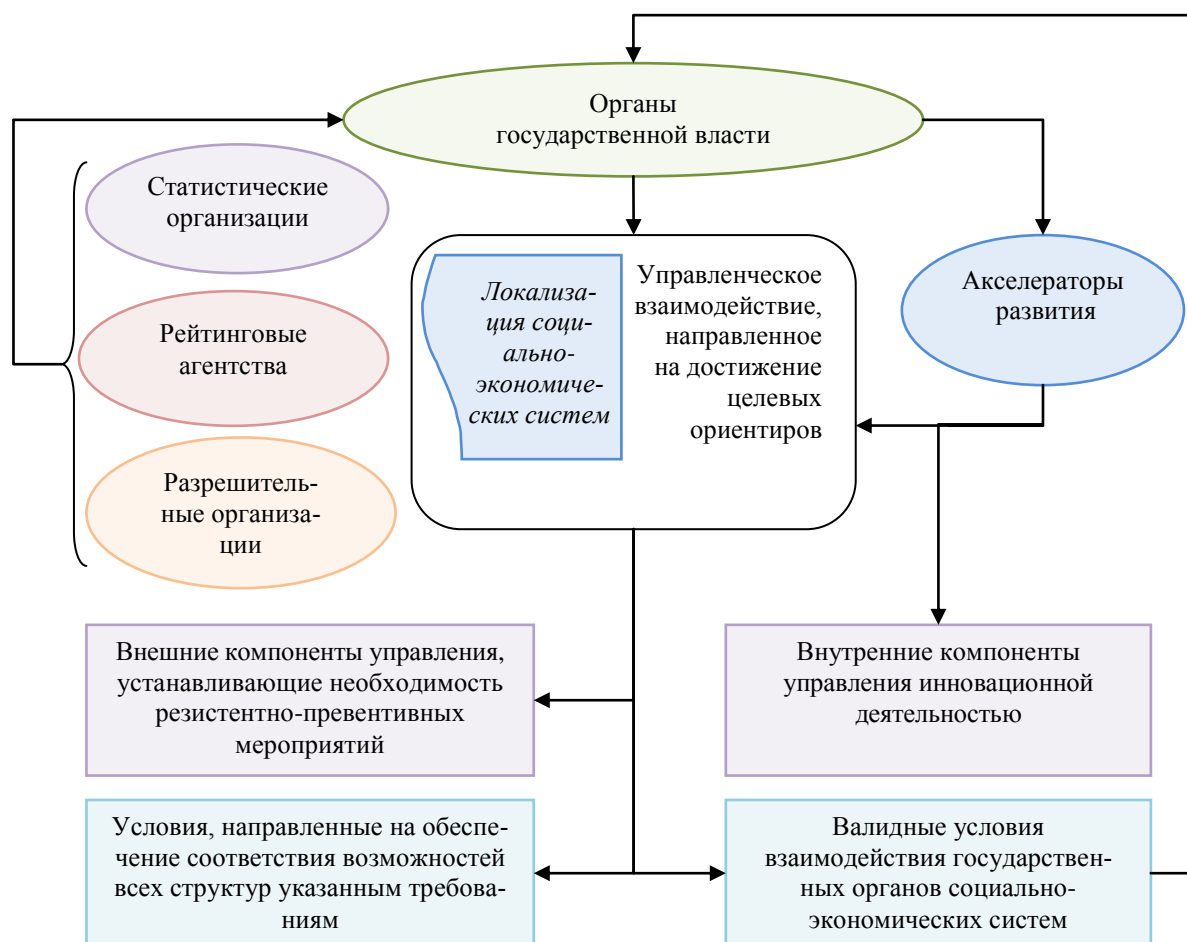


Рисунок 14 – Схема организации государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (разработано автором)

Кроме того, авторский подход к оценке ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью обусловлен: сменой адресного принципа управления на системный, а в последствии проектный; концентрацией разноуровневых институциональных усилий и формированием условий, обеспечивающих реализацию принципа проектного управления; локализацией объектов социально-экономических систем и организацией управленческого взаимодействия.

Гносеологический анализ ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем, применимый в условиях постоянной вариативности данных, проведен для таких типов поведения социально-экономических систем, как: броуновское, детерминированное, марковское, дарвиновское. Для успешной реализации авторского подхода предлагается использовать социально-экономических агентов-преобразователей гистерезисного типа, успешно осуществляющих переходы между состояниями накопления-насыщения и отдачи-репродукции. Это позволит осуществить нахождение способа трансформации ответной реакции социально-экономических систем при условии непрерывности процесса инновационной деятельности, обеспечение непрерывности адаптации объектов к целям инновационной деятельности.

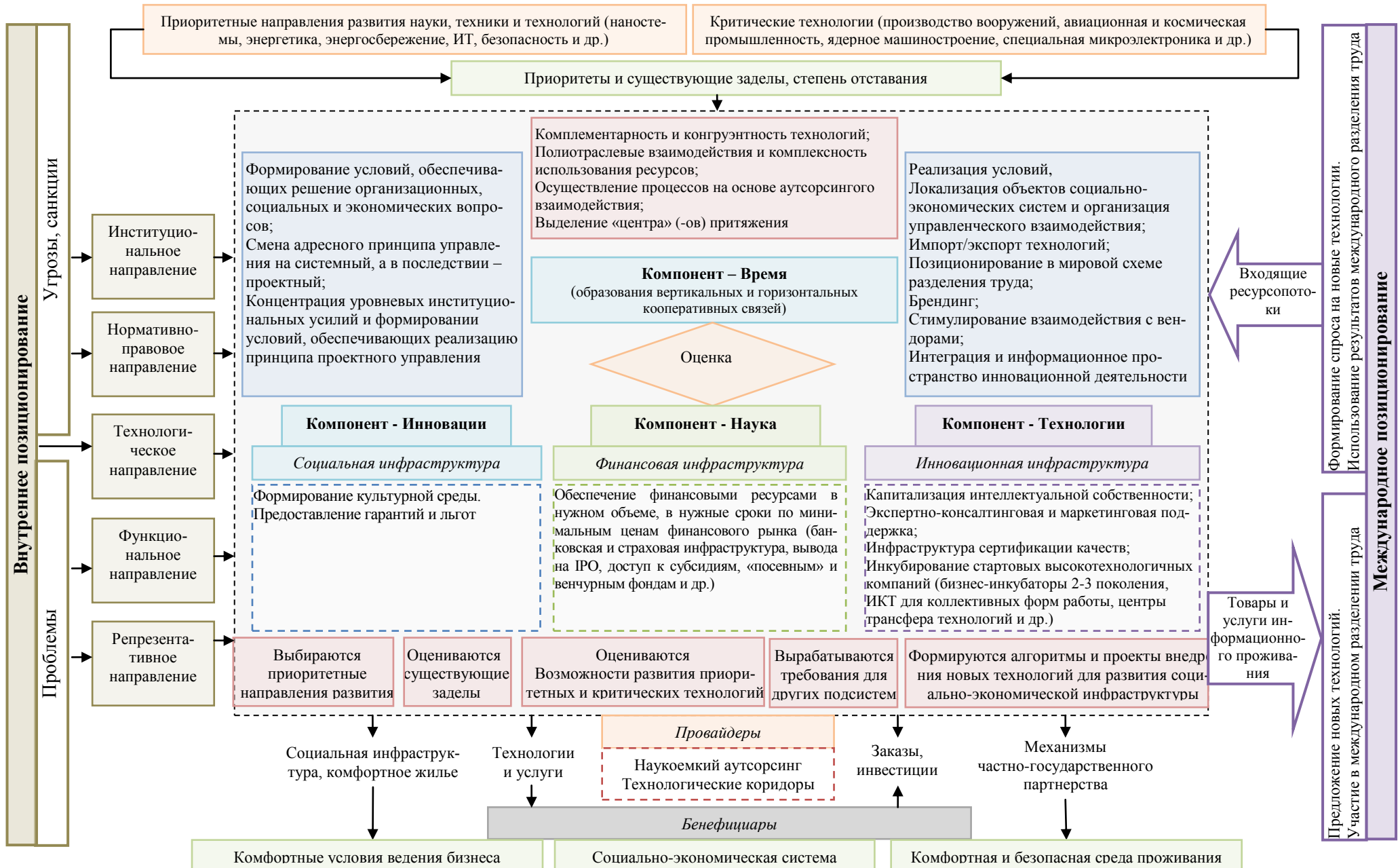


Рисунок 15– Инструментарий оценки ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью

Использование синергетического подхода применимо отнюдь не к любым системам, а только к тем, которые удовлетворяют по меньшей мере двум условиям: а) должны быть открытыми; б) должны быть существенно неравновесными. При этом, инновационная деятельность зачастую выступает в качестве связующей субстанции, существенно ускоряющей развитие, как научного знания, так и технологической компоненты.

Для исследуемых систем управления инновационной деятельностью, характеризующихся как открытые и сильно неравновесные, можно утвердительно сказать, что развитие систем протекает путем нарастающей сложности и упорядоченности. В цикле развития такой системы наблюдаются две фазы: 1) период плавного эволюционного развития с хорошо предсказуемыми линейными изменениями, подводящими в итоге систему к некоторому неустойчивому критическому состоянию; 2) выход из критического состояния одномоментно, скачком и переход в новое устойчивое состояние с большей степенью сложности и упорядоченности.

В диссертации интерпретирован и описан фазовый переход инновационной деятельности. Наличие пространственно-временных характеристик инновационной деятельности, обусловленных повышенной реакцией на воздействие внешних условий, связанной с анизотропией ресурсного обеспечения вследствие нелинейности объектов социально-экономических систем, определяет время наступления фазового перехода инновационной деятельности.

Релаксационный характер установления равновесных значений параметра порядка и характеристик флуктуаций приводит к анизотропии, обусловленной релаксацией ВИНТ-компонент управления инновационной деятельностью. Использование синергетического подхода, позволяет оценить мультистабильность, многообразие путей изменения и развития системы, смоделировать катастрофические ситуации, обеспечивает верифицированность выводов в точке бифуркации при переходе системы в новое устойчивое состояние, что позволяет абстрагироваться от поведения объектов, участвующих в инновационной деятельности.

Авторская дефиниция характеризует пространственно-временную область скачкообразного повышения эффективности управления инновационной деятельностью. Такой подход, в сравнении с существующими позволяет абстрагироваться от поведения объектов, участвующих в инновационной деятельности и сосредоточиться на эффективном управлении инновационной деятельностью на разных уровнях принятия решений.

7. Математическая модель управления инновационной деятельностью через воздействие на ВИНТ-компоненты.

Динамичный характер инновационной деятельности, в целом, и характер изменения параметров ее движения, в частности, зависят от обратной связи. Отсутствие тождественных исследований и большое количество неопределенностей обусловили целесообразность использования в диссертации

ционном исследовании метода аналогий (рисунок 16).

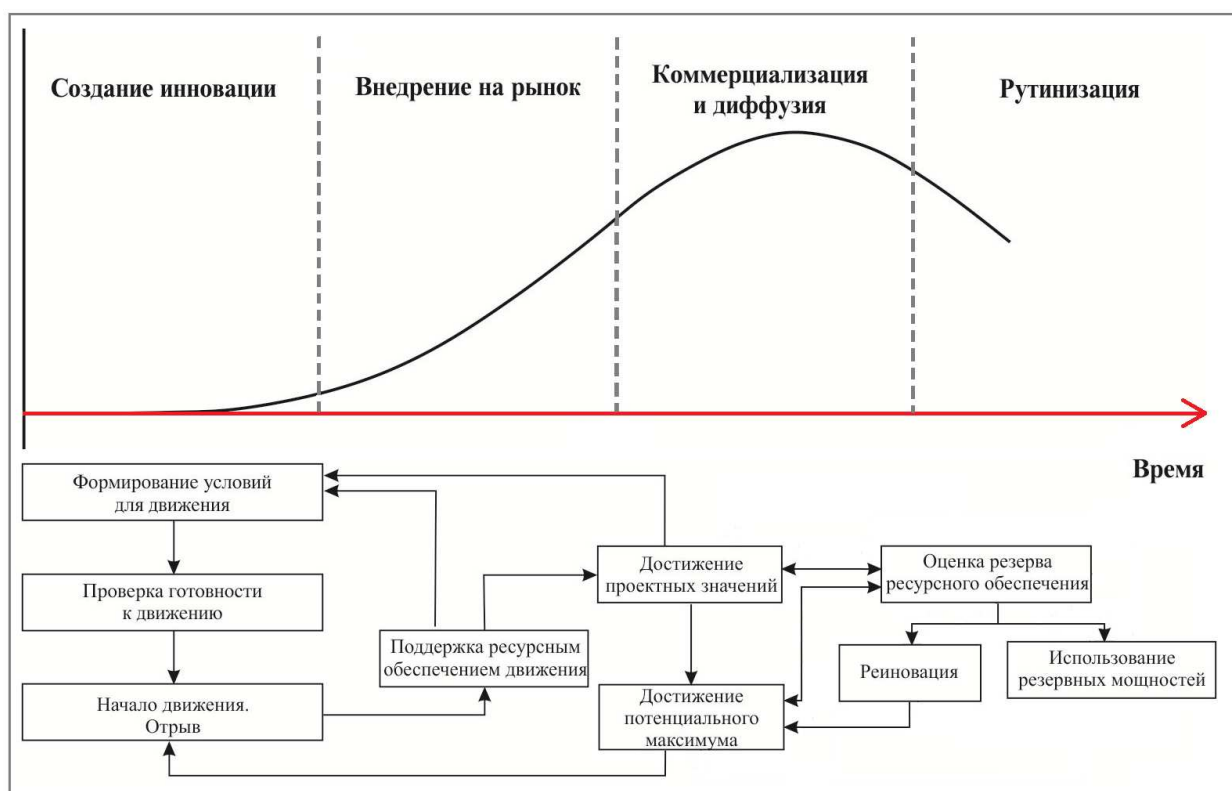


Рисунок 16 – Алгоритм моделирования траектории коммерциализации компоненты «инновация» (разработано автором)

При построении модели управления инновационной деятельностью была учтена проблема, присущая любой системе управления, работающей по принципу устранения рассогласования между тем, что есть и тем, что необходимо (т.е. при наличии пропорциональных интегральных обратных связей). Анализ результатов моделирования управления инновационной деятельностью проведен для двух ВИНТ-компонент – времени и инноваций.

Как видно из алгоритма моделирования для частного случая - траектории коммерциализации компоненты «инновация», главная неопределенность (или комплекс неопределенных параметров) – это отсутствие характера управляющих воздействий. Вследствие чего, при визуализации созданной модели инновационной деятельности сохранение типовой траектории возможно, но только при осуществлении управленческого воздействия извне.

Для указанного частного случая, в силу большого количества влияющих факторов и обратных связей, решение задачи коммерциализации инноваций путем управленческого воздействия (какого-либо влияния на инновацию) не произойдет. Учитывая возможности создаваемых систем, для решения задачи класса Mega science предложена категория – номодинамика, важным обобщающим параметром которой является коэффициент перегрузки (n):

$$\bar{n} = \frac{\sum(\bar{K}_I; \bar{K}_N; \bar{K}_T)}{\bar{X}},$$

где: $\sum(\bar{K}_I; \bar{K}_N; \bar{K}_T)$ - совокупность всех приложенных воздействий компонен-

тов, влияющих на управление инновационной деятельностью; $\vec{X} = \sum_{i,j=1}^4 \bar{x}_i^j$ - совокупность объектов, участвующих в ресурсном обеспечении управления инновационной деятельностью.

Использование проекции обобщенных перегрузок позволяет записать систему дифференциальных уравнений в траекторной системе координат:

$$\dot{V}_l = g(n_x - \sin \theta); \dot{\theta} = \frac{g}{V_l}(n_l - \cos \theta); \dot{X}_l = V_k \cos \theta; \dot{Y}_l = V_k \sin \theta.$$

где: \dot{V}_k - производная эффективного управления инновационной деятельностью в траекторной системе координат;

$\dot{\theta}$ - производная угла наклона траектории инновационной деятельности;

\dot{X}_l - производная горизонтальной координаты движения в системе координат, характеризующая протяженность этапов;

\dot{Y}_l - производная вертикальной координаты движения в системе координат, характеризующая результат этапов.

Применение такого подхода позволяет проводить анализ влияния любых воздействий, вследствие чего в классической постановке рассмотрены несколько частных случаев с постоянными значениями перегрузок:

- горизонтальный участок траектории с постоянной скоростью: $n_x = 0, n_y = 1$;

- горизонтальный участок траектории с ускорением: $n_x > 0, n_y = 1$;

- горизонтальный участок траектории с замедлением: $n_x < 0, n_y = 1$;

- прямолинейный участок траектории с последующим уменьшением интенсивности инновационной деятельности с постоянной скоростью $n_x = 0, n_y = \cos \theta$;

- прямолинейный участок траектории с последующим резким уменьшением интенсивности инновационной деятельности при отсутствии препятствующих условий $n_x > \sin \theta, n_y = \cos \theta$;

- прямолинейный участок траектории с последующим резким уменьшением интенсивности инновационной деятельности при наличии препятствующих условий $n_x < \sin \theta, n_y = \cos \theta$.

Все остальные динамические режимы являются частными случаями перечисленных. При переходе с одного характера искривления траектории на другой необходимо соответствующим образом изменять значения перегрузок в процессе моделирования.

Таким образом, любой характер траектории инновационной деятельности может быть описан двумя обобщенными параметрами. В числителе каждого из них – воздействие на управление инновационной деятельностью одной из ВИНТ-компонент, формализованное в динамической, по отношению к этому объекту, системе координат. В знаменателе – параметр, характеризующий инерционные свойства объектов инновационной деятельности.

Проведение моделирования в среде Simulink позволило создать динамическую модель инновационной деятельности. При ее использовании, задавая

различные сочетания, в том числе и меняющиеся со временем, значений перегрузок, можно получить различные траектории, характеризующие изменения параметров и компонент (рисунок 17).

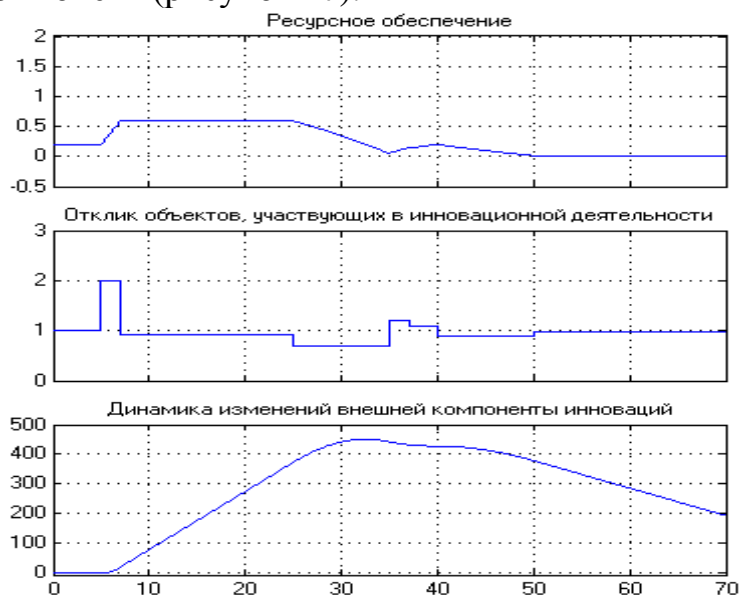


Рисунок 17 – Характер изменения кинематических параметров движения и управляющих факторов в случае реализации релейного (кусочно-дискретного) управления инновационной деятельностью

Таким образом, представленная математическая модель позволяет проводить процедуру оценивания эффективности управления инновационной деятельностью в пространственно-временных координатах при одновременном оценивании эффективности управления инновационной деятельностью под воздействием на ВИНТ-компоненты управления методом аналогий.

8. Методический подход к формированию стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью.

Построенная математическая модель управления инновационной деятельностью через воздействие на ВИНТ-компоненты позволяет получить удовлетворительные результаты при моделировании управленческого воздействия на инновационную деятельность социально-экономических систем, которые, являясь элементом окружающего мира, представляют собой неравновесные, диссипативные структуры, требующие сохранения внутренних взаимосвязей при переходе из одного состояния в другое. В связи с чем, необходимо проведение мониторинга и диагностики характера влияния различных условий. Для этого проведена функциональная декомпозиция элементов стратегии управления инновационной деятельностью, в результате чего выделены группы элементов (рисунок 18): 1) технологическая - совокупное нормативно-техническое и методическое сопровождение; 2) организационно-экономическая – элементы, обеспечивающие направленность управленческого воздействия в социально-экономической системе.



Рисунок 18 – Функциональная декомпозиция элементов стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем (разработано автором)

Зональная структура стратегии ресурсного обеспечения эффективного управления инновационной деятельностью представлена на рисунке 19.

Предлагаемая структура позволяет проводить эффективное многоуровневое (макро-, мезо-, корпоративное) управление инновационной деятельностью. В зоне ответственности системы управления присутствуют как субъекты инновационной инфраструктуры, так и финансово-экономические, социальные, политические, правовые, институциональные элементы.

Для формируемой стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью наличие указанных неоднородностей обусловлено характером зон, представленных на рисунке 19, и элементов, входящих в систему управленческого взаимодействия в социально-экономических системах, показанных на рисунке 18, и основывается на положениях, варьируемых в пределах доказательности: 1) инновационная деятельность характеризуется непрерывным ресурсным обеспечением; 2) формирование кадрового потенциала всех зон обеспечивается интеграцией объектов разных уровней; 3) заинтересованность и мотивирование научно-инновационных организа

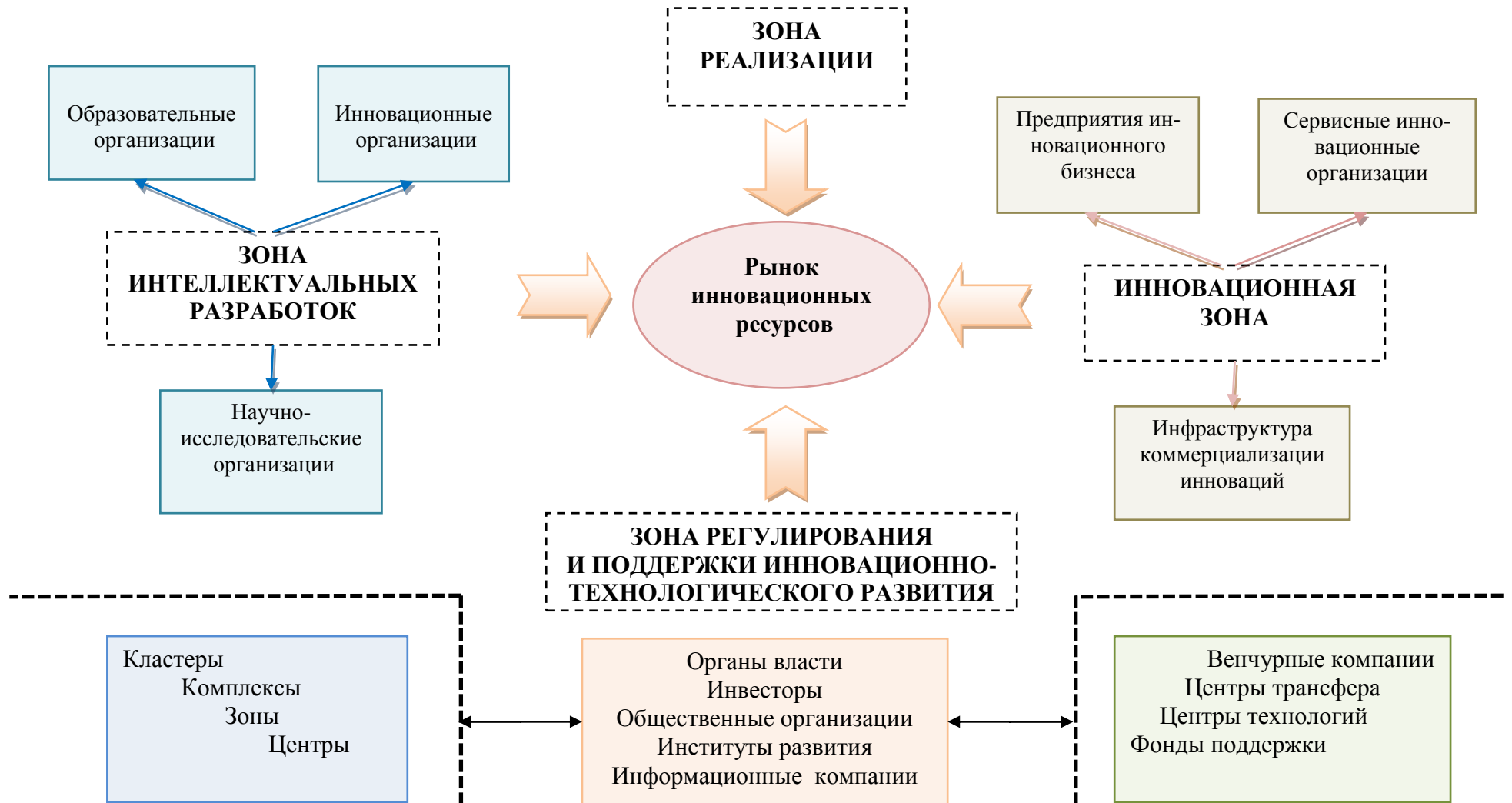


Рисунок 19 – Зональная структура стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью (разработано автором)

ций, бизнес-инкубаторов и технопарков в результатах взаимодействия с высокотехнологичными отраслями (корпорациями); 4) разработка и апробация новых интегрированных форм, обеспечивающих организацию, обеспечение и управление инновационной деятельностью с регулярным мониторингом ее результатов.

Предлагаемый нами подход к формированию структуры стратегии с позиции ВИНТ-подхода к управлению инновационной деятельностью позволяет выделить условия его эффективности (рисунок 20).

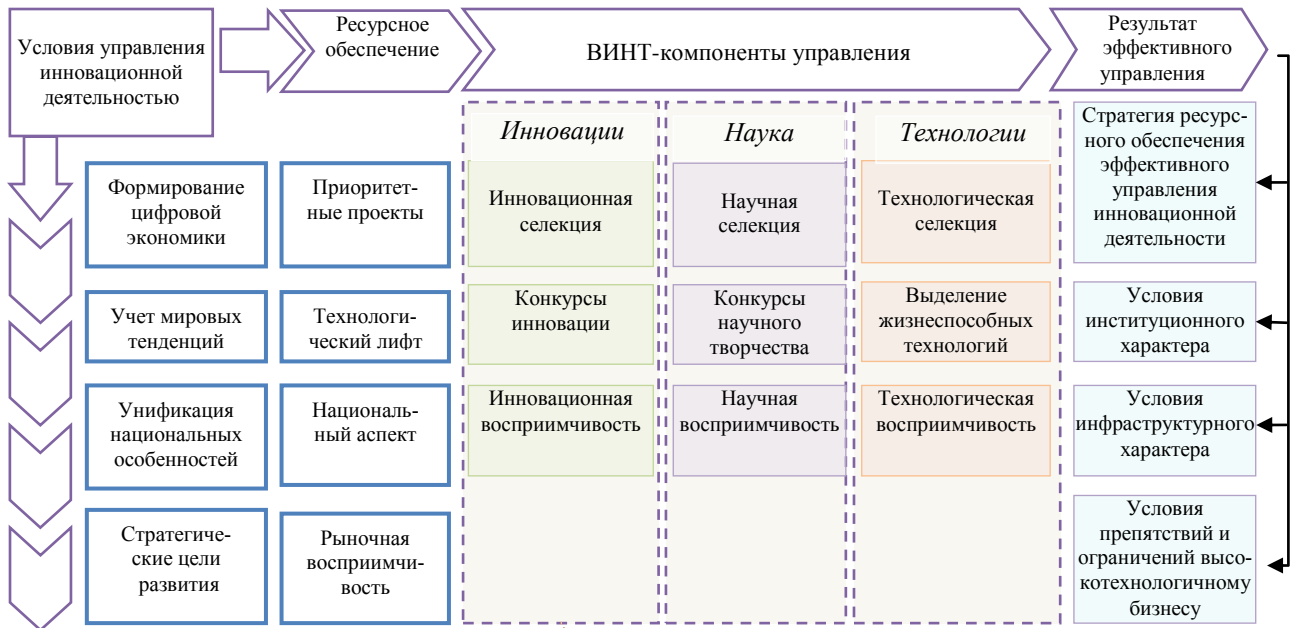


Рисунок 20 – Стратегические условия эффективного управления инновационной деятельностью (разработано автором)

Условия эффективного управления инновационной деятельностью определяются тенденциями изменений основных факторов производства (переход к цифровой экономике), сменой ориентиров экономической и структурной политики государства, интенсификацией моделей экономики и формированием целей на дальнейшее развитие национальной экономики. Кроме того, они обеспечивают создание условий институционального и инфраструктурного характера, имеющих своими целями устранение препятствий и ограничений для создания и развития высокотехнологических бизнесов.

9. Организационно-экономический механизм реализации стратегии управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода.

В связи с тем, что осуществление инновационной деятельности не ограничено количеством объектов, требуется введение ограничений по функциональным признакам. Использование предложенных выше методов, подходов и моделей позволяет прогнозировать успешность осуществления инновационной деятельности с учетом многоуровневости системы.

Все аспекты управления инновационной деятельностью могут быть объединены на уровне государственного регулирования. Данный подход в перспективе будет иметь огромное значение для реализации эффективного управления с использованием соответствующего алгоритма и особенностей его построения.

С учетом существующих ограничений и принятых условий предложен линейный вариант алгоритма реализации стратегии эффективного управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода (рисунок 21). Логика его формирования основана на минимизации влияния ВИНТ-компоненты «Время» на всем пути от планово-программного этапа до осуществления управленческих воздействий. Реализация стратегии управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности по алгоритму позволяет придать итерационный характер проводимым мероприятиям для исключения неблагоприятных последствий и сопоставления результатов с поставленными целями и задачами.

Вышесказанное позволяет предложить ряд организационно-экономических условий, обеспечивающих повышение результативности осуществления стратегии управления инновационной деятельностью в соответствии с предложенным алгоритмом:

- учет существующих взаимоотношений всех участников (объектов);
- разграничение взаимодействия участвующих объектов;
- государственная поддержка объектов;
- формирование терминологической основы;
- определение уровневой приоритетности;
- алгоритм комплексной поддержки на каждом этапе инновационной деятельности.

В основу организационно экономического механизма положены: формуляр модельной стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, который носит универсальный разноуровневый характер и может быть эффективно использован для разработки и реализации стратегий ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью как на государственном уровне, так и на уровне отдельных регионов, кластеров, отраслей и компаний; перечень типовых функции объектов, участвующих в ресурсном обеспечении управления инновационной деятельностью; направления мониторинга реализации стратегии; критерии стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, объединенные в укрупненные группы; последовательность решения задач при реализации стратегии; требования к результирующим выводам; перечень этапов по формированию стратегии; структурная схема комплексного этапа внедрения стратегии; содержательные аспекты законотворческих мероприятий реализации стратегии.



Рисунок 21 – Алгоритм реализации стратегии эффективного управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода (разработано автором)

Применение данного механизма обеспечит эффективность ресурсного обеспечения управления инновационной деятельности разноуровневых социально-экономических систем для укрепления экономического каркаса государства и обеспечения глобального технологического лидерства.

3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ

Теоретическая значимость диссертационного исследования в условиях глобализации экономики и неопределённости внешней среды состоит в определении роли инновационных ресурсов – информации и знания для динамики экономического состояния системы. Ситуация достаточно быстрых и ощутимых экономических изменений требует адекватного теоретического обоснования причин этих явлений. Повышается значимость теоретического и методологического исследования инновационных ресурсов, оценки их эффективности для современных экономических и социальных наук, их идеологического обеспечения.

С практической точки зрения наибольший интерес представляет, прежде всего, специфика инновационных ресурсов, поскольку их трансформация в факторы производства является одним из базовых условий развития совре-

менного рынка инновационных ресурсов в народном хозяйстве, и его эффективное развитие может оказать сильное влияние на функционирование всей макроэкономики. Вопросы повышения эффективности ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью остаются малоизученными, хотя и обладают исключительной практической значимостью.

Основные выводы и положения по проведённому исследованию заключаются в следующем:

1. Расширен понятийно-категорийный аппарат ресурсного подхода к управлению инновационной деятельностью. Это позволило аксиоматически охарактеризовать ресурсное обеспечение эффективного управления инновационной деятельностью как многокомпонентную интегральную (объединяющую экономическую, социальную, политическую, научную сферы) характеристику.

2. Для обеспечения консолидации компонент управления инновационной деятельностью с учетом их временной динамики разработан методический ВИНТ-подход к управлению инновационной деятельностью, учитывающий взаимосвязь четырех разобщенных компонент (Времени, Инноваций, Науки и Технологий), внутренними параметрами управления которыми выступают многоаспектность, многосубъективность, многоуровневость, многопараметричность, вариативность и инвариантность, неопределенность, полихронность.

3. Разработан методологический инструментарий моделирования системы управления инновационной деятельностью с учетом структуры компонент ресурсного обеспечения.

4. Обоснована концепция ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, детерминирующая условия ее практического применения с позиции базовых принципов когнитивного подхода, отличающаяся выверенностью суждений и анализом эквивалентности основных тенденций; выявление приоритетов и выделение этапов интеграции элементов системы ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью социально-экономических систем.

5. Сформулированы императивы (цель, задачи, структурированные по блокам, принципы) государственного регулирования ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, обусловленные национальными интересами и целями, инерционностью внешних условий, особенностями состояния многоуровневой инновационной инфраструктуры.

6. В работе предложена методика оценки ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, позволяющая абстрагироваться от поведения объектов, участвующих в инновационной деятельности и сосредоточиться на эффективном управлении инновационной деятельностью на разных уровнях принятия решений.

7. Построена математическая модель управления инновационной деятельностью через воздействие на ВИНТ-компоненты, отличающаяся динамическим характером и способностью обеспечить возможность задавать на входе дифференцируемые сочетания изменяющихся во времени параметров,

значений перегрузок для получения проектных траекторий, в результате воздействий на отдельные ВИНТ-компоненты.

8. Выделить направления и сформулировать стратегические условия повышения эффективности управления инновационной деятельностью социально-экономических систем позволяет предложенный подход к формированию структуры стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью, базирующийся на пространственном представлении инновационной деятельности.

9. Предложен организационно-экономический механизм реализации стратегии управления инновационной деятельностью с позиции ресурсного подхода, использование которого обеспечит на практике эффективность управления инновационной деятельностью разноуровневых социально-экономических систем для укрепления экономического каркаса государства и глобальное технологическое лидерство.

4. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Дедов С.В. Проблемы регулирования рынка инновационных ресурсов // Вестник ВГУ «Экономика и управление». – 2006, № 1. – С. 182-186. (0,8 п.л.).
2. Дедов С.В. Проблемы государственного регулирования российского рынка инновационных ресурсов // Законодательство и экономика. – 2007, № 6. – С. 39-42. (0,5 п.л.).
3. Дедов С.В., Ковалевский И.Э. Теория и методология оценки эффективности инновационных ресурсов // Финансы и кредит. – 2007. № 34. – С. 69-75. (0,75 п.л.; доля автора 0,65 п.л.).
4. Дедов С.В., Шишкин А.Ф. Теоретическое обоснование и методологические подходы к оценке эффективности управления инновационными ресурсами // Вестник ВГУ «Экономика и управление». – 2008. № 2. – С. 13-16. (0,45 п.л.; доля автора 0,35 п.л.).
5. Дедов С.В., Швец Т.С., Ковалевский И.Э. Государственное регулирование рынка инновационных ресурсов // Научные ведомости БГУ. Серия История Политология Экономика. – 2008, № 4. Вып. 3. – С. 195-200. (0,7 п.л.; доля автора 0,5 п.л.).
6. Дедов С.В., Шишкин А.Ф., Гордиенко Н.С. Человеческий капитал как составляющая инновационных ресурсов: теоретико-методологический анализ // Финансы и кредит. – 2008, № 22. С. 64-69. (0,7 п.л.; доля автора 0,5 п.л.).
7. Дедов С.В., Демин С.В. Хозяйство знаний. Механизм регулирования рынка инновационных ресурсов // Российское предпринимательство. – 2008, № 6. Вып. 2. – С. 23-27. (0,4 п.л.; доля автора 0,3 п.л.).
8. Дедов С.В., Шишкин А.Ф., Гордиенко Н.С. Теоретические и методологические подходы к оценке человеческого капитала // Финансы и кредит. – 2008, № 22. – С. 64-69. (0,8 п.л.; доля автора 0,7 п.л.).
9. Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Механизм стартовой тяги. Мотивационные условия формирования инновационной экономики // Креативная экономика. – 2008, № 7. – С. 76-80. (0,8 п.л.; доля автора 0,7 п.л.).
10. Дедов С.В., Швец Т.С. Состояние российского института инновационных ресурсов в условиях модернизации экономики // Экономические науки. 2011- № 7. – С. 35-40. (0,5 п.л.; доля автора 0,4 п.л.).
11. Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Приоритеты мотивации в инновационной экономике: ре-

- сурсный аспект // ФЭС: Финансы, экономика, стратегии. 2011. № 7. С. 35-39. (0,5 п.л.; доля автора 0,4 п.л.).
- 12. Дедов С.В.** Направления институализации рынка инновационных ресурсов // Вестник ВГТА. – 2011, №4. – С. 70–72. (0,5 п.л.).
- 13. Дедов С.В., Швец Т.С.** Государственное управление инновационной политикой: цели и задачи // Национальные интересы, приоритеты и безопасность. – 2012, № 29. – С. 33-38. (0,75 п.л.; доля автора 0,65 п.л.).
- 14. Дедов С.В.** Направления модернизация экономики России // Научное обозрение. – 2012, № 5. – С. 619-622. (0,5 п.л.).
- 15. Зибров Г.В., Дедов С.В., Гордиенко Н.С., Демин С.В.** Современная парадигма инновационных процессов // Вестник ВГУИТ. – 2012, № 4. – С. 171-174. (0,78 п.л.; доля автора 0,58 п.л.).
- 16. Дедов С.В.** Параметрический анализ подходов к управлению ресурсным обеспечением инновационной деятельности // Экономика и предпринимательство. – 2016, № 12. Ч. 3. – С. 968-972. (0,8 п.л.).
- 17. Асмолова М.С., Дедов С.В.** Теоретический подход к институализации форм обеспечения ресурсным обеспечением инновационной деятельности // Вестник ВГУИТ. – 2016, № 4. – С. 422-426. (0,6 п.л.; доля автора 0,5 п.л.).
- 18. Дедов С.В.** Анализ ресурсного обеспечения инновационной деятельности в экономике знаний с позиции приоритетности инновационных ресурсов // Экономика и предпринимательство. – 2016, № 12. Ч. 4. – С. 35-38. (0,65 п.л.).
- 19. Асмолова М.С., Дедов С.В.** Методологический подход к управлению ресурсным обеспечением инновационной деятельности социально-экономической системы в условиях экономики знаний // Вестник ВГУИТ. – 2017, № 1. – С. 1-6. (0,6 п.л.; доля автора 0,5 п.л.).
- 20. Дедов С.В.** Актуальные проблемы управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности // ФЭС: Финансы, Экономика. Стратегии. – 2017, № 6. – С. 24-29. (0,7 п.л.).
- 21. Дедов С.В.** Конкурентоспособность, как фактор координации механизма управления ресурсного обеспечения инновационной деятельности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017, № 9. Ч. 2. – С. 48-52. (0,6 п.л.).
- 22. Дедов С.В.** Анализ атрибутов управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. Т. 21, № 5. – С. 130-139. (0,8 п.л.).
- 23. Асмолова М.С., Дедов С.В.** Интеграционные аспекты системы ресурсного обеспечения инновационной деятельности // Вестник ВГУИТ. – 2017, № 4. – С. 282-288. (0,8; доля автора 0,6 п.л.).
- 24. Дедов С.В.** Государственное регулирование инновационной деятельности социально-экономических систем // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018, № 1. – С. 23-32. (0,8 п.л.).
- 25. Дедов С.В.** Анализ базовых принципов и условий осуществления инновационной деятельности // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегии. – 2018. Т. 15, № 1. – С. 23-29. (0,8 п.л.).
- 26. Дедов С.В.** Инструментарий методических приемов оценки инновационных процессов социально-экономических систем // Финансовая экономика. – 2018. Ч. 1, № 4. – С. 40-43. (0,55 п.л.).
- 27. Дедов С.В.** Гносеологический анализ инновационных процессов социально-экономических систем // Финансовая экономика. – 2018. Ч. 4, № 5. – С. 421-424. (0,5 п.л.).
- 28. Дедов С.В.** Роль системы эффективного управления инновационными процессами социально-экономических систем в обеспечении конкурентоспособности // Финансовая экономика. – 2018. Ч. 14, № 6. – С. 1697-1701. (0,55 п.л.).
- 29. Дедов С.В.** Оценка эффективности управления инновационными процессами // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. № 4. – С. 32-41. (0,65 п.л.).

- 30.** *Асмолова М.С., Дедов С.В.* Алгоритм обеспечения и реализации стратегии эффективного управления инновационными процессами // Вестник ВГУИТ. 2018, Т. 81, № 4. – С. 436-440. (0, 83; доля автора 0,63 п.л.).
- 31.** *Дедов С.В.* Способность системы управления оптимизацией деятельности инновационных процессов противостоять внешним вызовам // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегии. – 2018. Т. 15, № 10. – С. 56-63. (0,8 п.л.).
- 32.** *Дедов С.В., Харченко Е.В.* Моделирование управления инновационной деятельностью социально-экономических систем с учетом внешних факторов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. №5. – С.30-38. (0,8 п.л., доля автора 0,6 п.л.).

Монографии:

- 33.** *Дедов С.В.* Формирование инновационной экономики: Монография / под ред. В.В. Гаврилова. – Воронеж: Воронежское ВВАИУ, 2006. – 252 с. (15,5 п.л.).
- 34.** *Дедов С.В.* Инновационные ресурсы в экономике, основанной на знаниях: монография / под ред. А.Ф. Шишкина. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное изд-во, 2007. – 202 с. (12,75 п.л.).
- 35.** *Дедов С.В.* Методология управления ресурсами инновационной деятельности социально-экономических систем: монография / под ред. Е.В. Харченко. – Москва: КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА, 2017. – 152 с. (12,35 п.л.).
- 36.** *Дедов С.В., Харченко Е.В., Окунькова Е.А.* Управление инновационной деятельностью: ресурсный подход. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – 313 с. (18,3 доля автора 8,3 п.л.).
- 37.** Экономические аспекты развития пищевой отрасли в условиях импортозамещения и цифровизации современной индустрии. Коллективная монография / Под научной редакцией Савватеева Е.В. М.: Издательство «Научный консультант», 2019. – 216 с. – С. 192-202. (13,5; доля автора 0,7 п.л.).

Статьи в научных журналах и изданиях и другие публикации:

- 38.** *Дедов С.В.* Проблемы формирования инновационного рынка в современной макроэкономике // Современные проблемы макроэкономики. Сборник статей международной научно-практической конференции. Ч. IV. Воронеж (27-28 февраля). – 2003. – С. 484-488. (0,4 п.л.).
- 39.** *Дедов С.В.* Роль инновационных ресурсов в реформировании экономики России // Проблемы реформирования экономики России. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Ч. I. – г. Воронеж (24-24 апреля). – 2003. – С. 152-157. (0,3 п.л.).
- 40.** *Дедов С.В.* Особенности процесса становления рынка инновационных ресурсов в экономике современной России // Современное состояние и перспективы развития экономики России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – г. Пенза : 2003. – С. 54-55. (0,2 п.л.).
- 41.** *Дедов С.В.* Влияние социально-экономической ситуации в регионе на использование имеющихся инновационных ресурсов // Юг России в прошлом и настоящем: история, экономика, культура. Международная научно-практическая конференция. – г. Белгород : БГУ. – 2004. – С. 68-71. (0,3 п.л.).
- 42.** *Дедов С.В.* Теоретические основы современной роли инновационных ресурсов в системе общественного воспроизводства // Сборник научных трудов. Экономические науки. М. : МГЭИ. – 2004. – С. 91-98. (0,5 п.л.).
- 43.** *Дедов С.В.* Условия формирования и функционирования рынка инновационных ресурсов в условиях глобализации // Инвестиционный потенциал экономического роста в условиях глобализации. Материалы научно-практической конференции. Ч. 3. – г. Краснодар : Кубанский ун-т. Сочи 05-07 февраля). – 2004. – С. 44-46. (0,3 п.л.).
- 44.** *Дедов С.В.* Теоретические и методологические основы механизма рынка иннова-

- ционных ресурсов // Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. Ч. III. – г. Воронеж : ВГУ (22-23 апреля). – 2004. – С. 401-406. (0,6 п.л.).
- 45.** Дедов С.В. Роль инновационных ресурсов в реформировании экономики России // Проблемы реформирования экономики России. Сборник статей III международной научно-практической конференции. – г. Воронеж (01 апреля). – 2004. – С. 48-51. (0,4 п.л.).
- 46.** Дедов С.В., Гаврилов В.В. Региональные инновационные системы: формирование и развитие // Международная научно-практическая конференция. – г. Волжский (22 сентября). – 2004. – С. 32-34. (0,3 п.л.; доля автора 0,1 п.л.).
- 47.** Дедов С.В. Роль инновационных ресурсов в экономике III тысячелетия // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования / под. ред. В.П. Савиных, В.В. Вишневого // М. : Академия наук о земле (6-10 октября). – 2004. Т. 1. – С. 55-56. (0,2 п.л.).
- 48.** Дедов С.В. Теоретико-методологические подходы к исследованию рынка инновационных ресурсов. Депонировано 20.12.04 г. Инв. В 5858 СРДР, сер. Б, вып. 70. - М. : ЦВНИ МО РФ, 2005. – 21 с. (1,1 п.л.).
- 49.** Дедов С.В. Социально-экономические проблемы труда военно-промышленного комплекса в «экономике, основанной на знаниях» // Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. Ч. III. – г. Воронеж : ВГУ. –2005 (17-18 февраля). – С. 401-406. (0,2 п.л.).
- 50.** Дедов С.В. Роль инновационных ресурсов в военной экономике // Труды VII межвузовской научно-методической конференции. – г. Ставрополь (26-28 мая). – 2005. – С. 26-30. (0,25 п.л.).
- 51.** Дедов С.В. Теоретико-методологические подходы к исследованию рынка инновационных ресурсов. Депонировано 20.12.04 г. Инв. В 5858 СРДР, сер. Б, вып. 70. - М. : ЦВНИ МО РФ, 2005. – 21 с. (3,1 п.л.).
- 52.** Дедов С.В. Особенности становления и функционирования рынка инновационных ресурсов в российской экономике // Актуальные проблемы экономической теории в свете российских реформ. Материалы всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.В. Гаврилова. Ч. 1. – г. Воронеж : ВГУ (16 февраля). – 2006. – С. 100-103. (0,25 п.л.).
- 53.** Дедов С.В. Социально-экономические условия оценки рынка инновационных ресурсов в России // Новая социально-экономическая политика России. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – г. Воронеж : ИСТОКИ (13 апреля). – 2006. – С. 56-60. (0,3 п.л.).
- 54.** Дедов С.В. Актуальность формирования рынка инновационных ресурсов // Новая социально-экономическая политика России. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – г. Воронеж : ИСТОКИ (13 апреля). – 2006. – С.45-48. (0,3 п.л.).
- 55.** Дедов С.В. Экономическая сущность и специфика функционирования рынка инновационных ресурсов // Новая социально-экономическая политика России. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – г. Воронеж : ИСТОКИ (13 апреля). – 2006. – С. 26-30. (0,4 п.л.).
- 56.** Дедов С.В. Формирование инновационной экономики и роль инновационных ресурсов в глобализирующемся мире // Россия в глобализирующейся мировой экономике. Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Осипова Ю.М. и др. – г. Р. на Дону : РГУ (18 мая). – 2006. – С. 229-235. (0,4 п.л.).
- 57.** Дедов С.В., Масько Л.В. Социальный аспект современной глобальной экономики // Россия в глобализирующейся мировой экономике. Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Осипова Ю.М. и др. – г. Р. на Дону : РГУ (18 мая). – 2006. – С. 147-150. (0,2 п.л.; доля автора 0,15 п.л.).
- 58.** Дедов С.В., Ковалевский И.Э. Ключевые участники экономической модернизации

России в контексте глобализации в конце 20 века // Россия в глобализирующейся мировой экономике. Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Осипова Ю.М. и др. – г. Р. на Дону : РГУ (18 мая). – 2006. – С. 140-144. (0,3 п.л.; доля автора 0,25 п.л.).

59. Дедов С.В. Ценообразование на современные факторы производства - инновационные ресурсы // Проблемы ценообразования в рыночной экономике: Сб.ст рег.н.-пр.к. – г. Воронеж: АНО МОК «ВЭПИ» (октябрь 2006). – 2006. – С. 23-27. (0,4 п.л.).

60. Дедов С.В., Демина Т.С. Государственная политика в области применения инновационных ресурсов // Проблемы социально-экономического развития России: интеграция в мировое сообщество. Материалы международной научно-практической конференции. – г. Тамбов : изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина (23-24 ноября). – 2006. – С. 374-380. (0,4 п.л.; доля автора 0,35 п.л.).

61. Дедов С.В. Цели социально-экономического развития регионов Российской Федерации: инновационный аспект // Политэкономические проблемы современных социально-экономических систем. Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилова. Ч. 1. – г. Воронеж : ВГУ (февраль). – 2007. – С. 141-145. (0,3 п.л.).

62. Дедов С.В., Швец Т.С. Проблемы социально-экономического развития регионов Российской Федерации // Политэкономические проблемы современных социально-экономических систем. Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилова. Ч. 2 – г. Воронеж: ВГУ (февраль). – 2007. – С. 181-186. (0,4 п.л.; доля автора 0,35 п.л.).

63. Дедов С.В. Проблемы национального проекта «Образование» с позиций роли инновационных ресурсов в обществе // Социально-экономические проблемы реализации национальных проектов. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – г. Воронеж. ВГУ (19 апреля). – 2007. – С. 61-65. (0,3 п.л.).

64. Дедов С.В. Социально-экономические особенности использования инновационных ресурсов в российской экономике // Социально-экономические проблемы России и перспективы их решения. Сборник статей международной научно-практической конференции / Под ред. Д.А. Мещерякова Ч. 1. – г. Воронеж: Научная книга (6-8 апреля). – 2007. – С. 218-220. (0,4 п.л.).

65. Дедов С.В., Ковалевский И.Э. Технологии машиностроительных производств века инновационных ресурсов // Машиностроитель. № 1. – 2007. – С. 9-12. (0,6 п.л.; доля автора 0,55 п.л.).

66. Дедов С.В., Ковалевский И.Э. Роль российского рынка инновационных ресурсов в инновационной экономике России // Машиностроитель. № 3. – 2007. – С. 32-35. (0,6 п.л.; доля автора 0,55 п.л.).

67. Дедов С.В. Регулирование рынка инновационных ресурсов, как составная часть государственной промышленной политики // Инженер, технолог, рабочий. № 2. – 2007. – С. 7-11. (0,45 п.л.).

68. Дедов С.В. Представление инновационных ресурсов в машиностроении // Техника машиностроения. № 1. – 2007. – С. 10-16. (0,8 п.л.).

69. Дедов С.В., Ковалевский И.Э., Швец Т.С., Демин С.В. Положение России на мировом рынке инновационных ресурсов // Инв. В 6605 СРДР, сер. Б, вып. 80. – М.: ЦВНИ МО РФ. Депонировано 24.07.07 г. – 72 с. (3,5 п.л.; доля автора 3,3 п.л.).

70. Дедов С.В., Ковалевский И.Э., Швец Т.С., Демин С.В. Теоретическое обоснование и методологические подходы к оценке эффективности инновационных ресурсов // Инв. В 6643 СРДР, сер. Б, вып. 80. – М. : ЦВНИ МО РФ. Депонировано 24.07.07 г. – 74 с. (3,5 п.л.; доля автора 3,3 п.л.).

71. Дедов С.В. Совершенствование государственной инновационной политики // Проблемы совершенствования экономических отношений в условиях перехода к инновацион-

- ному развитию. Сборник статей международной научно-практической конференции. Ч. 1. – г. Воронеж : ВГУ (21-22 февраля). – 2008. – С. 121-124. (0,25 п.л.).
- 72.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С., Гнездилов В.С. Мотивационный аспект инновационной экономической системы хозяйствования // Новый тип экономической системы хозяйствования. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. Ч. 2. – г. Воронеж : ВГУ (17 апреля). – 2008. – С. 206-209. (0,35 п.л.; доля автора 0,25 п.л.).
- 73.** Дедов С.В. Проблемы инновационной политики // Проблемы развития экономической системы России в XXI веке. Сборник статей международной трудов научно-практической конференции (23-24.05.08) / под ред. Д.А. Мещерякова в 3-х ч. – г. Воронеж : АНО МОК «ВЭПИ». Ч. 1. – 2008. – С. 41-45. (0,25 п.л.).
- 74.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С., Швец Т.С. Необходимость государственного регулирования инновационной политики // г. Ростов на/Д : Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ АПСН. – 2008. – С. 193-199. (0,45 п.л.; доля автора 0,35 п.л.).
- 75.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Инновационные ресурсы России в контексте глобализации // Развитие России в условиях глобализации мировой экономики. Сборник статей международной научно-практической конференции. – г. Ростов на/Д : РГУ 22-24 мая). Ч. 1. – 2008. – С. 27-31. (0,3 п.л.; доля автора 0,2 п.л.).
- 76.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Мотивационный аспект инновационной экономической системы хозяйствования // Новый тип экономической системы хозяйствования. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – г. Воронеж : ВГУ (17 апреля). – 2008. – С. 206-209. (0,35 п.л.; доля автора 0,25 п.л.).
- 77.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Направления перехода российской экономики на инновационный путь развития // Актуальные проблемы экономической теории в условиях перехода российского народного хозяйства на инновационный путь развития. Материалы международной научно-практической конференции. – г. Воронеж : ВГУ (19-20 февраля). Ч. 1. – 2009. – С. 107-111. (0,4 п.л.; доля автора 0,35 п.л.).
- 78.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Государственный аспект инновационной экономической системы хозяйствования // Сборник статей международной научно-практической конференции. – г. Воронеж : ВГУ (19-20 февраля). Ч. 1. – 2009. – С. 112-114. (0,4 п.л.; доля автора 0,35 п.л.).
- 79.** Дедов С.В. Противоречия развития человеческого капитала в системе инновационного развития // Регионы в условиях неустойчивого развития. Материалы международной научно-практической конференции. – г. Шарья : КГУ (23-25 апреля). – 2009. – С. 16–18. (0,3 п.л.).
- 80.** Дедов С.В., Швец Т.С., Гордиенко Н.С. Роль и место инновационных ресурсов в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Управление, Экономика, Право и социально-культурные институты общества в условиях глобального финансово-экономического кризиса. Сборник трудов научно-практической конференции в 3-х частях. Ч. 1. / Отв. ред. С.В. Лаптева. – г. Липецк : Институт ИТОУР. – 2009. – С. 214–218. (0,6 п.л.; доля автора 0,5 п.л.).
- 81.** Дедов С.В., Гордиенко Н.С. Социальный аспект инновационных ресурсов в условиях мирового кризиса // Мировая экономика и социум: от кризиса до кризиса. Сборник трудов научно-практической конференции в 3-х частях. – Ч. 1. / Отв. Ред. Л.А. Тягунова. – г. Саратов : Изд-во ИЦ «Наука». – 2009. – С. 214-218. (0,4 п.л.; доля автора 0,3 п.л.).
- 82.** Дедов С.В. Методологический подход к решению проблем перехода российской экономики на инновационный путь развития // Современные политэкономические проблемы экономического роста. Сборник статей международной научно-практической конференции в 2-х частях. Ч. 1. – г. Воронеж : Научная книга, – 2009. – 107–111. (0,3 п.л.).
- 83.** Шишкин А.Ф., Дедов С.В., Демин С.В. Приоритетность развития института инновационных ресурсов для обеспечения безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011, № 27. – С. 2–5. (0,3 п.л.; доля автора 0,2 п.л.).

- 84.** Дедов С.В. Институт инновационных ресурсов в модернизируемой экономике России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011, № 3. – С. 101–104. (0,4 п.л.).
- 85.** Дедов С.В. Методология исследования инновационных ресурсов // Проблемы экономики и менеджмента. 2012, № 5. – С. 3-5. (0,3 п.л.).
- 86.** Дедов С.В. Парадигма методологических ориентиров в современной экономической теории // Институционально-экономические основания развития стратегии России. Сборник статей международной научно-практической интернет-конференции. – г. Ростов на/Д : Содействие XXI век. 2012. – С. 7-14. (0,5 п.л.).
- 87.** Дедов С.В. Типологизация, как форма когнитивного анализа составляющих ресурсного обеспечения инновационной деятельности // Научная перспектива. № 3, 2017. – С. 13-15 (0,4 п.л.).
- 88.** Дедов С.В. Анализ подходов к управлению ресурсным обеспечением инновационной деятельности: креативный аспект // Проблемы экономики и менеджмента. № 68, 2017. – С. 3-11. (1,0 п.л.).
- 89.** Дедов С.В. Проблемы современного стратегического менеджмента ресурсного обеспечения инновационной деятельности // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики. Международная научно-практическая конференция. Северо-Западный институт управления ФГОУ ВО «Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации». г. С.-Петербург (19-21 апреля). – С. 157-160. (0,4 п.л.).
- 90.** Дедов С.В. Когнитивный подход к осуществлению инновационной деятельности // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты. Сборник статей международной научно-практической конференции. г. Вологда (27 декабря). – С. 113-116. (0,2 п.л.).
- 91.** Дедов С.В. Методология оценки инновационных процессов социально-экономических систем // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. [Электронный ресурс] – Анапа: Научно-исследовательский центр «Иннова». – 2018. – 130 с. Объем 1,35 Мбайт. Электрон. текстовые данные (0,2 п.л.).
- 92.** Дедов С.В., Харченко Е.В. Концептуальные направления осуществления ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью // Научные разработки: евразийский регион: материалы международной научной конференции теоретических и прикладных разработок. г. Москва. (16 августа / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2019. – С. 7-12 (0,4 п.л.; доля автора 0,2 п.л.)

Подписано к печати _____.201_ г. Формат 60x84 1/16,

Усл. печ.л. _____. Тираж 100 экз. Заказ _____

Отпечатано в типографии Юго-Западного государственного университета
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.