

В диссертационный совет 24.2.435.03,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Юго-Западный государственный  
университет»  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**по диссертации Маркова Романа Станиславовича на тему «Конституционно-правовое регулирование порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

**Актуальность избранной темы.** Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» вновь «всколыхнул» проблематику совершенствования правового регулирования организации государственной власти в субъектах РФ. Принятый во исполнение конституционной реформы 2020 года Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в некоторой степени систематизировал уже имевшиеся правовые основы организации и функционирования региональных органов публичной власти, в том числе, касающиеся порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ. Вместе с тем, названный нормативный акт придал высшему должностному лицу субъекта РФ и новые характеристики, в частности теперь глава субъекта РФ одновременно является и субъектом единой системы публичной власти в Российской Федерации, и частью системы органов публичной власти субъектов РФ. Если в соответствующих редакциях федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» должность высшего должностного лица субъекта РФ не была непосредственно включена в систему органов государственной власти субъекта РФ, а предусматривалась отдельной диспозитивной нормой, согласно которой, «конституцией (уставом) субъекта РФ может быть установлена должность высшего должностного лица субъекта РФ», на современном этапе российским федеральным законодательством высшее должностное лицо субъекта РФ наряду с законодательным и высшим исполнительным органами субъекта РФ, а также, с иными органами государственной власти субъекта РФ, образуемыми в соответствии с конституцией (уставом) субъекта РФ, составляют систему органов государственной власти субъекта РФ. Однако, не только актуальное



российское законодательство заставляет обратить внимание на порядок замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ. Указанный институт правового статуса главы субъекта РФ за последние 30 лет с момента принятия в первоначальной редакции Конституции РФ прошел «непростое» историко-правовое развитие и апробацию, итогом которого практически всегда Конституционным судом РФ подтверждалась конституционная легитимность устанавливаемых «федеральным центром» процедур формирования «губернаторского корпуса», однако, в конституционно-правовой доктрине единства мнений и взглядов не наблюдается и до настоящего времени. В этой связи авторское видение положительных и отрицательных аспектов прошедшего и настоящего периода нормативно-правового регулирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ, выработка предложений и аргументаций по совершенствованию конституционно-правового и доктринального содержания данного правового института публичной власти безусловно, подчеркивает особую актуальность и значимость представленной диссертационной работы Маркова Романа Станиславовича.

Не вызывает сомнений и определенная смелость автора в обозначении отдельных оценок в легитимации института главы субъекта РФ в тех случаях, когда происходит замещение должности не в результате классических выборов и участия в них избирателей, а в иных «опосредованных» формах демократии. Все это, безусловно, имеет огромное значение для формирования будущих конституционно-правовых основ российской государственности, на фоне проводимой трансформации публичной власти, создания качественно новой политико-правовой и морально-нравственной основы для развития всей системы публичной власти в России.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.**

Отстаивая авторскую позицию о преимуществах замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ, автор обоснованно обращается к работам отечественных и зарубежных авторов в области политологии, теории права, конституционного и иных отраслей публичного права российской правовой системы. Это, безусловно, говорит с одной стороны об уважительном отношении автора к уже достигнутым в юридической доктрине результатам по заявленной проблематике, с другой стороны очевидно свидетельствует о наличии авторской роли в преумножении уже достигнутых наукой рубежей, расширение и углубление научных знаний в оценке существующих моделей замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ как в новейшей российской истории и современности, так и за рубежом, тем более, что в обосновании своей авторской позиции Марков Роман Станиславович прибегает к многочисленным статистическим данным, анализу конкретных практических



примеров в практике субъектов РФ и за рубежных странах, давая при этом по возможности авторскую оценку как нормативному регулированию, так и правоприменительной практике.

Новизна диссертационного исследования Маркова Романа Станиславовича на тему «Конституционно-правовое регулирование порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» состоит в его достаточной комплексности и системности в исследовании конституционно-правового регулирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ и выработке целого ряда авторских, научно обоснованных теоретических положений о закономерностях конституционно-правового развития института замещения должности главы субъекта РФ, места указанного должностного лица в системе государственной власти, единой системе публичной власти, дана авторская оценка соответствия действующего порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ конституционным принципам федерализма и народовластия, на основе которой выявлен спектр проблем, сформировавшихся в данной сфере конституционно-правового регулирования и др.

В целом, выбранная автором структура работы логична, позволяет достичь обозначенных в диссертации целей и задач исследования. Диссертационное исследование включает введение, три главы, объединяющих восемь параграфов, заключение, список литературы, приложения.

**Введение** представленного диссертационного исследования традиционно для подобного вида работ. В нем обосновывается актуальность выбранной диссертантом темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрываются методологическая и нормативно-эмпирическая основы исследования, обосновываются научная новизна диссертационного исследования и т.д.

**Первая глава диссертационной работы «Теоретические и исторические аспекты регулирования порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» посвящена исследованию сущности института главы субъекта РФ, отдельным закономерностям развития законодательства о порядке замещения должности руководителя субъекта федерации в России и за рубежом.**

В частности, на странице 21, Марков Р.С. предваряя исследование место и роли высшего должностного лица субъекта РФ в системе государственной, а затем и формирующейся единой системе публичной власти обоснованно соглашается с рядом ученых о том, что «федеративная природа российской государственности обеспечивает довольно гибкий подход» к организации государственной власти в регионах, создает условия «для формирования в субъектах Федерации системы сдержек и противовесов и механизмов разделения властей». Анализируя инициированные Президентом РФ конституционные поправки 2020 года в диссертации выражается



авторское мнение о том, что уточнение в Конституции РФ статуса руководителя субъекта РФ в отличие от аналогичных конституционных норм, закрепляющих правовое положение иных должностных лиц, повлекло появление для глав российских регионов дополнительные ограничения и запреты, перечень которых не является исчерпывающим, и могут дополняться нормами федерального закона, что в конечном итоге может привести к избыточному увеличению объема и казуизации конституционного текста, откроет перспективы дальнейшего расширения ст. 77 Конституции РФ за счет конституционализации других региональных институтов. (с. 27-28). В тоже время, проводя анализ ограничений и запретов, распространяющихся на каждого главу субъекта РФ, автор не совсем корректно упоминает о таких не имеющих нормативного обоснования категориях «лицо, замещающее публичную должность, должности публичной службы», что конечно же не «украшает» текст научной работы, поскольку данные категории не являются правовыми. Заслуживает особого внимания упоминанием автором диссертации на неоднократно присутствующий в публикациях автора данного отзыва недостаток современного конституционно-правового регулирования институтов публичной власти – отсутствие легального понятия «публичная власть» и ее смешение с далеко не тождественной категорией – «единая система публичной власти» (с.28-30).

В тексте диссертации Марковым Романом Станиславовичем выделены три обобщающих элемента полномочий высшего должностного лица субъекта РФ: представительские функции, полномочия в формировании и работе органов публичной власти и полномочия в правотворческой сфере (с.31-33), что безусловно говорит о внимательном отношении автора к нормативным основам статуса данного субъекта права, ядром которого, по мнению автора являются и процедуры, в соответствии с которой гражданин наделяется соответствующими властными полномочиями (с.36).

Освещая в тексте главы 1 диссертационного исследования вопросы историко-правового развития законодательства о порядке замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации автор выделяет отличительные особенности каждого исторического этапа формирования федерального и регионального законодательства о выборах (назначении) глав субъектов РФ. Каждый этап сопровождается представлением и анализом статистической информации, по итогам которой автором делается вывод о том, что эволюция порядка замещения должности главы субъекта РФ стала отражением и даже индикатором процессов децентрализации и рецентрализации в России. Динамичность изменения законодательства в сфере замещения должности главы субъекта РФ непосредственно отражала основные этапы построения федеративных отношений – стихийную федерализацию, становление «России регионов» и реставрацию федерального центра. В этой связи, по мнению, Маркова Романа Станиславовича сложившаяся к настоящему дню комбинированная модель замещения должности руководителя субъекта РФ является



компромиссным вариантом между сторонниками и критиками централизованного государства (с.57).

Не вызывает никаких сомнений уместность проведенного в диссертации обзора пяти основных порядков замещения должности руководителя субъектов в зарубежных федеративных государствах: прямые всеобщие выборы, избрание парламентом субъекта федерации, назначение главой государства, замещение должности в порядке престолонаследия, комбинированная модель. По итогам такого обзора автором диссертации делается вывод о том, что «федеративная организация государственной власти не обязывает законодателя установить конкретный порядок замещения должности главы субъекта федерации. Ключевое значение имеют характер разграничения предметов ведения и полномочий между центром и регионами, форма правления, политический режим и исторические обстоятельства формирования государства» (с.77).

**Вторая глава диссертационного исследования - ««Прямые выборы как основной способ замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации»** посвящена рассмотрению особенностей избрания главы субъекта РФ гражданами посредством голосования на выборах.

По мнению автора диссертации, модель прямых выборов высшего должностного лица субъекта РФ, являющаяся основным способом замещения должности главы субъекта РФ, который на настоящий момент является наиболее распространенным в Российской Федерации и используется в 75 субъектах РФ является оптимальной моделью компромисса между централизованной федерацией и народовластием. Автор достаточно подробно разбирает все значимые элементы избирательного процесса замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ (нормативную основу, конституционные требования к кандидату на должность главы субъекта РФ, репутационные требования, служебные требования) по итогам чего, делает целый ряд предложений по совершенствованию нормативных требований, устанавливаемых к кандидатам законами субъектов РФ (с.79-98).

В параграфе 2 главы 2 Марковым Романом Станиславовичем особое внимание «приковано» к анализу нормативного регулирования и практике правоприменения выдвижения и регистрации кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Автором делается подробный анализ относительно новой процедуры выдвижения и регистрации кандидатов на должность главы субъекта РФ - «муниципальном фильтре» (также известном как «муниципальная квота» или «муниципальный барьер»). В диссертации отмечаются и перспективы данного «фильтра», в частности отмечается, что переход к одноуровневой территориальной организации местного самоуправления способна сделать неактуальными отдельные положения федерального законодательства, что потребует от законодателя создать новую конструкцию «муниципального фильтра», которая объективно повлечет ценность каждого депутатского



автографа и «ущерб» от каждой признанной недействительной подписи. (с.108-109). Автором выделяются несколько групп инициатив по изменению «муниципального фильтра»: замена иным избирательным ограничением, изменение необходимого процента поддержки кандидата избранными представителями местной власти, право на поддержку выдвижения нескольких кандидатов, ограничение использования «муниципального фильтра», отмена «муниципального фильтра» с.114-116).

Рассматривая в параграфе 3 главы 2 вопросы голосования и определения результатов выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации обоснованно отмечает, что голосование является одной из завершающих стадий избирательного процесса, а итоги подсчета поданных голосов избирателей выступают основанием для определения результатов выборов и установления гражданина, который займет должность высшего должностного лица субъекта РФ (с. 121). В диссертации ее автором в рамках мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства выделяются со ссылкой на Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июня 2002 г. № 10-П выделяется целый ряд преимуществ и недостатков данной системы при подведении итогов голосования. (с. 121-123).

Представляется чрезвычайно уместным проведенный автором в рамках упомянутого параграфа главы 2 обзор 167 избирательных кампаний по выборам высших должностных лиц субъектов РФ с 2012 по 2022 годы, по итогам которого делается вывод о том, что выборы глав субъектов РФ страдают синдромом «крайне низкой конкурентности», что является следствием требований, предъявляемых к кандидатам на должность главы субъекта РФ, ограниченного количества субъектов выдвижения участников кампаний, дополнительных условий, устанавливаемых законом для регистрации кандидатов. Все это приводит к невысокой явке, демонстрирующей незначительную заинтересованность граждан результатами выборов (с.131).

Анализируя немногочисленную практику повторного голосования на выборах глав субъектов РФ, автор делает вывод о том, что данные факты действительно способны гарантировать избрание кандидата, реально обладающего наибольшей электоральной поддержкой, повысить эффективность системы выборов, обеспечить более полную реализацию избирательных прав граждан. Однако действующая модель губернаторских кампаний, которая предусматривает многочисленные «фильтры» и «барьеры», препятствующие выдвижению и регистрации большого количества кандидатов, превращает перебаллотировку в институт регионального избирательного процесса, не имеющий адекватной и регулярной апробации (с.137).

**Третья глава диссертационного исследования, имеющая наименование «Другие способы замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» посвящена анализу особенностей избрания высших должностных лиц субъектов РФ депутатами**



законодательных органов субъектов РФ, а также вариантам временного замещения должности главы субъекта РФ.

Рассматривая нормативные основы и правоприменительную практику избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации депутатами законодательного органа субъекта Российской Федерации Марков Роман Станиславович делает обоснованный вывод о том, что и в данной модели замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ законодатель прибегает к использованию так называемых «фильтров», призванных поэтапно сократить количество принимающих участие в голосовании кандидатов: «партийный фильтр», поскольку субъектами выдвижения кандидатур являются исключительно политические партии, «президентский фильтр», а в автономных округах ему предшествует «губернаторский фильтр». Такой подход, конечно, позволяют учесть мнение ряда заинтересованных институций, однако достигается это отступлением от демократических стандартов, которое продиктовано далеко не соображениями общей пользы (с. 151-152).

Автор диссертации весьма критично относится к непоследовательной позиции Конституционного суда РФ в части конституционно-правового обоснования института «непрямых выборов глав субъектов РФ». В частности, отмечается, что исследуемая форма замещения должности главы субъекта РФ:

- диссонирует с конституционным принципом федерализма, поскольку Президент РФ, внося в соответствии с законодательством кандидатов для избрания на должность высшего должностного лица субъекта РФ в законодательное собрание региона, вторгается в компетенцию субъекта РФ по совместным предметам ведения, очевидно пренебрегая автономией субфедерального уровня власти в вопросах формирования своих государственных органов, обеспеченной ч. 1 ст. 77 Конституции РФ.

- существующая *de facto* практика многоступенчатых выборов, при которых региональный парламент выступает некой коллегией выборщиков, назначенных населением, вступает в конфликт с положениями ч. 1 ст. 3 и ст. 6 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), предполагающими прямое избирательное право как один из базовых принципов проведения выборов в Российской Федерации.

- граждане лишь в силу проживания на территории 10 субъектов РФ в которых закреплена система «непрямых выборов» глав субъектов РФ необоснованно лишены права на прямое волеизъявление, что возможно расценить как нарушение ведущего конституционного принципа равенства граждан независимо от места жительства, который гарантируется ч. 2 ст. 19 Конституции РФ.

- И др. (с. 157-160)

Выявленные недостатки позволили диссертанту высказать предложение о поэтапном реформировании и демократизации порядка



замещении должности в течение 10-летнего переходного периода, в течение которого должно состояться 2 избирательные кампании. В переходный период процедура замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ, по мнению Маркова Р.С., может иметь гибридный характер, сочетать элементы действующих сегодня моделей прямых выборов и избрания депутатами законодательного органа субъекта РФ. В частности, предлагается сохранить процедуру предложения кандидатов политическими партиями для одобрения главой государства, однако в голосовании по трем кандидатурам принимают участие не депутаты, а граждане в порядке, предусмотренном избирательным законодательством (с. 160).

Рассматривая в параграфе 2 главы 3 институт временного исполнения обязанностей высшего должностного лица субъекта Российской Федерации автор отмечает, что в учредительных актах отсутствует четкое положение о почти половине регионов о регламентации порядка реализации данного института, что создает условия для конкуренции правовых норм, чреватой негативными последствиями для непрерывного и стабильного функционирования всей системы публичной власти в субъекте РФ.

При анализе сложившихся на практике трех вариантов досрочного прекращения полномочий глав субъектов РФ диссертант обоснованно отмечает сложившуюся тенденцию руководства федеральным центром порочным умозаключением, что специально подготовленный талантливый управленец сможет одинаково эффективно выполнять поставленные задачи в любых условиях, невзирая на особенности территориального, экономического и иного региона. Указанный подход способствует увеличению разрыва отношения субъекта РФ и его руководителя с собственными избирателями. Это отрицательно сказывается на политической активности граждан и вовлеченности в решение региональных проблем, провоцирует политическую отчужденность, избирательскую апатию и абсентеизм. Назначенный федеральным центром губернатор воспринимается населением не лидером региона, а представителем федеральной власти. (с.171).

В рамках совершенствования процедур и основания назначения президентом РФ исполняющих обязанности руководителя субъекта РФ Марковым Р.С. предлагается целый ряд дополнений и изменений в федеральные законы (с.177-180).

**Вместе с тем, как любое научное, творческое исследование диссертация Маркова Романа Станиславовича на наш взгляд не лишено целого ряда спорных и дискуссионных положений, недочётов и резервов для совершенствования.**

1. Параграф § 1 главы 1 имеет название «Место высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в единой системе публичной власти». Вместе с тем, абсолютное большинство объема текста связано не с определением места главы субъекта РФ в единой системе публичной власти, а место данного должностного лица в системе государственной власти. В связи с чем, требуется уточнение в понимании



автором соотношений следующий категорий: «публичная власть» - «государственная власть» - «единая система публичной власти» и соответственно места в данных категориях высшего должностного лица субъекта РФ.

2. В положении 1 выносимом на защиту, автором предлагаются собственные версии понятий способа и порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ. Не возражая в целом от предложенной автором концепции данных понятий, обращает на себя внимание отсутствие указаний на нормативную основу и законодательную регуляцию и способа, и порядка замещения должности главы субъекта. Создается ощущение, что данные категории находятся вне правового пространства.

3. На с.77 диссертационного исследования автор предлагает разумной учитывать зарубежный опыт следует разумно учитывать при совершенствовании российского законодательства о порядке замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ, в частности о предпочтительности использования в российских условиях децентрализованной модели замещения данной должности, что не исключает контроля федеральной власти за ее реализацией. Хотелось бы от автора диссертации при публичной защите услышать более развернутую аргументацию использования зарубежного опыта в совершенствовании российского законодательства с обозначением конкретных примеров и возможных итогов подобного «внедрения».

4. На страницах диссертационного исследования Марков Р.С. довольно подробно рассматривает так называемый «муниципальный фильтр» как условие выдвижения и регистрации на выборах кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ. Диссертантом рекомендуется смягчить «муниципальный фильтр», достичь его установочных целей, сделать его реальным назначением недопущение к выборам исключительно кандидатов с заведомо низким электоральным потенциалом. В то же время он не должен отстранять от участия в выборах кандидатов от малых партий и самовыдвиженцев, поскольку и они выступают представителями определенных социальных групп, интересы которых также должны быть учтены. Безусловно, указанные предложения заслуживают внимание, но при одном очень важном условии, которое почему-то «умалчивается» - уменьшение объема легитимности (представительности) самих органов местного самоуправления, принимающих участие в реализации «муниципального фильтра». В качестве примера снижения уровня легитимности можно привести следующие цифры: 27 марта 2022 года в Екатеринбурге прошли довыборы двух депутатов Екатеринбургской городской думы. В одном избирательном округе явка составила 6,5 %, в другом 12,28 %. В сентябре 2023 года выборы в представительный орган



местного самоуправления проходили в Екатеринбурге уже в 2 дня. Итог - явка избирателей с учетом ДЭГ составила 20,71 %. Немногим отличается ситуация и в других муниципальных образованиях. Так, на выборах депутатов Думы городского округа Верхняя Пышма, с учетом ДЭГ, – явка 19,13%, на дополнительных выборах депутата Думы Каменск-Уральского городского округа восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 21, с учетом ДЭГ, – явка 14,38%. В отношении выборов глав муниципальных образований ситуация еще плачевнее. По информации газеты «Коммерсант» если в 2008 году через прямые муниципальные выборы прошли 73% всех глав российских городов, то к середине 2019 года их осталось не более 12%. В связи с этим возникает объективный вопрос о качестве «муниципального фильтра» и выполнении той роли, которую закладывает в этот институт автор диссертации.

5. На с.160-161 диссертации автором предлагается поэтапное реформирование и демократизация порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта РФ в течение 10-летнего переходного периода, в течение которого должно состояться 2 избирательные кампании. Заключается это реформирование в установлении гибридного порядка замещения должности глав субъектов РФ путем сохранения процедуры предложения кандидатов политическими партиями для одобрения главой государства, однако в голосовании по трем кандидатурам принимают участие не депутаты, а граждане в порядке, предусмотренном избирательным законодательством. При этом, одобренные главой государства претенденты вносятся в избирательную комиссию субъекта РФ, которая предоставляет им статус зарегистрированных кандидатов. Автор полагает, что данный подход, растянутый на 10 лет, позволит сформировать правовую и политическую культуру избирателей, подготовить их к принятию важных решений, а также выработать иммунитет к популистским заявлениям политических агитаторов.

Представляется, что подобные итоги выдвинутого предложения нуждаются в дополнительной аргументации, как, впрочем, и предложенный гибридный способ. Нам представляется например, что, оставляя в данной модели главу государства, несколько снижается роль и значимость избирательной комиссии субъекта РФ. Почему именно три кандидата обязательно должны быть оставлены, это дань традиции или какое-то обоснованное число?

6. Рассматривая основания для временного исполнения обязанностей высшего должностного лица субъекта Российской Федерации Марков Р.С. обращает внимание на такой правовой институт как «досрочное прекращение полномочий в случае отрешения от должности высшего должностного лица субъекта РФ в связи с утратой доверия Президента РФ». Обобщая практику применения названного института, автор отмечает, что основным мотивом его применения являлись «подозрение в совершении



уголовного преступления». При этом автор как-то умалчивает, что ни в одном указе Президента РФ об отрешении от должности не указана мотивировка его принятия? Ст. 49 Конституции РФ императивно определяет, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Не кажется ли диссертанту, что Президент РФ, «обходя вопрос мотивации своих решений», тем самым фактически предопределяет виновность соответствующего главы субъекта РФ, что идет вразрез с вышеуказанными конституционными положениями. Тем более, что ст. 28 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023), основанием для досрочного прекращения полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации называет именно «вступления в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда».

Одним из небольших недочетов, который периодически присутствует в тексте диссертации, о котором нельзя не сказать, это увлечение автором статистическими данными и обобщениями итогов различных стадий избирательного процесса высших должностных лиц субъектов РФ в ущерб итоговым выводам юридического (правового) характера. В работе имеются примеры итоговых, повествовательных выводов больше публицистического или политологического характера, которые конечно же в рамках комплексного, междотраслевого исследования возможны, но все-таки «финал» выводов и итогов должен носить преимущественно юридический характер, согласно заявленной специальности, по которой выносятся на публичную защиту диссертация.

Указанные вопросы высказаны в порядке научной дискуссии, которые могут быть разрешены автором диссертации в ходе публичной защиты и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Маркова Романа Станиславовича.

Диссертация Маркова Романа Станиславовича на тему «Конституционно-правовое регулирование порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития конституционного, муниципального, избирательного, административного права. Отдельные положения диссертации могут быть взяты за основу при разработке и принятии решений, имеющих существенное значение для развития



избирательной системы страны, укрепления федеративных начал российского государства.

Основные положения диссертации отражены в 30 публикациях, включая монографию, 7 научных статей, опубликованных в журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК России, а также в автореферате, который соответствует содержанию диссертации.

**На основании изложенного полагаю возможным сделать следующий вывод** о том, что представленное к защите диссертационное исследование Маркова Романа Станиславовича на тему «Конституционно-правовое регулирование порядка замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации», отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции), а его автор – Марков Роман Станиславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

09.11.2023 г.

Профессор кафедры конституционного права  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,  
доктор юридических наук  
(специальность 12.00.02 – конституционно право;  
муниципальное право), профессор

Олег Александрович Кожевников

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева», кафедра конституционного права  
Адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 314  
Телефон: +7 (343) 367-40-67  
E-mail подразделения: kpr@usla.ru

