

В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный
университет» адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет
Октября, д. 94.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Смирных Александра Александровича
на тему: «Конституционные ограничения прав и свобод человека и
гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья
населения», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена современными тенденциями развития социального государства, ориентированного на обеспечение достойного уровня жизни, свободного развития личности и признание прав и свобод человека высшей конституционной ценностью. В условиях глобального распространения инфекционных заболеваний, роста трансграничных угроз санитарно-эпидемиологического характера и необходимости выработки адекватных правовых механизмов реагирования особую значимость приобретает научное осмысление конституционно-правовой природы ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения. В науке конституционного права объективно назрела потребность в комплексном переосмыслении содержания, пределов и процедур реализации института ограничения прав и свобод в обозначенной сфере.

Соискателем сформулирована амбициозная и научно обоснованная цель исследования — получение новых теоретических знаний об онтологической сущности ограничения прав и свобод как института конституционного права, выявление особенностей его применения в целях защиты здоровья населения и разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации (с. 8). Поставленная цель конкретизирована в системе взаимосвязанных исследовательских задач (с. 9), которые последовательно и аргументированно решены в ходе работы.

Диссертационное исследование выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, отличается глубиной анализа, логической стройностью и последовательностью изложения. К числу несомненных достоинств работы относится обстоятельная разработка проблем соотношения частных и публичных интересов в условиях угрозы здоровью граждан.

Заслуживает внимания предложенное автором определение здоровья населения (с. 13–14; п. 3 положений, выносимых на защиту). В конституционно-правовом аспекте здоровье населения трактуется как объект допустимого ограничения основных прав и свобод личности, представляющий собой общественное благо, гарантируемое посредством интегральных показателей обеспечения здоровья граждан, включая развитую инфраструктуру системы здравоохранения, комплекс мер государственной политики по поддержанию здоровья неопределенного круга лиц, формирование благоприятной среды жизнедеятельности и состояние защищенности населения от заболеваний различного генеза. Представленная дефиниция носит комплексный характер и обладает значительным эвристическим потенциалом.

Особый научный и практический интерес представляет третья глава исследования — «Ограничение прав и свобод в целях защиты здоровья населения в практике стран ЕАЭС», в рамках которой проведен сравнительно-правовой анализ конституционного регулирования и правовых позиций органов конституционного контроля государств — членов ЕАЭС (с. 23–26). В условиях углубляющейся правовой и социально-экономической интеграции на евразийском пространстве обращение к опыту государств — участников интеграционного объединения представляется методологически оправданным и практически значимым. Полученные автором выводы способствуют формированию научно обоснованных рекомендаций относительно порядка и пределов ограничения основных прав и свобод в целях охраны здоровья.

Научной новизной обладают сформулированные автором теоретические положения, в частности: определение юридической природы и авторская дефиниция категории «ограничение прав и свобод человека в целях защиты здоровья населения», а также разработанная модель классификации соответствующих ограничений (с. 12–13; положения 1 и 2, выносимые на защиту). Указанные результаты расширяют доктринальные представления о механизме конституционно-правового регулирования и обогащают науку конституционного права как Российской Федерации, так и государств-членов ЕАЭС.

Структура диссертации характеризуется логической завершенностью и внутренней согласованностью. Работа включает введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованных источников и приложение. Анализ привлеченной научной литературы и эмпирического материала свидетельствует о широком охвате отечественных и зарубежных исследований, что подтверждает глубину теоретической проработки и достоверность полученных выводов.

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и специальных юридических методов, примененных в их взаимосвязи и взаимодополняемости. Автор использовал формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и системно-структурный методы анализа, что позволило всесторонне исследовать механизм ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья населения, сформировать оригинальную классификацию и представить собственное научное видение рассматриваемой проблематики.

Научная новизна также проявляется в авторской интерпретации ряда ключевых категорий («ограничение прав», «позитивная дискриминация», «здоровье населения»), что способствует развитию современной конституционно-правовой доктрины. Практическую значимость имеют предложения по совершенствованию законодательства, направленные на повышение эффективности правовых инструментов охраны здоровья населения (с. 16–17).

Следует отметить достаточную степень апробации результатов исследования: по теме диссертации опубликовано 9 научных статей, из которых 3 — в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем в целях развития научной дискуссии представляется целесообразным уточнить в ходе публичной защиты позицию автора относительно соотношения категорий «общественное здоровье», «популяционное здоровье», «здоровье населения», «общественное здравоохранение» и иных смежных понятий, что приобретает особую актуальность с учетом конституционного закрепления термина «общественное здоровье» в Российской Федерации в 2020 году. Представляется интересным выяснить, каким образом данные категории соотносятся в конституционно-правовом измерении и какие из них обладают нормативным приоритетом.

Данный вопрос носит дискуссионный характер и не снижает общей высокой оценки рецензируемой работы, подтверждая актуальность избранной темы и научную обоснованность проведенного исследования.

Содержание автореферата диссертации Смирных Александра Александровича в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного вида, адекватно и концентрированно отражает основные положения и результаты диссертационного исследования.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация Смирных Александра Александровича на тему: «Конституционные

ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» является завершенным самостоятельным научным исследованием, отличающимся высоким теоретическим уровнем, академической культурой изложения, научной новизной и внутренней логической целостностью. Полученные результаты отвечают критериям достоверности, обоснованности и научной новизны и в совокупности вносят существенный вклад в развитие науки конституционного права.

Научная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Смирных Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Проректор по науке

доктор юридических наук, кандидат филологических наук,
доцент



Атабекова Нургуль Каримовна

19.02.2026г.

Информация:

Научная специальность 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право

Место работы: Международный университет Кыргызской Республики

Адрес: 720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 255

Сайт: <https://mukr.iuk.kg/>

E-mail: atabekovank@gmail.com

Портмисе завершено

Кач. ОК

Атабекова А.О.

В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», подготовленной Смирных Александром Александровичем и представленной им на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Представленное А.А. Смирных исследование посвящено актуальной теоретической и крайне важной практической конституционно-правовой проблеме ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена как необходимостью осмысления практики ограничений прав и свобод в экстраординарных условиях коронавирусной инфекции, так и необходимостью выработки алгоритмов ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья населения в обычных условиях. Всегда ли стандартные тесты на соразмерность и взвешивание интересов способны гарантировать защиту прав и свобод личности от неправомерных нарушений, каковы пределы вмешательства государства в автономию личности для защиты её же здоровья и т.д.? Все эти вопросы предстоит разрешить для реализации гарантий правового и социального государства.

Автором достаточно широко проанализирована степень научной разработанности темы. Приведенный список работ отечественных и зарубежных ученых, посвященных различным аспектам данной темы, свидетельствует о том, что проблема не оставалась без внимания исследователей. Однако, как справедливо отмечает автор, целостного, комплексного исследования, учитывающего современные реалии и вызовы, в том числе связанные с пандемией, еще не проводилось, что подчеркивает своевременность и актуальность представленной диссертации.

Автором грамотно сформулирована цель работы, которая состоит в получении новых научных знаний относительно онтологической сущности ограничения прав и свобод как института конституционного права, установлении особенностей его применения в целях защиты здоровья населения

для формулирования предложений по совершенствованию российского законодательства. Обращает на себя внимание четкое структурирование задач, ориентированных на конкретные этапы исследования.

Методологическая основа диссертации представлена совокупностью общенаучных и специальных методов, включая анализ, синтез, системно-структурный подход, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод. Использование данных методов представляется адекватным предмету и целям исследования, позволяющим всесторонне изучить заявленную проблематику.

Научная новизна исследования видится в комплексном осмыслении конституционно-правовых механизмов ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения, в выработке авторского подхода к пониманию данной категории, а также в систематизации и классификации исследуемых ограничений. Особо следует отметить часть диссертации, в которой проанализирован зарубежный опыт конституционного и законодательного нормирования ограничений в странах-участниках Евроазиатского экономического Союза, что является важным направлением в развитии конституционного права.

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и логично, отражают суть проведенного исследования и его научную новизну.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования действующего законодательства, правоприменительной практики, а также в научно-исследовательской и образовательной деятельности.

В работе использованы необходимые и достаточные нормативные и монографические источники по теме, внушительная эмпирическая база. Работа имеет разумную структуру, что свидетельствует не только о способности автора критически анализировать и группировать материал на смысловые логически-обоснованные блоки, но и о понимании основных проблем и выверенной методологии исследования. Структура и содержание диссертации определены целью и задачами исследования, работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и одного приложения.

Первая глава имеет теоретико-методологическое значение, в ней проведено исследование и определены подходы в российской конституционно-правовой доктрине к пониманию категории «ограничения прав», предложена авторская классификация ограничений прав личности в целях защиты здоровья населения (§ 1); исследованы конституционные процедуры ограничения прав и свобод человека в России, результатом чего стала систематизация оснований

введения режима чрезвычайного положения и их корреляция с ограничением прав и свобод личности непосредственно для защиты здоровья населения (§ 2).

Работа представляет собой тщательную проработку научного категориального аппарата. Автором выделены три основных методологических подхода к определению сущности категории «ограничения прав и свобод человека» в науке конституционного права: как сужение объема права; как установление их границ и пределов; как изъятия из правового статуса человека и гражданина. Затем в целях выявления правовой природы категории «ограничение прав» проведено ее соотношение с такими понятиями, как «умаление прав», «отчуждение прав», «изъятия прав» и «сужение объема прав».

Методологически верно вторая глава посвящена исследованию правового регулирования и реализации конституционных ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья населения. В частности, в ней изучены проблемы ограничения прав и свобод в частной и общественно-публичной сферах жизни в целях защиты здоровья населения (§ 1); выявлены аспекты ограничений прав и свобод в сфере экономической, социальной и культурной деятельности в целях защиты здоровья населения (§ 2); раскрыто понятие «позитивной дискриминации», как средства защиты здоровья, в условиях эпидемий, пандемий и иных ситуаций тяжелой эпидемиологической обстановки (§ 3).

В заключительной третьей главе – «Ограничение прав и свобод в целях защиты здоровья населения в практике стран ЕАЭС» – исследована конституционно-правовая специфика установления ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья населения в странах ЕАЭС (§ 1); проведен сравнительный анализ практики ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья населения органов конституционного контроля стран ЕАЭС (§ 2).

Стоит согласиться с автором, что создание и развитие интегративного объединения – Евразийского экономического Союза – закономерно детерминировало взаимное восприятие опыта правового регулирования и отчасти формирование общей, союзной нормативно-правовой базы, связанной с регламентированием перемещения между государствами-членами ЕАЭС товаров и трудовых ресурсов, обеспечением эпидемиологической безопасности. В связи с этим включение в диссертацию А.А. Смирных перечисленных вопросов является обоснованным и значимым для публично-правовой науки, развития законодательства в части обеспечения охраны и защиты здоровья и правоприменительной практики.

Автор достиг цели работы посредством решения сформулированных во введении задач и предложил значимые для науки конституционного права способы разрешения конституционно-правовых проблем, составляющих предмет исследования. Как указано в автореферате, предметом исследования в

работе А.А. Смирных являются выработанные в науке публичного права доктринальные подходы к категории «ограничения прав и свобод человека и гражданина», регулирующие применение указанных ограничений в целях защиты здоровья населения, особенности их осуществления в отношении отдельных категорий прав и свобод личности.

Разумеется, любая подлинно творческая научная работа оставляет широкое пространство для дискуссии, которая призвана дополнительно продемонстрировать высокий уровень авторского владения темой, а также доставить интеллектуальное удовольствие участникам процедуры публичной защиты. В связи с этим автору предлагается порассуждать по поводу следующего:

1. Как известно, статья 56 Конституции России содержит цели и форму введения ограничений прав в условиях чрезвычайного положения. При этом не содержит указания на меру и необходимость ограничений. В этой связи важным представляется понимать, используется ли при оценке допустимости ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения в условиях чрезвычайного положения тест соразмерности?

2. В ряду вопросов формирования и совершенствования правовой системы любого государства неизбежно проявляется феномен «правовой режим» в качестве способа упорядочивания общественных отношений. Выделяется множество классификаций правовых режимов, в том числе в зависимости от отношения к стимулам и ограничениям, что закономерно предполагает выделение стимулирующих и ограничивающих правовых режимов. Автор исследует позитивную дискриминацию как средство защиты здоровья, в условиях эпидемий, пандемий и иных ситуаций тяжелой эпидемиологической обстановки. Здесь закономерен вопрос: является ли позитивная дискриминация характеристикой стимулирующего или ограничивающего правового режима?

Предложенные для дискуссии вопросы связаны с отдельными гранями проблемы и лишь подчеркивают ценность диссертационного исследования. В целом, судя по автореферату, диссертация А.А. Смирных обладает всеми признаками научно-квалификационной работы, представляет собой завершенное, тематически и логически целостное научное исследование. Выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате диссертации, отличаются достоверностью и новизной, теоретической и практической значимостью.

Основные выводы и положения диссертации достаточно полно отражены научных трудах, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации; апробированы автором в

профессиональном научном сообществе посредством выступлений на конференциях. Результаты исследования могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в преподавании ряда учебных дисциплин.

Структура автореферата соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам. Автореферат содержит все необходимые разделы, включая введение, характеристику работы, список публикаций. Оформление автореферата соответствует общепринятым стандартам.

Вывод: автореферат диссертации Александра Александровича Смирных на тему «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» в полной мере характеризует самостоятельность и основательность проведенного исследования, взвешенность и аргументированность обобщений, выводов и обладающих научной новизной положений. Результаты, полученные автором, могут квалифицироваться как научное исследование, вносящее значительный вклад в науку конституционного права. Представленная работа соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в акт. ред.), а ее автор – Смирных Александр Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).



Мархгейм Марина Васильевна
заведующий кафедрой конституционного и международного права Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ»), доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

19 февраля 2026 г.

Информация:

Мархгейм Марина Васильевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), Юридический институт.

Почтовый адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Телефон: +7(4722)30-12-64

Адрес электронной почты: markheim@bsuedu.ru
сайт: <https://bsuedu.ru>

Личную подпись удостоверяю Специалист отдела кадрового обеспечения Управления организационного и и кадрового обеспечения	
	
19 02 2026 г.	



В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирных Александра Александровича на тему: «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Диссертационная работа Александра Александровича Смирных посвящена весьма актуальной теме современной конституционно-правовой науки. События последних лет – пандемия Ковид-19, СВО, – вывели на повестку дня вопрос необходимости ограничения прав и свобод личности в интересах обеспечения здоровья населения и безопасности государства. Возникла проблема поиска баланса интересов общества и личности. Один из аспектов данной проблемы состоит в том, чтобы найти оптимальное сочетание вводимых государством ограничений и запретов с гарантированными Конституцией Российской Федерации правами и свободами личности. Исследование А.А. Смирных призвано в определенной мере решить данную проблему, что отражено в цели и задачах исследования (с. 7-8).

Представленный автореферат диссертации содержит все необходимые атрибуты: в нем обоснована актуальность темы; охарактеризована степень ее научной разработанности; определены объект и предмет, цель и задачи исследования; дана характеристика методологической базы исследования, указаны его эмпирические и нормативные основы; сформулирована научная новизна диссертации и основные положения, выносимые на защиту; аргументирована теоретическая и практическая значимость работы; приведены данные об апробации полученных результатов, обозначена структура

диссертации. Автореферат четко и последовательно отражает основное содержание диссертации.

Среди значимых достижений, обладающих научной новизной, можно отметить: определение ключевых признаков ограничения прав и свобод в конституционном праве (с. 12, положение 1, выносимое на защиту, с. 19 автореферата); разработка оригинальной модели классификации ограничений прав в целях защиты здоровья населения – выделяются ограничения по процедуре введения, субъектам, времени действия и основаниям ограничений прав и свобод непосредственно в целях защиты здоровья населения (с. 13); формирование собственного понимания позитивной дискриминации в условиях эпидемий и пандемий (с. 14, положение 5, выносимое на защиту, с. 22-23 автореферата). Эти и ряд других достижений вносят значительный вклад в отечественную юридическую науку и практику.

Несмотря на то, что понятие «позитивная дискриминация» известно правовой науке, автор анализирует его в новом аспекте: как средство защиты здоровья населения, подчеркивая двойственный характер «позитивной дискриминации»: индивидуальную поддержку уязвимых групп, с одной стороны, и поддержание стабильного функционирования общества в кризисных ситуациях, с другой. Этот подход расширяет представление о мерах защиты здоровья, показывая их многоплановость.

Исследованные проблемы и полученные результаты расширяют понимание правовых основ и возможностей ограничения прав и свобод, предлагая конкретные рекомендации по улучшению действующего законодательства (с. 16-17 автореферата).

Следует согласиться с мнением автора о наличии в правовом порядке рисков нарушения прав и свобод при введении ограничений, в том числе, и в целях обеспечения защиты здоровья. Среди них – несоразмерность ограничений, т.е. ситуация, при которой применяемые меры превышают уровень необходимой защиты здоровья населения, что ведет к неоправданному ущемлению прав граждан. Еще один риск – недостаточная прозрачность

процесса принятия решений, отсутствие ясных и однозначных процедур введения ограничений прав и свобод личности, особенно в условиях оперативного принятия решений. Как на еще один риск правильно указано на невозможность своевременной компенсации ущерба: государство не всегда обеспечивает надлежащую компенсацию потерь, вызванных введением ограничений. Чтобы минимизировать указанные риски, автор рекомендует тщательную разработку процедур ограничения прав и внедрение эффективных механизмов мониторинга и оценки их влияния на население.

Представляет научный и практический интерес сравнительный анализ процедуры ограничения прав и свобод в частной и общественно-публичной сферах жизни для защиты здоровья в условиях самоизоляции и карантина. В частности, автор систематизировал их следующие отличительные черты: 1) круг ограничительных мероприятий при самоизоляции уже, чем при карантине (например, ограничение передвижения распространяется исключительно на физических лиц, в то время как карантин может распространяться на транспортные средства, грузы, товары, животных); 2) самоизоляция устанавливается применительно к субъекту – категории лиц, карантин – к объекту, например, территории; 3) порядок осуществления карантина устанавливается санитарными правилами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, правила введения самоизоляции – актами о введении режима повышенной готовности и карантина; 4) разные уполномоченные субъекты введения (отмены) карантина и самоизоляции (с. 21).

Практикоориентированной частью научного исследования является опыт стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в области ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья (с. 23-26). Соискателем выявляются сходства и различия подходов, предлагаются варианты адаптации лучших практик в российский правовой порядок.

Представляется вполне обоснованным предложение заимствования белорусского опыта обязательной заботы граждан о своём здоровье (с. 23).

Следует согласиться с предложением автора о возможной адаптации в России опыта Республики Беларусь по обязательному предварительному конституционному контролю всех нормативных актов, влекущих за собой ограничение прав, в том числе, в целях защиты здоровья населения (с 25). Эти рекомендации направлены на повышение эффективности правовых мер, направленных на защиту здоровья населения, путём гармонизации национальных правовых стандартов с лучшими примерами зарубежной практики.

Заслуживает внимания оценка роли Конституционного суда Российской Федерации в формировании правовой позиции по вопросам ограничения прав и свобод в условиях эпидемии. Обосновано выделяется Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 49-П от 25 декабря 2020 года, в котором признаны допустимыми экстраординарные меры ограничения прав в условиях пандемии коронавируса (с. 25).

В целом, можно заключить, что теоретические и прикладные выводы и предложения, сделанные в исследовании, обладают научной новизной и значимостью. Вместе с тем, как и любая творческая работа, исследование А.А. Смирных содержит некоторые дискуссионные моменты, заслуживающие дополнительного внимания и пояснения.

Одной из актуальных проблем в сфере ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья является возможность принудительного лечения. Двойственность в правовой регламентации белорусским законодательством прав и обязанностей в сфере здравоохранения прямо предопределяет соответствующие ограничения. Так, Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2435-XII «О здравоохранении» предусматривает возможность принудительной госпитализации и лечения в государственных организациях здравоохранения лиц, имеющих заболевания, которые представляют опасность для здоровья населения, но при этом уклоняются от лечения. По содержанию автореферата сложно оценить, обращался ли автор к дискуссии по данному вопросу, анализировал ли практику судов Евразийского экономического союза

по вопросу ограничений прав и свобод ВИЧ-инфицированных людей; имеется ли аналогичная практика у Конституционного Суда Российской Федерации.

Не менее важным вопросом в сфере ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья видится и проблема обязательной вакцинации. Автором обосновывается целесообразность законодательного закрепления дефиниции «обязательная вакцинация» (с. 17) в российском правовом порядке и установления ограничения прав и свобод при уклонении граждан, подпадающих под категории, подлежащих обязательной вакцинации в соответствии с календарем профилактических прививок по эпидемическим показаниям. Из содержания автореферата не ясно, проводилось ли автором сравнение законодательства и правовых позиций органов конституционного контроля стран Евразийского экономического союза по вопросу ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья в случае отказа или уклонения от вакцинации.

В целом, высказанные замечания не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы, а лишь отражают важность обозначенных автором полемических вопросов темы и развивают научную дискуссию. Результаты, полученные А.А. Смирных в ходе диссертационного исследования, демонстрируют оригинальную авторскую концепцию, обладают научной новизной и имеют важное значение для науки конституционного права.

Общий вывод: автореферат диссертации свидетельствует о том, что диссертационное исследование Александра Александровича Смирных на тему «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» является завершенным научно-исследовательским трудом, который отличается высоким научным уровнем, оригинальностью, четкостью изложения. Результаты, полученные автором, отвечают критериям достоверности, обоснованности и новизны, а в совокупности своей могут квалифицироваться как научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития публичного права.

Представленная работа соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в акт. ред.), а ее автор Смирных Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.Публично-правовые (государственно-правые) науки (юридические науки).

20 февраля 2026г.



Шупицкая Оксана Николаевна

кандидат юридических наук (12.00.01 – теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений), доцент, доцент кафедры международного права учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

230023, Беларусь,
г. Гродно, ул. Ожешко, 22
Сайт: grsu.by
Е-почта: oshupitskaya@mail.ru; o.shupitskaya@grsu.by
Телефон: +375 (152) 73-19-00? + 375-447851245



В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирных Александра Александровича «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (Курск, 2026 год)

Актуальность диссертационного исследования проистекает из необходимости научного осмысления конституционно-установленной модели ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Правовая институционализация новой конституционной конструкции «сохранение и укрепление общественного здоровья» (п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ) невозможна без доктринального понимания категории «здоровье населения», а также механизмов ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях его защиты. Следует заметить, что в некоторых отраслях российского права категория «здоровье населения» закреплена на законодательном уровне, например, в Уголовном кодексе РФ главой 25 установлены виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

Своевременность представленной работы также обусловлена сложившейся практикой ограничений прав человека в период пандемии COVID-19, которая оказала заметное влияние на различные стороны жизни общества во многих государствах. Власти в условиях неопределенности в начале пандемии оказались перед выбором механизмов управления и дилеммой поддержания экономики или сохранения жизней своего населения. Последствия пандемии и эффективность государственных мер по защите населения оценивались по уровню смертности от ковида и экономическому ущербу для соответствующих стран. Выделяется несколько основных

стратегий по борьбе с распространением болезни. Одна из них – введение ограничительных мер, призванных уменьшить контакты граждан и распространение таким образом заболевания. В разных странах были реализованы свои стратегии, выраженные в жесткости ограничительных мер. Например, в России регионы получили право самостоятельной выработки решений в определении сроков ограничительных мер в зависимости от эпидемиологической ситуации.

Научная новизна представленной диссертации выразилась: в определении юридической природы и формировании авторского подхода к категории «ограничения прав и свобод человека в целях защиты здоровья населения»; в разработке авторской модели классификации ограничений прав в целях защиты здоровья населения; в доказанности взаимосвязи ограничений прав и свобод личности и условий различных правовых режимов; в установлении взаимообусловленности ограничения прав в целях защиты здоровья населения и синергетической природы конституционного права на здоровье; в авторском определении позитивной дискриминации в целях защиты здоровья; в определении общих принципов введения ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья населения стран-членов ЕАЭС.

Личное участие автора обусловлено целью научно-квалификационной работы и поставленными задачами для ее достижения, и выражено в теоретических и научно-практических результатах, полученных в ходе диссертационного исследования, которые содержатся в положениях, выносимых на защиту, выводах, а также рекомендациях, носящих самостоятельный характер:

- разработано понятие «ограничения прав и свобод человека в целях защиты здоровья населения», также предложена их авторская классификация по различным основаниям (положение 1, выносимое на защиту);

- систематизированы основания введения особых режимов и связанных с ними ограничительных мер в целях защиты здоровья населения (положения 2, выносимое на защиту, приложение 1);

- раскрыта сущность категории «здоровья населения» как объекта ограничения прав и свобод (положение 3, выносимое на защиту);

- установлена прямая корреляция и взаимозависимость здоровьем населения от реализации конституционного права на охрану здоровья конкретного человека (положение 4, выносимое на защиту);

- определены основные цели позитивной дискриминации, раскрыта содержательная сторона индивидуально-личной и общественной целей (положение 5, выносимое на защиту);

- предложено заимствование эффективного опыта Республики Беларусь в части установления обязанности граждан заботиться о своем здоровье, в том числе в форме самоограничения ряда социально-экономических и культурных прав (положение 6, выносимое на защиту);

- предложены пути совершенствования предварительного нормоконтроля в отношении российских федеральных законов, устанавливающих ограничения прав и свобод человека в целях защиты здоровья, на основе выявленного положительного опыта деятельности органов конституционного контроля стран ЕАЭС (положение 7, выносимое на защиту).

В этой связи, работа Смирных А.А. представляет существенную значимость как для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом, так и обогащения теории и практики конституционного права, в частности.

Достаточный научный уровень диссертационного исследования и творческий подход, сопряжены с рядом дискуссионных и спорных авторских позиций:

Во-первых, в обосновании актуальности исследования автор неоднократно говорит о триединстве защиты здоровья человека, третьих лиц

и населения (с. 3, 4). В этой связи требуется пояснение, что автор понимает под третьими лицами?

Во-вторых, одной из задач исследования значится установление особенностей ограничения социальных и экономических прав и свобод в целях защиты здоровья населения (с. 8). Представляется, что такое сужение фокуса внимания неоправданно, поскольку правовой режим чрезвычайного положения предусматривает ограничения и запреты реализации и политических прав. Кроме того, сложилась многочисленная практика, в том числе в настоящее время, когда власти не согласуют проведение публичных мероприятий из-за угрозы распространения инфекции COVID-19.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования и носят в большей степени дискуссионный характер.

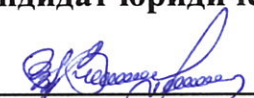
Основные научные результаты диссертации отражены в 9 публикациях, включая 3 статьи, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о достаточной апробации результатов диссертационного исследования Смирных А.А.

Общий вывод: диссертационное исследование Смирных Александра Александровича на тему «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), в которой решена научная задача определения онтологической сущности

ограничения прав и свобод как института конституционного права и установления особенностей его применения в целях защиты здоровья населения, а соискатель Смирных Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом Абаевой Еленой Анатольевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Саратове (протокол № 7 от 27 февраля 2026 г.).(Специальность 12.00.02)

**Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Саратове,
кандидат юридических наук, доцент**


_____ **Алексей Анатольевич Зелепукин**
подпись А.А. Зелепукина заверено
специальным полагом В.В. Сидорова

Поволжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (Российской правовой академии Минюста России) в г. Саратове (ПИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Саратове). Почтовый адрес: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, д. 55. Тел.: +7 (8452) 57-47-44. Факс: +7 (8452) 27-85-29. Адрес электронной почты директора sarrpa@inbox.ru. Адрес сайта в сети Интернет: <https://saratov2.rpa-mu.ru/kontakty>.

Информация о кафедре государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Саратове: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, д. 55, к. 24. т. +8(8452) 57-47-42. Email: kafedra.sarrpa@gmail.com.

Отзыв

на автореферат диссертации Смирных Александра Александровича по теме «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Государственная власть не должна основываться на силе, подавляющей волю населения и иных акторов. Все действия управляющих должны основываться на полномочиях, распространяемых ровно до тех пределов, которые могут быть приняты правосознанием того общества, которое подчинено политическим лидерам. Другими словами, система публичного управления должна основываться на праве, а каждое принимаемое решение – легитимным. Обратная ситуация в перспективе не повлечет ни для одной из сторон позитивного развития. В таком случае и государство, и общество будут деградировать.

Показательно данный теоретический конструкт на стр. 21 своего автореферата описал А.А. Смирных. Так, отталкиваясь от ч. 1 и 2 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется охрана его здоровья и медицинская помощь, в том числе за счет реализации государственных программ. Однако нередко возникают ситуации, при которых обеспечить данную конституционную гарантию удастся только за счет ограничения некоторых прав иных граждан. В результате для достижения сущностной цели, показанной выше, публичная власть защищает одних, ограничивая других, но достигает защиты здоровья гражданина, иных лиц, а также населения в целом. Наверное, в этих строках вся идея, заложенная в содержание диссертационного исследования.

Основную массу предложений соискателя следует поддержать с учетом того, что теория органично перетекает в практическую плоскость и выражается в конкретных предложениях по трансформации публично-правового регулирования, что, очевидно, ценно с доктринальной и прикладной точек зрения.

Александр Александрович довольно активно участвовал в научных мероприятиях, значительное число тезисов его выступлений опубликовано, а также имеется необходимое число журнальных статей, требуемых федеральным нормативным правовым регулирование государственной научной аттестации.

При всех положительных впечатлениях от проведенного исследования, приходится отметить некоторые недочеты, в целом не влияющие на состоятельность соискателя как кандидата юридических наук.

1. Исходя из названия, речь в диссертации должна была идти о законодательстве и его реализации на территории Российской Федерации, однако целая глава посвящена ЕАЭС. Представляется, что допустимо в таком случае посвятить один параграф лучшим зарубежным практикам в целом, в

противном случае содержание некоторым образом «выбивается» из вектора, направленного названием.

2. Описывая предмет своего исследования А.А. Смирных обходит судебную практику, хотя далее по тексту проводится довольно подробный разбор тех решений, органов юстиции, которые были им рассмотрены.

3. Заключительное замечание тесно переплетается с предыдущим и связано с отсутствием упоминания в автореферате об изучении деятельности Роспотребнадзора, хотя именно данный орган тесным образом связан именно с ограничениями конституционных прав граждан с целью защиты здоровья населения.

Несмотря на указанное, следует сделать вывод о том, что проведенное А.А. Смирных исследование соответствует Положению о присуждении учёных степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), т.к. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с модернизацией конституционно-правового регулирования гарантирования защиты здоровья населения, в том числе путем ограничения конституционных прав граждан, имеющей значение для развития юридической науки и системы законодательства. На этом основании соискателю может быть присуждена ученая степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автор отзыва:

заведующий кафедрой

«Конституционное и административное право»

Севастопольского государственного университета,

кандидат юридических наук, доцент

«04» марта 2026 года

С.А. Васильев

Сведения об авторе отзыва:

Васильев Станислав Александрович кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Конституционное и административное право» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Почтовый адрес: 299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Сайт вуза: <https://www.sevsu.ru>

Телефон: +7 (8692) 41-77-41 доб. 1365

e-mail: mnogoslav@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.435.03 на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирных Александра Александровича на тему: «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационная работа Смирных А.А. посвящена одной из актуальных проблем науки конституционного права, а также конституционного законодательства и правоприменительной практики – выявлению и анализу конституционных положений, позволяющих ограничивать права и свободы человека и гражданина в целях защиты здоровья населения.

В системе социальных ценностей, установленных Конституцией РФ 1993 г. (с поправками на 2020 год), доминирующее место занимает человек, его права и свободы (статьи 2, 17, 18, 20, 21 и другие). Как подтверждает опыт других государств, уважение государством прав и свобод человека, признание его достоинства и индивидуальной свободы – главная предпосылка успешного развития общества и самого государства. Вместе с тем свобода человека в обществе и государстве не является абсолютной и в некоторых случаях права и свободы личности могут быть ограничены. Но устанавливаться и применяться эти ограничения могут только на конституционной основе. Одной из таких основ является соблюдение конституционных целей ограничений, в том числе защита здоровья (ч. 3 ст. 55 Конституции России).

В 2020 году Российская Федерация и мир в целом столкнулись с беспрецедентными вызовами и угрозами здоровью населения, что потребовало оперативного принятия правовых и управленческих мер, ограничивающих права и свободы человека в личной, политической, социально-экономической и

культурной сферах. Отечественный и зарубежный опыт наглядно продемонстрировал, что вопрос осмысления современной доктрины прав и свобод человека в контексте определения правовых механизмов ограничения конституционных прав и свобод личности в целях защиты здоровья, выработки правового порядка введения таких ограничений требует детальной научной проработки и практического законодательного совершенствования. В условиях усложнения общественной системы, возрастания рисков и угроз как для отдельно взятого индивида, так и для общества в целом, объективно повышается потребность в эффективном правовом регулировании, которое, с одной стороны, гарантирует права и свободы личности, а с другой – обеспечивает общественное благо, в том числе здоровье населения. Исходя из этого актуальность темы диссертационной работы А.А. Смирных несомненна, что аргументировано показано автором во введении.

До настоящего времени в отношении пределов ограничений прав и свобод личности, в том числе в целях защиты здоровья, нет единого подхода ни в доктрине международного публичного права, ни в доктрине конституционного права России. Представляется, что именно конституционно-правовое осмысление категории «ограничения прав в целях защиты здоровья» позволяет сформулировать новые аргументы и дополнить конституционную доктрину прав личности, выработать предложения по совершенствованию правового регулирования вводимых ограничений в целях защиты здоровья, как отмечается автором в триедином аспекте: здоровье человека, здоровье население и здоровье неограниченного круга лиц. Под таким углом зрения данная проблема рассматривается впервые, что является несомненной заслугой соискателя.

При анализе автореферата диссертации прослеживается личное участие автора, выраженное в удачном структурировании содержания работы, оригинальности сформулированной темы исследования, избрании методологии исследования и в независимости авторских суждений и выводов.

Следует отметить, что автором методологически верно выбрана *цель диссертационного исследования* – формирование нового теоретического знания

об онтологической сущности ограничения прав и свобод как института конституционного права, установлении особенностей его применения в целях защиты здоровья населения для формулирования предложений по совершенствованию российского законодательства. Данная цель конкретизируется в задачах, определивших структуру и логику исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья населения. *Предмет исследования* – выработанные в науке публичного права доктринальные подходы категории «ограничения прав и свобод человека и гражданина», конституционно-правовые нормы, регулирующие применение указанных ограничений в целях защиты здоровья населения, особенности их осуществления в отношении отдельных категорий прав личности.

В автореферате детально представлена *методологическая основа работы*, состоящая в совокупности общенаучных, частных методов общественных наук и специальных методов исследования правовых явлений. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Нормативная и эмпирическая база исследования, достаточны для решения поставленных научных задач.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании ограничения прав и свобод, как института конституционного права, в установлении особенностей введения ограничений в целях защиты здоровья населения. К новым научным результатам диссертационного исследования можно отнести:

- 1) авторский подход к пониманию категории «ограничения прав и свобод человека в целях защиты здоровья населения»;
- 2) предложенную модель классификации ограничений прав в целях защиты здоровья населения по следующим основаниям: по процедуре введения, по субъектам, подвергаемым ограничениям, по основанию введения;

- 3) систематизацию критериев ограничений прав и свобод личности в условиях различных правовых режимов в целях защиты здоровья населения;
- 4) характеристику взаимосвязи ограничения прав и свобод личности в целях защиты здоровья населения и синергетической природы конституционного права на охрану здоровья;
- 5) авторскую формулировку позитивной дискриминации в целях защиты здоровья населения в различных сферах жизнедеятельности;
- 6) систематизацию общих принципы введения ограничений прав и свобод в целях защиты здоровья населения стран-членов евразийского экономического совета;
- 7) предложения по точечной имплементации норм, регламентирующих основания и порядок ограничений прав и свобод личности в целях охраны и защиты здоровья населения в странах евразийского экономического союза для российской правовой системы и практики.

Представленный автореферат демонстрирует высокий уровень научной подготовки автора, его глубокое понимание выбранной проблематики и способность проводить самостоятельные научные исследования. Диссертационная работа Смирных А.А. заслуживает высокой положительной оценки, представляет значительный научный интерес для специалистов в области конституционного права, а предложения имеют ценность для правотворческой и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем творческий характер исследования порождает некоторые дискуссионные вопросы, требующие дальнейшего обсуждения и конкретизации.

Ценность любого научного труда в первую очередь состоит в выработке научного аппарата. В частности, автором предложено определение таких правовых категорий, как «ограничение прав и свобод человека в целях защиты здоровья» и «здоровье населения». В ст. 41 Конституции РФ термин «охрана здоровья» используется в двух смыслах: охрана собственного здоровья человека и охрана здоровья населения. В данном контексте интересна позиция автора о соотношении понятий «здоровье населения» и «общественное здоровье».

Теоретические результаты исследования не только обогащают науку новыми знаниями, но и служат основой оптимизации законодательства. Автор предлагает ряд изменений в Федеральный закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», что само по себе является достоинством работы, но вместе с тем провоцирует вопрос относительно законодательного закрепления «обязательной вакцинации» и ограничении прав при уклонении от нее. Соответствует ли данное предложение принципу соразмерности ограничений прав и свобод?

Высказанные замечания не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования, носят преимущественно дискуссионный и уточняющий характер. В целом результаты, полученные А.А. Смирных в ходе диссертационного исследования, обладают научной новизной и имеют важное значение для науки конституционного права.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, подтверждается сочетанием теоретических научных выводов с правовыми исследованиями; апробированием разработанных научных положений и рекомендаций при опубликовании научных статей; выступлениями диссертанта на конференциях в профессиональной среде и обсуждением диссертации на кафедре конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Общий вывод: автореферат диссертации свидетельствует о том, что диссертационное исследование Александра Александровича Смирных на тему «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» является завершенным научно-исследовательским трудом, который отличается высоким научным уровнем, оригинальностью, четкостью изложения. Результаты, полученные автором, отвечают критериям достоверности, обоснованности и новизны, а в совокупности своей могут квалифицироваться как научное исследование, вносящее значительный вклад в науку конституционного права.

Представленная работа соответствует требованиям п. 9-11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в акт. ред.), а ее автор Смирных Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры конституционного права имени
профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
кандидат юридических наук,
доцент

Подмарев Александр Александрович

05 марта 2026 г.



Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Подмарев Александр Александрович,
доцент кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и
профессора В.Т. Кабышева, кандидат юридических наук, доцент.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. Вольская, 1 / тел. 8 (8452) 29-92-02
<https://сгюа.рф/ru/> электронная почта rector@ssla.ru

Мобильный телефон: 8-917-201-32-25

Адрес электронной почты: podmarev2004@mail.ru

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему:
«Конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в
Российской Федерации» (2001 г.). Специальность 12.00.02 – конституционное
право; муниципальное право. Диссертационный совет Д-212.239.02 при
Саратовской государственной академии права.

В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Смирных Александра Александровича на тему: «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Необходимым условием развития Российской Федерации как правового государства является подтверждение конституционного признания человека, его прав и свобод высшей ценностью практикой их подлинной реализации посредством корреспондирующих обязанностей государства. Одним из инструментов решения такой задачи является предусмотренный в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ механизм конституционно сбалансированного ограничения прав и свобод человека и гражданина. В частности, как отмечает диссертант, «в качестве одного из общественных благ, в целях защиты которого могут подвергаться ограничению права и свободы человека и гражданина, является здоровье других лиц» (с. 3). Следует согласиться с автором, что текущие реалии и драматический опыт пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 демонстрирует объективную потребность доктринально-юридической проработки соответствующего института и механизма конституционных ограничений.

Вышеизложенное свидетельствует об актуальности, социальной востребованности, теоретической и практической значимости диссертационной работы Смирных Александра Александровича.

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования А.А. Смирных, можно сделать вывод о его творческом

характере, высоком научном уровне, самостоятельности полученных выводов и завершенности. Вместе с тем, как и любая творческая работа, названное диссертационное исследование не свободно от спорных, дискуссионных моментов, применительно к которым уместными видятся следующие замечания:

1. Дискурсивно выраженное стремление автора диссертации говорить о необходимости защиты здоровья вступает в известное противоречие с конституционно обусловленной необходимостью охраны здоровья, поскольку существенное различие этих задач предопределяет и институциональную специфику их решения. Отчасти, полагаем, с этим обстоятельством связаны те семантические проблемы, которые автору исследования пришлось решать при обосновании и характеристике вводимых ограничений (с. 14–15 автореферата).

2. Авторская интерпретация ограничения прав и свобод человека как «сужения их объема» при общем акценте на процесс реализации соответствующих правомочий при наличии определенных конституционно значимых обстоятельств и надлежащем целеполагании, видится нам онтологически непоследовательной и не позволяет перейти к развернутой классификации, сопоставимой, например, с той, которая конкретизирована в теории конституционного правоупотребления (Крусс В.И., 2006).

Высказанные критические соображения носят дискуссионный характер и не влияют на общую позитивную оценку работы.

Анализ автореферата позволяет заключить, что цели исследования соискателем достигнуты, а поставленные задачи решены. Выводы, сделанные автором, достоверны, аргументированы и логически обоснованы, имеют теоретическое и прикладное значение, отмечены научной новизной в сочетании с удачной методологией и убедительной апробацией полученных результатов. Отраженное в автореферате содержание диссертационного исследования в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Перечень работ

диссертанта, содержащих ключевые положения и результаты исследования, соответствует установленным критериям

Диссертационная работа на тему «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» соответствует научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), является завершенной в рамках заявленной цели научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовой науки. Представленная работа соответствует требованиям пунктов 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в акт. ред.), а ее автор Смирных Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

заведующий кафедрой теории права ФГБОУ ВО
«Тверской государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

В.И. Крусс

«16» марта 2026 г.

Информация:

Крусс Владимир Иванович, доктор юридических наук по специальности 12.00.02.

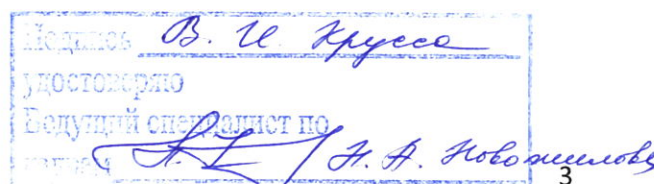
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»

Почтовый адрес: 170100, Россия, Тверь, улица Желябова, 33

Телефон: 8 (499) 244-88-88

Сайт: <https://tversu.ru>

Адрес электронной почты: t-prava@yandex.ru



В диссертационный совет 24.2.435.03
на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»

г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94,
305040

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирных Александра Александровича на тему:
«Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в
Российской Федерации в целях защиты здоровья населения», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические
науки)

Диссертационное исследование Смирных А.А. посвящено несомненно актуальной теме. Проблема поиска баланса между публичными интересами общества и государства в сфере защиты здоровья населения и конституционными правами личности приобрела особую остроту в последние годы. Как справедливо отмечает автор на страницах автореферата (с. 4-5), необходимо научное переосмысление доктрины прав человека в контексте введения ограничительных мер, особенно в условиях действия особых правовых режимов и пандемии. Выбранная тема находится на стыке конституционного, административного и медицинского права, что делает ее комплексной и требующей глубокого междотраслевого анализа, который и был проведен соискателем.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное, завершенное и творческое научное исследование. Автором проделана значительная работа по систематизации доктринальных подходов к категории «ограничение прав», проанализирован обширный нормативный материал и правоприменительная практика, включая опыт стран-членов ЕАЭС.

Среди достоинств работы следует выделить ряд положений, обладающих научной новизной и практической значимостью.

Заслуживает поддержки предложенное автором в положении № 1 авторское определение ограничения прав и свобод в целях защиты здоровья населения как сужения их объема, не влекущего уничтожение материального содержания. Важным представляется разграничение в диссертации понятий «ограничение» и «умаление» прав, что имеет принципиальное значение для правоприменительной практики (с. 19-20).

Привлекает внимание проведенная в работе систематизация оснований введения особых правовых режимов (чрезвычайное положение, режим повышенной готовности, КТО) и их соотношение с такими ограничительными мероприятиями, как карантин и самоизоляция. Вывод автора о том, что карантин и самоизоляция не являются самостоятельными правовыми режимами, а представляют собой комплекс мероприятий, вводимых в определенных правовых режимах для недопущения распространения заболеваний обоснован и важен для устранения терминологической неопределенности в законодательстве (с. 13, 21-22).

Интересным и новаторским представляется анализ позитивной дискриминации (положение № 5) как инструмента защиты здоровья населения. Выделение автором двух целей такой дискриминации — индивидуально-личной и общественной — позволяет глубже понять механизмы государственной поддержки в условиях эпидемиологической опасности.

Практически значимым является предложение автора о целесообразности закрепления в Федеральном законе от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», обязанности заботиться не только о своем здоровье, но и о здоровье неограниченного круга лиц, для чего предложена новая редакция аб. 4 ст. 10 указанного закона: «не осуществлять действия, влекущие за собой

нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания, в том числе в случае установления факта инфекционного заболевания, в порядке, установленном законом, оформлять временную нетрудоспособность и не посещать место работы, учебы и иные публичные места до полного выздоровления, подтвержденного медицинским заключением».

Автореферат отражает логическую структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и приложения. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертант успешно решил поставленные научные задачи, использовал репрезентативную эмпирическую базу и корректные методологические подходы.

Вместе с тем, при ознакомлении с авторефератом возник следующий вопрос.

В положении № 6 (с. 14) автор, как представляется, обоснованно предлагает заимствовать опыт Республики Беларусь, установив обязанность граждан заботиться о своем здоровье, которая влечет самоограничение прав (на труд, образование и др.) при наличии инфекционного заболевания. Но не до конца ясно, как автор видит механизм реализации такой обязанности и контроля за ее исполнением, чтобы, с одной стороны, обеспечить защиту здоровья населения, а с другой — исключить риски злоупотреблений как со стороны граждан, так и со стороны контролирующих органов и неоправданного расширения ограничений.

Указанный вопрос носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленной работы.

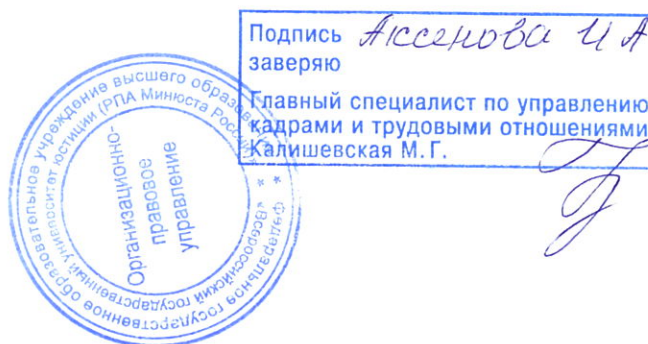
Диссертационное исследование и представленный автореферат на тему «Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в целях защиты здоровья населения» соответствуют

всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (акт. ред.), предъявляемым к данному роду исследований, а ее автор, Смирных Александр Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Доцент кафедры гражданского процесса,
публично-правовой деятельности и
организации службы судебных приставов
ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции»,
кандидат юридических наук (12.00.02),
доцент

И.А. Аксенов

«26» марта 2026 г.



Адрес места работы:
121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
кафедра гражданского процесса, публично-правовой
деятельности и организации службы судебных приставов
Телефон: +7 (499) 963-01-01
Электронная почта: gpa@rpa-mjust.ru,
сайт: <https://rpa-mu.ru/>