

В диссертационный совет
24.2.435.03, созданный на базе
Юго-Западного государственного
университета
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, доцента, начальника кафедры конституционного и
международного права Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования «Омская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Бучаковой Марины Александровны

на диссертационную работу Недоступенко Татьяны Александровны на тему:
«Административная ответственность за побои», представленную на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Изучение содержания диссертации Т. А. Недоступенко
«Административная ответственность за побои», автореферата данного
исследования, а также опубликованных научных статей соискателя, в которых
отражены основные научные результаты, позволяет оценить актуальность и
значимость представленной на отзыв диссертации, степень обоснованности
сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций,
научную новизну и соответствие критериям, определенным для работ такого
типа.

Рассматриваемая диссертация посвящена актуальной теме. Каждый
человек должен быть защищен от любой попытки агрессивного поведения со
стороны других людей. Наличие нормы, предусматривающей
административную ответственность за причинение побоев, выступает
оправданной необходимостью, связанной с закреплением конституционного
права человека на физическую неприкосновенность, а также является

превентивной мерой профилактики по недопущению новых правонарушений. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2020–2022 годы свидетельствуют о значительном количестве дел об административном правонарушении (ст. 6.1.1 КоАП РФ), их число составляет порядка 170 тысяч дел, из которых по факту лицо не привлекается к ответственности более чем по 61 тысячи дел, что составляет 36,3% и выше. Несмотря на то, что побоям, не характерна высокая степень общественной опасности, они выступают своего рода демонстрацией пренебрежительного отношения, сопряженного с посягательством на приоритеты и ценности общества, ущемляя частные и публичные (общественные) интересы, что свидетельствует об общественной вредности правонарушения.

В современных условиях теоретические и практические проблемы применения мер юридической ответственности становятся одной из важнейших задач правового регулирования. Понятие института административной ответственности за причинение побоев, определение процедуры административного расследования, установление цели и способа причинения побоев и особенности производства административного расследования побоев, а также реализации административной ответственности, представляют значительный доктринальный и практический интерес, и определяют актуальность диссертационного исследования, выполненного Т.А. Недоступенко.

Достоверность и новизна результатов диссертации обусловлена использованием фундаментальных методологических и теоретических изданий, посвященных проблематике административной ответственности за побои. Автор применяет широкий диапазон исследовательских методик, прежде всего такой базовый метод, как диалектический, опирается на ряд методов формальной логики, использует сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и другие специальные методы познания.

Соискатель в диссертации опирается на достаточное количество нормативных правовых актов, международных источников, федеральных

государственных стандартов, ведомственных нормативных актов. Эмпирическую базу исследования составили: более 210 судебных решений; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2017–2022 годы; результаты интервьюирования 240 сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, в том числе 150 участковых уполномоченных полиции, и 90 инспекторов по делам несовершеннолетних, наделенных правом проведения административного расследования побоев и пр.

Научная новизна предоставленного диссертационного исследования оценивается положительно; особо хотелось бы выделить следующие теоретические положения: определена сущность и содержание побоев как административного правонарушения; сформулированы авторские понятия «побои», «иные насильственные действия»; выявлены признаки указанных форм физического насилия; установлен способ совершения рассматриваемого правонарушения, указана возможность и необходимость применения процедуры приостановления и возобновления производства административного расследования побоев, что позволило автору обосновать основные направления совершенствования правового регулирования административной ответственности за причинение побоев.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигается избранными соискателем соответствующими поставленным задачам аспектами и уровнями разработки заявленной темы.

Диссертант исследовал действующую конструкцию административной ответственности за побои, рассмотрел проблемы ее применения; сформулировал предложения по ее совершенствованию.

Способность правильно и уместно прибегнуть к необходимому научному инструментарию позволила автору сделать обоснованные выводы:

– определено, что государство осуществляет охрану личной неприкосновенности, и в частности физической неприкосновенности как части

целого, что закреплено нормами отечественного права через призму международного. При этом сделан вывод о том, что физическая неприкосновенность выступает самостоятельным критерием прямо независимым от психологической составляющей (стр. 38);

– анализ научных представлений и результатов правоприменительной практики позволил выявить серьезный правовой пробел, выраженный в неоднозначном понимании используемой терминологии в ст. 6.1.1 КоАП РФ (параграф 1.2);

– представленные автором толкования понятий побоев и иных насильственных действий с позиции противоправных деяний, отвечают требованиям и сущности административно правовой нормы (стр. 71). Положение, связанное с дополнением КоАП РФ внесенными автором понятиями, представляется значимым для разрешения выявленной проблемы;

– рассмотрены две форм физического насилия, где к первой отнесены действия, обозначенные как побои, а вторая при этом выступает собирательной для неограниченного перечня действий, обозначенных как иные насильственные. Из-за чего установленные диссертантом признаки характерные и присущие данным деяниям позволяют упростить процесс квалификации деяния (стр. 63, 70);

– проведенный сравнительный анализ смежных норм уголовного и административного законодательства позволил автору установить цель причинения побоев как административного деликта: «Стремление подавить физическое или моральное сопротивление (например, в момент спора, конфликта), заставить оппонента совершать какие-либо действия или, наоборот, отказаться от их выполнения», которая выступает отличительным критерием, позволяющим разграничить преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ от деяния, охваченного ст. 6.1.1 КоАП РФ (стр. 100);

– предложенные изменения ст. 28.7 КоАП РФ в совокупности с разъяснениями и аргументами, приведенными автором в пользу представленных редакций не лишены рациональности и смысла.

Достоверность выводов, сделанных в диссертации, не вызывает сомнений. Они стали результатом серьезной аналитической работы, тщательно выверены и продуманы.

Предложенные изменения, связанные с внедрением процедуры приостановления и возобновления производства административного расследования побоев, должны решить одну из основных проблем, озвученных автором, связанной с реализацией института административной ответственности за причинение побоев.

Результаты работы представляют ценность для науки и практики. Теоретическое значение проведенного исследования заключается в том, что автором доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изученном явлении, посредством углубления и дополнения научных знаний в сфере защиты конституционных прав граждан. Полученные результаты развивают и углубляют теоретические положения административного и административно-процессуального права в вопросе, затрагивающем противоправные случаи, связанные с причинением побоев.

Нельзя отрицать и практической значимости результатов представленного исследования, которая нашла отражение в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях по проблемам отраслевого правового регулирования, так и при подготовке лекций при проведении занятий по учебной дисциплине: «Административное право», а также в практической деятельности правоохранительных органов.

В качестве одного из достоинств диссертационного исследования, сыгравшего свою роль в достижении положительного конечного результата, следует выделить композиционно продуманную и логично выстроенную структуру диссертации. Она гармонично отражает стандартизированные требования к данному рода работам. Диссертация Т.А. Недоступено состоит из введения, двух глав, включающих, шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Заключение аккумулирует в себе сформулированные в диссертации выводы и предложения, которые в большей части являются достоверными и обоснованными (стр. 180-189).

По результатам проведённого исследования подготовлены образцы процессуальных документов, среди которых определения: «о приостановлении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования» (стр. 227), «об отмене определения о приостановлении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования» (стр. 228), а также проекты Федеральных законов: «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»» (стр. 223-226).

Основные результаты диссертации опубликованы в 16 научных статьях, 7 из которых представлены в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований. **Автореферат соответствует основным положениям диссертации**, ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы, степень новизны.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертационного исследования, оно, как и иной научный труд, не лишено и определенных спорных, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения, уточнения.

1) В первом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что родовым объектом побоев как административного правонарушения выступает конституционное право граждан на отдых. Данная позиция требует дополнительной аргументации, так как, по нашему мнению, более верно в данном случае в качестве объекта рассматривать личность, ее безопасность.

2) Автором во втором положении, выносимом на защиту, отмечается необходимость формирования единообразной и отвечающей современным

требованиям защиты прав граждан правоприменительной практики. В этой связи требует конкретизации данный тезис с пояснениями в части критического анализа действующей практики по применению административной ответственности за побои.

3) Соискатель справедливо обращает внимание на то, что в юридической литературе отсутствует единство мнений относительно того, каким именно числовым значением обладает используемый в законодательстве термин «побои», однако дополнительной аргументации требует позиция автора относительно суждения о том, что единожды нанесенный удар следует отнести к административному деликту.

4) Положение, связанное с разъяснением срока и способа уведомления лица (обоснованно подозреваемого в причинении побоев) в случае, если оно было установлено на более позднем этапе административного расследования (стр. 142) не лишено своего смысла. Однако предложенный срок «в течение суток» и способ «путем вручения или отправки копии» требует разъяснения.

Вместе с тем, указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий вывод о положительной оценке работы.

Сформулированные положения и рекомендации являются обоснованными, значимыми для науки. Автором в полном объеме исследованы вопросы административной ответственности за побои.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Недоступенко Татьяны Александровны «Административная ответственность за побои» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит новое решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для отрасли административного права, а также для повышения эффективности административно-правового и административно-процессуального регулирования в указанной сфере.

Диссертационное исследование соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Недоступенко Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент –
начальник кафедры конституционного и международного права
ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук (12.00.06 – Земельное право; природоресурсное
право; экологическое право; аграрное право; 12.00.14 – Административное
право; административный процесс),
доцент
«15» *ноября* 2023 г.

Буцакова
Буцакова Марина Александровна



Подпись *М.А. Буцаковой*
верно
Начальник отделения
делопроизводства и режима
ОМВД России *Де ТВ Кулессова*
15 11 23 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Буцакова Марина Александровна

Почтовый адрес: 644092, г. Омск, проспект Комарова, д. 7.

Служебный телефон: 8 (3812) 75-09-44.

Адрес электронной почты: mb290163@mail.ru.

Наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Должность: начальник кафедры конституционного и международного права.

Официальный сайт Омской академии МВД России oma@mvd.ru.