

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.10.2025 12:55:23
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе
О.Г. Локтионова
« 20 » 08 2025 г.



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА
Методические указания по подготовке к практическим занятиям
и выполнению самостоятельной работы для обучающихся,
осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые
по модели «перевернутого обучения»

Курск – 2025

УДК 340.12

Составитель: Н.В. Чуб

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор кафедры
конституционного права А. Н. Готорова

Теория и практика толкования права: методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Н.В. Чуб. – Курск, 2025. – 92 с.:– Библиогр.: с. 91.

Методические указания структурированы по темам дисциплины, знакомят обучающихся с алгоритмом, применяемым при реализации ОПОП ВО по модели «перевернутого обучения»; содержанием самостоятельной работы обучающихся по освоению каждой темы дисциплины и планом проведения каждого практического занятия; включают вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для самостоятельной внеаудиторной и аудиторной работы.

Предназначены для обучающихся по очной форме обучения по ОПОП ВО – программам магистратуры, реализуемым по модели «перевернутого обучения», осваивающих дисциплину «Теория и практика толкования права».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 28.08.25 Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 528. Уч.-изд. л. 478.

Тираж 100 экз. Заказ 959 Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение дисциплины «Теория и практика толкования права» в рамках ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемой в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по модели «перевернутого обучения», имеет свои особенности, связанные со спецификой данной модели. Главная из них состоит в том, что контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя только практические занятия. Занятия лекционного типа по дисциплине отсутствуют.

Организовать работу по изучению каждой темы обучающемуся поможет знание алгоритма, применяемого при реализации «перевернутого обучения». Алгоритм освоения каждой темы дисциплины включает 6 последовательно совершаемых шагов или этапов, первый и второй из которых осуществляются дистанционно, остальные – очно, на практических занятиях:

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа студентов: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение обучающимися теоретического учебного контента по новой теме дисциплины.

2. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы (входной контроль знаний) в виде тестирования (проводится дистанционно до начала первого аудиторного занятия по данной теме).

3. Уточнение и (или) углубление отдельных сложных и (или) спорных вопросов на практическом занятии в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций.

4. Выполнение практических заданий. Работа обучающихся в малых группах по технологии ротации станций и другим технологиям.

5. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

6. Текущий контроль успеваемости по изученной теме.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с нижеследующим описанием алгоритма, которым он будет пользоваться в дальнейшем.

1-й этап. При реализации ОПОП ВО – программы магистратуры по модели «перевернутого обучения» важное значение приобретает первый из указанных выше этапов – этап

предварительного самостоятельного освоения темы по учебно-методическим материалам, разработанным преподавателем и представленным в цифровом формате на портале **do.swsu.ru** в виде:

- инструкции для обучающегося о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы, которая включает также перечень теоретических вопросов, необходимых для самостоятельного изучения;

- текста с изложением всех теоретических вопросов темы, указанных в инструкции;

- мультимедийной презентации по данной теме;

- видеоролика по данной теме.

Обучающийся имеет доступ к теоретическому учебному контенту по теме в режиме 24 / 7 и может ознакомиться с ним в любое удобное для него время в любом месте (как находясь в университете, так и за его пределами) в наиболее комфортном для него темпе, при необходимости останавливаясь в любом месте и делая паузы. Обучающийся может повторно обратиться к указанным материалам и просмотреть их неограниченное количество раз. Также обучающийся может пользоваться данными материалами непосредственно на практическом занятии.

Цель обучающегося на первом этапе – понять и запомнить теоретический учебный материал по изучаемой теме.

В начале работы по изучению теоретического учебного контента по новой теме необходимо прочитать инструкцию преподавателя. В инструкции приводится перечень теоретических вопросов, которые должен изучить обучающийся по конкретной теме, и предлагается порядок организации самостоятельной работы обучающегося по изучению данной темы. Перечисленные вопросы являются обязательными для изучения. Заданного в инструкции порядка организации самостоятельной работы рекомендуется придерживаться, но обучающийся имеет право адаптировать данный порядок для себя.

Подробно конспектировать изученный теоретический материал не требуется, но при работе с текстом для лучшего запоминания и усвоения учебной информации обучающимся предлагается фиксировать термины, основные теоретические положения, записывать ключевые слова в виде опорного конспекта или ментальной карты (интеллект-карты). (Ментальная карта (от англ. «mind map») – современный и распространенный в мире метод

визуального представления идей, задач, концепций и любой другой информации. Это схема визуального представления информации, которая отражает взаимосвязь между несколькими элементами. Структура карты внешне напоминает дерево: в центре располагают основную идею, тему, проблему, ключевое слово, вопрос и т.п., а от нее (него) в разные стороны разводят «ветви» (стрелки), каждая из которых визуализирует связанные с главной (главным) термины, наименования, аргументы, примеры, выводы и др.).

После тщательного изучения материалов, представленных преподавателем, обучающийся может продолжить работу над темой по источникам, указанным в разделах 8-9, 11 рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа с дополнительной литературой (учебной, справочной, научной), материалами периодических изданий и Интернета способствует более глубокому усвоению изучаемого материала. При работе с источниками и литературой необходимо:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прочитанное;

- фиксировать основное содержание прочитанного текста; формулировать устно и письменно основную идею текста; составлять план, формулировать тезисы.

По завершении самостоятельного изучения темы целесообразно в качестве самоконтроля вслух пересказать положения, указанные преподавателем в инструкции как вопросы, обязательные для изучения. Необходимо добиться глубокого, осознанного освоения содержания темы и свободного владения им, в том числе терминологией.

2-й этап. После изучения темы обучающийся выполняет входное тестирование (не является формой текущего контроля успеваемости, но является обязательным). В одном варианте входного тестирования, как правило, 25 вопросов во всех 4 формах, представленных в подразделе 7.3.1 рабочей программы дисциплины. Входное тестирование оценивается по дихотомической шкале: «прошел входное тестирование» / «не прошел входное тестирование». При получении отрицательной оценки необходимо еще раз перечитать и просмотреть все теоретические учебные

материалы, представленные преподавателем в цифровом формате, и пройти входное тестирование повторно до получения положительного результата.

3-й этап. По результатам самостоятельной работы и входного тестирования обучающийся определяет непонятные, и (или) сложные для него, и (или) спорные вопросы; преподаватель со своей стороны также по результатам входного тестирования устанавливает вопросы, которые необходимо уточнить и (или) углубить на практическом занятии для всей группы или для нескольких конкретных студентов. Данные вопросы могут быть рассмотрены концентрированно в начале занятия или постепенно в ходе всего занятия в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций (в зависимости от количества обучающихся, нуждающихся в дополнительных пояснениях преподавателя в каждом конкретном случае). Индивидуальная работа с каждым обучающимся поможет оперативно ликвидировать пробелы в его знаниях.

4-й этап является главным и самым продолжительным этапом практического занятия. Работа обучающихся на данном этапе, как правило, организуется в малых группах (3-5 человек) по технологии ротации станций, но также может организовываться и по иным технологиям.

При реализации технологии ротации станций пространство аудитории условно или буквально делится на несколько станций, количество которых совпадает с количеством малых групп.

На одной из станций группа работает с преподавателем, на других – самостоятельно. На всех остальных станциях группа выполняет одно общее практическое задание или все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные, похожие практические задания.

Задания на станциях направлены на формирование у обучающихся когнитивных умений и навыков всех уровней, начиная с низкого до высокого в приведенном ниже порядке:

- понимание основных положений данной темы;
- применение полученных самостоятельно знаний в конкретной производственной ситуации;
- анализ и синтез информации или каких-либо данных;
- оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.;

– создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

На всех станциях имеются необходимые для выполнения задания материалы (учебная, учебно-методическая и (или) научная литература; нормативные акты; инструкции, памятки и т.д.).

Время работы групп на одной станции строго ограничено, одинаково для всех станций и устанавливается преподавателем: 10, 15, 20, 25 минут или иное. По наступлении дедлайна группы по часовой стрелке переходят на следующую станцию и выполняют практическое задание этой станции.

Таким образом, в течение практического занятия каждая группа проходит все станции, в том числе ту, на которой устно отвечает на вопросы преподавателя. Преподаватель, общаясь поочередно со всеми группами, определяет уровень освоения и понимания темы каждым студентом, и дает необходимые индивидуальные консультации. Каждая группа, поработав на всех станциях, выполняет полный пакет практических заданий, подготовленных преподавателем для данного практического занятия.

5-й этап. В самом конце практического занятия озвучиваются и коллективно обсуждаются решения всех практических заданий. Группы выступают поочередно: каждая предлагает свое решение задания той станции, на которой в данный момент находится, в обсуждении которого участвуют все остальные группы.

6-й этап. Текущий контроль успеваемости по изученной теме осуществляется, как правило, в конце последнего практического занятия по данной теме или постфактум дистанционно. Формы текущего контроля успеваемости указаны в таблице 4.1.2 рабочей программы дисциплины; в полнотекстовом виде оценочные средства приведены в оценочных средствах для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Теория и практика толкования права».

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине необходимо повторить основные теоретические положения каждой изученной темы и основные термины, самостоятельно решить несколько типовых компетентностно-ориентированных задач. Доступ обучающихся к теоретическому учебному контенту, представленному в цифровом формате, дедлайнами не ограничен и возможен как при подготовке к промежуточной аттестации по

дисциплине, так и в течение всего периода освоения ими ОПОП ВО, реализуемой по модели «перевернутого обучения».

ТЕМА № 2 ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА ПО СУБЪЕКТУ И ОБЪЕМУ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала

первого практического занятия по теме № 2

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с инструкцией о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте перечень основных теоретических вопросов, которые необходимо самостоятельно освоить, и текст с изложением указанных вопросов.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в опорный конспект, который поможет вам запомнить главное.

Опорный конспект по теме № 2 «ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА ПО СУБЪЕКТУ И ОБЪЕМУ».

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1. Впишите пропущенные слова:

а) _____ толкование осуществляется _____ уполномоченными на _____ то субъектами (компетентными органами). Как правило, это государственные органы и должностные лица.

б) _____ Суд РФ, в связи со своеобразием своей судебной компетенции систематически и многообразно занимается интерпретационной деятельностью. При этом издаваемые им акты _____ не подлежат.

г) Официальное толкование общий или индивидуальный характер, в зависимости от этого оно подразделяется на _____ и _____.

д) Решения кассационной и надзорной инстанций ориентируют практику нижестоящих судов на конкретное правопонимание для _____ юридических дел.

1.2. Установите соответствие между видом толкования и его характеристикой. Укажите стрелочками.

Вид толкования	Характерная черта
Нормативное →	результаты распространяются на неопределенный круг лиц и случаев, т. е. такое толкование, которое подобно норме права имеет общий характер (общее действие).

Казульное → Типичность ситуаций, предусмотренных нормативным актом, позволяет использование результатов этого толкования при решении аналогичных дел.

Официальное (казуальное) → Суд, обосновывая свое решение, показывает сторонам и всем гражданам, как надо понимать закон.

Аутентичное → Осуществляет орган, который непосредственно издал нормативный акт. Разрешения от вышестоящих инстанций для толкования собственных актов ему не требуется.

ВЫВОД значимость официального толкования, которая выражается в том, что оно:

1.3. Выберите точное определение «легальное толкование»:

- осуществляемое в рамках компетенции органа, производящего интерпретацию, где обязательная сила действует на тех субъектов, которые попадают под юрисдикцию дающего толкование органа;

- официальное толкование (разъяснение) отраслевого законодательства;

- осуществляемое в рамках судебного конституционного контроля в любом государстве.

1.4. Назовите основные признаки (не менее 4х) неофициального толкования:

- _____
- _____

- _____
- _____

2. АНАЛИЗИРУЕМ ИСТОРИЮ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ

2.1. Заполните таблицу, кратко обозначив ключевые особенности формирования подходов к толкованию права на различных этапах историко-государственного развития:

Период /Ученые, школы/ Ключевые аспекты /
 Древняя Греция Платон, Аристотель, Демосфен,
 разъяснение сущности неправильных поступков; понимание
 действительной воли законодателя; правовые нормы не должны
 подлежать излишне расширительной
 интерпретации_____.

Древний Рим → понтифики, Болонской школа, глоссаторы,
 постглоссаторы консультации, юридические советы;
 преподавание, чтение. юридических норм к известным общим
 понятиям, выработка частных категорий _____,
 XVIII / абсолютная монархия в России /запрет на интерпретацию
 законов, акты толкования-разъяснения монарха/решения
 Правительствующего Сената как основа судебного
 нормотворчества. _____

XIX в /Ф. К. фон Савиньи / историческая школа права, развитие
 римского обязательственного права, методологии толкования
 советский период/идеи марксизма, А.Я. Вышинский/ норма-
 правило поведения, установленное или санкционированное
 государством, выражающее классовую волю; формирование идей
 социалистического права; права как форма политики.

2.2. Сравните критерии неофициального и обыденного толкования.

Положим в основу классификации уровень профессиональной подготовки в области права, который будет определять качество толкования, его авторитетность, действенность и т. д. Оно осуществляется субъектами, которые не являются специалистами в области права. Укажите отличительные признаки каждого с примерами.

Неофициальное/Официальное толкование / отрасль права / характеристика признака/Пример

2.3. Сегодня меня больше всего заинтересовал аспект (например, исторический период формирования подходов к

толкованию права, вопросы развития официального толкования, определенная научная концепция), связанная с

_____, потому что

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после изучения теоретико-методологических, историко-правовых и сравнительных аспектов регулирования формирования подходов к толкованию права, особенно в контексте вашей будущей профессиональной деятельности:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: Эффективный юрист в сфере уголовного права должен не только досконально знать _____ (например, субъекты толкования права, их классификацию), но и владеть _____ инструментарием (например, _____ для анализа сложных системных способами толкования норм одной юридической силы или _____ для оценки влияния различных доктрин).

1.4 Посмотрите видеоролик по теме № 2 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на существующие формы к толкованию уголовного закона в рамках судебных процедур в России, учитывая различия между ними.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими вопросами для самоконтроля:

1. В чем важность для юридической профессии доктринального толкования?

2. Расширительное толкование применимо ли в уголовно-правовой практике.

3. Какова цель ограничительного толкования?

4. Может ли правоприменитель руководствоваться политическими, идеологическими соображениями в процесс толкования правовой нормы?

5. Можно ли утверждать, что одним из принципов толкования уголовного закона является возможность затрагивать лишь букву закона, а не дух.

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой опорный конспект по теме № 2.

1.7 Выполните входное тестирование по теме № 2.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 2:

I. Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1.1. Толкование права по субъекту может быть: А) Легальное; Б) Нелегальное; В) Буквальное; Г) Ординарное.

1.2 1. Процесс толкования норм права состоит из элементов: А) диспозиции и санкции. Б) подготовки и обсуждения. В) уяснения и разъяснения. Г) объективного и субъективного восприятия. Д) систематизации норм путем кодификации.

1.3. Предметом толкования в праве выступает: А) закон. Б) воля законодателя, выраженная в норме права. В) подзаконный акт. Г) норма права. Д) судебное решение

1.4. Грамматический способ толкования основан: А) устранении противоречий между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же или смежные правоотношения; Б) выявлении полноты и точности содержания нормативно-правового предписания через языковыми средствами; В) выявлении разногласий между полномочиями субъектов; Г) установлении приоритета нормы закона над нормой подзаконного характера.

1.5. «Выводы из понятий»- это :

А) Использование слов и терминов, обозначающих не конкретные индивидуальные предметы, явления, а отвлеченные понятия, что дает возможность правоприменителю производить различные мыслительные операции. Б) анализ глоссария закона, подлежащего толкованию; В) Приём индуктивной логики. Г) формирование первичных суждений (посылок).

II Вопросы в открытой форме:

2.1 _____ толкование конкретного случая, возможное уже в рамках судебного решения на этапе 1-й инстанции.

2.2. Судебное решение — это документ по конкретному юридическому делу на основе правовой нормы, рассчитанной на _____ общественные отношения.

2.3. Толкование – это выяснение действительного _____ и содержания договора или акта.

2.4. В процессе толкования устанавливаются условия действия нормы, юридические права и обязанности участников правоотношений, а также меры _____ за нарушение предписаний нормы права.

2.5. Точными и ясными понятиями должны быть обозначены не только признаки основного состава преступления, но и все _____ обстоятельства.

III. Вопросы на соответствие

3.1. Установите между буквами и цифрами соответствие: А. Расширительное толкование нормы. Б. Ограничительное толкование нормы В. Буквальное толкование нормы.

1. Положения норм могут распространяться и на иных, не упомянутых в положении, участников или на неопределённый круг обстоятельств.

2. Словесное выражение нормы права и её действительный смысл идентичны.

3. Норме права придаётся более узкий смысл, чем это вытекает из буквального текста толкуемой нормы.

3.2.

1. Официальное толкование норм права	А) Толкование норм права применительно к толкование права конкретному случаю
2. Казуальное толкование норм права	Б) Толкование, которое не является обязательным и не обладает юридической силой
3. Неофициальное Толкование норм права	В) Дается уполномоченными государственными органами и обладает юридической силой
4. Нормативное толкование норм права	Г) Толкование, направленное на уяснение и разъяснение общеобязательного правила поведения, нормативного правового акта

3.3.

1. Языковой	А) выявление конкретной обусловленности толкуемой нормы, уяснения роли социальных, политических и иных факторов, оказавших влияние на ее содержание.
2. Телеологическое	Б) уяснение и разъяснение нормы права с опорой на изначальную цель её создания. Иногда цели указываются в самом акте, как правило в преамбуле.
3. Историческое	установление сущности исследуемого слова, основное/истинное значение в контексте, выяснить грамматическую формы
4. Юридикотерминологическое	учет регулятивно-правового значения специальных юридических понятий, категорий, определений, конструкций и иных юридикотехнических средств, использованных в тексте толкуемого акта

3.4. Установите соответствие между понятием «Вред/Ущерб»

1. Конституция РФ /А. «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц».

2. УК РФ /Б. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

3. ГК РФ /В. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

4. КоАП РФ/ Г. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

3.5.

1. Объект толкования нормы права. / 2. Текст того нормативно-правового (правоустановительного) акта, в котором выражена толкуемая норма.

2. Метод толкования нормы права. /3. Логическая интерпретация текста источника нормы и данной конкретной ситуации (случая) в их взаимной соотнесенности.

3. Предмет толкования нормы права. /4 Регулятивно-правовое значение нормы права, которое подлежит реализации в данной конкретной ситуации (случае).

IV Вопросы на последовательность

4.1 Пронумеруйте в порядке возрастания этапы проведения компетентного (профессионального) толкования. ___ создание правовой нормы; ___ составление акта толкования (ходатайства, заявления и пр.); ___ юридическая консультация; ___ совершение юридического события, возникновение ситуации.

4.2 Процесс толкования имеет главные ступени, соотнесенные со способами: ___ Анализ буквального текста (грамматическое, логическое, систематическое толкование); ___ Догматический анализ (специально-юридическое и систематическое толкование); ___ социально-политический анализ (социально-политическое толкование).

4.3. Интерпретационная техника включает следующие шаги, расположите в порядке их реализации.

___ Интерпретатор должен убедиться в точности и подлинности акта

___ Анализ смысла и содержание правового текста (отсутствие грамматических ошибок, возможных при перепечатывании) при необходимости текст может быть сверен с оригиналом с целью)

___ Проверка юридической силы правовых норм и принадлежности их компетентным правотворческим органам.

___ Процедура принятия и опубликования нормативного акта.

___ Определение конкретного способа для познания и объяснения смысла права.

4.4. Верховный Суд РФ осуществляет разъяснения, связанные с вопросами судебной практики. Установите последовательность: ___ вступление решения суда в законную силу; ___ отмена судебного решения в кассационной инстанции; ___ возникновение спора о смысле нормы (правила) и о порядке его применения; ___ обращение

в Верховный суд РФ с жалобой; ___ Работа Пленума Верховного Суда, вынесение Постановления.

4.5. В соответствии ч. 2 ст. 3 Уголовного кодекса РФ, не допускается применение уголовного закона по аналогии.

Выявите последовательность при толковании в данном контексте.

___ Установить пробел в праве.

___ Применить аналогию закона (в рамках гражданских споров)

___ При невозможности использования аналогии закона — применить аналогию права.

___ Издать акт толкования права.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 2

«Толкование норм права по субъекту»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
механизм применения системного междисциплинарного подходов для решения проблемной ситуации;	выбирать аргументы для решения проблемной ситуации;	Владеть навыками оценки актуальности информации;
содержание концепций философского и социального характера;	проектировать процессы решения проблемной ситуации;	навыками комплексного анализа проблемной ситуации;
сущность и цель толкования правовых	грамотно выбирать способы толкования правовых актов.	логико-методологическим инструментами для критической оценки современных концепций;
	определять ситуации для	

актов, систему его устранения способов; механизм устранения пробелов в праве	пробелов в праве	навыками квалифицированного толкования; методикой выявления правовых пробелов
--	------------------	--

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень: Понимание). Тема: Общие принципы толкования нормативных актов.

Цель: освоить системные (основные) начала толкования как интеллектуально-профессиональной деятельности юриста.

Групповая работа: • Используя теоретический материал, объясните, как общие принципы толкования определяют деятельность различных субъектов.

• Приведите 2-3 примера взаимосвязей между элементами системы (субъекты толкования, вид правовых норм, способы толкования, акт толкования), которые могут характеризовать общие принципы.

Примеры:

◦ публичный интерес субъекта официального толкования → принцип объективности

◦ отсутствие предположений, альтернатив, допускающим какие-либо сомнения у субъекта легального толкования → принцип определённости и чёткости толкования.

2. Индивидуальная работа с обсуждением:

• Сформулируйте 3 дискуссионных вопроса по теме. Обоснуйте их важность.

Пример:

1. Проблемы законности результатов аутентичного толкования.

2. Какова роль толкования норм права, допускаемых в СМИ? К кому виду толкования права оно относится.

3. Подразумевает ли процесс официального толкования закона создание новой нормы?

Критерии оценки:

• Глубина анализа системных взаимосвязей.
• Оригинальность вопросов и их связь с практическим контекстом.

Задание 2 (Уровень: Применение). Тема: Официальное и неофициальное толкование.

Цель: научиться выявлять субъектов толкования и объяснять значение их решений для правильного (точного) применения правовой нормы.

Кейс: Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. N 28-П "По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации" и определите субъекта инициативы запроса; Постановление Конституционного

Суда от 1 июля 2015 г. N 18-П "по делу о толковании статей 96 (часть 1) и 99 (части 1, 2 и 4) Конституции РФ"

Вправе ли данный субъект/субъекты обращаться с запросом о толковании Конституции? Ответ подтвердите ссылкой на статью закона.

Задачи для групп:

1. Перечислите субъектов, обладающих правом обращения в КС РФ с запросом о толковании.

2. Какие правовые изменения были в их составе в последние годы? Появились ли новые субъекты?

3. Установите наименование акта толкования КС РФ и его основную структуру.

4. Предложите последствия:

○ Увеличение количества правомочных субъектов инициативы.

○ Сокращение количества правомочных субъектов инициативы.

○ Увеличить основания для запроса – инициативы обращения в КС РФ.

○ Изменить структуру (сократить) акта толкования КС РФ.

Этапы подготовки:

• Изучите ст. 125 Конституции РФ; ст. 3, 79, 105, 106 ФКЗ от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) "О Конституционном Суде Российской Федерации".

• Проанализируйте резолютивную часть Постановления Конституционного Суда от 1 июля 2015 г. N 18-П "по делу о толковании статей 96 (часть 1) и 99 (части 1, 2 и 4) Конституции РФ"

Критерии оценки:

• Точность квалификации деяния.

• Умение ссылаться на нормативные акты.

Задание 3 (Уровень: Анализ). Тема: Легальное толкование права: компетенция органа, производящего интерпретацию.

Цель: сравнить компетенцию различных органов легального толкования права.

Работа в парах:

1. Выберите два органа (например, ЦИК РФ и ГД ФС РФ).

2. Выделите 2–3 ключевых отличия:

◦ ГД РФ: по 103 Конституции РФ, право толкования принадлежит Государственной Думе. Данная интерпретационная деятельность может осуществляться только в виде разъяснительных актах законодательного органа. Подобное толкование обладает юридической силой, а значит является обязательным для всех субъектов, реализующих уголовный закон.

◦ ЦИК РФ: разъяснения в форме легального толкования характерны для деятельности ЦИК России и избирательных комиссий субъектов РФ как компетентных правотворческих органов, поясняющих акты, изданные законодательными органами, поэтому интерпретационный характер актов избирательных комиссий не умаляет их возможной нормативной природы, хотя может быть присущ и ненормативным документам комиссий

3. Проанализируйте теоретические основы:

◦ Легальное толкование /Аутентичное толкование.

4. Оцените сильные и слабые стороны последствий актов по толкованию:

◦ ГД РФ: Толкование, которое осуществляется непосредственно законодателем, не рождает новую уголовно-правовую норму ввиду того, что оно существует в пределах уже принятого уголовного закона и направлено на то, чтобы раскрыть сущность уже закрепленных уголовно-правовых отношений и выявить их объем. /Компетенция по легальному и аутентичному толкованию частично совпадают в деятельности комитетов ГД РФ

◦ Для ЦИК России: Устранение правовой неопределенности, являющаяся результатом коллегиальной деятельности и выявления конституционно-правового смысла нормативных правовых актов, которая служит юридическим основанием для деятельности нижестоящих избирательных комиссий, иных субъектов избирательного процесса, действует непосредственно и служит источником конституционного права /Акты не могут быть отменены в административном порядке либо приостановлены Президентом РФ или Правительством РФ; не могут быть предметом прокурорского надзора; не регистрируются в Министерстве юстиции.

Дебаты: «Какой подход к толкованию законодательства эффективнее для правоприменения: ГД РФ или ЦИК?»

Критерии оценки:

• Глубина сравнительного анализа.

- Умение использовать практические примеры

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень: Анализ). Тема: Место неофициального толкования в системе интерпретационной деятельности

Цель: выявить практические проблемы толкования российского законодательства в повседневной жизни.

Групповая работа:

1. Проанализируйте взаимодействие элементов:
 - Ключевые признаки и особенности обыденного толкования
 - Бытовая практика восприятия населением эффективности норм закона, уровня преступности, (например, низкий % раскрываемости правонарушений).
 - Источники обыденного толкования (бытовое, в трудовом коллективе, в общественном месте).
 2. Выявите 2-3 дисфункции:
 - Пример 1: Неразличение и подмена одного юридического понятия другим.
 - Пример 2: Использование общеупотребительной конкретной лексики вместо абстрактной.
 - Пример 3: Построение полных и неполных дефиниций.
 3. Определите причины:
 - Правовые: сложный официальный язык текста российского закона, наличие специальных терминов, бланкетных норм.
 - Социальные: уровень образования населения, доверие к системе публичной власти, активность СМИ, общественных и политических деятелей.
- Этапы подготовки:**
- Изучите доклады
 - Коррупция в России / ФОМ fom.ru>Bezopasnost-i-pravo/15023. Результаты опросов общественного мнения о политике, экономике и повседневной жизни россиян. (2024 г.).
 - О результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2024 году (По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») /<https://мвд.рф/publicopinion>.

Задание 5 (Уровень: Синтез). Тема: Казуальное толкование.

Цель: систематизировать комплекс мер для устранения пробелов действующего законодательства.

Индивидуальная работа:

1. Выберите одну дисфункцию (например, широковещательная формулировка ряда статей УК).

2. Предложите 3-5 мер:

○ Техничко-юридический: языковой (синтаксический) разбор текста статьи.

○ Правовые: выявление места анализируемой нормы в системе уголовно-правовых отношений

○ Анализ ссылок, уточнений, разъяснений в контексте правовой нормы

3. Обоснуйте эффективность казуального толкования:

○ Пример: Судебное решение кассационной инстанции.

Критерии оценки:

• Логичность мер.

• Учёт межрегионального опыта (например, практика различных кассационных судов РФ в части толкования).

Задание 6 (Уровень: Оценка и проектирование). Тема: Законодательные инициативы.

Цель: сформулировать поправки в законодательство для устранения пробелов.

Работа малыми группами (35 минут):

1. Предложите поправку в закон после акта судебного толкования:

○ Пример: Конституционный Суд поручил законодателю устранить пробел в законе».

2. Обоснуйте актуальность деятельности по казуальному толкованию судебных органов на примере конкретного Постановления.

3. Теоретические основания:

○ Принцип четкого разграничения и соотношения отдельных правовых институтов. Суды выносят решения, которые не только разрешают конкретные спорные ситуации, но и создают практику, становясь частью правовой системы. Этот процесс часто называют "живым правом", где судебные решения адаптируют и интерпретируют законодательные нормы в контексте новых вызовов.

4. Оцените последствия:

- Положительные: частичная неполнота правового регулирования, объективная необходимость существования регулирующей нормы.

- Отрицательные: неполнота существующего правового регулирования характеризуется разной степенью и объемом охвата пробелов (пробел в конкретном законе), что не всегда реализуемо при обращении в суд.

Пример решения:

- Текст поправки: «Нарушение правил кибербезопасности, повлекшее угрозу цифровой системе органов публичной власти, наказывается лишением свободы до 5 лет».

- Обоснование: Примеры ситуаций, приводящих к пробелам законодательства, могут быть разнообразными и нередко касаются самых различных сфер общественной жизни. Одной из таких ситуаций является стремительное развитие технологий, которое существенно опережает законодательные инициативы. Например, появление криптовалют и блокчейн-технологий поставило перед правовыми системами многих стран ряд вопросов, касающихся регулирования прозрачности транзакций, защиты инвесторов и налогообложения доходов, связанных с цифровыми активами. Законодательство не всегда успевает за этими изменениями, что приводит к появлению правовых пустот и неясностей, которыми могут пользоваться недобросовестные субъекты.

Критерии оценки для всех заданий:

- Соответствие практическому актуальному социально-правовому контексту.

- Использование междисциплинарного подхода (право, цифровизация, экономика).

- Практическая применимость предложений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. **Работа с теоретическим материалом.** Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

2. **Активное слушание и участие.** Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

3. **Критическое мышление.** Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

4. **Методы выполнения заданий:**

○ **Понимание.** Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

○ **Применение (кейс-стади).** Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки способов толкования, условия применения полномочий по толкованию органами публичной власти).

○ **Анализ.** Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

○ **Синтез.** Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

○ **Оценка.** Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

○ **Проектирование/Предложение.** Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

5. **Работа в группах.** Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

6. **Ссылки на источники.** При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

7. **Время.** Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. **Наблюдение за работой в группах/парах.** Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.

2. **Анализ устных выступлений.** Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.

3. **Проверка письменных материалов (при необходимости).** Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала и критерии оценивания (на основе 5-балльной системы):

- **«Отлично» (5 баллов):**
 - Демонстрирует глубокое, всестороннее понимание теоретического материала и способность творчески его применять.
 - Активно участвует в дискуссиях, предлагает оригинальные, хорошо аргументированные идеи и решения.
 - Способен к самостоятельному анализу, синтезу и оценке сложных правовых проблем.
 - Формулировки четкие, логичные, юридически грамотные. Законодательное предложение (Задание 6) отличается новизной, проработанностью и убедительным обоснованием.
 - Все задания выполнены в полном объеме, ответы развернутые и исчерпывающие.
- **«Хорошо» (4 балла):**
 - Демонстрирует хорошее понимание материала, умеет применять его на практике, но может допускать незначительные

неточности или недостаточно глубоко анализировать отдельные аспекты.

- Участвует в обсуждении, предлагает обоснованные решения, но без выраженной степени оригинальности.

- Аналитические и синтетические навыки развиты хорошо, но при выполнении наиболее сложных заданий (оценка, проектирование) может потребоваться некоторая помощь или уточнение.

- В целом задания выполнены правильно и в достаточном объеме.

- **«Удовлетворительно» (3 балла):**

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но испытывает затруднения в их интерпретации и применении к конкретным ситуациям.

- Пассивен в обсуждении или аргументы недостаточно убедительны.

- Аналитические навыки развиты слабо, преобладает репродуктивный уровень выполнения заданий.

- Задания выполнены не в полном объеме или содержат существенные ошибки; ответы поверхностны.

- **«Неудовлетворительно» (2 балла):**

- Демонстрирует отсутствие понимания ключевых концепций и положений темы.

- Не способен выполнить задания даже с помощью преподавателя или допускает грубые ошибки.

- Отсутствует активность и интерес к работе на занятии.

- (Данная оценка выставляется в крайних случаях, при полном несоответствии требованиям).

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ)

1. **Анализ судебной практики.** Найдите и проанализируйте 2-3 опубликованных судебных решения (приговора или апелляционных определения) последних 3-5 лет по уголовным делам, возбужденным в отношении должностных лиц (например, по ст. 290 УК РФ). Обратите внимание на:

- Фабулу дела.

- Квалификацию действий.

- Доказательственную базу (особенно в части установления вины и причинно-следственной связи).
- Основные сложности, возникшие при рассмотрении дела.
- Назначенное наказание (если был обвинительный приговор). Подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с вашими выводами о тенденциях и проблемах правоприменения. Кто из публичных органов вправе участвовать в толковании решения суда?

2. **Сравнительно-правовое эссе.** Напишите эссе (3-4 страницы) на тему: «История становления науки «юридическая герменевтика». В эссе необходимо не только описать подходы, но и провести их критический анализ среди ученых.

3. **Проблемная статья.** Подготовьте тезисы или развернутый план для научной статьи на одну из следующих тем (на выбор):

- "Соотношение категорий герменевтика и правовая интерпретация".
- "Использование различных приёмов толкования".

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каково место неофициального толкования в системе интерпретационной деятельности?
2. Чем отличаются интерпретационные акты правотворчества от индивидуальных интерпретационных актов?
3. Есть ли особенности в актах аутентичного толкования?
4. В чем юридическое значение актов казуального толкования Конституционного Суда?
5. Применяются ли выводы по аналогии при толковании норм уголовного права?

Практическое занятие № 3

«Толкование норм права по объекту»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
<p>механизм применения системного междисциплинарного подходов для решения проблемной ситуации;</p> <p>содержание концепций философского и социального характера;</p> <p>сущность и цель толкования правовых актов, систему его способов;</p> <p>механизм устранения пробелов в праве</p>	<p>выбирать аргументы для решения проблемной ситуации;</p> <p>проектировать процессы решения проблемной ситуации;</p> <p>грамотно выбирать способы толкования правовых актов.</p> <p>определять ситуации для устранения пробелов в праве</p>	<p>Владеть навыками оценки актуальности информации;</p> <p>навыками комплексного анализа проблемной ситуации;</p> <p>логико-методологическим инструментами для критической оценки современных концепций;</p> <p>навыками квалифицированного толкования;</p> <p>методикой выявления правовых пробелов</p>

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или

при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень: Понимание). «Объем текста уголовного закона в различных вариантах толкования».

Цель: выявить ключевые характеристики текста уголовного закона в разном контексте интерпретации.

1. Групповая работа (25 минут):

• Составьте глоссарий из 3-4 ключевых признака способа толкования по объему для каждого блока:

1. Буквальное толкование.
2. Ограничительное толкование
3. Расширительное толкование
4. Аналогия при толковании права

Пример выполнения:

о Буквальное толкование:

1. Точное соответствие смыслу текста. 2. Словесная формулировка. 3. Прямое, а не переносное значение слов и выражений. 4. Элементы текста: слова, выражения.

2. Индивидуальная работа (15 минут):

• Используя материалы УК РФ обоснуйте выбор способа толкования по объему.

Пример:

Ст. 35 УК РФ Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, *заранее* договорившиеся о совместном совершении преступления. (ч. 2 ст. 35)

Ст. 33 УК РФ. Виды соучастников преступления

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, *заранее* обещавшее скрыть преступника.

Слово «заранее» раскрывается как за некоторое время до чего-нибудь, раньше. В уголовном же праве *заранее* применительно к видам соучастников и формам соучастия понимается различным образом.

Критерии оценки:

- Соответствие контексту анализируемых норм.
- Сопоставление правовых источников.

Задание 2 (Уровень: Применение). «Раскрытие сути и содержания уголовно-правовых предписаний»

Цель: применить знания о толковании по объему к конкретным кейсам.

Кейсы для групп (30 минут):

1. УК РФ Статья 14. Понятие преступления. Определить вид интерпретации текста статьи.

2. УК РФ Статья 18. Рецидив преступлений. Определить вид интерпретации текста статьи и последствия распространения рецидива при квалификации.

3. УК РФ Статья 21. Невменяемость. Определить вид интерпретации текста статьи и последствия применения невменяемости при квалификации.

Задачи:

1. Изучите статью Уголовного кодекса РФ и дайте ей толкование, используя различные приемы (способы); примените толкование по объему.

В каком случае расширительное (распространительное) толкование, а в каком ограничительное?

Статья 153. Подмена ребенка. Подмена ребенка, совершенная из корыстных или иных низменных побуждений, -наказывается лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до

двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев.

2. В соответствии с Уголовным кодексом РФ к уголовной ответственности подлежат лица, вовлекающие несовершеннолетних в преступную деятельность (статья 150. «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»). Определите вид толкования, учитывая объем статьи с квалифицирующими частями.

3. Предположите исход способа (например, по буквальному смыслу уголовная ответственность наступает с 16 лет, а по отдельным видам преступлений — с 14 лет. Однако в данном случае к ответственности могут привлекаться только лица, достигшие 18-летнего возраста)

Этапы подготовки:

- Изучите статьи УК РФ, указанные в заданиях для определения толкования по объему.

- Проанализируйте Постановление КС РФ № 9-П/2003. Определите юридическое значение главного вывода: оценка степени определенности содержащихся в законе понятий должна осуществляться исходя не только из используемых в нем формулировок, но и с учетом их места в системе нормативных предписаний. Найдите примеры, упоминаемые в акте КС РФ.

Задание 3 (Уровень: Анализ). «Диахронический компаративный анализ»

Цель: сравнить особенности толкования в разных периодах.

Работа в парах (35 минут):

- Создайте таблицу сравнения по критериям:
 - методы толкования.
 - объект толкования
 - предмет толкования
 - субъект толкования
 - период.

Пример:

Критерий Советский период Современная Россия

Метод: исторический анализ Объект как мера соотношения между смыслом и текстом правовой нормы (идеологический, политический, экономки контекст толкования) Предмет

толкования Оценочные понятия (например, «особо жестокие действия»), развитие смысла формулировки в разные периоды.

Рекомендации: Используйте данные МВД РФ, СК РФ и исследования НИИ Академии Генпрокуратуры.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень: Синтез). «Уяснение смысла нормы в её взаимосвязи с другими нормами, регулирующими однородные отношения».

Цель: установить внешние связи нормы с нормами других нормативных актов.

Групповая работа (40 минут):

- Провести учёт типичных связей между нормами права, влияющих на смысл толкуемой нормы. Например, связи толкуемой нормы с нормами, раскрывающими смысл терминов, использованных в разъясняемой норме, а также связи специальных и общих норм, включив:

1. Сопоставление нормы со смежными нормами.
2. Выявление противоречий и коллизий в законодательстве на основе системного толкования. Например, при конкуренции нормы общей и специальной применяется специальная в силу действия правила: «специальная норма отменяет действие общей в случаях, предусмотренных первой».

Обоснование:

- Синтезируйте подходы к норме права для раскрытия выраженной в ней воли законодателя в зависимости от периода появления данной нормы, объекта ее толкования.

Задание 5 (Уровень: Оценка и проектирование).
«Стратегическая сессия: Профилактика»

Цель: разработать мини-проект по противодействию преступности, толкую норму закона

Индивидуальная работа (50 минут):

1. Тема проекта:
 - о Пример: «Антиобщественное поведение».
2. Анализ системы:
 - о Элементы: общепринятые нормы поведения и морали, законодательство, состав УК РФ о хулиганстве; состав КоАП РФ о мелком хулиганстве.
3. План-проспект:

- о Цель: сформулировать меры коррективы/предупреждения антиобщественного поведения
- о Меры: законодательные, организационные, информационные и воспитательные меры.

Пример итогового предложения:

- Презентация: «Создание специальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для информационного обеспечения профилактики правонарушений, её публичности и открытости».
- Обоснование: Приказ МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 "О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения”

Критерии оценки:

- Практическая применимость (ссылки на ФЗ от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», ст. 213 УК РФ; 20.1 КоАП РФ).
- Учёт историко-правового опыта
- Использование статистики (данные МВД за 2023–2024 гг. о профилактике преступлений и правонарушений).

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

- «Отлично» (5 баллов): Студент продемонстрировал глубокое понимание материала, выполнил все задания в полном объеме и на высоком уровне. Ответы полные, аргументированные,

основаны на анализе предоставленного текста, содержат элементы самостоятельного творческого мышления. Продемонстрировано умение применять теоретические знания для решения практических задач, анализировать, синтезировать и оценивать информацию. Активное участие в обсуждении.

- «Хорошо» (4 балла): Студент в целом справился с заданиями, продемонстрировал хорошее понимание материала. Ответы в основном правильные и аргументированные, но могут содержать незначительные неточности или быть неполными. Продемонстрированы базовые навыки анализа и синтеза.

- «Удовлетворительно» (3 балла): Студент выполнил задания на минимально допустимом уровне. Понимание материала поверхностное. Ответы частично правильные, но недостаточно аргументированные, содержат ошибки или неточности. Трудности с применением теоретических знаний и выполнением заданий на анализ и синтез.

- «Неудовлетворительно» (2 балла): Студент не справился с большинством заданий или продемонстрировал существенное непонимание материала. Ответы неверные или отсутствуют. Неспособность применить теорию на практике.

- «Не явился/Отказался отвечать» (ставится соответствующая отметка): Студент отсутствовал или отказался выполнять задания.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2

Текущий контроль успеваемости проводится в форме выполнения мини-проекта.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Теория и практика толкования права» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (помимо завершения мини-проекта, ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Сравнительно-правовое эссе. Подготовить эссе на тему: "Юридическая практика (судебная, прокурорская, следственная, адвокатская) толкования и ее акты."

2. Анализ судебной практики. Проанализировать материалы 2-3 реальных судебных дел (из открытых источников, например, Sudact.ru) по статьям УК РФ (Ст. 213. Хулиганство). Определить, какие системные проблемы правоприменения иллюстрируют эти дела, и какие концепции ответственности были положены в основу судебных решений.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. С какими общественными процессами связана динамика преступлений против общественной безопасности в последние годы?

2. Охарактеризуйте наиболее значимые, по вашему мнению, проблемы изучения правонарушений и преступлений против общественной безопасности в части толкования при их квалификации.

3. Какие профилактические меры могут стать наиболее эффективными для профилактики антиобщественного поведения?

4. Какими ресурсами или источниками необходимо пользоваться при выборе способа толкования права по объему?

5. Во всех ли составах УК РФ применяется буквальное толкование уголовного закона?

ТЕМА № 3

АКТЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 3

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 3: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное.

Опорный конспект

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1. Впишите пропущенные слова:

а) _____ – вид правовых актов, которые не содержат общеобязательных правил поведения (норм права), не имеют самостоятельного значения и действуют в единстве с теми нормативными актами, в которых содержатся толкуемые юридические нормы.

б) _____ акты относятся к конкретному случаю и касаются конкретных лиц;

в) _____ толкование – разъяснения высших органов государства нижестоящим судам по возникшим в ходе рассмотрения дел вопросам применения гражданского и уголовного законодательства.

г) _____ разъяснение смысла норм права, которое дается исполнительными органами государства, которое касается преимущественно вопросов управления.

д) _____ толкование — это прерогатива органа, принявшего соответствующий нормативный акт.

1.2. Заполните схему и дайте пояснения:

а) Изобразите схематически соотношение понятий: Акты толкования норм права, Уголовное право, Административное право.
[Место _____ для _____ схемы]

Пояснения: Акты толкования права создаются как в сфере уголовного права, так и административного законодательства. Уголовное право устанавливает ответственность за преступления, административные нормы — регулируют вопросы государственного управления и совершения проступков. Взаимосвязь: акты толкования формируют правильное применение уголовных санкций, объясняют административные меры, формируя единую систему правопонимания и правоприменения.

б) **Ключевые признаки актов официального толкования права:**

1. Государственно-волевой характер на основе принуждения.
2. Издан в границах полномочий определенного органа.
3. Порождают определенные юридические последствия.
4. Соответствует толкуемому акту государственной обязательностью.

1.3. Установите соответствие между формой вины и характеристикой:

Форма вины / Оценка деяния	Характеристика
1. Акты толкования прокурорских органов	В) фактические обстоятельства совпадают с разбираемым случаем и тем самым позволяют опереться на такое правило, ранее имевшее место в судебной практике.
2. Акты казуального толкования	Г) формально обязательны для подчиненных им органов
3. Прецедент толкования	Б) имеют значение для заинтересованных по данному делу лиц
4. Дополнительные акты	А) судебные акты, сопровождающие судебное производство

1.4. Перечислите:

а) Иерархия обязательности актов толкования норм права, изданных властными структурами:

1. Конституционный Суд РФ
2. Верховный Суд РФ
3. ЦИК РФ.
4. Государственная Дума.
5. Общественные организации

б) Виды судебных актов:

1. Основные судебные акты.
2. Вспомогательные судебные акты.
3. Дополнительные акты.

4. Приговор.

5. Решение

2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ (КАЗУСОВ)

2.1. Смоделируйте фабулу казуса:

а) Конституционный Суд РФ принял к производству запрос Совета Федерации о понимании следующего положения Конституции РФ: «Федеральные законы принимаются большинством от общего числа депутатов Государственной Думы». Депутаты Государственной Думы обратились с аналогичным запросом, но оформили его после совещания с полномочным представителем в Конституционном Суде. Укажите, чей запрос будет рассмотрен Конституционным Судом РФ и каков порядок его разрешения.

2.2. Примеры правозащитных организаций и органов, толкующих нормы права:

- Уполномоченный по правам человека» (мониторинг нарушений прав детей).

- «Неформальная общественная организация «Пациенткой контроль» (лоббирование ужесточения контроля за правами пациентов).

- Роспотребнадзор (восстановление прав потребителей)

2.3. Структура судебного приговора и ее правовое регулирование

1. Водная часть (УПК РФ Статья 304)

2. Описательно- мотивировочная часть (УПК РФ Статья 307)

3. Резолютивная часть УПК РФ Статья 308).

3. РЕФЛЕКСИЯ

3.1 Сформулируйте основной вывод, который Вы сделали для себя как для будущего юриста после изучения данной темы, касающийся роли органов власти в процессе толкования норм права.

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: Эффективный юрист в сфере уголовного права должен не только досконально знать _____ (например, составы преступлений, процессуальные нормы), но и владеть _____ инструментарием (например, _____ для толкования _____ сложных системных проблем или

_____ для оценки влияния различных доктрин).

3.2 Посмотрите **видеоролик** по теме № 3 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на классификацию актов толкования по различным основаниям:

3.3 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Укажите акты толкования по юридической значимости — их значение

2. Разъясните положения ст. 83 «Разъяснение решения» Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

3. В чем заключается юридическая сила актов официального толкования?

4. Объясните результат аутентического толкования.

5. Какими составами УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нарушение правил составления юридических документов

3.4 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 3.

3.5 Выполните **входное тестирование** по теме № 3.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 3:

I Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1.6. К какому понятию относится следующее определение:

«Выражающаяся в особом юридическом акте интеллектуально волевая деятельность субъектов права по уяснению смысла норм права в целях их наиболее правильной, быстрой и экономной реализации»?

А) правотворчество.

Б) толкование.

В) правоприменение.

Г) реализация норм права.

1.7. Как называется акт толкования норм права применительно к конкретному случаю?

- А) Нормативное.
- Б) Казуальное.
- В) Адекватное.
- Г) Специально-юридическое.

1.8. О каком правовом акте идет речь: «Это такой правовой акт, который содержит разъяснение смысла юридических норм»?

- А) Нормативный акт.
- Б) Правоприменительный акт.
- В) Правотворческий акт.
- Г) Акт толкования права.

1.9. Актом казуального толкование является.

- А) общеобязательным обязательным только для лиц, участвующих в конкретном судебном процессе
- Б) обязательным для всех юридических лиц
- В) обязательным для всех граждан
- Д) обязательным для нижестоящих инстанций

1.10. Термин «прецедент толкования» включает:

- А) определенное положение по применению нормы права, т. е. содержит в себе известный принцип, соображение
- Б) смысл источника российского права
- В) решение суда, обязательно применяемого в аналогичных делах
- Г) только решения Конституционного Суда РФ

II Вопросы в открытой форме (впишите пропущенное слово или словосочетание):

2.6. _____ — это решение конкретного юридического дела на основе правовой нормы, рассчитанной на сходные общественные отношения (вставьте пропущенное слово).

2.7. Исправление в приговоре должны быть оговорены и оговорки подписаны всеми судьями в совещательной комнате до _____.

2.8. _____ это решение о невинности или виновности подсудимого и назначении ему наказания, либо об освобождении его от наказания.

2.9. _____ акты фиксируют суждение суда по отдельным вопросам, например, отложить дело, приостановить дело, прекратить судебное производство

2.10. Акты толкования органов общей компетенции обладают большей юридической силой по отношению к аналогичным актам _____ компетенции.

III Вопросы на установление правильной последовательности:

3.6. Укажите этапы процесса толкования норм права в порядке возрастания с 1 по 4:

- А) установление фактических обстоятельств и правовое квалифицированно ___;
- Б) уяснение и разъяснение ___;
- В) соблюдение, исполнение и использование права ___;
- Г) инициатива, подготовка и обсуждение ___.

3.7 Закон и процесс толкования связаны следующими этапами реализации в порядке возрастания с 1 по 4:

- А) издание закона ___
- Б) обжалование решения, принятого на основе закона ___
- В) применение закона ___
- г) комментарий закона _____
- д) совершение события, к которому применим закон _____

3.8. В создании акта толкования права как процесса «участвует» (проследите этапность, соотнося варианты друг с другом):

- А) Субъект толкования
- Б) Объект и предмет толкования
- В) Содержание толкования
- Г) Результат толкования
- Д) Метод толкования

3.9. Укажите методом возрастания степень важности/актуальности необходимости в создании актов толковании права при:

- А) Правоприменении ___
- Б) Систематизации и правотворчестве ___
- В) Правовом убеждении _____

Г) Составлении исков ____

3.10. Расположите данные структурные части Уголовного кодекса РФ в порядке от общего к частному (например, от раздела к части конкретной статьи: от факта к санкции)

А1) Уголовная ответственность за нарушение правил составления юридических документов ____

Б) Статья 186 УК РФ Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг ____

В) сбыт поддельных банковских билетов ____

Г) перевозка в целях сбыта и сбыт заведомо поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации, металлической монеты, совершенные в крупном размере ____

IV. Вопросы на установление соответствия:

4.1. Установите соответствие между процессом толкования и его содержанием

<ol style="list-style-type: none">1. Толкование права2. Субъект толкования отдельном случае <ol style="list-style-type: none">3. Предмет толкования4. Результат толкования	<ol style="list-style-type: none">1. То, что подлежит толкованию в каждом случае2. Отдельные лица, группа лиц, организации, от кого происходит толкование права3. Те выводы, к которым пришел интерпретатор в результате уяснения и разъяснения государственной воли4. Уяснение и разъяснение права в целях его правильной реализации
--	--

4.2

Логическое Историко-политические толкование Акт толкования норм Грамматическое	<ol style="list-style-type: none">1. Уяснение смысла правовой нормы путем толкование грамматического анализа ее текста2. Использование законов и правил, посылок интеллектуальной сферы для уяснения смысла правовой
--	---

	<p>нормы</p> <p>3. Исследование социального значения нормы, толкование социально-экономических и политических условий</p> <p>4. Правовой документ, который содержит разъяснение смысла нормативных актов или его отдельных составляющих частей</p>
--	--

4.3. Сопоставьте понятия и их определения

А) приговор

Б) вспомогательные судебные акты

В) акт толкования права

Г) прецедент толкования

1) сопровождают различные действия суда и фиксируют суждение суда по отдельным вопросам

2) решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания, либо об освобождении его от наказания.

3) выступает в виде постановлений, распоряжений, определений, решений и др.

4) связан с разъяснением существующей нормы права, с выработкой определенного, «устоявшегося» положения о применении нормы права по аналогичным делам.

4.4. Сопоставьте категории, относимые к видам актов толкования с их содержанием

А) постановление суда

Б) интерпретационные акты правотворчества

В) индивидуальные интерпретационные акты

Г) акт нормативного толкования

1) разъяснения действительного содержания норм права

2) распространяют свое действие на неопределенный круг субъектов, носят общеобязательный характер

3)... о направлении уголовного дела по подсудности 4) акт незаконного вмешательства

4) содержат указания по поводу применения правовой нормы к конкретным жизненным обстоятельствам

4.5. Сопоставьте вид деятельности и акт толкования

А) делегированное толкование.

Б) административное толкование

В) аутентичное толкование

Г) профессиональное толкование

1) Государственная Дума РФ

2) Заключение эксперта

3) Инструкция ФНС РФ

4) Определение Конституционного Суда РФ

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 5

«Требования к структуре судебных актов (приговора)»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
механизм применения системного междисциплинарного подходов для решения проблемной ситуации;	выбирать аргументы для решения проблемной ситуации;	Владеть навыками оценки актуальности информации;
содержание концепций философского и социального характера;	проектировать процессы решения проблемной ситуации;	навыками комплексного анализа проблемной ситуации;
сущность и цель толкования правовых	грамотно выбирать способы толкования правовых актов.	логико-методологическим инструментами для критической оценки современных концепций;
	определять ситуации для	

актов, систему его устранения способов; механизм устранения пробелов в праве	пробелов в праве	навыками квалифицированного толкования; методикой выявления правовых пробелов
--	------------------	--

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Формат: Ротация станций. Группы из 3-5 человек переходят между станциями каждые 25 минут.

Станция №1: Работа с преподавателем

Вопросы для обсуждения:

1. Акты официального юридического толкования: понятие, структура, виды, функции.
2. Интерпретационные акты правотворчества. Индивидуальные интерпретационные акты.
3. Акты аутентичного толкования и акты казуального толкования: особенности применения.
4. Акты казуального толкования Конституционного Суда Российской Федерации и их юридическое значение.
5. Интерпретационные акты Конституционного Суда Российской Федерации: правовая природа, виды и место в системе официального толкования.
6. Юридическая практика (судебная, прокурорская, следственная, адвокатская) толкования и ее акты.

Станция №2: Групповое задание (Уровень: Применение)

Кейс: «Фальсификация документов»

«Судья в процессе вынесения приговора по статье 303 УК РФ использовал толкование фразы фальсификация как «использование лицом, участвующим в деле, письменных доказательства, ложных по содержанию». Однако апелляционная инстанция указала, что в данном случае документы были действительные, но просроченные. Расследование выявило:

- Бланки были официальными, но сроки их действия были нарушены (экономия бюджета).
- Сотрудник банка не проверил данные документов, реквизиты, сроки их исполнения
- Цифровая база документов не обновлялась последние 3 месяца в связи с отсутствием в данном подразделении по болезни ответственного сотрудника, контролирующего актуальные даты квитанций и банковских счетов.

Задание:

1. Определите, какие нормы права нарушены (Статья 324 УК РФ; Статья 292 УК РФ; Статья 187 УК РФ; Сатья 303 УК РФ).

2. Квалифицируйте действия участников:

○ Руководитель офиса банка (экономия на актуальности обновление баз данных).

○ Кассир, использующий просроченные ценные бумаги банка (неосторожность или умысел).

○ Сотрудник, отсутствующий по болезни (игнорирование необходимости в информировании модернизации систем).

3. Предложите меры ответственности и предупреждения.

Результат: Письменное заключение с обоснованием статей УК РФ.

Станция №3: Индивидуальные задания (Уровень: Анализ)

Карточки для студентов:

1. **Карточка 1:** Была изготовлена фальшивая денежная купюра в 5 тыс. руб, но не реализована, а обнаружена в потерянном кошельке незнакомца.

2. **Карточка 2:** Муниципальный служащий отдела кадров внес в официальные документы работника (запись в трудовую книжку) о награждении. Приказ о награждении не издавался, а устно объявлен руководителем.

3. **Карточка 3:** Лицо (владелец ИП по изготовлению печатей и штампов) изготовило печать несуществующего частного медицинского учреждения с вымышленным названием.

4. **Карточка 4:** В судебном заседании не были оговорены исправления и но судьями в составе трех профессионалов они были подписаны.

Задание:

• Определите категорию правонарушения (халатность, умышленное нарушение, нарушение должностных или процессуальных обязанностей).

• Укажите статьи УК РФ или иные меры ответственности.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Станция №1: Обсуждение результатов

1. Анализ групповых заключений по кейсу «Фальсификация документов».

2. Дискуссия: «Почему в России распространена фальсификация и в каких отраслях она наиболее отмечена.

3. Разбор сложных случаев:

○ Как квалифицировать фальсификацию произведений искусства?

○ Ответственность за фальсификацию документов при перевозке опасных грузов.

Станция №2: Групповое задание (Уровень: Синтез)

Задание: Разработайте «Алгоритм действий судьи при создании акта толкования права с учетом соблюдения композиции текста судебного акта.

Структура:

1. Первоочередной этап (правильная квалификация).

2. Анализ доказательств (постановка аргументации на основе фото/видеофиксации, документов опроса свидетелей и др.).

3. Составление акта толкования (обоснование принятого решения).

4. Вынесение определения в случае необходимости (предостережение, профилактика).

Результат: Презентация алгоритма с примерами по составлению конкретного судебного акта.

Станция №3: Индивидуальные задания (Уровень: Оценка)

Задания:

1. Проект вспомогательного судебного акта.

2. Сравнительная таблица:

Структура приговора	Статья УПК РФ	Юридическая сущность/последствия
Водная часть		
Описательно-мотивировочная часть		
Резолютивная часть		

3. **Защитительная речь адвоката:** Чиновник обвиняется в халатности, приведшей к фальсификации документов. Аргументы: отсутствие технической поддержки условий труда, сбой и интернет-связи, перегрузка работой.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Общие рекомендации:

- **Внимательно читайте задание:** убедитесь, что вы полностью поняли, что от вас требуется.
- **Используйте теоретический материал:** Ваши ответы и решения должны основываться на изученных понятиях, определениях и нормах права. Не стесняйтесь обращаться к тексту лекции, учебнику, нормативным актам, которые будут, вам предоставлены.
- **Аргументируйте свою позицию:** Любой ваш вывод или решение должен быть подкреплен логическими доводами, ссылками на теорию или правовые нормы.
- **Работайте в команде (для общих заданий):** Обсуждайте, делитесь мнениями, но стремитесь к выработке единого, согласованного решения. Уважайте точку зрения коллег.
- **Будьте краткими, но содержательными:** Излагайте свои мысли четко и по существу.

Рекомендации по выполнению заданий на станциях:

- **Станция 1 (работа с преподавателем):**
 - Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.
 - Старайтесь отвечать развернуто, демонстрируя глубину понимания материала.
 - Активно участвуйте в обсуждении, даже если вопрос адресован не вам лично.
- **Станция 2 (общее задание):**
 - **Кейс (Занятие 1):**
 1. Разбейте кейс на факты.
 2. Соотнесите каждый факт с изученными понятиями.
 3. Проанализируйте действия/бездействие должностных лиц.
 4. Оцените наличие причинно-следственной связи между действиями/бездействием и наступившими последствиями.

5. Рассмотрите вопрос о вине.
6. Сделайте предварительный вывод о возможной квалификации.

- **Разработка алгоритма/памятки (Занятие 2):**

1. Определите целевую аудиторию и цель документа.
2. Продумайте структуру документа (разделы, пункты).
3. Используйте четкие, однозначные формулировки.
4. Опирайтесь на действующее законодательство и правоприменительную практику.
5. Сделайте документ максимально практичным и полезным.

- **Станция 3 (индивидуальные задания):**

- **Анализ ситуаций (Занятие 1):**

1. Выделите юридически значимые обстоятельства.
2. Примените к ним известные вам критерии разграничения частей в структуре судебного акта
3. Сделайте вывод и кратко его обоснуйте 2-3 ключевыми аргументами.

- **Создание/Оценка (Занятие 2):**

1. **Вопросы для СМЭ:** Подумайте, какие факты необходимо установить или подтвердить с помощью специальных знаний для правильной правовой оценки. Вопросы должны быть конкретными, ясными и относиться к компетенции эксперта.

2. **Алгоритм создания акта:** Используйте фабулу как основу. Опишите событие преступления, предварительно квалифицируйте деяние, укажите основания для постановки приговора.

3. **Предложения по проекту:** выявите проблему (пробел, неясность, противоречие). Предложите конкретный вариант ее составления (изменение формулировки, дополнение, новое разъяснение). Аргументируйте документ для правоприменения.

4. **Сравнительная таблица/критерии отграничения:** Четко выделите признаки для сравнения. Укажите сходные и отличительные черты. Предлагаемые критерии должны быть практически применимы.

5. **Тезисы для защитительной речи:** Сконцентрируйтесь на доказательствах и аргументах,

оспаривающих обвинение или смягчающих ответственность. Структурируйте тезисы логично.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).
- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).
- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

- **«Отлично» (5 баллов):**
 - Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.
 - Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.
 - Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.
 - Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.
 - Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.
 - Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.
- **«Хорошо» (4 балла):**
 - Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.
- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.
- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.
- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.
- Проявляет активность в обсуждении.
- **«Удовлетворительно» (3 балла):**
 - Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.
 - Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.
 - Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.
 - Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.
 - Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.
- **«Неудовлетворительно» (2 балла):**
 - Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.
 - Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.
 - Отсутствие логики и аргументации в ответах.
 - Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.
 - Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

Критерии оценки конкретных заданий:

- **Для кейса (ст. 2, занятие 1):** Полнота анализа, правильность идентификации понятий, обоснованность выводов, умение выделить юридически значимые обстоятельства, предварительная оценка наличия оснований для уголовной ответственности.

• **Для анализа ситуаций (ст. 3, занятие 1):** Точность определения категории, четкость и убедительность обоснования со ссылкой на признаки.

• **Для разработки алгоритма/памятки (ст. 2, занятие 2):** Структурированность, полнота охвата ключевых аспектов, юридическая корректность, практическая применимость, ясность изложения.

• **Для индивидуальных творческих заданий (ст. 3, занятие 2):** Соответствие заданию, глубина проработки, оригинальность (где применимо), юридическая грамотность, обоснованность предложений/вопросов/тезисов.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ)

1. **Сравнительно-правовое эссе.** Подготовьте эссе на одну из тем (на выбор):

- «Фальшивомонетчество и современная борьба с ним».
- «Порядок и основания составления приговора».

2. **Анализ судебной практики.** Проанализируйте 2-3 опубликованных судебных решения (приговора) по ст. 186 УК РФ. Выделите: фабулу дела, установленные судом дефекты, форму вины, аргументацию суда при назначении наказания. Подготовьте краткий обзор с вашими комментариями. (Источники: ГАС «Правосудие», сайты судов).

3. Разработайте **проект** (тезисный план) информационного буклета для студентов на тему: «Мы против фальшивок и подделок». Сферу выбрать согласно соответствующим составам УК РФ.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Правовое регулирование
2. Субъективная сторона преступлений за нарушение правил документооборота.
3. Соотношение терминов «акты официального толкования» и «приговор».
4. Объекты толкования права в решениях Конституционного Суда.
5. Прецедент толкования как компетенция судебных органов.
6. Оценка юридической значимости и стабильности структуры приговора.

7. Проблемы юридической квалификации по логическим правилам аргументации в судебном толковании.

«Практическое занятие № 6

«Юридическая ответственность за нарушение правил документооборота»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
механизм применения системного междисциплинарного подходов для решения проблемной ситуации; содержание концепций философского и социального характера; сущность и цель толкования правовых актов, систему его способов; механизм устранения пробелов в праве	выбирать аргументы для решения проблемной ситуации; проектировать процессы решения проблемной ситуации; грамотно выбирать способы толкования правовых актов. определять ситуации для устранения пробелов в праве	Владеть навыками оценки актуальности информации; навыками комплексного анализа проблемной ситуации; логико-методологическим инструментами для критической оценки современных концепций; навыками квалифицированного толкования; методикой выявления правовых пробелов

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии проектного обучения с элементами кейс-стади и групповой дискуссии.**

Первое аудиторное занятие (90 минут):

Задание 1. «Терминологический аппарат»
(Уровень: Понимание. Индивидуальная работа, последующее обсуждение, 20 минут)

Прочитайте предоставленный теоретический материал. Сформулируйте своими словами краткие, но емкие определения:

- Преступление
- Общественно-опасное деяние
- Толкование права
- Объект толкования
- Субъективная сторона преступления
- Объективная сторона преступления
- Фальсификация документов.
- Изготовление фальшивых денежных знаков.

Задание 2. «Моделирование преступных кейсов»
(Уровень: Применение, Анализ. Работа в малых группах, 30 минут)
Каждая группа разрабатывает 3-4 гипотетические ситуации, иллюстрирующие:

- а) Хранение поддельных денег.
- б) Злоупотребление служебным положением с применением ведомственного документооборота для личной выгоды.

Обоснуйте, почему каждая ситуация относится к выбранной категории.

Задание 3. «Сравнительный анализ законодательства»
(Уровень: Анализ. Индивидуальная работа, обсуждение, 30 минут)
На основе материалов об уголовной статистике осужденных за преступления по ст. 292 УК РФ:

- Выделите ключевые элементы их систем (законы, институты, меры профилактики).
- Составьте таблицу, сравнивающую подходы по критериям:
 - Строгость наказаний.
 - Оптимизация наказаний.
 - Меры профилактики.
- Укажите, какие факторы (культурно-служебные, дисциплинарные, производственные) могли повлиять на эффективность мер.

Второе аудиторное занятие: (Результаты выполнения заданий первого занятия используются для выполнения последующих) (90 минут)

Задание 4. «Классификация и доработка кейсов»
(Уровень: Анализ, Синтез. Работа в группах, 20 минут)
Вернитесь к ситуациям из Задания 2. Доработайте их, добавив:

- Конкретные правовые последствия по законодательству выбранной страны (Казахстан, Беларусь, Китай, Индия).
- Аргументируйте, какие нормы законов нарушены и как подобные дела рассматриваются в судах.

Задание 5. «Алгоритм расследования»
(Уровень: Синтез, Оценка. Индивидуальная работа, 20 минут)
Разработайте схему для юриста, расследующего случай преступной фальсификации паспорта гражданина РФ. Пример шагов:

1. Установление факта нарушения (обнаружение, аудит).
2. Определение юрисдикции (национальное/международное право).
3. Сбор доказательств (заявления, документы, обращения, контакты).
4. Оценка санкций (штрафы, уголовное преследование).

Задание 6. «Старт мини-проекта»
Уровень: Получение нового опыта. Индивидуально/в парах, 40 минут.

Выберите тему:

- Обеспечение юридической безопасности официальных денежных документов Банка РФ: контроль и надзор.

- Цели обеспечения безопасности финансовых документов.

План действий:

- Определение цели и задач.
- Источники (законы, отчеты, практика, кейсы).
- Структура проекта (введение, анализ, выводы).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1 Где предусмотрены основания и требования для выдачи паспорта РФ.

2. В полной ли мере реализуются цели и задачи обеспечения безопасности финансовых документов ?

3. Отражает ли современное состояние норм Уголовного кодекса РФ общественные отношения в сфере обеспечения безопасности документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков ?

4. Есть ли необходимость ужесточения или смягчения законодательства в рассматриваемой области?

5. Относятся ли преступления, посягающие на правила составления официальных символов государственной деятельности к категории неосторожных?

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий (1-4) будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по классической 5-балльной шкале:

- **«Отлично» (5 баллов):** Студент демонстрирует глубокое понимание материала, свободно оперирует терминами, все задания выполнены полно, точно, аргументированно. Активно участвует в обсуждениях, предлагает оригинальные идеи, проявляет самостоятельность мышления. Письменные материалы структурированы, логичны, без ошибок.

- **«Хорошо» (4 балла):** Студент в целом правильно понимает материал, выполняет задания с небольшими неточностями или неполнотой аргументации. Участвует в обсуждениях, но не всегда проявляет инициативу. Письменные материалы в основном корректны, но могут содержать незначительные недочеты.

- **«Удовлетворительно» (3 балла):** Студент демонстрирует поверхностное понимание основных аспектов темы, допускает существенные ошибки при выполнении заданий или выполняет их не в полном объеме. Пассивен в обсуждениях. Письменные материалы содержат неточности или не полностью раскрывают суть.

• **«Неудовлетворительно» (2 балла):** Студент не справился с большинством заданий, демонстрирует непонимание ключевых понятий и принципов. Не участвует в работе или его участие формально. Письменные материалы отсутствуют либо не соответствуют требованиям.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3

Текущий контроль успеваемости проводится в форме выполнения мини-проекта.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Теория и практика толкования права» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (помимо завершения мини-проекта, ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Подготовить краткое эссе (2-3 страницы) на тему: «Деятельность органов прокуратуры по созданию актов толкования права».

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Реализация института уголовной ответственности в сфере оборота кредитных либо расчетных карт.

2. Обеспечение безопасности делопроизводства в государственном управлении: контроль и надзор.

3. Цели уголовной политики в сфере борьбы со сбытом официальных документов.

4. Структура составов преступлений нарушение правил составления юридических документов.

5. Проблемы толкования при квалификации фальсификации письменных доказательств.

ТЕМА № 4

ПРОБЕЛЫ И КОЛЛИЗИИ В ПРАВЕ. ТОЛКОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ И ИНЫХ ЗАКОНОВ РФ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ, ВЕРХОВНЫМ СУДОМ РФ.

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 4

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 4: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное.

Опорный конспект по теме № 4 «Пробелы и коллизии в праве. Толкование конституционных и иных законов РФ Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова/характеристики, опираясь на положения законодательства и материал лекции:

а) Аналогия закона и коллизии в праве:

- **Аналогия закона** - расширительная интерпретация правовых норм, выступает созидательной фикцией, которая служит преодолению юридических лакун.

- **Коллизия в праве** определяется как столкновение юридических норм, когда судье предстоит решать дело, касающееся лиц, не имеющих места жительства в пределах действия местного времени, местного права, имущества, находящегося вне этих пределов; актов или сделок, составленных и заключенных в другом округе под действием иных, чем местные, законов.

- **Аналогия закона в уголовном праве** _____

- **Объективный подход к коллизиям:** _____.

- **Субъективный подход к коллизиям:** _____

б) Основное отличие пространственных коллизий от иерархических

1. **Пространственная** - конфликт норм, возникающий на разной территории

2. **Иерархическая** – конфликт норм разной юридической силы.

в) ПОНЯТИЕ «_____» (по ст. 33 УК РФ):
умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления

1.2 Установите соответствия и впишите пояснения:
ст. 32 УК РФ, Соучастие в преступлении — это умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления, и ст. 263.1 «Нарушение требований в области транспортной безопасности», ч. 3 — «совершенное группой лиц по предварительному сговору», ч. 4 — «организованной группой». Субъективная сторона данного преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Вопрос; как оно может быть совершено в соучастии, если соучастие, может быть, только в умышленных преступлениях.

ВЫВОД для юриста: Коллизии возможна в одном и том же источнике права, и требуется ее устранение, в том числе с учетом сложившейся судебной практики, раскрывающей возможные формы совершения деяния.

1.3 Заполните таблицу «Причины возникновения коллизий в российском законодательстве »:

Объективные	Субъективные / Пример
Большой массив правовых актов разного уровня	Слабое подготовка конкретного акта, низкий уровень владения юридической техники/
Отставание права от общественных потребностей	Недостаточный опыт законодателя
Нечеткое разграничение законодательной компетенции между правотворческими органами	Недостатки систематизации конкретного казуса

2. АНАЛИЗ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ТОЛКОВАНИЮ ПРАВА

2.1 Дайте краткую характеристику указанным полномочиям:

а) ст. 72 ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) "О Конституционном Суде Российской Федерации").

б) Определения Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2006 года № 409-О

в) часть 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации

г) ст. 5 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) "О Верховном Суде Российской Федерации"

д) Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 г. от 24 июня 2025.

2.2 Составьте перечень нормативных актов:

1. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) "О Верховном Суде Российской Федерации"

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) "О Конституционном Суде Российской Федерации"

3. УК РФ (Статья 172.1. Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации; Статья 172.1. Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации; Статья 172.1. Фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 №56.

5. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 31 августа 2023 г. № 584 "О правотворческой деятельности органов прокуратуры Российской Федерации и об улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления"

6. Письмо Минобрнауки России от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях».

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после изучения материала, особенно в контексте вашей будущей профессиональной деятельности:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: Эффективный юрист в сфере уголовного права должен не только досконально знать _____ (например, полномочия органов суда, прокуратуры, составы преступлений, процессуальные нормы), но и владеть _____ инструментарием (например, _____ для анализа коллизий и пробелов законодательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде является обращение в Конституционный Суд в форме запроса, ходатайства или жалобы, отвечающее требованиям закона. Назовите их отличия друг от друга.

2. Какие последствия у решения Конституционного Суда Российской Федерации, в котором Конституционный Суд Российской Федерации, не признавая акт или его отдельные положения противоречащими Конституции, выявляет их конституционно-правовой смысл?

3. Чем отличается интерпретационная деятельность Конституционного суда РФ от аналогичной Верховного Суда?

4. Какую цель имеет издание Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 4 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на то, что при юридическом толковании нормативных актов первостепенное значение имеет точное определение содержания и установление факта несоответствия Конституции РФ или рассматриваемый акт нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту.

Воспользуйтесь также следующими **ВОПРОСАМИ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:**

1. Чем обусловлена потребность конституционного толкования.

2. Согласны ли вы с мнением исследователей о проблемах главы 27 УК РФ?

3. Каковы основные причины коллизии?

4. В чем сущность применения аналогии закона?

5. Какое полномочие Конституционного Суда, связанное с функцией толкования, появилось в 2021 г.?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 4.

1.7 Выполните **входное тестирование** по теме № 4.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 4:

I. Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1. Верховный Суд РФ на основе толкования закона о выборах депутатов

Московской областной Думы признал незаконным отзыв депутата Думы

Ивановой. Укажите, как будет называться такое толкование:

А) нормативное; Б) казуальное; В) аутентичное; Г) доктринальное.

2. Конституционный Суд принял к производству запрос Совета Федерации о понимании следующего положения Конституции РФ:

«Федеральные законы принимаются большинством от общего числа депутатов Государственной Думы». Укажите, как будет называться толкование Конституционного Суда:

А) казуальное; Б) доктринальное; В) аутентичное; Г) нормативное.

3. С момента вступления решения Конституционного Суда РФ в силу интерпретируемая норма:

А) сохраняет юридическую силу до вступления дополнительного акта о введении ее в действие

Б) не должна толковаться каким-либо иным образом и применяться в каком-либо ином смысле.

В) распространяется на отношения до вступления в силу решения Конституционного Суда РФ

Г) утрачивает силу, но отношения ею регулируемые, не пересматриваются.

II. Вопросы в открытой форме (впишите пропущенное слово/фразу):

1. Проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, принятых до вступления в силу Конституции Российской Федерации, производится Конституционным Судом Российской Федерации только по _____ норм.

2. В отличие от Конституционного Суда РФ, в числе полномочий которого закреплено толкование положений Конституции РФ, Верховный Суд РФ вправе давать _____ по вопросам судебной практики

3. Решение о толковании Конституции Российской Федерации принимается большинством не менее _____ от числа действующих судей и осуществляется исключительно в _____ заседаниях Конституционного Суда.

III. Вопросы на установление правильной последовательности:

1. Оспаривание конституционности актов происходит в следующей последовательности:

- 1) нарушение прав и свобод заявителя
- 2) использование других внутригосударственных средств судебной защиты (например, подача кассационной жалобы).
- 3) принятии жалобы к рассмотрению.
- 4) подачи жалобы в срок не позднее одного года

2. Укажите этапы процесса толкования норм права Конституционным судом РФ:

А) установление фактических обстоятельств и их правовое обоснование

Б) подача жалобы, запроса __

В) применение акта в конкретном случае __;

Г) подготовка и обсуждение интерпретируемой нормы __

3. В какой последовательности данные составы преступлений расположены в Уголовном кодексе РФ?

А) Неуважение к суду __

Б) Злоупотребление должностными полномочиями ____

В) Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности __

Г) Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта ____

IV. Вопросы на установление соответствия:

1. Установите принадлежность высказывания автору:

А) Н.С. Алексеев

Б) В.В Ершов

В) Т.Я. Хабриева

1) постановления Пленума Верховного Суда РФ «если и нужны, то не обязательного, а рекомендательного характера»

2) проблемы судебного толкования Конституции, ввиду практической не востребованности, не привлекали должного внимания ни специалистов по теории права, ни ученых-конституционалистов.

3) Толкование права — это интеллектуально-волевая деятельность по установлению подлинного содержания правовых актов.

2. Установите соответствие между номером статьи УК РФ и ее наименованием

А) Толкование Конституции

Б) Обзор судебной практики

В) Отраслевая коллизия

Г) Аналогии права

1) Юридический принцип.

2) Конфликт норм в отрасли права

3) Решения об интерпретации конституционной нормы

4) Деятельность Верховного суда РФ

3. Установите принадлежность методики толкования к результату

А) Толкование судами общей юрисдикции

Б) Полномочие Верховного Суда РФ

В) Разъяснение судебной практики

Г) Генеральная прокуратура РФ

1) проверка правильности использования определенного способа толкования на основе доводов сторон о смысле спорного текста нормы права.

2) заключение о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления при выдвижении Государственной Думой Федерального Собрания РФ обвинения Президента.

3) Постановление Пленума

4) решение об обращении с запросом в Конституционный Суд РФ на основании заключения федеральных государственных органов, в компетенцию которых входит принятие мер по исполнению решений межгосударственного органа.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 7

«Виды пробелов и классификация юридических коллизий. Формы преодоления коллизий»»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
механизм применения системного междисциплинарного подходов для решения проблемной ситуации; содержание концепций философского и социального характера; сущность и цель толкования правовых актов, систему его способов;	выбирать аргументы и решения проблемной ситуации; проектировать процессы решения проблемной ситуации; грамотно выбирать способы толкования правовых актов. определять ситуации для устранения пробелов в праве	Владеть навыками оценки актуальности информации; навыками комплексного анализа проблемной ситуации; логико-методологическим инструментами для критической оценки современных концепций; навыками квалифицированного толкования;

механизм
устранения пробелов
в праве

методикой
выявления правовых
пробелов

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень "Понимание"). Глоссарий ключевых дефиниций

Задача: Используя уголовное законодательство и теоретический материал, сформулируйте своими словами определения:

- Правовой пробел
- Правовой принцип
- Аналогия права
- Аналогия закона
- Коллизия закона
- Конкуренция уголовно-правовых норм

Цель: сформировать терминологическую базу для анализа юридических коллизий действующего законодательства

Задание 2 (Уровень "Применение"). Предварительная юридическая оценка фабулы

Фабула: З. и К. ворвались в квартиру Ш. и, угрожая Ш. ножом в присутствии его малолетнего сына, стали требовать возврата долга в размере 1 млн 750 тыс. р. Ш. ответил, что денег сейчас у него нет, но за неделю он сможет собрать требуемую сумму. Тогда З. и К. забрали с собой сына Ш., сказав, что отпустят ребенка только после уплаты долга. В течение пяти дней З. и К. удерживали сына Ш. на одной из загородных дач. При передаче денег они были задержаны сотрудниками полиции.

Задача:

• Как квалифицировать действия З. и К.? Применимы ли в данной ситуации правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм? Если да, то конкуренция какого вида здесь имеет место? Обоснуйте ответ, ссылаясь на элементы составов.

• Применимы ли здесь правила квалификации преступлений при коллизии уголовно-правовых норм? Имеет ли место в данном случае перерастание одного преступления в другое?

Цель: научить выявлять коллизии и конкуренцию норм в уголовно-правовых кейсах.

Задание 3 (Уровень "Анализ"). Декомпозиция состава преступления

Задача: Выберите один состав из фабулы (например, статья 186 УК РФ Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.) и разложите его на элементы:

- **Объект:** охраняемы уголовным законодательством общественные отношения, в кредитно-денежной сфере и в сфере выпуска ценных бумаг.

- **Объективная сторона:** четырех альтернативных действия: изготовление, хранение, перевозка в целях сбыта и сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

- **Субъект:** лица, занимающиеся их изготовлением или сбытом, но и лица, ставшие обладателями поддельных денег или ценных бумаг, которые знали об этом, и тем не менее использовали их, выдавая за подлинные.

- **Субъективная сторона:** характеризуется прямым умыслом.

- **Обязательный признак** -наличие цели сбыта.

- **Предмет преступления:** поддельные: банковские билеты Центрального банка Российской Федерации, металлические монеты, государственные ценные бумаги, иные ценные бумаги в валюте РФ или иностранной валюте.

Цель: закрепить навык анализа структуры преступления.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень "Анализ"). Сравнительно-правовой анализ смежных составов

Задача: сравните в таблице:

- **Пара 1:** Нарушение ПДД с тяжкими последствиями (ст. 264 УК РФ) и оставление места ДТП (ст. 12.27 КоАП РФ).

- **Критерии:** Объект, субъект, последствия, наказание.

Критерий	УК РФ Статья 165. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	КоАП РФ Статья 7.27.1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием
Объект	Общественные отношения в сфере	Общественные отношения в сфере собственности.

Критерий	УК РФ Статья 165. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	КоАП РФ Статья 7.27.1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием
	собственности и вещных права	
Субъект	Вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет,	Гражданин, должностное, юридическое лицо
Объективная сторона	Использование виновным чужого имущества, доверенного виновному, в личных целях без уплаты собственнику должной компенсации.	Совершение действий, направленных на причинение собственнику или иному законному владельцу материального ущерба с помощью обмана или злоупотребления доверием (использования благожелательного, искреннего, доверительного отношения)
Субъективная сторона	Вина в форме прямого умысла и корыстная цель.	Умысел
Наказание	Лишение свободы на срок до	Административный штраф в размере до

Критерий	УК РФ Статья 165. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	КоАП РФ Статья 7.27.1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием
	двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей.	пятикратной стоимости причиненного ущерба, но не менее пяти тысяч рублей.

Цель: научить разграничивать уголовные и административные составы.

Задание 5 (Уровень "Синтез"). Разработка проекта правового документа

Задача: Составьте фрагменты правового акта с наличием иерархичной коллизии. Включите:

- Описание статьи Закона (предмета регулирования).
- Описание статьи Приказа (вопроса регулирования).

Пример фрагмента: "Приказ ФСИН России и правоприменительный акт (предписание прокурора). Предписание прокурора имеет приоритет перед приказом ФСИН России, поскольку должностное лицо действует на основе Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» — нормативно-правового акта, находящегося выше в иерархии нормативно-правовых актов, чем ведомственный приказ."

Цель: развить навык сопоставления правовых документов и определения приоритета их юридической силы.

Задание 6 (Уровень "Оценка"). Проблемные аспекты коллизий

Задача: выявите 2-3 сложности в работе с источниками, содержащими коллизию:

1. **Установление связи правовых актов** ФЗ №138 «О гражданстве РФ», ФЗ №115 «О правовом положении иностранных граждан в РФ», ФКЗ №5 «О референдуме РФ».

2. **Выявить предмет регулирования:** определить статус иностранных граждан в конкретном вопросе.

3. **Установить коллизию:** конкуренцию норм одной юридической силы в части участия иностранцев в избирательном процессе.

Цель: научить критически оценивать правовые источники, выявляя противоречия

**Задание 7 (Уровень "Получение нового опыта").
Предложения по совершенствованию**

Задача: предложите:

1. Правовое прогнозирование в правотворческой деятельности. Необходимо изучать тенденции развития национального и международного законодательства, правоприменительной практики.

Создание международного коллизионного кодекса. Он должен представлять международное соглашение и облегчать правовое регулирование для стран-участниц, присоединившихся к нему.

Цель: стимулировать поиск инновационных решений в сфере антиколлизионного правоприменения.

Примеры выполнения заданий

Задание 1 (фрагмент) Аналогия закона - расширительная интерпретация правовых норм, выступает созидательной фикцией, которая служит преодолению юридических пробелов, где используется правило (норма), которое регулирует схожий случай.

Задание 2 (фрагмент анализа):

Действия З. и К. могут быть квалифицированы как преступление, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, а именно - разбой в соответствии с ст. 162 УК РФ.

Задание 6 (проблемы):

- Ис пользуйте статус иностранных граждан в избирательном процессе как предмет выявления коллизий в рассматриваемых актах.

Рекомендации:

- Используйте соответствующие Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2022 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия».

- В заданиях 2–6 опирайтесь на структуру (иерархию) законодательства, понятия коллизий, сущности однородных

общественных отношений и комментарии к статьям УК РФ и других нормативных актов.

- Для задания 7: проанализируйте международные конвенции используйте формальный стиль изложения.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий (1-4) будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Оценка будет выставляться по классической 5-балльной шкале, исходя из совокупности продемонстрированных знаний и навыков:

- **"Отлично" (5 баллов):**
 - Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала.
 - Все задания выполнены полностью, правильно, с высокой степенью самостоятельности.
 - Ответы четкие, логически выстроенные, юридически грамотные, подкреплены ссылками на нормы права и теорию.
 - Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки на высоком уровне; предложения (Задание 7) оригинальны и обоснованы.
 - Активное участие в обсуждении, умение отстаивать свою позицию.
- **"Хорошо" (4 балла):**
 - Студент демонстрирует хорошее понимание теоретического материала.
 - Задания выполнены в основном правильно и полно, но могут присутствовать отдельные неточности или упущения, не влияющие принципиально на правильность решения.
 - Ответы в целом логичны и юридически грамотны.

- Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки, но могут быть некоторые затруднения в формулировании сложных выводов или предложений.

- Участие в обсуждении.

- **"Удовлетворительно" (3 балла):**

- Студент демонстрирует базовое, но не всегда достаточное понимание теоретического материала; имеются пробелы в знаниях.

- Задания выполнены не в полном объеме или содержат существенные ошибки, которые не позволяют считать их полностью правильными.

- Ответы не всегда логичны, имеются затруднения в юридической аргументации.

- Навыки анализа, синтеза, оценки развиты слабо.

- Пассивность или затруднения при участии в обсуждении.

- **"Неудовлетворительно" (2 балла):**

- Студент демонстрирует отсутствие понимания основных положений теоретического материала.

- Большинство заданий не выполнено или выполнено с грубыми ошибками.

- Ответы неверны, нелогичны, юридически безграмотны.

- Неспособность применить теоретические знания на практике.

- Полное отсутствие участия в работе на занятии или неспособность ответить на вопросы.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Подготовить аналитическую справку по одному из составов правонарушений или преступлений, рассмотренных на занятии (на выбор), на основе изучения не менее 3-х решений судов РФ, опубликованных в открытых источниках (СПС "КонсультантПлюс", "Гарант", ГАС "Правосудие"). В справке отразить: фабулу дела, квалификацию действий, ключевые доказательства, возникшие сложности при рассмотрении дела (если отражены в решении).

2. Написать эссе (2-3 страницы) на тему: "Стратегии преодоления коллизий в праве".

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какие существуют подходы к пониманию коллизий в праве?
2. В чём заключаются основные черты коллизий в праве?
3. Какие причины возникновения коллизий в праве?
4. Какие существуют виды коллизий?
5. Какие существуют способы разрешения коллизий в уголовно-правовой сфере?

Практическое занятие № 8 «Интерпретационные акты Конституционного Суда РФ»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
механизм применения системного междисциплинарного подходов для решения проблемной ситуации;	выбирать аргументы и решения проблемной ситуации;	Владеть навыками оценки актуальности информации;
содержание концепций философского и социального характера;	проектировать процессы решения проблемной ситуации;	навыками комплексного анализа проблемной ситуации;
сущность и цель толкования правовых актов, систему его способов;	грамотно выбирать способы толкования правовых актов. определять ситуации для устранения пробелов в праве	логико-методологическим инструментами для критической оценки современных концепций;
		навыками квалифицированного толкования;

механизм
устранения пробелов
в праве

методикой
выявления правовых
пробелов

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень "Понимание") (20 минут)

Задачи:

1. **Определение понятий:**

○ Опираясь на Конституцию РФ, ФКЗ о **Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) "О Конституционном Суде Российской Федерации"** и теорию, сформулируйте своими словами:

▪ *«Законодательство о Конституционном Суде Российской Федерации»;*

▪ *«Статус судьи Конституционного Суда РФ»;*

▪ *«Обращение в Конституционный Суд РФ».*

2. Сравнительный анализ:

○ Сравните пары понятий:

▪ *«Официальное нормативное толкование» и «казуальное толкование»;*

▪ *«Постановление Конституционного суда» и «Определение Конституционного суда».*

○ Укажите правовые различия

3. Групповая дискуссия (2-3 человека):

○ Обсудите особенности следующих направлений:

▪ *Юридическая сила решения Конституционного Суда Российской.*

▪ *Конституционное судопроизводство и его правовое регулирование.*

○ Представьте выводы в виде схемы.

Цель: сформировать терминологическую базу и навык разграничения ключевых понятий.

Задание 2 (Уровень "Применение") (30 минут)

Задачи:

1. Пример фабулы:

Гражданин Иванов О. И. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение своих конституционных прав судом первой инстанции, который отказал ему в рассмотрении искового заявления о признании ордера на жилое помещение недействительным. Будет ли принята эта жалоба к рассмотрению Конституционным Судом РФ?

2. Обоснование:

○ Объясните, как фабула отражает признаки интерпретационной деятельности Конституционного суда РФ

○ **Цель:** научить моделировать ситуации, соответствующие конкретным казусам.

Задание 3 (Уровень "Анализ") (30 минут)

Задача:

- Проведите сравнительный анализ полномочий Конституционного суда РФ
- Выделите 3 критерия разграничения и оформите таблицу:

Критерий	Содержание полномочий	Участники процесса
Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними		
Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации		
Рассмотрение дел по спорам о компетенции		

Цель: развить навык дифференциации смежных составов.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень "Синтез") (20 минут)

Задача:

- Разработайте алгоритм рассмотрения Конституционным Судом РФ жалоб на нарушение конституционных прав и свобод граждан и запросов судов с учетом:
 1. Категорий участников, имеющих право подавать жалобу/запрос

2. Определения связи между действиями участников до и после подачи.

3. Оснований к рассмотрению дела.

Пример схемы:

«→ Обжалование нормы, примененной судом, а не его решение. → Жалоба должна отвечать требованиям, предусмотренным ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Доводы в обоснование своей позиции. Если эти доводы сводятся к тому, что подлежащий применению закон противоречит Конституции РФ, то суд обязан обратиться в КС с запросом о проверке его конституционности → отказ/принятие КС жалобы.

Цель: систематизировать этапы реализации интерпретационных полномочий.

Задание 5 (Уровень "Оценка") (20 минут)

Задача:

• Оцените эффективность правовых норм, регламентирующих порядок обращения в КС РФ.

○ **2 аргумента «за»:**

1. Строгая регламентированность.
2. Учет предыдущих решений судов

○ **2 аргумента «против»:**

1. Сложность доказывания в конституционном процессе.
2. Низкая эффективность удовлетворения жалоб/принятие к рассмотрению.

Цель: научить критически оценивать правовые механизмы.

Задание 6 (Уровень "Получение нового опыта") (40 минут)

Кейс:

Ситуация:

Гражданин пожаловался в КС на положения ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», где указал, что его конституционные права нарушает невозможность восстановления срока на подачу жалобы в КС, запрет обжалования решений КС или количество судебных инстанций, которые необходимо пройти перед обращением в КС.

Вопросы:

1. Можно ли обжаловать в суд постановления палат парламентов о принятии законов?

2. Когда будут пройдены все судебные инстанции, можно ли обратиться с жалобой в КС (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ).

3. Разработайте алгоритм действий гражданина, получившего отказ в принятии КС РФ жалобы к рассмотрению.

Задания:

1. Составьте тезисы заключения КС об отказе к принятию жалобы к рассмотрению, оценив квалификацию по ст. 263, 290, 327 УК РФ.

2. Предложите меры для транспортных компаний по предотвращению подобных случаев (например, внедрение электронных систем контроля техосмотра).

Цель: применить знания к реальной ситуации, развить навыки процессуального планирования.

Рекомендации для студентов

- **Используйте:**

- Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации"

- Регламент Конституционного Суда Российской Федерации" (принят Решением Конституционного Суда РФ от 01.03.1995 N 2–1/6) (ред. от 29.05.2025).

- **При анализе кейсов:**

- Четко выделяйте стадии реализации полномочий Конституционного суда РФ в сфере толкования.

- Аргументируйте позицию ссылками на нормы права.

- **При групповой работе:**

- Распределяйте роли (аналитик, докладчик, критик).

Пример выполнения задания 3 (фрагмент заполнения таблицы):

- **Рассмотрение дел по спорам о компетенции ()**.

Участники: федеральные органы государственной власти; органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации; высшие государственные органы субъектов Российской Федерации
→Ходатайство органа (органов) государственной власти
→Определение пределов проверки →Итоговое решение по делу: подтверждающее полномочие соответствующего органа/ отрицающее полномочие соответствующего органа.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по классической 5-балльной шкале:

- **«Отлично» (5 баллов):** Студент демонстрирует глубокое понимание материала, свободно оперирует терминами, все задания выполнены полно, точно, аргументированно. Активно участвует в обсуждениях, предлагает оригинальные идеи, проявляет самостоятельность мышления. Письменные материалы структурированы, логичны, без ошибок.

- **«Хорошо» (4 балла):** Студент в целом правильно понимает материал, выполняет задания с небольшими неточностями или неполнотой аргументации. Участвует в обсуждениях, но не всегда проявляет инициативу. Письменные материалы в основном корректны, но могут содержать незначительные недочеты.

- **«Удовлетворительно» (3 балла):** Студент демонстрирует поверхностное понимание основных аспектов темы, допускает существенные ошибки при выполнении заданий или выполняет их не в полном объеме. Пассивен в обсуждениях. Письменные материалы содержат неточности или не полностью раскрывают суть.

- **«Неудовлетворительно» (2 балла):** Студент не справился с большинством заданий, демонстрирует непонимание ключевых понятий и принципов. Не участвует в работе или его участие формально. Письменные материалы отсутствуют либо не соответствуют требованиям.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4

Текущий контроль успеваемости проводится в форме разбора конкретных ситуаций.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Теория и практика толкования права» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Проанализировать Постановление Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2004 г. N 395-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Курской областной Думы о толковании части 2 статьи 132 Конституции Российской Федерации"
2. Подготовить краткое эссе (2–3 страницы) на тему: "Символы судебной власти".

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. В чем заключается деятельность судьи Конституционного Суда Российской Федерации при толковании Конституции?
2. Могут ли обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации иностранные граждане и юридические лица с иностранным участием.
3. Каковы принципы конституционного судопроизводства?
4. Какие виды решений КС предусмотрены законодательством?
5. Что означает «обязательность толкования» Конституции Российской Федерации?

Практическое занятие № 9

«Акты толкования права Верховным Судом РФ»»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Уметь:

Иметь опыт деятельности:

механизм	выбирать	Владеть
применения	аргументы	для навыками оценки
системного	и решения	актуальности
междисциплинарного	проблемной	информации;
подходов	для ситуации;	навыками
решения проблемной	проектировать	комплексного
ситуации;	процессы решения	анализа проблемной
содержание	проблемной	ситуации;
концепций	ситуации;	логико-
философского	и грамотно	методологическим
социального	выбирать способы	инструментами для
характера;	толкования	критической оценки
сущность и цель	правовых актов.	современных
толкования правовых	определять	концепций;
актов, систему его	ситуации	для навыками
способов;	устранения	квалифицированного
механизм	пробелов в праве	толкования;
устранения пробелов		методикой
в праве		выявления правовых
		пробелов

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 9

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный

обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1. "Анатомия нормы" (Уровень: Понимание)

Суть

задания:

Проанализируйте предложенные статьи Федерального конституционного закон от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации". Для каждой:

1. Выделите ключевые признаки структурных подразделений Верховного Суда РФ

2. Определите обязательные и факультативные функции подразделений Суда.

3. Приведите пример полномочия Пленума Верховного Суда РФ Федерации:

Статьи для анализа:

Статья 5. Пленум Верховного Суда Российской Федерации.

Статья 6. Президиум Верховного Суда Российской Федерации

Статья 7. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Пример выполнения:

1. **Пленум Верховного Суда Российской Федерации:** 1) рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства РФ - обяз. 2) избирает по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации судей Дисциплинарной коллегии Верховного Суда - факул. 3) пример: утверждает Регламент Верховного Суда РФ.

Форма работы: Индивидуальный анализ + групповая корректировка.

Задание 2. "Первая квалификация" (Уровень: Применение)

Суть задания: Квалифицируйте деяния по фабулам.

Фабула 1: Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ приняла решение о приостановлении деятельности одной из политических партий. Не согласившись с мнением Судебной коллегии, ответчик через три дня обжаловал это решение в Президиум Верховного Суда РФ. Однако в аппарате Президиума пояснили, что не могут принять жалобу на данное судебное решение, не вступившее в законную силу.

Опишите состав и структуру Верховного Суда РФ. Имела ли право судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассматривать данное дело по первой инстанции? Кто входит в состав Президиума Верховного Суда РФ? Какова компетенция Президиума Верховного Суда РФ? Правильно ли поступили в аппарате Президиума Верховного Суда РФ? Какое подразделение Верховного Суда РФ пересматривает не вступившие в законную силу решения, вынесенные по первой инстанции одной из судебных коллегий Верховного Суда РФ?

Фабула 2: на заседании Пленума Верховного Суда РФ был рассмотрен вопрос о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда РФ судьи Верховного Суда РФ Г. Было проведено тайное голосование и принято решение о назначении судьи Г. на данную должность.

Кто входит в состав Пленума Верховного Суда РФ? Каковы полномочия Пленума Верховного Суда РФ? Имел ли право Пленум избирать заместителя Председателя Верховного Суда РФ? В чьей компетенции находится этот вопрос?

Методические подсказки:

- Для фабулы 1: ст. 6, ст. 9, ст. 10 Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ.

- Для фабулы 2: ст. 5, ст. 12 Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ.

Форма работы: Работа в группах 3–4 человека + защита решений.

Задание 3. "Сравнительный анализ и разграничение" (Уровень: Анализ)

- Сравните ст. 5 и ст. 6 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ. Укажите различия в полномочиях.

- Сравните ст. 8. И ст. 11 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ. Укажите существенный признак функциональной деятельности коллегий.

Форма работы: Индивидуальный анализ + коллективная дискуссия.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4. "От теории к практике: разработка позиции" (Уровень: Синтез)

Суть задания: на основе задания 3 (п. 2 ст. 11 ФКЗ №3 2014 г.) и материалов судебной практики разделитесь на команды "судья" и "состав коллегии".

- Докажите наличие оснований о наложении дисциплинарных взысканий на судей

- Обоснуйте отсутствие оснований (например, данные не относятся профессиональным нарушениям судебных полномочий).

Форма работы: Дебаты с модерацией преподавателя.

Задание 5. "Экспертиза судебного решения" (Уровень: Оценка)

Суть задания: Проанализируйте фрагмент Постановления Пленума Верховного суда РФ № 10 г. от 24 июня 2025 г. О практике применения судами положений статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации об обратной силе уголовного закона.:

- Оцените обоснованность выводов суда о действии изменений, устраняющие преступность деяния,

- Обобщите аргументы суда о новом уголовном законе в одной своей

части при смягчении наказания или иным образом улучшении положения лица.

Форма работы: Индивидуальный анализ + групповая дискуссия.

Задание 6. "Законодательная инициатива" (Уровень: Создание)

Варианты:

1. Предложите поправки в Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ, связанные с оптимизацией нагрузки на судей и разъяснения судебной практики

2. Разработайте алгоритм применения аппарата судей транспортных компаний по профилактике киберугроз (целевая аудитория, методы, оценка эффективности).

Пример выполнения:

• **Поправка:** Работа суда организована через коллегии — по экономическим спорам, по делам военнослужащих, апелляционную, дисциплинарную, гражданскую, уголовную и административную, которые рассматривают дела в пределах своей компетенции и вырабатывают единые подходы к правоприменению. Суд формирует правовые позиции, которые становятся ориентиром для региональных и районных судов. Возможно создание новой или преобразование коллегии Суда.

• **Обоснование:** оптимизирует работу судей, уменьшит нагрузку, распределит обязанности.

Форма работы: Мозговой штурм в группах + презентация.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Оценка будет выставляться по классической 5-балльной шкале, исходя из совокупности продемонстрированных знаний и навыков:

- **"Отлично" (5 баллов):**
 - Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала.
 - Все задания выполнены полностью, правильно, с высокой степенью самостоятельности.

- Ответы четкие, логически выстроенные, юридически грамотные, подкреплены ссылками на нормы права и теорию.
- Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки на высоком уровне; предложения оригинальны и обоснованы.
- Активное участие в обсуждении, умение отстаивать свою позицию.
- **"Хорошо" (4 балла):**
 - Студент демонстрирует хорошее понимание теоретического материала.
 - Задания выполнены в основном правильно и полно, но могут присутствовать отдельные неточности или упущения, не влияющие принципиально на правильность решения.
 - Ответы в целом логичны и юридически грамотны.
 - Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки, но могут быть некоторые затруднения в формулировании сложных выводов или предложений.
 - Участие в обсуждении.
- **"Удовлетворительно" (3 балла):**
 - Студент демонстрирует базовое, но не всегда достаточное понимание теоретического материала; имеются пробелы в знаниях.
 - Задания выполнены не в полном объеме или содержат существенные ошибки, которые не позволяют считать их полностью правильными.
 - Ответы не всегда логичны, имеются затруднения в юридической аргументации.
 - Навыки анализа, синтеза, оценки развиты слабо.
 - Пассивность или затруднения при участии в обсуждении.
- **"Неудовлетворительно" (2 балла):**
 - Студент демонстрирует отсутствие понимания основных положений теоретического материала.
 - Большинство заданий не выполнено или выполнено с грубыми ошибками.
 - Ответы неверны, нелогичны, юридически безграмотны.
 - Неспособность применить теоретические знания на практике.
 - Полное отсутствие участия в работе на занятии или неспособность ответить на вопросы.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Подготовить эссе (2-3 страницы) на одну из тем для анализа:

- Органы судейского сообщества в Верховном Суде Российской Федерации

- Компетенция судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации

- Судебные примирители в работе Верховного суда РФ.

- Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

- История развития института верховного правосудия в России.

- Зарубежный опыт функционирования верховных судов РФ .

- Председатель Верховного Суда Российской Федерации как руководитель и высший судья.

- Содержание категорий «правовой определенности и разумной обоснованности судебных решений».

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Кто утверждает разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике?

2. Обеспечивает ли единообразие работа надзорной инстанции в направлении толкования?

3. Рассматривает ли Верховный Суд дела по первой инстанции?

4. Какие правовые ориентиры содержатся в постановлениях Пленума Верховного Суда?

5. Какова роль Президиума Верховного Суда в процессе токования (обобщения) судебной практики?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Теория государства и права: учебник / М. М. Рассолов, Р. Б. Гандалоев, М. М. Дикажев и др. ; под ред. М. М. Рассолова, А. И. Клименко; Ингушский государственный университет. – Москва : ЮнитиДана, 2021. – 344 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615773> (дата обращения: 10.06.2025). - Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.

2. Толкование закона и права: книга-исследование: монография / под общ. ред. Е. Н. Тонкова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. – Том 1. – 194 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363374> (дата обращения : 10.06.2025). - Режим доступа : по подписке. – Текст: электронный.

3. Байрамкулов, А. К. Толкование договора в российском и зарубежном праве / А. К. Байрамкулов. – Москва: Статут, 2016. – 224 с. — URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453119> (дата обращения : 10.06.2025). – Режим доступа : по подписке. – Текст : электронный.

4. Смирнов А. В. Толкование норм права: учебно-практическое пособие / А. В. Смирнов, А. Г. Манукян. - М. : Проспект, 2008. - 144 с. - Текст : непосредственный.

5. Кайнов, В. И. Конституционное правосудие : судебноконституционное право и процесс / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. – Москва : Юнити, 2014. – 159 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447949> (дата обращения: 10.06.2025) – Режим доступа : по подписке. – Текст: электронный.

6. Юридическая герменевтика в XXI веке=Legal hermeneutics in the XXI century / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, Ю. Ю. Ветютнева. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. – 440 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439450> (дата обращения: 10.03.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

7. Петров А. А., Тихомиров Е. Ю. Пробелы и коллизии в праве: учебное пособие. _ 2-е издание, перераб. и доп. _ М.: Проспект, 2019. 80 с.

8. Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий: монография/ под общей редакцией А.А. Крымова., под науч. ред. А. П. Скибы. — 3-е издание, испр. и доп. — Москва: Юнити— Дана., 2018.— 407 с.

9. Уголовное право Российской Федерации. Том 1. Введение в уголовное право. Проблемный курс для магистрантов и аспирантов. / под общей редакцией А. Н. Савенкова, под науч. ред. А. И. Чучаева. М.: Проспект, 2023. – 1180 с.

