

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.10.2025 12:55:23
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d3e0f1e3507a5710e51f0e

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе
О.Г. Локтионова
«*OL*» *OL* (ЮЗГУ) 2025 г.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕНИЯ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО ПРИЗНАКИ

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и
выполнению самостоятельной работы для обучающихся,
осваивающих ОПОП ВО направления подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»
программы магистратуры, реализуемые по модели
«перевернутого обучения»

УДК 343.9.01

Составитель: Е.Н. Шатанкова

Рецензент

Доктор юридических наук, доцент М.Н. Урда

«Теоретические и прикладные проблемы учения о составе преступления и его признаки» методические указания по дисциплине по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Е.Н. Шатанкова – Курск, 2025. – 171 с.:– Библиогр.: с. 171.

Методические указания структурированы по темам дисциплины, знакомят обучающихся с алгоритмом, применяемым при реализации ОПОП ВО по модели «перевернутого обучения»; содержанием самостоятельной работы обучающихся по освоению каждой темы дисциплины и планом проведения каждого практического занятия; включают вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для самостоятельной внеаудиторной и аудиторной работы.

Предназначены для обучающихся по очной форме обучения по ОПОП ВО – программам магистратуры, реализуемым по модели «перевернутого обучения», осваивающих дисциплину «Теоретические и прикладные проблемы учения о составе преступления и его признаки».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 29.08.25 Формат 60x84 1/16.

Усл.печ. л. 9,3. Уч.-изд. л. 9,0.

Тираж 100 экз. Заказ 292 Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Содержание тем практических (семинарских занятий).....	10
Библиографический список.....	170

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение дисциплины «Теоретические и прикладные проблемы учения о составе преступления и его признаки» в рамках ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемой в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по модели «перевернутого обучения», имеет свои особенности, связанные со спецификой данной модели. Главная из них состоит в том, что контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя только практические занятия

Занятия лекционного типа по дисциплине отсутствуют.

Организовать работу по изучению каждой темы обучающемуся поможет знание алгоритма, применяемого при реализации «перевернутого обучения». Алгоритм освоения каждой темы дисциплины включает 6 последовательно совершаемых шагов или этапов, первый и второй из которых *осуществляются* дистанционно, остальные – очно, на практических занятиях:

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа студентов: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение обучающимися теоретического учебного контента по новой теме дисциплины.

2. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы (входной контроль знаний) в виде тестирования проводится *дистанционно до начала первого аудиторного занятия по данной теме.*

3. Уточнение и (или) углубление отдельных сложных и (или) спорных вопросов на практическом занятии в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций.

4. Выполнение практических заданий. Работа обучающихся в малых группах по технологии ротации станций и другим технологиям.

5. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

6. Текущий контроль успеваемости по изученной теме.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с нижеследующим описанием алгоритма, которым он будет пользоваться в дальнейшем.

1-й этап. При реализации ОПОП ВО – программы магистратуры по модели «перевернутого обучения» огромное

значение приобретает первый из указанных выше этапов – этап предварительного самостоятельного освоения темы по учебно-методическим материалам, разработанным преподавателем и представленным в цифровом формате на портале **do.swsu.ru** в виде:

- *инструкция* для обучающегося о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы, которая включает также перечень теоретических вопросов, необходимых для самостоятельного изучения;

- текста с изложением всех теоретических вопросов темы, указанных в инструкции;

- мультимедийной презентации по данной теме;

- *или видеороликов по отдельным вопросам данной темы.*

Обучающийся имеет доступ к теоретическому учебному контенту по теме в режиме 24 / 7 и может ознакомиться с ним в любое удобное для него время в любом месте (как находясь в университете, так и за его пределами) в наиболее комфортном для него темпе, при необходимости останавливаясь в любом месте и делая паузы. Обучающийся может повторно обратиться к указанным материалам и просмотреть их неограниченное количество раз. Также обучающийся может пользоваться данными материалами непосредственно на практическом занятии.

Цель обучающегося на первом этапе – понять и запомнить теоретический учебный материал по изучаемой теме.

В начале работы по изучению теоретического учебного контента по новой теме необходимо прочитать инструкцию преподавателя. В инструкции приводится перечень теоретических вопросов, которые должен изучить обучающийся по конкретной теме, и предлагается порядок организации самостоятельной работы обучающегося по изучению данной темы. Перечисленные вопросы являются обязательными для изучения. Заданного в инструкции порядка организации самостоятельной работы рекомендуется придерживаться, но обучающийся имеет право адаптировать данный порядок для себя.

Подробно конспектировать изученный теоретический материал не требуется, но при работе с текстом для лучшего запоминания и усвоения учебной информации обучающимся предлагается фиксировать термины, основные теоретические положения, ключевые слова в виде опорного конспекта или ментальной карты (интеллект-карты). (Ментальная карта (от англ.

«mind map») – современный и распространенный в мире метод визуального представления идей, задач, концепций и любой другой информации. Это схема визуального представления информации, которая отражает взаимосвязь между несколькими элементами. Структура карты внешне напоминает дерево: в центре располагают основную идею, тему, проблему, ключевое слово, вопрос и т.п., а от нее (него) в разные стороны разводят «ветви» (стрелки), каждая из которых визуализирует связанные с главной (главным) термины, наименования, формулы, аргументы, примеры, выводы и др.).

После тщательного изучения материалов, представленных преподавателем, обучающийся может продолжить работу над темой по источникам, указанным в разделах 8-9, 11 рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа с дополнительной литературой (учебной, справочной, научной), материалами периодических изданий и Интернета способствует более глубокому усвоению изучаемого материала. При работе с источниками и литературой необходимо:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прочитанное;

- фиксировать основное содержание прочитанного текста; формулировать устно и письменно основную идею текста; составлять план, формулировать тезисы.

По завершении самостоятельного изучения темы целесообразно в качестве самоконтроля вслух пересказать положения, указанные преподавателем в инструкции как вопросы, обязательные для изучения. Необходимо добиться глубокого, осознанного освоения содержания темы и свободного владения им, в том числе терминологией.

2-й этап. После изучения темы обучающийся выполняет входное тестирование (не является формой текущего контроля успеваемости, но является обязательным). В одном варианте входного тестирования, как правило, 20 вопросов во всех 4 формах, представленных в подразделе 7.3.1 рабочей программы дисциплины. Входное тестирование оценивается по дихотомической шкале: «прошел входное тестирование»/«не прошел входное тестирование». При получении отрицательной

оценки необходимо еще раз перечитать и просмотреть все теоретические учебные материалы, представленные преподавателем в цифровом формате, и пройти входное тестирование повторно до получения положительного результата.

3-й этап. По результатам самостоятельной работы и входного тестирования обучающийся определяет непонятные, и (или) сложные для него, и (или) спорные вопросы; преподаватель со своей стороны также по результатам входного тестирования устанавливает вопросы, которые необходимо уточнить и (или) углубить на практическом занятии для всей группы или для нескольких конкретных студентов. Данные вопросы могут быть рассмотрены концентрированно в начале занятия или постепенно в ходе всего занятия в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций (в зависимости от количества обучающихся, нуждающихся в дополнительных пояснениях преподавателя в каждом конкретном случае). Индивидуальная работа с каждым обучающимся поможет оперативно ликвидировать пробелы в его знаниях.

4-й этап является главным и самым продолжительным этапом практического занятия. Работа обучающихся на данном этапе, как правило, организуется в малых группах (3-5 человек) по технологии ротации станций, но также может организовываться и по иным технологиям.

При реализации технологии ротации станций пространство аудитории условно или буквально делится на несколько станций, количество которых совпадает с количеством малых групп.

На одной из станций группа работает с преподавателем, на других – самостоятельно. На всех остальных станциях группа выполняет одно общее практическое задание или все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные, похожие практические задания.

Задания на станциях направлены на формирование у обучающихся когнитивных умений и навыков всех уровней, начиная с низкого до высокого в приведенном ниже порядке:

- понимание основных положений данной темы;
- применение полученных самостоятельно знаний в конкретной производственной ситуации;
- анализ и синтез информации или каких-либо данных;
- оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.;

– создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

На всех станциях имеются необходимые для выполнения задания материалы (учебная, учебно-методическая и (или) научная литература; ГОСТы или иные стандарты, нормативы и требования; чертежи, схемы, графики, диаграммы, таблицы; компьютеры; инструкции, памятки и т.д.).

Время работы групп на одной станции строго ограничено, одинаково для всех станций и устанавливается преподавателем: 10, 15, 20, 25 минут или иное. По наступлении дедлайна группы по часовой стрелке переходят на следующую станцию и выполняют практическое задание этой станции.

Таким образом, в течение практического занятия каждая группа проходит все станции, в том числе ту, на которой устно отвечает на вопросы преподавателя. Преподаватель, общаясь поочередно со всеми группами, определяет уровень освоения и понимания темы каждым студентом, и дает необходимые индивидуальные консультации. Каждая группа, поработав на всех станциях, выполняет полный пакет практических заданий, подготовленных преподавателем для данного практического занятия.

5-й этап. В самом конце практического занятия озвучиваются и коллективно обсуждаются решения всех практических заданий. Группы выступают поочередно: каждая предлагает свое решение задания той станции, на которой в данный момент находится, в обсуждении которого участвуют все остальные группы.

6-й этап. Текущий контроль успеваемости по изученной теме осуществляется, как правило, в конце последнего практического занятия по данной теме или постфактум дистанционно. Формы текущего контроля успеваемости указаны в таблице 4.1.2 рабочей программы дисциплины; в полнотекстовом виде оценочные средства приведены в оценочных средствах для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Служебные и должностные преступления».

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине необходимо повторить основные теоретические положения каждой изученной темы и основные термины, самостоятельно решить несколько типовых компетентностно-ориентированных задач. Доступ обучающихся к теоретическому учебному контенту,

представленному в цифровом формате, дедлайнами не ограничен и возможен как при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине, так и в течение всего периода освоения ими ОПОП ВО, реализуемой по модели «перевернутого обучения».

Содержание тем практических (семинарских занятий)

ТЕМА № 2

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕНИЯ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НАУКЕ СТРАН МИРА: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

І. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 2

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 2

«Теоретико-методологические и исторические основы учения о составе преступления. Состав преступления в уголовно-правовой науке стран мира: сравнительная характеристика»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 *Впишите пропущенные слова:*

а) _____ это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как преступление.

б) *Методологические основы учения о составе преступления* базируются на комплексном _____, который определяет принципы и подходы к изучению данного правового феномена. В основе методологии лежит диалектический метод познания, позволяющий рассматривать состав преступления как сложное, многоаспектное явление в его развитии и взаимосвязи с другими правовыми категориями.

1.2 Установите соответствие между содержанием и названием методов, укажите стрелочками:

<i>Содержание метода</i>	<i>Название метода</i>
Сопоставление различных моделей состава преступления в уголовном праве разных стран.	Диалектический метод
Рассмотрение состава преступления как развивающегося явления во взаимосвязи с другими правовыми категориями	Системный метод
Анализ состава преступления как системы взаимосвязанных элементов (объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны).	Сравнительно-правовой

Вывод для юриста. Анализируя и определяя методологические подходы при изучении состава преступления позволит более детально разобраться в особенностях квалификации _____

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

Формально-логический метод

- дает возможность изучить функциональное назначение каждого элемента состава преступления, определить его роль в механизме уголовно-правового регулирования. Этот метод особенно важен при исследовании вопросов квалификации преступлений и установлении признаков конкретных составов.

- преступления позволяет исследовать различные подходы к пониманию состава преступления в разных правовых системах, выявить общие закономерности и особенности правового регулирования. Это способствует развитию теории и совершенствованию законодательства.

- обеспечивает точность и определенность научных выводов, позволяет выстроить непротиворечивую систему знаний о составе преступления. С помощью данного метода осуществляется классификация составов преступлений, определяются критерии их разграничения, формулируются правила квалификации преступных деяний.

1.4 Запишите значение состава преступления:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Теоретико-методологические основы состава преступления:

Состав преступления как фундамент: Понимание состава преступления как необходимого и достаточного основания для

уголовной ответственности. Без наличия всех элементов состава преступления нет преступления и, следовательно, нет уголовной ответственности.

Взаимосвязь элементов: Понимание взаимосвязи и взаимозависимости элементов состава преступления. Отсутствие или дефектность одного элемента влияет на квалификацию деяния.

Квалификация преступления: Состав преступления как инструмент для квалификации деяния, то есть для установления соответствия между совершенным деянием и конкретной нормой уголовного закона.

Значение для законности: Состав преступления как гарантия законности, обеспечивающая защиту прав граждан от произвольного привлечения к уголовной ответственности. Он ограничивает усмотрение правоприменителя четкими рамками закона.

Динамика и развитие: Осознание, что учение о составе преступления не является статичным. Оно развивается под влиянием социальных, экономических и технологических изменений, а также научных исследований.

2.2. Исторические основы о составе преступлений:

Эволюция представлений: Понимание, что идея состава преступления формировалась постепенно на протяжении истории, начиная с древних правовых систем и религиозных норм.

Вклад Просвещения: Знание о роли эпохи Просвещения в формировании классической доктрины состава преступления и принципов законности и гуманизма в уголовном праве.

Немецкая классическая школа: Осознание значительного влияния немецких юристов XIX века (Лист, Беллинг, Биндинг) на развитие учения о составе преступления.

Социально-политический контекст: Понимание, что развитие учения о составе преступления тесно связано с социально-политическими условиями и идеологическими течениями в разные исторические периоды.

Современные вызовы: Осознание современных вызовов для учения о составе преступления, связанных с развитием новых видов преступности (киберпреступность, терроризм, экономические преступления) и необходимостью гармонизации уголовного права в международном масштабе.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №2:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 2 *в ходе чтения текста (параллельно с ним).*

Обратите внимание на основные понятия раздела, нормативно-правовое регулирование данной отрасли.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 2 *после прочтения текста.*

Обратите внимание на понятийные категории и общую теоретико-методологических и исторических основ учения о составе преступления, а также проанализируйте составы преступлений в уголовно-правовой науке стран мира.

1.6 *Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту.*

Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля:**

1. Как соотносятся состав преступления и признаки преступления?

2. В чем отличие объекта преступления от предмета преступления?

3. Какие существуют формы вины и как они влияют на квалификацию преступления?

4. Как влияет ошибка в факте или в праве на уголовную ответственность?

5. Как меняется понимание состава преступления в связи с развитием технологий и глобализацией?

6. В чем заключаются особенности учения о составе преступления в разных правовых системах?

7. Какие элементы состава преступления представляются наиболее сложными для установления?

8. Как изменилось понимание состава преступления в связи с развитием информационных технологий?

9. Какие проблемы возникают при гармонизации уголовного права в международном масштабе?

*1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 2.*

*1.8 Выполните **входное тестирование** по теме № 2. Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 2:*

1.1. Определение понятия «состав преступления»...

- А) содержится в УК РФ
- Б) содержится в УПК РФ
- В) в российском законодательстве не приводится
- Г) содержится в Конституции РФ

1.2. В число признаков состава преступления не входит:

- А) место совершения преступления
- Б) эмоциональное состояние лица
- В) рецидив преступления
- Г) возраст субъекта

1.3. В теории уголовного права момент возникновения уголовной

- А) ответственности .как правило, связан с моментом...
- Б) вынесения обвинительного приговора
- В) возбуждения уголовного дела
- Г) привлечения лица к уголовной ответственности
- Д) совершения преступления

1.4. Состав преступления включает в себя:

- А) характеристику общественной опасности преступления
- Б) наиболее существенные признаки, характеризующие деяние как преступление
- В) наказания, которые могут быть назначены за совершение преступления
- Г) все признаки преступления

1.5. Формальным признаётся состав:

- А) включающий в числе обязательных признаков объективной стороны деяние, последствие, причинную связь
- Б) включающий в числе обязательных признаков объективной стороны только деяние
- В) предусматривающий ответственность за невиновное причинение вреда
- Г) противоправного деяния, у которого отсутствуют общественно опасные последствия

2.1. Какими признаками обладает романо-германская правовая семья?

Ответ _____

2.2 Какими признаками обладает англо-саксонская правовая семья?

Ответ _____

2.3 Какими признаками обладает социалистическая правовая семья?

Ответ _____

2.4 Перечислите лиц, которые формировали классическую доктрину состава преступления в эпоху Просвещения?

Ответ _____

2.5 Перечислите лиц, которые развивали учение о составе преступления в 19-20 веках?

Ответ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Теоретическая база состава преступления представляет собой _____уголовного права, определяющую сущность и содержание данного правового института.

Ответ _____

3.2 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Германская уголовно-правовая доктрина развивает _____ о составе преступления в рамках трехступенчатой системы признаков преступного _____. Выделяются состав деяния, противоправность и _____ как самостоятельные категории. Такой подход позволяет более детально исследовать различные аспекты преступного поведения.

1. учение
2. деяния
3. вина

Ответ-_____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Французская правовая школа рассматривает состав преступления через призму трех элементов: легального, _____ и морального. Особое внимание уделяется исследованию субъективной _____ преступления и вопросам вменяемости. Развивается учение о _____ связи в уголовном праве.

1. материального
2. стороны
3. причинной

Ответ_____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

В правоприменительной практике состав преступления выступает _____ необходимым _____ инструментом для _____ преступных и непроступных _____, а также для отграничения смежных _____ преступлений друг от друга.

1. разграничения общества
2. деяний
3. составов

Ответ_____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

В сфере международного сотрудничества в борьбе с преступностью состав преступления выступает важным инструментом _____уголового законодательства различных государств. На основе общих подходов к пониманию _____преступления разрабатываются международные конвенции, определяются признаки _____преступлений.

1. унификации
2. состава
3. транснациональных

Ответ _____

4.1 Соотнесите учение о составе преступлений в уголовно-правовой науке стран мира:

А) Четкая структурированность элементов состава преступления, значительное внимание уделяется субъективной стороне	1) Франция
Б) Больше внимание уделяется фактическим обстоятельствам дела, меньшее – теоретическим конструкциям	2) Германия
В) Схожие черты с немецкой моделью, но с более сильным влиянием католической морали.	3) Испания

4.2 Соотнесите понятийные категории с соответствующим содержанием состава преступления в различные эпохи:

А) Ч. Беккариа, И. Канта, Г. Гегеля	1) внесли вклад в развитие учения о составе преступления.
Б) Ф. Лист, Э. Беллинг, К. Биндин	2) внесли вклад в развитие учения о преступлении и наказании.

В) Законы Хаммурапи, Законы Ману	3) преступление рассматривалось как грех против Бога, а наказание – как искупление вины
Г) влияние религии на уголовное право	4) присутствовали элементы, которые впоследствии стали частями состава преступления

4.3 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

А) Разнообразие моделей состава преступления в разных штатах, влияние доктрины "mens rea" (виновная воля).	1. Англия
Б) Прецедентное право, отсутствие четкой кодификации элементов состава преступления, значительная роль судебной практики	2. США
В) Ориентация на классовые интересы, усиление ответственности за преступления против социалистической собственности и государственного строя	3. Социалистическая правовая семья

4.4 Соотнесите содержание исторической основы с соответствующим определением:

А) Эволюция представлений	1) Знание о роли эпохи Просвещения в формировании классической доктрины состава преступления и принципов законности и гуманизма в уголовном праве.
Б) Вклад Просвещения	2) Понимание, что идея состава преступления формировалась постепенно на протяжении истории, начиная с древних правовых систем и религиозных норм.
В) Социально-политический контекст	3) Осознание современных вызовов для учения о составе преступления, связанных с развитием новых видов преступности (киберпреступность, терроризм, экономические преступления) и необходимостью гармонизации уголовного

	права в международном масштабе.
Г) Современные вызовы	4) Понимание, что развитие учения о составе преступления тесно связано с социально-политическими условиями и идеологическими течениями в разные исторические периоды.

4.5 Соотнесите название теоретико-методологической основы с соответствующим определением:

А) Понимание взаимосвязи и взаимозависимости элементов состава преступления. Отсутствие или дефектность одного элемента влияет на квалификацию деяния.	1) Квалификация преступлений
Б) Состав преступления как инструмент для квалификации деяния, то есть для установления соответствия между совершенным деянием и конкретной нормой уголовного закона.	2) Взаимосвязь элементов
В) Состав преступления как гарантия законности, обеспечивающая защиту прав граждан от произвольного привлечения к уголовной ответственности. Он ограничивает усмотрение правоприменителя четкими рамками закона.	3) Динамика и развитие
Г) Осознание, что учение о составе преступления не является статичным. Оно развивается под влиянием социальных, экономических и технологических изменений, а также научных исследований.	4) Значение для законности

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 2.1 и № 2.2.
по теме «Теоретико-методологические и исторические основы учения о составе преступления. Состав преступления в уголовно-правовой науке стран мира: сравнительная характеристика»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

содержание правовых норм о составе преступлений уголовно-правовой науке, исторические основы учения о составе преступления стран мира и их сравнительная характеристика

Уметь:

использовать информацию о паровых нормах, регулирующих категории о составе преступлений в уголовно-правовой науке, исторические основы учения о составе преступления стран мира и их сравнительная характеристика

Иметь опыт

деятельности:

по обобщению и анализу информации, имеющей значение для реализации правовых норм о составе преступлений в уголовно-правовой науке, исторические основы учения о составе преступления стран мира, а также по обобщению и анализу учебной литературы и научных источников, иных актов и судебных практики, официальных и

доктринальных
толкований,
касающихся норм
общей и особенной
части уголовного
права

Необходимое материально–техническое оборудование:
мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.
2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Как понимается понятие "состав преступления" в уголовном праве стран романо-германской правовой семьи (например, Германии, Франции)? Сравните с российским подходом.

2. Как понимается понятие "состав преступления" в уголовном праве стран англо-саксонской правовой семьи (например, США, Великобритании)? Сравните с российским подходом. (Особое внимание стоит уделить отсутствию четкого аналога "состава преступления" и использованию концепций "actus reus" и "mens rea").

3. Какие элементы состава преступления выделяются в различных правовых системах? Существуют ли принципиальные различия в понимании элементов состава преступления?

4. Как в разных странах решаются вопросы квалификации преступлений, соучастия, стадий совершения преступления? Приведите примеры из различных правовых систем.

5. Какие термины используются в различных правовых системах для обозначения понятия, близкого к российскому пониманию "состава преступления"? (Например, "elements of a crime" в США, "Tatbestand" в Германии).

6. Проведите сравнительный анализ подходов к определению "причинной связи" между деянием и последствиями в различных правовых системах.

7. Как влияет различие в правовых системах на процесс доказывания вины и установления состава преступления в суде?

8. Какие тенденции наблюдаются в развитии учения о составе преступления в современной уголовно-правовой науке различных стран? (Например, влияние международного уголовного права).

9. Приведите примеры конкретных составов преступлений (например, убийства, кражи) и проанализируйте их особенности в разных странах.

10. В чем заключаются достоинства и недостатки различных подходов к учению о составе преступления, используемых в разных странах мира?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов,

судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. В баре между двумя посетителями возник конфликт. Иванов, опасаясь за свою жизнь, применил силу в ответ на агрессивное поведение со стороны Смирнова, причинив ему телесные повреждения средней тяжести.

Рассмотрите эту ситуацию с точки зрения уголовного права США (например, штата Флорида) и Великобритании.

Как в каждой из этих стран регулируется право на самооборону?

Какие условия должны быть соблюдены для признания действий Иванова правомерной самообороной?

Что понимается под "reasonable force" (разумная сила) в каждой правовой системе?

Какие факторы будут учитываться при оценке соразмерности защиты и нападения?

Как будут рассматриваться предыдущие конфликты между Ивановым и Смирновым (если таковые были)?

Сравните доказывание наличия или отсутствия самообороны в обеих правовых системах.

№ 2. Хакером было совершено несанкционированное проникновение в компьютерную систему компании и похищены конфиденциальные данные.

Проанализируйте эту ситуацию с точки зрения уголовного права России и Франции.

Какие составы преступлений предусмотрены за кражу данных в каждой из стран?

Какие признаки характеризуют объективную сторону и субъект преступления?

Какое значение имеет мотив совершения преступления (например, корыстный мотив)?

Как квалифицируется соучастие, если в краже данных участвовало несколько человек?

Какие меры наказания предусмотрены за данное преступление в обеих странах?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Является ли концепция состава преступления адекватным инструментом для решения задач уголовного права в XXI веке, учитывая возрастающую сложность социальных отношений и появление новых видов преступности (например, киберпреступность, экологические преступления)?

2. Какие существуют альтернативные теоретические подходы к определению оснований уголовной ответственности? В чем их

преимущества и недостатки по сравнению с традиционным учением о составе преступления?

3. Можно ли рассматривать состав преступления как идеальную модель преступного поведения, используемую для целей квалификации? Насколько эта модель соответствует реальности? Какие факторы влияют на конструирование составов преступлений (например, политические, экономические, социальные)?

4. Насколько оправдано использование оценочных признаков (например, "значительный ущерб", "грубое нарушение", "общественно опасное деяние") в составе преступления? Не создает ли это неопределенность в уголовном законе и возможность произвольного применения его? Какие существуют способы минимизации рисков, связанных с использованием оценочных признаков?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как различные философские концепции (например, утилитаризм, деонтология, ретрибутивизм) влияют на понимание целей и задач уголовного права и, соответственно, на конструирование составов преступлений? Может ли философский анализ помочь в разрешении спорных вопросов квалификации преступлений?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Какие методологические трудности возникают при установлении причинно-следственной связи между деянием и последствиями, особенно в сложных случаях (например, при многофакторных причинах, при опосредованном причинении вреда, при совершении преступлений в сфере экономики)? Какие теории причинности (например, теория необходимого условия, теория адекватной причинности) используются в уголовном праве? В чем их достоинства и недостатки? Нужны ли новые подходы к установлению причинно-следственной связи в условиях развития науки и техники?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Пациент, страдающий неизлечимой болезнью и испытывающий невыносимые страдания, просит врача о помощи в прекращении жизни (эвтанази).

Вопросы:

Сравните уголовно-правовые последствия действий врача в России, Германии и Нидерландах.

Как относится уголовное законодательство каждой из стран к эвтаназии?

Какие составы преступлений могут быть инкриминированы врачу?

Какие смягчающие обстоятельства могут быть учтены?

В чем заключается отличие активной эвтаназии от пассивной?

Какие этические и правовые аргументы приводятся сторонниками и противниками легализации эвтаназии?

2. Хирург Петров во время сложной операции допустил ошибку, которая привела к смерти пациента. В ходе расследования выяснилось, что Петров был переутомлен из-за большого количества операций и допустил небрежность при проведении процедуры.

Вопросы:

Проанализируйте ситуацию с точки зрения уголовного права России и Германии. Какие элементы состава преступления необходимо установить для привлечения Петрова к уголовной ответственности в каждой из стран?

Какие статьи УК РФ (если применимо) и УК Германии (StGB) могут быть инкриминированы?

Какое значение имеет вина (небрежность) в каждой правовой системе?

Какие факторы будут учитываться при определении степени вины?

Сравните подходы к определению причинно-следственной связи между действиями хирурга и смертью пациента в обеих странах. Каковы возможные последствия для Петрова в каждой стране?

3. Подросток, страдающий от депрессии и подвергающийся травле в школе, регулярно посещает онлайн-форум, где общается с

другими пользователями, имеющими схожие проблемы. Один из пользователей, скрывающийся под ником "Shadow", начинает активно убеждать подростка в том, что единственный выход из его ситуации - это самоубийство. "Shadow" предоставляет подростку инструкции о способах совершения самоубийства и оказывает ему моральную поддержку в его намерениях. В результате подросток совершает самоубийство. В ходе расследования выясняется, что "Shadow" проживает в другой стране.

Вопросы:

Проанализируйте ситуацию с точки зрения уголовного права России и Южной Кореи.

Какие составы преступлений могут быть инкриминированы "Shadow" в каждой из этих стран? (Особое внимание уделите статьям, касающимся подстрекательства к самоубийству, доведения до самоубийства и киберпреступности)

Какие элементы состава преступления необходимо установить для привлечения "Shadow" к уголовной ответственности в каждой стране?

Как будет доказываться причинно-следственная связь между действиями "Shadow" в интернете и самоубийством подростка?

Какое значение имеет место совершения преступления (где находился "Shadow" и где находился подросток)?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного

аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

ТЕМА № 3

ПРЕСТУПЛЕНИЕ КАК ОБЩАЯ КАТЕГОРИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОСНОВА ДЛЯ ВЫДЕЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА. ВИДЫ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. РАЗГРАНИЧЕНИЕ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ КОНКУРЕНЦИИ УГОЛОВНО- ПРАВОВЫХ НОРМ

1. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 3

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 3: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 3
***«Преступление как общая категория уголовного
законодательства и основа для выделения признаков состава.***

Виды составов преступлений. Разграничение составов преступления при конкуренции уголовно-правовых норм»

2. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.2 Впишите пропущенные слова:

а) _____ понимается как акт поведения человека, который может быть выражен как в активной (действие), так и в пассивной форме (бездействие), способный причинить различного рода вредные, опасные для общества последствия: физический, моральный и материальный ущерб личности, нарушение нормального функционирования экономических институтов, вред окружающей среде и так далее.

б) *Степень общественной опасности* — это _____ характеристика общественной опасности, зависящая от размера причинённого или потенциального _____, степени выраженности вины лица, моральной оценки его мотивов и целей, более высокой или более низкой опасности конкретного способа _____.

1.2 Установите соответствие между понятийными категориями, укажите стрелочками :

<i>Содержание элемента состава преступления</i>	<i>Название</i>
Это внешнее проявление преступления в объективной реальности	Объект
Это общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые посягает преступление	Объективная сторона
Это психическое отношение лица к совершаемому деянию и его последствиям	Субъект
то физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности,	Субъективная сторона

совершившее преступление	
--------------------------	--

Вывод для юриста. Установление состава преступления, является инструментом для установления наличия или отсутствия преступления в конкретном случае и определения правильной квалификации _____ уголовно _____ наказуемого деяния _____

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

Характер общественной опасности

- определяется сочетанием признаков объекта посягательства (категории нарушенных преступлением общественных отношений), преступных последствий (физических, экономических, организационных и др.), формой вины (умышленной или неосторожной) и способа совершения преступления
- это количественная характеристика общественной опасности, которая зависит от размера причинённого или потенциального ущерба, степени выраженности вины лица, моральной оценки его мотивов и целей, более высокой или более низкой опасности конкретного способа посягательства.
- выступает в роли признака, позволяющего отграничить преступления от иных правонарушений: административные правонарушения, гражданско-правовые деликты являются вредными для общества или конкретного лица, асоциальными, но не общественно опасными.

1.4 Чтобы виновное лицо было привлечено к уголовной ответственности, необходимо установить, что совершенное им деяние содержит:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Взаимосвязь признаков преступления и признаков состава преступления:

Признаки преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость) находят свое отражение в признаках состава преступления.

Общественная опасность отражается в объекте и объективной стороне состава преступления. Объект указывает на ценность, которой причиняется вред, а объективная сторона – на способ и характер причиненного вреда.

Противоправность обеспечивается тем, что состав преступления четко определен в уголовном законе.

Виновность находит свое выражение в субъективной стороне состава преступления, в частности, в форме вины (умысел или неосторожность).

Наказуемость обеспечивается тем, что за каждое преступление, содержащее определенный состав, предусмотрено наказание в уголовном законе.

2.2. Уголовный кодекс Российской Федерации делит все преступления на четыре категории в зависимости от степени их тяжести:

Преступления небольшой тяжести: умышленное или неосторожное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы.

Преступления средней тяжести: умышленное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.

Тяжкие преступления: умышленное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное настоящим УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкие преступления: умышленное деяние, за совершение которого УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №3:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 3 *в ходе чтения текста (параллельно с ним)*.

Обратите внимание на основные понятия раздела, нормативно-правовое регулирование данной отрасли.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 3 *после прочтения текста*.

Обратите внимание на понятийные категории и общую характеристика должностных и служебных преступлений, правоприменительная практика, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также особенности квалификации и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

1.6 *Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту.*

Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля:**

1. В чем заключается различие между легальным и доктринальным определением преступления?

2. Какие критерии используются для определения общественной опасности деяния?

3. Что такое малозначительность деяния и какое значение она имеет для уголовной ответственности?

4. В чем заключается принцип законности в уголовном праве?

5. Какие категории преступлений выделяет уголовный кодекс и какое правовое значение они имеют?

6. В чем заключается различие между преступлением и составом преступления?

7. Какие элементы выделяют в составе преступления?

8. Как связаны признаки преступления и признаки состава преступления?

9. Перечислите основные виды составов преступлений и приведите примеры.

10. Какое значение имеет знание видов составов преступлений для правоприменительной практики?

11. В чем заключается разница между "объектом преступления" и "предметом преступления"? Приведите примеры.

12. Как понятие "общественно опасные последствия" соотносится с понятием "вред"? Всегда ли причинение вреда означает общественную опасность?

13. Раскройте содержание принципа вины (личной ответственности) в уголовном праве. Как он соотносится с презумпцией невиновности?

14. Какие обстоятельства исключают преступность деяния? Как они влияют на наличие состава преступления? (Вспомните необходимую оборону, крайнюю необходимость, причинение вреда при задержании преступника и т.д.)

15. Может ли бездействие быть преступлением? Если да, то при каких условиях?

*1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 3.*

*1.8 Выполните **входное тестирование** по теме № 3. Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 3:*

1.1. Малозначительное деяние, предусмотренное ч.2 ст. 14 УК РФ, по своей уголовно-правовой природе...

- А) не является преступлением
- Б) является преступлением средней тяжести
- В) является малозначительным преступлением
- Г) является преступлением небольшой тяжести

1.2. Что из перечисленного ниже не образует преступного деяния?

- А) размещение на интернет-форуме сообщения с призывами убивать «чёрных»
- Б) ознакомление со литературой, описывающей яды, с целью отравления человека
- В) запись в личном дневнике о намерении убить определённого человека
- Г) размещение на стене «В контакте» сообщения, содержащего заведомо ложные сведения, порочащие лицо

1.3 Неосторожное преступление, максимальное наказание за которое составляет 7 лет лишения свободы, относится к категории:

- А) особо тяжких
- Б) тяжких
- В) небольшой тяжести
- Г) средней тяжести

1.4 Признак противоправности преступления предполагает, что...

- А) за совершенное преступление может последовать наказание
- Б) деяние является вредоносным, то есть преступление причиняет вред или создает угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны
- В) психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию в форме умысла или неосторожности
- Г) деяние описано в качестве преступного в Уголовном кодексе РФ

1.5 Материальным признаком преступления признаётся:

- А) общественная опасность
- Б) противоправность
- В) наказуемость
- Г) виновность
- Д) преступные последствия

2.1 По способу описание в законе материальный состав признается?

Ответ _____

2.2 Составы с двумя формами вины: предусматривают наличие умысла в отношении одного аспекта деяния и _____ в отношении другого (например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее

Ответ _____

2.3 Что является основанием уголовной ответственности ?

Ответ _____

2.4 Уголовная противоправность означает, что деяние должно быть прямо запрещено уголовным законом. Это вытекает из принципа _____, который является одним из основополагающих принципов уголовного права: "nullum crimen, nulla poena sine lege"

Ответ _____

2.5 Будет ли считаться преступлением, деяние, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности

Ответ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Никто не может быть признан виновным в совершении _____ и подвергнут уголовному наказанию, если деяние, которое он совершил, не было предусмотрено в качестве преступления в уголовном _____, действовавшем во время совершения этого _____.

1. преступления
2. законе
3. деяния

Ответ _____

3.2 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Противоправность - означает, что в момент совершения _____ должна действовать _____ уголовного закона, предусматривающая _____ за данное деяние.

1. деяния
2. норма
3. ответственность

Ответ _____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Уголовная ответственность — один из видов _____ ответственности, основным содержанием которого выступают _____, применяемые государственными органами к лицу в связи с совершением им _____.

1. юридической
2. меры
3. преступления

Ответ _____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Признак состава преступления — это конкретное _____ значимое _____ деяния, являющееся минимально необходимым для _____ его преступным

1. юридически
2. свойство
3. признания

Ответ _____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Уголовная ответственность устанавливается государством в форме уголовно-правового _____, носящего абстрактный характер, _____ которого влечёт за собой определённые

негативные _____. Основанием для установления такого запрета является опасность для общества деяний определённого рода, наличие фактов совершения таких деяний (или реальной возможности их совершения), относительная распространённость и неэффективность других средств борьбы.

1. запрета
2. нарушение с
3. последствия

Ответ _____

4.1 Соотнесите название статей с нумерацией предусмотренной в УК РФ:

А) обеспечивается тем, что состав преступления четко определен в уголовном законе.	1) общественная опасность
Б) отражается в объекте и объективной стороне состава преступления. Объект указывает на ценность, которой причиняется вред, а объективная сторона – на способ и характер причиненного вреда.	2) противоправность
В) обеспечивается тем, что за каждое преступление, содержащее определенный состав, предусмотрено наказание в уголовном законе.	3) виновность
Г) находит свое выражение в субъективной стороне состава преступления, в частности, в форме вины (умысел или неосторожность).	4) наказуемость

4.2 Соотнесите вид состава преступления с содержанием:

А) Основной состав	1) Содержат признаки, отягчающие наказание (например, убийство, совершенное с особой жестокостью – ст. 105 ч. 2 УК РФ).
Б) Квалифицированный состав	2) содержат типичные признаки данного вида преступления (например, простое убийство – ст. 105 ч. 1 УК РФ).

В) Привилегированный состав	3) Содержат признаки, смягчающие наказание (например, убийство, совершенное в состоянии аффекта – ст. 107 УК РФ).
-----------------------------	---

4.3 Соотнесите категорию преступлений:

А) признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трёх лет лишения свободы	1. средней тяжести
Б) признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы, но не превышает десять лет лишения свободы;	2. небольшой тяжести
В) преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцать лет лишения свободы;	3. особо тяжкими
Г) преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.	4. тяжкими

4.4 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

<p>А) Уголовное наказание</p>	<p>1) Это меры государственного принуждения, назначаемые судом лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, либо заболевшим после совершения преступления психическим расстройством, лишаящим их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, и применяемые в целях их излечения или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых общественно опасных деяний.</p>
<p>Б) Принудительные меры медицинского характера</p>	<p>2) Это вид освобождения от реального отбывания наказания, при котором суд, признав лицо виновным в совершении преступления и назначив ему наказание, постановляет не приводить это наказание в исполнение, если в течение установленного судом испытательного срока осужденный не совершит нового преступления и будет выполнять возложенные на него судом обязанности.</p>
<p>В) Уголовная ответственность</p>	<p>3) Это мера государственного принуждения, назначаемая судом лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренных Уголовным кодексом лишениях или ограничениях прав и свобод этого лица.</p>
<p>Г) Условное осуждение</p>	<p>Это вид юридической ответственности, которая наступает за совершение преступления и заключается в применении к виновному лицу предусмотренных уголовным законом мер государственного принуждения (наказания).</p>

4.5 Соотнесите понятийную категорию с содержанием:

А) это кратковременное, сильное эмоциональное переживание, которое существенно влияет на сознание и поведение человека. В уголовном праве особое значение имеет состояние аффекта.	1) мотив
Б) это внутреннее побуждение, побудительная причина, которая обуславливает совершение преступления. Это то, что подтолкнуло человека к совершению общественно опасного деяния.	2) цель
В) это представляемый в сознании лица желаемый результат, к достижению которого стремится лицо, совершая преступление. Это то, чего преступник хочет добиться своим деянием.	3) вина
Г) это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления.	4) эмоциональное состояние

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 3.1, № 3.2., № 3.3
по теме «Преступление как общая категория уголовного законодательства и основа для выделения признаков состава»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при

самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
содержание правовых норм о преступлениях как общей категории уголовного законодательства и основы выделения признаков состава	использовать информацию о паровых нормах, регулирующих категории преступлений как общей категории уголовного законодательства и основы выделения признаков состава	по обобщению и анализу информации, имеющей значение для реализации правовых норм о преступлениях как общей категории уголовного законодательства и основы выделения признаков состава, а также по обобщению и анализу учебной литературы и научных источников, иных актов и судебных практики, официальных и доктринальных толкований, касающихся норм общей и особенной части уголовного права

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.

2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Как исторически менялось понимание преступления в уголовном праве? Какие философские, социальные и политические факторы влияли на это изменение? Как современные концепции преступления соотносятся с историческими?

2. В чем разница между формальным и материальным определением преступления? Какие преимущества и недостатки у каждого подхода? Какой подход является более предпочтительным с точки зрения защиты прав человека и принципа законности?

3. Является ли общественная опасность необходимым и достаточным условием для признания деяния преступлением? Какие критерии используются для оценки степени общественной опасности? Может ли деяние, формально подпадающее под признаки преступления, не быть таковым в силу малозначительности?

4. В чем отличие преступления от других правонарушений (административных, дисциплинарных, гражданско-правовых)? Какие критерии используются для разграничения? Должна ли уголовная ответственность быть крайней мерой (*ultima ratio*) и почему?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. Иванов, страдающий от сильной зубной боли, зашел в аптеку и попросил обезболивающее. У него не было денег, и он, воспользовавшись невнимательностью фармацевта, взял упаковку таблеток стоимостью 50 рублей и быстро вышел из аптеки. Фармацевт заметил пропажу и вызвал полицию. Иванова задержали.

Содержит ли деяние Иванова признаки состава преступления (кражи)?

Какое значение имеет стоимость похищенного имущества?

Можно ли признать деяние Иванова малозначительным?

Какие критерии следует учитывать при оценке малозначительности?

Как квалифицировать действия Иванова?

№ 2. Петров, испытывая личную неприязнь к Сидорову, решил поджечь его дом. Он знал, что в доме находится Сидоров и его семья, но полагал, что они успеют вовремя покинуть здание. Петров поджег дом ночью. В результате пожара Сидоров и его малолетний сын погибли от отравления угарным газом.

Содержит ли деяние Петрова признаки состава преступления? Какого именно?

Как установить причинно-следственную связь между действиями Петрова и смертью Сидорова и его сына?

Какова форма вины Петрова? Можно ли говорить о прямом умысле на убийство?

Как квалифицировать действия Петрова?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станциях № 2-3 группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На станции № 4 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Какова связь между преступлением и моральными нормами? Все ли аморальные деяния должны быть

криминализованы? Какую роль играет общественное мнение при определении преступности деяния?

3. Как теоретические концепции преступления и состава преступления влияют на правоприменительную практику? Какие проблемы возникают при применении этих концепций на практике?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как элементы состава преступления взаимосвязаны друг с другом? Может ли отсутствие одного элемента состава исключить преступность деяния? Как соотносятся признаки, характеризующие различные элементы состава?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Какие новые вызовы (например, киберпреступность, экологические преступления, преступления в сфере высоких технологий) ставят перед теорией преступления и составом преступления? Как уголовное законодательство должно адаптироваться к этим вызовам?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Мать оставила своего новорожденного ребенка на улице в холодную погоду. Она знала, что ребенок нуждается в уходе и заботе, но не предприняла никаких мер для его спасения. Ребенок умер от переохлаждения.

Вопросы:

Содержит ли деяние матери признаки состава преступления?

Является ли бездействие преступным в данном случае?

Какая специальная обязанность лежала на матери?

Как квалифицировать действия матери?

2. Гражданин, найдя на улице чужой кошелек, взял его себе, полагая, что владелец не будет установлен. На самом деле, в кошельке находились документы, позволяющие легко установить личность владельца, а также крупная сумма денег.

Вопросы:

Содержит ли деяние гражданина признаки состава преступления?

Как влияет на квалификацию его ошибка относительно возможности установления владельца кошелька?

Как квалифицировать действия гражданина?

3. Двое мужчин договорились совершить кражу из магазина. Один из них должен был проникнуть в магазин, а другой - стоять на страже. Проникнув в магазин, один из соучастников решил не только украсть товары, но и убить охранника, чтобы избежать задержания. Он совершил убийство.

Вопросы:

Содержит ли деяние соучастников признаки состава преступления?

Несет ли второй соучастник ответственность за убийство охранника?

Что такое эксцесс исполнителя и как он влияет на ответственность соучастников?

Как квалифицировать действия каждого из соучастников?

4. Гражданин Сидоров, решив совершить убийство своего соседа, приобрел охотничье ружье и патроны к нему, после чего в течение нескольких дней наблюдал за домом соседа, выбирая наиболее удобное время для совершения преступления. В момент, когда Сидоров с ружьем в руках подходил к дому соседа, он был задержан сотрудниками полиции.

Вопросы:

Содержит ли деяние Сидорова признаки состава преступления?

На какой стадии совершения преступления находится Сидоров?

Как отличить приготовление к преступлению от покушения на преступление?

Как квалифицировать действия Сидорова?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов,

субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 3.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (*по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно*)

1. Какие существуют основные теории, объясняющие, почему определенные деяния криминализируются, а другие - нет? (Например, теория вреда, теория морализма, теория правового патернализма). Как эти теории влияют на определение понятия "преступление" и на уголовную политику государства?

2. Как развитие транснациональной преступности влияет на традиционное понимание преступления, основанное на принципе территориальности? В каких случаях государство должно осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных за его пределами и не затрагивающих его граждан?

3. Как развитие искусственного интеллекта (ИИ) ставит под вопрос традиционное понимание преступления, основанное на человеческой воле и вине? Может ли ИИ быть субъектом преступления? Как следует регулировать деятельность ИИ, чтобы предотвратить совершение им общественно опасных деяний?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как состав преступления гарантирует соблюдение принципа законности (*nullum crimen, nulla poena sine lege*)? Какие требования предъявляются к точности и ясности уголовного закона? Какие проблемы возникают при толковании оценочных признаков состава преступления?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Какие существуют принципы, ограничивающие уголовно-правовое вмешательство государства в жизнь граждан? (Например, принцип минимальной достаточности, принцип пропорциональности). Как эти принципы влияют на определение признаков состава преступления?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Петров решил совершить кражу из квартиры своего знакомого. Он подобрал ключ к замку, проник в квартиру и начал собирать ценные вещи. Однако, увидев на столе фотографию семьи своего знакомого, Петров испытал угрызения совести и решил отказаться от совершения преступления. Он оставил все вещи на месте и покинул квартиру.

Вопросы:

Содержит ли деяние Петрова признаки состава преступления?

Что такое добровольный отказ от преступления?

Имеются ли основания для освобождения Петрова от уголовной ответственности?

Как квалифицировать действия Петрова?

2. Гражданин Иванов, возвращаясь домой поздно вечером, подвергся нападению двух неизвестных лиц, которые пытались отобрать у него кошелек и телефон. Иванов оказал сопротивление, в ходе которого нанес одному из нападавших тяжкий вред здоровью, повлекший смерть.

Вопросы:

Содержит ли деяние Иванова признаки состава преступления?

Что такое необходимая оборона?

Имелись ли основания для необходимой обороны в данном случае?

Превысил ли Иванов пределы необходимой обороны?

Как квалифицировать действия Иванова?

3. Гражданин Сидоров, страдающий хроническим психическим расстройством, в период обострения заболевания совершил поджог жилого дома, в результате которого погибли люди.

Вопросы:

Содержит ли деяние Сидорова признаки состава преступления?

Что такое вменяемость и невменяемость?

Подлежит ли Сидоров уголовной ответственности?

Какие меры могут быть применены к Сидорову?

4. Водитель автомобиля, чтобы избежать столкновения с внезапно выбежавшим на дорогу ребенком, резко вывернул руль и совершил наезд на припаркованный автомобиль, причинив ему значительные повреждения.

Вопросы:

Содержит ли деяние водителя признаки состава преступления?

Что такое крайняя необходимость?

Имелись ли основания для крайней необходимости в данном случае?

Как квалифицировать действия водителя?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на

официальном сайте университета по ссылке
<https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

Практическое занятие № 4.1, № 4.2., № 4.3 по теме «Виды составов преступлений»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

содержание
правовых норм о
видах состава
преступлений

Уметь:

использовать
информацию о
паровых нормах,
регулирующих
виды составов
преступлений

Иметь опыт деятельности:

по обобщению и
анализу
информации,
имеющей значение
для реализации
правовых норм о
видах состава
преступлений, а
также по обобщению
и анализу учебной
литературы и
научных источников,
иных актов иных
актов судебной
практики,
официальных и
доктринальных
толкований,
касающихся норм
общей и особенной
части уголовного
права

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.

2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Как соотносятся между собой материальные и формальные составы? Могут ли они "перетекать" друг в друга в зависимости от толкования закона?

2. Как соотносятся основные, квалифицированные и привилегированные составы? Всегда ли наличие квалифицированного состава подразумевает наличие основного?

3. Как соотносятся простые и сложные составы? В каких случаях законодатель прибегает к конструированию сложных составов?

4. Какова практическая ценность каждой классификации (например, по степени общественной опасности, по структуре, по способу описания)?

5. Может ли одна и та же классификация быть полезна для различных целей (например, для законодателя и для правоприменителя)?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. *Вариант 1:* Гражданин Петров нанес гражданину Иванову удар ножом в область сердца с целью убийства. Иванов был немедленно госпитализирован, и врачам удалось спасти его жизнь

Вариант 2: Гражданин Сидоров, являясь должностным лицом, получил от гражданина Васильева взятку в крупном размере за совершение действий в пользу Васильева, входящих в служебные полномочия Сидорова. Факт получения взятки был зафиксирован правоохранительными органами.

Какой вид состава преступления представлен в каждом из вариантов?

Как определить, является ли состав преступления материальным или формальным?

В чем разница между моментом окончания преступления в каждом из вариантов?

Как повлияет на квалификацию, если в Варианте 1 Иванов скончался в больнице через несколько дней после ранения?

№ 2. Группа лиц, заранее договорившись, приобрела оружие и взрывчатые вещества, разработала план нападения на воинскую часть с целью захвата оружия. Они начали проводить разведывательные мероприятия, изучая территорию и режим охраны воинской части. Однако, до реализации плана они были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

На какой стадии совершения преступления были задержаны участники группы?

Содержится ли в их действиях состав преступления? Какой именно?

Почему данный состав преступления относится к составам с усеченным составом?

Изменится ли квалификация, если будет установлено, что целью группы было не захват оружия, а совершение террористического акта?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Какова роль квалифицирующих и привилегирующих признаков? Почему законодатель выделяет их в отдельные составы?

2. Какие критерии используются для определения квалифицирующих и привилегирующих признаков?

3. Может ли один и тот же признак быть одновременно квалифицирующим и привилегирующим в разных составах преступлений?

4. Какие проблемы могут возникнуть при конкуренции квалифицирующих и привилегирующих признаков?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Выберите несколько конкретных составов преступлений (разных видов). Проанализируйте, как суды квалифицируют деяния по этим составам. Какие проблемы возникают у судов при разграничении смежных составов преступлений?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Вариант 1: Гражданин Смирнов нанес гражданину Козлову удар кулаком в лицо, причинив легкий вред здоровью.

Вариант 2: Гражданин Смирнов, из хулиганских побуждений, нанес гражданину Козлову удар кастетом в лицо, причинив тяжкий вред здоровью.

Вариант 3: Гражданин Смирнов, находясь в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправными действиями потерпевшего, нанес гражданину Козлову удар ножом, причинив тяжкий вред здоровью.

Вопросы:

Как квалифицировать действия Смирнова в каждом из вариантов?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Петров, с целью хищения чужого имущества, проник в квартиру гражданина Иванова, связал его и, угрожая ножом, потребовал передать ему деньги и ценности. Иванов, опасаясь за свою жизнь, отдал Петрову деньги и ювелирные изделия.

Вопросы:

Какой вид состава преступления представлен в данной ситуации – простой или сложный?

Какие деяния образуют данный состав преступления?

Как квалифицировать действия Петрова, если бы он только проник в квартиру и связал Иванова, но ничего не похитил?

Как квалифицировать действия Петрова, если бы он только похитил имущество, не прибегая к насилию или угрозам?

2. Гражданин Сидоров незаконно приобрел, хранил, перевозил и носил огнестрельное оружие без соответствующего разрешения.

Вопросы:

Какой вид состава преступления представлен в данной ситуации?

Что означает "альтернативные действия" в составе преступления?

Как квалифицировать действия Сидорова, если он совершил только одно из указанных действий (например, только незаконно хранил оружие)?

Нужно ли доказывать совершение всех действий, перечисленных в составе преступления, для привлечения лица к уголовной ответственности?

3. Главный бухгалтер коммерческой организации систематически вносил в бухгалтерские документы заведомо ложные сведения об уменьшении налогооблагаемой базы, в результате чего в бюджет не были уплачены налоги в крупном размере.

Вопросы:

Определите, какой вид состава преступления (материальный или формальный) содержится в описанных действиях? Обоснуйте свой ответ.

Какой момент следует считать моментом окончания данного преступления?

Как изменится квалификация, если в результате действий главного бухгалтера налоги все-таки были уплачены в полном объеме (например, после проведения налоговой проверки)?

4. Группа лиц по предварительному сговору, вооружившись ножами, совершила нападение на склад с целью хищения дорогостоящего оборудования. В ходе нападения они нанесли охраннику тяжкий вред здоровью, от которого тот скончался.

Вопросы:

Содержится ли в действиях указанных лиц состав преступления? Какой?

Какие квалифицирующие признаки присутствуют в данном составе?

Как повлияет на квалификацию, если будет установлено, что один из участников группы не знал о наличии ножей у других соучастников?

Как повлияет на квалификацию, если смерть охранника наступила не от ножевых ранений, а от сердечного приступа, вызванного стрессом от нападения?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 4.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Как судебная практика влияет на толкование видов составов преступлений?

2. Приведите примеры случаев, когда судебная практика "корректирует" законодательное определение состава преступления.

3. Какова роль оценочных признаков (например, "значительный ущерб", "тяжкое состояние") в составах преступлений?

4. Как суды определяют содержание оценочных признаков? Какие факторы учитываются?

5. Какие проблемы возникают при применении оценочных признаков на практике? (Например, субъективность, неопределенность)

6. Может ли слишком широкое использование оценочных признаков противоречить принципу законности?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

В чем особенность бланкетных диспозиций в уголовном праве? Какие требования предъявляются к бланкетным нормам? (Например, ясность, определенность) Какие проблемы могут возникнуть при применении бланкетных норм? (Например, изменение законодательства, сложность установления содержания).

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как стадия совершения преступления (приготовление, покушение, оконченное преступление) влияет на вид состава? Какие особенности квалификации при неоконченном преступлении? Как соотносятся составы оконченного преступления и составы приготовления/покушения? В каких случаях приготовление к преступлению или покушение на преступление криминализируются отдельно?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин решил вступить в террористическую организацию. Он прошел обучение приемам ведения боевых действий, приобрел навыки обращения с оружием и взрывчатыми веществами, а также принял присягу на верность организации. Однако, до совершения каких-либо конкретных террористических актов он был задержан правоохранительными органами.

Вопросы:

Содержится ли в действиях гражданина состав преступления? Какой?

Почему данный состав преступления относится к составам с усеченным составом?

С какого момента действия гражданина можно считать оконченным преступлением?

Как изменится квалификация, если будет установлено, что гражданин передумал участвовать в деятельности террористической организации и добровольно сообщил об этом в правоохранительные органы?

2. Гражданин, с целью хищения чужого имущества, незаконно проник в жилище, взломав дверь. Находясь в квартире, он похитил деньги и ювелирные изделия.

Вопросы:

Является ли состав преступления в данной ситуации простым или сложным? Почему?

Какие деяния образуют данный состав преступления?

Как квалифицировать действия гражданина, если бы он только незаконно проник в жилище, но ничего не похитил?

Как квалифицировать действия гражданина, если бы он похитил имущество, не проникая в жилище незаконно?

3. Мать, находясь в состоянии послеродовой депрессии, вызванной тяжелыми родами и отсутствием поддержки со стороны близких, убила своего новорожденного ребенка.

Вопросы:

Содержится ли в действиях матери состав преступления? Какой?

Почему данный состав преступления относится к привилегированному?

Какие обстоятельства учитываются при квалификации деяния как привилегированного состава?

Как повлияет на квалификацию, если будет установлено, что мать совершила убийство не в состоянии послеродовой депрессии, а из-за нежелания воспитывать ребенка?

4. Гражданин Петров, с целью убийства своей жены, подложил в её автомобиль взрывное устройство. В результате взрыва жена

Петрова погибла, а также был причинен значительный ущерб соседним автомобилям и зданию, расположенному рядом с местом взрыва.

Вопросы:

Какие составы преступлений содержатся в действиях Петрова?

Имеется ли конкуренция между этими составами? Если да, то какая?

Как квалифицировать действия Петрова с учетом правил конкуренции уголовно-правовых норм? Обоснуйте свой ответ.

Как изменится квалификация, если будет установлено, что Петров не знал о том, что взрыв причинит ущерб чуждому имуществу?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

по теме «Разграничение составов преступления при конкуренции уголовно-правовых норм»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
содержание правовых норм, связанных с разграничением составов преступления при конкуренции уголовно-правовых норм	использовать информацию с паровых нормах, регулирующих разграничение составов преступления при конкуренции уголовно-правовых норм	по обобщению и анализу информации, имеющей значение для реализации правовых норм, связанных с разграничением составов преступления при конкуренции уголовно-правовых норм, а также по обобщению и анализу учебной литературы и научных источников, иных актов и судебных практики, официальных и доктринальных толкований, касающихся норм общей и особенной части уголовного права

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.

2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Какие объективные и субъективные факторы приводят к возникновению конкуренции?

2. Является ли конкуренция неизбежным явлением в уголовном праве, или ее можно минимизировать путем совершенствования законодательной техники?

3. Какие цели преследует уголовное право при разрешении конкуренции уголовно-правовых норм? (Обеспечение справедливости, законности, эффективности уголовной ответственности и т.д.) Какие задачи необходимо решить для достижения этих целей?

4. Как конкуренция уголовно-правовых норм соотносится с такими институтами уголовного права, как квалификация преступлений, совокупность преступлений, идеальная совокупность преступлений, единичное сложное преступление?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. Гражданин А., являясь сотрудником полиции, получил взятку от гражданина Б. за непривлечение последнего к административной ответственности за мелкое хулиганство. Действия А. были квалифицированы по ст. 290 УК РФ (Получение взятки) и ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий). Какие составы преступлений содержатся в действиях А.?

Имеется ли конкуренция между ст. 290 и ст. 286 УК РФ в данном случае? Если да, то какая?

Какое правило конкуренции следует применить? Почему?

Как правильно квалифицировать действия А.? Обоснуйте ответ, учитывая все обстоятельства дела.

№ 2. Гражданин С. совершил разбойное нападение на гражданина Д., в ходе которого причинил последнему легкий вред здоровью и похитил ценное имущество. Действия С. были квалифицированы по ст. 162 УК РФ (Разбой) и ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью).

Какие составы преступлений охватываются действиями С.?

Имеется ли конкуренция между ст. 162 и ст. 115 УК РФ? Если да, то какая?

Какое правило конкуренции следует применить? Почему?

Как квалифицировать действия С.? Обоснуйте свой ответ. Как бы изменилась квалификация, если бы Д. был причинен средней тяжести вред здоровью?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных

положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравняйте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. В чем заключаются отличия и сходства между конкуренцией уголовно-правовых норм и смежными институтами?

2. Какие критерии используются для разграничения конкуренции уголовно-правовых норм и смежных институтов?

3. Какие виды конкуренции уголовно-правовых норм выделяются в доктрине уголовного права? (Общая и специальная, конкуренция части и целого, конкуренция альтернативных норм)

4. Какие критерии используются для классификации видов конкуренции? (Соотношение элементов составов, соотношение санкций, соотношение объектов и т.д.)

5. Какие существуют спорные вопросы в классификации видов конкуренции?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Какие критерии используются для разграничения общей и специальной конкуренции? (Соотношение родового и видового объекта, соотношение общих и специальных признаков) Какие критерии используются для разграничения конкуренции части и целого? (Поглощение одного состава другим, соотношение тяжести наказания)

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Какие критерии используются для разграничения конкуренции альтернативных норм? (Приоритет нормы, наиболее полно охватывающей содеянное, приоритет нормы, предусматривающей более строгое наказание. Какие существуют проблемы в применении критериев разграничения видов конкуренции на практике?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин К., проникнув в жилище гражданина Л. с целью кражи, совершил кражу имущества на значительную сумму, причинив при этом значительный ущерб Л. Действия К. были квалифицированы по п. "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ (Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) и ст. 167 УК РФ (Умышленное уничтожение или повреждение имущества).

Вопросы:

Какие составы преступлений содержатся в действиях К.?

Имеется ли конкуренция между указанными нормами? Если да, то какая?

Следует ли дополнительно квалифицировать действия К. по ст. 167 УК РФ? Обоснуйте ответ, учитывая, что проникновение в жилище уже является квалифицирующим признаком кражи.

Как изменится квалификация, если К. проник в жилище не с целью кражи, а с целью поджога, и совершил поджог, уничтожив имущество Л. на крупную сумму?

2. Водитель автобуса, нарушив правила дорожного движения, совершил столкновение с другим транспортным средством, в результате чего несколько пассажиров автобуса получили телесные повреждения различной степени тяжести. Действия водителя были квалифицированы по ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Вопросы:

Необходимо ли дополнительно квалифицировать действия водителя по ст. 115, 112, 111 УК РФ (в зависимости от степени тяжести вреда, причиненного каждому пассажиру)?

Как следует учитывать количество потерпевших при квалификации действий водителя?

Изменится ли квалификация, если в результате ДТП один из пассажиров погиб? Как это повлияет на конкуренцию составов?

Обоснуйте свой ответ, учитывая принцип справедливости и необходимость индивидуализации уголовной ответственности.

3. Гражданин М., желая убить гражданина Н., произвел в него выстрел из огнестрельного оружия. В результате выстрела Н. был причинен тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, однако смерть не наступила. Действия М. были квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ (Убийство) и ч. 1 ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

Вопросы:

Имеется ли в действиях М. идеальная совокупность преступлений или конкуренция уголовно-правовых норм?

Какие критерии следует учитывать для разграничения идеальной совокупности и конкуренции в данном случае?

Как правильно квалифицировать действия М.?

Как изменится квалификация, если будет установлено, что М. не желал смерти Н., а хотел лишь причинить ему тяжкий вред здоровью?

4. Гражданин П. приобрел яд с целью отравить гражданина К., однако, передумав, вылил яд в канализацию. Действия П. были квалифицированы по ст. 30, ст. 105 УК РФ (Приготовление к убийству) и ст. 222.1 УК РФ (Незаконные приобретение, передача,

сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств).

Вопросы:

Какие составы преступлений могут быть усмотрены в действиях П.?

Возникает ли конкуренция между ст. 30, ст. 105 УК РФ и ст. 222.1 УК РФ в данном случае? Если да, то какая?

Как квалифицировать действия П. с учетом правил конкуренции уголовно-правовых норм? Обоснуйте свой ответ.

Как бы изменилась квалификация, если бы П. попытался отравить К., но последний выжил?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 5.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Какие правила используются для разрешения конкуренции уголовно-правовых норм? (Правило специалитета, правило поглощения, правило субсидиарности, правило альтернативности).

2. Какова иерархия правил разрешения конкуренции? Какие правила имеют приоритет?

3. В чем заключается содержание каждого из правил разрешения конкуренции

4. Какие недостатки существуют в действующей системе правил разрешения конкуренции?

5. Какие предложения высказываются в доктрине уголовного права по совершенствованию системы правил разрешения конкуренции?

6. Необходимо ли кодифицировать правила разрешения конкуренции в Уголовном кодексе РФ?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Какие проблемы возникают при применении правила subsidiarности? (Определение основного и subsidiarного состава, соотношение административной и уголовной ответственности) Какие проблемы возникают при применении правила альтернативности? (Обоснование выбора одной из альтернативных норм)

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Какие проблемы возникают при применении правила specialitatа? (Определение специальных признаков, соотношение специальных и квалифицирующих признаков). Какие проблемы возникают при применении правила поглощения? (Определение основного и дополнительного состава, соотношение тяжести наказания и степени общественной опасности)

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Ф. незаконно лишил свободы гражданина Н. на 3 дня, удерживая его в подвале своего дома и требуя вернуть долг. Действия Ф. были квалифицированы по ст. 127 УК РФ (Незаконное лишение свободы) и ст. 163 УК РФ (Вымогательство).

Вопросы:

Какие составы преступлений содержатся в действиях Ф.?

Имеется ли конкуренция между ст. 127 УК РФ и ст. 163 УК РФ в данном случае? Если да, то какая?

Какое правило конкуренции следует применить?

Как правильно квалифицировать действия Ф.? Обоснуйте свой ответ.

2. Гражданин Л., являясь врачом, незаконно произвел аборт женщине, срок беременности которой превышал 12 недель.

Действия Л. были квалифицированы по ст. 123 УК РФ (Незаконное производство аборта) и ст. 235 УК РФ (Незаконное осуществление медицинской или фармацевтической деятельности).

Вопросы:

Какие составы преступлений содержатся в действиях Л.?

Имеется ли конкуренция между ст. 123 УК РФ и ст. 235 УК РФ в данном случае? Если да, то какая?

Как квалифицировать действия Л. с учетом правил конкуренции уголовно-правовых норм? Обоснуйте свой ответ.

Как изменится квалификация, если будет установлено, что Л. не имел медицинского образования и не являлся врачом?

3. Граждане М. и Н. договорились совершить кражу из квартиры гражданина О. М., проникнув в квартиру, помимо кражи, совершил убийство О. Действия М. квалифицированы по ст. 105 УК РФ (Убийство) и ст. 158 УК РФ (Кража). Действия Н. квалифицированы по ст. 158 УК РФ.

Вопросы:

Содержатся ли в действиях М. и Н. признаки эксцесса исполнителя?

Как квалифицировать действия М. и Н. с учетом эксцесса исполнителя и конкуренции составов преступлений?

Несет ли Н. ответственность за убийство, совершенное М.?

4. Директор завода допустил сброс вредных веществ в реку, в результате чего был причинен вред здоровью нескольким гражданам, проживающим вблизи реки, а также причинен существенный вред рыбным запасам.

Вопросы:

Какие составы преступлений могут быть усмотрены в действиях директора завода?

Необходимо ли квалифицировать действия директора по каждой статье, предусматривающей ответственность за причинение вреда здоровью каждому отдельному гражданину?

Как квалифицировать действия директора с учетом конкуренции уголовно-правовых норм и множественности потерпевших?

Как изменится квалификация, если будет установлено, что сброс вредных веществ произошел в результате аварии, а не по вине директора?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

Практическое занятие № 6.1, № 6.2., № 3 по теме «Состав преступления как основание уголовной ответственности»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Уметь:

Иметь опыт

содержание	использовать	деятельности:
правовых норм	о информацию	по обобщению и
составе	паровых нормах,	о анализу
преступления	как регулирующих	информации,
основании	содержание состава	имеющей значение
уголовной	преступления как	для реализации
ответственности	основания	правовых норм,
	уголовной	связанных с
	ответственности	составом
		преступления как
		основанием
		уголовной
		ответственности, а
		также по обобщению
		и анализу учебной
		литературы и
		научных источников,
		иных актов иных
		актов судебной
		практики,
		официальных и
		доктринальных
		толкований,
		касающихся норм
		общей и особенной
		части уголовного
		права

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 6.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.

2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Как исторически развивалась концепция состава преступления? Какие философские и правовые теории повлияли на современное понимание этой концепции?

2. Каково влияние школ уголовного права (классической, социологической, критической) на формирование учения о составе преступления?

3. Существуют ли альтернативные концепции основания уголовной ответственности, которые могли бы заменить или дополнить концепцию состава преступления? (Например, концепции "вредности", "моральной вины", "нарушения общественного договора").

4. Какие аргументы можно привести "за" и "против" использования таких альтернативных концепций?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. Гражданин А. незаконно проник на заброшенный, полуразрушенный объект, принадлежащий обанкротившейся компании. Он забрал оттуда несколько старых, нерабочих станков, которые, по заключению эксперта, не представляли никакой ценности.

Для квалификации действий А. как кражи (ст. 158 УК РФ) необходимо установить наличие объекта преступления – чужого имущества. В данном случае, имущество хотя и является чужим формально, но не представляет никакой ценности и не может быть предметом хищения.

№ 2. Водитель Б. нарушил правила дорожного движения, проехав на красный свет. Пешеход В., увидев это, испугался, резко отскочил назад и упал, сломав ногу. Автомобиль водителя Б. не задел пешехода.

Для квалификации действий Б. как причинения вреда здоровью по неосторожности (ст. 264 УК РФ, если был причинен тяжкий вред здоровью, или ст. 118 УК РФ, если вред средней тяжести) необходимо установить причинную связь между нарушением ПДД водителем Б. и причинением вреда здоровью пешеходу В. Хотя нарушение ПДД и предшествовало падению пешехода, непосредственной причиной падения стал испуг и резкое движение пешехода.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 6.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Каково соотношение между формальным (соответствие деяния признакам состава преступления) и материальным (общественная опасность деяния) пониманием преступления?

2. Должна ли общественная опасность быть независимым критерием преступности деяния, или она уже "встроена" в элементы состава преступления?

3. Как изменяется это соотношение в зависимости от типа преступления (например, формальные преступления, преступления с материальным составом, преступления опасного поведения)?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как концепция состава преступления обеспечивает соблюдение принципа справедливости в уголовном праве? В каких случаях формальное соответствие деяния признакам состава преступления может приводить к несправедливым результатам? Как можно разрешить противоречие между формальной законностью и материальной справедливостью при применении уголовного закона?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как развитие цифровых технологий (искусственный интеллект, киберпространство) влияет на понимание и применение концепции состава преступления? Как определить объект преступления в киберпространстве? Как установить причинную связь между действиями в виртуальном мире и реальными последствиями? Как определить субъекта преступления, если в совершении деяния участвует искусственный интеллект?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Петров, гуляя по парку, обнаружил на скамейке дорогой смартфон. Никого рядом не было. Петров забрал телефон себе, рассчитывая им пользоваться. Через несколько дней его задержали, так как владелец телефона заявил о краже в полицию.

Вопросы:

Содержится ли в действиях Петрова состав преступления? Если да, то какого? Обоснуйте свой ответ, анализируя элементы состава преступления.

2. Гражданин Сидоров ночью возвращался домой. На него напали двое неизвестных с целью ограбления. Сидоров оказал сопротивление, в ходе которого нанес одному из нападавших тяжкий вред здоровью (повреждение внутренних органов). Потерпевший скончался в больнице. Сидоров ранее занимался боксом.

Вопросы:

Подлежат ли действия Сидорова уголовной ответственности? Если да, то по какой статье УК РФ? Проанализируйте ситуацию с точки зрения необходимой обороны и превышения ее пределов.

3. Во время охоты гражданин Иванов, не убедившись в отсутствии людей в направлении выстрела, произвел выстрел из охотничьего ружья. В результате выстрела был смертельно ранен гражданин Смирнов, который находился в кустах. Иванов утверждал, что не видел Смирнова и не мог его увидеть.

Вопросы:

Как квалифицировать действия Иванова? Есть ли в его действиях состав преступления? Обоснуйте свой ответ, анализируя субъективную сторону преступления (вину).

4. Гражданин Козлов взял в долг у гражданина Орлова крупную сумму денег, обещая вернуть через месяц. Через месяц Козлов деньги не вернул, ссылаясь на финансовые трудности. Орлов обратился в полицию с заявлением о мошенничестве. В ходе проверки было установлено, что на момент получения денег Козлов действительно имел намерение их вернуть, но его бизнес прогорел.

Вопросы:

Есть ли в действиях Козлова состав мошенничества (ст. 159 УК РФ)? Проанализируйте субъективную сторону преступления.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 6.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций.**

Аудитория разделена на **4 станции.**

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут.*

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 6.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Какие существуют практические проблемы при квалификации сложных составов преступлений (например, многоэпизодные преступления, длящиеся преступления, преступления с альтернативными признаками)?

2. Как разрешать конкуренцию уголовно-правовых норм при квалификации преступлений?

3. Какую роль играют оценочные признаки (например, "значительный ущерб", "тяжкие последствия", "хулиганские побуждения") в составе преступления?

4. Как обеспечить единообразное толкование и применение оценочных признаков на практике? Не создают ли оценочные признаки возможности для субъективного усмотрения правоприменителя?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Какие особенности имеет процесс доказывания элементов состава преступления в различных категориях уголовных дел? Какие доказательства являются наиболее важными для установления каждого из элементов состава преступления? Какие проблемы возникают при оценке доказательств по уголовным делам?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

В каких случаях отсутствие какого-либо элемента состава преступления может служить основанием для освобождения от уголовной ответственности? Как соотносятся основания освобождения от уголовной ответственности (например, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим) с отсутствием состава преступления?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Лебедев, страдающий тяжелым психическим расстройством, в период обострения заболевания совершил поджог автомобиля, принадлежащего его соседу. Экспертиза установила, что на момент совершения деяния Лебедев не осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий и не мог руководить ими.

Вопросы:

Подлежит ли Лебедев уголовной ответственности за поджог?

Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на положения УК РФ о невменяемости.

2. Сотрудник полиции К., преследуя подозреваемого в совершении тяжкого преступления, забежал за ним в частный дом,

выбив дверь. Хозяин дома, гражданин Н., потребовал от К. предъявить документы, но К. отказался, мотивируя это тем, что преследует преступника. В ходе задержания преступника К. повредил имущество в доме Н.

Вопросы:

Содержатся ли в действиях сотрудника полиции К. признаки преступления?

Если да, то какого (каких)?

Проанализируйте действия К. с точки зрения превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и правомерности действий при задержании преступника. Учитывайте положения законодательства о полиции.

3. Гражданин Р., испытывая неприязнь к своему соседу С., неоднократно рассказывал своему другу Т. о том, что С. ведет аморальный образ жизни и заслуживает наказания. Т., поддавшись влиянию Р., совершил хулиганские действия в отношении С. (повредил его автомобиль).

Вопросы:

Какова роль Р. в совершенном Т. преступлении?

Является ли он подстрекателем или пособником?

Проанализируйте их действия с точки зрения соучастия в преступлении (ст. 33 УК РФ).

4. Гражданин У., находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, достал нож и стал размахивать им, выкрикивая угрозы в адрес окружающих, в частности, в адрес гражданина Ф. Ф. воспринял угрозы реально и опасался за свою жизнь.

Вопросы:

Как квалифицировать действия У.?

Является ли это угрозой убийством (ст. 119 УК РФ) или хулиганством (ст. 213 УК РФ)?

Проанализируйте объективную и субъективную сторону обоих составов преступлений.

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия

могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

ТЕМА № 4

ОБЪЕКТ И ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 4

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 4: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 4
«Объект и объективная сторона состава преступления:
теоретико-прикладные аспекты»

4. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

3.1. *Впишите пропущенные слова:*

а) _____ — уголовно-правовая категория, которая используется для обозначения общественных институтов, которым причиняется ущерб вследствие совершения преступления.

б) _____ — это внешнее проявление преступного поведения, включающее в себя деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинную связь между деянием и последствиями, а также способ, место, время и обстановку совершения преступления.

1.2 *Установите соответствие между названием и содержанием:*

<i>Содержание</i>	<i>Название</i>
Объект представляет собой ценность, охраняемую государством	Реальность
Объект должен существовать реально	Общественная значимость
Объект должен быть защищен от преступных посягательств нормами УК РФ	Охраняемость уголовным законом

Вывод для юриста. Объект и объективная сторона – важнейшие элементы состава преступления. Их правильное

установление и анализ необходимы для квалификации преступления, назначения справедливого наказания и обеспечения законности в уголовном судопроизводстве. Понимание теоретических аспектов и умение применять их на практике является ключевым навыком для юриста, работающего в сфере уголовного права.

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

*Видовой
объект*

- Группа однородных общественных отношений, на которые посягают преступления, объединенные в отдельные главы Особенной части УК РФ. (Например, общественная безопасность и общественный порядок, жизнь и здоровье личности)

- Подгруппа общественных отношений внутри родового объекта, объединяющая преступления, имеющие более узкую направленность. (Например, в главе "Преступления против жизни и здоровья" видовыми объектами являются жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность)

- Конкретное общественное отношение, на которое непосредственно посягает данное преступление. (Например, при убийстве – жизнь конкретного человека, при краже – конкретное право собственности)

1.4 Запишите признаки общественно опасного деяния, являются:

1.

- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Значение объекта преступления

Определение общественной опасности деяния: Объект указывает на то, каким именно ценностям причиняется вред.

Квалификация преступления: Объект является одним из критериев для определения, какая именно норма УК РФ должна быть применена.

Разграничение смежных составов: Объект позволяет отличить преступления, внешне похожие, но посягающие на разные общественные отношения (например, кражу от грабежа).

Индивидуализация наказания: Тяжесть наказания должна соответствовать значимости объекта посягательства.

Объект преступления следует отличать от *предмета преступления*.

Предмет – это материальная вещь или иной объект материального мира, на который непосредственно воздействует преступник при совершении преступления. Например, при краже объектом является право собственности, а предметом – похищенное имущество.

2.2. Значение объективной стороны преступления

Установление факта совершения преступления: Объективная сторона позволяет установить, было ли совершено общественно опасное деяние.

Квалификация преступления: Признаки объективной стороны позволяют определить, какая именно статья УК РФ подлежит применению.

Разграничение смежных составов преступлений: Объективная сторона позволяет отличить преступления, сходные по объекту, но различные по способу совершения.

Индивидуализация наказания: Признаки объективной стороны учитываются при определении степени общественной опасности преступления и назначении наказания.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №4:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 2 *в ходе чтения текста (параллельно с ним).*

Обратите внимание на основные понятия раздела, нормативно-правовое регулирование данной отрасли.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 4 *после прочтения текста.*

Обратите внимание на понятийные категории объекта и объективной стороны в составе преступления, правоприменительная практика, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также особенности квалификации и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

1.6 *Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту.*

Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля:**

1.Что такое объект преступления и чем он отличается от предмета преступления?

2.Какие виды объектов преступлений выделяют в уголовном праве?

3.Что входит в понятие объективной стороны преступления?

4.В чем заключается значение причинной связи для установления уголовной ответственности?

5.Приведите примеры преступлений, в которых способ совершения является квалифицирующим признаком.

6.Какие проблемы возникают при квалификации преступлений, совершенных путем бездействия?

7.Как судебная практика влияет на толкование норм уголовного закона, касающихся объекта и объективной стороны преступления?

8.Какие критерии используются для установления причинной связи между деянием и последствиями?

9.Что такое место, время, способ, орудия и средства совершения преступления? Каково их значение для квалификации преступления?

10.Что такое обстановка совершения преступления? В каких случаях она имеет уголовно-правовое значение?

1.7 *Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 4.*

1.8 *Выполните **входное тестирование** по теме № 4. Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 4:*

1.1. *Родовому объекту преступлений в уголовном кодексе соответствует:*

- А) Особенная часть
- Б) Раздел
- В) отдельная статья
- Г) глава

1.2. *Предмет преступления - это:*

- А) субъективные права, нарушаемые преступлением
- Б) действия преступника
- В) вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление
- Г) инструменты, используемые для совершения преступного деяния

1.3 *Объект преступления соответствует следующему признаку*

- А) преступления:
- Б) виновности
- В) наказуемости
- Г) противоправности
- Д) общественной опасности

1.4 *Уголовная ответственность за бездействие наступает, если ...*

- А) лицо было обязано действовать определенным образом и имело возможность выполнить эту обязанность в конкретной ситуации
- Б) лицо было обязано действовать определенным образом
- В) наступили последствия в виде имущественного ущерба

Г) лицо имело возможность действовать в конкретной ситуации

1.5 Причинная связь в составе преступления, сконструированного по типу материального, устанавливается между...

А) общественно опасным действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями

Б) общественно опасным действием (бездействием) и местом совершения преступления

В) общественно опасным действием (бездействием) и обстановкой совершения преступления

Г) предметом преступления и наступившими общественно опасными последствиями

2.1. Перечислите обязательные признаки объективной стороны?

Ответ _____

2.2. Перечислите факультативные признаки объективной стороны?

Ответ _____

2.3. Что такое индивидуализация наказания?

Ответ _____

2.4. Что понимается под установлением факта совершения преступления?

Ответ _____

2.5. Каково значение причинной связи для объективной стороны преступления:

Ответ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Родовой (специальный) объект: Группа однородных общественных отношений, на которые посягают преступления, объединенные в _____ Особенной части УК РФ.

Ответ _____

3.2. *Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:*

Общественные отношения состоят из трёх элементов: _____ (участники, стороны общественного отношения), _____ (та вещь или благо, по поводу которой существуют отношения), а также _____ между участниками (содержание отношения).

1. субъекты

2. предмет

3. социальная связь

Ответ _____

3.3 *Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:*

Общий объект представляет собой _____, образуемую объектами всех без исключения общественно опасных _____, предусмотренных уголовным законом, его содержанием являются все социальные _____, которые в конкретный исторический период и в конкретном обществе признаются наиболее значимыми.

1. систему

2. посягательств

3. блага

Ответ _____

3.4 *Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:*

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен _____, имущественный, моральный _____, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и _____ репутации.

1. физический

2. вред

3. деловой

Ответ _____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Деяние в уголовном праве — _____ осознанно-волевого _____ человека в форме действия или бездействия, способный причинить общественно опасные _____.

1. акт
2. поведения
3. последствия

Ответ _____

4.1 Соотнесите понятие с соответствующим содержанием:

А) Приемы и методы, используемые преступником для достижения преступного результата. (Например, подкуп, обман, насилие).	1) время
Б) территория, где было совершено преступление.	2) способ
В) Момент совершения преступления.	3) место
Г) Условия, в которых было совершено преступление.	4) обстановка

4.2 Соотнесите понятийные категории с содержанием:

А) Преступление	1) Вид юридической ответственности, применяемый к лицу, совершившему преступление.
Б) Уголовная ответственность	2) Любое противоправное деяние (действие или бездействие), нарушающее нормы права, независимо от отрасли права (уголовное, административное, гражданское и т.д.).
В) Правонарушение	3) Общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания.
Г) Проступок	4) Вид правонарушения, характеризующийся меньшей степенью общественной опасности по сравнению с преступлением

--	--

4.3 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

А) Это объекты материального мира, действия, способы, приемы или условия, которые преступник использует для достижения преступного результата.	1. Орудие преступления
Б) Это совокупность приемов, методов и действий, которые использует преступник для достижения преступного результата.	2. Предмет преступления
В) Это объекты материального мира, которые используются преступником для совершения преступления, облегчения его совершения или сокрытия следов.	3. Средство совершения преступления
Г) Это объекты материального мира, на которые непосредственно направлено преступное воздействие, и которым причиняется вред в результате совершения преступления.	4. Способ совершения преступления

4.4 Соотнесите элементы, формирующие способ совершения преступления на определённых этапах:

А) Подготовительные действия	1) Непосредственное воздействие на объект преступления, применение насилия, обман, злоупотребление доверием и т.д.
Б) Действия по совершению преступления	2) Выбор места и времени, сбор информации об объекте, подготовка орудий и средств, планирование действий.
В) Действия по сокрытию следов преступления	3) Продажа похищенного имущества, а также использование похищенного имущества в личных целях.
Г) Реализация похищенного	4) Уничтожение или сокрытие орудий и средств, изменение внешности, создание

имущества	алиби, оказание давления на свидетелей.
-----------	---

4.5 Соотнесите понятийную категорию уголовную ответственность за бездействие может наступать лишь в случаях, если на лицо в силу каких-то обстоятельств была возложена обязанность действовать определённым образом. Её могут порождать следующие юридические факты и состояния:

А) В случае, если лицо само своими действиями поставило объекты охраны уголовного права в опасность причинения вреда, оно несёт ответственность за возможные последствия.	1) Решение суда.
Б) Приговор или иное решение суда является обязательным для исполнения, злостное неисполнение такого решения, как правило, является преступным.	2) Нормативный акт.
В) Закон или другой обязательный для лица нормативный акт (инструкция, правила техники безопасности) может возлагать обязанность совершить определённые действия (примером может являться воинская обязанность, обязанность по уплате налогов и т. д.).	3) Родственные и иные взаимоотношения.
Г) Родители, опекуны и другие лица, добровольно взявшие на себя обязанность оказывать помощь человеку, не способному позаботиться о себе в силу каких-либо обстоятельств, несут ответственность за невыполнение этой обязанности.	4) Обусловленность опасного состояния предшествующими действиями лица

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 7.1, № 7.2, №7.3
по теме «Объект преступления: теоретико-прикладные аспекты»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

содержание
правовых норм о
теоретико-
прикладных
аспектах объекта
преступления

Уметь:

использовать
информацию о
теоретико-
прикладных
аспектах объекта
преступления,
правоприменитель-
ной практике, а
также квалификации
уголовно
наказуемых деяний

**Иметь опыт
деятельности:**

по обобщению и
анализу
информации,
имеющей значение
для реализации
правовых норм о
теоретико-
прикладных
аспектах объекта
преступления, а
также по обобщению
и анализу учебной
литературы и
научных источников,
иных актов иных
актов судебной
практики,
официальных и
доктринальных
толкований,
касающихся норм
общей и особенной
части уголовного
права

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.

2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 6.1

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Как исторически менялось понимание объекта преступления в различных правовых системах и философских школах? Какие факторы повлияли на это изменение?

2. В чем принципиальная разница между объектом и предметом преступления? Какие сложности возникают при их разграничении на практике, особенно в сфере экономических и экологических преступлений?

3. Как теоретически обосновать существование многообъектных преступлений? Каковы критерии определения

основного и дополнительного объекта в таких случаях? Как это влияет на квалификацию и назначение наказания?

4. Какова связь между объектом преступления и ценностями, охраняемыми уголовным правом?

5. Является ли объект преступления простой "проекцией" ценности, или же он имеет самостоятельное значение? Как меняется понимание объекта преступления с изменением системы ценностей в обществе?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. Гражданин А., обладающий навыками программирования, несанкционированно проник в облачное хранилище данных крупной компании, предоставляющей услуги хостинга. Он скопировал конфиденциальную информацию о клиентах компании, включая их персональные данные, финансовую информацию и коммерческие тайны. А. не распространял скопированную информацию, но хранил её на своем компьютере.

Определите объект преступления в данном случае. Является ли он единственным?

Как соотносятся объект и предмет преступления в этой ситуации?

Какие теоретические подходы к определению объекта преступления наиболее применимы в данном случае?

Как квалифицировать действия А.? Какие статьи УК РФ применимы?

Изменилась бы квалификация, если бы А. продал скопированную информацию третьим лицам?

№ 2. Промышленное предприятие систематически сбрасывало неочищенные отходы производства в реку, что привело к массовой гибели рыбы и других водных организмов, а также к загрязнению

питьевых источников. Экспертиза установила, что концентрация вредных веществ в воде превышает допустимые нормы в несколько раз.

Определите объект преступления в данном случае. Является ли он многообъектным?

Как соотносятся различные экологические блага и интересы в качестве объектов уголовно-правовой охраны?

Как определить ущерб, причиненный окружающей среде, с точки зрения объекта преступления?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий руководства предприятия?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения,

выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы, изученному дома самостоятельно)

1. Какие существуют альтернативные теории объекта преступления, критикующие традиционный подход? В чем их сильные и слабые стороны? Могут ли они предложить более эффективные инструменты для анализа уголовно-правовых отношений?

2. Какова роль объекта преступления в структуре состава преступления? Как объект преступления влияет на другие элементы состава, такие как объективная сторона, субъект и субъективная сторона?

3. Как развитие цифровых технологий (искусственный интеллект, криптовалюты, социальные сети) трансформирует существующие объекты преступлений и порождает новые? Какие теоретические и практические проблемы возникают в связи с этим?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Какие проблемы возникают при определении объекта преступления в случаях мошенничества, кражи, грабежа и разбоя? Как учитывать специфику различных форм собственности (государственной, частной, муниципальной) при квалификации этих преступлений?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как разграничить преступления против жизни и здоровья, исходя из специфики объекта посягательства? Какие сложности возникают при квалификации преступлений, связанных с трансплантацией органов и тканей?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Б. создал фиктивную онлайн-платформу для инвестиций в криптовалюту. Он привлекал средства инвесторов, обещая им высокую прибыль. Однако, после получения достаточной суммы, Б. закрыл платформу и скрылся с деньгами инвесторов.

Вопросы:

Определите объект преступления в данном случае.

Как определить предмет преступления в данной ситуации, учитывая специфику криптовалюты?

Какие сложности возникают при квалификации мошенничества с криптовалютой, исходя из традиционного понимания объекта преступления?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий Б.?

Как учитывать динамичный характер рынка криптовалют при определении степени общественной опасности совершенного преступления?

2. Врач городской больницы, гражданка В., в ходе беседы со своей знакомой, рассказала ей о диагнозе и личной жизни известного политика, который являлся пациентом этой больницы. Информация быстро распространилась в СМИ, нанеся вред репутации политика.

Вопросы:

Определите объект преступления в данном случае. Является ли он многообъектным?

Как соотносятся интересы пациента (политика) и общественные интересы (право на информацию) в качестве объектов уголовно-правовой охраны?

Как определить степень общественной опасности разглашения врачебной тайны в данном случае?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий В.?

Как учитывать профессиональный статус врача при определении субъекта преступления?

3. Гражданин Г. разместил на своем сайте для бесплатного скачивания большое количество музыкальных произведений, фильмов и электронных книг, не имея на это разрешения правообладателей. Сайт имел высокую посещаемость, и правообладатели понесли значительные убытки из-за снижения продаж своей продукции.

Вопросы:

Определите объект преступления в данном случае. Является ли он единственным или многообъектным?

Как соотносятся в данном случае объект посягательства и предмет преступления (произведения, размещенные на сайте)?

Какие теоретические подходы к определению объекта преступления наиболее релевантны в ситуации нарушения авторских прав в интернете?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий Г.? Обоснуйте свой выбор.

4. Гражданин Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения, позвонил в службу экстренной помощи и сообщил о готовящемся взрыве в торговом центре. На место происшествия выехали сотрудники правоохранительных органов, была проведена эвакуация посетителей и персонала торгового центра. Взрывное устройство обнаружено не было.

Вопросы:

Определите объект преступления в данном случае. В чем заключается специфика этого объекта?

Как соотносятся основной и дополнительный объекты в данном преступлении (если они есть)?

Как влияет на квалификацию действий Д. его состояние алкогольного опьянения?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий Д.? Обоснуйте свой выбор.

Как учитывать мотивы совершения преступления (хулиганские побуждения, желание пошутить) при определении объекта преступления и степени общественной опасности содеянного?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 7.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем *(по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)*

1. Какие проблемы возникают при определении объекта экономических преступлений (например, при уклонении от уплаты налогов, отмывании денег, незаконном предпринимательстве)?

3. Как учитывать специфику экономической деятельности при квалификации этих преступлений?

4. Какие объекты подвергаются угрозе при совершении преступлений в сфере информационных технологий (например, при хакерских атаках, распространении вредоносного программного обеспечения, краже персональных данных)?

5. Как определить степень общественной опасности таких преступлений?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как изучение объекта преступления может помочь в понимании причин и условий, способствующих совершению преступлений? Какова роль виктимности в формировании объекта преступного посягательства? Как учитывать виктимологический аспект при разработке мер профилактики преступлений?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как анализ объекта преступления может способствовать совершенствованию уголовного законодательства? Какие пробелы и противоречия в действующем уголовном законодательстве связаны с нечетким определением объекта преступления? Какие изменения необходимо внести в уголовный кодекс для более эффективной защиты охраняемых уголовным правом объектов?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин Е. организовал подпольное казино в арендованном помещении. В казино проводились азартные игры (покер, рулетка) с использованием денежных ставок. Помещение казино было оборудовано камерами видеонаблюдения и охранялось сотрудниками службы безопасности.

Вопросы:

Определите объект преступления в данном случае. В чем заключается специфика этого объекта в контексте морально-этических норм?

Как соотносятся в данном случае объект и предмет преступления (игровое оборудование, денежные ставки)?

Какие теоретические подходы к определению объекта преступления наиболее применимы к данному виду преступлений?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий Е.? Обоснуйте свой выбор.

Как учитывать размер полученного Е. дохода от незаконной деятельности при определении степени общественной опасности содеянного и назначении наказания?

2. Гражданин Ж., управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, превысил скорость и совершил наезд на пешехода, переходившего дорогу в установленном месте. Пешеход от полученных травм скончался на месте происшествия.

Вопросы:

Определите объект преступления в данном случае. Является ли он многообъектным?

Как соотносятся в данном случае безопасность дорожного движения и жизнь человека в качестве объектов уголовно-правовой охраны?

Как влияет на квалификацию действий Ж. его состояние алкогольного опьянения?

Какие статьи УК РФ применимы к квалификации действий Ж.? Обоснуйте свой выбор.

Как учитывать грубую неосторожность Ж. (управление автомобилем в состоянии опьянения, превышение скорости) при определении степени общественной опасности содеянного и назначении наказания?

3. Гражданин Р., испытывая неприязнь к своему соседу С., неоднократно рассказывал своему другу Т. о том, что С. ведет аморальный образ жизни и заслуживает наказания. Т., поддавшись влиянию Р., совершил хулиганские действия в отношении С. (повредил его автомобиль).

Вопросы:

Какова роль Р. в совершенном Т. преступлении?

Является ли он подстрекателем или пособником?

Проанализируйте их действия с точки зрения соучастия в преступлении (ст. 33 УК РФ).

4. Гражданка И., не имея высшего образования, приобрела поддельный диплом о его получении. С этим дипломом она устроилась на должность, требующую наличия высшего образования, и получала заработную плату в соответствии с этой должностью. Впоследствии факт подделки диплома был выявлен.

Вопросы:

Определите объект преступления в действиях гражданки И. Является ли он единственным?

Как соотносятся в данном случае объект посягательства (общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность образовательных учреждений) и предмет преступления (поддельный диплом)?

Какие теоретические подходы к определению объекта преступления наиболее применимы в данном случае (например, теория благ, теория интересов)?

Какие статьи УК РФ применимы для квалификации действий гражданки И.? Обоснуйте свой выбор.

Изменится ли квалификация, если гражданка И. использовала поддельный диплом для поступления в magistrатуру, но не работала по полученной специальности?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовить краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

Практическое занятие № 8.1, № 8.2, №8.3 по теме «Объективная сторона состава преступления: теоретико-прикладные аспекты»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

содержание
правовых норм
теоретико-
прикладных
аспектах
объективной
стороны

Уметь:

использовать
о информацию
теоретико-
прикладных
аспектах
объективной
стороны
состава
преступления,

Иметь опыт деятельности:

по обобщению и
о анализу
информации,
имеющей значение
для реализации
правовых норм о
теоретико-
прикладных

правоприминитель- аспектах
ной практике, а объективной
также ее влиянии на стороны, а также по
квалификацию обобщению и
уголовно анализу учебной
наказуемых деяний литературы и
научных источников,
иных актов иных
актов судебной
практики,
официальных и
доктринальных
толкований,
касающихся норм
общей и особенной
части уголовного
права

Необходимое материально–техническое оборудование:
мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 8.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.
2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного

списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. В теории уголовного права существуют различные подходы к разграничению действия и бездействия (например, энергетическая теория, теория социальной значимости).

2. В чем заключаются основные недостатки и преимущества каждого из этих подходов? Какой подход представляется наиболее обоснованным с точки зрения современной уголовной политики?

3. Как определить, когда лицо обязано совершить определенное действие (т.е. когда возникает уголовно-правовая обязанность)? Достаточно ли для этого только наличия формальной обязанности (например, закрепленной в законе или договоре), или необходимо учитывать и фактические возможности лица?

4. Рассмотрите проблему «бездействия через действие». Приведите примеры и проанализируйте, в каких случаях «действие, направленное на предотвращение вреда, но совершенное ненадлежащим образом», следует квалифицировать как бездействие, а в каких – как ненадлежащее исполнение обязанности.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. На строительной площадке произошло обрушение строительных лесов. В результате один рабочий получил тяжкий вред здоровью, а второй – скончался. Расследование показало, что обрушение произошло из-за использования некачественных материалов при возведении лесов, а также из-за отсутствия надлежащего контроля со стороны прораба С. за соблюдением

техники безопасности. Прораб С. знал о нарушениях, но не принял мер по их устранению, считая, что "и так сойдет".

Определите, какие действия (бездействие) совершил прораб С. и как они связаны с наступившими последствиями.

Как установить причинную связь между бездействием прораба С. и обрушением строительных лесов, а также причинением вреда здоровью и смертью рабочих? Какую теорию причинной связи вы считаете наиболее подходящей в данном случае?

Какие нормативные акты регулируют правила безопасности на строительных площадках? Какие конкретно требования были нарушены прорабом С.?

№ 2. На частной вечеринке несколько гостей почувствовали себя плохо после употребления коктейлей. В результате экспертизы было установлено, что в коктейли был добавлен метанол вместо этанола. Бармен К., работавший на вечеринке, случайно перепутал бутылки с метанолом и этанолом, не обратив внимания на этикетки.

Определите действия (бездействие) бармена К., которые привели к отравлению гостей.

Как установить причинную связь между действиями бармена К. и отравлением гостей?

Какие правила и инструкции должен соблюдать бармен при приготовлении коктейлей? Какие конкретно требования были нарушены барменом К.?

Какие статьи УК РФ могут быть применены для квалификации действий бармена К.? Обоснуйте свой выбор, учитывая объективную сторону состава преступления и форму вины.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 8.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы, изученному дома самостоятельно)

1. В теории уголовного права существуют различные теории причинной связи (например, теория необходимого условия (*conditio sine qua non*), теория адекватной причинности, теория закономерности). Каковы основные проблемы и противоречия, возникающие при применении этих теорий на практике?

2. Как установить причинную связь в случаях сложного опосредования, когда между действием (бездействием) лица и наступившим вредом существует цепь взаимосвязанных событий? Как учитывать влияние случайных факторов (*casus*) и действий третьих лиц?

3. В последние годы все большее значение приобретают преступления, совершаемые с использованием информационных технологий (например, киберпреступления). Какие особенности

возникают при установлении причинной связи в этих случаях, учитывая сложность и непредсказуемость информационных процессов?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как определить, какие последствия следует считать общественно опасными с точки зрения уголовного права? Достаточно ли для этого только причинения фактического вреда (например, материального ущерба, вреда здоровью), или необходимо учитывать и потенциальную опасность деяния?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как учитывать отдаленные и косвенные последствия преступления при определении степени общественной опасности содеянного и назначении наказания? Должна ли уголовная ответственность распространяться на все без исключения последствия, или необходимо ограничивать ее определенными рамками (например, принципом предвидимости)?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Несовершеннолетняя П. систематически подвергалась травле в социальных сетях со стороны группы лиц. В ее адрес поступали оскорбления, унижения и угрозы. В результате П. покончила жизнь самоубийством. Следствие установило, что основным инициатором травли была несовершеннолетняя Л.

Вопросы:

Определите действия (бездействие) несовершеннолетней Л., которые привели к самоубийству П.

Как установить причинную связь между действиями Л. и самоубийством П.? Учитывайте особенности совершения преступлений в киберпространстве.

Какие нормативные акты регулируют вопросы защиты прав несовершеннолетних в интернете?

Какие статьи УК РФ могут быть применены для квалификации действий Л.? Обоснуйте свой выбор, учитывая объективную сторону состава преступления и форму вины.

2. Предприятие "Химпром" систематически сбрасывало неочищенные отходы производства в реку. В результате произошло

сильное загрязнение реки, что привело к массовой гибели рыбы и других водных организмов.

Вопросы:

Определите действия (бездействие) должностных лиц предприятия "Химпром", которые привели к загрязнению реки и гибели рыбы.

Как установить причинную связь между сбросом отходов и загрязнением реки, а также гибелью рыбы?

Какие нормативные акты регулируют вопросы охраны окружающей среды и обращения с отходами производства? Какие конкретно требования были нарушены предприятием "Химпром"?

Какие статьи УК РФ могут быть применены для квалификации действий должностных лиц предприятия "Химпром"? Обоснуйте свой выбор, учитывая объективную сторону состава преступления.

3. Водитель А., управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, превысил скорость и выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение с автомобилем под управлением водителя Б. В результате ДТП водитель Б. получил тяжкий вред здоровью.

Вопросы:

Определите, какие действия совершил водитель А.

Определите, какие правила дорожного движения были нарушены водителем А.

Установите причинную связь между нарушениями ПДД водителем А. и наступившими последствиями (тяжкий вред здоровью водителя Б.).

Квалифицируйте действия водителя А. по УК РФ. Обоснуйте свой ответ.

Какие обстоятельства, относящиеся к объективной стороне, могут повлиять на квалификацию и назначение наказания?

Как изменится квалификация, если водитель Б. скончается в больнице через несколько дней после ДТП от полученных травм?

4. Гражданин К., не имея лицензии на охоту, проник на территорию заповедника и застрелил лося. Действиями К. причинен крупный ущерб государству, поскольку стоимость убитого животного превышает установленный законом размер.

Вопросы:

Определите действия, совершенные гражданином К.

Определите, какие нормативные акты регулируют правила охоты и охраны диких животных.

Установите, в чем заключается общественная опасность действий К. с точки зрения объективной стороны.

Квалифицируйте действия гражданина К. по УК РФ. Обоснуйте свой ответ.

Как определить размер ущерба, причиненного незаконной охотой?

Как изменится квалификация, если будет установлено, что К. действовал в составе организованной группы и убил несколько лосей?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 8.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 8.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)

1. Какова роль способа совершения преступления в уголовном праве? В каких случаях способ совершения преступления является квалифицирующим признаком состава преступления, а в каких – обстоятельством, отягчающим наказание?

2. Как учитывать время и место совершения преступления при определении объективной стороны состава преступления? В каких случаях время и место совершения преступления приобретают уголовно-правовое значение (например, при совершении преступлений в особых условиях)?

3. Рассмотрите проблему «многоэпизодности» преступлений. В каких случаях совокупность тождественных преступных действий образует единое продолжаемое преступление, а в каких – несколько самостоятельных преступлений? Какие факторы следует учитывать при решении этого вопроса?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как соотносятся объективная сторона состава преступления и процесс квалификации преступления? Какие ошибки наиболее часто допускаются при квалификации преступлений с точки зрения объективной стороны?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как изменения в социальной действительности (например, появление новых технологий, изменение общественных отношений) влияют на понимание и толкование признаков объективной стороны состава преступления? Приведите примеры.

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Гражданин М., проходя мимо реки, увидел тонущего человека и, несмотря на то, что умел плавать и мог оказать помощь, не предпринял никаких мер для спасения, а просто прошел мимо. Тонущий человек утонул.

Вопросы:

Определите, в чем заключалось бездействие гражданина М.

Установите, находился ли тонущий человек в опасном для жизни состоянии.

Определите, обязан ли был гражданин М. оказать помощь тонущему человеку.

Квалифицируйте действия гражданина М. по УК РФ. Обоснуйте свой ответ.

Какие обстоятельства могут исключать уголовную ответственность в данном случае?

Как изменится квалификация, если гражданин М. сам столкнул тонувшего человека в реку?

2. В результате неосторожного обращения с огнем гражданина Н. возник пожар, в результате которого был полностью уничтожен соседний жилой дом

Вопросы:

Определите, какие действия (бездействие) гражданина Н. привели к возникновению пожара.

Определите, какие правила пожарной безопасности были нарушены гражданином Н.

Установите причинную связь между нарушением правил пожарной безопасности и уничтожением жилого дома.

Квалифицируйте действия гражданина Н. по УК РФ. Обоснуйте свой ответ.

Как определить размер ущерба, причиненного уничтожением жилого дома?

Как изменится квалификация, если в результате пожара погиб человек?

3. Системный администратор П., используя свои служебные полномочия, получил доступ к конфиденциальной информации о клиентах банка и скопировал ее на свой личный носитель

Вопросы:

Определите действия, совершенные системным администратором П.

Определите, к какой именно компьютерной информации был получен доступ.

Установите, является ли доступ к данной информации противоправным.

Квалифицируйте действия системного администратора П. по УК РФ. Обоснуйте свой ответ.

Как изменится квалификация, если П. продал скопированную информацию третьим лицам?

Какие меры безопасности должны быть приняты банком для предотвращения подобных преступлений?

4. На заводе по производству металлоконструкций произошел несчастный случай. Рабочий токарного станка, В., получил

тяжелую травму руки в результате того, что станок не был оборудован защитным экраном. В ходе расследования выяснилось, что главный инженер завода, Г., зная о неисправности оборудования и отсутствии защиты, не принял мер по ее устранению и допустил эксплуатацию станка. Инструкции по охране труда также не содержали четких указаний о необходимости использования защитных экранов на токарных станках данной модели.

Вопросы:

Квалифицируйте действия главного инженера Г. по Уголовному кодексу РФ. Обоснуйте свою квалификацию, ссылаясь на конкретные признаки объективной стороны состава преступления.

Какие статьи УК РФ могут быть применены? Рассмотрите альтернативные варианты квалификации (если они имеются) и объясните, почему вы выбрали именно предложенную вами статью.

В чем заключается общественная опасность деяния главного инженера Г., учитывая характер наступивших последствий (тяжкий вред здоровью)? Охарактеризуйте степень тяжести последствий.

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

ТЕМА № 5

СУБЪЕКТ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 5

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 5

«Субъект и субъективная сторона состава преступления: теоретико-прикладные аспекты»

4. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

4.1. *Впишите пропущенные слова:*

а) _____ состояние, при котором лицо во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий

(бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

б) _____ это лицо, обладающее помимо общих признаков субъекта преступления дополнительными признаками, указанными в уголовном законе, которые необходимы для привлечения к уголовной ответственности за конкретное преступление.

1.2 Установите соответствие между понятийными категориями:

<i>Содержание</i>	<i>Название</i>
Основной элемент субъективной стороны. Форма вины - умысел или неосторожность	Мотив
Побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении преступления	Цель
Желаемый результат, к которому стремилось лицо при совершении преступления	Эмоции
Состояние аффекта, вызванное противоправными или аморальными действиями потерпевшего	Вина

Вывод для юриста. Субъект и субъективная сторона состава преступления являются сложными и многогранными элементами, имеющими важное значение для квалификации преступления и назначения наказания. Правильное установление этих элементов требует глубокого знания теории уголовного права, умения анализировать доказательства и применять специальные знания. Недостаточная оценка субъекта и субъективной стороны может привести к судебным ошибкам и нарушению прав граждан.

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

Вменяемость

- Способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими во время совершения преступления. Вменяемость – презумпция
- Состояние, при котором лицо во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.
- Психического состояния лица, способности которого осознавать характер и общественную опасность своих действий или руководить ими ограничены из-за какого-либо психического расстройства.

1.4 Запишите обязательные и факультативные признаки субъекта преступления:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Субъект преступления:

Физическое лицо: Только человек может быть субъектом преступления. Юридические лица к уголовной ответственности не

привлекаются (с некоторыми исключениями в административном праве).

Вменяемость: Способность лица осознавать свои действия и руководить ими во время совершения преступления. Невменяемость исключает уголовную ответственность. Важно помнить о медицинском и юридическом критериях невменяемости.

Возраст: Уголовная ответственность наступает с 16 лет (общий возраст) или с 14 лет (за тяжкие преступления, указанные в ст. 20 УК РФ). Необходимо учитывать возможность отставания в психическом развитии.

Специальный субъект: Наличие специфических признаков, требуемых для привлечения к ответственности за конкретное преступление (например, должностное лицо, военнослужащий). Отсутствие этих признаков исключает состав преступления.

2.2. Субъективная сторона преступлений:

Вина: Центральный элемент. Определяет психическое отношение лица к совершаемому деянию и его последствиям.

Умысел (Прямой и Косвенный): Лицо осознает общественную опасность деяния и желает или сознательно допускает наступление последствий. Необходимо уметь различать прямой и косвенный умысел.

Неосторожность (Легкомыслие и Небрежность): Лицо не предвидит возможность наступления последствий, хотя должно было и могло (легкомыслие) или не предвидит и не должно было и не могло (небрежность).

Мотив и Цель: Побуждения и желаемый результат преступления. Влияют на квалификацию и наказание.

Эмоциональное состояние (Аффект): Сильное душевное волнение, вызванное противоправными действиями потерпевшего. Смягчающее обстоятельство.

Ошибка (Фактическая и Юридическая): Заблуждение относительно фактических обстоятельств или правовой оценки деяния. Фактическая ошибка, исключая вину, влечет освобождение от ответственности.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №2:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 5 *в ходе чтения текста (параллельно с ним)*.

Обратите внимание на основные понятия раздела, нормативно-правовое регулирование данной отрасли.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 5 *после прочтения текста*.

Обратите внимание на понятийные категории субъекта и субъективной стороны преступления, правоприменительная практика, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также особенности квалификации и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

1.6 *Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту.*

Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля:**

1. Дайте определение субъекта преступления и перечислите его признаки.

2. Что такое вменяемость и невменяемость? Какие критерии используются для определения невменяемости?

3. С какого возраста наступает уголовная ответственность?

4. Какие особенности учета возраста несовершеннолетних преступников существуют?

5. Что такое специальный субъект преступления?

6. Дайте определение субъективной стороны состава преступления и перечислите ее элементы.

7. Какие формы вины предусмотрены уголовным законом? Охарактеризуйте их.

8. Что такое мотив и цель преступления? Какое значение они имеют для квалификации преступления?

9. Что такое аффект? Какое значение он имеет для уголовной ответственности?

10. Как доказываются вменяемость, вина, мотив и цель преступления?

11. Какое значение имеют специальные знания при установлении субъекта и субъективной стороны преступления?

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 5.

1.8 Выполните **входное тестирование** по теме № 5. Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 5:

1.1. Лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность, называется:

- А) субъект преступления
- Б) преступник
- В) объект преступления
- Г) личность преступника

1.2. Возраст субъекта преступления - это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- А) вынесения приговора суда
- Б) задержания лица, совершившего преступление
- В) совершения преступления
- Г) предъявления обвинения

1.3 Совершение преступления в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, влечёт:

- А) освобождение от наказания с назначением принудительных мер медицинского характера
- Б) возможное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием
- В) освобождение от уголовной ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера
- Г) обязательное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием

1.4 Интеллектуальный элемент вины - это:

- А) понимание ситуации совершения преступного деяния, последствий своего поведения и их социального значения
- Б) направленность поведения на определённую цель
- В) обусловленность поведения определённым мотивом
- Г) направление умственных усилий на достижение определённого результата

1.5 Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично - это:

- А) прямой умысел
- Б) преступная неосторожность
- В) преступное легкомыслие
- Г) косвенный умысел

2.1 Назовите обязательные и факультативные признаки субъекта?

Ответ _____

2.2 Что такое преступная небрежность?

Ответ _____

2.3 Назовите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны?

Ответ _____

2.4 Что такое легкомыслие (самонадеянность)?

Ответ _____

2.5 Каковы последствия невменяемости?

Ответ_ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

*Учет отставания в психическом развитии (статья 20 УК РФ):
Если несовершеннолетний, достигший возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания*

В _____, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Ответ _____

3.2. Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Вменяемость – это способность лица _____ фактический характер и общественную _____ своих действий (бездействия) и _____ ими во время совершения преступления.

- 1.осознавать
- 2.опасность
- 3.руководить

Ответ _____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Специальный субъект – это лицо, обладающее помимо общих _____ субъекта преступления _____ признаками, указанными в уголовном законе, которые необходимы для привлечения к _____ ответственности за конкретное преступление.

- 1.признаков
- 2.дополнительными
- 3.уголовной

Ответ _____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Косвенный умысел - лицо _____ допускало наступление общественно _____ последствий или относилось к ним _____ (например, лицо выстрелило в воздух в густонаселенном районе, зная, что пуля может кого-то задеть, и надеясь, что этого не произойдет, но не заботясь об этом).

1. сознательно
2. безразлично
3. опасных

Ответ _____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Аффект - состояние внезапно возникшего сильного _____ волнения, вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны _____ либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим _____ или аморальным поведением потерпевшего по отношению к виновному.

1. душевного
2. потерпевшего
3. противоправным

Ответ _____

4.1 Соотнесите понятийные категории:

А) Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.	1) прямой умысел
Б) Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.	2) косвенный умысел
В) Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.	3) легкомыслие

Г) Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично	4) небрежность
---	----------------

4.2 Соотнесите возраст привлечения к уголовной ответственности:

А) Общий возраст	(до 14 лет) предусмотрен для некоторых составов преступлений, перечень которых перечислен в части 2 статьи 20 УК РФ. К ним относятся, например, преступления, связанные с физическим насилием или его угрозой
Б) Пониженный возраст	уголовной ответственности может устанавливаться в статьях Особенной части УК и выступает как составная часть признаков специального субъекта данных
В) Повышенный возраст	уголовной ответственности установлен частью 1 статьи 20 УК РФ и составляет 16 лет

4.3 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

А) относят такие болезненные явления, которые не являются психическими заболеваниями в медицинском смысле, но сопровождаются существенными нарушениями психики	1. Хроническое психическое расстройство
Б) снижение мыслительной способности человека, которое является настолько существенным, что он не может осознавать характер своих действий, их социальную суть. Слабоумие является	2. Временное психическое расстройство

<p>врождённым или приобретённым в результате перенесения различного рода заболеваний и травм</p>	
<p>В) длительное, трудноизлечимое или вообще неизлечимое психическое заболевание, развивающееся, как правило, вследствие органического поражения мозга. Формами проявления такого расстройства могут быть такие заболевания, как шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, старческое слабоумие</p>	<p>3. Слабоумие</p>
<p>Г) длительное, трудноизлечимое или вообще неизлечимое психическое заболевание, развивающееся, как правило, вследствие органического поражения мозга. Формами проявления такого расстройства могут быть такие заболевания, как шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, старческое слабоумие</p>	<p>4. К иным болезненным состояниям психики</p>

4.4 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

<p>А) Вменяемость</p>	<p>1) это состояние лица, при котором оно во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.</p>
-----------------------	--

Б) Невменяемость	2) это категория психических расстройств, которые не подпадают под определения хронических психических расстройств, временных психических расстройств или слабоумия, но тем не менее оказывают существенное влияние на психическую деятельность лица.
В) Ограниченная вменяемость	3) это способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.
Г) Иное болезненное состояние психики	4) это состояние лица, при котором во время совершения преступления вследствие психического расстройства, не исключающего вменяемости, оно не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

4.5 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

А) Сильное душевное волнение, вызванное противоправными действиями потерпевшего. Смягчающее обстоятельство.	1) Ошибка (фактическая и юридическая)
Б) Заблуждение относительно фактических обстоятельств или правовой оценки деяния. Фактическая ошибка, исключающая вину, влечет освобождение от ответственности.	2) Эмоциональное состояние
В) Побуждения и желаемый результат преступления. Влияют на квалификацию и наказание.	3) Вина
Г) Центральный элемент. Определяет психическое отношение лица к	4) Мотив и цель

совершаемому деянию и его последствиям.	
---	--

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 9.1, № 9.2, №9.3 по теме «Субъект преступления: теоретико-прикладные аспекты»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

содержание
правовых норм о
теоретико-
прикладных
аспектах субъекта
преступления

Уметь:

использовать
информацию о
теоретико-
прикладных
аспектах субъекта
преступления,
правоприминитель-
ной практике, а
также особенностей
квалификации
уголовно
наказуемых деяний

Иметь опыт деятельности:

по обобщению и
анализу
информации,
имеющей значение
для реализации
правовых норм о
теоретико-
прикладных
аспектах субъекта
преступления, а
также по обобщению
и анализу учебной
литературы и
научных источников,
иных актов иных
актов судебной
практики,
официальных и
доктринальных
толкований,
касающихся норм

Необходимое материально–техническое оборудование:
мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 9.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме.
Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.

2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Насколько оправдано выделение специального субъекта в уголовном праве с точки зрения принципа равенства перед законом? Не приводит ли это к скрытой дискриминации определенных групп лиц?

2. Какие критерии следует использовать для определения специального субъекта, чтобы избежать произвольного и

необоснованного расширения круга лиц, подлежащих уголовной ответственности?

3. Как учитывать специфику профессиональной деятельности или должностного положения при квалификации преступлений, совершенных специальным субъектом, чтобы не возлагать на него чрезмерную ответственность?

4. Приведите примеры, когда выделение специального субъекта является необходимым и оправданным, а когда – избыточным и необоснованным.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. 13-летний Петр, страдающий легкой формой умственной отсталости, украл в магазине мобильный телефон. При задержании он заявил, что хотел подарить телефон своей маме на день рождения, но не знал, что это преступление.

Является ли Петр субъектом преступления? Обоснуйте свой ответ.

Какие факторы необходимо учитывать при определении вменяемости Петра?

Какие действия должны быть предприняты для установления его вменяемости?

Какие меры могут быть применены к Петру в случае признания его невменяемым?

Как изменится решение, если Петру 16 лет, и он ранее совершал аналогичные правонарушения?

№ 2. Врач скорой помощи, находясь на дежурстве, отказался выехать на вызов к тяжелобольному ребенку, ссылаясь на большую загруженность. В результате ребенок умер.

Является ли врач скорой помощи специальным субъектом преступления? Обоснуйте свой ответ.

*Какой состав преступления может быть вменен врачу?
Обоснуйте свою позицию.*

Какие обстоятельства могут повлиять на квалификацию действий врача?

Как изменится квалификация, если будет установлено, что врач находился в состоянии алкогольного опьянения?

Какова ответственность медицинского учреждения в данном случае?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 9.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станциях № 2-3 группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На станции № 4 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравняйте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы, изученному дома самостоятельно)

1. Обоснуйте с точки зрения нейробиологии и психологии установленный в уголовном законе возраст уголовной ответственности. Насколько он соответствует уровню когнитивного и эмоционального развития подростков?

2. Какие факторы, помимо возраста, необходимо учитывать при определении способности несовершеннолетнего осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими?

3. Предложите критерии для разграничения случаев, когда несовершеннолетний, совершивший преступление, подлежит уголовной ответственности, и случаев, когда к нему следует применять принудительные меры воспитательного воздействия.

4. Как должна быть организована система ювенальной юстиции, чтобы обеспечить эффективную реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей и предотвратить рецидив преступлений?

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Насколько объективен и надежен медицинский критерий невменяемости, основанный на наличии хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики? Как соотносятся медицинский и юридический критерии невменяемости? В каких случаях лицо, страдающее психическим расстройством, может быть признано вменяемым, и наоборот?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как учитывать особенности различных психических расстройств при определении степени общественной опасности лица и необходимости применения принудительных мер медицинского характера? Предложите механизм для защиты прав лиц, страдающих психическими расстройствами, в уголовном процессе, чтобы избежать необоснованного применения к ним принудительных мер медицинского характера.

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Группа лиц, состоящая из 17-летнего Андрея, 20-летнего Бориса и 35-летнего Виктора, совершила разбойное нападение на квартиру. Андрей выполнял роль наблюдателя, Борис непосредственно совершил нападение, а Виктор был организатором преступления.

Вопросы:

Определите роль каждого участника преступления.

Являются ли все участники субъектами преступления?

Обоснуйте свой ответ.

Как квалифицировать действия каждого участника?

Каковы особенности уголовной ответственности несовершеннолетнего Андрея?

Как повлияет на квалификацию, если будет установлено, что Виктор склонил Андрея к совершению преступления?

2. Гражданин Сидоров, страдающий шизофренией в стадии обострения, совершил поджог автомобиля, принадлежащего своему соседу, объяснив это тем, что сосед "зомбирует" его.

Вопросы:

Является ли Сидоров субъектом преступления? Обоснуйте свой ответ.

Какие действия необходимо предпринять для установления его вменяемости?

Какие принудительные меры медицинского характера могут быть применены к Сидорову?

Может ли сосед Сидорова требовать возмещения ущерба, причиненного поджогом автомобиля?

Как изменится решение, если Сидоров совершил поджог, находясь в состоянии алкогольного опьянения?

3. Бухгалтер Петрова, страдающая расстройством личности, совершила хищение денежных средств с расчетного счета организации. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Петрова осознавала фактический характер и общественную опасность своих действий, но в силу психического расстройства не могла в полной мере руководить ими.

Вопросы:

Является ли Петрова субъектом преступления? Обоснуйте свой ответ.

Как влияет наличие расстройства личности на ее уголовную ответственность?

Какое наказание может быть назначено Петровой?

Могут ли быть применены к Петровой принудительные меры медицинского характера?

Какие факторы следует учитывать при назначении наказания Петровой?

4. Строительная компания "СтройИнвест" нарушила правила безопасности при проведении строительных работ, что привело к обрушению строящегося здания и гибели рабочих.

Вопросы:

Может ли строительная компания "СтройИнвест" быть субъектом преступления? Обоснуйте свой ответ (с учетом законодательства вашей страны).

Какие должностные лица компании несут ответственность за нарушение правил безопасности?

Какие санкции могут быть применены к компании в случае признания ее виновной в совершении преступления? (Если уголовная ответственность юридических лиц не предусмотрена, рассмотрите варианты гражданско-правовой ответственности и административных санкций).

Какие меры необходимо предпринять для предотвращения подобных нарушений в будущем?

Как установить вину юридического лица?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 9.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам

тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 9.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем *(по содержанию темы № 2, изученному дома самостоятельно)*

1. Насколько эффективен институт ограниченной вменяемости с точки зрения индивидуализации наказания и достижения целей уголовной ответственности?

2. Какие факторы, помимо психического расстройства, необходимо учитывать при определении степени влияния ограниченной вменяемости на поведение лица и назначение ему наказания?

3. В каких случаях к лицу с ограниченной вменяемостью следует применять принудительные меры медицинского характера наряду с наказанием, а в каких – только принудительные меры медицинского характера?

4. Предложите систему критериев для определения вида и продолжительности принудительных мер медицинского характера, применяемых к лицам с ограниченной вменяемостью.

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Как установить субъекта преступления в случаях сложных форм соучастия, когда роль каждого участника не очевидна? Как определить субъекта преступления при совершении преступлений группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, когда распределение ролей и функций между участниками заранее спланировано?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как установить субъекта преступления при совершении преступлений с использованием информационных технологий, когда личность преступника скрыта за анонимными аккаунтами и прокси-серверами? Предложите способы повышения эффективности расследования и раскрытия преступлений, совершенных в условиях анонимности и высокой технологичности.

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Иванов, 17 лет, совершил кражу со взломом. Однако, при задержании он предъявил поддельный паспорт, в котором был указан возраст 18 лет. Следовательно, не проверив подлинность документа, возбудил уголовное дело и привлек Иванова к ответственности как совершеннолетнего. Впоследствии выяснилось, что паспорт поддельный, а Иванов несовершеннолетний

Вопросы:

Как следует поступить следователю после установления факта подделки паспорта и несовершеннолетия Иванова?

Является ли ошибка следователя основанием для освобождения Иванова от уголовной ответственности?

Как следует квалифицировать действия Иванова с учетом его реального возраста?

Какие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних необходимо учитывать в данном случае?

Может ли Иванов нести ответственность за использование поддельного документа?

2. Петров, зная о своей склонности к лунатизму и совершению насильственных действий во сне, не принял никаких мер предосторожности (не закрыл дверь на замок, не принял снотворное). Во время приступа лунатизма он проник в квартиру соседки и нанес ей тяжкие телесные повреждения.

Вопросы:

Является ли Петров субъектом преступления, учитывая, что он совершил общественно опасное деяние в состоянии, исключающем вменяемость?

Обоснуйте применение концепции "actio libera in causa" в данном случае.

Как следует квалифицировать действия Петрова?

Какие обстоятельства необходимо учитывать при определении его вины и ответственности?

Какие меры могут быть применены к Петрову?

3. Директор школы, с целью получения выгоды, дал указание учителям завышать оценки ученикам, чьи родители оказывали спонсорскую помощь школе. Учителя, опасаясь увольнения, выполняли указания директора.

Вопросы:

Кто является субъектом преступления в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ.

Как квалифицировать действия директора школы? Является ли он специальным субъектом?

Являются ли учителя соучастниками преступления? Если да, то в какой форме?

Может ли быть применено к учителям положение о крайней необходимости?

Какие обстоятельства могут повлиять на квалификацию действий директора и учителей?

4. В результате ненадлежащего контроля со стороны руководства строительной компании "МонолитСтрой" за соблюдением техники безопасности на строительной площадке произошел несчастный случай, в результате которого погиб рабочий. Расследование выявило систематические нарушения правил охраны труда, которые игнорировались руководством компании.

Вопросы:

Может ли строительная компания "МонолитСтрой" быть привлечена к уголовной ответственности (если такая возможность предусмотрена законодательством)?

Какие должностные лица компании несут ответственность за допущенные нарушения?

Как установить вину юридического лица в данном случае?

Какие меры воздействия могут быть применены к компании?

Какие меры профилактики необходимо предпринять для предотвращения подобных случаев в будущем?

Если уголовная ответственность юр. лица невозможна - какие гражданско-правовые последствия понесет компания?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовить краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

Практическое занятие № 10.1, № 10.2, №10.3 по теме «Субъективная сторона состава преступления: теоретико-прикладные аспекты»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы, а также умение анализировать теоретический материал и проблемные вопросы правоприменительной практики.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
содержание правовых норм о теоретико-прикладных аспектах субъективной стороны преступления	использовать информацию о теоретико-прикладных аспектах субъективной стороны преступления, правоприменитель-	по обобщению и анализу информации, имеющей значение для реализации правовых норм о теоретико-прикладных аспектах

ной практике, а субъективной также особенностей стороны квалификации преступления, а уголовно также по обобщению наказуемых деяний и анализу учебной литературы и научных источников, иных актов и судебных практики, официальных и доктринальных толкований, касающихся норм общей и особенной части уголовного права

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 10.1.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме. Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики.
2. Выполнение обучающимися кейс-задач.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного

списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

Самостоятельное конспектирование проблемных аспектов правоприменительной практики:

1. Какую роль играет эмоциональное состояние лица (гнев, страх, отчаяние и т.п.) при установлении вины в совершении преступления?

2. Может ли сильное эмоциональное возбуждение влиять на содержание умысла или неосторожности? В каких случаях эмоциональное состояние может рассматриваться как обстоятельство, смягчающее наказание, а в каких – как обстоятельство, отягчающее наказание?

3. Проанализируйте судебную практику, где эмоциональное состояние фигурировало как значимый фактор при определении вины и назначении наказания.

4. Каковы основные теоретические подходы к пониманию соотношения между мотивом и целью преступления? В чем заключается их различие, и всегда ли они присутствуют в субъективной стороне преступления?

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Кейс-задачи

№ 1. Гражданин Сидоров, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, сел за руль автомобиля и, двигаясь по городу, совершил наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Сидоров пояснил, что выпил много спиртного, но считал, что сможет доехать до дома, и не хотел причинять никому вреда.

Определите форму вины Сидорова по отношению к наезду на пешехода. Обоснуйте свой ответ.

Влияет ли состояние алкогольного опьянения на квалификацию содеянного?

Можно ли говорить о наличии у Сидорова умысла на причинение вреда здоровью пешехода?

Как квалифицировать действия Сидорова?

Какие обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне, следует учитывать при назначении наказания?

№ 2. Охотник Петров, находясь на привале, решил почистить свое ружье. Не убедившись в отсутствии людей в направлении выстрела, он произвел выстрел в воздух. Пуля попала в проходившего мимо человека, причинив ему легкий вред здоровью. Петров утверждал, что не видел человека и не мог предположить, что кто-то может там находиться.

Определите форму вины Петрова по отношению к причинению вреда здоровью человека. Обоснуйте свой ответ.

Какие признаки легкомыслия или небрежности можно усмотреть в действиях Петрова?

Как квалифицировать действия Петрова?

Имеет ли значение для квалификации, было ли место происшествия обозначено как охотничье угодье?

Как изменится квалификация, если будет установлено, что Петров находился в состоянии алкогольного опьянения?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 10.2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

Методы выполнения заданий:

Понимание. Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

Применение (кейс-стадии). Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки медицинской деятельности, условия ответственности).

Анализ. Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

Синтез. Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

Оценка. Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

Проектирование/Предложение. Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

Работа в группах. Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

Ссылки на источники. При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

Время. Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы, изученному дома самостоятельно)

1. Что такое "двойная вмененность" в уголовном праве?
2. В каких случаях она допустима, а в каких – недопустима?
3. Приведите примеры преступлений, где требуется установление "двойной вмененности" для привлечения лица к уголовной ответственности.
4. Обсудите этические и правовые проблемы, связанные с концепцией "двойной вмененности".

Практическое задание для станции № 2 (общее)

В теории уголовного права существует дискуссия о содержании интеллектуального момента в косвенном умысле. Считается ли достаточным для наличия косвенного умысла осознание *возможности* наступления общественно опасных последствий, или необходимо осознание *реальной вероятности* их наступления? Каковы аргументы сторонников каждой из точек зрения, и какое влияние оказывает выбор той или иной позиции на квалификацию преступлений? Приведите примеры из судебной практики, иллюстрирующие разные подходы к пониманию интеллектуального момента в косвенном умысле.

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Какие виды фактических ошибок выделяются в уголовном праве? Как фактическая ошибка влияет на форму вины? Может ли фактическая ошибка исключать вину в целом, или она лишь изменяет ее форму? Проанализируйте примеры из судебной практики, иллюстрирующие различные виды фактических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений.

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Врач Иванова, перепутав дозировку лекарства, ввела пациенту препарат в дозе, значительно превышающей допустимую. В результате у пациента развились серьезные осложнения, причинившие тяжкий вред его здоровью. Иванова пояснила, что была очень уставшей после ночной смены и допустила ошибку по невнимательности.

Вопросы:

Определите форму вины Ивановой по отношению к причинению вреда здоровью пациента. Обоснуйте свой ответ.

Является ли Иванова специальным субъектом преступления?

Как квалифицировать действия Ивановой?

Имеет ли значение для квалификации, были ли ранее у Ивановой случаи

2. Гражданин А., будучи профессиональным альпинистом, организовал коммерческий тур в горы для группы туристов. Во время восхождения начался внезапный шторм. А., оценив ситуацию, решил продолжить восхождение, полагая, что его опыт позволит безопасно провести группу. Однако, из-за ухудшения погодных условий, один из туристов сорвался и погиб. Следствие установило, что А. знал о высокой степени риска, но самонадеянно рассчитывал на свои силы и благоприятный исход. Эксперты также отметили, что продолжение восхождения в таких условиях было крайне неразумным и противоречило общепринятым правилам безопасности в альпинизме.

Вопросы:

Определите форму вины гражданина А. в отношении смерти туриста.

Как разграничить легкомыслие и косвенный умысел в данном случае?

Имеет ли значение его профессиональный опыт и самонадеянность?

Какие факторы следует учитывать при оценке его психического отношения к возможным последствиям?

3. Гражданин Б., являясь владельцем химического предприятия, в целях экономии средств, дал указание своим подчиненным сбрасывать отходы производства в ближайшую реку. Б. знал, что это может причинить вред окружающей среде, но считал, что ущерб будет незначительным и "природа сама справится". В результате длительного загрязнения реки погибла рыба и пострадали посевы на близлежащих полях. Экспертиза установила, что действия Б. причинили значительный ущерб окружающей среде.

Вопросы:

Определите форму вины гражданина Б. в отношении причиненного вреда окружающей среде.

Как квалифицировать его действия, если он полагал, что ущерб будет незначительным?

Как соотносится субъективная сторона преступления с объективной стороной (тяжестью наступивших последствий)?

Какие мотивы могли им двигать?

4. Группа подростков, решив "пошутить", подложила петарду под дверь квартиры своего соседа, зная, что он находится дома. Они не планировали причинять вред, а лишь хотели напугать соседа. Однако, в результате взрыва петарды, в квартире начался пожар, и сосед получил серьезные ожоги.

Вопросы:

Определите форму вины подростков в отношении причинения вреда здоровью соседа.

Как квалифицировать их действия, если они не желали причинять вред, а лишь хотели "пошутить"?

Как влияет возраст подростков на оценку их субъективной стороны?

Можно ли говорить о наличии у них умысла (прямого или косвенного) причинить вред здоровью?

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 10.3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме
2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания).

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий на станциях (общие, индивидуальные задания)

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на **4 станции**.

Учебная группа делится на **4** малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На **станции № 1** группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На **станциях № 2-3** группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На **станции № 4** все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.; создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

Время работы группы на одной станции – *15 минут*.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Методические рекомендации по выполнению заданий в практическом занятии № 10.2

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (*по содержанию темы, изученному дома самостоятельно*)

1. Как состояние аффекта влияет на субъективную сторону преступления?
2. Какие виды аффекта выделяются в уголовном праве, и как они влияют на квалификацию содеянного?
3. В каких случаях состояние аффекта исключает умысел, а в каких – лишь смягчает ответственность?
4. Проанализируйте судебную практику по делам об убийствах, совершенных в состоянии аффекта.

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Необходимо ли для наличия вины в совершении преступления осознание лицом противоправности своего деяния? Каковы аргументы сторонников и противников обязательности установления сознания противоправности? Как отсутствие сознания противоправности влияет на форму вины и ответственность лица?

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Как провести грань между невиновным причинением вреда в результате разумного риска (например, в профессиональной

деятельности) и преступной неосторожностью? Какие критерии следует использовать для определения того, является ли риск оправданным, или он переходит в преступную небрежность или легкомыслие? Проанализируйте судебную практику по делам о профессиональной ответственности (например, в медицине, строительстве, на транспорте), где решался вопрос о наличии или отсутствии преступной неосторожности.

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Сотрудник правоохранительных органов, проводя задержание подозреваемого, применил физическую силу, явно превышающую необходимую для задержания. Он мотивировал свои действия тем, что подозреваемый оказывал сопротивление, и он боялся за свою жизнь. Однако, объективных доказательств, подтверждающих реальную угрозу жизни сотрудника, представлено не было.

Вопросы:

Определите форму вины сотрудника правоохранительных органов в отношении причиненного вреда здоровью подозреваемого.

Как квалифицировать его действия, если он действовал, как он утверждает, из страха за свою жизнь?

Как разграничить превышение пределов необходимой обороны и превышение должностных полномочий?

Какие факторы следует учитывать при оценке субъективной стороны его действий?

2. Компания "N", занимающаяся производством пищевых продуктов, использовала в своем производстве некачественное сырье, которое, как было известно руководству компании, могло привести к отравлению потребителей. Руководство компании, однако, полагало, что вероятность отравления невелика, и что прибыль от продажи продукции с использованием некачественного сырья значительно превысит возможные убытки от судебных исков в случае отравления потребителей. В результате употребления продукции компании "N" несколько человек получили серьезные отравления.

Вопросы:

Определите форму вины руководства компании "N" в отношении причиненного вреда здоровью потребителей.

Как квалифицировать их действия, если они действовали из корыстных побуждений и полагали, что вероятность отравления невелика?

Как разграничить косвенный умысел и преступную небрежность в данном случае?

Можно ли говорить о наличии у них умысла на причинение вреда здоровью потребителей, если они преследовали цель получения прибыли?

Какие этические и правовые аспекты следует учитывать при оценке их действий?

3. Гражданин Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, проник на территорию частного домовладения, полагая, что это его собственный дом. Он сломал замок на двери и вошел в дом, где уснул на диване. Владелец дома, вернувшись домой и обнаружив Л., вызвал полицию. Л. был задержан и обвинен в незаконном проникновении в жилище. Однако, Л. утверждал, что он не имел намерения совершать преступление, а лишь ошибся домом из-за состояния опьянения.

Вопросы:

Как влияет состояние опьянения гражданина Л. на оценку его субъективной стороны?

Можно ли говорить о наличии у него умысла на незаконное проникновение в жилище, если он находился в состоянии заблуждения относительно места своего нахождения?

Как разграничить фактическую ошибку и юридическую ошибку в данном случае?

Какие дополнительные доказательства необходимо собрать для установления его вины?

4. Журналист опубликовал статью, в которой содержались сведения, порочащие честь и достоинство известного политика. Журналист утверждал, что он действовал в интересах общества, стремясь раскрыть правду о коррупционных деяниях политика. Однако, следствие установило, что часть опубликованных сведений не соответствовала действительности, и что журналист не

предпринял достаточных мер для проверки достоверности информации.

Вопросы:

Как определить субъективную сторону действий журналиста?

Можно ли говорить о наличии у него умысла на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица?

Как соотносится его право на свободу слова с необходимостью защиты чести и достоинства других лиц?

Какие критерии следует использовать для оценки добросовестности журналиста при проверке достоверности информации?

Как учитывать общественный интерес при квалификации действий журналиста?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

5. Текущий контроль успеваемости по теме

Текущий контроль успеваемости проводится в форме ситуационных задач и подготовки краткого письменного аналитического обзора (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения по данной тематике.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Служебные и должностные преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовное право: общая часть: учебник / Н. Г. Кадников, С. Л. Никонович, М. Д. Давитадзе [и др.]; под ред. А. В. Федорова, Н. Г. Кадникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана, 2023. – 304 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712656> (дата обращения: 10.05.2025). – Библиогр.: с. 133-145. – ISBN 978-5-238-03742-4. – Текст: электронный.

2. Черненко, Т. Г. Уголовное право: часть Общая: учебное пособие : [16+] / Т. Г. Черненко, И. В. Масалитина, И. А. Марьян ; под общ. ред. Т. Г. Черненко ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2019. – Том 1. Уголовный закон. Преступление. – 300 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600332> (дата обращения: 10.05.2025). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2564-1(т.1). - ISBN 978-5-8353-2565-8. – Текст: электронный.

3. Уголовное право: общая часть: учебник / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, Д. Н. Кожухарик. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 304 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615780> (дата обращения: 12.05.2025). – Библиогр.: с. 134-146. – ISBN 978-5-238-03463-8. – Текст: электронный.

4. Уголовное право: общая часть: учебник / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе, А. Я. Авдалян, А. С. Климов ; под ред. А. В. Федоров; под ред. Д. Н. Кожухарик. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юнити-Дана, 2021. - 304 с. - (Dura lex, sed lex). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615780> (дата обращения 10.05.2025) . - Режим доступа: по подписке. - Текст: электронный.

5. Лепина, Татьяна Геннадьевна. Учение о субъекте преступления: учебное пособие / Т. Г. Лепина; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск: ЮЗГУ, 2020. - 131 с. - Библиогр.: с. 117-130. - Текст: непосредственный.