МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
_____ Т.Ю. Ткачева
«_13_» _____ 2026 г.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РИТОРИКА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Методические рекомендации по проведению практических занятий
для студентов специальности
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
всех специализаций и форм обучения

Курск 2026

УДК 808.5

Составители: Д.О.Чистилина

Рецензент

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ, кандидат юридических наук, доцент *Я.П. Ряполова*

Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности: методические рекомендации по проведению практических занятий / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Д.О.Чистилина. - Курск, 2026. - 46 с. - Библиогр.: с. 42-46.

Излагаются методические рекомендации и указания по изучению вопросов, составляющих содержание дисциплины «Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности», темы рефератов, задания для самостоятельной работы, темы для дискуссий, а также нормативно-правовые материалы и литература, необходимые для выполнения учебной программы.

Предназначены для студентов специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» всех специализаций и форм обучения.

Текст печатается в авторской редакции.

Подписано в печать 13.10.2026 . Формат 60x84 1/16 .

Усл. печ.л. 2,6 Уч.-изд.л. 1,7 . Тираж 100 экз. Заказ 679 . Бесплатно .

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ……4
1.1. Общие положения……....4
1.2. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины……6

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ……...13

Тема 1. Риторика – наука о красноречии……...13
Тема 2. Понятие речевой деятельности…….....16
Тема 3. Требования, предъявляемые к речи юриста ……..……18
Тема 4. Подготовка оратора к выступлению……....20
Тема 5. Ораторские приемы в судебной речи……...22
Тема 6. Основы полемического мастерства…….....24
Тема 7. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе……..……..…31
Тема 8. Виды судебных речей……34
Тема 9. Особенности процессуального положения прокурора и защитника при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей……..…38

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ……42

3.1. Основная и дополнительная литература.……42
3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет……....43
3.3 Другие учебно-методические материалы…….46

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общие положения

Цель дисциплины - формирование у обучающихся глубоких теоретических знаний и практических навыков владения устным и письменным словом, целостного гуманитарного мировоззрения, необходимого для осуществления профессиональной юридической деятельности.

Предмет дисциплины – основные понятия теории ораторского искусства, требования, предъявляемые к речи оратора, этапы подготовки оратора к выступлениям, ораторские приемы в судебной речи и основы полемического мастерства.

Основные задачи дисциплины:

- изучение основных понятий, категорий, терминов и положений науки ораторского искусства;

- формирование мировоззренческой позиции на основе анализа и оценки философских знаний, концепций и представлений о науке ораторского искусства;

-овладение методикой сравнительно-исторического анализа общих закономерностей построения и произнесения устной и письменной речей в различные исторические эпохи развития риторики;

- формирование умений и навыков владения языковыми средствами и ораторскими приемами в различных ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия;

- развитие способности подготовки и произнесения судебных речей.

Перечень компетенций, которые формирует дисциплина

- способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4)

В результате изучения данного курса студенты должны:

Знать:
- основы делового общения в юриспруденции
- основы полемического мастерства
- понятия, категории, термины и положения науки ораторского искусства

Уметь:
- определять конфликтную ситуацию, а также риск ее возникновения
- организовывать дискуссии по заданной теме
- применять основные понятия, категории, термины и положения науки ораторского искусства при осуществлении письменной и устной коммуникации на русском и иностранных языках

Владеть:
- навыками разрешения конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов сторон
- навыками конструктивного обсуждения результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям
- навыками представления результатов профессиональной деятельности в ходе судебного разбирательства в устной и письменной форме на русском и иностранных языках

1.2. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В рамках изучения дисциплины «Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности» работа студентов организуется в следующих формах:

- *работа с конспектом лекций и дополнительной литературой по темам курса;*
- *работа с раздаточным материалом – «Скрин-шот»*
- *изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);*
- *подготовка к семинарскому занятию;*
- *выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе:*
  - *проведение собеседования по теме лекции;*
  - *подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме семинарского занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;*
  - *выполнение практических заданий (решение задач, выполнение расчетных и лабораторных работ);*
  - *подготовка к тестированию;*
- *самоконтороль.*

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать зачет по дисциплине «Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности».

1. *Лекция* является фундаментальным источником знаний и должна способствовать глубокому усвоению материала, активизировать интерес студента к изучаемой дисциплине.

Работу с конспектом лекций целесообразно проводить непосредственно после её прослушивания. Она предполагает перечитывание конспекта, внесение в него, по необходимости, уточнений, дополнений, разъяснений и изменений. Ознакомление с дополнительной литературой по теме, проведение обзора мнений других ученных по изучаемой теме. Необходимым является глубокое освоение содержания лекции и свободное владение им, в том числе использованной в ней терминологии (понятий), категорий и законов (глоссарий к каждой теме содержится в разделе 2

настоящих методических указаний). Студенту рекомендуется не ограничиваться при изучении темы только конспектом лекций или одним учебником; необходимо не только конспектировать лекции, но и читать дополнительную литературу, изучать методические рекомендации, издаваемые кафедрой.

2. *«Скрин-шот»* - специальный раздаточный материал, подготовленный преподавателем, который предназначен для повышения эффективности учебного процесса за счет:

- привлечения дополнительного внимания студента на наиболее важных и сложных проблемах курса;
- освобождения от необходимости ведения рутинных записей по ходу лекции и возможности более адекватной фиксации ключевых положений лекции;
- представления всего необходимого иллюстративного и справочно-информационного материала по теме лекции;
- более глубокой переработки материалов курса при подготовке к зачету или экзамену.

Самостоятельная работа с раздаточным материалом «*Скрин-шот»* может проводиться вместо работы с конспектом лекций, если композиция каждой страницы материала построена лектором таким образом, что достаточно свободного места для конспектирования материалов лекции, комментариев и выражения собственных мыслей студента по материалам услышанного или прочитанного.

В случае, когда студенты ведут отдельные конспекты лекций, работа с раздаточным материалом «*Скрин-шот»* проводится вместе с работой с конспектом лекций по каждой теме.

3. В связи с большим объемом изучаемого материала, интересом который он представляет для современного образованного человека, некоторые вопросы выносятся за рамки лекций. Это предусмотрено рабочим учебным планом подготовки бакалавров. *Изучение вопросов*, *выносимых за рамки лекционных занятий* (дискуссионных вопросов раздела 2*)*, предполагает самостоятельное изучение студентами дополнительной литературы и её конспектирование по этим вопросам.

4. В ходе *практических занятий* проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).
- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа.
- Выполнение заданий преподавателя.
- Подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Задания, приведенные в планах занятий, выполняются всеми студентами в обязательном порядке.

5. В*ыполнение групповых и индивидуальных домашних заданий* является обязательной формой самостоятельной работы студентов по дисциплине «Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности». Она предполагает подготовку индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) *докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий)* на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и тд.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;
- оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту.

Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников,

способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах.

Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления.

Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться *мультимедийной презентацией*. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента.

Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме.

Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

- логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;
- соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).
- соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).

• комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).

• эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).

• допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Оценка доклада (резюме, эссе) производится в рамках 12-балльного творческого рейтинга действующей в ЮЗГУ бально - рейтинговой оценки успеваемости и качества знаний студентов. Итоговая оценка является суммой баллов, выставляемых преподавателем с учетом мнения других студентов по каждому из перечисленных выше методических требований к докладу и презентации.

По дисциплине «Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности» также формой самостоятельной работы студентов является *выполнение практических заданий (решения задач, оформление отчетов о самостоятельной работе*), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

6. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в настоящих методических указаниях.

7. *Самоконтроль* является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплине «Профессиональная риторика в правоохранительной деятельности». Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать

и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.
2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности.

Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки.

Формы самоконтроля могут быть следующими:

- *устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;*
- *ответ на вопросы, приведенные к каждой теме (см. раздел 2 настоящих методических указаний);*
- *составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;*
- *ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);*
- *самостоятельное тестирование по предложенным в настоящих методических указаниях тестовых заданий.*

Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности.

При возникновении сложностей по усвоению программного материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. РИТОРИКА – НАУКА О КРАСНОРЕЧИИ.

План

1. Риторика как наука и учебная дисциплина.
2. Основные понятия теории ораторского искусства.
3. Судебная речь - разновидность публичной речи. Назначение судебной речи. Черты судебной речи, отличающие ее от других видов публичной речи. Характеристика судебной аудитории.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое судебное красноречие?
2. В чем различия между понятиями «ораторское искусство» и «красноречие»?
3. Что входит в понятие «судебная риторика»?
4. Кто такой оратор, какими навыками и умениями он должен обладать?
5. Кто может выступать оратором в судебном процессе?
6. Охарактеризуйте понятие «аудитория». В чем проявляются особенности судебной аудитории?
7. Какова специфика судебной речи, в чем ее назначение?
8. Какие виды речей существуют в судебной риторике? В чем особенность каждой из них?

Темы рефератов, докладов

1. Возникновение риторики и ее место в истории античной культуры.
2. Позднеантичная и средневековая риторика.
3. Риторика Возрождения и Нового времени.
4. Риторика XIX- XX вв.
5. Место дисциплины “Риторика” среди других юридических дисциплин.

Дополнительная литература:

1. Кащей, Н.А. Риторика и филология [Текст] / Н.А. Кащей // Ученые записки НовГУ. 2020. №1 (26). С. 9.
2. Кони, А. Ф. Собрание сочинений: в 8-ми т.: Т. 4. Правовые воззрения А. Ф. Кони / А. Ф. Кони; под общ. ред. В. Г. Базанова, Л. Н. Смирнова, К. И. Чуковского [Текст] - М.: Юридическая литература, 1967. – 547 с.
3. Кони, А. Ф. Собрание сочинений: в 8-ми т.: Т. 5. Очерки биографического характера / А. Ф. Кони; под общ. ред. В. Г. Базанова, Л. Н. Смирнова, К. И. Чуковского [Текст] - М.: Юридическая литература, 1968. – 533 с.
4. Кони, А.Ф. Из статей разных лет. (Об ораторском искусстве в суде). [Текст]/ А. Ф. Кони - 4-е изд., перераб. и доп. // Об ораторском искусстве. Сборник. - М.: Политиздат, 1973. - С. 159-178.
5. Соловьева, В.В., Чуносов, В.С. Аристотелевская картина мира: аподиктические и диалектические суждения в логике Аристотеля и их значение для определения критериев научности юридического знания в догматической юриспруденции [Текст] / В.В. Соловьева, В.С. Чунусов // Государственная служба и кадры. 2026. №1. С. 88-94.
6. Ткачева, И. В. Культура речи и риторика для юристов : учебное пособие : [16+] / И. В. Ткачева. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708437 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4008-7. – DOI 10.23681/708437. – Текст : электронный.
7. Хужаниязова, Х.Т. Обучение юридической риторике в вузе [Текст] / Х.Т. Хужаниязова // Наука и образование сегодня. 2019. №7 (42). С. 79-80.

Самостоятельная работа

1. Проведите дискуссию на тему: “Владение ораторским искусством – талант или мастерство”. Проанализируйте жизненный путь древнегреческого оратора Демосфена.
2. Выпишите высказывания знаменитых судебных ораторов о значении искусства красноречия в деятельности юриста.

3. Подумайте, в каких различных аудиториях вы могли бы выступить на следующие темы: а) Социальная политика государства; б) О воспитании моложежи; в) Модные тенденции и тренды этого года; г) Спорт – это жизнь; д) Как помочь вашему ребенку подготовиться в экзамену? е) Профессиональная этика в деятельности современного юриста; ж) Как правильно организовать фермерское хозяйство?
4. Заполните таблицу:

Основания различия	Судебная речь по гражданским делам	Судебная речь по уголовным делам	Публичная речь
Назначение			
Предмет и материал			
Оратор			
Аудитория			
Средства речевой выразительности			

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

План

1. Речевая деятельность: понятие, условия эффективной речевой коммуникации.
2. Эмоционально-экспрессивные и стилистически окрашенные слова.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое эффективная речевая деятельность?
2. Какие психологические принципы способствуют продуктивной речевой деятельности?
3. Каково необходимое условие речевой коммуникации?
4. Что такое «эмоционально-экспрессивная оценка слова».
5. В чем проявляются особенности стилистически окрашенного слова?
6. Какова специфика использования эмоционально-экспрессивной лексики в суде?
7. Охарактеризуйте известные Вам стили речи. К каком стилю речи близка судебная речь?

Темы рефератов, докладов

1. Ораторское искусство как средство построения убедительной судебной речи.
2. Образ русского судебного оратора.
3. Цели и задачи красноречия.
4. Типология риторических жанров.

Дополнительная литература:

1. Борисова, Е.В. Актуальные вопросы коммуникативно-речевой подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел на занятиях по риторике в образовательной среде МВД России [Текст] / Е.В. Борисова // Психология и педагогика служебной деятельности. 2026. №2. С. 101-104.
2. Климович, О.В. Судебный дискурс как вид речевой

деятельности [Текст] / О.В. Климович // Евразийский юридический журнал. 2014. № 1 (68). С. 175-176.
3. Куняева, М.Ю. Речевая коммуникация как социально-культурная ценность [Текст] / М.Ю. Куняева // Гуманитарный вестник. 2021. №1 (87). С. 5.
4. Мельников, Е. С. Риторика : учебное пособие : [16+] / Е. С. Мельников. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 148 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=718073 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4768-0. – DOI 10.23681/718073. – Текст : электронный.
5. Орлов, Е.Н. Демосфен. Его жизнь и деятельность [Электронный ресурс]: биографический очерк / Е.Н. Орлов. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 80 с. // Режим доступа - http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274628 (08.09.2026).
6. Присада, В.С. Речевое воздействие в судебной коммуникации: лингвопрагматические и психолингвистические подходы к анализу стратегий и тактик юридической риторики [Текст] / В.С. Присада // Litera. 2026. №6. С. 37-53.
7. Трошина, Н.Н. Эмотивная лингвоэкология и проблемы русскоязычной речевой коммуникации [Текст] / Н.Н. Трошина // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6, Языкознание: Реферативный журнал. 2020. №4. С. 152-164.
8. Чубай, С.А. Содержание и пути формирования коммуникативной компетенции будущего специалиста [Текст] / С.А. Чубай // Известия ТулГУ. Педагогика. 2026. №3. С. 139-150.

Самостоятельная работа

1. Подготовьте презентацию и небольшое выступление на тему: «Уместность использования эмоционально окрашенной и разговорно-просторечной лексики в судебной речи».
2. Письменно составьте примеры уместного применения эмоционально-экспрессивных слов в протоколе допроса.

ТЕМА 3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕЧИ ЮРИСТА

План

1. Точность речи. Понятность речи. Чистота и правильность речи.
2. Выразительность речи. Средства речевой выразительности.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие требования предъявляются к содержанию речи юриста?
2. Каковы критерии точности речи судебного оратора?
3. Что такое ясность судебной речи?
4. Охарактеризуйте такое требование к содержанию речи юриста, как логичность.
5. От чего зависит чистота речи в судебной риторике?
6. Что понимается под простотой и краткостью речи юриста? Как данное требование соотносится с ясностью речи?
7. Что такое языковая норма? Какое влияние данное понятие оказывает на правильность речи судебного оратора?
8. Чем характеризуется такое требование к речи юриста, как пристойность?
9. Что такое выразительность речи судебного оратора?
10. Каковы особенности использования средств выразительности в речи юриста по гражданским делам и в уголовном судопроизводстве?
11. Какое влияние оказывает выразительная речь на внутреннее убеждение судьи или коллегии из судей присяжных?
12. Перечислите известные Вам средства выразительности. Укажите их значение для создания образной, яркой и убедительной речи в суде.

Темы рефератов, докладов

1. Тропы и фигуры риторики.
2. В. Д. Спасович – “король русской адвокатуры”.
3. Выдающийся судебный оратор А. Ф. Кони.
4. “Говорящий писатель” С. А. Андреевский.
5. Ф. Н. Плевако – “московский златоуст”.

6. Знаменитый судебный оратор Н. П. Карабчесвкий.
7. Блестящий русский юрист П. А. Александров.

Дополнительная литература:

1. Горобец, Л.Н. «Выразительность речи» как лингводидактическое метапредметное понятие [Текст] / Л. Н. Горобец, Н. М. Ключко, А. М. Мантаржиева // МНКО. 2020. №2 (81). С. 316-317.
2. Евдокиенко, В.В. Культура речи и этические стандарты: взаимосвязь в юридической деятельности [Текст] / В.В. Евдокименко // Образование и право. 2026. №2. С. 894-896.
3. Зубра, А.С. Ораторское искусство [Текст] – М.: Дикта, 2008. – 232 с.
4. Левчаева, Н.В. Коммуникативные качества речи и их системные связи [Текст] / Н.В. Левчаева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. №2-1 (80). С. 103-106.
5. Марченко, С. В. Экспрессивные средства языка и литературные приемы в речи судебных ораторов XIX века [Текст] / С.В. Марченко // Евразийский юридический журнал. 2017. №4(107). С.123-124.
6. Петрова, О. В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов, обучающихся по специальности 031001.65 "Правоохранительная деятельность"] / О. В. Петрова, Н. В. Масликова ; ЮЗГУ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (32191 КБ). - Курск : ЮЗГУ, 2014. - 255 с.
7. Петрова, О.В. Основы судебного красноречия [Текст]: учеб. пособие / О.В. Петров. М.: Проспект, 2014. – 208 с.
8. Саатбаева, А.Б. Социально-психологический детерминант культуры вербальной и невербальной коммуникации в деятельности юриста [Текст] / А.Б. Саатбаева // EJLFAS. 2026. №7. С. 49-53.
9. Ткачева, И. В. Культура речи и риторика для юристов : учебное пособие : [16+] / И. В. Ткачева. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708437 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-

4008-7. – DOI 10.23681/708437. – Текст : электронный.

Самостоятельная работа

1. Прочитайте судебные речи знаменитых дореволюционных юристов А. Ф. Кони, С. А. Андреевского, Ф. Н. Плевако, В. Д. Спасовича, Н. П Карабчевского, П. А. Александрова. Сделайте подробный анализ средств речевой выразительности, используемых данными ораторами в своих выступлениях.
2. Прочитайте судебные речи знаменитых советских прокуроров и адвокатов. Сделайте подробный анализ средств речевой выразительности, используемых данными ораторами в своих выступлениях.
3. Проанализируйте использование средств речевой выразительности в речах прокуроров и адвокатов Курской области. Как изменился риторический идеал? Какие средства неприемлемо использовать в современной судебной речи? Какие риторические приемы были использованы современными ораторами, каковы их функции в речи?

ТЕМА 4. ПОДГОТОВКА ОРАТОРА К ВЫСТУПЛЕНИЮ

План

1. Этапы подготовки к выступлению.
2. Подготовка оратора к выступлению в судебных прениях.
3. Композиция выступления.
4. Взаимодействие оратора и аудитории.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы подготовки публичного выступления выделяют в классической риторике и в современной?
2. Опишите особенности каждой стадии разработки речи.
3. Каково содержание каждого этапа подготовки оратора к выступлению в судебных прениях?
4. В чем преимущества составления письменной речи?
5. Каково значение правильно выстроенной композиции выступления?

6. Назовите основные принципы построения речи публичного оратора.
7. Охарактеризуйте каждый композиционный элемент выступления.
8. Перечислите основные методы преподнесения материала в судебной риторике.
9. Какие обстоятельства способствуют установлению контакта с аудиторией?
10. Какие существуют способы управления вниманием слушателей во время выступления?

Темы рефератов, докладов

1. Употребление языковых средств и предупреждение речевых ошибок в судебной речи.
2. Виды публичных выступлений и особенности подготовки к каждому из них.
3. Психологическая подготовка к выступлению.

Дополнительная литература:

1. Анисимова, Т.В. Убеждение как метод административного управления: риторический аспект [Текст] / Т.В. Анисимова // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2026. №1 (49). С. 44-50.
2. Дубовкина, Е.Р. Публичная речь как компетенция будущего специалиста [Текст] / Е.Р. Дубовкина, А.А. Шкунова, М.П. Прохорова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №4 (38). С. 42-49.
3. Зайцева, Н.А. Публичное выступление как событие: как организовать и провести запоминающуюся презентацию [Текст] / Н.А. Зайцева // Российские регионы: взгляд в будущее. 2018. №2. С. 138-153.
4. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с.
5. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 255 с. // Режим доступа - http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430

(08.09.2026).
6. Киракосян, М. Б. Лингвистические аспекты композиции судебной речи [Текст] / М.Б. Киракосян // Rhema. Рема. 2014. №3. С. 65-69.
7. Темяникова, Э.Б. Потенциал публичных выступлений для развития надпрофессиональных навыков [Текст] / Э.Б. Темяникова // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. №2. С. 78.
8. Ткачева, И. В. Культура речи и риторика для юристов : учебное пособие : [16+] / И. В. Ткачева. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708437 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4008-7. – DOI 10.23681/708437. – Текст : электронный.

Самостоятельная работа

1. Проанализируйте, какие части речи, подготовленной судебным оратором для выступления, должны быть более содержательными, а какие более эмоциональными.
2. Составьте сравнительную таблицу преимуществ произнесения заранее написанной речи и устно составленной.

ТЕМА 5. ОРАТОРСКИЕ ПРИЕМЫ В СУДЕБНОЙ РЕЧИ

План

1. Поведенческие навыки оратора.
2. Этика речевого поведения оратора.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое ораторские приемы в речи юриста?

2. Какие существуют способы воздействия судебного оратора на аудиторию?

3. Определите основные правила использования жестов и мимики во время выступления в судебных прениях.

4. Какое значение имеют нравственные ценности в речевом поведении юриста?

5. Какие требования морали предъявляются к речи адвоката и государственного обвинителя?

6. Какие этические нормы регулируют поведение юриста во время судебных прений?

7. В чем заключается нравственный долг судебного оратора?

Темы рефератов, докладов

1. Использование психологическиех методов воздействия на аудиторию в речи судебных ораторов.
2. Парадоксы в судебной речи юриста.

Дополнительная литература:

1. Борисова, Е.В. Об эффективных риторических приемах в образовательной среде МВД [Текст] / Е.В. Борисова // Образование. Наука. Научные кадры. 2026. №2. С. 280-285.
2. Гафурова, Ю.К. Речевой этикет и его роль в жизни нашего общества [Текст] / Ю.К. Гафурова // Вестник науки и образования. 2019. №13-2 (67). С. 30-32.
3. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
4. Котельникова С.А. Умение «твердо править словом»: судебные речи русского юриста А.Ф.Кони // Пушкинские чтения. 2011. №16. С.345-352.
5. Метляева, Т.В. Особенности формирования речевого имиджа личности [Текст] / Т.В. Метляева // Территория новых возможностей. 2018. №1 (40). С. 156-164.
6. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие : [16+] / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин ; Президентская академия. – Владимир : РАНХиГС, Владимирский филиал, 2023. – 149 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=732623 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907389-89-2. – Текст : электронный.
7. Петрова, О.В. Основы судебного красноречия [Текст]: учеб. пособие / О.В. Петров. М.: Проспект, 2014. – 208 с.

8. Ткачева, И. В. Культура речи и риторика для юристов : учебное пособие : [16+] / И. В. Ткачева. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708437 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4008-7. – DOI 10.23681/708437. – Текст : электронный.
9. Филиппова, В.В. Ораторские приемы, как необходимый инструмент доказывания в современном гражданском процессе [Текст] / В.В. Филиппова // Вопросы права. 2024. №4. С. 39-42.

Самостоятельная работа

1. Обсудите на семинаре допустимые с точки зрения нравственности приемы, которые используют защитники и государственные обвинители при различных видах допроса.
2. Прочитайте произведения Дж. Гришэма «Время убивать», «Дело о пеликанах», «Адвокат» и др. Обсудите нравственные проблемы, затронутые в его творчестве. Вспомните примеры современного изобразительного искусства, в которых затрагиваются этические проблемы участия адвоката и прокурора при производстве по уголовным делам.
3. Изучите работу А.Ф. Кони «Нравственные начала в уголовном процессе», выразите мнения, какие ее положения приемлемы в наши дни, какие из них кажутся устаревшими. Обоснуйте свою точку зрения.

ТЕМА 6. ОСНОВЫ ПОЛЕМИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

План

1. Участие оратора в допросе подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других участников процесса.
2. Основные правила ведения спора в суде.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое значение для судебного оратора имеет овладение вопросно-ответной формой речевого поведения?

2. В какой форме проявляются навыки юриста, участвующего в судебном следствии?
3. Каким требованиям должны соответствовать вопросы, задаваемые следователем при допросе?
4. Что такое «полемическое мастерство» оратора?
5. Какие правила ведения спора Вам известны?
6. Какими психологическими приемами необходимо обладать юристу при участии в полемике в зале суда?

Темы рефератов, докладов

1. Основные психологические и лингвистические приемы, повышающие убедительность аргументации.
2. Роль риторических навыков для юриста.

Дополнительная литература:

1. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
2. Карпова, Л. М. Этические аспекты аргументации [Текст] / Л.М. Карпова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. №2 (27). С. 14-17.
3. Мельников, Е. С. Риторика : учебное пособие : [16+] / Е. С. Мельников. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 148 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=718073 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4768-0. – DOI 10.23681/718073. – Текст : электронный.
4. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие : [16+] / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин ; Президентская академия. – Владимир : РАНХиГС, Владимирский филиал, 2023. – 149 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=732623 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907389-89-2. – Текст : электронный.
5. Петрова, О. В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов, обучающихся по специальности 031001.65 "Правоохранительная деятельность"]

/ О. В. Петрова, Н. В. Масликова ; ЮЗГУ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (32191 КБ). - Курск : ЮЗГУ, 2014. - 255 с.

6. Сидельникова, Т.Т. Уловки как разрешенные и запрещенные приемы деловой и неформальной коммуникации [Текст] / Т.Т. Сидельникова // НАУ. 2021. №68-1. С. 22-26.
7. Ткачева, И. В. Культура речи и риторика для юристов : учебное пособие : [16+] / И. В. Ткачева. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708437 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4008-7. – DOI 10.23681/708437. – Текст : электронный.
8. Цыбакова, О.В. Системный подход к формированию способности полемического общения сотрудников правоохранительных органов [Текст] / О. В. Цыбакова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2026. №2-1. С. 124-130.

Самостоятельная работа

Проведите дискуссию по предложенному сценарию.

К непосредственному участию в дискуссии привлекаются 7 студентов из группы: по три студента в каждой команде и тайм-кипер. Остальные студенты группы вместе с преподавателем оценивают подготовку и выступления студентов по приведенной ниже экспертной карте.

Дискуссия включает в себя три этапа: подготовительный, демонстрационный и заключительный.

На ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМ этапе выбирается тема, создаются команды, распределяются роли, изучается литература, формулируются тезисы, аспекты, аргументы, которые составляют кейс каждой команды.

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ этап проведения дискуссии представляет собой поочередное выступление членов команд (спикеров), выяснение позиций, аспектов, аргументов и контраргументов, вопросы зрителей, оценивание экспертов.

На ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ этапе подводятся итоги, организуется обсуждение, определяется, насколько успешно осуществили свои задачи участники команд.

СЦЕНАРИЙ ДИСКУССИИ:

В дискуссии участвуют 2 команды (по 3 студента в каждой команде), которые именуются спикерами. Спикеры обсуждают заданную тему, при этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая (отрицающая команда) его опровергает. У1, У2, У3 – соответственно первый, второй и третий спикеры утверждающей команды. О1, О2, О3 – спикеры отрицающей команды.

В дискуссии существуют три типа выступлений:

1. Конструктивная речь.

При этом типе речи спикером представляются и выдвигаются аргументы. Утверждающая сторона дает первичное представление кейса, которое обусловливает структуру всего раунда. Отрицающая сторона вступает в противоречие с утверждающей и представляет свой кейс. В этих двух речах должны быть представлены все аргументы.

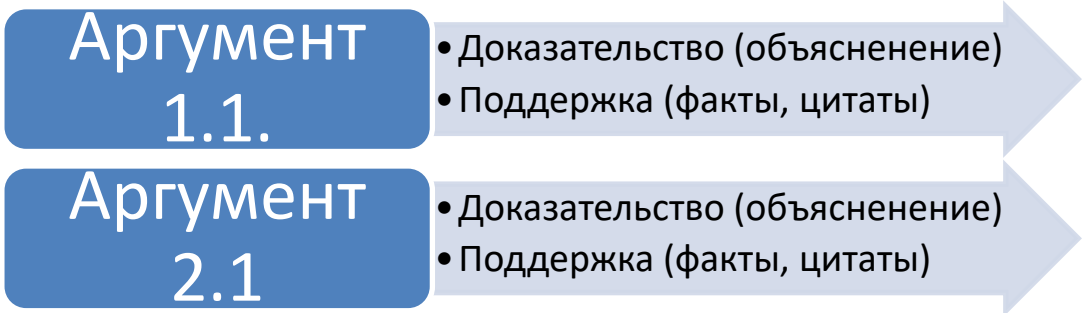
2. Опровергающая речь.

В такой речи нужно опровергнуть аргументы и восстановить свою систему аргументов после “атаки” оппонентов. Здесь значимую роль играют детали, важно ответить на все аргументы оппонентов и прокомментировать, насколько эффективно они подтверждают или опровергают тему. В этих речах не допускаются новые аргументы. Участники должны развить существующие аргументы с помощью доказательств и рассуждений.

3. Заключительная речь.

Эта речь должна обращать вимание на основные противоречия позиций, как бы подводить итоги дебатам. Спикеры должны подвести итог тому, как проходили дебаты, кто оказался сильнее и почему. В этой речи не должно быть новых аргументов.

Кейс – это совокупность аспектов, аргументов, доказательств (опровержений), которые представляются командами в речи первых спикеров.



ПОРЯДОК ВЫСТУПЛЕНИЙ СПИКЕРОВ

Спикер	Времы	Роль, вид речи
У1	5 мин.	Делают презентацию и дает определение темы, вводит критерии, представляет все аргументы, переходит к доказательству (по возможности), заканчивает четкой формулировкой общей линии. Конструктивная речь.
О3 к У1	2 мин.	О3 задает перекрестные вопросы с целью уменьшить весомость аргументов У1. У1 отвечает.
О1	5 мин.	Делает презентацию. Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Принимает критерий утверждающей стороны или выдвигает свой. Опровергает утверждения У1 и выдвигает возможные аргументы (в поддержку тезиса отрицания). Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей стороны. Конструктивная речь.
У3 к О1	2 мин.	У3 задает перекрестные вопросы О1. О1 отвечает.
У2	4 мин.	Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий кейс. Не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды. Опровергающая речь.
О1 к У2	2 мин.	У1 задает перекрестные вопросы О2. О2 отвечает.
О2	4 мин.	Восстанавливает опровергающую позицию, развивает свою линию, обосновывая отрицающий кейс, продолждает оровергать утверждающую позицию, приводит новые доказательства, но не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды. Опровергающая речь.

У1 к О2	2 мин.	У1 задает перекрестые вопросы О2. О2 отвечает.
У3	3 мин.	Акцентирует основные моменты дебатов, следует структуре утверждающего кейса, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения. Заключительная речь.
О3	3 мин.	Акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания. Заключительная речь.

За временем выступления команд следит тайм-кипер. Он предупреждает спикеров (команды) за 2, 1 и 0,5 минуты до окончания времени выступления (подготовки) спикеров и подает сигнал об окончании времени выступления (подготовки).

Преподаватель контролирует процесс на протяжении всей дискуссии, приглашает к выступлению спикеров, предлагает задавать вопросы, представляет слово экспертам для подведения итогов.

При оценке действий спикеров экспертами должны быть учтены содержательность выступлений, ответов и вопросов, системность, логичность, рациональность времени, культура общения.

ЭКСПЕРТНАЯ КАРТА

ФИО эксперта _____

Критерий	**У1**	**У2**	**У3**	**О1**	**О2**	**О3**
1. Содержание						
Доказательность						

Правильность определений						
Рациональность аспектов						
Аргументация						
2. Структура						
Логичность выступления						
Верность заключений						
Соблюдение хронологий						
Соблюдение регламента						
3. Способ						
Корректность						
Отсутствие речевых ошибок						
Четкая дикция и эмоциональность						
4. Вопросы и ответы						
Итого у каждого спикера						
Итого у каждой команды						

Критерии оценки: 3 балла – отлично, 2 балла – хорошо; 1 балл – удовлетворительно.

Перечень примерных тем для дискуссии.

1. Смертная казнь: за или против
2. Эвтаназия: за или против
3. Использование полиграфа в ходе расследования уголовных дел
4. Следственные хитрости: за и против
5.Нужен ли России суд с участием присяжных заседателей?
6. Что такое «хорошо» и что такое «плохо»: ювенальная юстиция в России?
7. Адвокатское расследование: за и против
8. Объективная истина как цель доказывания в современном уголовном процессе: за и против.
9. Возможности и пределы допустимого использования прокурором и адвокатом в ходе судебного следствия и прений сторон с участием

присяжных заседателей технических приемов НЛП (нейро-лингвистического программирования).
10 Россия – демократическое правовое государство: миф или реальность?
11. Гражданское общество в России: быть или не быть?

ТЕМА 7. ИСКУССТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В СОСТЯЗАТЕЛЬНО СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

План

1. Предъявление доказательств в судебной речи.
2.Логические основы убедительности судебной речи.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое доказывание? Чем доказывание по уголовным делам отличается от доказывания в гражданском или арбитражном процессах?
2. Какое значение может оказать владение судебным красноречием на внутреннее убеждение судьи при оценке доказательств?
3. Какие существуют приемы представления доказательств в судебной речи юриста? Охарактеризуйте каждый из них.
4. Какие логические законы могут применяться в процессе доказывания?
5. Что в логике понимается под доказательством? Какие виды доказательств Вы знаете?
6. Перечислите основные правила построения доказательств в логике.
7. Что такое логическая ошибка. Какие логические ошибки Вас известны?
8. Укажите различия между понятиями «доказательство» и «опровержение».

Темы рефератов, докладов

1.Психолого-риторические аспекты убеждения.

2.Судебные прения в уголовном судопроизводстве: от истории к современности.
3.Типичные ошибки в устном выступлении на судебном процессе.

Дополнительная литература:

1. Баишева, З.В. Повторы в судебной речи [Текст] / З.В. Баишева // МНИЖ. 2020. №10-2 (100). С. 138-141.
2. Беляков, Д.С. Материальные обстоятельства как основа предмета доказывания в гражданском судопроизводстве [Текст] / Д.С. Беляков // Российский научный вестник. 2026. №1. С. 128-130.
3. Горбатенко, О. Н. Специфика речи в судебном заседании [Текст] /О. Н. Горбатенко// Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №6. - С. 188-190.
4. Егранова, Е.А. Психологические аспекты речи прокурора [Текст] / Е.А. Егранова // E-Scio. 2019. №7 (34). С. 470-475.
5. Зотов, Д. В. Религиозно-нравственные основы судебной речи Ф. Н. Плевако [Текст] /Д. В. Зотов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2013 - №1 (14). – С. 58-73.
6. Коробова, Е.А. Особенности американских судебных защитительных речей юридического дискурса новейшего времени (на материале защитительной речи адвоката Д. Трампа) [Текст] / Е.А. Коробова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. №4. С. 1218-1222.
7. Кухта А. А. Риторика и логика в уголовно-процессуальном доказывании // Вестник Сибирского юридического института МВД России. №2. 2008. С. 5-7
8. Миллеров, Е. В., Миллерова, А. Е. Лингвистические аспекты в вопросах уголовно-правовой оценки и доказывания преступного неуважения к суду [Текст] / Е.В. Миллеров, А.Е. Миллерова // Проблемы права. 2026. №2 (102). С. 101-105.
9. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие : [16+] / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин ; Президентская академия. – Владимир : РАНХиГС, Владимирский филиал, 2023. – 149 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=732623 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907389-

89-2. – Текст : электронный.
10. Петрова, О.В. Основы судебного красноречия [Текст]: учеб. пособие / О.В. Петров. М.: Проспект, 2014. – 208 с.
11. Плевако, Ф.Н. Избранные речи [Текст] / Ф.Н. Плевако. М.: Издательство Юрайт, 2011. — 649 с.

Самостоятельная работа

1. Подготовьте презентацию и небольшое сообщение на тему «Убедительность речи судебного оратора».
2. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными или одновременно ложными данные пары суждений:
- Кротова похитила государственные средства. Никаких государственных средств Кротова не похищала.
- В настоящее время работники следственного отдела стали заниматься грабежами. Никто из работников следственного отдела не занимается грабежами.
- Не каждое нарушение права является общественно опасным. Всякое нарушение права является общественно опасным.

5. Определите, какое правило доказательств нарушено, и найдите возникшую в рассуждении ошибку.
- У Махова оружие находилось дома, значит, он убил свою жену.
- В пос. Ягодино на постоянное место жительства прибыл отбывший заключение Морозов, в прошлом – «медвежатник». Через месяц из сейфа офиса фирмы была похищена крупная сумма денег. За последние месяцы в поселке Ягодино не было зафиксировано ни одного случая кражи со взломом. Следовательно, преступление совершил Морозов.
- Защита утверждает, что подсудимый не совершал кражи, потому что находился в это время далеко от места совершения преступления. Свидетель Дорохова в это время был на месте совершения преступления. Следовательно, Дорохова совершила кражу.

ТЕМА 8. ВИДЫ СУДЕБНЫХ РЕЧЕЙ

План

1. Композиционно-стилистическая структура обвинительной речи.
2. Композиционно-стилистическая структура защитительной речи.
3. Реплика как самостоятельный вид судебной речи.
4. Напутственное слово председательствующего.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими качествами должен обладать государственный обвинитель?
2. Опишите основные элементы обвинительной речи. Какова ее структура и содержание?
3. Какие цели и задачи стоят перед защитником при участии в судебных прениях?
4. Перечислите основные виды защитительных позиций. Как они влияют на структуру и содержание защитительной речи?
5. Назовите основные правила составления речи адвокатом.
6. Какие части судебной речи защитника можно выделить?
7. Какое место занимает описание характеристики личности преступника в речах государственного обвинителя и защитника?
8. Что такое реплика? Какова ее роль в судебных прениях?

Темы рефератов, докладов

1. Стиль судебной речи адвоката.
2. Основные и специфические признаки устной защитительной речи как разновидности устной речи.
3. Риторические основы обвинительной речи.

Дополнительная литература:

1. Горбатенко, О. Н. Специфика речи в судебном заседании [Текст] /О. Н. Горбатенко// Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №6. - С. 188-190.
2. Зотов, Д. В. Религиозно-нравственные основы судебной речи Ф. Н. Плевако [Текст] /Д. В. Зотов // Вестник Воронежского

государственного университета. Серия: Право. - 2013 - №1 (14). – С. 58-73.
3. Кисенишский, И. М. Судебные речи по уголовным делам (процессы, защита, законность) [Текст] / И. М. Кисенишский. - М.: Творческое объединение “Подмосковье”, 1991. – 320 с.
4. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие : [16+] / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин ; Президентская академия. – Владимир : РАНХиГС, Владимирский филиал, 2023. – 149 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=732623 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907389-89-2. – Текст : электронный.
5. Присада, В.С. Рациональное, эмоциональное и ценностное в судебной речи: к вопросу о классификации риторических стратегий юриста [Текст] / В.С. Присада // Litera. 2026. №5. С. 223-236.
6. Прокошева К.К. Построение защитительной речи адвоката-защитника [Текст] / К.К. Прокошева // Вестник магистратуры. 2019. №8-1 (95). С. 60-61.
7. Смирнов, П.С. Подготовка и участие государственного обвинителя в судебном процессе, структура его обвинительной речи [Текст] / П.С. Смирнов, И.Е. Милова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №4-4. С. 134-136.

Самостоятельная работа

Подготовьте обвинительную и защитительную речи по выданным преподавателем фабулам уголовных дел для публичного выступления. Задание оформляется письменно, сдается для проверки преподавателю, а затем защищается устно перед аудиторией.

ВАРИАНТЫ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Вариант №1.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №1)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №4)

Вариант №2.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №2)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №5. Речь в защиту Трегубенко)

Вариант №3.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №3)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №6)

Вариант №4.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №4)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №11)

Вариант №5.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №5)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №12)

Вариант №6.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №6)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №13)

Вариант №7.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №7)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №1)

Вариант №8.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №8)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №2)

Вариант №9.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №9)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №3)

Вариант №10.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №10)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №9)

Вариант №11.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №11)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №7)

Вариант №12.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №12)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №10)

Вариант №13.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №13)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №8)

Вариант №14.

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №3)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №5. Речь в защиту Джабраилова).

ТЕМА 9. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОКУРОРА И ЗАЩИТНИКА ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

План

1. Процессуальное положение прокурора при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. Особенности обвинительной речи в суде присяжных заседателей.

2. Процессуальное положение защитника при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. Особенности защитительной речи в суде присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие факты запрещается упоминать сторонам в ходе судебного разбирательства?
2. Какие приемы ведения допроса допустимы в суде с участием присяжных заседателей?
3. Перечислите требования, предъявляемые к вопросному листу, в суде с участием присяжных заседателей.
4. Какие требования должен соблюдать суд при обращении к присяжным с напутственным словом?

Темы рефератов, докладов

1. Значение суда с участием присяжных заседателей
2. Значение, структура и тактика судебного следствия.
3. Особенности участия в судебных прениях иных участников уголовного процесса.

Дополнительная литература:

1. Гаевой, А. И., Саева, И. А. Особенности поддержания государственного обвинения в суде присяжных заседателей: современные проблемы теории и практики [Текст] / А.И. Гаевой, И.А. Саева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2026. №3. С. 110-119.
2. Гребнева, Н. Н., Максимовских, А. В. Современные проблемы суда присяжных в России: процессуальные и социальные аспекты [Текст] / Н.Н. Гребнева, А.В. Максимовских // Вестник СурГУ. 2026. №1. С. 95-101.
3. Козявин А.А., Чистилина Д.О. Уголовное судопроизводство и институты гражданского общества: взаимодействие и его перспективы: монография. - Юго-Зап. гос. ун-т; ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2017. – 124 с.
4. Кудряшова, С.Д. Проблемы поддержания государственного

обвинения с участием присяжных заседателей в районном суде и пути их решения [Текст] / С.Д. Кудряшова // Ленинградский юридический журнал. 2019. №2 (56). С. 105-111.

5. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие : [16+] / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин ; Президентская академия. – Владимир : РАНХиГС, Владимирский филиал, 2023. – 149 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=732623 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907389-89-2. – Текст : электронный.
6. Чистилина, Д.О. Особенности подготовки адвоката к участию в прениях в суде присяжных заседателей [Текст] / Д.О.Чистилина // Молодёжь и XXI век: материалы IV Международной молодёжной научной конференции (Курск, 23-25 апреля 2012 г.), в 3-х томах, Том 3, Юго-Зап. гос. ун-т, А.А.Горохов, Курск, 2012. – С. 244-247.

Самостоятельная работа

Проведите на занятии деловую игру “Судебное заседание с участием присяжных заседателей” по следующему сценарию.

Деловая игра представляет собой воспроизведение деятельности участников уголовного процесса, игровое моделирование правоотношений. Учебный уголовный процесс проводится отдельно в каждой группе. К непосредственному участию в игре привлекаются все учащиеся группы. Материалом для проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей служит учебное уголовное дело, которое выдается преподавателем.

Примерный состав участников деловой игры:

1 профессиональный судья

-коллегия из 8 (6) присяжных заседателей

-государственный обвинитель (прокурор);

-1-2 потерпевших;

-1-2 подсудимых;

-защитник (по числу подсудимых, допускается 2 защитника у одного подсудимого);

- 2-3 свидетеля;

- эксперт;

-переводчик;

-секретарь судебного заседания;

-2 конвоира;

-оформительская группа (2-5 человек).

Количество и состав участников (число подсудимых, потерпевших, защитников и т.д., необходимость участия эксперта (экспертов), специалиста (специалистов), переводчика) варьируется в зависимости от фабулы выбранного уголовного дела.

Организация и проведение учебного судебного заседания с участием присяжных заседателей включают следующие этапы:

I. Подготовительный.

II. Репетиционный.

III. Демонстрационный.

IV. Заключительный.

На подготовительном этапе осуществляется подбор фабулы и участников игры.

На репетиционном этапе происходит распределение ролей, ознакомление участников игры с делом, его доработка, составление обвинительного заключения и сценария процесса, имитация стадии назначения судебного заседания, имитация проведения необходимых экспертных исследований, подготовка устных выступлений и судебных решений, генеральная репетиция.

На демонстрационном этапе осуществляется непосредственное проведение судебного процесса по делу.

На заключительном этапе обсуждаются итоги учебного процесса, отрабатываются процессуальные приемы исправления допущенных ошибок.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Основная и дополнительная литература

Основная литература

1. Петрова, О. В. Риторика : учебное пособие для студентов специальности 40.03.01 Юриспруденция / О. В. Петрова, Н. В. Масликова, Д. О. Чистилина ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2017. - 416 с. - Текст : непосредственный.
2. Мельников, Е. С. Риторика : учебное пособие : [16+] / Е. С. Мельников. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 148 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=718073 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4768-0. – DOI 10.23681/718073. – Текст : электронный.
3. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие : [16+] / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин ; Президентская академия. – Владимир : РАНХиГС, Владимирский филиал, 2023. – 149 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=732623 (дата обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907389-89-2. – Текст : электронный.

Дополнительная литература

4. Риторика : учебное пособие / Л. А. Араева, Т. В. Артемова, П. А. Катышев [и др.] ; науч. ред. П. А. Катышев ; отв. ред. Ю. С. Паули ; Кемеровский государственный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2018. – 261 с. : ил., табл. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574119 (дата обращения: 31.08.2026). – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
5. Ткачева, И. В. Культура речи и риторика для юристов : учебное пособие : [16+] / И. В. Ткачева. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708437 (дата

обращения: 30.09.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-4008-7. – DOI 10.23681/708437. – Текст : электронный.
6. Александров, Д. Н. Риторика или Русское красноречие : учебное пособие / Д. Н. Александров. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2003. - 351 с. - (Cogito ergo sum). - Текст : непосредственный.
7. Риторика для юристов: основы судебного красноречия : учебно-практическое пособие для студентов вузов, обуч. по спец. 021100 (030501) "Юриспруденция" / [общ. ред. и предисл. Л. В. Поповской]. - 3-е изд., стер. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. - 573 с. - (Высшее образование). - Текст : непосредственный.
8. Введенская, Л. А. Риторика и культура речи : учебное пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. - 10-е изд. - Ростов н/Д. : Феникс, 2009. - 537 с. - (Высшее образование). - Текст : непосредственный.
9. Орлов, Е. Н. Демосфен. Его жизнь и деятельность / Е. Н. Орлов. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 56 с. : ил. – (Жизнь замечательных людей). – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274628 (дата обращения: 31.08.2021). – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
10. Сергеич, П. (Пороховщиков П. С.) Искусство речи на суде / П. Сергеич (Пороховщиков П. С.). - Тула : Автограф, 1999. - 320 с. - Текст : непосредственный.
11. Риторика. Деловое общение. Деловой этикет. Сборник студенческих работ / под ред. Т. Бухтиной. – Москва : Студенческая наука, 2012. – 1637 с. – (Вузовская наука в помощь студенту). – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228058 (дата обращения: 31.08.2021). – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
12. Рождественский, Ю. В. Принципы современной риторики / Ю. В. Рождественский ; ред. В. И. Аннушкин. - 4-е изд. - М. : Флинта, 2005. - 176 с. - Текст : непосредственный.

3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. http://www.garant.ru (он-лайн версия справочно-правовой системы «Гарант» - нормативные акты, судебная практика,

комментарии к законодательству, научные статьи по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).

2. http://supcourt.ru (официальный сайт Верховного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Верховного суда России по уголовным делам).
3. http://www.ksrf.ru (официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Конституционного суда России по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
4. http://www.cdep.ru (официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации – статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей России).
5. http://www.genproc.gov.ru (официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации – приказы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам прокурорского надзора и поддержания обвинения).
6. http://www.sledcom.ru (официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации – приказы и статистические материалы по Следственному комитету России).
7. http://www.mvd.ru (официальный сайт МВД России – приказы Министра внутренних дел России по вопросам следствия и дознания и статистика о состоянии преступности в России).
8. http://www.iuaj.net (официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию – законопроекты, информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы).
9. http://www.kalinovsky-k.narod.ru (сайт К.Б. Калиновского - информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы, диссертации, авторефераты диссертаций, сборники конференций, научные статьи, учебники, комментарии и монографии по вопросам уголовного процесса).
10. https://biblioclub.ru/ - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
11. lib.swsu.ru/ - Электронная библиотека ЮЗГУ
12. https://e.lanbook.com / - ЭБС «Лань»

3.3. Другие учебно-методические материалы

Нормативный материал

1. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст]: [принята 4 ноября 1950]; [с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г. с протоколами № 3, 5, 8, тексты протоколов № 1, 2, 4] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Международный Пакт об экономический, социальных и культурных правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831).
4. Международный Пакт о гражданских и политических правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.
5. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. М.: Юристъ, 2026. 64 с.
6. О Конституционном суде Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 21 июля 1994 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
7. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 31 декабря 1996 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
8. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.- Новосибирск: Норматика, 2026. 257 с.
10. О статусе судей в РФ: закон Российской Федерации: [принят 26 июня 1992 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
11. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон: [принят 31 мая 2002 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
12. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] Доступ из справочно-правовой системы

КонсультантПлюс.
13. Кодекс профессиональной этики адвоката: [Принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
14. Кодекс судейской этики: [утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

Журналы и иные периодические издания

1. Вопросы культуры речи (научные статьи по проблемам состояния русского языка, проблем культуры речи).
2. Журнал российского права (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека).
3. Законность (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека).
4. Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика (научные статьи по вопросам речевой и межкультурной коммуникации).
5. Российский юридический журнал (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека).
6. Собрание законодательства Российской Федерации (федеральные законы, регламентирующие порядок уголовного судопроизводства).
7. Уголовное право (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
8. Уголовное судопроизводство (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
9. Юрислингвистика (научные статьи по проблемам, возникающим на стыке права, языка и конфликта).