

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 04.02.2026 21:58:38

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d79e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра международных отношений и государственного
управления

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

_____ О.Г. Локтионова

« ____ » _____ 2025 г.

ТЕОРИЯ И МЕХАНИЗМЫ СОВРЕМЕННОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Методические указания по подготовке и проведению
практических занятий и выполнению самостоятельной работы

Курск – 2025

УДК 351(075.8)

Составитель: Головин А.А.

Рецензент

Доктор экономических наук, доцент *М.А. Пархомчук*

Теория и механизмы современного государственного управления: методические указания по подготовке и проведению практических занятий и выполнению самостоятельной работы / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: А.А. Головин. – Курск, 2025. – 52 с.

Методические указания содержат рекомендации по подготовке и проведению практических занятий и выполнению самостоятельной работы для обучающихся по программе магистратуры 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Организация административно-технологических процессов в государственном и муниципальном управлении», реализуемой по модели практико-модульного обучения.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать _____. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 2,7. Тираж 100 экз. Заказ _____. Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 1. Стратегическое управление государством

Цель занятия: закрепление знаний по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

- усвоить сущность, цели и парадоксы стратегического планирования в условиях неопределенности;
- изучить нормативно-правовую базу и систему стратегических документов в РФ;
- научиться анализировать внутренние и внешние условия, тенденции и ограничения социально-экономического развития;
- сформировать навыки формулирования миссии, стратегического видения, целей и задач для органов власти;
- освоить организацию мониторинга и контроля за реализацией стратегических документов.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по теме:

Вопросы для собеседования:

1. Оцените роль цифровизации в повышении эффективности государственного управления.

2. Каковы механизмы вовлечения граждан и хозяйствующих субъектов в процессы стратегического планирования?

3. Как формируются навыки принятия стратегических решений в условиях риска и нестабильности?

4. Какова роль научно-технического, информационного и кадрового обеспечения стратегического планирования, где ключевую роль играет развитие человеческого капитала?

5. Какова роль проведения всестороннего анализа социально-экономической ситуации, выявления стратегических проблем и возможностей развития регионов и отраслей?

6. Оцените роль разработки комплексных стратегий развития, подобных групповому проекту по созданию стратегии для муниципального образования, включая анализ, целеполагание и планирование ресурсов

Ситуационные задачи:

Задача 1. Город «Энергоград» является моногородом, где 70% населения работает на градообразующем предприятии — угольной шахте. Шахта истощена, и через 5-7 лет ее планируется закрыть. Это приведет к массовой безработице, оттоку молодежи, резкому снижению налоговых поступлений и социальному кризису. Перед администрацией региона поставлена задача в рамках Стратегии пространственного развития РФ разработать план реструктуризации и развития города.

Задание:

1. Проведите SWOT-анализ текущей ситуации в городе «Энергоград».

2. Сформулируйте стратегическую цель и 3-4 ключевые задачи по преобразованию «Энергограда».

3. Предложите не менее двух альтернативных стратегических направлений (например, диверсификация экономики, создание нового «якорного» предприятия, развитие малого бизнеса в смежных отраслях). Обоснуйте свой выбор и оцените возможные риски для каждого направления.

Задача 2. Регион «Зеленая Долина» имеет высокий потенциал для развития агротуризма и экологически чистого сельского хозяйства. Это соответствует его внутренней стратегии и запросу местного населения. Однако в рамках национального проекта «Безопасные и качественные дороги» региону выделен крупный

федеральный транш на строительство скоростной магистрали, которая должна соединить две промышленные столицы. Трасса пройдет через уникальные ландшафты «Зеленой Долины», что нанесет ущерб рекреационным зонам и экосистеме, но даст региону временные рабочие места и улучшит транспортную логистику.

Задание:

1. В чем заключается дилемма стратегического выбора для губернатора региона?

2. Какие заинтересованные стороны (стейкхолдеры) вовлечены в эту ситуацию и каковы их вероятные интересы?

3. Разработайте компромиссное решение. Как можно минимизировать негативные последствия и максимизировать выгоды для региона? Возможно ли изменить проект магистрали или получить дополнительные федеральные ресурсы для компенсации ущерба и поддержки местных инициатив?

Задача 3. Пять лет назад в регионе «Приозерный» была принята и реализована Стратегия развития туристско-рекреационного комплекса. На ее осуществление были выделены значительные бюджетные средства. По официальным отчетам, все ключевые показатели (KPI) выполнены: построено 10 новых гостиниц, создано 500 рабочих мест, уложились в запланированный бюджет. Однако социологический опрос показывает, что уровень удовлетворенности жизнью среди местного населения не вырос, а малый бизнес жалуется на административные барьеры, которые не были устранены. Фактический туристический поток оказался на 40% ниже прогнозируемого.

Задание:

1. Как вы оцените результативность и эффективность реализованной стратегии? В чем разница между этими понятиями в данном контексте?

2. Почему могла возникнуть ситуация, когда формальные KPI выполнены, а реальные стратегические цели (устойчивое развитие, повышение качества жизни) не достигнуты?

3. Какие новые или скорректированные цели и показатели вы предложили бы для следующего этапа стратегирования, чтобы устранить выявленные проблемы? (Например, ввести показатель «удовлетворенность местного населения» или «количество успешных малых предприятий в туризме»).

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается устный опрос студентов. Данный формат позволяет оценить способности обучающихся формулировать развернутые тематические высказывания, демонстрируя владение понятийным аппаратом и навыки применения теоретических знаний в практическом контексте. Также предлагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на критическому подход к оценке результатов управления, пониманию разницы между формальным выполнением плана и реальными изменениями, важности корректировки стратегии на основе обратной связи.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Выберите две страны с принципиально разными моделями развития (например, Сингапур и Норвегия, Южная Корея и Саудовская Аравия, Китай и Германия). Проведите сравнительный анализ их ключевых стратегических документов (например, программы долгосрочного развития, национальные проекты, стратегии национальной безопасности).

Ответьте на вопросы:

1. Каковы главные стратегические приоритеты каждой страны (экономические, социальные, технологические, экологические)?
2. Какие ключевые инструменты и механизмы используются для реализации стратегии (нормативно-правовая база, бюджетное финансирование, государственно-частное партнерство, институциональные реформы)?
3. Как в каждой стратегии учитываются глобальные вызовы (глобализация, цифровая трансформация, изменение климата, геополитическая нестабильность)?
4. Какие сильные и слабые стороны вы видите в подходах этих стран к стратегическому управлению?

Результат представьте в виде эссе или аналитической записки объемом 2-3 страницы.

Задание 2. Представьте, что вы являетесь руководителем рабочей группы при правительстве условной страны "X". Вам поручено разработать концепцию национального стратегического проекта по одной из следующих тем (на выбор):

"Цифровой прорыв": Ликвидация цифрового неравенства и создание цифрового государства.

"Человеческий капитал": Коренная реформа системы образования и здравоохранения.

"Технологический суверенитет": Развитие критически важных отраслей высоких технологий.

Структура концепции:

1. Проблема и видение: Краткое описание текущей проблемы и конечного желаемого состояния (образа будущего).

2. Цели и показатели (KPI): Сформулируйте 3-5 конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени (SMART) целей. Например: "К 2035 году обеспечить 95% домохозяйств страны высокоскоростным интернетом".

3. Ключевые направления и мероприятия: Основные шаги для достижения целей (например: развитие инфраструктуры, изменение законодательства, стимулирование частных инвестиций, подготовка кадров).

4. Оценка ресурсов и рисков: Основные статьи расходов (бюджетные, человеческие) и потенциальные риски реализации проекта (политические, экономические, технологические).

5. Система мониторинга: Как будет отслеживаться прогресс и эффективность проекта?

Результат представить в виде презентации на 5-7 слайдов или краткий концепт-документ (1-2 страницы).

3. Представьте, что вы являетесь советником в одном из профильных министерств. Вам поручено разработать концепцию новой стратегической инициативы (национального проекта или программы) для решения одной из актуальных проблем страны.

Выберите одну проблему:

Преодоление цифрового неравенства в регионах.

Стимулирование "умной" миграции и закрепления талантов.

Развитие "зеленой" энергетики в удаленных территориях.

Повышение устойчивости экономики к внешним санкциям.

Структура концепции:

1. Название и миссия инициативы: Кратко и емко сформулируйте, в чем заключается основная идея.

2. SWOT-анализ: проведите анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в контексте выбранной проблемы.

3. Дерево целей:

Стратегическая цель (глобальная, долгосрочная).

Тактические задачи (3-4 конкретные, измеримые задачи для достижения цели).

4. Основные механизмы реализации: Какие ресурсы (финансовые, кадровые), нормативные изменения и ответственные структуры потребуются?

Результат представить в виде презентации на 5-7 слайдов или развернутая концепция на 3-4 страницы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение стратегическому управлению государством. Чем оно отличается от оперативного управления?

2. Что такое "стратегическое планирование" и какова его роль в системе государственного управления?

3. Назовите ключевые элементы (компоненты) системы стратегического управления (например, миссия, видение, цели, показатели). Раскройте суть каждого из них.

4. Что такое "дерево целей" и как оно применяется в государственном стратегическом управлении?

5. Объясните, что понимается под "стратегическими национальными приоритетами". Приведите примеры.

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В. Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.20225). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата

обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2. Программный подход в стратегическом управлении государством

Цель занятия: закрепление знаний обучающихся по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

– усвоить сущность и понятийный аппарат, дать определение программному подходу, понять его отличия от отраслевого и проектного управления;

– определить место программного подхода в системе стратегического управления, понять, как государственные программы связаны со стратегиями (национальной безопасности, социально-экономического развития) и национальными проектами;

– изучить виды и типы государственных программ, разобравшись в классификации программ (федеральные, региональные, муниципальные; целевые, ведомственные) и их целевом назначении;

– усвоить структуру и содержание типовой государственной программы, изучив стандартные разделы программы: паспорт, концепцию, обоснование, основное содержание, целевые показатели, ресурсное обеспечение, механизм реализации.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по данной теме:

Ситуационные задачи:

Задача 1. Перед руководством одного из субъектов РФ стоит сложная демографическая и медицинская проблема: регион стабильно занимает последние места в стране по показателю ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) и первое место по смертности от предотвратимых причин. Основные проблемы: удаленность населенных пунктов, износ оборудования в первичном звене здравоохранения, дефицит кадров.

Было принято решение разработать и реализовать региональную государственную программу «Здоровый регион» сроком на 6 лет.

Исходные данные по программе:

Главная цель: Увеличить ОПЖ в регионе с 68 до 73 лет к концу реализации программы.

Бюджет: 50 млрд руб.

Основные мероприятия:

1. Закупка 100 единиц современного диагностического оборудования для районных больниц.
2. Строительство 10 новых фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) в удаленных селах.
3. Реализация программы «Земский доктор» с увеличенными подъемными.
4. Проведение ежегодной диспансеризации не менее 85% населения.

Через 3 года после старта программы проведен промежуточный мониторинг:

Освоено 28 млрд руб.

Закуплено и установлено 100% оборудования.

Построено 10 ФАПов.

Привлечено 50 новых врачей (при плане 150 за 3 года).

Охват диспансеризацией составляет 65%.

Показатель ОПЖ увеличился незначительно — до 69 лет.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы:

1. В чем заключаются системные ошибки в структуре и логике самой программы, которые привели к слабым результатам, несмотря на освоение значительных средств?

2. Какие риски реализации проявились на примере кадрового блока (программа «Земский доктор»)?

3. Предложите корректировки в программу на оставшийся период, которые могли бы повысить ее итоговую эффективность. Сконцентрируйтесь не на увеличении финансирования, а на изменении подходов.

Задача 2. В крупном промышленном городе-миллионнике была принята комплексная программа «Умный город» на 5 лет. Программа находится в зоне ответственности трех ведомств:

Комитет по ИТ (куратор) отвечает за общую координацию и внедрение цифровых платформ.

Департамент транспорта отвечает за интеллектуальную транспортную систему (ИТС).

Главная цель программы: повысить качество жизни горожан через внедрение цифровых технологий.

Прошло 2,5 года. Бюджет программы осваивается в срок. Комитет по ИТ отчитался об успешном запуске единой городской цифровой платформы. Однако:

Департамент транспорта установил «умные» светофоры, но они не интегрированы с системой видеокамер Комитета по ИТ, так как используются разные стандарты данных.

Департамент ЖКХ закупил «умные» счетчики, но их показания не передаются на городскую платформу, так для этого не был разработан унифицированный протокол.

Жители города не чувствуют улучшения качества жизни, так как не видят комплексного результата. Системы работают изолированно.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы:

1. Какой ключевой недостаток в системе управления программой привел к такой ситуации?

2. Какие организационно-управленческие механизмы необходимо было заложить в программу изначально, чтобы предотвратить эту проблему?

3. Какие решения вы можете предложить сейчас для исправления ситуации и обеспечения синергетического эффекта от программы?

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на раскрытие таких вопросов как управление государственной программой контроль за ходом выполнения программы и методика проведения программной оценки.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Разработайте концепцию целевой программы для решения одной из актуальных проблем вашего региона (города, субъекта РФ).

Выберите одну из проблем:

Стимулирование возвращения молодых специалистов в регион («умная» миграция).

Создание комфортной городской среды для людей старшего поколения.

Развитие креативных индустрий в моногороде.

Цифровая трансформация сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Структура концепции:

1. Паспорт программы (шаблон):

Наименование: например, «Молодежь в регион: программа привлечения талантов».

Государственный заказчик-координатор: укажите, какое ведомство могло бы ее курировать.

Срок реализации: например, 2025-2030 гг.

Основная цель: 1-2 предложения, описывающие желаемое состояние.

Ключевые целевые показатели (KPI): 3-4 измеримых индикатора, например, «ежегодный миграционный прирост граждан 25-35 лет с высшим образованием к 2030 году», «количество созданных высокотехнологичных рабочих мест».

2. Анализ проблемы и обоснование:

Кратко опишите проблему, используя данные и факты.

Обоснуйте, почему для ее решения необходим именно программный подход, а не отдельные разрозненные меры.

3. «Дерево целей» программы.

Стратегическая цель: (главная цель из паспорта).

Задачи: 3-4 ключевых направления работы для достижения цели, например, «Развитие инфраструктуры для комфортной жизни», «Создание системы карьерного роста и поддержки бизнеса», «Формирование позитивного имиджа региона».

4. Основные программные мероприятия.

Предложите по 1-2 конкретных мероприятия для каждой задачи. Например, для задачи «Развитие инфраструктуры»: «Строительство кампуса для IT-специалистов», «Субсидирование ипотеки для молодых специалистов».

5. Ожидаемые результаты.

Опишите качественные и количественные изменения, которые произойдут в регионе после реализации программы.

Задание 2. Проведите критический анализ реальной государственной программы Российской Федерации, действующей на текущий момент.

План выполнения работы:

1. Выбор объекта анализа. Выберите одну из государственных программ (например, «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Охрана окружающей среды»). Ознакомьтесь с ее паспортом и основными документами на официальном сайте programs.gov.ru или сайте соответствующего министерства.

2. Анализ логики программы:

Проверьте, существует ли четкая причинно-следственная связь между проблемой, целями, задачами и мероприятиями программы.

Соответствуют ли целевые показатели (индикаторы) поставленным целям? Являются ли они измеримыми, конкретными и достижимыми?

Насколько программа согласована с более высокоуровневыми документами (например, с национальными целями, Стратегией национальной безопасности)?

3. Анализ механизмов реализации:

Оцените, достаточно ли проработаны организационная структура управления программой и механизмы взаимодействия между ответственными исполнителями.

Проанализируйте, как в программе заложены принципы бюджетирования, ориентированного на результат (связь финансирования с конкретными результатами).

4. Оценка результатов и выводы:

На основе открытых данных (например, из отчетов Счетной палаты, материалов Минэкономразвития) оцените, насколько успешно программа выполняется.

Сформулируйте 2-3 ключевых вывода о сильных и слабых сторонах программного подхода на примере выбранной программы. Какие риски ее реализации вы можете идентифицировать?

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение программному подходу в государственном управлении. В чем его основная суть?

2. Чем программный подход принципиально отличается от отраслевого (ведомственного) управления?

3. Назовите ключевые преимущества и недостатки программного подхода.

4. Что такое государственная программа? Из каких ключевых элементов она состоит?

5. Объясните разницу между стратегией, государственной программой и национальным проектом. Как они связаны между собой?

6. Что такое «дерево целей» программы и какова его роль?

7. Какова связь между проблемой, целью, задачей и мероприятием в структуре программы? Проиллюстрируйте на примере.

8. Что такое «паспорт программы» и какую информацию он содержит?

9. Каким требованиям должны соответствовать цели и целевые показатели (KPI) государственной программы (вспомните критерии SMART)?

10. Что такое «концепция программы» и чем она отличается от ее основного содержания?

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В.

Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата

обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3. Процесс принятия государственных решений

Цель занятия: закрепление знаний обучающихся по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

- определить сущность и содержание понятий: государственное решение, процесс принятия государственных решений, государственная политика;
- выявить отличительные признаки государственных решений от решений, принимаемых в бизнесе или гражданском обществе (масштаб последствий, обязательность, публичный интерес);
- изучить основные теоретические модели принятия решений.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по данной теме:

Ситуационные задачи:

Задача 1. В крупном городе-миллионнике «Н» резко обострилась транспортная проблема. Часы пик превратились в многокилометровые пробки, общественный транспорт переполнен,

растет социальное напряжение, экологические показатели ухудшаются. Мэр города поручает своей администрации и комитету по транспорту разработать решение.

Было рассмотрено три основных варианта:

1. Масштабное дорожное строительство. Расширение магистралей, строительство новых развязок и дублеров. Проект требует огромных бюджетных затрат и приведет к временному ухудшению ситуации на период строительства.

2. Развитие метрополитена. Строительство двух новых веток. Высокая стоимость и очень длительные сроки реализации (10-15 лет). Решение проблемы в долгосрочной перспективе.

3. Реорганизация транспортной системы «здесь и сейчас». Введение выделенных полос для общественного транспорта, платных парковок в центре, оптимизация светофорных циклов, развитие сети велодорожек и каршеринга. Относительно низкобюджетный вариант, но социально непопулярный (вызывает недовольство автомобилистов).

Задание:

1. Идентификация стейкхолдеров. Составьте список ключевых групп (акторов), чьи интересы затрагивают данные предложения. Расположите их по степени влияния на окончательное решение.

2. Анализ моделей принятия решений:

Какой вариант выбрала бы администрация, следуя рациональной модели? Какие данные и критерии для этого понадобятся?

Какой вариант, скорее всего, будет выбран по инкрементальной модели (модели «малых шагов»)? Обоснуйте почему.

3. Принятие решения и легитимация. Предложите конкретный план действий для мэрии, который учитывал бы сильные стороны всех трех вариантов и минимизировал социальные риски. Какой этап процесса (информирование, общественные слушания, работа с СМИ) будет ключевым для легитимации вашего решения?

Задача 2. Градообразующее предприятие «ХимПрогресс» в моногороде «Z» является основным работодателем (обеспечивает 70% рабочих мест). Однако завод серьезно загрязняет окружающую среду, что подтвердила проверка Роспотребнадзора. Жители города активно протестуют, требуя закрытия завода. Федеральный центр ставит перед губернатором региона задачу разрешить кризис.

Позиции сторон:

Жители и экологические активисты. Требуют немедленного закрытия или кардинальной модернизации завода за счет собственника.

Собственник завода. Заявляет, что затраты на модернизацию нерентабельны, и в случае давления он закроет предприятие и перенесет производство в другой регион.

Администрация города и профсоюзы. Опасаются массовой безработицы и социального коллапса в городе.

Вопросы для анализа:

1. Определение проблемы и постановка целей. Сформулируйте основную проблему и противоречие, которое должно разрешить государственное решение. Каковы будут приоритетные цели (экономические, социальные, экологические) и как между ними придется балансировать?

2. Разработка альтернатив и анализ по модели «мусорной корзины». Предложите 2-3 возможных варианта решения для губернатора. Проанализируйте ситуацию через призму модели «мусорной корзины»: какие «потоки» (проблемы, участники, решения, возможности) будут сталкиваться в этом организационном хаосе?

3. Оценка эффективности и мониторинг. Предположим, было принято компромиссное решение: не закрывать завод, но ввести жесткий поэтапный план модернизации с предоставлением налоговых льгот и привлечением федеральных программ.

По каким конкретным критериям и индикаторам можно будет оценить эффективность этого решения через 3 года?

Предложите механизм мониторинга, который позволил бы вовремя корректировать решение, если ситуация пойдет не по плану.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на раскрытие таких вопросов как уровни

принятия государственных решений, этапы принятия государственных решений, деятельность органов государственного управления в интересах принятия целесообразных решений.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Проанализируйте одно из перечисленных ниже государственных решений (на ваш выбор) и выполните следующие шаги.

Решение о проведении Чемпионата мира по футболу в России.
Решение о введении «Платона» (системы взимания платы с грузового транспорта).

Решение о запуске программы «Дальневосточный гектар».

Шаги для анализа:

1. Кратко опишите суть выбранного решения и проблему, которую оно должно было решить.

2. Смоделируйте гипотетический сценарий его принятия в рамках двух разных моделей:

Рациональная (идеально-рациональная) модель

Инкрементальная модель (модель «малых шагов»)

3. Сравните эти два гипотетических сценария. Как отличались бы процесс, сроки, затраты и потенциальные результаты в каждом случае?

4. Сделайте вывод. Какая из моделей, по вашему мнению, в большей степени отражает реальный процесс принятия данного решения? Обоснуйте свою позицию.

Результаты оформите в виде эссе или развернутый аналитический ответ объемом 1,5-2 страницы.

Задание 2. Выберите актуальную проблему, которая сегодня широко обсуждается на национальном или региональном уровне (например: реформа ЖКХ, повышение пенсионного возраста, борьба с ковидом, развитие агломераций, поддержка малого бизнеса и т.д.).

Ваша задача — разработать карту стейкхолдеров для потенциального государственного решения по этой проблеме.

Шаги для выполнения.

1. Определите проблему и возможную цель будущего государственного решения.

2. Составьте полный список стейкхолдеров (не менее 7-8 групп), разделив их на:

Официальных (госорганы, чиновники).

Неофициальных (СМИ, бизнес-ассоциации, НКО, экспертные сообщества, общественные движения).

3. Проведите анализ влияния и заинтересованности. Разместите выделенные группы на матрице с двумя осями: «Уровень влияния на решение» (высокий/низкий) и «Уровень заинтересованности в решении» (высокий/низкий).

4. Дайте рекомендации для каждой группы стейкхолдеров в разных квадрантах матрицы предложите, как органам власти следует с ними взаимодействовать (например, ключевых игроков — активно вовлекать в разработку решения, группы с низким влиянием, но высокой заинтересованностью — информировать и консультировать).

Результаты оформите в виде схемы (матрицы) с пояснительной запиской (1-1,5 страницы).

Задание 3. Выберите одно конкретное, уже реализованное государственное решение (закон, государственная программа, указ). Примеры: Материнский капитал, ЕГЭ, ОСАГО, программа реновации в Москве, «Пушкинская карта».

Проведите его комплексную оценку по следующим критериям.

1. Результативность. Была ли достигнута заявленная цель решения? Какие есть количественные и качественные показатели этого?

2. Экономическая эффективность. Соответствовали ли полученные результаты затраченным бюджетным средствам? Были ли непредвиденные экономические последствия?

3. Социальные последствия. Как решение повлияло на различные социальные группы? Привело ли оно к росту социальной справедливости или, наоборот, к усилению неравенства?

4. Легитимность. Как решение было воспринято обществом? Была ли обеспечена публичность и прозрачность процесса его принятия и реализации?

5. Побочные эффекты. Какие незапланированные (как позитивные, так и негативные) последствия повлекло за собой данное решение?

Итогом работы. должен стать вывод о том, можно ли считать данное государственное решение эффективным, и

аргументированное предложение о том, что можно было бы улучшить в процессе его подготовки, принятия или реализации.

Результаты оформите в виде составления структурированного отчета или презентации (5-7 слайдов).

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение понятию «государственное решение». Чем оно отличается от управленческого решения в коммерческой организации?

2. Назовите ключевые признаки государственного решения. Почему принцип легитимности является для него определяющим?

3. В чём заключается основное противоречие, которое должно разрешаться в процессе принятия государственного решения (например, между эффективностью и справедливостью)?

4. Охарактеризуйте основные теоретические модели принятия решений.

5. Кто является основными официальными участниками процесса принятия государственных решений в России (на федеральном уровне)? Распределите их роли (законодательная инициатива, согласование, утверждение, исполнение).

6. Какую роль в процессе играют неофициальные участники (группы интересов, лоббисты, СМИ, экспертные сообщества, общественное мнение)?

7. Что такое «карта стейкхолдеров» и как она используется для анализа политического процесса?

8. Как взаимодействуют политические и административные (бюрократические) структуры при подготовке и реализации решений?

9. Перечислите и охарактеризуйте основные этапы (стадии) процесса принятия государственного решения ("policy cycle").

10. Почему этап идентификации и формулирования проблемы является одним из самых важных и сложных?

11. Какие методы и источники информации используются для анализа ситуации и прогнозирования последствий на этапе разработки альтернатив?

12. Что включает в себя этап легитимации решения? Какие формы легитимации вы знаете (парламентская, общественная, через СМИ)?

13. Почему этапы мониторинга, оценки и обратной связи часто оказываются самыми слабыми звеньями в процессе? К чему это приводит?

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В. Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.20225). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата

обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4. Российская и зарубежная практика учета мнения граждан при оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности реформ в данной сфере

Цель занятия: закрепление знаний обучающихся по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

- изучить научные подходы и критерии, используемые для оценки деятельности контрольно-надзорных органов;
- проанализировать работу таких инструментов, как сервисы досудебного обжалования на портале госуслуг, оценка профилактических визитов и другие каналы обратной связи, созданные в рамках реформы;
- изучить опыт проведения специализированных социологических опросов, подобных исследованию РАНХиГС, где граждане напрямую оценивают уровень защищенности охраняемых законом ценностей (жизни, здоровья, прав, окружающей среды);
- сравнить российские подходы с практиками других стран, которые также использовали инструменты "регуляторной гильотины" (Хорватия, Великобритания, Мексика, Вьетнам);
- проанализировать, насколько существующие в России механизмы обратной связи реально повлияли на снижение административной нагрузки, повышение прозрачности и результативности контроля.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по данной теме:

Ситуационные задачи:

Задача 1. В стране «А», проводящей реформу КНД по образцу российской «регуляторной гильотины», столкнулись с проблемой. Несмотря на формальное снижение количества проверок, бизнес-сообщество продолжает жаловаться на субъективизм и непрозрачность действий надзорных органов. Решение о внеплановой проверке часто принимается на основе анонимных сигналов, что приводит к необоснованному давлению на добросовестные компании.

Исходные данные.

Российский опыт. В России с 2017 года действует обязательный досудебный порядок обжалования действий надзорных органов, в основном через портал «Госуслуги». Это позволило разрешать значительную часть споров до суда и собирать систематизированные данные о проблемных действиях инспекторов.

Опыт страны «Б» (ЕС). В одной из стран ЕС внедрена система оценки рисков, куда встроен механизм обратной связи от бизнеса. После каждой проверки компания анонимно оценивает действия инспекторов по ключевым критериям: профессионализм, обоснованность требований, соблюдение сроков. Эти данные влияют на рейтинг и план работы надзорного органа.

Задание:

1. Анализ. Проанализируйте российский и европейский подходы. В чем сильные и слабые стороны каждого? Какой подход в большей степени ориентирован на профилактику нарушений, а какой — на их исправление?

2. Проектирование. Разработайте для страны «А» roadmap (дорожную карту) по внедрению механизма учета мнения бизнеса. Ваш план должен комбинировать лучшие черты российского и европейского опыта.

3. Оценка. Предложите 3-4 конкретных количественных и качественных индикатора, по которым можно будет оценить эффективность вашего предложения через 2 года.

Задача 2. В регионе «Х» крупной страны с федеративным устройством (по аналогии с РФ) остро стоит проблема неформальных платежей при получении разрешительной документации в строительстве и санитарно-эпидемиологическом надзоре. Губернатор заявляет о высоких показателях реформы КНД, однако социологические опросы фиксируют, что граждане и малый бизнес не чувствуют улучшений и по-прежнему считают систему коррумпированной.

Исходные данные.

Федеральная практика. На федеральном уровне проводится ежегодный мониторинг результативности КНД, который включает в себя, в том числе, и оценку уровня защищенности граждан через социологические опросы (по модели РАНХиГС). Однако эти данные носят общий характер и слабо привязаны к конкретным регионам и надзорным органам.

Зарубежный опыт (ОЭСР). Страны ОЭСР для оценки эффективности регуляторной политики используют комплексные индексы, которые агрегируют данные экспертных опросов, оценки бизнеса и открытой статистики. Активно применяются методики сопоставления восприятия коррупции (со стороны граждан) с реальной статистикой по нарушениям со стороны чиновников.

Задание:

1. Диагностика проблемы. Почему при формально хороших отчетных показателях реформы КНД на уровне региона «Х» сохраняется низкий уровень доверия граждан? В чем может заключаться разрыв между объективной результативностью и субъективной эффективностью?

2. Разработка решения. Предложите модель региональной системы обратной связи, которая бы:

Дополняла федеральный мониторинг.

Позволяла получать «точечные» данные о проблемах в конкретных надзорных органах региона.

Была защищена от манипуляций.

3. Механизм обратной связи. Как наладить процесс, чтобы собранные от граждан и бизнеса данные не просто фиксировались, а реально влияли на кадровые и организационные решения в региональных контрольно-надзорных органах? Опишите алгоритм действий от получения жалобы/оценки до принятия корректирующих мер.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний в области PR.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на раскрытие таких вопросов как анализ примеров учета мнения граждан при оценке результативности и эффективности деятельности, а также ее реформ в зарубежных странах; анализ российских подходов к учету мнения граждан при оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, а также ее реформирования; рекомендации по использованию международной и развитию российской практики учета мнения граждан при оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, ее реформирования.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ российской и одной из зарубежных практик учета мнения граждан (на ваш выбор: Великобритания, Эстония, Сингапур, страны ОЭСР) по следующим аспектам:

1. Ключевые стейкхолдеры:

Составьте два списка стейкхолдеров: для России и для выбранной страны.

Кто является основными группами, чье мнение учитывается? (например, граждане как потребители услуг, предприниматели, эксперты, НКО, сами контролеры).

Чьи интересы могут конфликтовать в этом процессе?

2. Каналы обратной связи:

Создайте схематичную «Карту каналов обратной связи» для двух стран.

Отобразите, какие каналы используются для сбора мнения (порталы госуслуг, специализированные платформы, социологические опросы, горячие линии, публичные слушания).

Какой канал является наиболее формализованным? Какой — наиболее оперативным?

3. Сравнительный анализ:

Сформулируйте 2-3 ключевых различия между подходами двух стран.

Какой подход, на ваш взгляд, является более комплексным и почему?

Какой элемент зарубежной практики можно было бы адаптировать для России с наибольшей пользой?

Результаты оформите в виде сравнительной таблицы и/или схемы (инфографика) с кратким пояснительным текстом (1-1,5 страницы).

Задание 2. Представьте что вы — консультант регионального министерства экономического развития. Вам поручено разработать концепцию социологического опроса для оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности в сфере экологического надзора с точки зрения граждан, проживающих в промышленном городе.

Разработайте концепцию, которая включает:

1. Главный вопрос исследования: Какую именно проблему должен прояснить опрос? (Например: «Оценить уровень защищенности граждан от экологических рисков и выявить «болевы́е точки» в работе надзорных органов»).

2. Ключевые гипотезы: 2-3 предположения, которые должен проверить опрос.

Пример гипотезы: «Граждане осведомлены о конкретных источниках загрязнения, но не знают, как эффективно взаимодействовать с надзорными органами для их устранения».

3. Анкета опроса: Разработайте макет анкеты (8-10 ключевых вопросов), которая должна выявить:

Оценку результативности: Насколько, по мнению респондентов, улучшилась/ухудшилась экологическая обстановка за последний год?

Оценку эффективности работы органов: Знают ли респонденты, куда жаловаться на нарушение? Довольны ли они скоростью и качеством реакции на жалобы?

Восприятие защищенности: Чувствуют ли они себя защищенными от экологических угроз?

Предложения по улучшению: Что, по мнению граждан, нужно сделать для улучшения ситуации?

4. Обоснование выбора метода: Кратко поясните, почему для данной задачи подходит именно количественный опрос, а не, например, фокус-группы или анализ big data из соцсетей.

Результаты оформите в виде презентации на 4-5 слайдов или структурированного отчета (1,5-2 страницы), содержащий все элементы концепции.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково современное определение результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (КНД) с позиции учета мнения граждан?

2. Какие международные стандарты и рекомендации (ОЭСР, Всемирный банк) существуют по вовлечению граждан в оценку КНД?

3. Как эволюционировали подходы к учету мнения граждан - от пассивного информирования к активному соуправлению?

4. Какие нормативно-правовые акты регулируют учет мнения граждан при оценке КНД в России?

5. Как работает механизм оценки защищенности граждан в рамках реформы КНД?

6. Каковы основные проблемы реализации принципов обратной связи в российской практике?

7. Какие модели учета мнения граждан в КНД наиболее эффективны в странах ОЭСР?

8. Какие показатели эффективности обратной связи являются наиболее релевантными для сравнительного анализа?

9. По каким критериям оценивается эффективность механизмов обратной связи?

10. Как измеряется реальное влияние мнения граждан на совершенствование КНД?

11. Как разработать эффективную систему показателей для оценки удовлетворенности граждан КНД?

12. Какие методы сбора и анализа обратной связи наиболее действенны для разных целевых групп?

13. Как обеспечить репрезентативность и достоверность данных от граждан?

14. Какие организационные изменения необходимы для реализации принципа "ориентированности на гражданина" в КНД?

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В. Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата

обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5. Система государственного управления в ведущих странах мира

Цель: закрепление знаний обучающихся по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

– сравнить системы управления (президентская, парламентская, смешанная республики, монархии) и формы территориального устройства (унитарные, федеративные, регионализированные государства);

– изучить, как реализуется принцип разделения властей в разных странах ("жесткая" модель в США, "мягкая" в Великобритании) и система "сдержек и противовесов";

– проанализировать структуру, порядок формирования и полномочия высших органов государственной власти (глава государства, парламент, правительство, судебная система) в разных странах;

– выявить современные тенденции (усиление исполнительной власти, децентрализация, "Новый государственный менеджмент") и причины административных реформ.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по данной теме:

Ситуационные задачи:

Задача 1. В рамках студенческой конференции два докладчика представили противоположные тезисы о принципе разделения властей. Первый студент утверждал, что американская система является эталоном, где три ветви власти абсолютно независимы и не могут вмешиваться в полномочия друг друга, а президент как глава исполнительной власти не обладает правом законодательной инициативы. Второй студент заявил, что в Великобритании парламент является верховным носителем власти и делегирует полномочия другим ветвям, поэтому полной независимости между ними нет.

Задания для анализа:

1. Охарактеризуйте, к каким правовым семьям (англосаксонской или континентальной) и к каким формам правления относятся системы государственного управления США и Великобритании. Дайте краткую характеристику этих форм.

2. Как в конституционных нормах США реализуется система «сдержек и противовесов»? Приведите не менее трех примеров из источников.

3. Объясните, почему в научной литературе американскую модель называют «жесткой», а британскую — «мягкой» с точки зрения разделения властей. В чем заключаются ключевые различия?

4. Какой из представленных подходов, на ваш взгляд, в большей степени обеспечивает стабильность государственного управления? Свой ответ аргументируйте.

Задача 2. Группе российских экспертов по государственному управлению было поручено изучить зарубежный опыт организации местного самоуправления для подготовки предложений по реформе. В ходе исследования они выделили три различные модели, существующие в США, Германии и Франции.

Задание для анализа:

1. В США муниципалитеты наделены правами муниципальных корпораций и могут выступать как самостоятельные экономические агенты, в то время как графства в основном обеспечивают реализацию законодательства штатов. В Германии общины также могут иметь свое имущество и вести коммерческую деятельность, а их бюджет пополняется за счет местных налогов. Во Франции термин «самоуправление» официально не используется, а система строится на принципе «децентрализации».

Сравните правовой и экономический статус органов местной власти в этих трех странах. Чем объясняются такие различия?

2. Основными источниками доходов местных бюджетов в США являются местные налоги (прежде всего, налог на собственность), платежи за услуги и межправительственные трансферты. В Германии существует сложная система вертикального (между федерацией и землями) и горизонтального (между самими землями) финансового выравнивания.

Проанализируйте сильные и слабые стороны каждой из описанных моделей финансирования. Какая из них, по вашему мнению, в большей степени способствует самостоятельности местных властей?

3. Французская модель тесно привязана к центральной власти, а в Германии исторически сложилось несколько типов организации местного самоуправления (например, южногерманский совет, северогерманский совет).

Как разные подходы к децентрализации управления влияют на эффективность решения вопросов местного значения? Какой опыт этих стран мог бы быть полезен для совершенствования системы местного самоуправления в России?

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на раскрытие таких вопросов как система государственного управления Великобритании, система государственного управления США, система государственного управления Франции, система государственного управления Германии.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Выберите для анализа три страны: США, Великобританию и одну из стран на ваш выбор (например, Германию, Францию или Японию). Заполните таблицу по следующим критериям:

Критерий для сравнения	США	Великобритания	[Название третьей страны]
1. Форма правления			
2. Форма территориального устройства			
3. Роль и полномочия главы государства			
4. Способ формирования и структура парламента			
5. Порядок формирования правительства и его ответственность			

Критерий для сравнения	США	Великобритания	[Название третьей страны]
6. Реализация принципа разделения властей (краткая характеристика)			

Проанализируйте заполненную таблицу и сделайте вывод о том, как форма правления влияет на политическую стабильность и эффективность принятия решений в каждой из рассмотренных стран. Какая модель, на ваш взгляд, в большей степени обеспечивает систему "сдержек и противовесов"? Аргументируйте свою позицию.

Задание 2. Выберите один из предложенных ниже вариантов для глубокого изучения и подготовки краткого реферата (3-4 страницы).

Вариант А: Реформа государственного аппарата.

Изучите и проанализируйте конкретную административную реформу в одной из ведущих стран (например, реформа государственной службы "Новый государственный менеджмент" в Великобритании при М. Тэтчер, реформа федеральной бюрократии в США, "Административная реформа" в Японии).

План для раскрытия темы:

1. Причины и цели реформы.
2. Основные мероприятия и механизмы реализации.
3. Полученные результаты (положительные и отрицательные последствия).
4. Возможность применения данного опыта в других странах (например, в России).

Вариант Б: Управление в условиях кризиса.

Сравните, как системы государственного управления в двух разных странах (например, президентской республике и парламентской республике) проявили себя в условиях одного из глобальных кризисов (пандемия COVID-19, финансово-экономический кризис 2008 года).

План для раскрытия темы:

1. Характеристика кризиса и вызовов для системы управления.
2. Меры, принятые властями каждой из стран: роль исполнительной и законодательной власти.

3. Сравнение эффективности действий и влияния формы правления на скорость и качество принятия решений.

4. Выводы об устойчивости разных моделей управления к кризисам.

Критерии оценки для реферата:

Раскрытие темы и глубина анализа.

Использование авторитетных источников (законодательные акты, научные статьи, аналитические отчеты).

Четкость структуры и логика изложения.

Наличие собственных обоснованных выводов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под "формой правления"? Назовите и охарактеризуйте основные формы правления в ведущих странах мира.

2. В чем заключаются ключевые различия между президентской, парламентской и смешанной (полупрезидентской) республиками? Приведите примеры стран.

3. Что такое "форма территориально-государственного устройства"? Дайте характеристику унитарного, федеративного и регионалистского государств.

4. Какой принцип лежит в основе большинства современных демократических систем? Раскройте его содержание на примере одной из стран.

5. Что такое система "сдержек и противовесов" и как она реализуется в президентской республике (на примере США)?

6. Охарактеризуйте британскую модель управления как "мягкую" модель разделения властей. В чем это выражается?

7. Какую роль в системе управления Великобритании играет монарх? Являются ли его полномочия лишь церемониальными?

8. Что такое "вестминстерская модель" и каковы ее основные признаки?

9. Объясните принцип "парламентского верховенства" (Parliamentary Sovereignty).

10. Почему модель разделения властей в США называют "жесткой"?

11. Опишите порядок формирования и основные полномочия Конгресса, Президента и Верховного суда США.

12. Как в американской системе проявляется система "сдержек и противовесов" между ветвями власти? Приведите не менее 3 примеров.

13. В чем особенность смешанной (полупрезидентской) республики во Франции? Как соотносятся полномочия Президента и Премьер-министра?

14. Что такое "сосуществование" (cohabitation) во французской политической системе и при каких условиях оно возникает?

15. Охарактеризуйте роль и полномочия Федерального канцлера и Бундестага в Германии.

16. Чем обусловлена особая стабильность исполнительной власти в ФРГ?

17. Какую роль в германской федеративной системе играет Бундесрат?

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В. Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. –

Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 6. Реформирование государственного управления в ведущих странах мира

Цель: закрепление знаний обучающихся по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

– изучение концепций ("Новое государственное управление", "governance"), целей (снижение расходов, повышение эффективности) и применяемых методов (децентрализация, внедрение рыночных механизмов);

– исследование конкретных примеров реформ в таких странах, как Великобритания, Новая Зеландия, Эстония, Южная Корея, и выявление их характерных черт и результатов;

– сопоставление подходов, моделей и итогов реформ в разных странах и различных политико-административных системах;

– анализ современных направлений модернизации, таких как цифровизация (электронное правительство), повышение прозрачности и подотчетности, ориентация на потребности граждан.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по данной теме:

Ситуационные задачи:

Задача 1. В стране «А» реформа государственного управления была нацелена на решение конкретных, заранее определенных проблем. В ходе нее был проведен детальный анализ тысяч функций органов власти, в результате которых были выявлены и упразднены избыточные и дублирующие функции, а также изменены требующие того процедуры. В стране «В» реформа проводилась как непрерывный, эволюционный процесс, направленный на повышение общей эффективности государственного аппарата и его адаптацию к меняющимся условиям, в том числе через совершенствование кадровых технологий.

Задание для анализа:

1. Какой из двух подходов – целевой (страны «А») или эволюционный (страны «В») – на ваш взгляд, является более эффективным в долгосрочной перспективе и почему?

2. С какими специфическими рисками и ограничениями сталкивается каждый из этих подходов?

3. Какие показатели и критерии вы предложили бы для оценки успешности каждой из реформ?

Задача 2. Правительство страны «С» столкнулось с глубоким экономическим кризисом. Для его преодоления был выбран набор монетаристских мер, известный как «шоковая терапия»: либерализация цен, отмена государственных дотаций убыточным предприятиям, массовая приватизация государственной собственности и либерализация внешней торговли.

Задание для анализа:

1. Оцените, насколько оправданным был выбор именно такого пакета мер в кризисной ситуации. Каковы возможные краткосрочные и долгосрочные социально-экономические последствия такой политики?

2. Какую роль в успехе или провале подобных радикальных реформ играет качество государственного управления и уровень развития институтов? Можно ли проводить такие реформы в условиях ослабленного государственного аппарата?

3. Проанализируйте, как концепция «фиаско правительства» (упомянутая в одном из курсов) может быть применена для интерпретации исходной ситуации в стране «С» и результатов проведенной реформы.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на раскрытие таких вопросов как «Вестминстерская» модель бюрократии и ее реформы, эволюция и реформы государственной службы США, концепция «нового государственного управления», применение международного опыта в РФ.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Проведите сравнительный анализ двух моделей реформирования государственного управления: Нового

государственного менеджмента (НГМ) и концепции «Государства-платформы» (Gov as a Platform).

План для выполнения задания:

1. Характеристика моделей.

Кратко охарактеризуйте каждую модель: ее основные цели, идеологическую основу и ключевые принципы.

Приведите по 1-2 реальных примера реформ или программ из опыта ведущих стран (Великобритания, США, Новая Зеландия, Эстония, Сингапур и др.), которые иллюстрируют каждую из моделей.

2. Сравнительная таблица.

Создайте и заполните таблицу, в которой сравните модели по следующим критериям:

Роль государства.

Отношение к гражданину.

Ключевые методы и инструменты.

Преимущества и сильные стороны.

Риски и ограничения.

3. Аналитический вывод.

Сформулируйте вывод о том, какая из моделей, на ваш взгляд, в большей степени отвечает вызовам современности (цифровизация, глобальные кризисы, растущие запросы граждан). Свой ответ аргументируйте, опираясь на проведенный анализ.

Результаты оформите в виде индивидуальной письменной работы (эссе или развернутый аналитический ответ) объемом 2-3 страницы.

Задание 2. Представьте, что вы — команда консультантов, приглашенная для помощи правительству вымышленной страны «Республика Альба».

«Республика Альба» — страна со средним уровнем дохода, столкнувшаяся с рядом системных проблем:

Высокий уровень бюрократии и коррупции.

Неэффективная система госуслуг (длительные сроки, необходимость личного присутствия).

Низкий уровень доверия населения к государственным институтам.

Дефицит бюджета и необходимость оптимизации государственных расходов.

Задача:

Разработать концепцию реформы государственного управления для «Республики Альба» на ближайшие 5 лет.

План для выполнения задания:

1. Диагностика и выбор приоритета.

Проанализируйте проблемы страны. Какую из них вы выберете в качестве ключевой для вашей реформы? Почему именно она?

2. Выбор модели и обоснование.

Какую модель или комбинацию моделей реформирования (например, НГМ, «Государство-платформа», «Цифровое правительство» и т.д.) вы предложите? Дайте развернутое обоснование своего выбора, исходя из конкретных проблем «Республики Альба».

3. План конкретных мероприятий.

Разработайте 3-4 конкретных мероприятия (шага) в рамках вашей реформы. Например:

Мероприятие 1: Запуск единого портала госуслуг с возможностью получения ключевых услуг онлайн.

Мероприятие 2: Введение системы КРІ (ключевых показателей эффективности) для руководителей министерств.

Мероприятие 3: Программа по оптимизации и консолидации избыточных функций государственных органов.

4. Ожидаемые результаты и риски.

Сформулируйте, каких конкретных результатов (количественных и качественных) вы ожидаете от реализации вашего плана.

Определите 2 основных риска, которые могут помешать реализации реформы, и предложите меры по их минимизации.

Результаты оформите в виде группового проекта с последующей презентацией (или индивидуальный проект в виде «Дорожной карты реформы»).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под «реформированием государственного управления» и каковы его основные цели?

2. В чем заключаются ключевые различия между классической моделью государственного управления (бюрократической моделью Вебера) и Новым государственным менеджментом (НГМ)?

3. Назовите основные принципы Нового государственного менеджмента. Какие страны были пионерами в его реализации и почему?

4. В чем суть концепции «Государства-платформы» (Government as a Platform)? Как она трансформирует взаимодействие между государством и гражданином?

5. Что такое «цифровое правительство» (Digital Government) и как оно связано с повышением эффективности госуправления?

6. Как концепция «управления, ориентированного на граждан» (Citizen-Centric Governance) влияет на дизайн государственных услуг?

7. Охарактеризуйте основные этапы и ключевые особенности реформы государственного управления в Великобритании в период правления М. Тэтчер и Т. Блэра.

8. Каковы были основные направления реформы «Обратный отсчет» (Reinventing Government) в США при администрации Б. Клинтона?

9. В чем заключается «Сингапурская модель» государственного управления и какие факторы обусловили ее успех?

10. Почему опыт Эстонии в области цифровизации государственных услуг считается одним из самых успешных в мире? Какие ключевые решения лежат в его основе?

11. Как подход «Такоминами» (Tzukomin) в Японии иллюстрирует специфику реформ, ориентированных на конкретные проблемы и локализованные решения?

12. Сравните подходы Китая и стран Запада к реформированию государственного управления. В чем их принципиальное отличие?

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В. Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.20225). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

ТЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7. Реформирование государственного управления в контексте обеспечения национальной безопасности России.

Цель: закрепление знаний обучающихся по теме, полученных на лекционном занятии и в ходе подготовки СРС; развитие умения оперировать понятийным аппаратом, сравнивать, обобщать, анализировать, делать самостоятельные выводы; воспитать интерес к изучаемой дисциплине.

Задачи:

– раскрыть содержание ключевых понятий: «национальная безопасность», «государственное управление», «реформирование» в их взаимосвязи;

– проанализировать эволюцию подходов к реформированию госуправления в России с точки зрения задач обеспечения национальной безопасности (от 1990-х годов до настоящего времени);

– определить место и роль системы обеспечения национальной безопасности в структуре государственного управления России;

– сформулировать критерии эффективности государственного управления в контексте противодействия современным вызовам и угрозам безопасности;

– выявить современные вызовы и угрозы национальной безопасности России (военные, экономические, технологические, информационные, социальные, внутривластные), определяющие необходимость адаптации системы госуправления;

– проанализировать влияние санкционного давления и политики «импортозамещения» на структуру и функции органов государственной власти.

Формируемые знания, умения, навыки, компетенции:

Разрабатывает основные положения стратегии развития организации, обоснование стратегических решений по совершенствованию процессов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Руководит научной разработкой перспективных направлений совершенствования методов, моделей и механизмов стратегического и тактического планирования и организации деятельности.

Обеспечивает использование достижений отечественной и зарубежной науки и научно-информационных материалов, прогрессивных методов организации деятельности.

Перечень заданий по данной теме:

Ситуационные задачи:

Задача 1. Перед руководством страны была поставлена задача реформировать систему стратегического планирования и принятия решений. Анализ показал, что существующая ведомственная модель (когда министерства и агентства работают преимущественно в рамках своих узких задач) не позволяет эффективно противостоять современным гибридным угрозам. Эти угрозы носят комплексный характер, сочетая в себе кибератаки, информационное давление, экономические санкции и действия негосударственных акторов, и требуют скоординированного ответа.

Задание.

Вам поручено разработать концепцию реформы, направленную на преодоление ведомственной разобщенности и создание гибкой системы управления для ответа на гибридные вызовы.

1. Институциональный дизайн. Предложите и обоснуйте модель новой структуры или механизма взаимодействия. Это может быть:

Создание нового координирующего органа (например, при Президенте или Совбезе).

Формирование межведомственных ситуационных центров.

Другое решение на ваше усмотрение.

2. Управленческие технологии. Какие новые управленческие подходы и технологии (например, сквозное цифровое взаимодействие, управление по ценностно-ориентированным результатам, Agile-методологии) необходимо внедрить для работы этой новой системы?

3. Оценка последствий. С какими основными рисками и сопротивлением может столкнуться реализация вашего предложения (бюрократические барьеры, борьба за ресурсы, недостаток компетенций) и как их можно минимизировать?

Задача 2. В условиях внешнего технологического давления и санкций одним из ключевых приоритетов национальной

безопасности стало обеспечение технологического суверенитета. Существующая система госуправления в научно-технической и промышленной сфере признана недостаточно эффективной. Проекты идут медленно, финансирование расплыено, а координация между государственными заказчиками (Минобороны, Минпромторг, Роснано и др.), научными институтами и реальным производством слабая.

Задание.

Вы входите в рабочую группу по созданию новой национальной системы управления прорывными технологиями (искусственный интеллект, микроэлектроника, квантовые вычисления и т.д.).

1. Модель управления. Какую модель управления вы предложите для преодоления фрагментации?

Вариант А. Усиление роли одного профильного министерства (например, Минцифры или Минпромторга) с передачей ему всех полномочий и ресурсов.

Вариант Б. Создание специального вневедомственного проекта (по аналогии с "Атомным проектом" СССР) с чрезвычайными полномочиями для его руководителя.

Вариант В. Создание сетевой структуры (консорциумов) из госзаказчиков, госкомпаний, частного бизнеса и науки с распределенным финансированием.

2. Стимулы и ответственность. Разработайте принципы системы финансирования и оценки результата, которые будут мотивировать всех участников процесса на достижение конкретных, измеримых результатов в сжатые сроки.

3. Кадровый вопрос. Какие кадровые решения (в т.ч. в рамках реформы государственной службы) необходимы для успеха этой реформы? (Например, создание кадрового резерва, привлечение менеджеров из частного сектора, специальные программы подготовки).

Методические рекомендации по выполнению заданий:

В качестве формы проведения данного занятия предполагается решение ситуационных задач, которые позволяют проверить умения студентов анализировать практические кейсы, выявлять ключевые проблемы и предлагать обоснованные решения с применением теоретических знаний.

При подготовке к практическому занятию необходимо обратить внимание на раскрытие таких вопросов как основные угрозы национальной безопасности России и пути их преодоления, проблемы реформирования и демократизации государственного управления в современной России.

Задания для самостоятельной работы по данной теме:

Задание 1. Выберите одну из следующих ключевых реформ в системе государственного управления России последних лет, которая, на ваш взгляд, напрямую связана с обеспечением национальной безопасности:

Создание и развитие «Национального центра управления обороной РФ (НЦУО)».

Реализация политики «импортозамещения» в критически важных отраслях экономики (ИТ, промышленность, сельское хозяйство).

Цифровая трансформация государственного управления (внедрение ГосТех платформы, суперсервисов, платформы ГосWeb).

Реформа системы стратегического планирования (принятие соответствующего закона и создание единой системы документов).

План выполнения задания.

1. Обоснование выбора. Кратко объясните, почему выбранная вами реформа является значимой для обеспечения национальной безопасности в современных условиях.

2. Цели и задачи. Сформулируйте, какие конкретные цели в области национальной безопасности (например, повышение обороноспособности, технологическая независимость, устойчивость экономики) ставились в рамках данной реформы.

3. Анализ результатов.

Опишите основные реализованные мероприятия в рамках реформы.

Проанализируйте публично доступные данные (отчеты, выступления официальных лиц, экспертные оценки) и оцените, насколько эти цели были достигнуты.

Выявите основные проблемы и «узкие места», с которыми столкнулась реализация реформы.

Выводы и рекомендации. Сформулируйте вывод об общей эффективности реформы. Предложите 1-2 рекомендации по ее

дальнейшему развитию или корректировке для более полного противодействия актуальным угрозам национальной безопасности.

Результаты оформите в виде индивидуальной письменной работы (эссе или развернутый аналитический ответ) объемом 2-3 страницы.

Задание 2. Перед Российской Федерацией остро стоит новая комплексная угроза — «кибер-экологический терроризм». Злоумышленники осуществляют скоординированные кибератаки на систему управления критической инфраструктурой (энергетика, водоснабжение, ЖКХ), что приводит не только к технологическим сбоям, но и к масштабным экологическим катастрофам (разливы нефти, загрязнение водоемов).

Существующая система управления неэффективна: ФСБ расследует кибератаку, МЧС ликвидирует последствия катастрофы, Роскомнадзор блокирует враждебные ресурсы, Минприроды оценивает экологический ущерб, а региональные власти пытаются справиться с паникой населения. Координация между ними затруднена, информация поступает с задержкой, что приводит к росту ущерба.

Задание.

Разработать Концепцию создания Единой системы межведомственного взаимодействия для противодействия комплексным гибридным угрозам.

Структура проекта.

1. Цель и принципы системы. Сформулируйте главную цель создания системы и 3-4 ключевых принципа ее работы (например, «единое окно», «приоритет проактивности», «сквозная информационная прозрачность»).

2. Организационная структура. Предложите модель организационной структуры.

Какой новый координирующий орган или ситуационный центр необходимо создать?

Какие ведомства и в каком порядке должны быть в него включены?

Кто будет принимать итоговое решение?

3. Технологическое решение. Опишите, какие технологические платформы и инструменты необходимы для работы системы (например, единая защищенная платформа обмена

данными в реальном времени, цифровые двойники критической инфраструктуры для моделирования угроз).

4. Регламенты и управление. Разработайте проект регламента действий системы при получении сигнала об угрозе. Опишите, как будет организован информационный обмен и кто отдает оперативные команды на реагирование.

5. Ожидаемый результат. Каких конкретных результатов (снижение времени реагирования, уменьшение ущерба, повышение информированности руководства) позволит достичь внедрение вашей концепции?

Результаты оформите в виде группового проекта с последующей презентацией.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как эволюционировало понимание взаимосвязи реформ госуправления и национальной безопасности в России с 1990-х годов по настоящее время?

2. Какие ключевые положения Стратегии национальной безопасности РФ определяют цели и задачи реформирования государственного управления?

3. Как в основных стратегических документах (Стратегия нацбезопасности, Военная доктрина, Доктрина информационной безопасности) конкретизируются угрозы, требующие адаптации системы госуправления?

4. Что понимается под "новыми вызовами и угрозами" (гибридные, технологические, сетевые) и почему они требуют изменения традиционных моделей управления?

5. Как создание Национального центра управления обороной (НЦУО) и другие реформы в системе военного управления повысили эффективность обеспечения обороноспособности?

6. В чем заключаются сильные и слабые стороны российской модели управления в условиях санкционного давления и политики импортозамещения?

7. Как цифровая трансформация госуправления (внедрение суперсервисов, ГосTech) влияет на информационный суверенитет и кибербезопасность страны?

8. Какие меры в рамках административной реформы были направлены на противодействие коррупции как угрозе национальной безопасности?

9. Как реформируется система стратегического планирования для повышения устойчивости государственного управления в кризисных ситуациях?

10. Какие новые координационные органы и механизмы (например, в рамках Совета Безопасности) созданы для управления в условиях гибридных угроз?

11. В чем проявляются проблемы межведомственного взаимодействия при решении комплексных задач безопасности (например, на стыке экономической, информационной и военной безопасности)?

12. Как реформы в системе государственной службы и кадровой политики (формирование кадрового резерва, требования к компетенциям) ориентированы на задачи национальной безопасности?

Основная учебная литература

1. Братановский, С. Н. Формы и методы в государственном управлении : учебное пособие / С. Н. Братановский, Д. В. Деменчук. – Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2017. – 180 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480135> (дата обращения: 05.08.20225). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

2. Теория государственного управления: учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва; Берлин : Директ- Медиа, 2019. – 131с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.08.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература

3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 362с. ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата

обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Моисеев, В. В. История государственного управления в России: учебник для вузов / В. В. Моисеев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 628 с.: ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480143> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

5. Черненко, О. Б. Государственное управление и экономическая безопасность: основные термины / О. Б. Черненко, Я. П. Мищенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 238 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567055> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

6. Якуб, Н. В. Государственное управление в Великобритании и Франции: учебное пособие / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – 100 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855> (дата обращения: 05.09.2025). – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.