

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 27.03.2024 12:15:02

Уникальный программный ключ:

9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и
криминалистики

(наименование кафедры полностью)



Т.К. Рябина

(подпись, инициалы, фамилия)

«5» июля 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине

«Доказательство и доказывание в уголовном процессе»

ОПОП ВО 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Курск-2021

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

1. Раздел (тема) дисциплины «Гносеологическая природа и методологические основы процессуального доказывания»

1. Доказывание в уголовном процессе, как разновидность познавательной деятельности человека.

2. Доказательственное право: понятие, признаки, система. Соотношение уголовно-процессуального и доказательственного права.

3. Теория доказательств: предмет, метод, система. Взаимосвязь теории доказательств с другими юридическими и неюридическими науками

2. Раздел (тема) дисциплины «Цель доказывания в уголовном процессе»

1. Проблема целей доказывания в истории науки уголовного процесса. Истина как цель доказывания. Соотношение понятий истина, достоверность, вероятность. Возможность достижения истины как цель доказывания

2. Содержание и характер истины устанавливаемой в суде. Спорные вопросы учения об истине в уголовном судопроизводстве.

3. Практика – как основа познаний, критерии истины и конечная цель уголовно-процессуальной деятельности. Внутреннее убеждение как критерий истины.

3. Раздел (тема) дисциплины «Предмет и пределы доказывания»

1. Понятие предмета доказывания. Содержание предмета доказывания.

Предмет доказывания и состав преступления. Главный факт доказывания. Побочные факты. Доказательственные факты. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение по делу.

2. Особенности предмета доказывания с учетом отдельных категорий уголовных дел; по делам о преступлениях, совершенных в соучастии, неоконченной преступной деятельности, при прекращении уголовных дел, при применении принудительных мер медицинского характера, по делам несовершеннолетних.

3. Структура предмета доказывания.

4. Пределы доказывания. Условия, определяющие оптимальные пределы доказывания.

4. Раздел (тема) дисциплины «Доказательства: понятие, свойства, классификация»

1. Понятие доказательств. Факты и сведения о фактах. Понятие и виды источников фактических данных.

2.Классификация доказательств, значение для теории и практики доказывания. Первоначальные и производные доказательства обвинительные и оправдательные доказательства. Прямые и косвенные доказательства. Личные и предметные доказательства. Теория улики. Особенности использования косвенных доказательств.

3.Свойства доказательств. Относимость доказательств. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств. Достаточность доказательств. Требование закона о наличии достоверности доказательств для решения важнейших вопросов расследования, разрешения уголовного дела.

5. Раздел (тема) дисциплины «Непроцессуальная информация и ее роль в доказывании по уголовным делам»

1.Общее и особенное в получении оперативно-розыскной информации и предусмотренных в УПК доказательств в ходе расследования уголовных дел. Место информации, полученной оперативным путем в системе доказательств, подлежащих судебной оценке.

2.Законодательное регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные данные как источник доказательств по уголовным делам

6. Раздел (тема) дисциплины «Показания обвиняемых, подозреваемых, потерпевших и свидетелей»

1.Понятие и значение показаний обвиняемого. Предмет показаний обвиняемого. Показания обвиняемого, признающего себя виновным в представленном обвинении. Показания обвиняемого, отрицающего свою вину. Показания обвиняемого относительно других лиц.

2.Допрос, как средство получения показаний обвиняемого. Протокол допроса. Применение звукозаписи при допросе.

3.Предмет и значение показаний подозреваемого. Порядок его допроса.

4.Показания свидетеля. Свидетельский иммунитет. Допрос как средство получения показаний свидетелей.

5.Особенности показаний потерпевшего.

6.Ответственность свидетелей и потерпевшего за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний. Особенности порядка привлечения к такой ответственности.

7.Раздел (тема) дисциплины «Заключение и показание эксперта и специалиста»

1.Понятие и сущность заключения эксперта. Основания назначения экспертизы. Процессуальный порядок проведения экспертизы: а) эксперт, его права и обязанности; б) отвод эксперта; в) круг материалов, представляемых эксперту; г) вопросы, которые можно поставить перед экспертом; д) права обвиняемого при назначении и проведении экспертизы.

2. Оценка заключения эксперта. Заключение и показания специалиста.
3. Виды экспертиз.

8. Раздел (тема) дисциплины «Вещественные доказательства»

1. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства.
2. Обнаружение и процессуальное закрепление вещественных доказательств. Хранение и учет вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств.
3. Понятие и признаки документа как источник фактических данных. Виды документов. Документы как вещественные доказательства.
4. Понятие и значение протоколов следственных и судебных действий. Приложения к протоколам, их доказательственное значение.

9. Раздел (тема) дисциплины «Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве»

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Соотношение познавательной деятельности, оперативно-розыскной деятельности и доказывания в уголовном судопроизводстве. Содержание процесса доказывания, его элементы. Версии в доказывании. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обоснование выводов в ходе доказывания.
2. Основные правила оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Теория формальных доказательств. Сущность внутреннего убеждения как основы оценки доказательств и как результата оценки доказательств.
3. Субъекты доказывания и их классификация. Обязанность доказывания. Роль следователя, прокурора, дознавателя и суда в доказывании. Участие в доказывании лиц, лично заинтересованных в исходе дела.
4. Роль презумпций в доказывании. Презумпция невиновности, ее значение в доказывании.

10. Раздел (тема) дисциплины «Процессуальные (правовые) гарантии полноты и достоверности доказательств»

1. Процессуальные гарантии в доказывании, их виды. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний обвиняемых, подозреваемых, потерпевших и свидетелей.
2. Процессуальные гарантии полноты и достоверности сведений, полученных при производстве различных следственных действий: осмотра, обыска, свидетельствования, эксперимента, экспертизы и др.
3. Процессуальные гарантии полноты и достоверности сведений, полученных на судебном следствии.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. КЕЙС-ЗАДАЧИ

№1

В органы полиции обратилась гражданка Кислицына с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении ее зятя, который систематически избивает ее дочь. Последняя в настоящее время находится в состоянии временной нетрудоспособности, поскольку результатом последнего избиения явилась сломанная ключица. В полиции гражданке Кислицыной разъяснили, что заявление от нее они принять не могут, поскольку все происходящее является сугубо семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должна сама потерпевшая. В принятии заявления у Кислицыной отказано.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

№2

В органы правопорядка обратилась главный бухгалтер ООО «Темп» Прункина с заявлением о том, что директор данного ООО «Темп» присвоил приобретенный на средства ООО «Темп» компьютер, который должен был быть установлен в офисе ООО «Темп» и использоваться по назначению. Директор ООО «Темп» Вязов установил его в собственной

квартире и использует в личных целях. Прункина просила возбудить в отношении Вязова уголовное дело.

Как следует поступить в данной ситуации?

№3

В полицию обратилась мать 15-летней Вилкиной с заявлением об изнасиловании ее дочери. Там ей было разъяснено, что заявление по делам об изнасиловании может быть принято только от самой потерпевшей. Мать Вилкиной настаивала на принятии заявления от нее, поскольку ее дочь находится в тяжелом моральном состоянии и не желает ни с кем общаться, а мать является законным представителем 15-летней Вилкиной и может выступать от ее имени.

Кто вправе обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела данной категории?

В чем заключается особенность данного вида уголовного преследования?

№4

Постановлением судьи производство по уголовному делу в отношении Волкова прекращено за истечением сроков давности привлечения к уголовному преследования, т. е. на основании п. 3 ч. 1 ст.

24 УПК РФ. Волков обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 298 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что Волков категорически возражает против прекращения уголовного дела по основанию истечения сроков давности.

Оцените правильность принятого постановления судьи о прекращении уголовного преследования в отношении Волкова.

№5

Гражданин Махотник обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Добытое в результате преступных действий имущество он спрятал дома. Очевидицей этого была его супруга Махотник Н.П. Данное обстоятельство стало известно следствию лишь через два месяца после совершения преступления. К этому времени брак между супругами Махотник был расторгнут. Следователь допросил Махотник Н.П. в качестве свидетеля, предупредив об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Выслушав доводы Махотник Н.П. о ее праве не свидетельствовать против своих близких, следователь разъяснил, что право свидетельского иммунитета не распространяется на бывших супругов.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Верно ли поступил следователь?

Кто обладает правом свидетельского иммунитета?

№6

Уголовное дело в отношении Пискарева было выделено в отдельное производство. Надзор за производством осуществлялся прокурором района Петуховым. Согласие же на возбуждение уголовного дела в отношении Михеева и Пискарева было дано заместителем прокурора района Вербовым,

который затем ушел в отставку. К моменту судебного разбирательства по делу Пискарева Вербов был назначен на должность председателя суда данного района. Он же являлся и единственным в районе судьей.

Правомочен ли Вербов рассматривать уголовное дело в отношении Пискарева?

Что является основным для отвода суда?

Как надлежит поступить в данном случае?

№7

В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Нестерова была вызвана гражданка Юркевич, проживающая совместно с ним. Перед допросом Юркевич заявила, что уже 12 лет состоит с Нестеровым в гражданском браке, является его супругой, и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил ей, что положения ст. 51 Конституции РФ на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Нестерова. Более того, в случае отказа от дачи показаний она подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 308 УК РФ.

Оцените позиции сторон. Что такое свидетельский иммунитет?

№8

Старший следователь Петров принял к своему производству уголовное дело, связанное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь?

Может ли он совмещать функции следователя и эксперта (специалиста) в уголовном деле?

№9

Закончивший 2 курса юридического факультета Звягин был назначен исполняющим обязанности следователя прокуратуры и принял к своему производству дело об преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 131 УК РФ. К прокурору обратился отец потерпевшей Колычев, который заявил Звягину отвод. Он заявил, что в соответствии с законом о Следственном комитете РФ следователем может быть лицо, имеющее неполное высшее или высшее юридическое образование, Звягин же его не имеет.

Как должен поступить руководитель следственного органа в данной ситуации?

Имеются ли основания для отвода следователя?

№10

Заместитель районного прокурора Бутузов, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лихаевича. По данному уголовному делу Бутузов, будучи заместителем

районного прокурора, давал согласие на его возбуждение, но надзор за его производством и утверждение обвинительного заключения осуществлял непосредственно районный прокурор. В судебном заседании потерпевшим был заявлен отвод Бутузову на основании того, что он уже участвовал в деле в качестве прокурора. Подлежит ли отвод удовлетворению?

Какие основания отвода защитника вы знаете?

№11

По делу о совершении разбойного нападения следователь получил ряд сведений, подтверждающих совершение данного преступления ранее судимым за аналогичное преступление Евсюковым. Однако эти сведения не нашли отражения в уголовном деле в качестве доказательств. Следователь вынес постановление о привлечении Евсюкова в качестве обвиняемого.

Правомерно ли вынесено данное постановление?

Кто является обвиняемым в уголовном процессе?

№12

В качестве обвиняемого по уголовному делу проходил 19-летний Акуленко. В процессе производства по делу было установлено, что он отстает в психическом развитии, не связанном с психическим заболеванием. Мать Акуленко, консультируясь с приглашенным ею защитником, выразила желание иметь доступ к процессуальной информации и присутствовать при производстве следственных действий с участием ее сына. Защитник Акуленко заявил перед следователем ходатайство о привлечении к участию в деле матери Акуленко в качестве его законного представителя. Однако данное ходатайство было отклонено следователем, который мотивировал свой отказ тем, что в уголовном процессе законный представитель может представлять только несовершеннолетних обвиняемых.

Правильно ли поступил следователь?

Каков порядок привлечения лица к участию в деле в качестве законного представителя в уголовном процессе?

№13

14-летний Борисов обвинялся в совершении кражи. При решении вопроса о привлечении к участию в данном деле законного представителя Борисова следователь столкнулся со следующим: проживающая совместно с Борисовым мать злоупотребляет спиртными напитками. Желание выступать в качестве законного представителя изъявил его отец, неоднократно судимый и проживающий отдельно от сына, и сосед Борисова 56-летний Гесканов.

Как надлежит поступить следователю?

Кто может выступать в роли законного представителя?

№14

После ознакомления с результатами оперативно-розыскной деятельности, поступившими в соответствии с действующим законодательством, следователь без проведения проверки материалов ОРД возбудил уголовное дело.

Правомерно ли поступил следователь?

Являются ли результаты ОРД поводом к возбуждению уголовного дела?

№15

В прокуратуру поступило письменное сообщение о финансовых злоупотреблениях со стороны должностных лиц воинской части начальника финансовой службы и заместителя командира части. В заявлении не было данных об его авторе и оно не было подписано. К заявлению прилагались копии документов, изобличающих должностных лиц воинской части в злоупотреблениях. Следователем было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в котором в качестве поводов были указаны заявление и обнаружение следователем лично признаков преступления.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

№16 В полицию обратилась гражданка П. и устно сообщила, что накануне вечером ее нецензурно оскорбил сосед по дому К. — сержант одной из находящихся неподалеку воинских частей внутренних войск. Словесное оскорбление со стороны К. сопровождалось нанесением П. около 4 ударов кулаком в плечо, не повлекших причинения вреда здоровью. Заявительница просила привлечь виновного к ответственности.

Как следует поступить в указанной ситуации работникам полиции?

Каков порядок принятия сообщений о преступлении?

Каков порядок регистрации сообщений о преступлениях?

№17

В ходе проверки факта смерти гражданина О. было установлено, что смерть наступила вследствие чрезмерного употребления О. алкоголя. Следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Назовите основания к отказу в возбуждении уголовного дела.

Каким из них следует руководствоваться в данном случае?

№18

Гражданка Крутова обратилась в отделение полиции с заявлением о краже у нее на территории рынка из сумочки денег в сумме 1609 долларов США. Дежурный по отделению полиции попросил Крутову периодически наблюдать посетителей рынка, когда она узнает похитителя, сообщить в полицию. По истечении двух недель Крутова обратилась в полицию,

заявила, что ей не удалось обнаружить похитителя и поинтересовалась результатами расследования уголовного дела. В ответ ей было сказано, что из документации, имеющейся в отделении полиции, следует, что заявлений о краже денег от Круговой не поступало и поэтому уголовное дело не возбуждалось.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

Кто, в каком порядке и с какой периодичностью осуществляет контроль за законностью приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлении?

№ 19

По сообщению о преступлении проводится проверка наличия основания для возбуждения уголовного дела. Срок проверки продлен на период до 10 дней. Ввиду необходимости проведения ревизии руководитель следственного органа по ходатайству следователя продлил срок проверки сообщения о преступлении еще на 30 суток.

Дайте правовую оценку решениям следователя и руководителю следственного органа.

№20

Сотрудник компании по производству светильников Шляхов обратился к следователю с заявлением о пропаже из его рабочего офисного кабинета личных вещей и перелома ему одним из сотрудников носа. В целях проверки сообщения следователь произвел осмотр места происшествия и назначил экспертизу обнаруженных при осмотре отпечатков пальцев. После этого был освидетельствован Шляхов. Через день после проведения указанных действий следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, которое было согласовано с руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий следователя в ситуациях, когда следственные действия были проведены: а) до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела; б) после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и до дачи согласия руководителем следственного органа на возбуждение уголовного дела.

№ 21

Водитель такси Поздняков явился в полицию и сообщил о совершении им преступления. Ночью он подвозил от аэропорта в город неизвестного. В пути следования неизвестный приставил к боку Позднякова острый предмет и потребовал деньги. Поздняков сказал, что для этого нужно остановиться. При снижении скорости Позднякову удалось неожиданным движением открыть дверь пассажира и вытолкнуть нападавшего из салона. Тот упал на асфальтовое покрытие дороги. Не останавливаясь, Поздняков поехал дальше и сразу же обратился в полицию. В ходе проверки заявления водителя такси на месте вероятного падения

неизвестного ни его, ни каких-либо следов обнаружено не было. Не дала результатов проверка больниц, травмопунктов, морга. Заявлений от граждан о получении ими характерных при выпадении из автомобиля травм не поступало.

Имеются ли поводы и основание для возбуждения уголовного дела?

№ 22

При проведении обыска у гражданина Тряхнова были обнаружены похищенное со склада воинской части оружие, боеприпасы, а также деньги в сумме 2 млн. рублей, происхождение которых он объяснить не смог. После проведения обыска Тряхнов был приглашен в отделение полиции, где им было заявлено о совершенном преступлении — хищении оружия и боеприпасов. Он также рассказал о том, что похищенное сбывал различным людям. По заявлению Тряхнова был составлен протокол явки с повинной. Назовите признаки явки с повинной.

Оцените действия сотрудника отделения полиции по оформлению заявления Тряхнова о совершении им преступления.

№ 23

В районную прокуратуру поступила телефонограмма от главы сельской администрации о совершении жителем села Верхняя Тавда Свердловской области Пронченко убийства своей жены. Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, получил согласие руководителя следственного органа на возбуждение уголовного дела, после чего выехал на место происшествия, где и убедился в совершении указанного преступления.

Оцените законность и обоснованность действий и решений работников следствия.

№ 24

В райотдел полиции по телефону обратился гражданин Пынявый и заявил о том, что в состоянии сильного алкогольного опьянения он изнасиловал 14-летнюю девочку, проживающую вместе с родителями с ним по соседству. Он попросил зафиксировать его заявление как явку с повинной и прибыть к нему на квартиру, где обо всем расскажет подробно. Следователь выехал по адресу, где проживала изнасилованная девочка. Родители девочки не дали возможности пообщаться с ней и заявили, что об изнасиловании никому сообщать не собираются, а насильника Пынявого они проучат и если не убьют, то покалечат.

Назовите повод и основание к возбуждению уголовного дела в данном случае.

Как следует поступить следователю?

№ 25

Прокурор в ходе проверки материалов об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о хищениях государственной собственности установил, что сообщение проверено поверхностно, материалы ревизии указывают на виновных лиц, не опрошены должностные лица, ответственные за сохранность имущества.

Какое решение вправе принять в такой ситуации прокурор?

Каким образом должен поступить судья, если заявитель о преступлении обратится с жалобой на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в суд ?

№26

Следователь в магазине приобретал продукты питания и увидел, как мужчина незаметно для стоявшей в очереди женщины достает из ее сумочки кошелек. Следователь схватил вора за руку, тут же возбудил уголовное дело и произвел первичные следственные действия. Впоследствии материалы дела были переданы прокурору для направления по подследственности.

Оцените правомерность действий следователя.

№ 27

При проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 264 УК РФ, было установлено, что преступление совершил Козаков. Сам Козаков пояснил, что преступления не совершал, так как управлял автомобилем во время автопроисшествия Шишкарев. Следователь возбудил уголовное дело по факту совершения преступления без указания, в отношении кого оно возбуждено.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

№28

23 сентября 2013 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2014 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. 10 апреля 2014 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2014 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2014 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2014 года, затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2014 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2014 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия.

Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу?

В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

Какие действия должен выполнить следователь для продления срока следствия?

№29

По уголовному делу с 11 января 2014 года по 11 июня 2014 года производилось предварительное следствие. Прокурор обвинительное заключение по делу не утвердил и 14 июня 2014 года направил уголовное дело на дополнительное расследование, установив для этого срок — 20 дней. В РОВД уголовное дело поступило 21 июня 2014 года и было принято к производству следователем 25 июня 2014 года. Дополнительное расследование проводилось 43 дня, после чего уголовное дело вновь было направлено прокурору.

Требовалось ли при производстве дополнительного расследования продление срока следствия?

Если требовалось, укажите, с какой даты необходимо было продление срока, и кто полномочен продлевать срок следствия?

Вправе ли прокурор, установив срок дополнительного следствия в 20 дней, устанавливая новый, продлив 20-дневный срок еще на 10 дней?

№30

Обвиняемому был объявлен состав следственной группы по уголовному делу. В нее входил сотрудник уголовного розыска. Обвиняемый заявил отвод сотруднику уголовного розыска Комарову, мотивировав его тем, что в состав следственной группы могут входить только следственные работники. Заявление об отводе было направлено начальнику Комарова, который отвод удовлетворил.

Оцените обоснованность заявленного отвода и законность его разрешения.

№31

Руководителем следственной группы было поручено входившему в его состав старшему лейтенанту юстиции Штефанику, возбудить перед судом ходатайство о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления. Указание руководителя следственной группы было выполнено, и Штефаник, согласовав постановление с руководителем следственного органа, обратился к судье районного суда. Судья отказал в ходатайстве, указав на нарушение порядка заявления ходатайства.

Оцените правомерность действий и решений указанных должностных лиц.

№32

Начальником РОВД для расследования ряда преступлений, совершенных несколькими соучастниками, была создана группа дознавателей.

Возможно ли создание группы дознавателей для расследования преступлений?

Оцените правомерность принятого решения.

Изменится ли ситуация, если начальником РОВД будет создана следственная группа?

Будут ли допустимыми доказательства, полученные членом следственной группы, если сама группа создана с нарушением установленного порядка?

№33

Для участия в осмотре места дорожно-транспортного происшествия следователь привлек понятых, специалиста-автотехника и свидетеля Гербера, который являлся очевидцем происшедшего, а также переводчика, так как Гербер не владел русским языком. Следователь удостоверился в личности указанных лиц, разъяснил порядок проведения данного действия и роль каждого из привлеченных к участию в осмотре. После этого был произведен осмотр. Специалист-автотехник по результатам осмотра заявил, что в ДТП виновен гражданин Смирнов, и данное его заявление было занесено в протокол.

Правильно ли действовал следователь?

№34

В ходе расследования уголовного дела о заказном убийстве предпринимателя Скорого, возникла потребность в наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого Мишанова. Следователь вынес постановление о наложении ареста на почтовые отправления Мишанова и направил его начальнику отделения связи. После этого в течение суток следователь уведомил прокурора и судью о том, что следственное действие произведено без судебного решения по причине того, что ситуация не терпела отлагательства и важная информация могла быть утрачена. К уведомлению следователь приложил свое постановление и протокол осмотра и выемки задержанной корреспонденции.

Оцените правомерность действий следователя. Как должен поступить в данной ситуации судья?

№35

Дознавателем при расследовании преступления в одном из учреждений был отобран ряд документов, имеющих отношение к делу, в том числе содержащих государственную тайну. Произведенные действия были

изложены в документе под названием «Акт изъятия документов». Копия акта была вручена руководителю учреждения.

Правомерно ли действовал дознаватель?

Какие виды процессуальных документов составляются при производстве предварительного расследования?

№ 36

Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина Плюхина, не имевшего определенного местожительства. По окончании допроса выяснилось, что Плюхин не умеет писать и по этой причине не может удостоверить своей подписью правильность записи в протоколе данных им показаний.

Как необходимо поступить следователю в данной ситуации?

Как должен поступить следователь при отказе Плюхина от подписи протокола в ситуации, если тот умеет писать?

№37

Следователь с согласия руководителя следственного органа направил в суд ходатайство о производстве обыска в жилище обвиняемого Кямсунова. Обвиняемый, узнав об этом, явился к судье и заявил ходатайство о допуске его в судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя. Судья отказал в ходатайстве.

Оцените действия судьи.

№ 38

При производстве по уголовному делу в целях обеспечения личной безопасности потерпевшего в протоколе следственного действия были указаны его условные фамилия, имя, отчество и далее произведена следующая запись: «псевдоним».

Оцените правильность действий следователя.

В каком документе указываются подлинные анкетные данные потерпевшего?

№ 39

Военной прокуратурой Рязанского гарнизона расследовалось уголовное дело о разглашении государственной тайны. В ходе производства по делу возникла необходимость произвести обыск в жилище подозреваемого в пределах г. Рязани с целью обнаружения документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Следователь вынес постановление о возбуждении перед судьей районного суда ходатайства о вынесении соответствующего решения о производстве обыска. Судья районного суда отказал в принятии ходатайства и указал, что обращаться следует в Рязанский гарнизонный военный суд.

Оцените правильность действия указанных должностных лиц.

№ 40

Следователь при производстве отобрания образцов почерка обвиняемого Петрова для сравнительного исследования привлек к участию в следственном действии понятых. В последующем Петров обжаловал действия следователя и указал, что участие понятых при отобрании образцов для сравнительного исследования не предусмотрено законом и полученные результаты нельзя считать допустимыми и приемлемыми для экспертного исследования.

Обоснованна ли жалоба Петрова ?

Какова цель участия в следственных действиях понятых?

№ 41

Адвокат Мезинцев оспаривал в суде результаты осмотра места происшествия, произведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во времени осмотра места происшествия — осмотр производился в течение 37 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых могло отрицательно сказаться на их здоровье.

Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых.

В каких случаях следственное действие может быть проведено без участия понятых?

Какие дополнительные гарантии предусмотрены законом в случае производства следственного действия без участия понятых, когда по закону они должны участвовать в следственном действии?

№ 42

Осмотр места происшествия производился в течение трех часов, и, когда следователь приступил к осмотру трупа, одна из понятых потеряла сознание и продолжать участвовать в осмотре не смогла. Второй понятой отказался участвовать в продолжении осмотра, сославшись на занятость и необходимость присутствия на важной деловой встрече. Следователь пригласил двух сотрудников полиции — рядового и сержанта, обеспечивавших охрану места происшествия, и продолжил осмотр с их участием. Следователь вместе с понятыми прибыл на место квартирной кражи по адресу: улица Полярная, дом 8, кв. 3. В квартире находились несовершеннолетняя дочь хозяев квартиры и гостившая у нее совершеннолетняя гражданка Сомова. Следователь объявил цель прибытия, однако находившиеся в квартире возражали против осмотра до явки родителей девочки. Следователь объяснил, что промедление с осмотром может навредить оперативности следствия, помимо воли находившихся в квартире произвел осмотр места происшествия.

В ходе осмотра на столе следователь обнаружил конверт с письмом и, учитывая характер происшедшего и полагая, что письмо может иметь отношение к делу, ознакомился с его содержанием. Кроме того, в

гостиной комнате было обнаружено оружие, по поводу которого следователь получил объяснение, что оно принадлежит хозяину квартиры. Следователь изъял оружие.

Оцените законность действий и решений следователя.

№ 43

В РОВД поступило сообщение о том, что в магазин ворвались вооруженные люди и похитили значительное количество оргтехники. Следователь около часа ночи прибыл на место происшествия и в присутствии охранника магазина произвел осмотр его. В протоколе было указано, что осмотр произведен в отсутствие понятых по причине невозможности их привлечения к осмотру из-за ночного времени. К моменту осмотра в обстановку места происшествия охранником были внесены изменения, поэтому о первичной обстановке был опрошен охранник и его объяснения занесены в протокол.

Правильно ли поступил следователь?

Необходимо ли было в соответствии с УПК РФ участие представителя администрации организации?

№ 44

Лосев обвинялся в совершении кражи предметов церковного культа в с. Масальское Угличского района. Следствием установлено, что в одну из ночей в период с 26 марта по 2 апреля 2016 года Лосев выпилил ножовочным полотном часть металлической решетки и проник в церковь, откуда украл иконы и другие предметы церковного культа на значительную сумму. Согласно протоколу осмотра места происшествия, на подоконнике окна с выпиленной частью решетки был обнаружен небольшой кусок глины, на котором отчетливо отпечатался фрагмент рисунка подошвы обуви.

Аналогичный рисунок имелся на двух досках, отломанных от задней части киота внутри церкви. По заключению экспертов-криминалистов, на одной из досок след оставлен правым сапогом Лосева, а след на подсохшем грунте — его левым сапогом. По заключению эксперта-химика, мельчайшие частицы металлических опилок, обнаруженных на подошвах сапог Л., имеют одинаковый качественный состав с металлическими опилками на куске засохшего грунта, обнаруженного на подоконнике в церкви. В протоколе осмотра места происшествия следователем не зафиксирован факт обнаружения металлических опилок.

В акте трасологической экспертизы отмечено, что вещественные доказательства поступили на исследование упакованными в сверток из бумаги белого цвета, перевязанный бечевкой, и коробок из-под спичек. Из материалов дела не известно, где, кем, когда и при каких обстоятельствах упакованы доски от киота и кусок глины, находящийся в коробке из-под спичек. Из материалов уголовного дела следует, что выемка сапог у Лосева произведена без постановления следователя, они не были упакованы и опечатаны; из протокола осмотра сапог не следует, что на их подошве

обнаружены опилки. С места происшествия были изъяты также бруски. Согласно заключению экспертов-биологов, на брусках имеются пятна крови, возможно Лосева. В то же время в протоколе осмотра места происшествия отсутствует указание на обнаружение там пятен, похожих на кровь. По заключению судебно-медицинского эксперта у Лосева имелась поверхностная рана второго пальца левой кисти и кровоизлияние под кожу левой ладони. По показаниям Лосева, подтвержденным свидетелями Куликовым А. и Куликовым О. руку он поранил во время ремонта забора.

Оцените правомерность произведенных следственных действий и допустимость доказательств.

Составьте протокол осмотра места происшествия на основании изложенных и самостоятельно восполненных недостающих данных.

№ 45

Сивых, Камютени, Хромов на квартире у Сивых распивали спиртные напитки со случайными девушками, с которыми познакомились вечером в кафе. В тот же вечер с целью ограбления указанными лицами девушки были убиты. Трое преступников оставили их трупы в квартире, подожгли ее и после этого покинули город. Соседи, обеспокоенные запахом дыма, вызвали пожарных и полицию. Огонь был вовремя потушен.

Требуется ли в данной ситуации судебное решение для производства осмотра места происшествия в жилище?

№46

К осмотру места дорожно-транспортного происшествия был привлечен врач-педиатр для осмотра неопознанного трупа.

Правомерно ли поступил следователь? Какие требования имеются в законе относительно особенностей осмотра неопознанного трупа?

№47

При производстве по уголовному делу появилась необходимость в проведении повторной судебно-медицинской экспертизы трупа. Родственники погибшего, мусульмане, сообщили следователю, что место захоронения является для них священным и они против эксгумации.

Как следует поступить следователю в такой ситуации? Имеются ли в связи с приведенной ситуацией какие-либо обязанности у прокурора?

Составьте от имени следователя соответствующий процессуальный документ.

№ 48

По делу об изнасиловании гражданки О. потерпевшая отказалась подвергнуться освидетельствованию. Следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей, и после привода О. была освидетельствована врачом в присутствии понятых. По итогам освидетельствования следователь, составил протокол. Потерпевшая

потребовала занесения в протокол факта принудительного ее освидетельствования, чего следователь не сделал.

Оцените правильность действий следователя.

№ 49

С целью выявления и фиксации на теле потерпевшего телесных повреждений следователь направил его с постановлением о медицинском освидетельствовании в больницу. Потерпевший был осмотрен врачом, и результаты осмотра были изложены в акте освидетельствования, который потерпевший представил следователю.

Оцените правомерность действий следователя. Имеет ли акт медицинского освидетельствования доказательственное значение?

№ 50

В ходе совершения хулиганских действий Мамот камнем разбил витрину супермаркета. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость проверить показания Мамота и определить возможность поражения витрины обвиняемым с определенного места.

Какое следственное действие необходимо провести?

Укажите порядок проведения такого действия.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Если в ходе судебного разбирательства произошла замена защитника, то:

а) вновь вступившему в судебное разбирательство защитнику суд предоставляет время для подготовки к участию в судебном разбирательстве;

б) судебное разбирательство уголовного дела возобновляется с подготовительной части судебного заседания;

- в) замена защитника влечет за собой повторение всех действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного следствия;
- г) все указанные ответы правильные.

2. В случае, если подсудимый удален из зала судебного заседания за нарушение порядка до окончания прений сторон:

- а) приговор ему может быть объявлен особо немедленно после провозглашения;
- б) последнее слово вместо него может произнести защитник;
- в) приговор в любом случае должен провозглашаться в его присутствии;
- г) все указанные ответы неправильные.

3. Могут ли свидетели быть допрошены в судебном заседании в присутствии других свидетелей:

- а) да, но только в присутствии тех свидетелей, которые уже были допрошены в судебном заседании;
- б) да, в общем случае;
- в) да, по ходатайству сторон;
- г) нет.

4. В каком случае возможно оглашение ранее данных показаний потерпевшего (свидетеля) по инициативе суда:

- а) тяжелая болезнь или чрезвычайные обстоятельства, препятствующие явке в суд;
- б) примирение сторон;
- в) смерть подсудимого;
- г) отказ прокурора от обвинения в судебном заседании.

5. Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то:

- а) для каждого из них в отдельности суд разрешает вопросы квалификации преступления, виновности и степени участия в нем подсудимого и назначения наказания;
- б) для каждого подсудимого постановляется отдельный приговор;
- в) решение суда об осуждении части подсудимых и оправдании остальных должно быть отражено в двух отдельных приговорах;
- г) все указанные ответы неправильные.

6. Уголовное дело частного обвинения против конкретного лица возбуждается путем подачи потерпевшим или его законным представителем:

- а) заявления в суд;
- б) ходатайства в суд;
- в) жалобы в суд;
- г) заявления прокурору.

7. Меры государственной защиты в отношении защищаемых лиц могут быть применены:

а) после постановления приговора, вынесения постановления об освобождении лица от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

б) после постановления приговора, вынесения постановления об освобождении лица от уголовной ответственности или наказания;

в) после постановления приговора, вынесения постановления об освобождении лица от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера и воспитательного воздействия;

г) после вынесения постановления об освобождении лица от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера и воспитательного воздействия.

8. Разница между понятиями «адвокат» и «защитник» состоит в том, что:

а) все указанные ответы правильные;

б) защитником по некоторым делам может быть и не адвокат;

в) адвокат в уголовном процессе может быть и не защитником, а представителем потерпевшего, гражданского истца и т.п.;

г) «адвокат» - это профессиональный статус, а «защитник» - процессуальный.

9. Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

а) в строгой регламентации средств доказывания;

б) в стремлении к установлению истины;

в) в стремлении убедить оппонента;

г) все указанные ответы правильные.

10. В каком порядке суд обсуждает вопросы при постановлении приговора: доказано ли, что деяние совершил подсудимый (1); доказано ли, что имело место деяние (2); является ли это деяние преступлением (3); виновен ли подсудимые в совершении этого деяния (4):

а) 2,1,3,4;

б) 2,3,1,4;

в) 3,2,1,4;

г) 2,1,4,3.

11. Вправе ли мировой судья оказывать содействие заявителю по делу частного обвинения:

а) да, он вправе оказать ему содействие в собирании доказательств, которые не могут быть им получены самостоятельно;

- б) нет, не вправе;
- в) да, он вправе провести предварительное расследование;
- г) да, он вправе поручить прокурору провести предварительное следствие.

12. Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя:

- а) нет;
- б) да, постановлением председательствующего;
- в) да, решением коллегии присяжных заседателей;
- г) да, решением старшины присяжных заседателей.

13. Какие судебные решения подлежат апелляционному обжалованию:

- а) решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу;
- б) решения суда первой инстанции, вступившие в законную силу;
- в) решения мирового судьи;
- г) решения Верховного Суда РФ.

14. Апелляционные жалоба, представление приносятся:

- а) через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение;
- б) через районный суд по месту рассмотрения уголовного дела;
- в) лично заявителем;
- г) представителем заявителя лично в канцелярию суда.

15. В общем порядке апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы:

- а) в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда;
- б) в течение 15 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда;
- в) в течение месяца со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда;
- г) в течение года со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда.

16. Что происходит при подаче апелляционной жалобы, представления:

- а) приостанавливается приведение приговора, определения, постановления в исполнение;
- б) стороны лишаются права подачи гражданского иска;
- в) приговор, определение, постановление приводятся в исполнение;
- г) судья выносит дополнительное постановление о дальнейших действиях.

17. Основанием отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются:

- а) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- б) несущественное нарушение уголовно-процессуального закона;
- в) неправильное применение гражданско-процессуального закона;
- г) безнравственность приговора.

18. Вставьте пропущенные слова: если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в _____ делается соответствующая отметка.

19. К уголовно-процессуальным актам, оформляющим повод к возбуждению уголовного дела, не относится:

- а) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;
- б) протокол деятельного раскаяния;
- в) рапорт об обнаружении признаков преступления;
- г) все указанное относится к уголовно-процессуальным актам, оформляющим повод к возбуждению уголовного дела.

20. Протоколы следственных действий, произведенных на этапе доследственной проверки:

- а) не содержат в содержательной части указание на круг лиц, участвующих в следственном действии;
- б) не предполагают наличие удостоверительной части;
- в) не содержат в вводной части указание на номер уголовного дела;
- г) полностью соответствуют по своим реквизитам протоколам следственных действий, произведенных в ходе предварительного расследования.

21. Постановление о возбуждении уголовного дела не вправе выносить:

- а) судья;
- б) дознаватель;
- в) следователь;
- г) руководитель следственного органа.

22. В постановлении о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении должны быть указаны:

- а) причины продления срока, перечень процессуальных действий, которые должны быть выполнены;
- б) причины продления срока, перечень процессуальных действий, которые должны быть выполнены, срок исполнения указанных действий;

в) перечень процессуальных действий, которые должны быть выполнены и срок их выполнения;

г) причины продления срока, перечень процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые должны быть выполнены, субъекты исполнения.

23. В основу постановления о возбуждении уголовного дела материалы доследственной проверки:

а) не обязательно должны быть положены в полном объеме;

б) обязательно должны быть положены в полном объеме;

в) в постановлении вообще не излагаются результаты доследственной проверки;

г) в постановлении следователь должен изложить только результаты осмотра места происшествия.

24. Если в ходе доследственной проверки будет установлено, что лицо, сделавшее заявление о преступлении, добросовестно заблуждалось о сообщаемых сведениях, то:

а) выносится отдельное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 306 УК РФ;

б) в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела одновременно принимается решение и об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении данного лица;

в) выносится постановление о возбуждении уголовного дела в отношении данного лица, в котором одновременно разрешается вопрос о прекращении уголовного преследования;

г) среди ответов нет правильного.

25. Постановление о приостановлении предварительного следствия представляет собой процессуальный акт, оформляющий решение:

а) руководителя следственного органа о временном перерыве в производстве следственных действий по уголовному делу, вызванное отсутствием или неустановлением обвиняемого, а также невозможностью его участия в уголовном деле;

б) следователя о приостановлении производства по уголовному делу на определенный срок, вызванное отсутствием или неустановлением обвиняемого, а также невозможностью его участия в уголовном деле;

в) следователя о временном перерыве в производстве следственных действий по уголовному делу, вызванное отсутствием или неустановлением обвиняемого, а также невозможностью его участия в уголовном деле;

г) прокурора о временном перерыве в производстве следственных действий по уголовному делу, вызванное отсутствием или неустановлением обвиняемого, а также невозможностью его участия в уголовном деле.

26. По отношению к процессу предварительного расследования уголовно-процессуальные акты данной стадии делятся на:

- а) основные, обеспечивающие и гарантирующие;
- б) связанные с производством следственных действий и обеспечивающие;
- в) основные и гарантирующие;
- г) связанные с производством следственных действий, обеспечивающие и гарантирующие.

27. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно быть вынесено:

- а) незамедлительно при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления;
- б) не позднее 30-ти суток с момента задержания;
- в) не позднее 5-ти суток с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу;
- г) не позднее 3-х суток с момента возбуждения уголовного дела.

28. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает:

- а) прокурор;
- б) судья;
- в) начальник органа дознания;
- г) руководитель следственного органа.

29. Уголовно-процессуальным актом, вводящим в уголовный процесс фигуру потерпевшего, является:

- а) постановление об установлении статуса потерпевшего;
- б) постановление о привлечении в качестве потерпевшего;
- в) постановление о признании потерпевшим;
- г) постановление о принятии заявления о преступлении.

30. В постановлении о соединении уголовных дел должен быть решен вопрос о:

- а) номере уголовного дела и лице, которое будет осуществлять надзор за расследованием;
- б) номере уголовного дела и мерах пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого);
- в) номере уголовного дела и лице, которое будет производить по нему расследование;
- г) номере уголовного дела и перечне следственных действий, которые необходимо произвести.

31. Процедура предъявления обвинения предполагает оформление:

- а) постановления о привлечении в качестве обвиняемого и протокола допроса обвиняемого;
- б) постановления о привлечении в качестве обвиняемого, протокола допроса обвиняемого и постановления об избрании соответствующей меры пресечения;
- в) постановления о привлечении в качестве обвиняемого и протокола задержания;
- г) постановления о привлечении в качестве обвиняемого и признании гражданским ответчиком.

32. Для вынесения постановления о признании лица потерпевшим от преступления:

- а) не во всех случаях обязательно наступление вредных последствий для потерпевшего;
- б) во всех случаях обязательно наступление вредных последствий для потерпевшего;
- в) во всех случаях обязательно причинение имущественного вреда потерпевшему;
- г) во всех случаях обязательно причинение физического вреда потерпевшему.

33. Решение вопроса о выделении материалов уголовного дела оформляется постановлением:

- а) следователя;
- б) прокурора;
- в) руководителя следственного органа;
- г) судьи.

34. Вставьте пропущенные слова: процессуальные акты предварительного расследования – это процессуальные документы, закрепляющие урегулированную законом _____ по раскрытию преступлений, _____, обоснованному привлечению их в качестве обвиняемых, по установлению _____ уголовного дела и решению других задач уголовного процесса.

25. Процессуальным документом, вводящим в процесс фигуру гражданского истца, является:

- а) постановление о признании гражданским истцом;
- б) постановление о привлечении в качестве гражданского истца;
- в) постановление о наделении статусом гражданского истца;
- г) постановление об удовлетворении ходатайства о гражданском иске.

26. По отношению к процессу предварительного расследования уголовно-процессуальные акты данной стадии делятся на:

- а) основные, обеспечивающие и гарантирующие;

- б) связанные с производством следственных действий и обеспечивающие;
- в) основные и гарантирующие;
- г) связанные с производством следственных действий, обеспечивающие и гарантирующие.

27. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно быть вынесено:

- а) незамедлительно при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления;
- б) не позднее 30-ти суток с момента задержания;
- в) не позднее 5-ти суток с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу;
- г) не позднее 3-х суток с момента возбуждения уголовного дела.

28. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает:

- а) прокурор;
- б) судья;
- в) начальник органа дознания;
- г) руководитель следственного органа.

29. Уголовно-процессуальным актом, вводящим в уголовный процесс фигуру потерпевшего, является:

- а) постановление об установлении статуса потерпевшего;
- б) постановление о привлечении в качестве потерпевшего;
- в) постановление о признании потерпевшим;
- г) постановление о принятии заявления о преступлении.

30. В постановлении о соединении уголовных дел должен быть решен вопрос о:

- а) номере уголовного дела и лице, которое будет осуществлять надзор за расследованием;
- б) номере уголовного дела и мерах пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого);
- в) номере уголовного дела и лице, которое будет производить по нему расследование;
- г) номере уголовного дела и перечне следственных действий, которые необходимо произвести.

31. Процедура предъявления обвинения предполагает оформление:

- а) постановления о привлечении в качестве обвиняемого и протокола допроса обвиняемого;

б) постановления о привлечении в качестве обвиняемого, протокола допроса обвиняемого и постановления об избрании соответствующей меры пресечения;

в) постановления о привлечении в качестве обвиняемого и протокола задержания;

г) постановления о привлечении в качестве обвиняемого и признании гражданским ответчиком.

32. Для вынесения постановления о признании лица потерпевшим от преступления:

а) не во всех случаях обязательно наступление вредных последствий для потерпевшего;

б) во всех случаях обязательно наступление вредных последствий для потерпевшего;

в) во всех случаях обязательно причинение имущественного вреда потерпевшему;

г) во всех случаях обязательно причинение физического вреда потерпевшему.

33. Решение вопроса о выделении материалов уголовного дела оформляется постановлением:

а) следователя;

б) прокурора;

в) руководителя следственного органа;

г) судьи.

34. Вставьте пропущенные слова: процессуальные акты предварительного расследования – это процессуальные документы, закрепляющие урегулированную законом _____ по раскрытию преступлений, _____, обоснованному привлечению их в качестве обвиняемых, по установлению _____ уголовного дела и решению других задач уголовного процесса.

35. Процессуальным документом, вводящим в процесс фигуру гражданского истца, является:

а) постановление о признании гражданским истцом;

б) постановление о привлечении в качестве гражданского истца;

в) постановление о наделении статусом гражданского истца;

г) постановление об удовлетворении ходатайства о гражданском иске.

36. Результаты производства следственного действия фиксируются в:

а) протоколе соответствующего следственного действия;

б) постановлении о производстве соответствующего следственного действия;

в) приложениях к постановлению о производстве конкретного следственного действия;

г) рапорте о производстве следственного действия.

37. Протокол судебного заседания должен быть подписан:

а) председательствующим;

б) председательствующим и секретарем судебного заседания;

в) председательствующим, секретарем судебного заседания и гособвинителем;

г) секретарем судебного заседания.

38. Неоправданное сужение предмета доказывания:

а) отвлекает внимание следователя и суда от установления фактов, без знания которых невозможно принять правильное решение;

б) приводит к образованию пробелов в расследовании и рассмотрении уголовного дела;

в) приводит к неполноте и односторонности предварительного расследования и судебного разбирательства;

г) приводит к затягиванию расследования и судебного разбирательства.

39. «Предмет доказывания» и «предмет познания»:

а) являются тождественными;

б) предмет познания шире предмета доказывания;

в) предмет доказывания шире предмета познания;

г) не являются тождественными понятиями.

40. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, необходимо устанавливать:

а) по каждому уголовному делу независимо от его специфики;

б) с учетом специфики особенностей конкретного уголовного дела;

в) в зависимости от специфики субъекта по отдельным категориям дел;

г) все варианты верны.

41. Что необходимо установить в каждом из обстоятельств, входящих в предмет доказывания:

А) Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства, совершения преступления):

а) объект и объективную сторону;

б) время, место, способ, обстановку и орудие преступления;

в) событие преступления, объект и объективную сторону;

г) событие преступления, объект и объективную сторону, поведение потерпевшего.

Б. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы:

- а) субъект и субъективную сторону;
- б) форму вины;
- в) форму вины, мотивы и цели;
- г) возраст субъекта преступления, вменяемость, субъективную сторону и эмоциональное состояние обвиняемого.

В. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого:

- а) демографические данные;
- б) сведения о взаимоотношениях с потерпевшим;
- в) сведения, характеризующие общественный облик обвиняемого;
- г) все сведения об обвиняемом, необходимые по данному уголовному делу.

Г. Характер и размер вреда, причиненного преступлением:

- а) причинение физического, имущественного или морального вреда;
- б) причинение морального вреда и вреда деловой репутации;
- в) причинение физического вреда, вреда имуществу и деловой репутации;
- г) причинение любого вреда из вышеперечисленных.

Д. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния:

- а) необходимая оборона;
- б) физическое или психическое принуждение;
- в) деятельное раскаяние;
- г) крайняя необходимость.

Е. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания:

- а) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- б) невменяемость;
- в) истечение сроков давности уголовного преследования;
- г) совершение преступления по причине стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания.

Ж. К обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание не относятся:

а) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступления, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

б) совершение преступления с особой жестокостью с наступлением тяжких последствий в результате совершения преступления;

в) деятельное раскаяние;

г) особо активная роль в совершении преступления.

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;

6-8 баллов – оценке «хорошо»;

4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;

4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».

1.4. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Понятие, сущность и особенности доказывания в уголовном процессе.
2. Гносеологическая сущность уголовно-процессуального доказывания.
3. Доказательственное право: специфическое функциональное назначение.
4. Теория доказательств как наука доказательственного права: история развития и становления.
5. Теория доказательств: предмет, методы, система.
6. Уголовно-процессуальное доказывание: познавательная и удостоверительная стороны.
7. Цена истины в уголовно-процессуальном доказывании.
8. Проблемы достижения истинного знания в состязательном уголовном процессе.
9. Истина и средства ее установления в УПК РФ: теоретико-правовой анализ. Система целей уголовного процесса.
10. Доказывание как процесс установления объективной истины.
11. Внутреннее убеждение как критерий истинности в уголовном

процессе.

12. Понятие, сущность и структура предмета доказывания по уголовным делам.
13. Роль уголовно-процессуального познания в установлении истины по делу.
14. Значение предмета доказывания в уголовном судопроизводстве.
15. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
16. Обстоятельства, подлежащие установлению в отношении несовершеннолетних.
17. Обстоятельства, подлежащие доказыванию о применении принудительных мер медицинского характера.
18. Эволюция понятия доказательств в науке российского уголовного процесса.
19. Понятие доказательств: спорные вопросы теории уголовно-процессуального доказывания.
20. Доказательства как средство доказывания по уголовно-процессуальному закону.
21. Свойства доказательств в уголовном процессе.
22. Классификация доказательств в уголовном судопроизводстве.
23. Признание доказательств недопустимыми на предварительном слушании.
24. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств. 25. Соотношение свойств допустимости и достоверности доказательств в уголовном процессе.
26. Значение свойства относимости как критерия оценки доказательств.
27. Правовая основа использования результатов ОРД в уголовном процессе.
28. Роль непроцессуальной информации в расследовании преступлений.
29. Получение статуса доказательств результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
30. Использование результатов негласных способов собирания доказательств в доказывании.
31. Разграничение оперативно-розыскной и процессуальной деятельности в России и западно-европейских странах.
32. Проблемы формирования уголовно-процессуальных доказательств на основе результатов ОРД.
33. Получение статуса доказательства материалов ОРМ.
34. Деление процессуальных доказательств на виды согласно УПК РФ.
35. Разновидность показаний обвиняемого и их роль в уголовно-процессуальном доказывании.
36. Предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого в расследовании и рассмотрении уголовных дел.
37. Использование специальных познаний при доказывании по УПК РФ.
38. Заключение и показаний специалиста в системе доказательственного права.

39. Заключение эксперта как вид доказательств в уголовном процессе.
40. Показания эксперта как источник доказательств.
41. Доказательственное значение протокола следственных и судебных действий в уголовном процессе.
42. Понятие и виды вещественных доказательств в соответствии с УПК РФ.
43. Форма и содержание представленных предметов в доказывании по уголовному делу.
44. Документы как средства доказывания в уголовном процессе.
45. Процесс доказывания по УПК РФ как совокупность составляющих его элементов.
46. Понятие и содержание процесса доказывания на разных стадиях уголовного судопроизводства.
47. Собираение и проверка доказательств как элементы процесса доказывания по уголовному делу.
48. Оценка доказательств как мыслительная деятельность субъекта доказывания.
49. Субъекты оценки доказательств в уголовном процессе.
50. Внутреннее убеждение в механизме доказывания по уголовному делу.
51. Проблемы восполнимости процессуальных нарушений при оценке доказательств.
52. Участие защитника в доказывании по уголовному делу.
53. Правомочие защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса.
54. Соотношение норм международного права и российского уголовно-процессуального законодательства в доказывании по уголовным делам.
55. Этика уголовно-процессуального доказывания.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1. Целью уголовно-процессуального доказывания можно назвать:

- А) достижение объективной истины;
- Б) цели и задачи, сформулированные в ст. 6 УПК РФ;
- В) достижение материальной истины;
- Г) достижение формальной истины.

2. Знания о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, которые получаются в результате доказывания – это:

- А) содержание истины;
- Б) понятие истины;
- В) содержание уголовно-процессуального доказывания;
- Г) содержание теории доказательств;

3. Критерием истины является:

- А) субъективная истина;
- Б) достоверность и объективная истина;
- В) внутреннее убеждение;
- Г) практика.

4. По неоконченным преступлениям не подлежит доказыванию:

- А) наличие прямого умысла на совершение преступления;
- Б) причины, в силу которых преступление не может быть доведено до конца;
- В) степень осуществления преступных намерений;
- Г) наличие косвенного умысла на совершение преступления.

5. На ком лежит обязанность доказать виновность обвиняемого?

- А) на стороне защиты;
- Б) на стороне обвинения;
- В) на суде;
- Г) на потерпевшем.

6. Преюдиция – это:

А) когда обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки;

Б) когда обстоятельства, установленные не вступившим в законную силу приговором либо иным не вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки;

В) когда обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением прокурора, следователя, дознавателя, признаются судом, вышестоящим прокурором, руководителем следственного органа без дополнительной проверки;

Г) когда обстоятельства, установленные не вступившим в законную силу решением прокурора, следователя, дознавателя, признаются судом, вышестоящим прокурором, руководителем следственного органа без дополнительной проверки.

7. Предмет доказывания – это:

- А) совокупность доказательств, подлежащих доказыванию;
- Б) совокупность собранных доказательств;
- В) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- Г) совокупность подлежащих установлению с помощью доказательств фактов и обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

8. Протокол судебного заседания является доказательством:

- А) для суда вышестоящей инстанции;
- Б) для суда первой инстанции;
- В) для суда как первой, так и вышестоящей инстанции;

Г) для стороны защиты.

9. Виды доказательств, перечисленные в УПК РФ:

А) показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы;

Б) показания подозреваемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий;

В) показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы;

Г) показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля, очевидца; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

10. Доказательствами по уголовному делу являются:

А) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

Б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;

В) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;

Г) все указанные ответы правильные.

11. В качестве доказательств не допускаются:

А) показания обвиняемого, данные на очной ставке;

Б) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;

В) показания заинтересованного свидетеля;

Г) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон.

12. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

А) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;

Б) достаточно для обвинительного приговора;

В) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;

Г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

13. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

- А) нет;
- Б) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
- В) да, если экспертиза назначена судом и эксперт вызван для допроса в суд;
- Г) да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании.

14. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

- А) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- Б) да, если заключение вышло за пределы специальных знаний эксперта;
- В) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- Г) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы.

15. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

- А) уничтожены, если они пришли в негодность;
- Б) возвращены их владельцам;
- В) переданы для реализации;
- Г) все указанные ответы правильные.

16. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

- А) признание обвиняемого;
- Б) заключение судебной экспертизы;
- В) вещественное доказательство;
- Г) все доказательства формально равнозначны.

17. Иные документы допускаются в качестве доказательств:

- А) если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- Б) если они сохранили на себе следы преступления;
- В) если они служили орудием преступления;
- Г) если они оформлены надлежащим образом.

18. Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?

- А) относимость, оцениваемость, верифицируемость, достаточность;

- Б) относимость, законность, достаточность;
- В) относимость, допустимость, верифицируемость, достаточность;
- Г) относимость, допустимость, достоверность, достаточность.

19. В какой вид доказательства не могут быть преобразованы результаты оперативно-розыскной деятельности?

- А) показания свидетеля;
- Б) иные документы;
- В) вещественные доказательства;
- Г) протокол следственных действий.

20. Признание обвиняемым своей вины:

- А) является доказательством в любом случае;
- Б) не является доказательством, а лишь отражает отношение обвиняемого к обвинению;
- В) является доказательством, если кроме признания содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления;
- Г) является доказательством, если содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

21. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

- А) запросить характеристику обвиняемого по месту работы;
- Б) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им повреждения;
- В) опросить свидетелей с их согласия на месте происшествия;
- Г) допросить подозреваемого.

22. Собирание доказательств не включает следующий этап:

- А) анализ доказательств;
- Б) обнаружение доказательств;
- В) извлечение доказательств;
- Г) закрепление доказательств.

23. Доказывание при постановлении приговора включает следующие элементы

- А) проверка доказательств;
- Б) сопоставление доказательств;
- В) собирание доказательств;
- Г) оценка доказательств.

24. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- А) собирание, проверка и оценка доказательств;
- Б) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- В) получение и использование доказательств;

Г) выступление сторон в судебных прениях.

25. Субъектами доказательственной деятельности являются:

- А) дознаватель, следователь, прокурор, суд;
- Б) потерпевший, следователь, защитник, суд;
- В) обвиняемый, потерпевший, дознаватель, следователь, прокурор, суд;
- Г) защитник, следователь, дознаватель, суд.

26. Какое судебное действие не характерно для процесса доказывания в судебном следствии:

- а) производство судебной экспертизы в зале судебного заседания;
- б) осмотр местности и помещения;
- в) предъявление для опознания;
- г) обыск.

27. Какое судебное действие не характерно для процесса доказывания в судебном следствии:

- а) производство судебной экспертизы в зале судебного заседания;
- б) осмотр местности и помещения;
- в) предъявление для опознания;
- г) обыск.

28. Следующее следственное действие, предусмотренные в УПК РФ, не требует вынесения постановления следователем для его производства:

- а) эксгумация;
- б) освидетельствование;
- в) следственный эксперимент;
- г) выемка.

29. Участие эксперта по уголовному делу исключается, если он:

- а) находится в служебной зависимости от одной из сторон;
- б) ранее участвовал с производстве по данному делу в качестве эксперта;
- в) ходатайствует о предоставлении ему дополнительных материалов для исследования;
- г) ранее участвовал с производстве по данному делу в качестве специалиста.

30. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- в) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- г) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии.

31. Какое следственное действие может быть произведено до возбуждения уголовного дела?

- а) осмотр места происшествия;
- б) выемка;
- в) следственный эксперимент;
- г) допрос.

32. Какое следственное действие производится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения?

- а) освидетельствование;
- б) осмотр;
- в) следственный эксперимент;
- г) опознание.

33. Количество защитников, приглашенных обвиняемым (подозреваемым):

- а) никак не ограничивается;
- б) не превосходит двух;
- в) не должно превосходить числа различных видов преступлений (статей УК РФ), ему инкриминируемых;
- г) не должно превосходить числа эпизодов преступной деятельности, ему инкриминируемых.

34. Отказ от защитника может быть заявлен:

- а) в любой момент производства по уголовному делу;
- б) не может быть заявлен без одобрения прокурора;
- в) только на предварительном следствии;
- г) до окончания судебного следствия.

35. В каких случаях обыск и выемка в жилище возможны без судебного решения:

- а) в случаях, не терпящих отлагательств;
- б) в любых случаях;
- в) в случае согласия, проживающих в нем лиц;
- г) данное процессуальное действие невозможно без судебного решения.

36. Гражданские иск может быть предъявлен:

- а) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции;
- б) до окончания предварительного расследования;
- в) до окончания судебных прений;
- г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

37. Подозреваемым является лицо:

- а) в отношении которого возбуждено уголовное дело; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления;
- б) которое подозревается в совершении преступления;
- в) в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление;
- г) в отношении которого возбуждено уголовное дело; в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

38. Если в ходе производства следственного действия защитник, участвующий в нем, задает своему подзащитному вопрос, то:

- а) этот вопрос может быть задан или отведен следователем, но должен быть занесен в протокол следственного действия;
- б) защитник не имеет права задавать своему подзащитному вопросы;
- в) этот вопрос в обязательном порядке должен быть задан;
- г) этот вопрос может быть задан с разрешения следователя, а может быть им проигнорирован.

39. Заключение эксперта состоит из:

- а) вводной части, исследовательской части и выводов;
- б) описания исследования и выводов;
- в) вводной, описательно-мотивировочной, резолютивной части;
- г) вводной и резолютивной части.

40. Может ли в открытом судебном заседании оглашаться запись телефонных переговоров потерпевшего и подсудимого:

- а) да, с их согласия
- б) да, с согласия прокурора
- в) да, по ходатайству стороны защиты;
- г) нет.

41. Если в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну, то:

- а) защитник, участвующий в производстве по делу, должен либо иметь соответствующий допуск к указанным сведениям, либо дать подписку об их неразглашении;
- б) назначается специально подготовленный защитник из структуры ФСБ;

в) защитник, участвующий в производстве по делу, должен иметь соответствующий допуск к указанным сведениям;

г) в производстве по делу может участвовать лишь защитник, специально назначаемый прокурором или судом.

42. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

а) должны быть признаны недопустимыми в любом случае;

б) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;

в) если на допросе присутствовали понятые;

г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором.

43. Если преступление было начато и окончено в разных субъектах РФ, то уголовное дело подсудно:

а) суду по месту окончания преступления;

б) суду по месту начала преступления;

в) Верховному Суду РФ;

г) суду по месту начала или окончания преступления.

44. Какое доказательство имеет приоритет над другими доказательствами:

а) заключение судебной экспертизы;

б) признательные показания обвиняемого;

в) Вещественное доказательство;

г) все доказательства формально равнозначны.

45. К недопустимым доказательствам относятся:

а) предметы, документы или сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий;

б) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

в) результаты оперативно-розыскной деятельности;

г) сведения о признаках преступления, полученные до возбуждения уголовного дела.

2. Вопросы в открытой форме.

1. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным сторонами, называется_____.

2. Обязательность признания судом, прокурором, следователем,

дознанием без дополнительной проверки обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, называется_____.

3. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст.104.1 УК РФ получено _____.

4. Вставьте пропущенные слова: государственное экспертное учреждение – специализированное учреждение_____, созданное для обеспечения исполнения полномочий_____, посредством организации и производства экспертизы.

5. Вставьте пропущенные слова: если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в _____делается соответствующая отметка.

6. Вставьте пропущенные слова: процессуальные акты предварительного расследования – это процессуальные документы, закрепляющие урегулированную законом_____по раскрытию преступлений,_____, обоснованному привлечению их в качестве обвиняемых, по установлению _____уголовного дела и решению других задач уголовного процесса.

7. Процесс доказывания состоит из следующих элементов: _____.

8. Совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания – это _____.

9. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться без перерыва более_____часов, а в общей сложности более_____часов в день.

10. Доказательствами по уголовному делу являются _____сведения, на основе которых суд,_____, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, ... для уголовного дела.

3. Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите в правильной последовательности действия по производству обыска в жилище:

- а) вынесение постановления судьей о разрешении производства обыска в жилище;
- б) проведение судебного заседания судьей по рассмотрению постановления следователя;
- в) вынесение постановления следователем, в котором он ходатайствует перед судом о производстве обыска в жилище;
- г) согласование постановления о производстве обыска в жилище с руководителем следственного органа.

2. Расположите в правильной последовательности вопросы, которые суд обсуждает при постановлении приговора:

- а) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- б) доказано ли, что имело место деяние;
- в) является ли это деяние преступлением;
- г) подлежит ли подсудимый наказанию;
- д) виновен ли подсудимые в совершении этого деяния;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

3. Расположите в правильном порядке процессуальные действия в ходе привлечения лица в качестве обвиняемого:

- а) предъявление обвинения;
- б) допрос обвиняемого;
- в) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- г) изменение и дополнение обвинения;
- д) вызов лица к следователю.

4. Вопросы на установление соответствия.

1. Установите соответствие между поводами к возбуждению уголовного дела и оформляющим его уголовно-процессуальным актом: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующие позиции из второго столбца. повод уголовно-процессуальный акт:

1) заявление о преступлении	А) рапорт об обнаружении признаков преступления
2) явка с повинной	Б) протокол явки с повинной
3) сообщение, полученное из анонимного	В) протокол принятия устного заявления о преступлении; источника
	Г) постановление о принятии явки с повинной
	Д) постановление следователя (дознателя) об обнаружении признаков преступления

2. Соотнесите содержание обвинительного и оправдательного приговоров с их частями:

1) дата и место постановления приговора	А) резолютивная часть оправдательного приговора
2) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана	Б) описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора
3) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения	В) резолютивная часть обвинительного приговора
4) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства	Г) вводная часть приговора
5) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу	Д) описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

3. Установите соотношение между реквизитами приговора и его структурными частями: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Реквизит приговора	Часть приговора
1) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;	1) вводная; 2) описательно-мотивировочная; 3) резолютивная
2) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;	
3) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;	
4) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;	
5) длительность испытательного срока при	

условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;	
б) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях.	

4. Установите соответствие между следственным действием и уголовно-процессуальным актом, оформляющим принятие следователем решения о его производстве: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Следственное действие	Уголовно-процессуальный акт
1) Осмотр места происшествия;	1) не требуется составления уголовно-процессуального акта, фиксирующего решение правоприменителя;
2) выемка заложенной в ломбард вещи;	2) постановление о производстве конкретного следственного действия;
3) судебная экспертиза;	3) постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве конкретного следственного действия.
4) допрос обвиняемого;	
5) обыск в жилище	

5. Согласно правилам территориальной подсудности соотнесите юрисдикцию суда и место совершения преступления:

1) преступление было начато в месте юрисдикции одного суда, а окончено в месте юрисдикции другого суда	1) подсудно суду по месту совершения большинства расследованных уголовных дел или совершения наиболее тяжкого из них
2) преступления совершены в разных местах	2) подсудно мировому судье по месту проживания потерпевшего или обвиняемого
3) подсудно суду по месту окончания преступления	3) преступление совершено вне пределов РФ и предварительное расследование осуществлялось

	на территории РФ
4) совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ или подано заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином РФ в отношении гражданина РФ вне пределов РФ	4) подсудно суду по месту жительства или пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов РФ

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

2.2 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

№ 1

Рядовые Ксенофонов, Погосбеков, Вербовский обвинялись в нарушении правил уставных взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, повлекшем тяжкие

последствия. В частности, после очередного избиения в туалетной комнате на 5-м этаже рядовой Титаев выбросился из окна. Обвиняемые признавали факт избиения Титаева, однако утверждали, что после этого они ушли, а Титаев оставался в туалетной комнате один. Проходивший мимо здания казармы рядовой Петров услышал вначале крик, а затем увидел, как из одного из верхних этажей казармы падал военнослужащий.

Возможно ли проведением следственного эксперимента проверить утверждение обвиняемых и показания Петрова?

Если возможно, то в чем должен заключаться следственный эксперимент?

№ 2

Верхолазов обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет. Верхолазов предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру. Следователь произвел проверку показаний верхолазова на месте в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените правильность действий следователя.

№ 3

По уголовному делу о нарушении правил несения боевого дежурства было установлено, что рядовой Столяров находился в отдыхающей смене и, самовольно оставив место службы, убыл в находящийся в 800 метрах сельский клуб на танцы. Обвинение Столярова в квалифицированном составе преступления сторона защиты отрицала, утверждая, что в установленное для занятия по тревоге боевого поста время Столяров укладывался. Тревога объявлялась в том числе по громкоговорящей связи, и команду на занятие боевых постов отдыхающей сменой, по мнению защиты, Столяров мог услышать, находясь в клубе.

Какими следственными действиями возможно проверить версию защиты?

№ 4

По делу об убийстве обвиняемый Марченко заявил, что орудие совершения преступления (топор) им спрятано на дачном участке под бочкой с водой.

Какое следственное действие необходимо провести для обнаружения и изъятия орудия преступления?

№ 5

По делу о хищении имущества следователь с целью обнаружения и изъятия похищенного производил на основании судебного решения обыск в квартире у подозреваемого Опарина. Одна из комнат трехкомнатной квартиры была закрыта на замок. Подозреваемый пояснил, что от этой комнаты у него ключей нет, так как там проживает рабочий из Азербайджана, который в настоящее время уехал к себе домой.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

№6

По приговору Верховного Суда РФ Гаев был признан виновным в незаконном хранении оружия и боеприпасов. В основу приговора суд положил протокол обыска, в котором зафиксирован факт обнаружения в доме Гаева пяти патронов, показания свидетелей Дроновой и Дронова — понятых при обыске; показания следователя и участвовавшего в производстве обыска работника полиции. Как следует из материалов дела, производить обыск в доме Гаева, принадлежащем ему на праве личной собственности, следователь и работники полиции приехали в 6 часов утра и без понятых. Они сообщили Булановой, проживавшей с Гаевым одной семьей, о цели приезда и предложили ей найти понятых. Она привела Дронову и вместе с ней, следователем и сотрудниками полиции вошла в дом. Когда Булановым заявили, что нужен еще один понятой, она пригласила сына Дроновых. После этого в одной комнате обыск стали проводить сотрудники полиции и следователь в присутствии одного понятого, а в другой — сотрудник полиции в присутствии понятой Дроновой и Булановой. Один из работников милиции, как показал в суде следователь, в ящике шифоньера обнаружил патроны и указал на это следователю, после чего из соседней комнаты были приглашены Буланова и понятая Дронова, которым были предъявлены патроны. На этом обыск закончился и был составлен протокол.

Оцените правильность проведения обыска и допустимость полученных доказательств.

№ 7

Обвиняемый Болотов на допросе показал, что часть похищенного он спрятал у своего знакомого Полюшкина, проживающего на хуторе. Следователь вместе с понятыми и сотрудниками полиции прибыл к дому Полюшкина. Войдя в дом, они обнаружили там только пьяного Полюшкина, спящего на кровати. Следователь произвел обыск, обнаружил и изъял похищенные вещи, составил протокол обыска и копию протокола оставил на столе в доме.

Правильны ли действия следователя?

Имеют ли доказательственное значение результаты следственного действия?

№ 8

В квартире Шаховой, подозреваемой в сбыте наркотиков, следователь проводил обыск. Во время обыска Шахова незаметно вбросила в карман одного из понятых упаковку с наркотическим веществом.

Может ли следователь произвести личный обыск понятого?

№ 9

По уголовному делу о хищении пистолета из воинской части был допрошен в качестве свидетеля старший лейтенант Грицюк. В ходе допроса Грицюк сообщил, что пистолет из оружейной комнаты взял он, когда был дежурным по части, желая отомстить за чрезмерную требовательность

командиру части. Пистолет находится у него дома, и он готов его выдать. Следователь вместе с Грицюком и понятыми прибыл к нему на квартиру произвел обыск. В начале обыска Грицюком был выдан пистолет, а в ходе обыска были обнаружены патроны к нему в количестве 25 штук, а также стреляные гильзы, происхождение которых Грицюк объяснить не смог. Следователь составил протокол обыска, копию которого вручил Грицюку.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального закона относительно оснований и порядка проведения следственного действия? Каков порядок производства обыска и выемки?

Составьте исходя из условий задачи протокол соответствующего следственного действия.

№ 10

По итогам выемки изделий, похищенных из ювелирного магазина, следователь составил протокол изъятия. В нем было указано, что в ходе следственного действия были изъяты: два кубка из серебра, золотых колец и одно бриллиантовое кольцо. В дальнейшем ходе проведения допроса свидетеля было установлено, что похитители о своем местопребывании сообщали свидетелю в письме. Письмо свидетель имел с собой и предъявил его следователю. Следователь оставил письмо у себя, а в протоколе допроса отметил, что письмо ему было предоставлено свидетелем добровольно.

Оцените правильность действий следователя.

№ 11

Задерживая подозреваемую в терроризме гражданку З. следователь Буйнов произвел без вынесения отдельного постановления и без судебного решения ее личный обыск. В протоколе были отражены порядок проведения личного обыска и его результаты, а именно факт обнаружения взрывного устройства.

Оцените правильность произведенного следователем личного обыска.

№ 13

Из материалов уголовного дела о вымогательстве, расследуемого прокуратурой Октябрьского района г. Курска, следовало, что у бизнесмена Калиты некие Сидоров и Матрохин вымогали 2 млн. руб. Местонахождение вымогателей невозможно было установить, однако появились сведения о том, что они могут переписываться со своей знакомой Шнякиной, проживающей в с. Прямыцино Курской области. Следователь решил наложить арест на почтово-телеграфные отправления Шнякиной.

Что необходимо сделать следователю для реализации своего решения? Составьте от имени следователя требуемый документ.

№ 14

С целью установления местопребывания обвиняемого Луцкого вынесено решение судьи об аресте почтово-телеграфных отправлений, которые могут поступать на имя его жены. При поступлении письма от Луцкого следователь в присутствии начальника отделения связи и двух

понятых — работников магазина, поскольку на почте никого, кроме начальника, не было, осмотрел и ознакомился с его содержанием. Затем вынес постановление о производстве выемки письма произвел его выемку, составив соответствующий протокол.

Оцените действия следователя.

№15

В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем. Грабовым. Туда же обратился гражданин Грабов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.

Куда и в каком порядке должны быть направлены данные заявления?

Каков порядок возбуждения данных уголовных дел?

№16

В судебном разбирательстве дела по обвинению Гропакова в клевете потерпевший Леньков и обвиняемой Гропаков пришли к примирению, причем условием примирения стало соглашение о выплате Гропаковым Ленькову 10 тыс. рублей. Мировой судья прекратил уголовное дело. Однако вопреки соглашению Гропаков не выплатил Ленькову обещанную денежную сумму, в связи с чем Леньков обратился к мировому судье с ходатайством о возобновлении производства по данному делу.

Как надлежит поступить мировому судье?

№17 Получив уголовное дело с обвинительным актом в отношении Антохина 27.08.2014 г., мировой судья назначил судебное заседание на 6.09.2014 г. Однако уже 31.08.2014 г. выяснилось, что Антохин попал в аварию и находится на излечении в стационаре, откуда выйдет не ранее чем через 2 недели. Как надлежит поступить мировому судье? В какой срок должно быть начато рассмотрение дела со дня поступления его к мировому судье? №68 При судебном разбирательстве дела у мирового судьи частный обвинитель Маслакова, являющаяся потерпевшей по данному делу, отказалась от обвинения гражданина Наболеева в оскорблении, решив простить его. Однако Маслаков отказался от примирения, требуя, чтобы разбирательство дела продолжалось и в отношении него был вынесен обвинительный приговор, поскольку он виноват и будет отвечать по всей строгости закона.

Как надлежит поступить мировому судье?

№19

При разбирательстве дела у мирового судьи судья Горшкова разъяснила сторонам Белкиной и Ермаковой возможность примирения, причем стороны, являющиеся соседями, выступали одновременно в качестве подсудимого и частного обвинителя. После этого сторонами были поданы заявления о примирении. При этом условиями примирения со стороны Белкиной была выплата денежной суммы 3000 руб., а со стороны Ермаковой — требование ежедневной уборки общей лестничной площадки после прохождения по ней принадлежащей Белкиной собаки.

Как надлежит поступить мировому судье Горшковой?

№20

Мировому судье было подано заявление гражданки Бабкиной о возбуждении уголовного дела в отношении гражданки Лебедевой по факту клеветы первой. Одновременно к судье обратилась Лебедева, обвиняющая Бабкину в оскорблении ее матери.

Подлежат ли данные заявления рассмотрению?

Может ли производство по данным делам быть объединено в одно уголовное дело?

№21

Уголовное дело по обвинению гражданина Ярцева в совершении преступления, предусмотренного ст. 121 УК РФ, было расследовано в форме дознания. Узнав, что дело будет передано на рассмотрение мировому судье, Ярцев заявил, что не доверяет мировым судьям, и ходатайствовал о передаче его дела в районный суд.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

№ 22

К мировому судье обратилась гражданка Ярославцева с заявлением о телесных повреждениях, причиненных ей супругом. В качестве доказательства Ярославцева предоставила выписку из истории болезни, выданную в стационаре, где она находилась на излечении от перелома ключицы и множественных ушибов внутренних органов.

Ка2

В ходе судебного заседания сторона обвинения ходатайствовала об ограничении в допросе явившихся свидетелей, в связи с тем, что они дают показания об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела. Сторона защиты возражала в удовлетворении данного ходатайства.

Какое решение в данной ситуации должен принять суд?

Обоснуйте Ваше решение.

№24

В ходе судебного следствия подсудимый Конкин отказался от защитника по назначению, который был ему предоставлен следователем еще в ходе предварительного следствия, и заявил ходатайство о допуске к участию в деле другого защитника, с которым у него имеется соглашение.

Какое решение в данной ситуации должен принять председательствующий по данному уголовному делу?

№25

Допрошенный в судебном заседании Матвеев виновным себя не признал и пояснил, что 16 августа с 18 до 22 часов, когда было совершено преступление, вместе с братьями Рамзановыми находился у их родственника Артамонова. В последнем слове Матвеев заявил, что братья Рамзановы и Артамонов сказали правду и что он на самом деле был у Артамонова не 16, а 17 августа. В то же время Матвеев утверждал, что 16 августа около 19 часов к нему приехал Водопьянов, с которым он выпил, а затем поехал в другую часть города к Водопьянову домой, где после 12 часов ночи лег спать, а утром Водопьянов отвез его на работу к 7 часам.

Какое решение должен принять председательствующий в судебном заседании по факту заявленного Матвеевым в последнем слове подсудимого?

№26

Судебное следствие по обвинению Дрягелева началось с изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения. После чего председательствующий по данному уголовному делу спросил у подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение. Однако в протоколе судебного заседания нет записи показаний подсудимого по существу предъявленного обвинения, а имеются лишь ответы на вопросы председательствующего, государственного обвинителя и адвоката.

Оцените правильность ведения протокола судебного заседания.

Каков порядок начала судебного следствия? Какие требования предъявляются к протоколу судебного заседания?

№27

В ходе судебного следствия подсудимым Ивановым были даны показания, которые существенно отличаются от показаний, данных им в ходе предварительного следствия. Кроме того, им было заявлено ходатайство о недопустимости доказательств (протокол допроса обвиняемого), которые имеются в материалах уголовного дела в связи с тем, что эти показания были «выбиты следователем с использованием незаконных методов допроса».

Какое решение должен принять председательствующий по данному ходатайству подсудимого?

Сформулируйте постановление по итогам рассмотренного ходатайства подсудимого.

№28

В ходе судебного разбирательства (судебного следствия) по уголовному делу в отношении подсудимого Овечкина стороной защиты было заявлено ходатайство об исключении из перечня доказательств одного из доказательств — протокола эксгумации, в связи с тем, что одна из подписей понятых на протоколе эксгумации поддельна и не соответствует действительности. Сторона обвинения против этого возражала. Так, прокурор утверждал, что сторона защиты на данной стадии не вправе заявлять ходатайства такого характера, так как они заявляются только в стадии предварительного слушания.

Какое решение должен принять, на ваш взгляд, суд по заявленным ходатайствам?

Являются ли правильными доводы стороны обвинения?

№29

Во время выхода на место происшествия с целью проверки показаний обвиняемого не мог присутствовать защитник обвиняемого адвокат Заичкин. Тем не менее следственное действие было произведено, о чем составлен протокол. В процессе предварительного слушания адвокат Заичкин заявил ходатайство об исключении из числа допустимых доказательств протокол проверки показаний на месте, поскольку обвиняемый давал показания на

месте происшествия без участия защитника, т.е. был реально лишен права на защиту.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Оцените доводы стороны защиты.

№ 30

Во время судебного следствия по уголовному делу об убийстве с особой жестокостью возникли осложнения в выявлении обстановки места происшествия. Кроме того, протокол осмотра места происшествия оказался недоброкачественным. По ходатайству стороны обвинения, которая была удовлетворена, председательствующий на следующий день совместно с участниками судебного заседания, за исключением подсудимого, в отношении которого была избрана мера пресечения — заключение под стражу, осмотрел место происшествия. Суд постановил приговор, в котором, имеется ссылка на осмотр места происшествия, произведенная всем составом суда.

Дайте оценку этим действиям суда.

Вправе ли суд по своей инициативе, без наличия ходатайств, производить осмотр места происшествия?

№ 31

В судебном заседании защитник подсудимого Носова возбудил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Усова, который, по данным защиты, может подтвердить, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате грубого нарушения Правил дорожного движения самим потерпевшим. В ходе предварительного следствия гражданин в качестве свидетеля не допрашивался. Ходатайство стороны защиты суд удовлетворил и вызвал в качестве свидетеля гражданина Носова, который был предупрежден об уголовной ответственности.

Оцените правильность действия суда. Каков порядок допроса свидетеля в судебном заседании?

№ 32

Перед началом судебного разбирательства уголовного дела судья явился очевидцем такого доклада сотрудника полиции прокурору:

«Свидетели Петровы доставлены. Пока не дадут нужных показаний, будут здесь, я у них забрал паспорта». Открыв судебное заседание, председательствующий заявил себе самоотвод: «Поскольку я стал очевидцем такого разговора и должен себя допросить по факту возможного влияния полиции на свидетелей, я не могу быть объективным судьей».

Как должен поступить суд, если: а) дело рассматривается судом в коллективном составе? б) судья рассматривает его единолично? в) участники процесса выражают несогласие с самоотводом судьи и просят его продолжить разбирательство дела?

№ 33

В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Петрова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед

судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст. 278 УПК РФ и то, что Петров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

Какое решение должен принять суд?

№ 34

Конвой доставил в зал судебного заседания подсудимого. После беседы с адвокатом подсудимый заявил, что его знобит, видимо, есть температура, но он просит провести судебное заседание. Врач, вызванный в суд, определил у подсудимого гриппозное состояние с температурой 37,2 и оказал ему медицинскую помощь (дал таблетки и т.п.). Поскольку уголовное дело было несложным (самовольное оставление части на 15 суток, обвиняемый явился в часть добровольно, своей вины не отрицал), государственный обвинитель и защитник не возражали против продолжения судебного заседания. Судья рассмотрел уголовное дело и вынес обвинительный приговор.

Оцените правильность действий суда.

№ 35

Органами военной прокуратуры расследовалось уголовное дело по факту убийства на территории, воинской части 34 567 сержанта контрактной службы Иванова. Потерпевшей по данному уголовному делу была признана супруга погибшего. Следователю военной прокуратуры поступило письменное ходатайство от престарелых родителей погибшего Иванова и его сестры — Абрамовой Галины с просьбой о том, чтобы в качестве потерпевших признали их, а не супругу сына. В своем ходатайстве они отмечали, что со своей супругой их сын уже более года до своей гибели не жил, а постоянно проживал у сестры — Абрамовой Галины.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации?

Каков порядок привлечения в качестве потерпевшего по уголовному делу?

Кто может быть признан потерпевшим по уголовным делам?

№ 36

28 марта 2015 года в прокуратуру поступили материалы о совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Из них следовало, что заявление в органы внутренних дел о преступлении поступило 16 марта 2015 года, а спустя два дня заявление с имевшимися при нем¹ материалами было направлено по подследственности в соответствии с ч.1 ст. 145 УПК РФ. 7 апреля 2015 года следователем было принято решение о возбуждении уголовного дела.

Допущены ли нарушения УПК РФ в указанной ситуации?

№ 37

Продавец магазина, допрошенная в качестве свидетеля по факту кражи из магазина, показала, какие товары были украдены и где они располагались. Следователь с помощью продавца решил уточнить на месте происшествия место расположения товаров с целью возможного обнаружения дополнительных следов преступления.

Какое следственное действие следует провести следователю?

№ 38

По делу о незаконном изготовлении наркотических средств следователь допрашивал на рабочем месте начальника цеха объединения «Химпром» Волочкина в качестве свидетеля. В ходе допроса стало известно, что, возможно, незаконным изготовлением наркотических средств занимается работник химической лаборатории Сютакрв. После допроса следователь в присутствии заведующего лабораторией, без вынесения постановления предложил Сютакову выдать имеющиеся у него изготовленные наркотические средства. Получив отказ, следователь произвел обыск на рабочем месте Сютакова и личный его обыск. На рабочем месте было обнаружено оборудование для нелегального производства наркотических средств, несколько граммов белого порошка, а в кармане одежды Сютакова – 5 граммов порошка белого цвета и 12 граммов – вещества порошкообразного вида серого цвета. Обнаруженное было изъято. Следователь составил протокол выемки, копию которого вручил заведующему химической лаборатории и Сютакову.

Оцените правильность действий следователя.

№39

Варданын обвинялся в совершении дорожно-транспортного происшествия, повлекшего гибель двух человек. После предъявления обвинения он скрылся. В ходе допроса одного из свидетелей, было установлено, что друг Варданына получил от него письмо и хранит его на рабочем месте. Следователь вынес постановление о выемке письма и явился с понятым в офис Арутюняна. Последний на требование следователя выдать письмо заявил, что отказывается это сделать. Свой отказ он мотивировал тем, что имеет право на тайну переписки и тем, что на выемку почтовой корреспонденции у следователя должно быть судебное решение. После такого заявления, следователь произвел обыск на рабочем месте Арутюняна и среди личных вещей обнаружил письмо. Следователь ознакомился с содержанием письма, из которого следовало, что причиной ДТП была невнимательность обвиняемого и его состояние алкогольного опьянения. Следователь изъял письмо и составил протокол выемки.

Оцените правильность действий следователя?

№40

Мировым судьей Лупашкиным было получено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении гр. Игоренко по факту клеветы. Заявление было выполнено в печатном виде и подписи заявителя в нем не было. В конце заявления только было указано, что оно составлено по просьбе Галкина племянником Соколовым. Галкин поставить подпись не смог из-за травмы обеих рук.

Как надлежит поступить судье с письмом?

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.