

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.10.2025 12:55:23
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе
О.Г. Локтионова
« 20 » 06 2025 г.



ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения»

Курск – 2025

УДК 340

Составитель: К. А. Зарубина

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор

С. В. Шевелёва

Юридическая экспертиза: методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: К.А. Зарубина. – Курск, 2025. – 85 с.:– Библиогр.: с. 85.

Методические указания структурированы по темам дисциплины, знакомят обучающихся с алгоритмом, применяемым при реализации ОПОП ВО по модели «перевернутого обучения»; содержанием самостоятельной работы обучающихся по освоению каждой темы дисциплины и планом проведения каждого практического занятия; включают вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для самостоятельной внеаудиторной и аудиторной работы.

Предназначены для обучающихся по очной форме обучения по ОПОП ВО – программам магистратуры, реализуемым по модели «перевернутого обучения», осваивающих дисциплину «Юридическая экспертиза».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 20.06.25. Формат 60x84 1/16.

Усл.печ. л. 4,94. Уч.-изд. л. 4,47.

Тираж 100 экз. Заказ 812 Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение дисциплины «Юридическая экспертиза» в рамках ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемой в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по модели «перевернутого обучения», имеет свои особенности, связанные со спецификой данной модели. Главная из них состоит в том, что контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя только практические занятия.

Занятия лекционного типа по дисциплине отсутствуют.

Организовать работу по изучению каждой темы обучающемуся поможет знание алгоритма, применяемого при реализации «перевернутого обучения». Алгоритм освоения каждой темы дисциплины включает 6 последовательно совершаемых шагов или этапов, первый из которых осуществляется дистанционно, остальные – очно, на практических занятиях:

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа студентов: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение обучающимися теоретического учебного контента по новой теме дисциплины.

2. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы (входной контроль знаний) в виде тестирования (проводится очно в начале первого аудиторного занятия по данной теме в присутствии преподавателя).

3. Уточнение и (или) углубление отдельных сложных и (или) спорных вопросов на практическом занятии в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций.

4. Выполнение практических заданий. Работа обучающихся в малых группах по технологии ротации станций и другим технологиям.

5. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

6. Текущий контроль успеваемости по изученной теме.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с нижеследующим описанием алгоритма, которым он будет пользоваться в дальнейшем.

1-й этап. При реализации ОПОП ВО – программы магистратуры по модели «перевернутого обучения» огромное значение приобретает первый из указанных выше этапов – этап предварительного самостоятельного освоения темы по учебно-методическим материалам, разработанным преподавателем и представленным в цифровом формате на портале **do.swsu.ru** в виде:

- Инструкции для обучающегося о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы, которая включает также перечень теоретических вопросов, необходимых для самостоятельного изучения;

- текста с изложением всех теоретических вопросов темы, указанных в инструкции;

- мультимедийной презентации по данной теме;

- видеороликов по отдельным вопросам данной темы.

Обучающийся имеет доступ к теоретическому учебному контенту по теме в режиме 24 / 7 и может ознакомиться с ним в любое удобное для него время в любом месте (как находясь в университете, так и за его пределами) в наиболее комфортном для него темпе, при необходимости останавливаясь в любом месте и делая паузы. Обучающийся может повторно обратиться к указанным материалам и просмотреть их неограниченное количество раз. Также обучающийся может пользоваться данными материалами непосредственно на практическом занятии.

Цель обучающегося на первом этапе – понять и запомнить теоретический учебный материал по изучаемой теме.

В начале работы по изучению теоретического учебного контента по новой теме необходимо прочитать инструкцию преподавателя. В инструкции приводится перечень теоретических вопросов, которые должен изучить обучающийся по конкретной теме, и предлагается порядок организации самостоятельной работы обучающегося по изучению данной темы. Перечисленные вопросы являются обязательными для изучения. Заданного в инструкции порядка организации самостоятельной работы рекомендуется придерживаться, но обучающийся имеет право адаптировать данный порядок для себя.

Подробно конспектировать изученный теоретический материал не требуется, но при работе с текстом для лучшего

запоминания и усвоения учебной информации обучающимся предлагается фиксировать основные теоретические положения в виде опорного конспекта.

После тщательного изучения материалов, представленных преподавателем, обучающийся может продолжить работу над темой по источникам, указанным в разделах 8-9, 11 рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа с дополнительной литературой (учебной, справочной, научной), материалами периодических изданий и Интернета способствует более глубокому усвоению изучаемого материала. При работе с источниками и литературой необходимо:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прочитанное;

- фиксировать основное содержание прочитанного текста; формулировать устно и письменно основную идею текста; составлять план, формулировать тезисы.

По завершении самостоятельного изучения темы целесообразно в качестве самоконтроля вслух пересказать положения, указанные преподавателем в инструкции как вопросы, обязательные для изучения. Необходимо добиться глубокого, осознанного освоения содержания темы и свободного владения им, в том числе терминологией.

2-й этап. После изучения темы обучающийся выполняет входное тестирование (не является формой текущего контроля успеваемости, но является обязательным). В одном варианте входного тестирования, как правило, 15 вопросов во всех 4 формах, представленных в подразделе 7.3.1 рабочей программы дисциплины. Входное тестирование оценивается по дихотомической шкале: «прошел входное тестирование» / «не прошел входное тестирование». При получении отрицательной оценки необходимо еще раз перечитать и просмотреть все теоретические учебные материалы, представленные преподавателем в цифровом формате, и пройти входное тестирование повторно до получения положительного результата.

3-й этап. По результатам самостоятельной работы и входного тестирования обучающийся определяет непонятные, и (или) сложные для него, и (или) спорные вопросы; преподаватель со своей стороны также по результатам входного тестирования устанавливает вопросы, которые необходимо уточнить и (или) углубить на практическом занятии для всей группы или для нескольких конкретных студентов. Данные вопросы могут быть рассмотрены концентрированно в начале занятия или постепенно в ходе всего занятия в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций (в зависимости от количества обучающихся, нуждающихся в дополнительных пояснениях преподавателя в каждом конкретном случае). Индивидуальная работа с каждым обучающимся поможет оперативно ликвидировать пробелы в его знаниях.

4-й этап является главным и самым продолжительным этапом практического занятия. Работа обучающихся на данном этапе, как правило, организуется в малых группах (3-5 человек) по технологии ротации станций, но также может организовываться и по иным технологиям.

При реализации технологии ротации станций пространство аудитории условно или буквально делится на несколько станций, количество которых совпадает с количеством малых групп.

На одной из станций группа работает с преподавателем, на других – самостоятельно. На всех остальных станциях группа выполняет одно общее практическое задание или все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные, похожие практические задания.

Задания на станциях направлены на формирование у обучающихся когнитивных умений и навыков всех уровней, начиная с низкого до высокого в приведенном ниже порядке:

- понимание основных положений данной темы;
- применение полученных самостоятельно знаний в конкретной производственной ситуации;
- анализ и синтез информации или каких-либо данных;
- оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.;
- создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

На всех станциях имеются необходимые для выполнения задания материалы (учебная, учебно-методическая и (или) научная литература; ГОСТы или иные стандарты, нормативы и требования; чертежи, схемы, графики, диаграммы, таблицы; лабораторное оборудование; компьютеры; инструкции, памятки и т.д.).

Время работы групп на одной станции строго ограничено, одинаково для всех станций и устанавливается преподавателем: 10, 15, 20, 25 минут или иное. По наступлении дедлайна группы по часовой стрелке переходят на следующую станцию и выполняют практическое задание этой станции.

Таким образом, в течение практического занятия каждая группа проходит все станции, в том числе ту, на которой устно отвечает на вопросы преподавателя. Преподаватель, общаясь поочередно со всеми группами, определяет уровень освоения и понимания темы каждым студентом, и дает необходимые индивидуальные консультации. Каждая группа, поработав на всех станциях, выполняет полный пакет практических заданий, подготовленных преподавателем для данного практического занятия.

5-й этап. В самом конце практического занятия озвучиваются и коллективно обсуждаются решения всех практических заданий. Группы выступают поочередно: каждая предлагает свое решение задания той станции, на которой в данный момент находится, в обсуждении которого участвуют все остальные группы.

6-й этап. Текущий контроль успеваемости по изученной теме осуществляется, как правило, в конце последнего практического занятия по данной теме или постфактум дистанционно. Формы текущего контроля успеваемости указаны в таблице 4.1.2 рабочей программы дисциплины; в полнотекстовом виде оценочные средства приведены в оценочных средствах для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Юридическая экспертиза».

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине необходимо повторить основные теоретические положения каждой изученной темы и основные термины, самостоятельно решить несколько типовых компетентностно-ориентированных задач. Доступ обучающихся к теоретическому учебному контенту,

представленному в цифровом формате, дедлайнами не ограничен и возможен как при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине, так и в течение всего периода освоения ими ОПОП ВО, реализуемой по модели «перевернутого обучения».

ТЕМА № 2

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала
практического занятия по теме № 2*

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 2 «Понятие и виды нормативных правовых актов»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова:

а) _____ – официальный документ установленной формы, принятый в пределах компетенции уполномоченного государственного органа (должностного лица) или иных уполномоченных субъектов правотворчества (населения,

муниципальных органов, юридических лиц и т. д.) с соблюдением установленной законодательством процедуры, содержащий общеобязательные правила поведения (правовые нормы), рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

б) По _____ федеральные нормативные правовые акты, как и акты субъектов РФ, подразделяются на два основных типа – законы и _____ нормативные правовые акты.

1.2 Установите соответствие между характеристиками и видами нормативных правовых актов.

ХАРАКТЕРИСТИКИ:

- 1) Принимается народом или от его имени, обладает высшей юридической силой
- 2) Устанавливает нормы права, конкретизируя положения закона
- 3) Принимается в упрощённом порядке органами исполнительной власти
- 4) Имеет особую процедуру принятия, невозможность вето Президента
- 5) Содержит нормы, рассчитанные на неоднократное применение
- 6) Может быть издан министерством или федеральной службой
- 7) Регулирует ключевые аспекты устройства государства
- 8) Действует только на территории определённого муниципального образования

ВИДЫ АКТОВ:

- A. Конституция РФ
- B. Федеральный закон
- C. Федеральный конституционный закон
- D. Подзаконный акт
- E. Локальный нормативный правовой акт
- F. Муниципальный нормативный правовой акт

1.3 Установите стрелочками соответствие между субъектами правотворчества и нормативными правовыми актами, которые они могут принимать.

СУБЪЕКТЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА:

Президент Российской Федерации
Государственная Дума
Правительство Российской Федерации
Министерства и федеральные службы
Население РФ
Конституционный Суд РФ
Органы местного самоуправления
Федеральное Собрание (обе палаты)

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ:

- A. Федеральные законы
- B. Федеральные конституционные законы
- C. Указы и распоряжения
- D. Постановления и распоряжения
- E. Ведомственные нормативные акты
- F. Муниципальные правовые акты
- G. Конституция РФ (путём референдума)
- H. Постановления о толковании Конституции РФ

1.4 Запишите способы вступления в силу нормативных правовых актов.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

1. Понятие и признаки нормативного правового акта (НПА)

Нормативный правовой акт – это официальный письменный документ, принятый компетентным субъектом в рамках правотворческой процедуры, содержащий общеобязательные правовые нормы, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

Основные признаки НПА:

Принимается компетентным субъектом в рамках правотворческой компетенции.

Имеет официальную письменную форму с юридическими реквизитами.

Принимается в рамках специальной правотворческой процедуры.

Устанавливает, изменяет или отменяет правовые нормы.

Общеобязателен для исполнения всеми субъектами права.

Гарантируется государственным принуждением (имеет юридическую силу и обеспечивается санкцией за нарушение).

Классификация НПА:

По юридической силе: законы и подзаконные акты.

По времени действия: постоянные и временные.

По субъекту принятия: народ, государственные органы, делегированное правотворчество.

По уровню действия: федеральные, региональные, муниципальные, локальные.

По кругу адресатов: общего и ограниченного действия.

2. Федеральные нормативные правовые акты

Федеральные НПА принимаются федеральными органами власти и действуют на всей территории РФ.

Основные виды:

Конституция РФ

Федеральные законы

Подзаконные акты

Виды подзаконных актов:

Указы и распоряжения Президента РФ
 Постановления и распоряжения Правительства РФ
 Акты федеральных министерств и ведомств и др.

3. Региональные, местные и локальные нормативные правовые акты

Региональные акты (акты субъектов РФ)

Основываются на Конституции РФ, уставах и конституциях субъектов РФ.

Формы: указы, постановления, распоряжения, приказы.

Издаются:

Главами субъектов, законодательными органами.

Правительствами субъектов РФ.

Исполнительными органами (министерства, департаменты).

Региональные законы: принимаются высшими законодательными органами субъектов или путем референдума.

Возможны кодексы субъектов РФ (бюджетные, административные и др.).

Обязательное соответствие:

Конституции РФ, федеральному законодательству, международным нормам.

Нарушения устраняются прокуратурой и Минюстом РФ.

Местные нормативные акты (органы местного самоуправления)

Не являются частью системы госвласти.

Формы: уставы, постановления, распоряжения и др.

Принимаются:

Представительными органами, должностными лицами.

На референдумах, сходах граждан.

Только подзаконный характер.

Регулируют вопросы местного значения (бюджет, налоги, муниципальное имущество и т.д.).

Локальные нормативные акты

Действуют внутри организаций и на сотрудников.

Формы: приказы, положения, уставы, штатное расписание, ПВТР.

Особенности:

Принимаются оперативно.

Не специализированными субъектами.

Действуют на территории организации.

Корпоративные акты – разновидность локальных, действуют в коммерческих структурах.

4. Действие нормативных актов

По времени

Вступление в силу:

С момента принятия.

Со дня (следующего за) официального опубликования.

С определенной даты или через определенный срок (обычно – 10 дней).

С наступлением события.

Прекращение действия:

Прямая отмена.

Истечение срока.

Принятие нового акта.

Фактическая утрата силы (например, из-за изменений условий).

В пространстве

Территориальный принцип – действует в пределах юрисдикции органа.

Экстерриториальный принцип – действие за пределами территории (посольства, суда, космос).

По кругу лиц

Применяются к:

Гражданам, иностранцам, лицам без гражданства.

Исключения: лица с дипломатическим иммунитетом.

Возможность действия на граждан за границей (например, в уголовном праве).

Определяется точный круг субъектов действия акта.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №2:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 2 перед чтением текста.

Обратите внимание на понятие, виды НПА, их классификацию, а также на действие НПА.

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 2 перед чтением текста.

Обратите внимание на виды нормативных правовых актов, общий порядок принятия нормативных правовых актов, действие нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля:**

1. Что такое нормативный правовой акт и чем он отличается от индивидуального правового акта?

2. Какие признаки отличают нормативный правовой акт от других видов правовых документов?

3. Какие субъекты могут осуществлять правотворчество и принимать нормативные правовые акты?

4. Почему формальная определённость нормативного правового акта может рассматриваться как его достоинство, так и недостаток?

5. Какая классификация нормативных правовых актов применяется в зависимости от юридической силы?

6. Что отличает Конституцию Российской Федерации от других нормативных правовых актов? Назовите не менее трёх особенностей.

7. Чем федеральный закон отличается от федерального конституционного закона по порядку принятия и юридической силе?

8. Какие органы принимают подзаконные нормативные правовые акты и какую роль они играют в правовой системе РФ?

9. Какие акты может издавать Президент РФ, и каковы их особенности в контексте правового регулирования?

10. Что означает принцип юридической силы нормативного акта и как обеспечивается его соблюдение?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 2.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 2

«Понятие и виды нормативных правовых актов»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

стратегию
сотрудничества
членов команды для
достижения

Уметь:

организовывать
отбор членов
команды для
достижения

Иметь опыт деятельности:

в команде на основе
взаимодействия,
для координации работы
команды с учетом

поставленной цели; поставленной цели; интересов, психологические организовывать особенностей основы работы работу команды с поведения и мнений команды с учетом интересов, ее членов; разрешения особенностей поведения и мнений конфликтов и поведения и мнений ее членов; противоречий при ее членов; разрешать деловом общении на теоретические конфликты и основе учета основы делового противоречия при интересов всех общения на основе деловом общении на сторон; учета интересов всех организации стороны; дискуссии по заданной теме и обсуждения результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; основы организации идеям; командной работы, планировать распределения командную работу, командной работы поручений и распределять полномочий членам поручения и команды. делегирует полномочия членам команды.

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 2 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
5. Текущий контроль успеваемости по теме № 2.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 2 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 2

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 2

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 2:

1. Что из перечисленного является обязательным признаком нормативного правового акта?
 - А) Обращён к конкретному лицу
 - В) Принимается в устной форме
 - С) Содержит нормы права, рассчитанные на неоднократное применение
 - Д) Принимается только судами

2. Какой акт обладает высшей юридической силой в правовой системе Российской Федерации?
 - А) Указ Президента РФ
 - В) Федеральный закон
 - С) Постановление Правительства РФ

D) Конституция РФ

3. Какой из указанных актов относится к подзаконным нормативным правовым актам?

- A) Конституция РФ
- B) Федеральный закон
- C) Указ Президента РФ
- D) Закон субъекта РФ

4. Какой из следующих актов может быть принят только по вопросам, прямо указанным в Конституции РФ?

- A) Федеральный закон
- B) Локальный акт организации
- C) Закон субъекта РФ
- D) Федеральный конституционный закон

5. _____ – это свойство нормативных актов, а также всей системы законодательства той или иной страны, которое выражается в реальном проявлении предписаний закона в определенный период времени на определенной территории в отношении конкретного круга лиц.

6. Нормативный правовой акт может вступать в силу с определенной даты или по истечении определенного срока со дня его опубликования (в Российской Федерации – через _____ дней).

7. Нормативный правовой акт прекращает свое действие в связи с утратой им _____.

8. Соотнесите понятия с их определениями.

1) Нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой и регулирующий основы государственного строя и права человека.

2) Нормативный акт, принимаемый представительными органами, обладающий высшей юридической силой после Конституции.

3) Нормативный правовой акт, издаваемый в соответствии с законом и конкретизирующий его положения.

4) Официальный документ, содержащий общеобязательные правила поведения и принимаемый уполномоченным органом.

- А) Конституция РФ
- Б) Закон
- В) Подзаконный акт
- Г) Нормативный правовой акт

9. Соотнесите субъекты принятия с видами нормативных правовых актов.

- 1) Федеральные законы, постановления Правительства РФ
- 2) Указы и распоряжения Президента РФ
- 3) Подзаконные нормативные правовые акты
- 4) Федеральные конституционные законы

- А) Президент РФ
- Б) Федеральное собрание
- В) Министерства и ведомства
- Г) Население (через референдум)

10. Соотнесите признаки с видами нормативных правовых актов.

- 1) Федеральный конституционный закон
- 2) Постановления Правительства РФ
- 3) Указы Президента РФ
- 4) Подзаконные нормативные акты

- А) Высшая юридическая сила
- Б) Обязательность исполнения
- В) Правотворческая компетенция
- Г) Регулирование конкретных вопросов

11. Соотнесите элементы нормативного правового акта с их значением.

- 1) Подтверждают законность и подлинность акта
- 2) Порядок принятия нормативного акта
- 3) Обеспечивает обязательное исполнение и ответственность за нарушение
- 4) Способность акта создавать правовые нормы и обеспечивать их соблюдение

- А) Официальные реквизиты
- Б) Правотворческая процедура
- В) Общеобязательность
- Г) Юридическая сила

12. Установите правильную последовательность этапов принятия нормативного правового акта.

- А) Подписание нормативного акта уполномоченным лицом
- Б) Инициирование разработки проекта акта
- В) Обнародование нормативного акта
- Г) Обсуждение и внесение поправок в проект акта

13. Расположите по порядку виды нормативных правовых актов по уровню их юридической силы — от высшей к низшей.

- А) Федеральный закон
- Б) Конституция РФ
- В) Постановление Правительства РФ
- Г) Указ Президента РФ

14. Установите порядок поэтапного действия, когда закон вступает в силу.

- А) Публикация закона в официальных источниках
- Б) Подписание закона Президентом РФ
- В) Официальное опубликование закона

Г) Вступление закона в силу

15. Упорядочите основные признаки нормативного правового акта, начиная с самого важного.

А) Наличие юридической силы и государственного принуждения

Б) Принятие компетентным субъектом в пределах компетенции

В) Форма письменного официального документа

Г) Общеобязательность и неоднократное применение

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Первое аудиторное занятие

Изучить предложенную методику решения ситуационных задач и разбора конкретных ситуаций.

1. Внимательно прочитайте условия задачи, уточните все неясности и определите цель задания.

2. Проведите исследование и анализ применимых норм законодательства. Рассмотрите судебные решения, которые могут быть связаны с аналогичными ситуациями.

3. Разберитесь в деталях событий, описанных в кейсе. Оцените роль каждой стороны и ключевые факторы, влияющие на решение.

4. Определите юридические вопросы и спорные моменты, которые нужно рассмотреть. Сформулируйте юридические аргументы, которые поддерживают ваше решение.

5. Определите вашу позицию по задаче и аргументированно обоснуйте ваш выбор. Сосредоточьтесь на ключевых аспектах, которые поддерживают ваш аргумент.

6. Рассмотрите возможные альтернативные решения и их последствия. Обратите внимание на возможные контраргументы и как вы можете на них ответить.

7. Будьте критичными к своим решениям и аргументам, и готовьтесь к их обсуждению.

8. Активно участвуйте в дискуссии и обсуждении результатов. Принимайте критику и обратную связь от преподавателя и коллег и используйте ее для улучшения своих навыков.

Пример ситуационной задачи и разбор конкретной ситуации:

Задача:

Муниципальное образование Н. решило разработать новый нормативный акт, регулирующий порядок сбора и вывоза бытовых отходов на своей территории. Для этого был подготовлен проект акта, который был обсуждён с жителями и направлен на утверждение. В то же время, в регионе уже действует федеральный закон, регулирующий общие вопросы обращения с отходами. После утверждения муниципального акта один из жителей заявил, что данный документ противоречит федеральному закону и не должен применяться на территории муниципалитета.

Можно ли муниципальному образованию принимать нормативный правовой акт, регулирующий вопросы обращения с отходами?

Как разрешить спор между федеральным законом и муниципальным актом?

Какие признаки помогут определить, является ли муниципальный акт нормативным правовым актом?

Какова правовая сила муниципальных нормативных актов по сравнению с федеральным законодательством?

Решение

Согласно статье 132 Конституции РФ, муниципальные образования имеют право принимать нормативные правовые акты в пределах своей компетенции, установленной федеральным и региональным законодательством. В частности, вопросы обращения с отходами регулируются федеральным законом № 89-ФЗ от 24 июня 1998 г. «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп.). Муниципальный акт не должен противоречить положениям этого федерального закона, а может конкретизировать его применение на территории муниципалитета.

В соответствии с пунктом 4 статьи 76 Конституции РФ, федеральное законодательство имеет верховенство на всей территории страны. Если муниципальный акт противоречит федеральному закону (например, № 89-ФЗ), он может быть признан недействительным. Контроль за соответствием нормативных актов Конституции и федеральным законам осуществляет Конституционный суд РФ (статья 125 Конституции РФ).

Так, муниципальные нормативные правовые акты имеют силу только на территории соответствующего муниципального образования и не могут противоречить федеральному законодательству (статья 132 Конституции РФ, Федеральный закон № 131-ФЗ). В случае конфликта приоритет всегда имеет федеральный закон.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения в каждом конкретном случае.

Второе аудиторное занятие

Решение задач и разбор конкретных ситуаций является важной частью обучения праву. Для успешного решения студенту следует следовать определенной методике. Эти указания помогут студенту систематически и эффективно решать поставленные перед ним задачи, развивать навыки анализа и применения норм права в реальных ситуациях.

1. Внимательно прочитайте условия задачи, уточните все неясности и определите цель задания.

2. Проведите исследование и анализ применимых норм законодательства. Рассмотрите судебные решения, которые могут быть связаны с аналогичными ситуациями.

3. Разберитесь в деталях событий, описанных в кейсе. Оцените роль каждой стороны и ключевые факторы, влияющие на решение.

4. Определите юридические вопросы и спорные моменты, которые нужно рассмотреть. Сформулируйте юридические аргументы, которые поддерживают ваше решение.

5. Определите вашу позицию по задаче и аргументированно обоснуйте ваш выбор. Сосредоточьтесь на ключевых аспектах, которые поддерживают ваш аргумент.

6. Рассмотрите возможные альтернативные решения и их последствия. Обратите внимание на возможные контраргументы и как вы можете на них ответить.

7. Будьте критичными к своим решениям и аргументам, и готовьтесь к их обсуждению.

8. Активно участвуйте в дискуссии и обсуждении результатов. Принимайте критику и обратную связь от преподавателя и коллег и используйте ее для улучшения своих навыков.

Пример ситуационной задачи и разбор конкретной ситуации:

Задача:

Министерство здравоохранения РФ разработало и издало приказ, который регулирует порядок проведения обязательных медицинских осмотров для определённой категории работников. Однако в одном из субъектов Российской Федерации региональное министерство здравоохранения издало свой нормативный акт с более жёсткими требованиями по прохождению таких осмотров. Работодатель из этого региона считает, что должен руководствоваться именно региональным актом. В то же время работники ссылаются на приказ федерального министерства как на основной документ. Вопрос возник, какой нормативный акт подлежит применению в данной ситуации?

Какую юридическую силу имеют приказы федеральных министерств по сравнению с нормативными актами субъектов РФ?

Может ли нормативный акт субъекта РФ противоречить федеральному нормативному акту?

Как определить приоритет применения нормативных правовых актов в данной ситуации?

Какие действия может предпринять работодатель и работники?

Решение:

Юридическая сила приказов федеральных министерств:

Приказы федеральных министерств относятся к подзаконным нормативным правовым актам, издаваемым в рамках полномочий, предоставленных им федеральным законом (статья 115 Конституции РФ). Они конкретизируют и детализируют нормы федерального законодательства, обязательны на всей территории Российской Федерации.

Согласно статье 76 Конституции РФ, федеральное законодательство имеет верховенство над законодательством субъектов Российской Федерации. Нормативные акты субъектов РФ не должны противоречить федеральным законам и подзаконным актам. Если региональный акт противоречит федеральному приказу, приоритет имеет федеральный акт. В данном случае приказ федерального министерства здравоохранения имеет более высокую юридическую силу, чем региональный нормативный акт. Следовательно, при возникновении

противоречий следует применять нормы приказа федерального министерства.

Работодатель должен руководствоваться приказом федерального министерства, так как он имеет приоритет. Работники могут ссылаться на этот приказ для защиты своих прав. Если региональный акт ущемляет права работников или противоречит федеральным нормам, они могут обратиться в органы трудовой инспекции или суд для защиты своих прав. При необходимости конфликт можно решить через органы государственной власти, например, обратившись в прокуратуру или Конституционный суд.

Ссылки на нормативные акты:

Конституция Российской Федерации

Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп.)

Федеральный закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления» (с изм. и доп.)

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам решения ситуационных задач обучающимся предлагается составить краткий обзор правоприменительной практики по данным спорным правовым ситуациям со ссылками на конкретные НПА.

5. Текущий контроль успеваемости по теме № 2

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения ситуационных задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Юридическая экспертиза» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ТЕМА № 3 ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНОГО АКТА: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ВИДЫ, СУБЪЕКТЫ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала
практического занятия по теме № 3*

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 3: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 3 «Юридическая экспертиза нормативного акта: понятие, предмет, виды, субъекты»

2. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.2 Впишите пропущенные слова:

а) Целью осуществления _____ нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов является выработка мер по обеспечению соответствия проверяемого объекта существующей нормативной правовой базе.

б) В зависимости от оснований классификации можно выделить следующие виды правовых экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов:

- По _____ экспертизы:
 - правовая экспертиза нормативного правового акта;
 - правовая экспертиза проекта нормативного правового акта.
- По _____ нормативных правовых актов, в отношении которых проводится правовая экспертиза:

- правовая экспертиза законопроектов;
- правовая экспертиза проектов подзаконных актов.
- По числу _____ правовой экспертизы:
 - однообъектная правовая экспертиза (один нормативный правовой акт или проект нормативного правового акта);
 - _____ правовая экспертиза.

1.2 Установите соответствие между понятиями и их определениями/характеристиками

- | | | |
|----|--------------------------------|---|
| 1. | Юридико-идеологические ошибки | А) Несоответствие акта Конституции РФ и федеральным законам, нарушение логики и неполнота норм |
| 2. | Юридико-компетенционные ошибки | Б) Ошибки, связанные с неправильным выбором компетенции, завышением или занижением уровня правового регулирования |
| 3. | Юридико-содержательные ошибки | В) Нарушение правил юридической техники, неверное расположение реквизитов, ошибки в датах и рубрикации |
| 4. | Юридико-языковые ошибки | Г) Неправильное употребление терминов, сложные конструкции, неопределённые формулировки |
| 5. | Юридико-технические ошибки | Д) Несогласованность с правовой политикой, преждевременность издания, неверный выбор адресатов |

1.3 Установите стрелочками соответствие между элементами правового акта и их описанием

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Наименование органа | А) Определяет компетенцию органа, принявшего правовой акт |
| 2. Дата и место принятия | Б) Указывает, когда и где был подписан документ |
| 3. Номер | В) Идентифицирует конкретный нормативный правовой акт |
| 4. Название акта | Г) Отражает в краткой форме предмет |

правового регулирования

5. Источник Д) Указывает место публикации для официального доведения акта до сведения общественности
 официального доведения акта до сведения общественности
 опубликования

1.4 Запишите, какие сведения, согласно Методическим рекомендациям, должно отражать заключение эксперта при проведении правовой экспертизы

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

Понятие экспертизы НПА и проектов

Экспертиза — исследование вопроса специалистом, завершающееся заключением.

Экспертиза НПА — обязательная часть правотворчества, направлена на выявление и устранение ошибок, дефектов в документах.

Особенности экспертизы НПА:

Обязательна в правотворческом процессе.

Превентивная мера против ошибок.

Объекты — действующие НПА и проекты.

Ошибка в экспертизе ведет к дефектности акта.

Правовая (юридическая) экспертиза

Исследование НПА и проектов с целью определения их соответствия законодательству и требованиям юридической техники.

Характерные черты:

Предмет: допустимость и правомерность акта.

Методы: формально-юридический, системный, логический, сравнительно-правовой.

Проводится компетентными субъектами с юридическими знаниями.

Итог – мотивированное заключение.

Виды правовой экспертизы

По объекту:

экспертиза действующего НПА;

экспертиза проекта НПА.

По виду проекта:

экспертиза законопроектов;

экспертиза проектов подзаконных актов.

По числу объектов:

однообъектная;

многообъектная.

По субъектам проведения:

юридические подразделения органов исполнительной власти;

Минюст России;

другие госорганы (аппарат Президента, Правительства, ФС РФ и др.).

По числу участников:

единолично;

группой экспертов.

По последовательности:

первичная;

последующая (повторная или дополнительная).

Цели и задачи правовой экспертизы

Обеспечение соответствия проверяемого НПА или проекта действующему законодательству.

Объект, предмет и субъект экспертизы

Объект — материальные носители с юридически значимой информацией (НПА, проекты).

Предмет — информация о соответствии объекта законодательству.

Субъект — эксперт с юридическими знаниями, уполномоченный проводить экспертизу.

Методы, используемые в правовой экспертизе

Анализ

Социологический метод

Экстраполяция

Методы экспертных оценок

Статистические методы

Правовой эксперимент

Производство правовой экспертизы

Основные этапы и направления анализа при проведении правовой экспертизы:

Изучение правового регулирования

Выявление места исследуемого акта в системе других правовых норм.

Анализ взаимодействия с федеральными законами, подзаконными актами, решениями Конституционного суда РФ и других судов.

Правовая оценка целей и задач правового регулирования

Проверка на соответствие Конституции РФ, правам и свободам человека и гражданина.

Исследование правильности разграничения полномочий между уровнями власти (федеральным и субъектами РФ).

Оценка компетенции органа или должностного лица, принявших акт.

Анализ правовых норм

Особое внимание уделяется смыслу норм и правовым последствиям их применения.

Проверка коллизий (конфликтов) норм и разброса элементов нормы по разным актам.

Проверка соблюдения правил юридической техники

Исследуются обязательные реквизиты:

форма принятия,
наименование органа,
название акта (корректность отражения содержания),
дата, место принятия, номер, подпись и должность подписавшего,
источник опубликования, срок вступления в силу.
анализ использования юридических терминов

Классификация типичных ошибок при нормотворчестве:

Юридикологические ошибки:

Несоответствие с политикой и международным правом,
преждевременность акта, неправильный выбор адресатов,
неправильные методы правового регулирования и др.

Юридикомпетенционные ошибки:

Завышение или занижение компетенции, нарушение согласования с другими органами, присвоение полномочий и пр.

Юридикосодержательные ошибки:

Несоответствие Конституции и международному праву,
конкуренция норм, нарушение логики изложения, дублирование и неполнота норм.

Юридикоязыковые ошибки:

Неправильное употребление стилей, сложных конструкций,
неопределённость формулировок, синонимы и предлоги.

Юридикотехнические ошибки:

Неправильное расположение реквизитов, громоздкие заголовки,
ошибки в рубрикации, несоответствие названий, ошибки в датах и пр.

Итоговое оформление результатов экспертизы:

По результатам подготовки мотивированного заключения.

Заключение должно быть оформлено письменно и включать:

Вводную часть (описание экспертизы, данные эксперта, материалы исследования),

Описательную часть (процесс исследования и анализ),

Заключительную часть (выводы с аргументацией и ссылками на законодательство, судебные и международные акты).

Содержание заключения эксперта (согласно методическим рекомендациям):

Реквизиты исследуемого акта или проекта.

Повод экспертизы (новый акт, изменения, поручения и т.д.).

Предмет правового регулирования и его соответствие сфере ведения.

Оценка необходимости и достаточности акта для урегулирования.

Оценка компетенции принявшего акт органа.

Соответствие Конституции и федеральным законам.

Оценка порядка опубликования акта.

Соответствие формы и текста юридической технике.

Результаты антикоррупционной экспертизы.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №3:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 3 перед чтением текста.

Обратите внимание на особенности проведения правовой экспертизы.

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 3 перед чтением текста.

Обратите внимание на виды правовых экспертиз, порядок проведения, содержание заключения эксперта.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

Что включает в себя изучение состояния правового регулирования при проведении правовой экспертизы?

Какие документы, кроме законов и подзаконных актов, необходимо учитывать при правовой экспертизе?

На какие основные критерии оцениваются цели, задачи и предмет правового регулирования?

Какие элементы правового акта проверяются с точки зрения соблюдения правил юридической техники?

Почему важно анализировать использование юридических терминов в правовом акте?

Какие пять больших групп нормотворческих ошибок выделяют при правовой экспертизе?

Что понимается под юридико-идеологическими ошибками?

Какие ошибки включают юридико-компетенционные ошибки?

Какие требования предъявляются к структуре и содержанию экспертного заключения?

Какие сведения, согласно методическим рекомендациям, должно содержать заключение по результатам правовой экспертизы?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 3.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 3

«Юридическая экспертиза нормативного акта: понятие, предмет, виды, субъекты»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
<p>стратегию сотрудничества членов команды для достижения поставленной цели; психологические основы работы команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; теоретические основы делового общения на основе учета интересов всех сторон; основы организации дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; основы организации командной работы, распределения поручений и полномочий членам</p>	<p>организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели; организовывать работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; организовать дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; планировать командную работу, распределять поручения</p>	<p>в команде на основе взаимодействия, координации работы команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; разрешения конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; организации дискуссии по заданной теме и обсуждения результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям учета интересов всех сторон; планирования и распределения командной работы; подготовки экспертных</p>

команды;	делегирует	юридических
основы подготовки	полномочия членам	заключений;
экспертных	команды;	проведения
юридических	готовить экспертные	экспертизы правовых
заключений;	юридические	актов; оценки
методологические	заключения;	правовых актов в их
основы экспертизы	проводить	взаимосвязи.
правовых актов;	экспертизу правовых	
методологию оценки	актов; оценивать	
правовых актов в их	правовые акты в их	
взаимосвязи.	взаимосвязи.	

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 3 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
5. Текущий контроль успеваемости по теме № 3.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 3 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 3

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 3

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 3:

1. Что из перечисленного относится к элементам проверки юридической техники в правовом акте?

- а) Название нормативного акта
- б) Количество подписей
- в) Личные данные эксперта
- г) Источник официального опубликования

2. К какой группе нормотворческих ошибок относится неверное определение круга адресатов нормативного правового акта?

- а) Юридино-компетенционные
- б) Юридино-идеологические
- в) Юридино-языковые
- г) Юридино-технические

3. Что входит в структуру экспертного заключения по результатам правовой экспертизы?

- а) Вводная часть, аналитическая часть, рекомендация эксперта
- б) Вводная часть, описательная часть, заключительная часть
- в) Описание субъекта, юридические термины, комментарии
- г) Обоснование и список литературы

4. К чему не относится проверка при анализе использования юридических терминов?

- а) Единое значение термина в документе
- б) Соответствие терминов международным стандартам
- в) Употребление терминов в федеральном законодательстве
- г) Общеизвестное значение терминов

5. _____ осуществления правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов является выработка мер по обеспечению соответствия проверяемого объекта существующей нормативной правовой базе.

6. Объектом _____ являются материальные носители информации, имеющей юридическое значение – в рассматриваемом случае это нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов.

7. _____ правовой экспертизы является информация о различных сторонах, свойствах и признаках объекта. Предметом правовой экспертизы нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта выступает информация о его соответствии существующей системе законодательства.

8. Соотнесите группы нормотворческих ошибок с их примерами:

Группы ошибок	Примеры ошибок
1) Юридиколо-идеологические ошибки	а) Несогласованность проекта с нормами законодательства
2) Юридиколо-компетенционные ошибки	б) Завышение уровня правового регулирования
3) Юридиколо-языковые ошибки	в) Неправильное употребление синонимов
4) Юридиколо-технические ошибки	г) Неверное расположение реквизитов

9. Соотнесите элементы юридической техники с их описанием:

Элементы юридической техники	Описание
1) Форма принятия	а) Дата и место подписания документа
2) Наименование органа	б) Название органа, принявшего акт
3) Источник опубликования	в) Официальное место публикации правового акта
4) Номер документа	г) Идентификационный номер акта

10. Соотнесите части экспертного заключения с их содержанием:

Части экспертного заключения	Содержание
1) Вводная часть	а) Информация о наименовании экспертизы и эксперте
2) Описательная часть	б) Процесс исследования и изучения материалов
3) Заключительная часть	в) Выводы и аргументация, ссылки на законодательство

11. Соотнесите методы познания, используемые при правовой экспертизе, с их описанием:

Методы познания	Описание
1) Анализ	а) Изучение и разложение объекта на части
2) Экстраполяция	б) Прогнозирование на основе имеющихся данных
3) Социологический метод	в) Изучение социальных аспектов и общественного мнения
4) Правовой эксперимент	г) Проверка правовых гипотез на практике

12. Расположите этапы подготовки экспертного заключения в правильном порядке:

- а) Формулировка выводов и аргументация
- б) Изучение и анализ материалов правового акта
- в) Составление вводной части заключения
- г) Оформление заключения в письменном виде

13. Установите правильную последовательность действий при проведении правовой экспертизы нормативного правового акта:

- а) Проверка соблюдения правил юридической техники
- б) Анализ соответствия нормам Конституции РФ
- в) Исследование правового регулирования в соответствующей сфере
- г) Оценка компетенции органа, принявшего правовой акт

14. Расположите стадии выявления юридико-языковых ошибок в нормативном правовом акте:

- а) Проверка употребления юридических терминов
- б) Выявление смешения стилей языка
- в) Анализ правильности использования предлогов и синонимов
- г) Оценка однозначности правового содержания

15. Расположите этапы проведения правовой экспертизы:

- а) Определение необходимости участия экспертов
- б) Назначение единоличного эксперта или экспертной группы
- в) Проведение исследования и обсуждение результатов
- г) Подготовка заключения на основе коллективного анализа

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится по технологии ротации станций.

Аудитория разделена на 4 станций.

Учебная группа делится на 4 малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станциях № 2-3 группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На станции № 4 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 15 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем *(по содержанию темы № 3, изученному дома самостоятельно)*

1. Понятие юридической экспертизы нормативного акта.
2. Место юридической экспертизы нормативных актов в системе российского права.
3. Цели и задачи юридической экспертизы нормативных актов.
4. Виды юридической экспертизы нормативного акта.
5. Комплексная экспертиза и специализированная экспертиза.
6. Предварительная экспертиза, повторная экспертиза, дополнительная экспертиза.
7. Государственная экспертиза, общественная экспертиза, международная экспертиза.
8. Субъекты юридической экспертизы нормативных актов: понятие и система.

9. Подразделения органов государственной власти и местного самоуправления как эксперты.

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Ваша задача – провести юридическую экспертизу любого по выбору нормативного акта, находящегося на стадии рассмотрения в Государственной Думе РФ.

Требуется:

- 1) выделить предмет экспертизы, то есть какие именно правовые аспекты нормативного акта должны быть проверены;
- 2) определить виды юридической экспертизы, которые применимы при оценке данного нормативного акта.
- 3) определить субъекты, участвующие в проведении экспертизы (например, эксперты, юристы, органы государственной власти).

На основе анализа нормативного акта (взятого из реальной практики) составить краткий вывод о его правовой корректности и возможности применения.

Практическое задание для станции № 3 (общее)

Ваша команда должна разработать план проведения юридической экспертизы вымышленного нормативного акта, включающий все ключевые элементы темы (предмет, вид юридической экспертизы, субъекты). На основе вышеуказанного разработайте пошаговый план проведения экспертизы нормативного акта (какие этапы, кто отвечает за каждый из них, в какой последовательности).

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. Организация разрабатывает новый локальный нормативный акт, регулирующий внутренний распорядок работы сотрудников. Вы должны провести юридическую экспертизу этого акта. Вам нужно сформулировать понятие юридической экспертизы нормативного акта применительно к данному случаю; определить предмет экспертизы – какие именно правовые аспекты акта нужно проверить.

2. В муниципалитете принят новый нормативный акт о порядке размещения временных торговых павильонов. Некоторые предприниматели усомнились в его законности. Вам нужно провести юридическую экспертизу нормативного акта, выявить его правовые недостатки и определить, какие виды экспертизы следует применить. Для анализа используйте Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Градостроительный кодекс РФ (особенно статьи, регулирующие порядок размещения объектов)

3. В компании разработан нормативный акт, устанавливающий стандарты безопасности для производственного оборудования. Необходимо проверить его соответствие федеральному законодательству. Задача: определить предмет экспертизы, выбрать вид юридической экспертизы и определить субъектов, ответственных за проведение экспертизы. Для анализа используйте: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О безопасности продукции и услуг», Трудовой кодекс РФ, ГОСТы и отраслевые стандарты, например, ГОСТ Р 12.0.230-2007 «Система стандартов безопасности труда»

4. Компания планирует провести юридическую экспертизу нового положения об охране труда, разрабатываемого внутри организации. Задача: определить, кто может выступать субъектами юридической экспертизы в данном случае (внутренние юристы, внешние эксперты и т.д.); обосновать выбор субъектов с учетом характера нормативного акта и целей экспертизы.

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам обучающимся предлагается составить краткий обзор правоприменительной практики по данным спорным правовым ситуациям со ссылками на конкретные НПА.

Второе аудиторное занятие

Изучить предложенную методику разработки мини-проекта.

- **Этап 1 (10 минут):** Ознакомьтесь с предложенными темами мини-проектов. Выберите одну тему. Обсудите в малых группах (по 2-3 человека, выбравших одну или близкие темы) основные идеи и возможную структуру проекта, учитывая необходимость раскрытия индикаторов компетенций УК-3.1-3.5 и ОПК 2.1-2.3.

- **Этап 2 (не менее 40 минут):** Индивидуально или в сформированных на первом этапе мини-группах начните разработку своего мини-проекта. Основная задача на данном этапе:

- Сформулировать цель и задачи вашего мини-проекта.
- Определить ключевые проблемные ситуации или концепции, которые вы будете анализировать как систему. Наметить составляющие этой системы и связи между ними.
- Выделить философские и социальные концепции, релевантные теме вашего проекта, и наметить направления их критической оценки с использованием логико-методологического инструментария.
- Составить предварительный план-проспект мини-проекта, включая основные разделы и тезисы.
- Начать сбор и первичную систематизацию информации из предложенного теоретического материала, относящейся к вашей теме.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами по темам мини-проектов.

5. Текущий контроль успеваемости по теме № 3

Текущий контроль успеваемости проводится в форме защиты мини-проектов. Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Юридическая экспертиза» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ТЕМА № 4

МЕТОДИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала практического занятия
по теме № 4*

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 4: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 4 «Методика юридической экспертизы»

1.3 АПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова:

а) Под _____ правовой экспертизы следует понимать систему взаимосвязанных основополагающих начал, применение которых в процессе экспертного исследования направлено на достижение единой цели — получение качественного результата,

пригодного для использования в юридическом процессе и повышающего его эффективность.

б) _____ предполагает требование финансирования любого экспертного исследования, независимо оттого, удовлетворяют ли заказчика выводы и рекомендации экспертизы.

1.2 Установите соответствие между критериями оценки нормативного правового акта и их описаниями.

Критерии оценки нормативного правового акта	Описание
А) Анализ предмета правового регулирования	1) Проверка правильного распределения полномочий между органами власти и уровнями управления
В) Анализ соблюдения принципа разграничения компетенции	2) Определение допустимости правового вмешательства и точных пределов регулирования
С) Соответствие Конституции	3) Выявление явного несоответствия нормам Конституции, без толкования конституционных норм
Д) Единство и согласованность законодательства	4) Проверка согласованности нового нормативного акта с действующим законодательством, исключение противоречий и дублей
Е) Юридиколо-техническая корректность	5) Проверка соответствия акта нормам юридической техники, правильность формулировок и оформления

1.3 Установите стрелочками этапы юридической экспертизы нормативного правового акта и их основные задачи.

Этап юридической экспертизы	Основная задача
А) Анализ предмета правового регулирования	1) Проверка правильности разграничения полномочий между органами государственной власти

Этап юридической экспертизы	Основная задача
В) Анализ соблюдения принципа разграничения компетенции	2) Выявление возможности и целесообразности вмешательства в конкретную сферу общественных отношений
С) Проверка соответствия Конституции	3) Определение явного несоответствия нормам Конституции без их толкования
Д) Оценка единства и согласованности законодательства	4) Обеспечение гармоничного взаимодействия нового акта с существующей системой права, устранение коллизий
Е) Юридино-технический анализ	5) Проверка правильности оформления и технической проработки нормативного правового акта

1.4 Запишите критерии оценки НПА.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

Принципы правовой экспертизы

Системность

Иерархичность (субординация)

Отраслевая дифференциация и федерализм

Компетентность эксперта

Независимость эксперта

Законность экспертных процедур

Научность и информационная обеспеченность

Антикоррупционная направленность

Основные этапы проведения экспертной деятельности

Прием документов на экспертизу

Проверка полноты пакета документов:

- текст проекта нормативного акта;
- пояснительная записка;
- финансово-экономическое обоснование (если требуется);
- заключения независимой экспертизы;
- листы согласования и таблицы разногласий;
- документы, подтверждающие основания разработки проекта.

Проверка наличия всех необходимых согласований и виз.

В случае отсутствия документов или устаревших виз: возврат, запрос доп. информации или ревизирование.

Предварительное изучение проекта нормативного правового акта

Формирование целостного представления о правовом регулировании и целях проекта.

Проверка соответствия вида нормативного акта уровню правового регулирования.

Анализ соответствия содержания акта компетенции разработчика и основаниям для разработки (федеральные законы, указы, распоряжения и т.д.).

Выявление возможных негативных последствий принятия акта и рекомендации по их устранению.

Проверка отсутствия дуближа с другими нормативными актами.

Решение: продолжить изучение или вернуть проект разработчику.

Сбор дополнительной информации

Необходим для сложных проектов и в случае потребности в специальных знаниях.

Эксперт собирает сведения о действующих нормативных актах по теме проекта.

Проверяется полнота регулирования проблемы, наличие пробелов или избыточности норм.

Важно изучить актуальную редакцию документов, учитывать изменения и статус (утрачен ли документ).

Анализ текста проекта нормативного правового акта

Исследование соответствия текста:

- названию и содержанию проекта;
- Конституции РФ;
- федеральным законам, указам Президента, постановлениям Правительства;
- решениям судов по предмету регулирования;
- актам такой же юридической силы;
- внутренней согласованности норм проекта;
- отсутствию дублирования с действующими актами;
- полноте и системности предмета регулирования;
- учёту заключений независимых экспертов.

Проверка соответствия высшим юридическим актам

Особое внимание на соответствие главе 2 Конституции РФ (права и свободы человека).

Проверка на противоречия с Конституцией, международным правом, федеральными законами, актами Президента и Правительства.

Анализ соответствия решениям Конституционного, Верховного и Арбитражного судов.

Выявление и подробное описание выявленных противоречий.

Оценка единства и согласованности проекта с другими нормативными актами и внутри проекта.

Проверка правильности выбора вида нормативного акта и соответствия компетенции органа, его издающего.

Анализ корректности названия проекта и приложений.

Оценка соответствия содержания целям проекта и необходимости его принятия.

Проверка логики, завершённости и взаимосвязи норм.

Выявление коррупциогенных положений и оснований для госрегистрации в Минюсте.

Оценка юридико-технического оформления проекта

Соответствие оформления виду нормативного акта.

Правильное деление на главы, разделы, статьи, пункты, подпункты.

Использование нормативного юридического стиля языка.

Корректное написание наименований органов и организаций.

Правильное оформление ссылок на законодательные и ведомственные акты.

Корректность написания дат.

Оформление норм, изменяющих или отменяющих ранее изданные акты.

Правильное использование сносок, примечаний и приложений.

Соблюдение шрифтов, размеров текста, реквизитов и других требований.

Проверка выбора грифа секретности согласно перечням сведений, составляющих государственную тайну.

Устранение замечаний и возврат проекта на доработку

Юрико-технические замечания при согласии разработчиков могут устраняться в юридическом подразделении.

Варианты решений эксперта по результатам экспертизы

Согласовать проект в текущей редакции.

Предложить доработать проект непосредственно в юридическом подразделении

Вернуть проект главному разработчику для доработки без составления заключения.

Подготовить мотивированное заключение по результатам экспертизы.

При согласии с редакцией эксперт ставит подпись на каждом листе или штамп, после чего проект идет на визирование руководителю.

Подготовка заключения юридической экспертизы

Критерии оценки нормативного правового акта

Проверка допустимости вмешательства в сферу общественных отношений через правовое регулирование.

Определение точных и корректных пределов такого вмешательства.

Исключение избыточного регулирования, пробелов или включения не нуждающихся в регламентации отношений.

Соизмерение природы отношений (частные интересы, публичный порядок или их сочетание) с используемым методом регулирования (дозволение, запрет, предписание).

Оценка востребованности нормативного акта.

Анализ соблюдения принципа разграничения предметов ведения и компетенции

Проверка разграничения полномочий между уровнями власти (федеральный, региональный, муниципальный).

Разграничение компетенций между различными органами (законодательными, исполнительными, судебными и пр.).

Проверка правильности выбора вида нормативного акта (закон, подзаконный акт) в зависимости от регулируемых вопросов.

Оценка строгого соблюдения исключительной компетенции субъектов правотворчества и порядка делегирования полномочий.

Законность и оптимальность распределения полномочий.

Соответствие нормативного акта Конституции

Выявление явного несоответствия конституционным принципам и нормам.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №4:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 4 перед чтением текста.

Обратите внимание на принципы, этапы проведения правовой экспертизы.

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 4 перед чтением текста.

Обратите внимание на общий алгоритм проведения правовой экспертизы.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

Что включает в себя анализ предмета правового регулирования при юридической экспертизе нормативного правового акта?

Почему важно оценивать допустимость вмешательства в сферу общественных отношений через правовое регулирование?

Какие два основных принципа лежат в основе анализа соблюдения принципа разграничения предметов ведения и компетенции?

Как проводится проверка соответствия нормативного правового акта Конституции? Каковы ограничения эксперта в этом процессе?

В чем заключается оценка единства и согласованности законодательства при экспертизе нормативного правового акта?

Какие критерии правовой корректности нормативного правового акта выделяют эксперты?

Почему важно избегать избыточности и пробелов в правовом регулировании?

Как соотносится вид нормативного правового акта с уровнем компетенции органа публичной власти?

Какие особенности учитываются при соотношении российского законодательства с международными правовыми нормами в ходе экспертизы?

Почему нормативное закрепление единых правил проведения юридической экспертизы в России пока отсутствует, и какие существуют рекомендации по этому вопросу?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 4.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ **Практическое занятие № 4**

«Юридическая экспертиза нормативного акта: понятие, предмет, виды, субъекты»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
стратегию сотрудничества членов команды для достижения поставленной цели; психологические основы работы команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; теоретические основы делового общения на основе учета интересов всех сторон; основы организации дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды привлечением оппонентов	организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели; организовывать работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; организовать дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды привлечением	в команде на основе взаимодействия, координации работы команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; разрешения конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; организации дискуссии по заданной теме и обсуждения результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям учета

разработанным идеям; основы организации командной работы, распределения поручений полномочий членам команды; основы подготовки экспертных юридических заключений; методологические основы экспертизы правовых методологию оценки правовых актов в их взаимосвязи.	оппонентов разработанным идеям; планировать командную работу, и распределять поручения делегирует полномочия членам команды; готовить экспертные юридические заключения; проводить экспертизу правовых актов; оценивать правовые акты в их взаимосвязи.	интересов сторон; планирования и распределения командной работы; подготовки и экспертных юридических заключений; проведения экспертизы правовых актов; оценки правовых актов в их взаимосвязи.	всех
--	--	--	------

Необходимое материально–техническое оборудование:
мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 4 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
5. Текущий контроль успеваемости по теме № 4.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 4 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 4

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 4

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 4:

1. Что входит в предмет анализа при исследовании нормативного правового акта?

- а) Проверка соответствия проектной документации техническим нормам
- б) Определение допустимости правового регулирования конкретной сферы общественных отношений
- в) Проверка финансовой обоснованности проекта
- г) Оценка эстетической составляющей текста

2. Какой из принципов НЕ относится к критериям оценки нормативного правового акта?

- а) Предметная корректность
- б) Компетенционная корректность
- в) Экономическая целесообразность
- г) Юридикто-техническая корректность

3. Кто в Российской Федерации осуществляет окончательное толкование норм Конституции?

- а) Юридическое подразделение МВД
- б) Конституционный Суд России
- в) Министерство юстиции
- г) Правовой департамент

4. Что является основным результатом этапа экспертизы на соответствие единству законодательства?

- а) Выработка новых законодательных инициатив
- б) Обеспечение согласованности с действующими нормативными актами и исключение противоречий
- в) Разработка проектной документации
- г) Оценка морально-этических норм текста

5. На _____ этапе эксперт должен убедиться прежде всего в полноте представленных на экспертизу документов.

6. Принцип _____ экспертных процедур означает соответствие экспертной процедуры принципам и нормам как общей системы права, так и той его отрасли, в системе которой она реализуется. В системе любой подзаконной деятельности не может быть экспертных процедур, свободных от правовой регламентации или противоречащих действующим принципам и нормам права.

7. Принцип _____ означает полное отсутствие каких-либо посторонних влияний на формирование внутреннего убеждения эксперта по предмету экспертизы, а также недопустимость его личной заинтересованности в предмете экспертизы.

8. Соотнесите этапы юридической экспертизы с их основными задачами:

Этап юридической экспертизы	Задача
1. Анализ предмета правового регулирования	А. Проверка правильности разграничения компетенций
2. Анализ соблюдения принципа разграничения	Б. Определение допустимости вмешательства в сферу
3. Исследование соответствия Конституции	В. Проверка соответствия норм Конституции
4. Анализ единства и согласованности	Г. Установление отсутствия противоречий с действующим законодательством

9. Соотнесите критерии оценки нормативного правового акта с их описанием:

Критерии оценки	Описание
1. Предметная корректность	А. Соответствие требованиям юридической техники
2. Компетенционная корректность	Б. Проверка допустимости правового регулирования
3. Корректность с позиции единства законодательства	В. Соблюдение разграничения полномочий и компетенций
4. Юридико-техническая корректность	Г. Согласованность с действующими нормативными актами

10. Соотнесите принципы разграничения предметов ведения и компетенции с их характеристиками:

Принципы разграничения	Характеристика
1. Разграничение по уровням власти	А. Разделение полномочий между федеральной, региональной и муниципальной властью
2. Разграничение компетенции между органами	Б. Выбор вида нормативного правового акта в зависимости от компетенции органов

11. Соотнесите этапы подготовки заключения юридической экспертизы с их содержанием:

Этапы подготовки заключения	Содержание
1. Выявление основных недостатков и противоречий	А. Последовательное изложение замечаний и предложений по отдельным положениям
2. Указание на несоответствия	Б. Формулировка рекомендаций по устранению логических коллизий

Этапы подготовки заключения	Содержание
Конституции	
3. Рекомендации по устранению коллизий	В. Обоснование несоответствия норм проекту Конституции
4. Последовательное изложение замечаний	Г. Выделение принципиальных недостатков закона

12. Установите правильную последовательность этапов юридической экспертизы нормативного правового акта:

- А) Анализ соблюдения принципа разграничения предметов ведения и компетенции
- Б) Рассмотрение нормативного правового акта на предмет его соответствия Конституции
- В) Анализ предмета правового регулирования
- Г) Оценка единства и согласованности законодательства в целом

13. Расположите в правильном порядке действия эксперта при согласовании проекта нормативного правового акта:

- А) Подписание проекта на каждом листе или проставление штампа
- Б) Представление проекта руководителю юридического подразделения для согласования
- В) Принятие решения о согласовании проекта или необходимости доработки
- Г) Проведение анализа соответствия проекта законодательной системе

14. Определите правильную последовательность этапов подготовки заключения юридической экспертизы:

- А) Выявление основных недостатков и противоречий

Б) Формулирование рекомендаций по устранению выявленных коллизий

В) Последовательное изложение замечаний и предложений по тексту

Г) Указание на соответствие или несоответствие нормам Конституции

15. Установите последовательность действий при возврате проекта нормативного правового акта на доработку:

А) Оформление расписки о получении проекта должностным лицом

Б) Передача проекта под расписку без сопроводительного письма

В) Устранение недоработок разработчиками

Г) Повторное представление проекта в юридическое подразделение без сопроводительного письма

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Первое аудиторное занятие

Ознакомьтесь с методикой проведения правовой экспертизы.

Методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов

1. Изучение объекта экспертизы

Ознакомьтесь с текстом нормативного правового акта или его проекта.

Определите, к какой сфере он относится и какие общественные отношения регулирует.

Соберите материалы, регулирующие данную сферу (федеральные законы, подзаконные акты, решения Конституционного суда и др.).

2. Анализ соответствия правового акта законодательству

Проверьте соответствие нормам Конституции РФ.

Оцените связь с другими законами и нормативными актами, международными договорами.

Убедитесь, что акты не противоречат друг другу и не создают правовых коллизий.

Проверьте, что акт регулирует только те вопросы, которые входят в компетенцию органа, его принявшего.

3. Оценка соблюдения правил юридической техники

Проверьте правильность формы акта: название, дата, номер, подписи, место принятия и др.

Убедитесь, что используются юридические термины правильно, однозначно и единообразно.

Обратите внимание на грамматику, стиль, логическую структуру текста.

Проверьте последовательность и структуру разделов, статей и положений.

4. Выявление и классификация ошибок

Определите наличие юридико-идеологических ошибок (несогласованность с законодательной политикой, неправомерность регулирования и т.п.).

Найдите юридико-компетенционные ошибки (выход за пределы полномочий, отсутствие согласования).

Проверьте юридико-содержательные ошибки (нарушение Конституции, противоречия в тексте).

Оцените юридико-языковые ошибки (неоднозначность терминов, стилистические ошибки).

Установите юридико-технические ошибки (неправильное оформление реквизитов, некорректные даты и т.д.).

5. Составление экспертного заключения

Вводная часть: описание экспертизы, объекта исследования и эксперта.

Основная часть: описание хода экспертизы, анализ выявленных вопросов.

Заключительная часть: выводы и рекомендации с ссылками на законодательство и судебную практику.

6. Рекомендации по улучшению

Предложите конкретные меры по устранению выявленных ошибок.

Укажите, какие изменения следует внести для повышения качества нормативного акта.

В соответствии с данной методикой решите кейс-задачу и проведите экспертизу правового акта на предмет нормативности.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О жилищном, материальном обеспечении и медицинском
обслуживании вдовы Н.М. Пятчица

Статья 1. Предоставить вдове и младшему сыну умершего депутата Государственной Думы Н.М. Пятчица двухкомнатную квартиру в городе Москве.

Статья 2. Назначить вдове Н.М. Пятчица пособие в размере двукратного минимального размера пенсии по старости в месяц. Круг членов семьи и сроки выплаты пособия определяются применительно к статьям 50 и 51 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР".

Статья 3. Финансирование расходов на выплату указанных пособий производить за счет средств федерального бюджета.

Статья 4. Правительству Российской Федерации обеспечить медицинское обслуживание вдовы Н.М. Пятчица.

Президент Российской Федерации

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам решения ситуационных задач обучающимся предлагается составить краткий обзор правоприменительной практики по данным спорным правовым ситуациям со ссылками на конкретные НПА.

Второе аудиторное занятие

Решение задач и разбор конкретных ситуаций является важной частью обучения праву. Для успешного решения студенту следует следовать определенной методике. Эти указания помогут студенту систематически и эффективно решать поставленные перед ним задачи, развивать навыки анализа и применения норм права в реальных ситуациях.

1. Внимательно прочитайте условия задачи, уточните все неясности и определите цель задания.

2. Проведите исследование и анализ применимых норм законодательства. Рассмотрите судебные решения, которые могут быть связаны с аналогичными ситуациями.

3. Разберитесь в деталях событий, описанных в кейсе. Оцените роль каждой стороны и ключевые факторы, влияющие на решение.

4. Определите юридические вопросы и спорные моменты, которые нужно рассмотреть. Сформулируйте юридические аргументы, которые поддерживают ваше решение.

5. Определите вашу позицию по задаче и аргументированно обоснуйте ваш выбор. Сосредоточьтесь на ключевых аспектах, которые поддерживают ваш аргумент.

6. Рассмотрите возможные альтернативные решения и их последствия. Обратите внимание на возможные контраргументы и как вы можете на них ответить.

7. Будьте критичными к своим решениям и аргументам, и готовьтесь к их обсуждению.

8. Активно участвуйте в дискуссии и обсуждении результатов. Принимайте критику и обратную связь от преподавателя и коллег и используйте ее для улучшения своих навыков.

1) В региональном парламенте рассматривается проект закона о порядке организации местного самоуправления. При проведении правовой экспертизы эксперты обнаружили, что проект не соответствует Конституции РФ в части разграничения полномочий между федеральными органами и субъектами Федерации. Кроме того, в проекте используются неоднозначные юридические термины, а некоторые статьи дублируют нормы федерального законодательства.

Определите, к каким группам ошибок относятся выявленные проблемы.

Опишите, какие конкретно меры эксперты должны предложить для устранения этих ошибок.

Обоснуйте важность соблюдения компетенции и юридической техники в данном случае.

2) Министерство экономики разработало проект постановления, регулирующего порядок выдачи лицензий на определённый вид деятельности. В ходе экспертизы установлено, что проект постановления не содержит даты вступления в силу, а также в названии акта отсутствует чёткое отражение предмета регулирования. Кроме того, эксперты выявили, что некоторые нормы противоречат международным обязательствам России.

Какие элементы юридической техники нарушены в проекте?

Каковы риски принятия такого нормативного акта без устранения выявленных недостатков?

Какие рекомендации по совершенствованию проекта эксперты должны дать?

3) В результате правовой экспертизы проекта закона о защите прав потребителей эксперты обнаружили коллизию с действующим федеральным законом, регулирующим аналогичные отношения. Некоторые положения проекта содержат более жесткие требования, которые не согласованы с нормами уже действующего закона.

Объясните, почему выявленная коллизия является проблемой.

Опишите порядок действий экспертов для устранения коллизии.

Какие методы правового анализа и экспертизы можно применить для оценки таких случаев?

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения.

5. Текущий контроль успеваемости по теме № 4

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения ситуационных задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Юридическая экспертиза» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ТЕМА № 5

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 5

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 5: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 5 «Антикоррупционная правовая экспертиза»

1.3АПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова:

а) _____ антикоррупционной экспертизы являются органы государственной власти и местного самоуправления, иные органы и организации, на которые возложено проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, институты гражданского общества и граждане, которые могут ее проводить в инициативном порядке.

б) По степени _____ различают такие виды антикоррупционной экспертизы как:

— _____ антикоррупционная экспертиза (проводится субъектами, наделенными полномочиями по разработке проектов нормативных правовых актов и их принятию);

— инициативная антикоррупционная экспертиза (проводится независимыми экспертами, общественными организациями и гражданами, которые не обладают _____ независимых экспертов).

1.2 Установите соответствие между понятиями и их определениями/примерами.

- | | |
|---|--|
| 1. Обязательность проведения антикоррупционной экспертизы | А) Использование неоднозначных терминов, создающих юридическую неопределённость. |
| 2. Широта дискреционных полномочий | Б) Анализ всех норм нормативного акта или проекта с целью выявления коррупциогенных факторов. |
| 3. Юридико-лингвистическая неопределённость | В) Отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований принятия решений органами власти. |
| 4. Коррупциогенный фактор | Г) Положение в нормативном акте, создающее условия для проявления коррупции.
Д) Обязательное проведение проверки проектов нормативных правовых актов на предмет коррупциогенных рисков. |
| 5. Компетентность экспертов | Е) Эксперты, обладающие специальными знаниями и профессиональной компетенцией для проведения экспертизы. |
| 6. Единообразие проведения экспертизы | |

1.3 Установите стрелочками виды коррупциогенных факторов с их описаниями.

- | | |
|--|---|
| 1. Наличие завышенных требований | А) Неопределённость и двусмысленность используемых юридических терминов и категорий. |
| 2. Отказ от конкурсных процедур | Б) Установление чрезмерно сложных или обременительных требований для реализации прав граждан и организаций. |
| 3. Принятие нормативного правового акта за пределами | В) Закрепление порядка предоставления прав без проведения |

компетенции	конкурсов или аукционов.
4. Юридино-лингвистическая неопределённость	Г) Нарушение полномочий органов при принятии нормативных актов.
5. Широта дискреционных полномочий	Д) Отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований принятия решений.

1.4 Запишите коррупционногенные факторы

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

Основы правовой базы антикоррупционной экспертизы

Международные акты:

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию

Конвенция ООН против коррупции

Ключевой российский нормативный акт:

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

Специфические акты, регулирующие антикоррупционную экспертизу:

Федеральный закон от 18.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Постановление Правительства РФ от 15.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Понятие антикоррупционной экспертизы

Это деятельность, направленная на исследование нормативных правовых актов (и проектов) с целью выявления коррупциогенных факторов и предложения способов их устранения.

Объекты исследования – нормативные правовые акты и их проекты.

Субъекты – физические и юридические лица, компетентные и уполномоченные в сфере противодействия коррупции.

Цель — выявление и устранение коррупциогенных факторов

Виды антикоррупционной экспертизы

По объекту экспертизы

- Нормативных правовых актов
- Проектов нормативных правовых актов

По видам проектов НПА

- Законопроекты
- Проекты подзаконных актов

По объекту регулируемых отношений

- Общая
- Специальная

По последовательности проведения

- Предварительная
- Повторная и дополнительная

По субъектному составу

- Проводимая гос. и муниципальными органами
- Проводимая независимыми экспертами

По привлечению специалистов из других областей

- Комплексная
- Обычная

По степени воздействия на разработчиков

- Независимая
- Ведомственная

По организации проведения

- Как стадия правовой экспертизы
- Как самостоятельное действие

По объему исследования

- Полная
- Частичная
- Неполная

По юридической силе

- Официальная
- Неофициальная

По степени обязательности

- Обязательная
- Инициативная

Понятие и виды субъектов антикоррупционной экспертизы

1. Кто такие субъекты антикоррупционной экспертизы?

Субъекты — органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, которым поручено проводить антикоррупционную экспертизу НПА и их проектов.

Понятие и виды субъектов антикоррупционной экспертизы

Обязательные субъекты, проводящие экспертизу (ст. 3 Закона №172-ФЗ):

Прокуратура РФ

Федеральные органы исполнительной власти

Иные государственные органы и организации, уполномоченные разрабатывать и принимать НПА

Органы государственной власти субъектов РФ

Органы местного самоуправления

Инициативные субъекты:

Независимые эксперты (аккредитованные Минюстом РФ)

Институты гражданского общества (общественные организации)

Граждане (не обладающие статусом независимых экспертов)

Правила проведения антикоррупционной экспертизы

Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы (ФЗ об антикоррупционной экспертизе):

Обязательность проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Оценка НПА во взаимосвязи с другими нормативными актами.

Обоснованность, объективность и проверяемость результатов экспертизы.

Компетентность лиц, проводящих экспертизу.

Сотрудничество органов власти с институтами гражданского общества.

Основные правила проведения экспертизы:

Единообразие проведения экспертизы каждой нормы и оформления результатов.

Анализ всех норм нормативного акта или проекта.

Коррупциогенный фактор связывается с проявлениями коррупции.

Все выявленные коррупциогенные факторы должны быть отражены в заключении и устранены из акта.

Компетентность экспертов.

Понятие коррупциогенного фактора

Положение НПА, создающее условия для проявления коррупции.

Группы коррупциогенных факторов (по Методике проведения антикоррупционной экспертизы):

А) Факторы, устанавливающие необоснованно широкие полномочия правоприменителя:

Широта дискреционных полномочий (неопределённость сроков, условий, дублирование полномочий).

Определение компетенции по формуле «вправе» (диспозитивность действий органов власти).

Выборочное изменение объема прав (исключения из общего порядка по усмотрению органов власти).

Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества (наличие бланкетных норм).

Принятие НПА за пределами компетенции.

Заполнение законодательных пробелов подзаконными актами без делегации полномочий.

Отсутствие или неполнота административных процедур.

Отказ от конкурсных (аукционных) процедур.

Б) Факторы, содержащие неопределённые, трудновыполнимые и обременительные требования к гражданам и организациям:

Завышенные требования для реализации прав.

Злоупотребление правом заявителя со стороны органов власти.

Юридикологическая неопределённость (двусмысленные, неустоявшиеся термины).

Итоги экспертизы

Все коррупциогенные факторы фиксируются в экспертном заключении.

Заключение содержит предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №5:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 5 перед чтением текста.

Обратите внимание на принципы, этапы проведения антикоррупционной экспертизы.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 5 перед чтением текста.

Обратите внимание на общий алгоритм проведения антикоррупционной экспертизы.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

Какие основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов предусмотрены Федеральным законом об антикоррупционной экспертизе?

В чем заключается обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов?

Почему при антикоррупционной экспертизе важно оценивать нормативный правовой акт во взаимосвязи с другими актами?

Какие требования предъявляются к компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу?

Что такое коррупциогенный фактор в контексте антикоррупционной экспертизы?

Назовите и объясните основные виды коррупциогенных факторов, установленных Методикой проведения антикоррупционной экспертизы.

Чем отличается коррупциогенный фактор, связанный с широтой дискреционных полномочий, от фактора, связанного с юридикто-лингвистической неопределённостью?

Какие требования предъявляются к оформлению результатов антикоррупционной экспертизы?

Какое значение имеет сотрудничество органов власти с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы?

Почему все выявленные коррупциогенные факторы должны быть отражены в экспертном заключении и какие действия должны последовать?

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 5.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ **Практическое занятие № 5** **«Антикоррупционная правовая экспертиза»**

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
стратегию сотрудничества членов команды для достижения поставленной цели; психологические основы работы команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; теоретические основы делового общения на основе учета интересов всех сторон; основы организации	организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели; организовывать работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон;	в команде на основе взаимодействия, координации работы команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; разрешения конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; организации дискуссии по заданной теме и

дискуссии по организовать обсуждения
 заданной теме и дискуссии по результатов работы
 обсуждение заданной теме и команды с
 результатов работы обсуждение привлечением
 команды с результатов работы оппонентов
 привлечением команды с разработанным
 оппонентов привлечением идеям учета
 разработанным оппонентов интересов всех
 идеям; разработанным сторон;
 основы организации идеям; планирования и
 командной работы, планировать распределения
 распределения командную работу, командной работы;
 поручений и распределять подготовки
 полномочий членам поручения и экспертных
 команды; делегирует юридических
 основы подготовки полномочия членам заключений;
 экспертных команды; проведения
 юридических готовить экспертные экспертизы правовых
 заключений; юридические актов; оценки
 методологические заключения; правовых актов в их
 основы экспертизы проводить взаимосвязи.
 правовых актов; экспертизу правовых
 методологию оценки актов; оценивать
 правовых актов в их правовые акты в их
 взаимосвязи. взаимосвязи.

Необходимое материально–техническое оборудование:
 мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства
 преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 5 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

5. Текущий контроль успеваемости по теме № 5.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 5 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 5

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 5

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 5:

1. Какой из принципов является обязательным при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов?

- a) Добровольность проведения экспертизы
- b) Оценка нормативного акта без учета других актов
- c) Обязательность проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов
- d) Исключение экспертов из процесса

2. Что из перечисленного НЕ относится к коррупциогенным факторам, связанным с необоснованно широкими полномочиями?

- a) Широта дискреционных полномочий
- b) Принятие нормативного акта за пределами компетенции
- c) Наличие завышенных требований к лицам
- d) Отказ от конкурсных процедур

3. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределённые и обременительные требования, относится:

- a) Отсутствие или неполнота административных процедур
- b) Юридикто-лингвистическая неопределённость

- с) Заполнение законодательных пробелов подзаконными актами
- д) Широта дискреционных полномочий

4. В чем заключается обязанность эксперта при выявлении коррупциогенных факторов в нормативном правовом акте?

- а) Игнорировать выявленные факторы
- б) Отобразить коррупциогенные факторы в экспертном заключении и предложить их устранение
- с) Передать дело в суд
- д) Отложить экспертизу до внесения изменений в закон

5. _____ определяют как осуществляемую специально уполномоченными органами, организациями, институтами гражданского общества и гражданами деятельность, состоящую из проведения исследований нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) и дачи заключений, отражающих выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и способы их устранения.

6. _____ является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющей надзор от имени Российской Федерации за исполнением действующих на ее территории законов.

7. Территориальные подразделения Минюста России проводят антикоррупционную экспертизу: _____; уставов муниципальных образований (муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы).

8. Соотнесите субъектов антикоррупционной экспертизы с их характеристиками:

Субъект	Характеристика
А) Прокуратура РФ	1) Проводит экспертизу нормативных правовых актов на федеральном уровне и следит за исполнением законов

Субъект	Характеристика
Б) Министерство юстиции РФ	2) Орган исполнительной власти, отвечает за регистрацию и мониторинг нормативных правовых актов субъектов РФ
В) Независимые эксперты и гражданские институты	3) Могут проводить экспертизу в инициативном порядке, не обладая статусом государственных органов
Г) Федеральные органы исполнительной власти	4) Обязаны проводить экспертизу нормативных правовых актов в рамках своей нормотворческой компетенции

9. Соотнесите принципы антикоррупционной экспертизы с их описаниями:

Принцип	Описание
А) Обязательность	1) Экспертиза проводится для всех проектов нормативных правовых актов
Б) Оценка во взаимосвязи	2) Анализ нормативного акта с учетом других правовых актов
В) Обоснованность и объективность	3) Результаты экспертизы должны быть проверяемыми и доказанными
Г) Компетентность	4) Экспертизу проводят лица с необходимыми знаниями и опытом

10. Соотнесите коррупциогенные факторы с их примерами:

Коррупциогенный фактор	Пример
А) Широта дискреционных полномочий	1) Отсутствие четких сроков и условий принятия решения
Б) Юридиколо-лингвистическая неопределенность	2) Использование двусмысленных и неустоявшихся терминов
В) Отсутствие административных процедур	3) Нет четкого порядка действий для должностных лиц
Г) Злоупотребление правом заявителя	4) Отсутствие регламентации прав граждан и организаций

11. Соотнесите этапы проведения антикоррупционной экспертизы с их описаниями:

Этап	Описание
А) Анализ всех норм акта	1) Проверяется каждая норма нормативного правового акта
Б) Выявление коррупциогенных факторов	2) Определение положений, создающих условия для коррупции
В) Отражение в заключении	3) Все обнаруженные факторы фиксируются в экспертном заключении
Г) Внесение предложений	4) Предложения по устранению коррупциогенных факторов

12. Расположите этапы проведения антикоррупционной экспертизы в правильном порядке:

- а) Анализ всех норм нормативного правового акта или проекта
- б) Выявление коррупциогенных факторов
- в) Внесение предложений по устранению коррупциогенных факторов
- г) Отражение коррупциогенных факторов в экспертном заключении

13. Расположите действия прокуратуры РФ при проведении антикоррупционной экспертизы по правильной последовательности:

- а) Проверка нормативных правовых актов органов местного самоуправления
- б) Информирование вышестоящих органов прокуратуры о коррупциогенных факторах
- в) Проведение экспертизы нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти
- г) Проведение экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации

14. Расположите этапы участия Министерства юстиции РФ в антикоррупционной экспертизе в правильной последовательности:

- а) Проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов, поступивших в Минюст
- б) Мониторинг применения нормативных правовых актов субъектов РФ
- в) Подготовка заключения или официального отзыва по законопроектам
- г) Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ

15. Расположите основные принципы организации антикоррупционной экспертизы в порядке их логической последовательности:

- а) Обязательность проведения экспертизы
- б) Компетентность лиц, проводящих экспертизу
- в) Оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими актами
- г) Обоснованность и проверяемость результатов экспертизы
- д) Сотрудничество с институтами гражданского общества

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Первое аудиторное занятие

1) Проведите антикоррупционную экспертизу норм. Квалифицируйте выявленные коррупционные факторы.

«20. Для предоставления государственной услуги заявитель направляет в Департамент посредством почтовой связи или лично, через Центр или в электронной форме через Единый портал государственных услуг «Электронное правительство. Госуслуги» (<http://gosuslugi.ru/>) следующие документы:

- заявление по форме согласно приложению № 1 к настоящему Административному регламенту;
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (при необходимости);
- документы, подтверждающие необходимость использования испрашиваемого лесного участка;
- в отдельных случаях документы, указанные в абзаце четвертом настоящего пункта могут не предоставляться»

2) Проведите антикоррупционную экспертизу норм. Квалифицируйте выявленные коррупционные факторы.

А. «7. Государственная услуга предоставляется в срок, установленный законодательством Российской Федерации для предоставления аналогичных государственных услуг»

Б. «13. При приобретении существующего жилья субсидии предоставляются на тех же условиях, что и при строительстве или покупке вновь построенного жилья»

В. «5.9. Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги: не предоставление полного перечня документов, предусмотренных п. 2.6. Регламента; наличие в представленных документах недостоверной, искаженной или неполной информации; документы имеют серьезные повреждения, наличие которых не позволяет однозначно истолковать их содержание»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам занятия обучающимся предлагается составить краткий обзор правоприменительной практики по данным спорным правовым ситуациям со ссылками на конкретные НПА.

Второе аудиторное занятие

Кейс 1. Орган местного самоуправления разработал проект нормативного правового акта, который предоставляет отдельным должностным лицам чрезмерные дискреционные полномочия при заключении муниципальных контрактов. Есть подозрения, что это создаёт коррупционные риски.

Определите, как должна проводиться антикоррупционная экспертиза данного проекта, какие коррупциогенные факторы могут быть выявлены и как их устранить.

Ссылки на НПА:

Федеральный закон от 26.12.2008 № 273-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ст. 3, 6);

Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об утверждении Правил проведения антикоррупционной экспертизы».

Кейс 2. Федеральное министерство разрабатывает нормативный акт, который включает бланкетные нормы и отсылочные положения, что вызывает опасения по поводу возможности чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества.

Проанализируйте возможные коррупциогенные факторы в таком проекте и предложите меры по их устранению на стадии антикоррупционной экспертизы.

Ссылки на НПА:

Методика проведения антикоррупционной экспертизы, утверждённая приказом Генеральной прокуратуры РФ от 28.12.2009 № 400;

Федеральный закон № 273-ФЗ, ст. 3, п. о коррупциогенных факторах.

Кейс 3. Независимые эксперты получили проект постановления правительства РФ для проведения антикоррупционной экспертизы. В проекте отсутствуют чёткие процедуры рассмотрения обращений граждан, что может привести к злоупотреблениям.

Определите, каким образом независимые эксперты должны провести экспертизу, какие нарушения могут быть выявлены, и что включить в экспертное заключение.

Ссылки на НПА:

Федеральный закон от 26.12.2008 № 273-ФЗ (ст. 6);

Постановление Правительства РФ № 96 от 26.02.2010;

Приказ Минюста России от 04.10.2013 № 187.

Кейс 4. Прокуратура субъекта РФ выявила, что нормативный акт местного самоуправления устанавливает завышенные требования к заявителям для получения разрешений, что усложняет реализацию прав граждан. Опишите порядок действий прокуратуры в рамках антикоррупционной экспертизы и какие нормативные акты регулируют эту деятельность.

Ссылки на НПА:

Федеральный закон № 273-ФЗ (ст. 3, 9.1 Закона о прокуратуре);

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28.12.2009 № 400;

Постановление Правительства РФ № 96 от 26.02.2010.

Кейс 5. Центральный банк России (ЦБ РФ) разрабатывает нормативный акт, который ограничивает возможности физических

лиц по открытию банковских счетов, без учёта мнения независимых экспертов.

Какова процедура проведения антикоррупционной экспертизы в таких случаях, какие требования к участию независимых экспертов установлены законом, и какие коррупциогенные факторы следует искать?

Ссылки на НПА:

Федеральный закон № 273-ФЗ (ст. 3, 6);

Правила проведения антикоррупционной экспертизы (Постановление Правительства РФ № 96 от 26.02.2010).

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения.

Третье аудиторное занятие

Изучить предложенную методику разработки мини-проекта.

- **Этап 1 (10 минут):** Ознакомьтесь с предложенными темами мини-проектов. Выберите одну тему. Обсудите в малых группах (по 2-3 человека, выбравших одну или близкие темы) основные идеи и возможную структуру проекта, учитывая необходимость раскрытия индикаторов компетенций УК-3.1-3.5 и ОПК 2.1-2.3.

- **Этап 2 (не менее 40 минут):** Индивидуально или в сформированных на первом этапе мини-группах начните разработку своего мини-проекта. Основная задача на данном этапе:

- Сформулировать цель и задачи вашего мини-проекта.
- Определить ключевые проблемные ситуации или концепции, которые вы будете анализировать как систему. Наметить составляющие этой системы и связи между ними.

- Выделить философские и социальные концепции, релевантные теме вашего проекта, и наметить направления их критической оценки с использованием логико-методологического инструментария.

- Составить предварительный план-проспект мини-проекта, включая основные разделы и тезисы.
- Начать сбор и первичную систематизацию информации из предложенного теоретического материала, относящейся к вашей теме.

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами по рассматриваемой тематике.

5. Текущий контроль успеваемости по теме № 5

Текущий контроль успеваемости проводится в форме защиты мини-проектов. Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Юридическая экспертиза» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александрова И. Н. Практикум по юридической экспертизе: кейсы и комментарии. – Москва: Статут, 2019. – 260 с.
2. Борисова Т. С. Юридическая экспертиза в системе антикоррупционного контроля. – Москва: Норма, 2018. – 180 с.
3. Головин В. М. Теория и практика юридической экспертизы. – Москва: Юристъ, 2018. – 280 с.
4. Жильцов Ю. В. Юридическая экспертиза: теория и практика. – Москва: Проспект, 2022. – 310 с.
5. Иванов С. В. Методика проведения антикоррупционной экспертизы: современные подходы и проблемы // Вестник юридического факультета. – 2022. – № 3. – С. 45–52.
6. Капустин В. П. Юридическая экспертиза: учебное пособие. – Москва: Юрайт, 2021. – 320 с.
7. Кузнецова Н. А. Правовые основы антикоррупционной экспертизы: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 230 с.

8. Лебедев А. П. Юридическая экспертиза в государственных органах. – Москва: Эксмо, 2017. – 210 с.

9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / Под ред. В. И. Соколова. – Москва: Юристь, 2019. – 150 с.

10. Морозов В. П. Методология юридической экспертизы нормативных правовых актов. – Москва: Юрайт, 2020. – 275 с.

11. Павлов А. С. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов. – Москва: Норма, 2019. – 250 с.

12. Петрова Е. А. Юридическая экспертиза как инструмент борьбы с коррупцией // Право и общество. – 2020. – № 2. – С. 85–91.

13. Прокопов А. Н. Практика юридической экспертизы: учебник и практика. – Санкт–Петербург: Питер, 2020. – 400 с.

14. Смирнов Д. А. Анализ нормативных правовых актов в ходе юридической экспертизы: практические рекомендации // Юридический журнал. – 2021. – № 5. – С. 120–127.

15. Филиппов В. Г. Организация и проведение юридической экспертизы: учебник для вузов. – Москва: Юрайт, 2021. – 320 с.