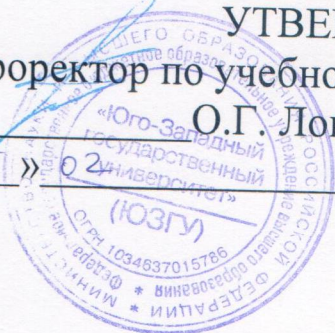


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич  
Должность: ректор  
Дата подписания: 12.03.2025 15:20:03  
Уникальный программный ключ:  
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2791918ee7500043c0b710e33041c

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Юго-Западный государственный университет»  
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
О.Г. Локтионова  
« 25 » 02 2025 г.



**ЛОГИКА**

**Методические рекомендации по выполнению самостоятельной  
работы для студентов направления подготовки 39.03.01  
Социология**

Курск 2025

УДК 112.91

Составитель: М.Д. Черкашин

Рецензент

Доктор социологических наук, профессор А.П. Абрамов

Логика: методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы для студентов направления подготовки 39.03.01 Социология / Курск. Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: М.Д. Черкашин. – Курск, 2025. – 21 с.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения к выполнению самостоятельной работы по логике в соответствии с учебным планом.

Изложены требования и даны рекомендации по основным формам самостоятельной работы: докладу, презентации, первоисточнику, эссе, статье.

Методические указания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Методические рекомендации позволяют магистрантам видеть порядок организации, логику выполнения программы самостоятельной работы по дисциплине.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 25.02. Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 0,8. Уч.-изд. л. 0,68. Тираж 100 экз. Заказ 257. Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

## Введение

Логика – наука, предметом изучения которой является абстрактное мышление. В связи с этим, данная дисциплина занимается формированием такого рода мышления, которое выстраивается на определённых правилах, законах, позволяющих студенту логически мыслить. Правильность, или определённая последовательность мышления, проходит этап своего становления в сознании студента, через призму комплекса специальных логических задач, призванных создать «инструмент» для познания объективного мира, и формирования наиболее жизнеспособного мировоззрения. Комплекс заданий направлен, с одной стороны, на закрепление учебного материала, и с другой – на развитие способности логически мыслить. Сущность логического мышления, состоит в том, что позволяет не только познавать и систематизировать объективную действительность, но и является, в определённой степени подготовкой для изучения иных философских дисциплин.

Самостоятельная работа занимает центральное место в процессе освоения курса логики, выступая не только как метод изучения материала, но и как эффективный инструмент контроля знаний студентов. Ее значение трудно переоценить, ведь она формирует ключевые навыки, необходимые не только для успешной учебы, но и для будущей профессиональной деятельности. В рамках курса логики самостоятельная работа может принимать различные формы, каждая из которых направлена на развитие определенных компетенций.

Подготовка к семинарским занятиям – это, пожалуй, наиболее распространенная форма самостоятельной работы. Она предполагает предварительное изучение теоретического материала, анализ заданий, предложенных преподавателем, и, что немаловажно, формирование собственных вопросов и гипотез для обсуждения на занятии. Это активный, а не пассивный способ усвоения информации, позволяющий студенту не просто запомнить факты, но и понять логические связи между ними. Эффективность подготовки к семинару напрямую зависит от качества используемых источников информации, умения критически оценивать информацию и выстраивать логические цепочки рассуждений.

Самостоятельное освоение отдельных тем и вопросов курса – это более глубокое погружение в специфические аспекты логики. Студент выбирает темы, которые вызывают наибольший интерес или представляются ему наиболее сложными, и самостоятельно изучает их, используя рекомендованную литературу и дополнительные источники. Это развивает навыки самостоятельного поиска информации, умение анализировать и синтезировать данные из разных источников, а также формирует навыки работы с научной литературой – способность выделять ключевые идеи, критически оценивать аргументацию авторов и формировать собственное мнение.

Контрольные работы, выполняемые студентами, являются не просто тестами на знание фактов, а инструментом проверки понимания логических принципов и способности применять их на практике. Они требуют глубокого изучения материала, умения анализировать представленные задачи и аргументировано обосновывать свои решения. Важно отметить, что подготовка к контрольным работам – это не просто заучивание формул и определений, а систематическая работа над пониманием сущности логических операций и их применения в различных контекстах.

Творческие индивидуальные задания (ИТЗ) – это наиболее сложная, но и наиболее интересная форма самостоятельной работы. Они предполагают выполнение исследовательских задач, разработку собственных логических моделей, анализ практических ситуаций с позиций логики. Выполнение ИТЗ требует не только знания теоретического материала, но и развитого критического мышления, креативности и умения самостоятельно решать нестандартные задачи. Это способствует развитию навыков научно-исследовательской и научно-поисковой работы, а также формированию компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в любой сфере.

В заключение следует подчеркнуть, что самостоятельная работа в изучении логики – это не просто дополнительное задание, а неотъемлемая часть образовательного процесса, направленная на формирование глубоких и прочных знаний, а также ключевых компетенций – самостоятельности, критического мышления, творческого подхода к решению проблем, умения работать с информацией и эффективно применять полученные знания на практике. Правильная организация самостоятельной работы, включающая планирование, поиск информации, анализ и синтез данных, а также своевременный контроль своих достижений, является залогом успешного освоения курса логики и формирования необходимых личностных и профессиональных качеств.

## Семинарские занятия

**Семинары** являются той активной формой работы, когда информация, полученная на лекциях, а также в пределах самостоятельной работы с рекомендованной литературой, превращается в собственное знание. Это происходит в результате подготовки к семинарам и активной работы на самом семинарском занятии.

Подготовка к семинару предполагает изучение рекомендованной литературы и конспектирование; обоснование значимости рассматриваемой проблемы; анализ литературы по рассматриваемому вопросу; осмысление собственной задачи и составление плана ее решения; формулировки тезисов своего сообщения и выдвижение своей версии обоснования и доказательства решения заявленной проблемы.

В ходе подготовки к семинарам осваивается категориальный аппарат, формируется культура мышления, складывается особая методологическая культура рассмотрения и решения проблемных ситуаций, формируется способность не только смотреть, но и видеть проблемную ситуацию и пути ее решения.

Подготовка к семинарам требует:

- осмыслить проблему (рассматриваемый вопрос);
- рассмотреть имеющиеся варианты ее решения;
- уметь решать логические задачи.

Учебный материал при подготовке к семинарам изложен в учебниках, рекомендуемых студентам. Если привлекается материал из сети Интернет, то он должен быть согласован с учебником и методическими рекомендациями в аспекте требований к содержанию, объему знаний, категориальному аппарату и т.д.

**Работа на семинаре: методика и методология.** Работа на семинаре имеет свои особенности. Семинар предполагает преимущественно устную речь, способность донести свои знания до преподавателя и других участников семинара. Перед семинаром желательно подготовить удобный конспект, чтобы его оперативно использовать на семинаре. Важной составляющей семинарского занятия является умение решать логические задачи.

Работать надо активно, включаться в дискуссии давать ответы и ставить вопросы. Любая работа, даже с места на семинарском занятии приветствуется и оценивается. Ошибиться или дать неверный ответ – не страшно. Ведущий семинара поправит, выявит причину ошибки и вновь предложит ответить с учетом новой информации.

Как особый, исключительный способ работы на семинаре выступает сообщение (защита ИТЗ). Это особый жанр научного творчества. Оно имеет свою структуру:

- обоснование значимости заявленного вопроса;
- изложение существующих версий его рассмотрения;

- изложение своей позиции с аргументированным обоснованием;
- заключение и выводы.

Сообщение на семинаре должно быть ориентировано на 5-10 минут. Затем следуют вопросы участников семинара, ответы докладчика и общие выводы руководителя семинара. Решение логических задач.

Обсуждение проблем на семинаре является не только дополнением лекции, но и подготовкой к экзамену. Экзамен требует демонстрации того, что студент не только обладает информацией, но и владеет ею, что она стала его достоянием, его знанием.

## **2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ, ПЛАНЫ СЕМИНАРОВ, ЗАДАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

### **Раздел 1. Формы абстрактного мышления**

#### **ТЕМА 1. Логика как наука.**

Предмет изучения логики. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Содержание и логическая структура мысли. Понятие логической формы. Основной принцип формальной логики. Понятие логического закона. Возникновение и основные этапы развития логики как науки. Теоретическое и практическое значение логики. Роль логики в формировании убеждений, в повышении культуры мышления. Логика и современный научно-технический прогресс. Проблемы управления и логика. Логика и современная наука.

**Ключевые понятия:** абстрактное мышление, язык, представление, чувственное восприятие, логические формы, истина, убеждение, традиционная логика (формальная), символическая логика.

#### **Вопросы и задания семинара по теме 1. Логика как наука.**

1. Логика как философская наука о мышлении;
2. Возникновение логики в эпоху Античности;
3. Структура логики как науки;
4. Логика и язык, представление и восприятие;

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что такое традиционная (формальная) логика? Когда появилась символическая (или математическая) логика? В чем их сходство и различие?
2. Что такое мышление и какова его роль в познании? Как соотносятся язык и мышление?
3. Что такое содержание и форма мышления? Почему логику часто называют формальной логикой?
4. Что понимают под истинностью (ложностью) мысли и логической правильностью (неправильностью) рассуждения?

5. Что включает в себя понятие "логическая культура"? Какую роль играет логика в жизни и профессиональной деятельности человека?

### **Тематика рефератов и презентаций по теме 1:**

1. Гносеологическая роль логики в научном познании;
2. Роль Аристотеля в возникновении логики;
3. Логика и процесс мышления;
4. Основные принципы формальной логики;
5. Трактовка истинности с позиции логики.

## **Тема 2. Понятие**

Понятие как логическая форма мышления. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий: единичные и общие, положительные и отрицательные. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: разнообъемность, перекрещивание, подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круги Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Логическая операция «определение понятий». Явные и неявные определения. Логические правила явного определения, логические ошибки. Логическая операция «деление понятий». Логические правила деления понятий, логические ошибки.

**Ключевые понятия:** понятие, предмет мысли, признаки, объём и содержание понятий, имена, анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, круги Эйлера, расширение и деление понятий.

### **Вопросы и задания семинара по теме 2. Понятие.**

1. Понятие как форма мышления;
2. Логическая структура понятия;
3. Виды понятий;
4. Отношения понятий по кругам Эйлера;
5. Операции над понятиями.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Раскройте понятие как форму мышления?
2. Перечислите и охарактеризуйте основные логические приемы образования понятий?
3. В чём состоит роль понятий для научного знания?
4. Охарактеризуйте логическую структуру понятия?
5. Виды понятий по содержанию и объёму?

6. Проанализируйте отношения между понятиями?
7. Перечислите и охарактеризуйте логические операции между понятиями?

### **Тема 3. Суждение**

Суждение как форма мышления. Логическая структура суждения. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений: по содержанию, количеству и качеству. Категорические суждения. Распределенность терминов в категорическом суждении. Правила распределенности терминов суждений. Виды сложных суждений. Логические связки образования сложных суждений из простых. Условия истинности сложных суждений (табличное определение).

**Ключевые понятия:** субъект суждения, предикат, связка, квантор, простые суждения, атрибутивные суждения, релятивные суждения, экзистенциальные суждения, конъюнкция, дизъюнкция, импликация.

#### **Вопросы и задания семинара по теме 3. Суждение**

1. Логическая сущность суждения;
2. Логическая структура суждений;
3. Классификации простых суждений;
4. Сложные суждения и их виды;
5. Модальность суждений.

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Охарактеризуйте сущность суждения?
2. Логическая структура суждения?
3. На какие виды делятся категорические суждения по объёму субъекта, качеству связки и содержанию предиката?
4. Классификация суждений по количеству и качеству?
5. Какова специфика логических отношений между совместимыми и несовместимыми суждениями?
6. Что такое логический квадрат и как его применять в реальном мыслительном процессе?
7. Дайте определение сложному суждению, и определите его виды?
8. Охарактеризуйте модальность суждений?
9. Виды модальности?

### **Тема 4. Дедуктивное умозаключение**

Умозаключение как форма мышления. Логическая структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следствия. Виды умозаключений: дедуктивное, индуктивное, по аналогии. Дедуктивное умозаключение. Характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений. Понятие правил вывода.

Выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Логическая структура силлогизма. Фигуры силлогизма и их правила. Выводы из сложных суждений: их формы и логические правила. Понятие о логике высказываний и логике предикатов.

**Ключевые понятия:** дедукция, посылки, вывод, средний термин, больший термин, меньший термин, силлогизм, полисиллогизм, обращение, превращение, двойное отрицание, противопоставление предикату.

#### **Вопросы и задания семинара по теме 4. Дедуктивные умозаключения.**

1. Умозаключение как форма мышления;
2. Дедуктивное умозаключение, его логическая структура;
3. Непосредственные дедуктивные умозаключения;
4. Силлогистика;

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Сущность умозаключения как формы мышления?
2. Логическая структура умозаключения?
3. Виды умозаключений?
4. Сущность дедуктивного умозаключения?
5. Охарактеризуйте сущность простого категорического силлогизма?
6. Термины простого категорического силлогизма?

### **Тема 5. Индуктивное умозаключение**

Характер логического следования в индуктивных умозаключениях. Виды индуктивных умозаключений. Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений. Понятие о популяции, образце, частоте признака. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей. Умозаключение по аналогии, его логическая структура. Роль выводов по аналогии в познании, правовом процессе, моделировании в технике и экономике.

**Ключевые понятия:** индукция, полная индукция, неполная индукция, популярная индукция, научная индукция, индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

#### **Вопросы и задания семинара по теме 5. Индуктивные умозаключения.**

1. Логическая сущность индуктивного умозаключения;
2. Логическая структура индуктивного умозаключения;
3. Виды индукции;
4. Познавательные возможности индукции;
5. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Охарактеризуйте индуктивное умозаключение?
2. Отличие полной индукции от неполной?
3. Логические ошибки, возникающие при нарушении требований популярной индукции?
4. Сущность научной индукции?
5. Перечислите и охарактеризуйте индуктивные методы установления причинно-следственных связей?

## **Тема 6. Основные логические законы мышления**

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Смысл и значение законов логики для правильности мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

**Ключевые понятия:** понятия формально-логического закона, закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания.

### **Вопросы и задания семинара по теме 6. Основные формально-логические законы.**

1. Понятия формально-логического закона;
2. Закон тождества;
3. Закон противоречия;
4. Закон исключённого третьего;
5. Закон достаточного основания;

### **Контрольные вопросы для самопроверки.**

1. Сущность закона мышления?
2. Какие законы мышления называются формально-логическими?
3. Сущность закона тождества?
4. Сущность закона противоречия?
5. Сущность закона исключённого третьего?
6. сущность закона достаточного основания?

### **Темы рефератов по самостоятельной работе**

1. Аргументационные возможности формально-логического закона;
2. Применение формально-логических законов в научной и педагогической деятельности;
3. Открытие закона тождества Г. Лейбницем;
4. Доказательные возможности формально-логических законов;
5. Сравнительный анализ законов противоречия и исключённого третьего.

## Раздел 2. Формы развития научного знания

### Тема 7. Гипотеза

1. Логическая сущность гипотезы.
2. Логическая структура гипотезы.
3. Особенности применения гипотез. Виды гипотез. Версия. Способы проверки гипотез.
4. Этапы выдвижения гипотез.

**Ключевые понятия:** гипотеза, научная гипотеза, рабочая гипотеза, популярная гипотеза, версия, общая гипотеза, частная гипотеза.

#### Вопросы и задания семинара по теме 7. Гипотеза.

1. Логическая сущность гипотезы;
2. Роль гипотезы в развитии научного знания;
3. Виды гипотез;
4. Этапы разработки гипотез;
5. Способы проверки гипотез.

#### Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем заключается логическая сущность гипотезы?
2. Что составляет объективную основу гипотезы ?
3. Какие существенные признаки отличают гипотезу от других видов предположений?
4. Какова логическая структура гипотезы?
5. Как можно охарактеризовать основные виды гипотезы?
6. Какие требования предъявляются к научной гипотезе?
7. Что такое версия? Как она соотносится с научной гипотезой?
8. Из каких основных этапов складывается разработка гипотезы?
9. Какие существуют способы доказательства гипотезы?
10. Определение версии, и её особенности?

### Тема 8. Доказательство и опровержение

Понятие доказательного мышления. Логическая структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды и методы доказательства. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного), разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев).

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

Логические ошибки в доказательстве и опровержении. Ошибки в отношении тезиса, ошибки в отношении аргументов, ошибки в форме

доказательства, нарушение правил умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии).

Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы.

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. Роль доказательства в научном познании.

**Ключевые понятия:** доказательство, аргументы, факты, тезис, основной тезис, дополнительный тезис, паралогизмы, софизмы.

**Вопросы и задания семинара по теме 8. Доказательство и опровержение.**

1. Логическая сущность доказательства;
2. Роль процесса доказательства в аргументации;
3. Логическая структура доказательства;
4. Виды доказательства;
5. Правила доказательства;
6. Опровержение, его виды и способы.

**Контрольные вопросы для самопроверки**

1. В чем заключается логическая сущность доказательства?
2. Как можно охарактеризовать структурные элементы доказательства?
3. Какие виды аргументов используются в доказательстве?
4. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
5. Что такое прямое подтверждение тезиса и каковы основные способы его осуществления?
6. Как строится косвенное подтверждение тезиса?
7. В чем состоит смысл логического опровержения тезиса?
8. Каковы основные виды и способы опровержения тезиса?
9. Какие правила и ошибки по отношению к тезису доказательства следует знать?
10. Какими правилами по отношению к аргументам необходимо руководствоваться?
11. В чем специфика правил по отношению к демонстрации?
12. Как проявляется логическая сущность паралогизмов и софизмов?
13. Что такое логический парадокс и какова его роль в абстрактном мышлении?

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**  
**Основная литература**

1. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики: учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 326 с. ISBN 978-5-238-01832-4. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>

2. Грядовой, Д.И. Логика: задачи и упражнения: учебное пособие / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 119 с. ISBN 978-5-238-01794-5. URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115410>

3. Ивин, А.А. Логика: учебное пособие / А.А. Ивин. - Изд. 3-е. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 318 с. ISBN 978-5-4475-4622-9. URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278008>

#### **Дополнительная литература**

4. Афанасьева О.В. Логика [Текст]: учебное пособие. – М.: Проспект, 2009. – 272 с.

5. Войшвилло, Е.К. Логика: учебник для студентов вузов / Е.К. Войшвилло Е.К., М.Г. Дегтярев. – Москва: ВЛАДОС, 2010. - 527 с.

6. Гетманова, А.Д. Логика: учебник для студентов вузов / А.Д. Гетманова. - 17-е изд., стер. - Москва: Омега-Л, 2013. - 416 с.

7. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие. 6-е изд. стер. – М.: ОМЕГА-Л, 2009. – 415 с.

8. Ивин, А.А. Логика. Теория и практика: учебное пособие для бакалавров / А.А. Ивин; Ин-т философии Рос. акад. наук. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 387 с.

9. Кириллов В.И. Логика: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристь, 2010. – 240 с.

10. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие – М.: «Велби Проспект», 2010.

11. Мареев С.Н. Логика [Текст]: учебник / С.Н. Мареев. – 3-е изд., испр. и доп. - М.: Экзамен, 2009. – 317 с.

12. Михайлов, К.А. Логика: практикум: учебное пособие для бакалавров / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 509 с.

### **3. ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ПО КУРСУ (ИТЗ):**

**Методические рекомендации:** комплекс индивидуальных заданий направлен на закрепление учебного материала всех тем курса. Данный перечень обобщает знания, умения и навыки решения логических задач, полученных в результате проработки практикума, используется в качестве самостоятельной работы студентов заочной формы обучения. Индивидуальные задания имеют 20 вариантов, каждый из которых включает 14 заданий. Варианты распределяются среди студентов по нумерации в журнале учащихся.

#### **Критерии оценивания:**

- правильное выполнение менее 4-х заданий оценивается как **неудовлетворительное**;
- правильное выполнение 4-5 заданий оценивается **удовлетворительно «3 E, 3 D»**;
- правильное выполнение 6-8 заданий оценивается как **хорошо «4 C»**;
- правильное выполнение 9-10 заданий оценивается как **хорошо «4 B»**;
- правильное выполнение 11-14 заданий оценивается как **отлично «5 A»**.

#### **Вариант 1**

*1. Дайте полную логическую характеристику понятиям (определите вид понятий по объему и по содержанию):*

1.1. Племянник. 1.2. Искреннее негодование. 1.3. Ромб с пятью углами. 1.4. Покупатель. 1.5. Должностное преступление. 1.6. Королева Англии. 1.7. Научно-техническая конференция. 1.8. Неисправность. 1.9. Стая голубей. 1.10. Александр Македонский.

*2. Определите виды отношений между понятиями и изобразите их графически с помощью круговых схем Эйлера.*

2.1. Свидетель происшествия, виновник происшествия, водитель автомобиля, пешеход, дорожно-транспортное происшествие.

2.2. Квартира, жилье, комната, двухкомнатная квартира, новая квартира, новоселье.

2.3. Деньги, монеты, фальшивые деньги, бумажные деньги, английские деньги, французские деньги, швейцарский банк, банкир.

2.4. Заповедник, хищное животное, лев, млекопитающее, крокодил, отряд кошачьи, рысь, приматы, горилла, шимпанзе.

2.5. Человек, гражданин России, кинорежиссер, известный человек, гражданин Германии, американское гражданство.

3. *Произведите последовательные многоступенчатые операции обобщения и ограничения следующих понятий:*

3.1. Суждение.

3.2. Собака.

4. *Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено):*

4.1. Инсинуация – клеветническое измышление с целью опорочить кого-нибудь.

4.2. Лев – царь зверей.

4.3. Книга – печатная продукция.

5. *Правильно ли осуществлено деление понятий? Если неправильно, то укажите, в чем состоит логическая ошибка деления.*

5.1. В книге можно выделить введение, заключение, основную часть и список литературы.

5.2. Привычки бывают полезные или вредные.

5.3. Общественная опасность деяния в конкретных условиях рассматривается законодательством или как преступление, или как правонарушение административное, гражданско-правовое, трудовое.

6. *Приведите высказывания к стандартной логической форме и дайте объединенную классификацию суждений А,Е,І,О. Установите состав, распределенность терминов (субъекта и предиката) суждений. Графически изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера.*

6.1. Аральское море перестало существовать в изначальном виде.

6.2. Многие понятия не являются абстрактными.

6.3. Часть картин молодых художников была продана на аукционе.

6.4. Река Нил считается самой длинной рекой в мире.

6.5. Работник, невиновный в выпуске бракованной продукции, не привлекается к материальной ответственности.

6.6. Некоторые студенты не принимают участия в спортивной жизни университета.

6.7. Некоторые простые суждения называются экзистенциальными.

6.8. Большинство пассажиров предпочитают покупать проездные билеты.

6.9. Никто в группе не был готов к семинару.

6.10. Некоторые вопросы программы в этом учебнике не рассматриваются.

7. *Установите вид сложного суждения, укажите его составные части и запишите его логическую форму на языке логики высказываний.*

7.1. Если студент сдает экзамены на "отлично", то ему дают повышенную стипендию.

7.2. Кто хочет что-нибудь сделать, находит средства; кто не хочет ничего делать, тот находит оправдание.

7.3. Дети, лишённые семейных привязанностей и порой живущие в состоянии полной заброшенности, становятся замкнутыми, пугливыми и молчаливыми.

7.4. Если вода, которую мы берём либо из естественных, либо из искусственных водоемов, по показаниям анализов стала малоприспособленной для питья и приносит некоторый вред, санэпидемстанция обязана принять срочные меры по оздоровлению источников.

7.5. Если другие тебе и навредили, во время встречи приветствуй их с улыбкой; они со стыда потеряют решимость или же попросят извинения (Э. Х. Галшиев).

**8.** Произведите превращение, обращение и противопоставление предикату следующих суждений и осуществите все возможные заключения по логическому квадрату:

8.1. Среди военных есть талантливые люди.

8.2. Некоторые правонарушения не являются преступлениями.

**9.** Запишите простые категорические силлогизмы в стандартной форме. Проставьте термины. Проверьте правильность простых категорических силлогизмов.

9.1. Ни один фотон не может существовать в состоянии покоя. Электрон может существовать в состоянии покоя. Следовательно, электрон не является фотоном.

9.2. Вся имеющаяся в этой библиотеке литература является научной. Некоторая литература по истории не является научной. Следовательно, литературы по истории нет в этой библиотеке.

**10.** Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения.

10.1. Кто знает логику, не делает ошибок в умозаключениях. Некоторые люди, делающие ошибки в умозаключениях, знают, что ошибаются. Следовательно...

10.2. Все христиане – гуманисты. Все христиане верят в Христа. Следовательно...

10.3. Всякая ненависть – разрушительна. Ни одна любовь не является ненавистью. Следовательно...

**11\*.** Определите вид и проверьте правильность умозаключений из сложных суждений по их форме.

11.1. Если наука сообщает полезные факты, то она заслуживает внимания. Если наука упражняет умственные способности, то она заслуживает внимания. Но каждая наука сообщает полезные факты или упражняет умственные способности. Следовательно, она заслуживает внимания.

11.2. Если кража совершена "по наводке", то у преступника был сообщник, а если был сообщник, то налицо преступная группа. Если же преступление совершено группой, то это преступление с отягчающими обстоятельствами. Значит, если кража совершена "по наводке", то она – с отягчающими обстоятельствами.

**12.** Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены в приведенных высказываниях.

12.1. Ни одна экономическая система не является командно-административной. Некоторые экономические системы являются командно-административными.

12.2. Жизнь – это борьба. Каратэ – это борьба. Следовательно, каратэ – это жизнь.

**13\*.** Постройте прямое и косвенное доказательства тезиса:

В нашей стране не все мужчины старше восемнадцати лет призываются на военную службу.

**14\*.** Постройте прямое и косвенное опровержения тезиса:

Материальное богатство гарантирует счастье.

## **Вариант 2**

**1.** Дайте полную логическую характеристику понятиям (определите вид понятий по объему и по содержанию):

1.1. Недвижимость. 1.2. Посредничество. 1.3. Бригада морской пехоты. 1.4. Временная апатия. 1.5. Рабовладелец. 1.6. Закономерное следствие. 1.7. Получеловек-полулошадь. 1.8. Компьютер. 1.9. Балет П. И. Чайковского "Лебединое озеро". 1.10. Столица Франции.

**2.** Определите виды отношений между понятиями и изобразите их графически с помощью круговых схем Эйлера.

2.1. Учебник, учебник по логике, книга в твердом переплете, книга, книга в мягком переплете, автор учебника по логике, Гетманова А. Д.

2.2. Честный человек, норма морали, экономист, юрист, нечестный человек, взяточник, норма права.

2.3. Великая Отечественная война, инвалид Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза, участник Великой Отечественной войны, полковник, генерал.

2.4. Юноша, девушка, подросток, подростковая преступность, малолетний преступник, кража, вор.

2.5. Завод, выпускающий легковые автомобили; завод, выпускающий грузовые автомобили; завод, выпускающий автомобили; завод; директор завода; промышленное предприятие.

**3.** Произведите последовательные многоступенчатые операции обобщения и ограничения следующих понятий:

3.1. Академия.

3.2. Следователь.

**4.** Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено):

4.1. История – это наука, изучающая развитие общества.

4.2. Грабеж – преступление против собственности, состоящее в открытом хищении чужого имущества.

4.3. Информатика – это не искусство.

5. *Правильно ли осуществлено деление понятий? Если неправильно, то укажите, в чем состоит логическая ошибка деления.*

5.1. Нормативный акт устанавливает, изменяет или отменяет нормы права.

5.2. Сделки бывают двусторонними, многосторонними и завещаниями.

5.3. Языки делятся на естественные, искусственные и народные.

6. *Приведите высказывания к стандартной логической форме и дайте объединенную классификацию суждений А,Е, I,О. Установите состав, распространенность терминов (субъекта и предиката) суждений. Графически изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера.*

6.1. Благородный человек, по учению Конфуция, обладает человеколюбием.

6.2. Большинство подростков отличаются жадой социальной активности.

6.3. Создателем диалектики в рамках европейской традиции считается Гераклит из Эфеса.

6.4. Некоторые выдающиеся музыканты не имели абсолютного слуха.

6.5. Многие животные не поддаются дрессировке.

6.6. Только не помнящие прошлого осуждены на его повторение.

6.7. 70 процентов всего мирового грузооборота перевозится морским путем.

6.8. Никакая поддержка террористических банд не может быть оправдана.

6.9. Некоторые люди – садоводы-любители.

6.10. Большинство журналистов обладают ораторскими способностями.

7. *Установите вид сложного суждения, укажите его составные части и запишите его логическую форму на языке логики высказываний.*

7.1. Если не контролируешь себя сам, то тебя контролирует кто-то другой.

7.2. Предложение и спрос идентично взаимодействуют на всех видах рынка.

7.3. Сказуемое ставится в единственном числе, когда внимание обращается на общее количество считаемых предметов, и во множественном числе, когда обращается внимание на каждый из считаемых предметов как на "производителя" действия.

7.4. Лица, совершившие преступление, актом об амнистии могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания.

7.5. Работник имеет право на ведение коллективных переговоров и заключение коллективных договоров и соглашений через своих представителей, а также на информацию о выполнении коллективного договора.

8. Произведите превращение, обращение и противопоставление предикату следующих суждений и осуществите все возможные заключения по логическому квадрату:

8.1. Все сложные предложения состоят из простых.

8.2. Некоторые оскорбления могут быть нанесены случайно.

9. Запишите простые категорические силлогизмы в стандартной форме. Проставьте термины. Проверьте правильность простых категорических силлогизмов.

9.1. Все студенты – учащиеся. Некоторые учащиеся получают стипендию. Следовательно, некоторые из тех, кто получает стипендию, являются студентами.

9.2. Каждый честный человек выполняет свои обещания. Этот человек не выполняет свои обещания. Значит, этот человек не является честным.

10. Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения.

10.1. Ни один оптимист не является пессимистом. Некоторые люди – оптимисты. Следовательно...

10.2. Ни одно крестьянское восстание в Европе не закончилось победой восставших. Некоторые крестьянские восстания в Европе были длительными. Следовательно...

10.3. Греки открыли "греческий огонь". Спартанцы – греки. Следовательно...

11\*. Определите вид и проверьте правильность умозаключений из сложных суждений по их форме.

11.1. Если бы обвиняемый Киселев был у себя дома, то он не мог быть на месте преступления. Но обвиняемый Киселев не был дома. Значит, он был на месте преступления.

11.2. Размышления человека во время пожара: "Если я брошусь из окна, то я получу ушибы. Если я пойду по лестнице, то сгорю. Но я должен броситься из окна или пойти по лестнице, иначе я не выберусь отсюда. Значит, я получу ушибы или сгорю".

12. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены в приведенных высказываниях.

12.1. Этот человек – преступник, так как доподлинно известно, что он находился на месте преступления в тот момент, когда оно было совершено.

12.2. Ноздрев был в некотором отношении исторический человек. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории (Н. В. Гоголь).

13\*. Постройте прямое и косвенное доказательства тезиса:

Некоторые люди ведут здоровый образ жизни.

14\*. Постройте прямое и косвенное опровержения тезиса:

Парниковый эффект не представляет опасности для человечества.

### **Перечень вопросов для подготовки к зачету**

1. Логика как наука. Предметная область логики.
2. Логика как наука. Ее практическое значение.

3. Логика как наука. Чувственное и рациональное познание. Их взаимосвязь. Основные формы рационального мышления (понятия, суждения, умозаключения).
4. Логика как наука. Законы логики. Их применение в практике.
5. Логика как наука. Логическая форма. Семантические категории.
6. Логика как наука. Соотношение осмысленности, истинности, правильности мысли.
7. Понятие. Общая характеристика понятий. Соотношение понятий и слов.
8. Понятие. Взаимосвязь формы, содержания и объема понятий.
9. Понятие. Существенные, несущественные признаки понятий.
10. Понятие. Классификация понятий по форме, содержанию и объему.
11. Понятие. Логические отношения между объемами понятий.
12. Понятие. Ограничение и обобщение понятий.
13. Понятие. Определение. Виды определений.
14. Понятие. Определение. Основные правила явных определений и возможные ошибки.
15. Понятие. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки.
16. Суждение. Соотношение синтактики суждений и предложений.
17. Суждение. Виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные).
18. Суждение. Структура атрибутивных суждений (субъект, предикат, квантор, связка).
19. Суждение. Особенности логических отношений между простыми суждениями («логический квадрат»).
20. Суждение. Объединенная классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении.
21. Суждение. Язык формализации. Язык логики высказываний.
22. Суждение. Ассерторические и модальные суждения. Виды модальностей (временная, аксиологическая, эпистемическая, деонтическая, алетическая).
23. Умозаключение. Структура умозаключения: посылки, вывод, способ логической связи.
24. Умозаключение. Общие понятия об умозаключениях. Виды умозаключений по способу логической связи (дедуктивные, индуктивные, умозаключения по аналогии).
25. Умозаключение. Непосредственное умозаключение. Операции превращения, обращения, противопоставления предикату, субъекту.
26. Умозаключение. Категорический силлогизм: структура, фигуры, модусы.
27. Умозаключение. Особые правила фигур категорического силлогизма.
28. Умозаключение. Правила терминов и посылок категорического силлогизма и основные ошибки.
29. Умозаключение. Сокращенный силлогизм (энтимема). Правила восстановления сокращенных силлогизмов.
30. Умозаключение. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Особенности модусов.

31. Умозаключение. Разделительное и разделительно-категорическое умозаключение. Особенности модусов.
32. Умозаключение. Условно-разделительные умозаключения. Дилемма. Виды дилемм.
33. Умозаключение. Обобщающая индукция. Особенности полной и неполной обобщающей индукции (популярная индукция, индукция через анализ и отбор фактов, научная индукция).
34. Умозаключение. Обобщающая индукция.
35. Умозаключение. Исключающая индукция. Методы установления причинных связей (метод сходства, различия, остатков, сопутствующих изменений).
36. Умозаключение. Аналогия. Строгая и нестрогая аналогия.
37. Аргументация. Значение аргументации в процессе познания.
38. Аргументация. Структура аргументации: состав и виды.
39. Аргументация. Доказательство как прием аргументации. Прямое и косвенное доказательство.
40. Аргументация. Опровержение. Прямое и косвенное опровержение.
41. Аргументация. Критика аргументов.
42. Аргументация. Демонстрация. Формы демонстрации. Выявление несостоятельности демонстрации.
43. Аргументация. Правила и ошибки по отношению к тезису.
44. Аргументация. Правила и ошибки по отношению к аргументам.
45. Аргументация. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.