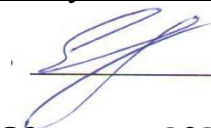


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Никитина Елена Александровна
Должность: Заведующий кафедрой
Дата подписания: 16.07.2026 15:24:26
Уникальный программный ключ:
b82bb1b02541bfa5ccfb5e275a3d186687f0792d

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
коммуникологии и психологии



Е.А. Никитина

«30» июня 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для промежуточной аттестации обучающихся
по комплексному модулю № 1 «Научное исследование и оценка»

37.04.01 Психология,
направленность (профиль) ««Психолого-педагогическое сопровождение
образовательного процесса»

ОПОП ВО реализуется по модели практико-модульного обучения

1. БАНК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА ПО КОМПЛЕКСНОМУ МОДУЛЮ В ФОРМАТЕ АССЕСМЕНТА КОМПЕТЕНЦИЙ

Из практических заданий, приведенных ниже, формируется 7 экзаменационных билетов, в каждом из которых – 3 практических задания (равное количеству компетенций, закрепленных за данным модулем).

Каждое практическое задание проверяет сформированность у обучающегося одной какой-либо компетенции (код проверяемой компетенции приведен в скобках после наименования типа задания).

Каждый экзаменационный билет проверяет сформированность у обучающегося всех компетенций, закрепленных за данным модулем.

1.1 Практические задания для проверки сформированности УК-1

1. Ситуационная задача (УК-1)

1. Вам предстоит написать выпускную квалификационную работу по окончании магистратуры на тему: «Изучение особенностей синдрома эмоционального выгорания в профессиональной деятельности в условиях современной модернизации общества».

Задание:

1. Проанализируйте данную тему. Выделите проблему научного исследования.
2. Выработайте стратегию последовательных действий по определению этапов осуществления научного исследования.
3. Предложите структуру теоретической и эмпирической глав.

2. Вам предстоит написать Выпускную квалификационную работу на тему: «Влияние личностных особенностей психики человека на механизмы коммуникативности и адаптивности к образовательной среде».

Задание:

1. Продумайте организацию научного исследования и этапы предстоящей деятельности по осуществлению экспериментальной работы.
2. На основе имеющихся знаний по современной методологии научного познания определите основные параметры предстоящего исследования: актуальность, проблему, объект, предмет, цель, задачи, научную новизну, практическую значимость.

3. Вам предстоит написать выпускную квалификационную работу по окончании магистратуры на тему: «Влияние личностных особенностей на специфику переживания подросткового кризиса».

Задание:

1. Проанализируйте данную тему, выделите проблему научного исследования.

2. Осуществите стратегию последовательных действий по определению этапов предстоящего научного исследования по данной теме.

4. Вам предстоит написать научную статью в сборник «Известия Юго-Западного государственного университета Серия Лингвистика и педагогика» научных работ на тему: «Эмоциональный интеллект в личностной регуляции принятия решений в студенческом возрасте».

Задание:

1. Проанализируйте данную тему.

2. Осуществите стратегию последовательных действий по определению основных методологических параметров (цель, задачи, объект, предмет, научную новизну, практическую значимость).

3. Определите проблематику предстоящей статьи, какова ее актуальность?

5. Вам предстоит написать научную статью в сборник студенческих работ. Статья посвящена теме: «Эмоциональный интеллект как ресурс преодоления стресса субъектом в период обучения в вузе».

Задание:

1. Проанализируйте данную тему, выделите проблему для анализа в статье.

2. Осуществите стратегию последовательных действий по определению этапов предстоящего научного труда по данной теме: разработайте план статьи.

6. Научный руководитель определил вам тему предстоящей ВКР в магистратуре. Она звучит: «Личность в условиях внутриличностного конфликта: трансформации смысловых стратегий и жизненных ценностей»

1. Проанализируйте данную тему.

2. Осуществите стратегию последовательных действий по определению основных методологических параметров (цель, задачи, объект, предмет, научную новизну, практическую значимость).

3. Определите проблематику предстоящей статьи, какова ее актуальность?

7. Научный руководитель определил вам тему предстоящей ВКР в магистратуре. Она звучит: «Социальный интеллект как фактор эффективности коммуникативного процесса у студентов»

1. Проанализируйте данную тему.

2. Осуществите стратегию последовательных действий по определению основных методологических параметров (цель, задачи, объект, предмет, научную новизну, практическую значимость).

1.2 Практические задания для проверки сформированности УК-2

1. Ситуационная задача (УК-2)

1. Вы поступили в аспирантуру и Вам предстоит написать кандидатскую диссертацию по психологии на тему: «Психологические особенности процесса адаптации иностранных студентов к обучению в вузе».

Задание:

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами).
2. Разработайте методологический аппарат исследования, осуществите перевод на иностранный язык.

2. Вам предстоит написать кандидатскую диссертацию по психологии на тему: «Психология этнического самосознания у иностранных студентов».

Задание:

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами).
2. Разработайте методологический аппарат исследования, осуществите перевод на иностранный язык.

3. Вам предстоит написать кандидатскую диссертацию по психологии на тему: «Этнокультурное взаимодействие как условие адаптации иностранных студентов к обучению в вузе».

Задание:

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами).
2. Разработайте методологический аппарат исследования, осуществите перевод на иностранный язык.

4. Вам предстоит написать научную статью в сборник студенческих работ на тему: «Этнокультурное взаимодействие как условие адаптации иностранных студентов к обучению в вузе».

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами) для сбора эмпирического материала статьи.
2. Подготовьте краткий план предстоящей статьи, аннотацию, ключевые слова, осуществите перевод на иностранный язык.

5. Вам предстоит написать научную статью в сборник студенческих работ на тему: «Роль средовых факторов в межличностных конфликтах иностранных студентов».

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами) для сбора эмпирического материала статьи.
2. Подготовьте краткий план предстоящей статьи, аннотацию, ключевые слова, осуществите перевод на иностранный язык.

6. Вам предстоит написать научную статью в сборник студенческих работ на тему: «Структурная организация личностных качеств как детерминанта учебной деятельности иностранных студентов вуза».

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами) для сбора эмпирического материала статьи.
2. Подготовьте краткий план предстоящей статьи, аннотацию, ключевые слова, осуществите перевод на иностранный язык.

7. Вам предстоит написать научную статью в сборник студенческих работ на тему: «Специфика взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции иностранных студентов вуза»

1. Разработайте тактику коммуникативного взаимодействия с респондентами (иностранными студентами) для сбора эмпирического материала статьи.

2. Подготовьте краткий план предстоящей статьи, аннотацию, ключевые слова, осуществите перевод на иностранный язык.

1.3 Практические задания для проверки сформированности УК-4

1. Ситуационная задача (УК-4)

2. Мини-проект (УК-1)

Вам предложили продолжить обучение в аспирантуре по направлению «Психология», в качестве темы кандидатской диссертации Вы предложили следующую формулировку: «Взаимосвязь личностного эгоцентризма и социально-психологической адаптации подростков».

1. Осуществите деятельность по организации предстоящего научного исследования, а именно: проанализируйте данную тему, выделите проблему научного исследования, предложите план предстоящего исследования.

2. На основе современной методологии сформируйте методологический аппарат исследования: актуальность, проблему, объект, предмет, цель, задачи, научную новизну, практическую значимость.

Два профессора Принстонского университета Джон Дарли и Дэниел Батсон в 1970 году разработали следующий план. Они пригласили поучаствовать в эксперименте студентов Принстонской духовной семинарии. Студентам сказали, что они будут участниками исследования мотивации и профориентации учащихся семинарии. Сначала они заполняли опросник Олпорта, определяющий тип религиозности – поверхностный или глубинный. После этого студенты подходили к зданию, где каждого юношу встречал ассистент. Он проводил каждого семинариста в пустую комнату, где оставлял за столом, на котором была ручка и лист бумаги. Каждому отводилось время для подготовки речи, которую предполагалось записать на видео. Тема речи – добрый самаритянин. Спустя некоторое время в кабинет влетал тот же ассистент, который сообщал, что запись перенесли в другой корпус, так как там лучше аудитория. Оператор уже там и ждет его. Ассистент делал акцент на том, что семинаристу нужно торопиться. Студентам нужно было пройти небольшой путь, который занимает 5-6 минут. В середине маршрута семинаристы видели возле дверей частного дома неопрятно одетого мужчину, который лежал на земле. Если студент останавливался с намерением помочь, то мужик отвечал, что у него хроническая болезнь легких, он уже принял лекарство и нужно просто подождать несколько минут, пока оно подействует. Когда семинарист все же интересовался, нельзя ли чем-то помочь, то мужчина разрешал ему завести себя в дом. Естественно, мужчина был специально нанятым актером. Придя в здание, где велась запись, студенту давали

возможность прочитать лекцию. Потом каждому семинаристу вручался опросник, где спрашивалось, как давно он видел человека, нуждающегося в помощи и как помогал ему. Эксперимент показал, что религиозность, ее степень, никак не влияет на оказание помощи незнакомому. Количество готовых прийти на помощь постоянно и видимо, это константа. На количество желающих помочь влияет только два фактора: наличие спешки и количество свидетелей. Если человек спешит, то вероятность оказать помощь кому-то снижается. И так же, если рядом есть другие люди, то помощь окажут гораздо меньше испытуемых.

В 1939 году Венделл Джонсон и Мэри Тюдор провели один из самых неэтичных экспериментов. Целью было выявить особенности влияния эмоционального подкрепления на логопедический процесс. Они взяли из приюта 22 ребенка. Все дети не имели родителей. Испытуемые были разделены на 2 группы. В одной группе проводилась позитивная логопедическая работа, кроме того, детям все время говорилось, что у них отличная речь, их часто хвалили и совсем не ругали. А во второй группе делалось обратное, им внушали, что у них ужасная речь, критиковали за малейшие ошибки, хуже относились к ним. Результат закономерен: многие дети из второй группы, даже те, кто вообще не имел проблем с речью, эти самые проблемы заимели. Причем в выраженной форме и на всю жизнь.

Для изучения эффекта когнитивного диссонанса Леон Фестингер в 1956 г. провел цикл исследований. В эксперименте приняли участие студенты Стенфордского университета. Им были предложены скучные и бессмысленные задания в определенное время. После того, как студент справлялся с заданием, экспериментатор сообщал ему выдуманную цель исследования: изучение влияния ожиданий на выполнение работы. После этого ему говорили, что он – член экспериментальной группы, другие участники которой еще ничего не известно об эксперименте. И студента просили поработать за помощника экспериментатора, который якобы временно отсутствует. Ему нужно дать оценку выполненной работы для других студентов, которые еще не участвовали и рассказать о работе как об интересной и увлекательной. Все участники были поделены на 3 группы. Одной группе предлагался 1 доллар за обман, другой – 20 долларов, а третья была контрольной и в обмане не участвовала. Что же получилось?

Участники контрольной группы в конце описали задания как скучные и неинтересные. Участники, которым заплатили 20 оценили задания как нейтральные. А те студенты, которым заплатили 1 доллар за обман отметили, что все задания были интересными и захватывающими. В результате эксперимента у участников однодолларовой и 20долларовой группы появился диссонанс между монотонностью работы и показным энтузиазмом. Но если те студенты, которым заплатили 20 д. могли

сгладить ситуацию тем, что им хотя бы заплатили приличную сумму, то студентам, которым заплатили 1 д. не оставалось ничего другого, как изменить свое восприятие ситуации и свои мысли. То есть они убедили себя, задания были интересными. Эти результаты наглядно подтвердили положения модели когнитивного диссонанса на практике.

2. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО МОДУЛЮ

Оценка по промежуточной аттестации по модулю (на экзамене по модулю в формате ассесмента) выставляется обучающемуся по 5-балльной шкале.

Механизм определения оценки обучающегося по промежуточной аттестации по модулю (на экзамене по модулю в формате ассесмента):

1. Каждая компетенция оценивается отдельно по шкале и критериям, указанным в таблице 1.

Таблица 1 – Шкала и критерии оценивания компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по модулю (на экзамене по модулю в формате ассесмента)

Шкала и критерии оценивания компетенций			
Недостаточный уровень (2 балла)	Пороговый уровень (3 балла)	Продвинутый уровень (4 балла)	Высокий уровень (5 баллов)
При выполнении практического задания НЕ проявил способность, указанную в определении компетенции	При выполнении практического задания ЧАСТИЧНО проявил способность, названную в определении компетенции. Имели место ошибки и недочеты	При выполнении практического задания ПОЛНО проявил способность, названную в определении компетенции. Очевидных ошибок нет, имели место недочеты	При выполнении практического задания ПОЛНО и ТВОРЧЕСКИ проявил способность, названную в определении компетенции. Ошибки и недочеты отсутствуют

2. Баллы, полученные обучающимся по каждой компетенции, суммируются.

3. Сумма баллов делится на количество заданий в экзаменационном билете.

4. Если в результате деления частное является дробной величиной, оно округляется до целого числа.

5. Полученный балл считается окончательной оценкой обучающегося по промежуточной аттестации по модулю.