

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 31.10.2025 00:38:34

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e511c11eabb73e945df4a4851fda36d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

«27» 06



УЧЕНИЕ О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения»

Курск – 2025

УДК 343.9.01

Составитель: М.Н. Урда, Р.С. Серенко

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор В.Е. Новичков

Учение о субъекте преступления: методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: М.Н. Урда, Р.С. Серенко. – Курск, 2025. – 138 с.:– Библиогр.: с. 137.

Методические указания структурированы по темам дисциплины, знакомят обучающихся с алгоритмом, применяемым при реализации ОПОП ВО по модели «перевернутого обучения»; содержанием самостоятельной работы обучающихся по освоению каждой темы дисциплины и планом проведения каждого практического занятия; включают вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для самостоятельной внеаудиторной и аудиторной работы.

Предназначены для обучающихся по очной форме обучения по ОПОП ВО – программам магистратуры, реализуемым по модели «перевернутого обучения», осваивающих дисциплину «Учение о субъекте преступления».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать *24.06.25* Формат 60x84 1/16.

Усл.печ. л. 8,02. Уч.-изд. л. 7,26.

Тираж *100* экз. Заказ *833*. Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение дисциплины «Учение о субъекте преступления» в рамках ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемой в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по модели «перевернутого обучения», имеет свои особенности, связанные со спецификой данной модели. Главная из них состоит в том, что контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя только практические занятия. Занятия лекционного типа по дисциплине отсутствуют.

Организовать работу по изучению каждой темы обучающемуся поможет знание алгоритма, применяемого при реализации «перевернутого обучения». Алгоритм освоения каждой темы дисциплины включает 6 последовательно совершаемых шагов или этапов, первый из которых осуществляется дистанционно, остальные – очно, на практических занятиях:

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа студентов: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение обучающимися теоретического учебного контента по новой теме дисциплины.

2. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы (входной контроль знаний) в виде тестирования (проводится очно в начале первого аудиторного занятия по данной теме в присутствии преподавателя).

3. Уточнение и (или) углубление отдельных сложных и (или) спорных вопросов на практическом занятии в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций.

4. Выполнение практических заданий. Работа обучающихся в малых группах по технологии ротации станций и другим технологиям.

5. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

6. Текущий контроль успеваемости по изученной теме.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с нижеследующим описанием алгоритма, которым он будет пользоваться в дальнейшем.

1-й этап. При реализации ОПОП ВО – программы магистратуры по модели «перевернутого обучения» огромное значение приобретает первый из указанных выше этапов – этап предварительного самостоятельного освоения темы по учебно-методическим материалам, разработанным преподавателем и представленным в цифровом формате на портале **do.swsu.ru** в виде:

– инструкции для обучающегося о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы, которая включает также перечень теоретических вопросов, необходимых для самостоятельного изучения;

– текста с изложением всех теоретических вопросов темы, указанных в инструкции;

- мультимедийной презентации по данной теме;
- видеоролика по данной теме.

Обучающийся имеет доступ к теоретическому учебному контенту по теме в режиме 24 / 7 и может ознакомиться с ним в любое удобное для него время в любом месте (как находясь в университете, так и за его пределами) в наиболее комфортном для него темпе, при необходимости останавливаясь в любом месте и делая паузы. Обучающийся может повторно обратиться к указанным материалам и просмотреть их неограниченное количество раз. Также обучающийся может пользоваться данными материалами непосредственно на практическом занятии.

Цель обучающегося на первом этапе – понять и запомнить теоретический учебный материал по изучаемой теме.

В начале работы по изучению теоретического учебного контента по новой теме необходимо прочитать инструкцию преподавателя. В инструкции приводится перечень теоретических вопросов, которые должен изучить обучающийся по конкретной теме, и предлагается порядок организации самостоятельной работы обучающегося по изучению данной темы. Перечисленные вопросы являются обязательными для изучения. Заданного в инструкции порядка организации самостоятельной работы рекомендуется придерживаться, но обучающийся имеет право адаптировать данный порядок для себя.

Подробно конспектировать изученный теоретический материал не требуется, но при работе с текстом для лучшего запоминания и усвоения учебной информации обучающимся предлагается фиксировать термины, основные теоретические положения, записывать ключевые слова в виде опорного конспекта или ментальной карты (интеллект-карты). (Ментальная карта (от англ. «mind map») – современный и распространенный в мире метод визуального представления идей, задач, концепций и любой другой информации. Это схема визуального представления информации, которая отражает взаимосвязь между несколькими элементами. Структура карты внешне напоминает дерево: в центре располагают основную идею, тему, проблему, ключевое слово, вопрос и т.п., а от нее (него) в разные стороны разводят «ветви» (стрелки), каждая из которых визуализирует связанные с главной (главным) термины, наименования, формулы, аргументы, примеры, выводы и др.)).

После тщательного изучения материалов, представленных преподавателем, обучающийся может продолжить работу над темой по источникам, указанным в разделах 8-9, 11 рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа с дополнительной литературой (учебной, справочной, научной), материалами периодических изданий и Интернета способствует более глубокому усвоению изучаемого материала. При работе с источниками и литературой необходимо:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прочитанное;

- фиксировать основное содержание прочитанного текста; формулировать устно и письменно основную идею текста; составлять план, формулировать тезисы.

По завершении самостоятельного изучения темы целесообразно в качестве самоконтроля вслух пересказать положения, указанные преподавателем в инструкции как вопросы, обязательные для изучения. Необходимо добиться глубокого, осознанного освоения содержания темы и свободного владения им, в том числе терминологией.

2-й этап. После изучения темы обучающийся выполняет входное тестирование (не является формой текущего контроля успеваемости, но является обязательным). В одном варианте входного тестирования, как правило, 25 вопросов во всех 4 формах, представленных в подразделе 7.3.1 рабочей программы дисциплины. Входное тестирование оценивается по дихотомической шкале: «прошел входное тестирование» / «не прошел входное тестирование». При получении отрицательной оценки необходимо еще раз перечитать и просмотреть все теоретические учебные материалы, представленные преподавателем в цифровом формате, и пройти входное тестирование повторно до получения положительного результата.

3-й этап. По результатам самостоятельной работы и входного тестирования обучающийся определяет непонятные, и (или) сложные для него, и (или) спорные вопросы; преподаватель со своей стороны также по результатам входного тестирования устанавливает вопросы, которые необходимо уточнить и (или) углубить на практическом занятии для всей группы или для нескольких конкретных студентов. Данные вопросы могут быть рассмотрены концентрированно в начале занятия или постепенно в ходе всего занятия в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций (в зависимости от количества обучающихся, нуждающихся в дополнительных пояснениях преподавателя в каждом конкретном случае). Индивидуальная работа с каждым обучающимся поможет оперативно ликвидировать пробелы в его знаниях.

4-й этап является главным и самым продолжительным этапом практического занятия. Работа обучающихся на данном этапе, как правило, организуется в малых группах (3-5 человек) по технологии ротации станций, но также может организовываться и по иным технологиям.

При реализации технологии ротации станций пространство аудитории условно или буквально делится на несколько станций, количество которых совпадает с количеством малых групп.

На одной из станций группа работает с преподавателем, на других – самостоятельно. На всех остальных станциях группа выполняет одно общее практическое задание или все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные, похожие практические задания.

Задания на станциях направлены на формирование у обучающихся когнитивных умений и навыков всех уровней, начиная с низкого до высокого в приведенном ниже порядке:

- понимание основных положений данной темы;
- применение полученных самостоятельно знаний в конкретной производственной ситуации;
- анализ и синтез информации или каких-либо данных;
- оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.;
- создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

На всех станциях имеются необходимые для выполнения задания материалы (учебная, учебно-методическая и (или) научная литература; ГОСТы или иные стандарты, нормативы и требования; чертежи, схемы, графики, диаграммы, таблицы; лабораторное оборудование; компьютеры; инструкции, памятки и т.д.).

Время работы групп на одной станции строго ограничено, одинаково для всех станций и устанавливается преподавателем: 10, 15, 20, 25 минут или иное. По наступлении дедлайна группы по часовой стрелке переходят на следующую станцию и выполняют практическое задание этой станции.

Таким образом, в течение практического занятия каждая группа проходит все станции, в том числе ту, на которой устно отвечает на вопросы преподавателя. Преподаватель, общаясь поочередно со всеми группами, определяет уровень освоения и понимания темы каждым студентом, и дает необходимые индивидуальные консультации. Каждая группа, поработав на всех станциях, выполняет полный пакет практических заданий, подготовленных преподавателем для данного практического занятия.

5-й этап. В самом конце практического занятия озвучиваются и коллективно обсуждаются решения всех практических заданий. Группы выступают поочередно: каждая предлагает свое решение задания той станции, на которой в данный момент находится, в обсуждении которого участвуют все остальные группы.

6-й этап. Текущий контроль успеваемости по изученной теме осуществляется, как правило, в конце последнего практического занятия по данной теме или постфактум дистанционно. Формы текущего контроля успеваемости указаны в таблице 4.1.2 рабочей программы дисциплины; в полнотекстовом виде оценочные средства приведены в оценочных средствах для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Учение о субъекте преступления».

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине необходимо повторить основные теоретические положения каждой изученной темы и основные термины, самостоятельно решить несколько типовых компетентностно-ориентированных задач. Доступ обучающихся к теоретическому учебному контенту, представленному в цифровом формате, дедлайнами не ограничен и возможен как при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине, так и в течение всего периода освоения ими ОПОП ВО, реализуемой по модели «перевернутого обучения».

ТЕМА № 2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала
первого практического занятия по теме № 2*

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2 Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 2

**«Теоретические, методологические и исторические аспекты учения о
субъекте преступления»**

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Заполните таблицу признаков субъекта:

Признак	Романо-германская система	Англо-саксонская система	Социалистическая система
Физическое лицо			
Возрастной ценз			
Вменяемость			

Признак	Романо-германская система	Англо-саксонская система	Социалистическая система
Юридические лица			

1.2 Укажите возраст уголовной ответственности:

США: ___ лет (общефедеральный), ___ лет (в отдельных штатах)

Франция: _____ лет

Германия: _____ лет

Япония: _____ лет

Англия: _____ лет

Страны СНГ: _____ лет

1.3 Перечислите этапы развития учения о субъекте преступления и укажите особенности каждого из них:

1. _____ - _____.

2. _____ - _____.

3. _____ - _____.

4. _____ - _____.

2. АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПЦИЙ

2.1 Заполните таблицу:

Теория	Основные идеи	Представители
Классическая школа		
Антропологическая		
Социологическая		

2.2 Укажите периоды развития института:

1. Античность:

Примеры: _____.

Характерные черты: _____.

2. Средневековье:

Примеры: _____.

Характерные черты: _____.

3. Новое время (XIX-XX вв.):

Примеры: _____.

Характерные черты: _____.

4. Современность:

Примеры: _____.

Характерные черты: _____.

2.3 Назовите три аргумента «за» и «против» уголовной ответственности юридических лиц:

За:

1. _____.

2. _____.

3. _____.

Против:

1. _____.

2. _____.

3. _____.

2.4 Перечислите дискуссионные вопросы в рамках темы:

1. _____.

2. _____.

3. _____.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №2:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 2 после прочтения текста.

Обратите внимание на эволюцию подходов в исторической перспективе и соотношении личности преступника и субъекта преступления.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Какие объективные и субъективные факторы обуславливают существование уголовной ответственности?

2. Существует ли различие между социальной и уголовной ответственностью?

3. Кого следует считать субъектами уголовно-правовых отношений?

4. Есть ли разница между оборотами «лицо не подлежит уголовной ответственности» и «лицо освобождается от уголовной ответственности»?

5. Возможна ли негативная (ретроспективная) уголовная ответственность невменяемых, малолетних, невиновно действующих?

6. В юридической литературе говорят о составе преступления как совокупности необходимых и достаточных признаков. Для чего эти признаки необходимы и достаточны?

7. Когда оформилось учение о субъекте преступления в российском праве?

8. Во всех ли правовых системах используется конструкция субъекта преступления?

9. Каковы особенности учения о субъекте преступления в праве ФРГ?

10. Каковы особенности учения о субъекте преступления в англо-американском праве?

11. Каковы особенности учения о субъекте преступления в мусульманском праве?

12. Каковы особенности учения о субъекте преступления в праве стран Африки?

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой опорный конспект по теме № 3.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

«Теоретико-методологические и исторические основы учения о субъекте преступления»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Особенности представителей криминальной субкультуры и преступников как социальной группы;

Историю развития учения о субъекте преступления, сравнительно-правовую характеристику субъекта преступления, закрепление его общих и специальных признаков в нормах действующего уголовного законодательства России, непосредственно связанные с признаками субъекта преступления особенности личности преступников, представителей криминальной субкультуры;

Содержание современных научных работ и нормативных

Уметь:

Выстраивать социальное взаимодействие с представителями криминальной субкультуры и преступниками в условиях профессиональной деятельности;

Организовывать и проводить научные исследования в области учения о субъекте преступления;

Проводить научные исследования прогностического характера, касающиеся дальнейшего развития науки в области учения о субъекте преступления.

Иметь опыт

деятельности:

Коммуникативными навыками общения с представителями криминальной субкультуры и преступниками в условиях конфликтных и бесконфликтных ситуаций;

Производства научных исследований в области учения о субъекте преступления;

Прогнозирования развития уголовно-правовых норм и научных представлений о субъекте преступления в условиях научно-технологического прорыва.

актов, касающихся проблем развития учения о субъекте преступления в условиях научно-технологического прорыва.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 2 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 2.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 2 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 2

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 2

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 2:

1. Какое из утверждений наиболее точно отражает современное понимание субъекта преступления в отечественном уголовном праве?

- а) Это только физическое лицо, достигшее определенного возраста и вменяемое.
- б) Это любой человек, независимо от возраста и состояния вменяемости.
- в) Это только юридические лица, совершающие преступления.
- г) Это только несовершеннолетние лица, достигшие 14 лет.

2. Назовите основные признаки субъекта преступления, которые выделяются в современной уголовной науке.

3. Соедините понятия с их определениями:

- 1) Вменяемость
- 2) Невменяемость
- 3) Юридический субъект преступления
- 4) Личность преступника

а) Способность понимать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

б) Лицо, которое совершает общественно опасное деяние, отвечающее признакам состава преступления.

в) Лицо, неспособное осознавать свои действия или руководить ими вследствие психического расстройства или другого заболевания.

г) Совокупность психологических, нравственных и социальных характеристик лица, совершившего преступление.

4. Расположите этапы формирования понимания субъекта преступления в правильной последовательности:

- а) Определение признаков субъекта (возраст, вменяемость и др.)
- б) Анализ конкретных правонарушений и их субъектов
- в) Исследование нормативных требований законодательства
- г) Формирование теоретической модели субъекта преступления

5. Какие возрастные границы установлены в современном российском уголовном праве для привлечения к ответственности?

6. Соотнесите исторические этапы развития понятия «субъект преступления» с их характеристиками:

- 1) Древнерусское право ("Русская Правда")
- 2) Судебник 1550 г. и 1589 г.
- 3) Соборное Уложение 1649 г.
- 4) Законодательство XIX века (Уложение 1845 г.)

а) Не устанавливал возрастные ограничения, субъектом было лицо, достигшее 10 лет.

б) Вводится понятие «возраст уголовной ответственности» (от 10 лет).

в) Не содержал четкого определения, кто может быть субъектом.

г) Вводится понятие «несовершеннолетний» и дифференцированный возраст.

7. Согласно современному уголовному праву РФ, уголовная ответственность наступает с ____ лет, а за некоторые преступления — с ____ лет.

8. Свяжите ученого с его взглядами на субъект преступления:

а) И. Кан

б) Г. Гегель

в) Ч. Ломброзо

г) В. Воложенкин

1) Свобода воли как основание ответственности;

2) Ответственность только за деятельность человека, а не за мысли;

3) Биологические признаки и «прирожденные преступники»;

4) Ответственность только за физическое лицо, достигшее определенного возраста и вменяемое.

9. Расположите этапы определения характеристик субъекта преступления в правильном порядке:

а) Анализ юридических признаков (возраст, вменяемость)

б) Исследование психологических, социальных и биографических аспектов

в) Формулирование понятий «субъект» и «личность» и их различий

г) Оценка соответствия лица установленным в законе требованиям

10. Какие основные критерии используются для определения вменяемости лица в уголовном праве РФ?

11. В «Русской Правде» субъектом преступления не признавался _____, так как он приравнивался к рабу.

12. В советский период, постановлением 1935 года, уголовная ответственность за тяжкие преступления была снижена до _____ лет.

13. Укажите последовательность философских концепций, повлиявших на учение о субъекте преступления:

- а) Теория «психического принуждения» (А. Фейербах);
- б) Принцип талиона (И. Кант);
- в) Отрицание объективного вменения (Г.В.Ф. Гегель);
- г) Социологический подход (Ф. Лист);
- д) Идея «прирождённого преступника» (Ч. Ломброзо).

14. Расположите в хронологическом порядке нормативные акты, регулировавшие признаки субъекта преступления:

- а) Уголовное уложение 1903 г.;
- б) УК РСФСР 1960 г.;
- в) Соборное Уложение 1649 г.;
- г) Уложение о наказаниях 1845 г.;
- д) «Русская Правда» (XI в.);
- е) Уголовное уложение 1903 г.;
- ж) УК РСФСР 1960 г.

15. В каком году в СССР уголовная ответственность за тяжкие преступления была снижена до 12 лет?

- а) 1922 г.
- б) 1935 г.
- в) 1958 г.
- г) 1960 г.

16. Соответствие между правовыми актами и их характеристиками

Правовой акт	Характеристика
1. «Русская Правда»	А. Впервые установил минимальный возраст уголовной ответственности (7 лет)
2. Соборное Уложение 1649 г.	В. Закрепил ответственность холопов, но не как самостоятельных субъектов
3. Уложение о наказаниях 1845 г.	С. Ввёл понятие невменяемости и перечень психических расстройств
4. Уголовное уложение 1903 г.	Д. Установил психологический и медицинский критерии невменяемости

Правовой акт	Характеристика
5. УК РСФСР 1960 г.	Е. Повысил возраст уголовной ответственности до 16 лет (с исключениями для 14 лет)

17. В каких исторических правовых системах признавались субъектами преступления животные и предметы?

- а) Только в современном уголовном праве;
- б) В рабовладельческом и феодальном праве;
- в) Исключительно в социалистических странах;
- г) Только в странах с англосаксонской системой права.

18. Какие существуют исторические примеры признания субъектами преступления не только людей, но и животных, предметов или юридических лиц?

19. Соответствие между философами/учёными и их теориями

Философ/учёный	Теория или вклад
1. И. Кант	А. Теория «прирождённого преступника» и антропологические стигматы
2. Г.В.Ф. Гегель	В. Уголовная ответственность как восстановление нарушенного права
3. Ч. Ломброзо	С. Принцип талиона и ответственность на основе свободной воли
4. А. Фейербах	Д. Теория «психического принуждения» для предотвращения преступлений
5. Ф. Лист	Е. Социологический подход: преступление обусловлено социальными факторами

20. Расположите страны в порядке возрастания минимального возраста уголовной ответственности:

- а) Франция;
- б) Ирландия;
- в) Япония;
- г) США.

21. В каких странах уголовная ответственность может наступать с 7 лет? (Выберите два варианта)

- а) США
- б) Ирландия
- в) Германия
- г) Египет

22. Установите последовательность появления законодательных актов, регулирующих вопросы невменяемости:

- а) Французский УК 1810 г.
- б) «Правила Мак-Натена»
- в) УК ФРГ
- г) Примерный УК США

23. Какой правовой акт впервые в России установил уголовную ответственность с 10 лет?

- а) «Русская Правда»;
- б) Военский Артикул 1715 г.;
- в) Уложение о наказаниях 1845 г.;
- г) Уголовное уложение 1903 г.

24. В Соборном Уложении 1649 года впервые в русском праве был установлен минимальный возраст уголовной ответственности — _____ лет.

25. Какая школа уголовного права отрицала свободу воли и считала преступников «прирождёнными»?

- а) Классическая школа;
- б) Социологическая школа;
- в) Антропологическая школа;
- г) Психологическая школа;

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №2 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы «Теоретические, методологические и исторические аспекты учения о субъекте преступления», изученному дома самостоятельно)

1. Объясните, почему важно учитывать исторический аспект развития учения о субъекте преступления. Какие этапы развития выделяются в отечественной и зарубежной научной литературе?

2. Обсудите, как изменялись представления о признаках субъекта преступления в разные эпохи. В чем отличие между подходами классической школы и современными теориями?

3. Обоснуйте, почему в методологии уголовного права важно дифференцировать понятия «субъект» и «личность преступника». Какие последствия могут иметь ошибки в их разграничении?

4. Объясните, как развитие теорий о субъекте влияет на практику расследования и квалификации преступлений. Почему важно учитывать методологические основы учения?

5. Обсудите основные направления и идеи зарубежных ученых, которые внесли вклад в развитие учения о субъекте (например, В. Г. Гегель, А. Фейербах, Ф. Белиуль). Какие идеи они предложили и как они соотносятся с современными теориями?

6. Объясните, каким образом исторические изменения в уголовном законодательстве отражают развитие концепции субъекта. Какие ключевые моменты можно выделить в этом развитии?

7. Обсудите, как теоретические и методологические аспекты учения о субъекте способствуют совершенствованию уголовной ответственности.

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: применение

Кейс «Историческая эволюция учения о субъекте» Вам поручено подготовить краткое историческое исследование, показывающее, как менялось понимание признаков субъекта в отечественной и зарубежной уголовной науке с XVIII века до наших дней.

Задание для группы:

1. Проанализировать основные этапы развития учения о субъекте, выделить ключевые теории и идеи.
2. Определить, как менялись подходы к признакам: возраст, вменяемость, юридическая ответственность.
3. Обосновать, каким образом эти изменения повлияли на практику расследования и квалификации преступлений.
4. Сформулировать вывод о текущем состоянии теоретических подходов и их практическом значении.

Практическое задание для станции № 3 (индивидуальное). Уровень: анализ

Каждому студенту выдается карточка с ситуацией, требующей анализа в контексте теоретических, методологических или исторических аспектов учения о субъекте.

Общая инструкция: Проанализировать ситуацию, выделить ключевые факты, определить, какой теоретический или исторический подход к учению о субъекте лучше всего объясняет данную ситуацию или проблему. Обосновать свой выбор.

Карточка 1: На этапе становления классической школы уголовного права в XVIII-XIX веках считалось, что субъектом является любой человек, достигший определенного возраста. Сегодня в науке признается, что этот признак недостаточен. Какие теоретические идеи легли в основу этого изменения?

Карточка 2: В эпоху раннего капитализма в зарубежной литературе развивались идеи о «личности преступника» как о совокупности психофизиологических характеристик. В современной теории эти идеи отошли на второй план. Почему?

Карточка 3: Исторически в России в XIX веке возрастной порог ответственности был снижен с 21 до 14 лет. Какие теоретические основы и методологические идеи лежали в основе этого изменения?

Карточка 4: Современные теории рассматривают «невменяемость» как особый признак субъекта. Какие идеи и концепции способствовали развитию этого подхода?

Карточка 5: В зарубежных странах появились учения о «субъекте» как о социальном конструкте, включающем социальные и культурные признаки. Как эти идеи соотносятся с традиционными российскими подходами?

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы и задания для работы на станции № 1 с преподавателем:

1. Представление и обсуждение результатов работы групп на станции №2. Оценка их полноты, практической применимости и юридической корректности.

2. Представление и обсуждение наиболее интересных или спорных предложений/проектов документов, разработанных студентами на станции №3. Коллективная оценка их обоснованности и перспективности.

3. Дискуссионный вопрос: «Насколько современное понимание субъекта преступления отражает исторические этапы развития теории и законодательства, и какие из исторических подходов являются наиболее актуальными для современной юриспруденции?». Аргументируйте свою позицию.

4. Анализ сложных ситуаций (предлагаются преподавателем или на основе вопросов студентов), требующих комплексной оценки и квалификации с учетом всех изученных категорий и норм УК РФ.

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: синтез/создание нового

Используя знания, полученные на предыдущем занятии и в ходе изучения темы, а также основные источники законодательства, научные публикации и исторические материалы разработайте «План анализа и оценки признаков субъекта преступления в конкретных судебных делах или гипотетических ситуациях».

План должен включать:

1. Первоначальный сбор информации (исторический анализ, описание ситуации, данные о возрасте, психическом состоянии, дееспособности подозреваемого или обвиняемого).

2. Анализ признаков субъекта (возраст, психическое состояние, воля, дееспособность, исторические особенности).

3. Оценку соответствия признаков современным нормативным требованиям (УК РФ, постановления Пленума Верховного Суда, международные стандарты).

4. Обоснование выводов о субъекте в контексте конкретных обстоятельств дела или гипотетической ситуации.

5. Рекомендации по дальнейшим действиям экспертов или правоохранительных органов при выявлении признаков субъекта.

Практические задания для станции № 3 (индивидуальные). Уровень: создание нового/оценка

Каждому студенту в группе предлагается выполнить одно из следующих заданий (по выбору или по назначению). Можно использовать материалы (кейсы, ситуации) из учебных источников, судебных дел или гипотетические ситуации для анализа.

Задание 1 (Оценка/Создание нового): На основе исторических материалов и современных нормативных актов (УК РФ, Федеральных законов, научных публикаций), сформулируйте не менее 5 вопросов для экспертной оценки признаков субъекта преступления в случае конкретного гипотетического дела. Обоснуйте необходимость каждого вопроса для правильного определения субъекта (например, возраст, психическое состояние, дееспособность, особенности исторического развития).

Задание 2 (Создание нового): Представьте, что вы — исследователь-историк. На основе анализа эволюции учения о субъекте преступления в разные эпохи (древность, средневековье, новый и современный периоды),

подготовьте краткий исторический обзор, выделив ключевые изменения в понимании признаков субъекта и их закрепление в законодательстве.

Задание 3 (Создание нового): Разработайте критерии дифференциации субъектов преступлений по степени их ответственности и психическому состоянию, учитывая как исторический опыт, так и современные научные подходы. Представьте их в виде таблицы с объяснениями и примерами из судебной практики или гипотетическими ситуациями.

Задание 4 (Создание нового): Создайте проект нормативного определения понятия «субъект преступления», объединяющего современные требования законодательства и исторический опыт развития теории. Включите в него основные признаки (возраст, психическое состояние, дееспособность и т.п.), а также возможные исключения и особенности для определенных категорий лиц.

Задание 5 (Создание нового): Разработайте методическую рекомендацию для судебных экспертов или правоохранительных органов по выявлению и оценке признаков субъекта преступления, основанную на историческом анализе и современных теоретических подходах. Включите последовательность действий, типовые вопросы для оценки, критерии и рекомендации по их интерпретации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Общие рекомендации:

- Внимательно читайте задание: убедитесь, что вы полностью поняли, что от вас требуется.
- Используйте теоретический материал: ваши ответы и решения должны основываться на изученных понятиях, определениях и нормах права. Не стесняйтесь обращаться к тексту лекции, учебнику, нормативным актам, которые будут вам предоставлены.
- Аргументируйте свою позицию: любой ваш вывод или решение должен быть подкреплен логическими доводами, ссылками на теорию или правовые нормы.
- Работайте в команде (для общих заданий): обсуждайте, делитесь мнениями, но стремитесь к выработке единого, согласованного решения. Уважайте точку зрения коллег.
- Будьте краткими, но содержательными: излагайте свои мысли четко и по существу.

Рекомендации по выполнению заданий на станциях:

Станция 1 (работа с преподавателем):

- Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.
- Старайтесь отвечать развернуто, демонстрируя глубину понимания материала.
- Активно участвуйте в обсуждении, даже если вопрос адресован не вам лично.

Станция 2 (общее задание):

Кейс (Занятие 1):

- Соберите все необходимые данные (исторические сведения, характеристики ситуации).

- Структурируйте работу: введение, анализ признаков, выводы.

- Используйте таблицы или схемы для систематизации информации.

- Связывайте изменения теорий с практическими последствиями — например, как изменение возраста ответственности повлияло на расследование.

- Обосновывайте свои выводы ссылками на источники и примерами.

Разработка плана (Занятие 2):

- Соберите исходную информацию: проанализируйте все доступные материалы по делу или ситуации — описание обстоятельств, результаты экспертиз, данные о возрасте, психическом состоянии и дееспособности подозреваемого или обвиняемого. Проведите исторический анализ, если есть такие сведения, чтобы понять контекст.

- Определите и охарактеризуйте признаки субъекта: выделите ключевые признаки — возраст, психическое состояние, волю, дееспособность, исторические особенности — и подробно их опишите, опираясь на теоретические знания и нормативные источники.

- Произведите сравнение с современными нормативными требованиями: оцените, насколько выявленные признаки соответствуют положениям УК РФ, постановлениям Пленума Верховного Суда, международным стандартам (например, Конвенции о правах ребенка). Выявите соответствия или расхождения.

- Обоснуйте выводы о признаках субъекта: на основе анализа сформулируйте четкий и аргументированный вывод о характеристиках субъекта в конкретной ситуации или деле. Укажите, как признаки влияют на квалификацию преступления и степень ответственности.

- Разработайте рекомендации для дальнейших действий: предложите конкретные меры (дополнительные экспертизы, консультации, уточнение обстоятельств), которые необходимо предпринять для более точной оценки признаков субъекта и правильной квалификации дел.

- Проведите итоговую проверку: убедитесь, что все этапы логически связаны, выводы подкреплены фактами и нормативными актами, а рекомендации — конкретны и реализуемы.

Станция 3 (индивидуальные задания):

Анализ ситуаций (Занятие 1):

- Поймите суть задания: изучите каждую карточку, определите, какая конкретная проблема или вопрос перед вами стоит (например, развитие теорий, изменения в законодательстве, особенности разных эпох).

- Проанализируйте исторический и теоретический контекст: используйте знания из курса, нормативные акты, научные публикации и

исторические источники, чтобы понять, какие идеи и теории легли в основу изменений.

- Выделите ключевые идеи и концепции: определите, какие именно теоретические идеи или подходы объясняют изменения, указанные в карточке. Обратите внимание на развитие научных взглядов и нормативных требований.

- Обоснуйте свой ответ: подкрепляйте свои рассуждения ссылками на теорию, законодательство, научные публикации или исторические факты. Объясняйте, почему именно эти идеи привели к изменениям.

- Структурируйте ответ: формулируйте кратко и ясно, разделяя мысль на логические части: описание ситуации, теоретические основы, причины изменений.

- Используйте примеры и цитаты: если есть возможность, приводите конкретные примеры или цитаты из источников для подкрепления своих аргументов.

Создание/Оценка (Занятие 2):

- Внимательно прочитайте ситуацию или карточку, выделите ключевые факты.

- Определите, какой теоретический или исторический подход лучше всего объясняет данную ситуацию.

- Обосновывайте свой выбор, приводя аргументы и ссылки на теории, законодательство.

- Используйте научную терминологию и структурированный подход.

- Не забывайте привести практические или гипотетические примеры.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Пример для Станции 2 (Занятие 1, Кейс – фрагмент заключения группы):

«Основными этапами развития учения о субъекте преступления являются:

1. XVIII–XIX века: эпоха классической школы

- Основная идея: субъектом преступления считается любой человек, достигший определенного возраста (обычно 14 или 16 лет), способный осознавать свои действия.

- Теория: теория ответственности по возрасту, основанная на идеях естественного права и рационализма. В России и Европе в этот период закрепляется понятие «возраст ответственности» как главный признак субъекта.

- Значение: формирование основы для уголовной ответственности и определения возраста, с которого лицо считается ответственным.

2. Конец XIX – середина XX века: развитие психологической и медицинской концепции

- Основные идеи: развитие судебной психиатрии и психологии привели к расширению признаков субъекта — начали учитывать психическое состояние, наличие психических расстройств.

- Теория: концепция невменяемости, как особого признака, исключающего ответственность. Введение понятия «невменяемость» в качестве основания освобождения от ответственности (ст. 27 УК СССР, затем РФ).

- Значение: признание, что возраст не всегда определяет ответственность, важным становится психическое здоровье.

3. Современный этап (с 1960-х годов до настоящего времени): комплексный подход

- Основная идея: субъектом преступления считается лицо, обладающее совокупностью признаков: возраст, дееспособность, психическое состояние, воля.

- Теории: интеграция психологических, медицинских, социальных признаков; расширение критериев для оценки ответственности.

- Значение: повысилась точность определения ответственности, внедрены международные стандарты (Конвенция о правах ребенка, рекомендации ВОЗ)...»

Пример для Станции 3 (Занятие 1, Карточка 1 – анализ):

«На этапе становления классической школы уголовного права в XVIII–XIX веках считалось, что субъектом преступления является любой человек, достигший определенного возраста, поскольку в то время основным критерием ответственности считался возраст, предполагающий способность осознавать свои действия. Однако со временем в науке возникли идеи, которые показали недостаточность этого признака. В частности, в основу легли:

1. Развитие судебной психиатрии и психологии: в XX веке исследования в области психиатрии показали, что психическое развитие человека не линейно и однородно. Люди одного возраста могут иметь разные уровни зрелости, а некоторые психические расстройства могут существенно влиять на способность осознавать свои действия, что не зависит только от их возраста.

2. Понимание индивидуальных особенностей личности: современная научная мысль подчеркивает, что ответственность за преступление должна учитывать психологические и личностные характеристики личности, а не только возрастной критерий. В связи с этим вводятся признаки, связанные с дееспособностью, психическим состоянием, способностью контролировать волю.

3. Концепция «ответственности по состоянию»: современные теории исходят из идеи, что ответственность за преступление зависит не только от достижения определенного возраста, но и от способности субъекта понять противоправность своих действий и руководить ими. Это привело к развитию институтов невменяемости и смягчения ответственности.

4. Международные стандарты и гуманизация уголовного права: принятие международных документов (например, Конвенции о правах ребенка) и развитие гуманистической юриспруденции сформировали требования учитывать личностные особенности, а не только возраст, что значительно расширило критерии определения субъекта.»

Пример для Станции 3 (Занятие 2, Задание 1 – оценка/создание нового)

«Вопрос 1. Какой возраст у подозреваемого, и соответствует ли он возрастным требованиям, установленным в УК РФ для привлечения к ответственности?

Обоснование:

Возраст — ключевой признак ответственности. Согласно ст. 20 УК РФ, ответственность наступает с 16 лет за большинство преступлений. Необходимо подтвердить возраст, чтобы определить, подлежит ли лицо уголовной ответственности по закону.

Вопрос 2. Каково психическое состояние подозреваемого на момент совершения преступления — вменяем или невменяем?

Обоснование:

Психическое состояние влияет на возможность осознавать характер и противоправность своих действий (ст. 21 УК РФ). Экспертиза поможет определить, способно ли лицо контролировать свои поступки и осознавать их последствия, что важно для квалификации и ответственности.

Вопрос 3. Обладает ли подозреваемый дееспособностью на момент совершения преступления?

Обоснование:

Дееспособность — это способность самостоятельно реализовывать свои права и обязанности. Нарушение дееспособности (например, из-за психического расстройства) может исключать уголовную ответственность или смягчать ее, что необходимо учитывать при квалификации.

Вопрос 4. Какие особенности исторического развития и правовой традиции в России и зарубежных странах могли повлиять на формирование современных критериев оценки признаков субъекта?

Обоснование:

Понимание исторического контекста помогает объективно оценивать развитие законодательства и теории ответственности, а также актуализировать современные стандарты и подходы в практике.

Вопрос 5. Соответствуют ли признаки (возраст, психическое состояние, дееспособность), установленные экспертизой, требованиям законодательства РФ и международных стандартов?

Обоснование:

Чтобы определить правильность квалификации и степень ответственности, нужно сопоставить полученные экспертные данные с

требованиями УК РФ, постановлениями Пленума Верховного Суда и международными документами, например, Конвенцией о правах ребенка.»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).
- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).
- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.
- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.
- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.
- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.
- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.
- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.
- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.
- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.
- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.
- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.
- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.
- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.
- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.
- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.
- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.
- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.
- Отсутствие логики и аргументации в ответах.
- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.
- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

1. Напишите краткий исторический обзор развития учения о субъекте преступления с XVIII века до наших дней. Включите основные этапы, ключевые теории и идеи, а также важнейшие изменения в понимании признаков субъекта.

2. Проанализируйте положения Уголовного кодекса РФ, постановлений Пленума Верховного Суда и международных документов (например, Конвенции о правах ребенка), касающиеся признаков субъекта преступления. Составьте сравнительную таблицу, выделив основные отличия и сходства.

3. Изучите и кратко изложите основные идеи учений о субъекте преступления в зарубежных странах (например, в США, Германии, Франции). Обратите внимание на различия с российской теорией.

4. Выберите два исторических периода (например, XVIII век и XXI век). Проанализируйте, как менялось понимание признаков: возраст, психическое состояние, дееспособность. Объясните причины этих изменений.

5. На основе изученного материала сформулируйте собственную концепцию учения о субъекте преступления, которая бы учитывала как исторические традиции, так и современные научные достижения. Включите основные признаки и их интерпретацию.

6. Найдите и проанализируйте один или два судебных дела, связанных с определением признаков субъекта (например, о невменяемости, возрасте

ответственности). Опишите, как суд использовал теоретические знания и нормативные акты для вынесения решения.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Каково историческое развитие представлений о категории «субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке? Какие важнейшие этапы можно выделить?

2. Какие основные признаки субъекта преступления выделялись в дореволюционных российских законах (например, в Судебнике, Уложениях, судебных грамотах)?

3. Как менялось понимание возраста, с которого лицо считается субъектом ответственности, на протяжении истории российского права? Какие возрастные границы устанавливались в разные периоды?

4. Что такое понятие «вменяемость», как оно закреплено в современном уголовном законодательстве РФ, и почему оно считается важным признаком субъекта преступления?

5. Какие теоретические идеи и философские концепции о свободе воли, ответственности и невменяемости заложены в развитие учения о субъекте преступления в классической школе?

6. Почему в советский период в вопросе о субъекте преступления особое внимание уделялось возрастным границам и признакам вменяемости?

7. Какие основные изменения в понимании категории «субъект преступления» произошли в российском законодательстве в XIX–XX веках?

8. Какое значение имели идеи таких ученых, как Кант, Гегель, Беккариа, и как они повлияли на развитие теории субъекта преступления?

9. Какие проблемы и дискуссии существуют сегодня в научной и законодательной практике относительно категории «субъект преступления»?

10. Каково современное содержание понятия «субъект преступления» в УК РФ и чем оно отличается от понятия «личность преступника»?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

*«Субъект преступления в уголовном законодательстве стран мира:
сравнительно-правовая характеристика»*

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Уметь:

**Иметь опыт
деятельности:**

Особенности представителей криминальной субкультуры и преступников как социальной группы;

Историю развития учения о субъекте преступления, сравнительно-правовую характеристику субъекта преступления, закрепление его общих и специальных признаков в нормах действующего уголовного законодательства России, непосредственно связанные с признаками субъекта преступления особенности личности преступников, представителей криминальной субкультуры;

Содержание современных научных работ и нормативных актов, касающихся проблем развития учения о субъекте преступления в условиях научно-технологического прорыва.

Выстраивать социальное взаимодействие с представителями криминальной субкультуры и преступниками в условиях профессиональной деятельности;

Организовывать и проводить научные исследования в области учения о субъекте преступления;

Проводить научные исследования прогностического характера, касающиеся дальнейшего развития науки в области учения о субъекте преступления.

Коммуникативными навыками общения с представителями криминальной субкультуры и преступниками в условиях конфликтных и бесконфликтных ситуаций; Производства научных исследований в области учения о субъекте преступления;

Прогнозирования развития уголовно-правовых норм и научных представлений о субъекте преступления в условиях научно-технологического прорыва.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ №3

1. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 2.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №2

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии кейс-стадии с элементами групповой дискуссии.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 1. Обоснуйте, на основе исторических и современных нормативных источников, почему в настоящее время ответственность животных как субъектов преступления исключена. Проанализируйте, какие правовые, этические и социальные аргументы лежат в основе этого подхода. Рассмотрите возможность и последствия признания животных субъектами в будущем, учитывая международные тенденции и научные достижения в области этики и зоологии.

Проработайте возможные правовые модели, при которых животное могло бы стать субъектом ответственности, и аргументируйте, какие из них будут практически реализуемы и этически оправданы.

Задание 2. Проанализируйте исторические этапы развития ответственности юридических лиц в зарубежных странах и России. Сравните подходы к ответственности юридических лиц в системе уголовного права и гражданского права.

Исходя из международного опыта и современных тенденций, предложите конкретные изменения в российское уголовное законодательство, расширяющие или уточняющие ответственность юридических лиц, и обоснуйте их необходимость с точки зрения эффективности борьбы с преступностью и обеспечения справедливости.

Задание 3. Обоснуйте, почему в разных странах возраст ответственности варьируется (от 7 до 18 лет). Проанализируйте, как уровень психического развития, социальные и культурные особенности влияют на установление этого возраста.

Разработайте модель, которая позволила бы учитывать индивидуальные особенности подростков при определении их ответственности (например, с помощью психолого-психиатрических экспертиз или оценки уровня развития), и предложите критерии, по которым можно было бы закрепить эти особенности в законе.

Задание 4. Проанализируйте, как различаются понятия «невменяемость» и «умственная отсталость» в международной практике и в российском законодательстве.

Обоснуйте, как развитие науки и практики в области психиатрии и психологии может повлиять на изменение законодательства о невменяемости в будущем. Предложите методологическую модель оценки состояния невменяемости, которая бы учитывала как медицинские, так и юридические критерии, а также социальные и этические аспекты. Аргументируйте, какие показатели должны быть обязательными для экспертизы при определении невменяемости в рамках уголовного дела.

Задание 5. Проанализируйте, как менялись взгляды на ответственность за действия животных и предметов в различные исторические периоды (от мистических взглядов до современного права).

Разработайте концепцию, которая бы сочетала исторический опыт и современные этические идеи, и предложите, каким образом можно было бы регулировать ответственность за вред, причиненный объектами, в будущем. Обоснуйте, какие критерии должны быть использованы для определения ответственности и кто должен нести ответственность — человек или сама вещь.

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 6. Проанализируйте, каким образом развитие международных правовых актов (например, Конвенции ООН, резолюций Европейского суда) влияет на признание ответственности юридических лиц за преступления.

Разработайте концептуальную модель ответственности юридических лиц, которая могла бы быть применима в рамках международного права и могла бы служить примером для совершенствования национальных законов. Обоснуйте, какие критерии должны быть включены, чтобы обеспечить баланс между эффективностью борьбы с преступностью и соблюдением правовых гарантий.

Задание 7. Исследуйте, как исторические взгляды на ответственность животных, предметов и насекомых формировали современные представления о границах ответственности человека.

Создайте аналитическую таблицу, показывающую эволюцию взглядов и их влияние на современные концепции ответственности. Обоснуйте, почему важно учитывать исторический опыт при реформировании законодательства и как это может помочь избежать ошибок прошлого.

Задание 8. Проанализируйте, как в разных странах (например, в странах с англосаксонской системой и континентальной Европе) соотносятся понятия «субъект преступления» и «личность преступника».

Разработайте рекомендации для унификации этих понятий в рамках международных стандартов и их адаптации к российскому уголовному праву. Обоснуйте преимущества и возможные сложности такого подхода.

Задание 9. Проанализируйте, какую роль в развитии теории субъекта преступления сыграли достижения нейронаук, психиатрии и криминологии.

Предложите проект научного исследования, которое могло бы помочь уточнить критерии ответственности в связи с современными открытиями в области нейронаук и психологии. Обоснуйте, как эти знания могут повлиять на законодательство.

Задание 10. Проанализируйте, как в действующих нормативных актах (например, в Уголовном кодексе РФ, международных документах) закреплены понятия «субъект» и «личность». Какие проблемы возникают при их практическом применении?

Разработайте проект рекомендаций по их уточнению и унификации, чтобы повысить эффективность судебной практики. Обоснуйте, как это поможет снизить судебные ошибки и повысить законность в делах о преступлениях.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. Анализировать исходные данные: перед началом работы внимательно прочитайте задание, определите ключевые вопросы, темы и объекты анализа. Постарайтесь понять, что именно требуется выяснить и какие источники использовать.

2. Использовать системный подход: разделите задание на этапы: сбор информации, анализ теоретических и нормативных источников, сравнение зарубежного опыта, формулировка собственных предложений или концепций.

3. Обосновывать каждое суждение: включайте в работу ссылки на нормативные акты, научные публикации, исторические источники, а также логические аргументы. Не просто приводите факты — объясняйте их значение.

4. Использовать таблицы, схемы и схемы сравнения: для наглядности создавайте таблицы (например, историческая эволюция или сравнительный анализ концепций), схемы или диаграммы, чтобы структурировать информацию.

5. Критически оценивать материалы: анализируйте плюсы и минусы существующих моделей, выявляйте их слабые стороны, предлагайте усовершенствования и обосновывайте их необходимость.

6. Формулировать собственные идеи: в конце обязательно делайте выводы, формулируйте собственные рекомендации или концепции, связывая их с практическими и этическими аспектами.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Задание 10. «Анализ существующих нормативных актов:

В Уголовном кодексе РФ понятие «субъект преступления» закреплено в статье 19, где говорится о физических и юридических лицах, совершивших

преступление. Однако в законодательстве отсутствует четкое определение «личности», что вызывает сложности при квалификации личности преступника.

В международных документах, например, в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, подчеркивается важность индивидуальной ответственности, что косвенно связано с понятием «личность».

Проблемы практического применения:

Размытость понятий ведет к неоднозначной квалификации лиц, к ошибкам в определении степени вины, что влияет на справедливость приговоров.

Неодинаковое понимание терминов в разных судах приводит к разночтениям и снижает предсказуемость судебной практики.

Рекомендации по уточнению и унификации:

Внести изменения в Уголовный кодекс, дать четкое определение «личности» (например, как совокупность индивидуальных характеристик, позволяющих установить личность преступника).

Ввести в нормативные акты понятие «субъект» как участника преступления, с учетом его роли, ответственности и психологических характеристик.

Создать единые разъяснения для судов и следственных органов по использованию данных понятий.

Обоснование эффективности:

Уточненные определения позволят более точно квалифицировать преступления и личности участников, снизят риск судебных ошибок.

Повышение однородности терминологии повысит законность и предсказуемость судебных решений.»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. Наблюдение за работой в группах/парах. Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.

2. Анализ устных выступлений. Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.

3. Проверка письменных материалов (при необходимости). Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.

- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.

- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.

- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.

- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.

- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения кейс-задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Учение о субъекте преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

Задание 1. Аналитическая работа

Проанализируйте исторические и современные взгляды на понятия «субъект» и «личность» в уголовном праве зарубежных стран. Включите в анализ следующие пункты:

1. Эволюцию понимания субъекта преступления от древних времен до современности;
2. Вариации в определении субъекта (физическое лицо, юридические лица, предметы, животные, насекомые);
3. Особенности определения субъекта в законодательствах различных стран (например, США, Франции, Германии, Японии, Англии, стран СНГ).

Задание 2. Сравнительный анализ

Составьте сравнительную таблицу по возрасту уголовной ответственности в различных зарубежных странах. В таблице укажите:

1. Название страны;
2. Минимальный возраст уголовной ответственности;
3. Особенности регулирования ответственности несовершеннолетних;
4. Условия, при которых субъекты в возрасте ниже установленного могут привлекаться к ответственности (например, по тяжким преступлениям).

Задание 3. Практическое задание

На основе изученного материала подготовьте краткое судебное решение или разъяснение, в котором:

1. Определите, кто является субъектом преступления в конкретной гипотетической ситуации (например, лицо, достигшее или не достигшее установленного возраста; невменяемое лицо).
2. Обоснуйте ваше решение исходя из правовых норм разных стран.
3. Укажите, как бы различались последствия в зависимости от варианта определения субъекта.

Задание 4. Эссе или реферат

Напишите эссе или краткий реферат на тему: «Проблемы определения субъекта преступления и их влияние на судебную практику». Включите в работу:

1. Современные проблемы и спорные вопросы;

2. Исторические изменения подходов;
3. Влияние неоднозначных определений на эффективность судебных решений;

4. Возможные пути их решения и рекомендации по унификации.

Задание 5. Исследовательское задание

Подготовьте небольшой обзор или презентацию по вопросам:

1. Влияния исторических и культурных факторов на определение субъекта преступления в разных странах;
2. Опыт зарубежных стран в признании юридических лиц или животных субъектами ответственности;
3. Перспективы развития учения о субъекте в контексте современных вызовов (например, киберпреступления, ответственность ИИ).

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое учение о субъекте преступления и почему оно является важной частью уголовного права?
2. Какие основные признаки субъекта преступления выделяются в теории уголовного права?
3. Почему в истории уголовного права в качестве субъектов преступления признавали животных, предметы или насекомых? Какие причины лежали в основе таких представлений?
4. Какое лицо в современных правовых системах считается основным субъектом преступления?
5. Какие возрастные критерии установлены в разных странах для определения субъекта преступления? Приведите примеры.
6. Что такое невменяемость и как она влияет на признание лица субъектом преступления?
7. Какие медицинские и юридические критерии используются для определения невменяемости?
8. Как в зарубежных странах определяется понятие «вменяемость» и какие отличия существуют между ними?
9. В каких случаях юридические лица могут считаться субъектами преступления? Почему вопрос их ответственности вызывает споры?
10. Что такое специальный субъект преступления? Приведите примеры из законодательства разных стран.
11. Объясните, как возраст и состояние вменяемости влияют на уголовную ответственность.
12. Какие проблемы возникают в практике при определении субъекта преступления?
13. В чем заключается особенность определения субъекта в законодательстве США, Германии, Франции, Японии и стран СНГ?

14. Почему важно уточнить и унифицировать понятия «субъект» и «личность» в нормативных актах?

15. Как изменение подходов к учению о субъекте может повлиять на эффективность судебной практики и снижение судебных ошибок?

ТЕМА № 3 СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала
первого практического занятия по теме № 3*

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 3: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 3

«Сравнительно-правовой анализ субъекта преступления: российское и зарубежное законодательство»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Дайте определения:

- а) Субъект преступления в сравнительном праве – это _____.
- б) Нетрадиционные субъекты (животные, предметы) – это _____.
- в) Возраст уголовной ответственности – это _____.
- г) Невменяемость в международной практике – это _____.

1.2 Заполните пропуски:

Субъект преступления – это _____, совершившее _____, способное нести _____.

Три обязательных признака субъекта:

- 1. _____.
- 2. _____.
- 3. _____.

1.3 Дайте определения:

- а) Субъект преступления – это _____.
- б) Личность преступника – это _____.

- в) Уголовно-правовая характеристика личности – это _____.
- г) Криминологическая характеристика личности – это _____.

1.4 Укажите принципиальные отличия субъекта преступления от личности преступника:

- а) По объему понятия: _____.
- б) По целям изучения: _____.
- в) По используемым характеристикам: _____.
- г) По практическому значению: _____.

2. АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПЦИЙ

2.1 Перечислите типичные ошибки в соотношении понятий «субъект преступления» и «личность преступника»:

1. _____.
2. _____.
3. _____.

2.2 Заполните таблицу

Тип субъекта	Характеристика	Примеры статей УК РФ
Общий субъект		
Специальный субъект		

2.3 Перечислите дискуссионные вопросы в рамках темы:

1. _____.
2. _____.
3. _____.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №3:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 3 после прочтения текста.

Обратите внимание на обязательные признаки субъекта преступления, признаки специального субъекта преступления, разницу между невменяемостью и ограниченной вменяемостью, возраст уголовной ответственности и его дифференциацию.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Что включают в себя «общие условия уголовной ответственности» (ст. 19 УК)?

2. Может ли быть субъектом ответственности в уголовном праве юридическое лицо? Что Вам известно о дискуссии, предшествовавшей принятию УК 1996 г., по этому вопросу?

3. На чем базируется законодательное решение о введении по ряду преступлений ответственности начиная с 14-летнего возраста?

4. Признаются ли лица, достигшие 16-летнего возраста, субъектами всех преступлений? В какой мере этот вопрос разрешен в УК?

5. Ознакомьтесь с текстом ст. 295 УК. Решите вопрос, будет ли нести уголовную ответственность за посягательство на жизнь судьи подросток в возрасте до 16 лет.

6. Что такое возрастная невменяемость? Допустима ли при ее наличии уголовная ответственность?

7. Что означает выражение, использованное законодателем в ч. 3 ст. 20 и в ч. 1 ст. 22 УК: «не мог в полной мере осознавать»? Почему в ст. 21 УК использован иной оборот: «не могло осознавать»?

8. Назовите медицинский критерий невменяемости. Что его характеризует?

9. Назовите юридический (психологический) критерий невменяемости. В каком соотношении он находится с медицинским критерием?

10. Полагаете ли Вы, что для констатации невменяемости достаточно одного из двух критериев или же требуется наличие обоих критериев?

11. Применимо ли понятие невменяемости к ситуации, когда лицо после совершения преступления приобрело психическое заболевание и утратило возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения либо способность руководить своим поведением (ознакомьтесь со ст. 97 УК)?

12. Является ли поведение невменяемого преступным? Влечет ли оно уголовную ответственность?

13. Каково уголовно-правовое значение психического расстройства лица, не исключающего вменяемости? Использует ли законодатель понятия ограниченной или уменьшенной вменяемости?

14. Почему любая степень состояния опьянения не исключает уголовной ответственности за содеянное?

15. Какие объективные и субъективные признаки могут выделяться у специальных субъектов преступления?

16. Кто может быть специальным субъектом государственной измены?

17. Чем отличается лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, от должностного лица, как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?

18. Чем отличается субъект преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от субъекта преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях?

19. Назовите отличительные признаки представителя власти как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

20. Каково содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций должностного лица?

21. Каковы особенности субъекта присвоения полномочий должностного лица и служебного подлога?

22. Когда и при каких обстоятельствах формируется личность человека?

23. Назовите механизмы формирования личности.

24. Приходилось ли Вам когда-нибудь изучать чью-то личность? Приведите примеры.

25. Можно ли оценить личность человека по его внешности?

26. Оказывает ли кто-либо воздействие на Вашу личность? Приведите примеры.

27. Отличается ли чем-нибудь преступник от законопослушного человека (имеются в виду внутренние, личностные характеристики)?

28. Совпадают ли понятия «личность преступника» и «субъект преступления»?

29. Какое значение имеет изучение личности преступника в адвокатской практике?

30. Какие группы свойств личности можно выделить при характеристике преступника?

31. Охарактеризуйте личность с аномалиями.

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой опорный конспект по теме № 3.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

«Субъект преступления в соотношении с личностью преступника и криминальной субкультурой»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Содержание и принципы толкования признаков субъекта преступления, содержащихся в правовых нормах в сфере профилактики преступлений насильственного характера; Методы научного познания наук уголовно-правового профиля и криминологии, применимые при исследовании субъекта преступления.

Уметь:

Анализировать действенность применения правовых норм в сфере профилактики преступлений насильственного характера в аспекте признаков субъекта преступления; Составлять план научного исследования в области учения о субъекте с чётким указанием применяемых методов исследования (алгоритм решения исследовательских задач).

Иметь опыт деятельности:

Установления содержания правовых норм в сфере профилактики преступлений насильственного характера в аспекте признаков субъекта преступления для анализа их действенности; Организации начального этапа научного исследования в области учения о субъекте преступления и следования алгоритму решения исследовательских задач.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 3 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 3.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 3 (входной контроль знаний)**1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 3**

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 3

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 3:

1. Согласно статье 19 УК РФ, субъектом преступления является:

- а) Юридические лица, организации и предприятия.
- б) Физическое лицо, достигшее установленного законом возраста и вменяемое.
- в) Любое лицо, независимо от возраста и состояния.
- г) Только граждане РФ.

2. Назовите три обязательных признака субъекта преступления, предусмотренных законом.

3. Соотнесите понятия с их определениями:

- 1) Вменяемость
 - 2) Невменяемость
 - 3) Юридический субъект преступления
 - 4) Личность преступника
- а) Способность осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.
 - б) Лицо, способное нести уголовную ответственность.
 - в) Лицо, неспособное понимать фактический характер или руководить своими действиями вследствие психического расстройства.
 - г) Личность, характеризующаяся нравственными, психологическими и социальными качествами.

4. Расположите этапы определения субъекта преступления в правильной последовательности:

- а) Определение признаков (возраст, вменяемость)
- б) Оценка психического состояния лица по экспертизе
- в) Анализ законодательства и нормативных актов
- г) Установление факта совершения преступления конкретным лицом

5. Какие возрастные границы установлены в УК РФ для привлечения к уголовной ответственности?

6. Соедините ученых или теории с их взглядами на субъект преступления:**

- а) И. Кант
 - б) Г. Гегель
 - в) Ф. Лист
 - г) В. Воложенкин
- 1) Условие ответственности — свободная воля;
 - 2) Ответственность только за конкретное лицо, обладающее сознанием и волей;
 - 3) Вопрос о вменяемости и невменяемости — в центре внимания;
 - 4) Понятие «субъект» — лицо, способное нести ответственность.

7. Расположите этапы определения вменяемости и невменяемости в правильной последовательности:

- а) Проведение судебно-психиатрической экспертизы
- б) Анализ психического состояния по клиническим данным
- в) Определение наличия или отсутствия психического расстройства
- г) Оценка способности осознавать характер своих действий и руководить ими

8. Назовите три вида психических расстройств, которые могут исключать вменяемость согласно УК РФ.

9. Свяжите признаки с их характеристиками:

- 1) Интеллектуальный критерий невменяемости
- 2) Волевой критерий невменяемости
- 3) Медицинский критерий вменяемости
- 4) Юридический критерий невменяемости
 - а) Способность руководить своими действиями;
 - б) Возможность осознавать характер и опасность своих действий;
 - в) Отсутствие психического расстройства;
 - г) Способность отдавать отчет в своих действиях, руководить ими.

10. Назовите два критерия, которые в совокупности позволяют установить состояние невменяемости.

11. Что понимается под «невменяемостью» в уголовном праве?

12. Расположите в логической последовательности элементы структуры личности преступника (по К.К. Платонову):

- а) Биопсихические свойства (темперамент, возраст)
- б) Подструктура направленности (убеждения, идеалы)
- в) Подструктура форм отражения (восприятие, память)
- г) Подструктура опыта (знания, навыки)

13. Установите последовательность исторического развития научных взглядов на соотношение субъекта преступления и личности преступника:

- а) Отождествление понятий в советский период (1960–1980-е гг.)
- б) Формирование классического подхода (субъект как элемент состава преступления)
- в) Современное разграничение (субъект – уголовно-правовая категория, личность – криминологическая)
- г) Критика антропологического подхода (отказ от теории «прирожденного преступника»)

14. Какой критерий НЕ используется для определения невменяемости?

- а) Медицинский (наличие психического расстройства)
- б) Экономический (материальное положение лица)
- в) Юридический (неспособность осознавать свои действия)
- г) Психологический (нарушение интеллекта или воли)

15. Какое из утверждений наиболее точно отражает различие между «субъектом преступления» и «личностью преступника»?

- а) Субъект преступления – это уголовно-правовая категория, а личность преступника – криминологическая.
- б) Личность преступника включает только возраст и вменяемость, а субъект преступления – все социальные характеристики.
- в) Эти понятия тождественны и используются как синонимы в уголовном праве.
- г) Субъект преступления изучает мотивы преступления, а личность преступника – только юридические признаки.

16. Какие признаки относятся исключительно к «субъекту преступления» (в отличие от «личности преступника»)?

- а) Возраст, вменяемость, физическое лицо.
- б) Социальное положение, образование, семейный статус.
- в) Темперамент, мировоззрение, привычки.
- г) Все перечисленные.

17. Соответствие между науками и изучаемыми понятиями

Наука	Основное изучаемое понятие
1. Юридическая психология	А. Личность преступника
2. Уголовное право	Б. Субъект преступления
3. Пенитенциарная педагогика	
4. Криминология	
5. Уголовный процесс	

18. Соотнесите критерии вменяемости/невменяемости с их определениями:

Критерий	Определение
1. Медицинский	А. Способность осознавать фактический характер и общественную опасность действий
2. Юридический (интеллектуальный)	В. Наличие психического расстройства (хроническое, временное, слабоумие и др.)
3. Юридический (волевой)	С. Способность руководить своими действиями

19. Что является обязательным признаком субъекта преступления по российскому уголовному праву?

- а) Юридическое лицо
- б) Физическое лицо, достигшее установленного возраста, вменяемое и способное осознавать свои действия
- в) Группа лиц, объединенная общим преступным умыслом
- г) Любое лицо, независимо от возраста и состояния вменяемости

20. Какие из перечисленных категорий лиц не могут быть субъектами преступления по российскому уголовному праву?

- а) Юридические лица
- б) Физические лица, достигшие установленного возраста и вменяемые
- в) Лица, находящиеся в состоянии невменяемости
- г) Лица, достигшие 14 лет, совершающие преступление в состоянии алкогольного опьянения

21. Соотнесите признаки субъекта преступления с их характеристиками:

- а) Физическое лицо
- б) Юридическое лицо
- в) Вменяемость

22. Возраст, достигнутый к моменту совершения преступления

- а) Способность осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими
- б) Лицо, достигшее установленного законом возраста и способное нести ответственность
- в) Организация, предприятие или учреждение, не являющиеся субъектами преступления в уголовном праве
- г) Обязательное условие для привлечения к ответственности в большинстве случаев

23. Соотнесите виды ответственности с их характеристиками:

1. Уголовная ответственность
 2. Имущественная ответственность юридического лица
 3. Административное наказание
 4. Ответственность за преступление, совершенное в состоянии опьянения
- а) Меры, применяемые к юридическим лицам за правонарушения, не являющиеся уголовными
 - б) Применяется к физическим лицам за совершенные преступления
 - в) Может включать штраф, конфискацию или приостановление деятельности
 - г) Может быть смягчено или обусловлено состоянием опьянения

24. Расположите шаги в правильной последовательности:

- а) Установление возраста, с которого лицо может быть привлечено к ответственности
- б) Определение признаков вменяемости или невменяемости
- в) Оценка способности лица осознавать характер и общественную опасность своих действий
- г) Назначение судебно-психиатрической экспертизы при необходимости

25. Расположите этапы, связанные с определением ответственности за преступление в состоянии опьянения:

- а) Установление факта употребления одурманивающих веществ
- б) Оценка материальных, формальных и каузальных признаков опьянения
- в) Анализ, является ли опьянение вынужденным или добровольным
- г) Решение суда о степени ответственности и возможных смягчающих обстоятельствах

2. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме №3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в

сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы «Субъект преступления в соотношении с личностью преступника и криминальной субкультурой», изученному дома самостоятельно)

1. Что включают в себя «общие условия уголовной ответственности» (ст. 19 УК)?

2. Может ли быть субъектом ответственности в уголовном праве юридическое лицо? Что Вам известно о дискуссии, предшествовавшей принятию УК 1996 г., по этому вопросу?

3. На чем базируется законодательное решение о введении по ряду преступлений ответственности начиная с 14-летнего возраста?

4. Признаются ли лица, достигшие 16-летнего возраста, субъектами всех преступлений? В какой мере этот вопрос разрешен в УК?

5. Ознакомьтесь с текстом ст. 295 УК. Решите вопрос, будет ли нести уголовную ответственность за посягательство на жизнь судьи подросток в возрасте до 16 лет.

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: применение

Разработайте наглядную схему или таблицу "Общий субъект преступления по УК РФ", используя следующие элементы:

1. Физическое лицо;
2. Возраст уголовной ответственности;
3. Вменяемость;
4. Вина (умысел/неосторожность).

В качестве дополнительных элементов схемы необходимо использовать: примеры статей УК РФ, судебные прецеденты противоречия в практике

Пример таблицы:

Признак	Характеристика	Пример из УК РФ	Примеры из судебной практики

Практическое задание для станции № 3 (индивидуальное). Уровень: анализ

Каждый студент решает ситуационные задачи.

1. 14-летний подросток украл телефон из школьной раздевалки. При задержании он заявил, что "не знал, что за это могут посадить", так как ему "всего 14". Подлежит ли подросток уголовной ответственности? Как решается вопрос о возрасте в УК РФ (ст. 20)? Можно ли освободить от ответственности из-за незнания закона?

2. Гражданин Н., страдающий шизофренией, во время обострения болезни напал на соседа. Экспертиза подтвердила, что в момент нападения он не осознавал своих действий. Можно ли привлечь Н. к уголовной

ответственности? Какие критерии невменяемости указаны в ст. 21 УК РФ? Какие меры могут быть к нему применены?

3. Гражданин К., страдающий психопатией, совершил кражу. Экспертиза установила, что он мог лишь частично контролировать свои действия. Как повлияет диагноз на его ответственность (ст. 22 УК РФ)? Может ли суд смягчить наказание? Возможно ли принудительное лечение?

4. Водитель в состоянии алкогольного опьянения совершил ДТП, погиб пешеход. Как опьянение влияет на ответственность по ст. 264 УК РФ? Можно ли считать опьянение отягчающим обстоятельством? Чем отличается обычное опьянение от патологического?

5. Главный бухгалтер предприятия подделал документы для хищения денег. Является ли он специальным субъектом (ст. 285 УК РФ)? Можно ли привлечь к ответственности само предприятие? Как решается вопрос об ответственности юридических лиц в РФ?

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы и задания для работы на станции № 1 с преподавателем:

1. Какое основное отличие между понятиями «субъект преступления» и «личность преступника» с точки зрения их определения в уголовном праве и криминологии?

2. Почему недопустимо односторонне отождествлять понятия «субъект преступления» и «личность преступника»? Какие методологические ошибки могут возникнуть при этом?

3. Какие признаки характеризуют субъекта преступления по законодательству, и как они связаны с наступлением уголовной ответственности?

4. В чем заключается роль «личности преступника» как категории, не только уголовно-правовой, но и криминологической? Какие свойства входят в ее структуру?

5. Какое значение имеет разграничение понятий «субъект преступления» и «личность преступника» для назначения наказания и проведения судебного разбирательства?

6. Какие дополнительные характеристики личности преступника учитываются в криминологической и психологической характеристике, помимо признаков субъекта преступления?

7. Какова роль социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых характеристик в формировании образа личности преступника?

8. Почему важно учитывать комплексность и междисциплинарный подход при изучении личности преступника и субъекта преступления? Какие науки, помимо уголовного права, участвуют в этом исследовании?

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: синтез/создание нового

Используя ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», найдите и изучите научную статью отечественного исследователя в области уголовного права, касающуюся анализа вопросов, связанных с темой практического занятия. После анализа статьи подготовьте:

1. Краткую аннотацию (3-5 предложений о главной идее статьи);
2. Критический отзыв (с чем согласны / не согласны, аргументируют);
3. Своё предложение (как можно улучшить или изменить концепцию).

Практические задания для станции № 3 (индивидуальные). Уровень: создание нового/оценка

Каждому студенту в группе предлагается написать ЭССЕ на одну из следующих тем (по выбору или по назначению). Можно использовать материалы лекции, учебников или иные источники информации.

1. «Разграничение понятий «субъект преступления» и «личность преступника»: теоретические основы и практическое значение» (Анализ ключевых различий, роли и значения этих понятий в уголовном праве и криминологии).

2. «Проблема идентификации личности преступника и ее значение для уголовной ответственности» (Обоснование необходимости учета различных характеристик и признаков при определении личности преступника).

3. «Влияние социально-демографических и психологических характеристик на формирование образа личности преступника» (Исследование факторов, влияющих на преступное поведение и их учет в практике уголовного суда).

4. «Криминологические и правовые аспекты разграничения понятий «субъект преступления» и «личность преступника»» (Рассмотрение междисциплинарного подхода и его важности для эффективной борьбы с преступностью).

5. «Роль индивидуализации уголовного наказания через призму понятия «личность преступника»» (Анализ, каким образом знание о личностных свойствах помогает более точно назначать и исполнять наказание).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Общие рекомендации:

- Внимательно читайте задание: убедитесь, что вы полностью поняли, что от вас требуется.
- Используйте теоретический материал: ваши ответы и решения должны основываться на изученных понятиях, определениях и нормах права. Не стесняйтесь обращаться к тексту лекции, учебнику, нормативным актам, которые будут вам предоставлены.
- Аргументируйте свою позицию: любой ваш вывод или решение должен быть подкреплен логическими доводами, ссылками на теорию или правовые нормы.
- Работайте в команде (для общих заданий): обсуждайте, делитесь мнениями, но стремитесь к выработке единого, согласованного решения. Уважайте точку зрения коллег.
- Будьте краткими, но содержательными: излагайте свои мысли четко и по существу.

Рекомендации по выполнению заданий на станциях:

Станция 1 (работа с преподавателем):

- Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.
- Старайтесь отвечать развернуто, демонстрируя глубину понимания материала.
- Активно участвуйте в обсуждении, даже если вопрос адресован не вам лично.

Станция 2 (Занятие 1):

1. Изучите основные элементы определения субъекта преступления. Внимательно прочитайте соответствующие разделы УК РФ и учебные материалы о признаках общего субъекта преступления:

- Физическое лицо

- Возраст уголовной ответственности
- Вменяемость
- Вина (умысел/неосторожность)

2. Определите характеристики каждого признака. Для каждого элемента сформулируйте краткое описание его сути и значения в контексте уголовного права.

3. Подберите примеры из УК РФ

- Найдите статьи, в которых конкретно закреплены или раскрыты эти признаки.

- Обратите внимание на статьи, регламентирующие вменяемость (статья 21 УК РФ).

- Укажите статьи, где упоминается форма вины (статья 25 УК РФ).

4. Проанализируйте судебную практику

- Найдите судебные прецеденты, показывающие применение этих признаков.

- Обратите внимание на случаи, где возникали разногласия или споры в практике (например, споры о вменяемости, определении возраста, наличии умысла или неосторожности).

- Используйте решения судов, доступные в открытых судебных реестрах или аналитических обзорах.

Разработка плана (Занятие 2):

1. Подготовительный этап: поиск статьи

- Используйте надежные и авторитетные информационные ресурсы, такие как научные базы данных (например, «КиберЛенинка», «Научная электронная библиотека» по уголовному праву).

- Введите ключевые слова, связанные с темой практического занятия, например: «субъект преступления», «личность преступника», «уголовная ответственность», «криминологический анализ» и т.п.

- Обратите внимание на авторов, издательства и даты публикации — предпочтительно выбирать статьи последних лет и авторитетных исследователей.

2. Выбор и изучение статьи

- Выберите статью отечественного исследователя, которая наиболее полно освещает тему, связанную с практическим занятием.

- Внимательно прочитайте статью, выделите ключевые идеи, основные аргументы и выводы автора.

3. Подготовка аннотации

- В 3-5 предложениях кратко опишите основную идею статьи:

- Что является центральной проблемой или вопросом, который рассматривает автор?

- Какие основные выводы он делает?

- Почему эта статья актуальна для темы практического занятия?

4. Критический отзыв

- Выскажите свое согласие или несогласие с позициями автора.
- Обоснуйте свою точку зрения: приведите аргументы, укажите, что вам кажется убедительным или спорным, и почему.

- Можно отметить сильные стороны статьи и возможные недостатки или области, требующие дальнейшего исследования.

5. Предложение по улучшению или изменению концепции

- На основе анализа и собственного мнения предложите, как, по вашему мнению, можно дополнить или усовершенствовать рассматриваемую концепцию или подход.

- Постарайтесь быть конкретным, предложите реальные идеи или направления для развития.

6. Оформление работы

- Структурируйте текст: сначала — аннотация, далее — критический отзыв, в конце — ваше предложение.

- Соблюдайте ясность и логичность изложения, избегайте излишней формальности и субъективных оценок без аргументации.

Станция 3 (индивидуальные задания):

Ситуационные задачи (Занятие 1):

1. Внимательное прочтение условия задачи

- Тщательно ознакомьтесь со всеми данными, фактами и условиями, приведенными в задаче.

- Выделите ключевые моменты, которые важно учитывать при анализе.

2. Определение правовой проблемы

- Определите, какая правовая норма или нормы могут применяться к ситуации.

- Выясните, какая правовая категория или институт затрагиваются (например, состав преступления, квалификация, ответственность).

3. Выделение фактов, имеющих значение для решения

- Определите, какие факты являются юридически значимыми.

- Обратите внимание на обстоятельства, влияющие на квалификацию деяния, наличие состава преступления, наличие признаков уголовно-правовой ответственности.

4. Анализ ситуации по существу

- Проанализируйте каждый факт с точки зрения применимых правовых норм.

- Проверьте, соответствуют ли факты признакам состава преступления или иной правовой категории.

5. Определение возможных правовых последствий

- Сформулируйте выводы о том, какие правовые последствия могут наступить: ответственность, квалификация, виды наказаний, исключения и смягчающие обстоятельства.

6. Обоснование решения

- Объясните, почему выбран именно такой правовой вывод.

- Используйте нормы права, судебную практику и логические рассуждения для подкрепления своих выводов.

7. Формулирование окончательного ответа

- Четко и ясно сформулируйте ответ на поставленный в задаче вопрос.
- В случае необходимости укажите альтернативные варианты решения, если ситуация допускает разные юридические интерпретации.

8. Проверка

- Пересмотрите свой ответ: убедитесь, что он логичен, обоснован и соответствует фактам ситуации.

- Проверьте правильность применения правовых норм.

ЭССЕ (Занятие 2):

1. Изучение литературы и сбор материалов

- Ознакомьтесь с учебными пособиями, нормативными актами, научными статьями, судебной практикой, относящимися к выбранной теме.

- Используйте авторитетные источники, чтобы обеспечить обоснованность своих выводов.

2. Структурирование работы

- Разделите эссе на логичные части: введение, основная часть, заключение.

- В введении сформулируйте актуальность темы и цели работы.

- В основной части раскройте основные идеи, аргументируя каждое утверждение.

- В заключении подведите итоги, сделайте выводы.

3. Написание введения

- Обозначьте проблему, ее актуальность и значимость в современном уголовном праве.

- Укажите цель и задачи эссе.

4. Основная часть

- Раскройте основные вопросы, связанные с темой: анализ теоретических аспектов, правовых норм, судебных решений и т.п.

- Используйте примеры, цитаты, аргументы, чтобы подкрепить свои позиции.

- Не забывайте о логической последовательности и связности изложения.

5. Формулировка собственных мнений и предложений

- Включите в эссе критическую оценку существующих концепций или практики.

- Предложите свои идеи по развитию или улучшению правовой системы в рамках темы.

6. Написание заключения

- Кратко подытожьте основные идеи работы.

- Сделайте выводы, подтверждающие достигнутую цель.

- Можно указать направления для дальнейших исследований.

7. Редактура и оформление

- Проверьте работу на орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

- Соблюдайте требования к оформлению: шрифт, межстрочный интервал, поля, цитаты и списки литературы.

- При необходимости подготовьте список использованных источников.

8. Итоговая проверка

- Убедитесь, что эссе логично структурировано, аргументировано и полно отражает поставленную тему.

- Проверьте соответствие работы заданию и критериями оценки.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Пример для Станции 2 (Занятие 1):

Результаты исследования оформляются в таблицу. Пример таблицы:

Признак	Характеристика	Пример из УК РФ	Примеры из судебной практики

Пример для Станции 3 (Занятие 1):

Ситуационная задача №1. «Анализ фактов: Подросток 14 лет совершил кражу телефона из школьной раздевалки. При задержании он заявил, что «не знал, что за это могут посадить», и подчеркнул, что ему «всего 14».

Правовая норма, регламентирующая возраст уголовной ответственности: Статья 20 УК РФ устанавливает, что уголовная ответственность наступает с 16 лет (часть 1). В исключительных случаях — при совершении особо тяжкого преступления — с 14 лет (часть 2 той же статьи). В данном случае — кража — не является особо тяжким преступлением, а также не входит в перечень преступлений, за которые подростки с 14 лет могут нести уголовную ответственность.

Вывод о возрасте: Поскольку подросток 14 лет и совершил преступление, которое не подпадает под исключения (особо тяжкие преступления), он не подлежит уголовной ответственности согласно статье 20 УК РФ.

Относительно заявления о незнании закона: В уголовном праве действует принцип презумпции знания закона (ст. 2 УК РФ), то есть лицо считается знающим закон. Незнание закона не освобождает от уголовной ответственности, если лицо подлежит ей. Однако в данном случае — поскольку подросток 14 лет и по закону не может быть привлечен к уголовной

ответственности — вопрос о незнании или знании закона снимается: он не может быть привлечен к ответственности вообще.

Практическое решение: В отношении этого подростка не должно возбуждаться уголовное дело и не должно применяться уголовное наказание. Ему можно применить меры воспитательного характера, профилактические меры или административное воздействие, но не уголовное наказание.

Общий итог:

14-летний подросток, совершивший кражу, по законодательству РФ не подлежит уголовной ответственности, поскольку возраст его не достигает 16 лет (и не входит в исключения), поэтому привлечение его к уголовной ответственности неправомерно. Заявление о незнании закона не влияет на это решение — ответственность за преступление в таком возрасте отсутствует по закону.»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).
- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).
- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.
- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.
- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.
- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.
- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.
- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

1. Теоретическое эссе. Напишите короткое эссе (300-500 слов), в котором объясните различие между понятиями «субъект преступления» и «личность преступника». Включите в работу основные определения, выделите их особенности и функции, а также объясните, почему важно их разграничивать.

2. Аналитическая таблица. Создайте таблицу, в которой сравните понятия «субъект преступления» и «личность преступника» по следующим аспектам:

- Законодательное определение

- Основные признаки
- Функции и роль в уголовном праве и криминологии
- Связь с ответственностью и наказанием
- Область применения (уголовное право, криминология и др.)

3. Анализ судебной практики. Ознакомьтесь с одним судебным решением, связанного с уголовным делом. Определите, какие признаки использовались для характеризования субъекта преступления и личности преступника. Проанализируйте, насколько правильно в деле разграничены эти понятия, и дайте рекомендации по их применению.

4. Обсуждение в группе. Подготовьте краткое выступление (5-7 минут) на тему: «Почему важно не путать понятия «субъект преступления» и «личность преступника» в практике уголовного судопроизводства?» Обсудите возможные последствия неправильного понимания этих понятий.

5. Вопросы для самопроверки. Ответьте на следующие вопросы:

Какие признаки характеризуют субъект преступления?

Чем личность преступника отличается от субъекта преступления?

Какие дополнительные свойства личности преступника могут учитываться при назначении наказания?

Почему недопустима подмена понятий «субъект преступления» и «личность преступника» в составе преступления?

Какое значение имеет изучение личности преступника для криминологического анализа?

6. Разработка кейса. Создайте гипотетическую ситуацию: преступник достиг возраста, установленного законом, и совершил общественно опасное деяние. В описании укажите признаки, характеризующие субъект преступления, и свойства, определяющие личность преступника. Проанализируйте, как эти понятия соотносятся и как они могут повлиять на квалификацию и наказание.

7. Краткий реферат. Подготовьте реферат (1-2 страницы) на тему: «Роль понятия «личность преступника» в криминологии и уголовном праве». Включите сведения о научных подходах к изучению личности и ее значении в юридической практике.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое «субъект преступления» и как это понятие определяется в уголовном праве?

2. Что такое «личность преступника» и как оно характеризуется в криминологии?

3. В чем основные различия между понятиями «субъект преступления» и «личность преступника»?

4. Каковы основные признаки, характеризующие субъект преступления?

5. Какие свойства личности преступника выходят за рамки состава преступления и как они учитываются при назначении наказания?

6. Почему недопустимо подменять понятие «субъект преступления» понятием «личность преступника» в составе преступления?

7. Какое значение имеет разграничение этих понятий для правильной квалификации преступления?

8. Как соотносятся понятия «субъект преступления» и «личность преступника» с функциями уголовного права и криминологии?

9. Какие признаки, связанные с личностью, могут быть учтены при решении вопроса о смягчении или отягчении наказания?

10. Почему важно учитывать социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые характеристики личности преступника?

11. Какое влияние на судебную практику оказывает правильное или неправильное понимание этих понятий?

12. Что такое «специальный субъект» и как он связан с понятием «личность преступника»?

13. Какую роль играет изучение личности преступника в криминологии и уголовном праве?

14. В чем заключается функция «личности преступника» как криминологической категории?

15. Какие основные элементы включает структура личности преступника по К.К. Платонову?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

«Общие и специальные признаки субъекта в российском уголовном праве»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Содержание и принципы толкования признаков субъекта преступления, содержащихся в правовых нормах в сфере профилактики преступлений насильственного характера;

Уметь:

Анализировать действенность применения правовых норм в сфере профилактики преступлений насильственного характера в аспекте признаков субъекта преступления;

Иметь опыт деятельности:

Установления содержания правовых норм в сфере профилактики преступлений насильственного характера в аспекте признаков субъекта преступления для анализа их действенности;

Методы научного познания наук уголовно-правового профиля и криминологии, применимые при исследовании субъекта преступления.	Составлять план научного исследования в области учения о субъекте с чётким указанием применяемых методов исследования (алгоритм решения исследовательских задач).	Организации начального этапа научного исследования в области учения о субъекте преступления и следования алгоритму решения исследовательских задач.
---	---	---

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ №5

1. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 3.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №3 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии кейс-стадии с элементами групповой дискуссии.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 1. Иван, 25 лет, страдает шизофренией, которая обострилась во время совершения преступления. Он совершил кражу, будучи в состоянии ярко выраженного психотического приступа, не осознавая своих действий и

не руководя ими. После задержания он говорит, что ничего не помнит о совершенном деянии. Можно ли считать Ивана вменяемым во время совершения преступления? Почему? Какое значение имеет наличие у Ивана психического расстройства в контексте его уголовной ответственности? Какие меры могут быть применены к Ивану в соответствии с УК РФ?

Задание 2. ООО «Экологик» осуществляет деятельность по переработке отходов и в результате нарушения экологических стандартов произошло загрязнение водных ресурсов, повлекшее вред окружающей среде. Следствие выявило, что нарушение было допущено главным инженером предприятия, который действовал по указанию директора. Может ли юридическое лицо «Экологик» нести уголовную ответственность за преступление? Почему? Какие меры ответственности могут быть применены к юридическому лицу? Какова роль вины в привлечении юридического лица к ответственности?

Задание 3. Вячеслав, 14 лет, совершил нападение с целью кражи, применяя насилие к потерпевшему. В ходе расследования выясняется, что он вырос в неблагополучной семье, фактически не получал воспитания и имел признаки задержки психического развития, но экспертиза показывает, что он мог осознавать характер своих действий и руководить ими. Может ли Вячеслав быть привлечен к уголовной ответственности? Почему? Какие факторы необходимо учесть при решении этого вопроса? Какие особенности предусмотрены законодательством (ст. 20 УК РФ) в отношении несовершеннолетних?

Задание 4. Николай, 30 лет, совершил уличное нападение, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения. Он утверждает, что не помнит, что происходило, и не контролировал свои действия. В ходе экспертизы выявлено, что он находился в состоянии патологического опьянения, связанного с сопутствующим заболеванием печени. Может ли Николай быть признан невменяемым? Почему? Какова роль состояния опьянения в квалификации преступления? Какие рекомендации по ответственности и мерам воздействия можно дать в таком случае?

Задание 5. Марина, 40 лет, страдает депрессией, которая обострилась в момент совершения преступления — нанесла тяжкие телесные повреждения соседу. Врач-психиатр установил, что в момент преступления она была в состоянии аффекта, вызванного обострением депрессии, и не могла руководить своими действиями. Можно ли считать Марину невменяемой? Почему? Какие последствия для ее уголовной ответственности вытекают из этого состояния? Какие меры могут быть применены к ней согласно законодательству?

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 6. Алексей — водитель грузового автомобиля, работает на коммерческую организацию. В ходе перевозки он нарушил правила

дорожного движения, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения. В ходе разбирательства выяснилось, что он ранее несколько раз привлекался к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, но не имеет судимостей за преступления. Можно ли считать Алексея специальным субъектом преступления? Почему? Какие признаки и характеристики могут служить основанием для отнесения его к специальному субъекту в рамках уголовного закона? Какое значение имеет наличие у него судимостей или их отсутствие в этом контексте?

Задание 7. Олег — сотрудник полиции, при исполнении служебных обязанностей задержал подозреваемого, которого заподозрил в совершении преступления. В ходе задержания он применил чрезмерную силу, что вызвало тяжкие телесные повреждения. Позже выяснилось, что Олег злоупотребил служебным положением и нарушил служебную дисциплину. Какие признаки позволяют квалифицировать действия Олега как преступление, совершенное специальным субъектом? Почему? Какие виды ответственности предусмотрены за преступления, совершённые в связи с осуществлением должностных полномочий? Какие особенности учета статуса должностного лица при квалификации и назначении наказания?

Задание 8. Иван — гражданин РФ, сотрудник спецподразделения, выполняя служебные обязанности, произвел незаконное задержание гражданина без соответствующих оснований. В результате задержания задержанный получил телесные повреждения средней тяжести. Следствие выяснило, что Иван действовал в рамках своих должностных полномочий, но в нарушение закона. Можно ли считать Ивана специальным субъектом преступления? Почему? Какие признаки и особенности должны учитываться при квалификации его действий? Каково значение исполнения должностных обязанностей в контексте уголовной ответственности?

Задание 9. Мария — учительница средней школы, которая по указанию директора организовала незаконное задержание ученика по подозрению в краже. В ходе задержания Мария применяла физическую силу, что привело к травмам. В деле было установлено, что она действовала по служебной инструкции, а также в рамках своих должностных обязанностей. Можно ли считать Марии специальным субъектом преступления? Почему? Какие признаки, характеризующие ее статус, должны учитываться? В чем заключается отличие между общим и специальным субъектом в данном случае?

Задание 10. Сергей — депутат Государственной Думы, по поручению комитета решил провести проверку в организации, занимающейся экологической деятельностью. Во время проверки он выявил нарушение, однако, чтобы скрыть недостатки, потребовал взятку от руководителя организации. В результате возбуждена уголовная дела по статье о получении взятки. Следствие установило, что Сергей — лицо, обладающее статусом депутата, и действует в рамках своих полномочий. Является ли Сергей

специальным субъектом преступления? Почему? Какие признаки и особенности этого статуса учитываются при квалификации? В чем заключается отличие ответственности такого лица в рамках уголовного закона?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. Анализировать исходные данные: перед началом работы внимательно прочитайте задание, определите ключевые вопросы, темы и объекты анализа. Постарайтесь понять, что именно требуется выяснить и какие источники использовать.

2. Использовать системный подход: разделите задание на этапы: сбор информации, анализ теоретических и нормативных источников, сравнение зарубежного опыта, формулировка собственных предложений или концепций.

3. Обосновывать каждое суждение: включайте в работу ссылки на нормативные акты, научные публикации, исторические источники, а также логические аргументы. Не просто приводите факты — объясняйте их значение.

4. Использовать таблицы, схемы и схемы сравнения: для наглядности создавайте таблицы (например, историческая эволюция или сравнительный анализ концепций), схемы или диаграммы, чтобы структурировать информацию.

5. Критически оценивать материалы: анализируйте плюсы и минусы существующих моделей, выявляйте их слабые стороны, предлагайте усовершенствования и обосновывайте их необходимость.

6. Формулировать собственные идеи: в конце обязательно делайте выводы, формулируйте собственные рекомендации или концепции, связывая их с практическими и этическими аспектами.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Задание 6. «Можно ли считать Алексея специальным субъектом? Да, поскольку он управляет транспортным средством в рамках своей профессиональной деятельности, что соответствует признакам специального субъекта по статье, регулирующей ответственность за нарушение правил дорожного движения в состоянии опьянения, если в соответствующем законодательстве или диспозиции статьи прямо предусмотрено, что к ответственности привлекаются лица, осуществляющие профессиональную деятельность по управлению транспортными средствами.

Обоснование: Управление грузовым автомобилем в рамках профессиональной деятельности — это дополнительный признак, который делает его специальным субъектом преступления, особенно при наличии

соответствующей нормативной базы, закрепляющей ответственность именно для профессиональных водителей.

Значение судимостей: Наличие или отсутствие судимостей не влияет на статус специального субъекта; судимости — это характеристика личностных свойств, а не признаки статуса или признаков субъекта по закону.»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. Наблюдение за работой в группах/парах. Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.

2. Анализ устных выступлений. Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.

3. Проверка письменных материалов (при необходимости). Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.

- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.

- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.

- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.

- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.

- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.
- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.
- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.
- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.
- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.
- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.
- Отсутствие логики и аргументации в ответах.
- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.
- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения кейс-задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Учение о субъекте преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

Задание 1. Теоретический анализ.

1. Объясните, почему в действующем уголовном законодательстве отсутствует понятие «специальный субъект преступления». Какие причины и исторические особенности этому способствовали?

2. Назовите основные признаки, которыми характеризуется специальный субъект преступления, и поясните их роль в уголовной ответственности и квалификации преступлений.

3. Какие основные группы признаков выделяют ученые в классификации признаков специального субъекта? Приведите примеры для каждой группы.

Задание 2. Анализ конкретных случаев. Используйте приведенные ниже ситуации, определите, является ли лицо специальным субъектом преступления, и обоснуйте свой ответ.

1. Водитель грузового автомобиля, управляя транспортным средством в состоянии сильного алкогольного опьянения, совершает нарушение правил дорожного движения.

2. Медицинский работник, являющийся заведующим отделением, совершает преступление, связанное с превышением служебных полномочий.

3. Гражданин, выполняющий функции участкового инспектора полиции в рамках исполнения своих должностных обязанностей, задерживает гражданина без достаточных оснований.

4. Учитель средней школы, по распоряжению директора, задерживает ученика по подозрению в краже с применением физической силы.

5. Лицо, совершившее преступление, будучи членом организованной преступной группы (банды), где каждый участник совершает отдельное преступление.

Определите, обладает ли лицо признаками специального субъекта в каждом случае, и объясните почему.

Задание 3. Проведите сравнительный анализ.

Выберите два вида преступлений, в которых в качестве субъекта выступает лицо, обладающее дополнительными признаками (например, преступление против государственной власти и преступление, совершенное должностным лицом).

Напишите короткий обзор:

1. Какие признаки делают лицо специальным субъектом в каждом случае?

2. Как эти признаки влияют на квалификацию и ответственность?

3. Какие трудности могут возникнуть при установлении признаков специального субъекта в практике расследования и суда?

Задание 4. На основе изученного материала напишите эссе или ответ на вопрос: «Почему важно учитывать признаки специального субъекта при квалификации преступлений? Какие последствия могут возникнуть при неправильном определении статуса субъекта?» Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на теоретические положения и примеры.

Задание 5. Анализ нормативных актов.

1. Какие статьи Уголовного кодекса РФ прямо предусматривают признаки специального субъекта?

2. В чем заключается отличие между общим и специальным субъектом по нормативным признакам?

3. Почему важно точно устанавливать признаки специального субъекта для правильной квалификации и назначения наказания?

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. В чем заключается основное отличие между общим и специальным субъектом преступления?

2. В каком законе закреплено понятие «субъект преступления» и как оно определяется?

3. Почему в действующем уголовном законодательстве отсутствует понятие «специальный субъект»?

4. Какие признаки, по мнению ученых, характеризуют специального субъекта преступления?

5. Назовите основные группы признаков, выделяемых в классификациях признаков специального субъекта.

6. Какие дополнительные признаки могут иметь значение для квалификации преступлений, совершаемых специальным субъектом?

7. В чем заключается роль признаков специального субъекта при квалификации преступлений и назначении наказания?

8. Приведите примеры лиц, которые могут быть признаны специальными субъектами в рамках уголовного закона.

9. Почему наличие или отсутствие судимостей не влияет напрямую на статус специального субъекта?

10. Как изменение профессионального или должностного положения лица влияет на его статус как специального субъекта?

11. Какие трудности могут возникнуть при установлении признаков специального субъекта в судебной практике?

12. Чем отличается «фактическое» наличие признаков специального субъекта от их юридического закрепления в нормах законодательства?

13. Почему важно правильно установить признаки специального субъекта при квалификации преступлений против государственной власти, военной службы или должностных преступлений?

14. Каким образом признаки специального субъекта могут выступать в качестве квалифицирующих или отягчающих обстоятельств?

15. Объясните, почему в некоторых случаях лицо может одновременно обладать признаками общего и специального субъекта.

ТЕМА № 4

ОСОБЫЕ КАТЕГОРИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ СПЕЦИФИКА

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме
№ 4*

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 4: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и текст с **изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 4

«Особые категории субъектов преступления и их уголовно-правовая специфика»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Дайте определения:

- а) Несовершеннолетний преступник – это _____.
- б) Принудительные меры воспитательного воздействия – это _____.
- в) Специальное учебно-воспитательное учреждение – это _____.

1.2 Укажите 3 основных отличия уголовной ответственности несовершеннолетних от взрослых:

1. _____.
2. _____.
3. _____.

1.3 Сравните виды наказаний:

Для взрослых	Для несовершеннолетних
	ограничение свободы до 2 лет

Для взрослых	Для несовершеннолетних
исправительные работы до 2 лет	
	лишение свободы до 10 лет

1.4 Назовите 3 международных документа, регулирующих вопросы ответственности несовершеннолетних:

1. _____.
2. _____.
3. _____.

2. АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПЦИЙ

2.1 Перечислите 5 видов наказаний, которые НЕ могут применяться к несовершеннолетним:

1. _____.
2. _____.
3. _____.
4. _____.
5. _____.

2.2 На основе данных за последние 3 года:

1. % дел с применением воспитательных мер: _____;
2. Средний срок лишения свободы: _____;
3. Самые распространенные преступления: 1. _____, 2. _____, 3. _____.

2.3 Перечислите страны, где предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц: _____.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №4:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____
_____.

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 4 после прочтения текста.

Обратите внимание на меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Какие лица признаются несовершеннолетними по УК?
2. Каков смысл выделения в УК самостоятельной главы об уголовной ответственности несовершеннолетних?

3. Продумайте такую ситуацию: лицо, родившееся в 6 часов утра, через 16 лет в день рождения в 20 часов допускает наезд на мотоцикле, повлекший смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 264 УК). Подлежит ли оно уголовной ответственности?

4. В каких случаях допускается освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с заменой принудительными мерами воспитательного характера?

5. Каковы основания, порядок и последствия отмены принудительных мер воспитательного воздействия?

6. В чем Вам видится специфика назначения наказания несовершеннолетним?

7. Сопоставьте ст. 88 и 44 УК и определите, каковы особенности установления законодателем круга наказаний и их размеров по делам несовершеннолетних.

8. Изучите положения ст. 60 УК и, сопоставив их с положениями ст. 89 УК, обрисуйте круг дополнительных критериев, которые учитываются судом по делам о преступлениях несовершеннолетних.

9. Сопоставьте предписания ст. 93 и 79 УК и попытайтесь вычленить особенности применения условно-досрочного освобождения к несовершеннолетним.

10. Если к моменту принятия решения об условно-досрочном освобождении осужденный достиг 18 лет, то по каким правилам (ст. 79 или 93 УК) он будет освобождаться?

11. Каковы особенности применения по делам несовершеннолетних сроков давности и сроков погашения судимости?

12. Чем продиктовано введение в УК положений, сформулированных в ст. 96 УК, о распространении предписаний гл. 14 на некоторые категории совершеннолетних лиц?

13. Приведите пример новых научных положений в учении о субъекте преступления.

14. В чём заключаются проблемы толкования признаков субъекта применительно к информационным преступлениям?

15. Охарактеризуйте искусственный интеллект как субъект преступления.

16. Охарактеризуйте корпоративные субъекты как лица, совершающие преступления.

17. Может ли организация быть субъектом преступления?

18. Есть ли субъект преступления в ситуации, когда человека сбивает транспортное средство, оснащённое системой автоматического управления без участия человека?

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 4.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

«Несовершеннолетние как субъекты преступления»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Принципы и методы соотнесения признаков субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Теоретические положения о субъекте преступления и личности преступника, лежащие в основе прогнозирования поведения лиц, склонных к совершению преступлений.

Уметь:

Вычленять на основе документов правоприменительного характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Вычленять на основе документов правоприменительного характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для прогнозирования поведения лиц, склонных к совершению преступлений.

Иметь опыт деятельности:

Применения уголовно-правовых и криминологических методов исследования для выделения и использования при составлении психолого-криминологического портрета признаков субъекта преступления и личности преступника;

Применения уголовно-правовых и криминологических методов исследования для выделения и использования при прогнозировании поведения лиц, склонных к совершению преступлений признаков субъекта преступления и личности преступника.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 6

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 4 (входной контроль знаний).
2. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 4.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 4 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 4

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 4

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 4:

1. Соотнесите принципы с их особенностями в контексте уголовной ответственности несовершеннолетних:

- А. Законность
- Б. Равенство перед законом
- В. Вина
- Г. Гуманизм
- Д. Специфика в отношении несовершеннолетних

1) Наказание должно быть подчинено цели исправления и предупреждения новых преступлений.

- 2) Наказание должно учитывать возраст и психологическое развитие личности.
- 3) Наказание должно быть соразмерным обстоятельствам преступления.
- 4) Наказание должно применяться в рамках международных стандартов и договоров.
- 5) Основа — принцип гуманного отношения и защиты прав ребенка.

2. Установите последовательность действий при назначении наказания несовершеннолетнему по уголовному делу:

а) Учитывать психологический возраст и возможности осознать общественную опасность.

- б) Назначить меру воспитательного воздействия или условное освобождение.
- в) Оценить характер преступления и личность виновного.
- г) Применить меры, не связанные с лишением свободы, если возможно.
- д) Решить о необходимости помещения в специальное учебное учреждение.

3. Какие из перечисленных мер не могут применяться к несовершеннолетним по УК РФ?

- а) Штраф
- б) Лишение свободы
- в) Обязательные работы
- г) Ограничение свободы
- д) Пожизненное лишение свободы

4. Соотнесите возрастные категории с характерными особенностями поведения и ответственности:

- а) До 7 лет

- б) 7–11 лет
- в) 12–13 лет
- г) 14–15 лет
- д) 16–18 лет

1) Не подлежат уголовной ответственности, делают первые шаги в преступном поведении.

2) Могут осознавать социальный смысл своих действий, есть признаки формирования нравственных представлений.

3) Уже достаточно развиты воля и интеллект, способны к взвешенному поведению.

4) В возрасте 14–15 лет возможен переход к самостоятельному осознанному поведению.

5) В возрасте 16–18 лет — полное осознание и ответственность, аналогичная взрослым.

5. Что из ниже перечисленного НЕ является основанием для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности?

а) Совершение преступления небольшой или средней тяжести.

б) Достижение 18-летнего возраста.

в) Недостижение 18-летнего возраста и исправление с помощью воспитательных мер.

г) Прохождение курса лечения от наркомании и желание пройти его добровольно.

д) Совершение тяжкого преступления, предусмотренного ст. 90 УК.

6. Соотнесите меры воспитательного воздействия с их описаниями:

а) Предупреждение

б) Передача под надзор родителей или органа

в) Возложение обязанности загладить вред

г) Ограничение досуга

1) Разъяснение вреда и последствий.

2) Контроль и воспитание через родных или иных лиц.

3) Обязанность компенсировать ущерб.

4) Запрет посещения определенных мест и ограничение свободного времени.

7. Порядок применения условного досрочного освобождения несовершеннолетнего:

а) Определить, что осужденный достиг 1/3 или 2/3 срока.

б) Оценить поведение и исправление осужденного.

в) Рассмотреть возможность условного освобождения судом.

г) Обеспечить контроль за поведением после освобождения.

д) Решить о возможности замены неотбытой части наказания.

8. Какой вид наказания НЕ применяется к несовершеннолетним по УК РФ?

а) Лишение свободы на определенный срок

б) Пожизненное лишение свободы

в) Обязательные работы

г) Исправительные работы

д) Штраф

9. Соотнесите возрастные категории с возможными мерами и особенностями ответственности:

а) До 11 лет

б) 11–14 лет

в) 14–16 лет

г) 16–18 лет

1) Не подлежат уголовной ответственности, возможна только профилактика.

2) Могут осознавать социальный смысл своих поступков, возможна ответственность за тяжкие преступления в исключительных случаях.

3) Могут быть привлечены к ответственности, но с учетом их психологического развития.

4) Аналогичная ответственность взрослых, возможна ответственность за тяжкие преступления.

10. Что из ниже перечисленного НЕ является характеристикой специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа?

а) Это замена наказания.

б) Оно содержит в себе систему видов наказаний.

в) Не содержит в системе видов наказаний.

г) Не влечет судимости.

д) Предназначено для несовершеннолетних, нуждающихся в особых условиях.

11. Какой из перечисленных принципов уголовного законодательства особенно важен при назначении наказания несовершеннолетним?

а) Гуманизм

б) Равенство граждан перед законом

в) Законность

г) Справедливость

12. Какой основной вид наказания применяется к юридическим лицам в США и Великобритании?

13. Какие международные документы регулируют вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних? (Выберите несколько вариантов)

а) Пекинские правила (Минимальные стандартные правила ООН)

б) Конвенция о правах ребенка

в) Всеобщая декларация прав человека

г) Руководящие принципы ООН (Эр-Риядские руководства)

14. В каких странах существует уголовная ответственность юридических лиц? (Выберите несколько вариантов)

а) Франции

б) США

в) России

г) Великобритания

15. Какие международные конвенции обязывают ввести уголовную ответственность юридических лиц?

а) Конвенция ООН против коррупции

б) Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности

в) Венская конвенция о дипломатических сношениях

г) Женевская конвенция о защите гражданского населения

16. Назовите два вида наказаний, которые не применяются к несовершеннолетним согласно ст. 88 УК РФ.

17. В каком возрасте несовершеннолетний не может быть привлечен к уголовной ответственности за преступление небольшой тяжести, если совершил его впервые?

18. Расположите этапы освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия:

- а) Решение суда о применении воспитательных мер
- б) Отмена меры в случае систематического неисполнения
- в) Совершение преступления небольшой или средней тяжести
- г) Контроль за исполнением мер
- д) Передача под надзор родителей или спецучреждения

19. Укажите последовательность аргументов противников уголовной ответственности юридических лиц в России:

- а) Достаточность административных санкций
- б) Отсутствие сознания и воли у юридического лица
- в) Нарушение принципа личной виновной ответственности
- г) Риск безответственности физических лиц

20. Расположите этапы развития уголовной ответственности юридических лиц в хронологическом порядке:

- а) Создание отдела бихевиористики в ФБР
- б) Уложение о наказаниях
- в) Конвенция ООН против коррупции
- г) Принятие УК Франции

21. Укажите последовательность сроков погашения судимости для несовершеннолетних (от меньшего к большему):

- а) После наказания, не связанного с лишением свободы
- б) За тяжкие/особо тяжкие преступления
- в) За преступления небольшой/средней тяжести

22. Соотнесите виды наказаний для несовершеннолетних и их характеристики:

Наказание	Характеристика
а) Штраф	1. Максимальный срок – 10 лет (для лиц до 16 лет – 6 лет)
б) Обязательные работы	2. Может взыскиваться с родителей с их согласия (ч. 2 ст. 88 УК РФ)
в) Лишение свободы	3. Выполняются в свободное от учебы время, не более 2–3 часов в день

Наказание	Характеристика
г) Исправительные работы	4. Назначаются на срок до 1 года (для взрослых – до 2 лет)

23. Соотнесите международные документы и их положения:

Документ	Положение
а) Пекинские правила	1. Минимальные стандарты отправления правосудия для несовершеннолетних
б) Конвенция о правах ребенка	2. Принцип приоритетности интересов ребенка
в) Эр-Риядские руководства	3. Запрет жестокого обращения и защита интересов ребенка
г) Декларация прав ребенка	4. Профилактика преступности среди несовершеннолетних

24. Соотнесите страны и особенности уголовной ответственности юридических лиц:

Страна	Особенность ответственности
а) Франция	1. Корпорация может быть осуждена за деяния, совершенные ее представителями
б) США	2. Уголовная ответственность юридических лиц отсутствует
в) Великобритания	3. Корпорация может быть осуждена за деяния, совершенные ее представителями
г) Россия	4. Основное наказание — штраф, ответственность не исключает наказания физических лиц

25. Соотнесите виды наказаний для юридических лиц и страны, где они применяются:

Наказание	Страна
а) Ликвидация предприятия	1. Франция
б) Штраф	2. США, Великобритания
в) Запрет деятельности	3. Франция

Наказание	Страна
г) Конфискация имущества	4. Франция, Нидерланды

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №4 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (*по содержанию темы «Несовершеннолетние как субъекты преступления», изученному дома самостоятельно*)

1. Какие лица признаются несовершеннолетними по УК?
2. Каков смысл выделения в УК самостоятельной главы об уголовной ответственности несовершеннолетних?
3. Продумайте такую ситуацию: лицо, родившееся в 6 часов утра, через 16 лет в день рождения в 20 часов допускает наезд на мотоцикле, повлекший смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 264 УК). Подлежит ли оно уголовной ответственности?
4. В каких случаях допускается освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с заменой принудительными мерами воспитательного характера?
5. Каковы основания, порядок и последствия отмены принудительных мер воспитательного воздействия?

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: применение

Исследуйте особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в России, проанализируйте международные стандарты, выявите проблемы правоприменения и предложите пути совершенствования законодательства.

Изучите ст.ст. 87–96 УК РФ, ст. 88 Конституции РФ, международные акты. И на основе проведенного исследования составьте сравнительную таблицу, отражающую:

1. Основные принципы уголовной ответственности несовершеннолетних;
2. Отличия от ответственности взрослых (виды наказаний, сроки, условия освобождения);
3. Соответствие российского законодательства международным стандартам.

Сформулируйте проблемы назначения наказаний на основе анализа статистики МВД и судебной практики.

Практическое задание для станции № 3 (индивидуальное). Уровень: анализ/применение

1. 14-летний Кирилл украл телефон из магазина (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Ранее не судим, учится в школе, характеризуется положительно. Судья рассматривает возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия. Соответствует ли возраст Кирилла требованиям ст. 20 УК РФ для привлечения к ответственности? Какие принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены (ст. 90 УК РФ)? Почему в данном случае предпочтительнее воспитательные меры, а не наказание?

2. Группа подростков (15 и 17 лет) избила сверстника, причинив средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК РФ). 15-летний участвовал впервые, 17-летний ранее привлекался за хулиганство. Как возраст влияет на выбор наказания (ст. 88 УК РФ)? Можно ли применить к 15-летнему ограничение свободы, а к 17-летнему — лишение свободы? Как принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ) отражается в данном случае?

3. 16-летний Денис осужден на 4 года за грабеж (ч. 2 ст. 161 УК РФ). После отбытия 1,5 лет администрация колонии ходатайствует об УДО, отмечая его хорошее поведение и участие в обучении. Соответствует ли фактически отбытый срок требованиям ст. 93 УК РФ? Какие дополнительные условия (трудоустройство, контроль) могут быть назначены? Почему для несовершеннолетних сроки УДО сокращены (сравните со ст. 79 УК РФ)?

4. 19-летний Алексей, страдающий задержкой психического развития (не исключаяющей вменяемости), совершил кражу. Защита просит применить к нему нормы гл. 14 УК РФ. Позволяет ли ст. 96 УК РФ распространить "льготные" нормы на лиц старше 18 лет? Какие аргументы может привести защита (характер деяния, личность)? Почему суд может отказать в таком применении?

5. 15-летняя Анна, осужденная за кражу (ст. 158 УК РФ), освобождена под надзор родителей. Через 3 месяца она повторно совершила аналогичное преступление. Какие последствия повлечет систематическое неисполнение мер (ч. 4 ст. 90 УК РФ)? Может ли суд теперь назначить реальное лишение свободы? Как сочетаются цели исправления и принцип неотвратимости ответственности?

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы и задания для работы на станции № 1 с преподавателем:

1. Какие основные принципы уголовного законодательства применимы к несовершеннолетним и чем они отличаются от общих принципов?

2. Какие международные документы учитываются при формировании системы уголовной ответственности несовершеннолетних в России?

3. Что такое «ювенальное уголовное право» и почему появился этот термин?

4. В каком возрасте, по мнению психологов и юристов, подросток начинает осознавать свои действия и их последствия?

5. Какой возраст считается минимальным для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в РФ?

6. Какие факторы влияют на определение возраста наступления уголовной ответственности?

7. Почему важно учитывать психологический возраст несовершеннолетнего, а не только хронологический?

8. Какие меры воспитательного воздействия применяются к несовершеннолетним за правонарушения?

9. В каких случаях несовершеннолетние могут быть освобождены от уголовной ответственности?

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: синтез/создание нового

Студенты исследуют особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в России, анализируют международные стандарты, выявляют проблемы правоприменения и предлагают пути совершенствования законодательства.

На данной стадии студенты изучают мнения экспертов и разрабатывают 2–3 законодательные инициативы, например, введение обязательной психолого-педагогической экспертизы для малолетних правонарушителей, создание региональных программ социальной адаптации и т.п., и обосновывают их необходимость.

Практические задания для станции № 3 (индивидуальные). Уровень: создание нового/оценка

Задача 1. Мальчик 13 лет совершил кражу в магазине. Его родители не уделяют ему внимания, и он живет в неблагоприятных условиях. Суд решил привлечь его к ответственности. Какие меры воздействия и наказания могут быть применены к нему согласно законодательству РФ? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2. Подросток 15 лет, ранее судимый за кражу, вновь совершает преступление — участие в группе по угонам автомобилей. Суд рассматривает вопрос о назначении наказания. Какие особенности наказания для такого несовершеннолетнего следует учитывать? Какие меры могут быть приняты судом в данном случае?

Задача 3. Девочка 11 лет совершила противоправное деяние — нанесла побои однокласснику. По каким причинам её могут не привлечь к уголовной ответственности? Какие воспитательные меры могут быть применены к ней в соответствии с законом?

Задача 4. Несовершеннолетний 14 лет был задержан за участие в групповой преступной деятельности — совместная кража. В суде рассматривается вопрос о назначении наказания. Какие виды наказаний по УК РФ могут ему быть назначены, и какие особенности следует учесть при вынесении решения?

Задача 5. Молодой человек 17 лет совершил тяжкое преступление — убийство. В ходе расследования выяснилось, что его психологический возраст значительно отстает от хронологического. Какие особенности применения уголовного закона к нему следует учитывать? Возможно ли его освобождение от ответственности или применение к нему специальных мер?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ Общие рекомендации:

- Внимательно читайте задание: убедитесь, что вы полностью поняли, что от вас требуется.
- Используйте теоретический материал: ваши ответы и решения должны основываться на изученных понятиях, определениях и нормах права. Не стесняйтесь обращаться к тексту лекции, учебнику, нормативным актам, которые будут вам предоставлены.

- Аргументируйте свою позицию: любой ваш вывод или решение должен быть подкреплен логическими доводами, ссылками на теорию или правовые нормы.

- Работайте в команде (для общих заданий): обсуждайте, делитесь мнениями, но стремитесь к выработке единого, согласованного решения. Уважайте точку зрения коллег.

- Будьте краткими, но содержательными: излагайте свои мысли четко и по существу.

Рекомендации по выполнению заданий на станциях:

Станция 1 (работа с преподавателем):

- Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.

- Старайтесь отвечать развернуто, демонстрируя глубину понимания материала.

- Активно участвуйте в обсуждении, даже если вопрос адресован не вам лично.

Станция 2 (Занятие 1):

1. Подготовительный этап

1) Изучите нормативные акты:

- Уголовный кодекс РФ (ст. 87–96)

- Конституцию РФ (ст. 88)

- Международные акты: Конвенция о правах ребенка, Пекинские правила, стандарты ООН и др.

2) Проанализируйте материалы:

- Статистические данные МВД и судебной практики (например, по рецидиву, возрасту преступников, видам преступлений)

- Научные источники, комментарии и аналитические материалы по вопросам ответственности несовершеннолетних

2. Формирование таблицы

3. Анализ проблем назначения наказаний

1) Используйте статистические данные:

- Процент назначения условных сроков, исправительных работ, лишения свободы

- Уровень рецидива среди несовершеннолетних

- Проблемные ситуации в судебной практике (например, чрезмерное применение лишения свободы, несоразмерность наказаний)

2) Выделите основные проблемы:

- Несовершенство нормативной базы

- Недостаточная индивидуализация наказания

- Недостаточный контроль за исполнением мер воспитательного характера

- Недостаточная социальная реабилитация и профилактика повторных правонарушений

4. Формулирование предложений

1) На основе выявленных проблем разработайте конкретные рекомендации и пути совершенствования законодательства и практики:

- Увеличение доли применяемых мер воспитательного воздействия
- Установление более мягких и дифференцированных наказаний
- Усиление контроля за исполнением воспитательных мер и их

эффективность

- Расширение практики профилактических и реабилитационных программ

Станция 2 (Занятие 2):

1. Исследование мнений экспертов

1) Изучите экспертные мнения:

- Аналитические отчеты, статьи, интервью специалистов (юристов, психологов, педагогов, криминологов).

- Обратите внимание на выделяемые ими проблемные аспекты системы уголовной ответственности несовершеннолетних, например, недостаточный уровень социальной реабилитации, чрезмерное применение наказаний, необходимость психологической экспертизы и др.

2) Выделите ключевые идеи и рекомендации:

- Что считают наиболее важным для изменения законодательства?
- Какие меры требуют усиления или внедрения?

2. Анализ международных стандартов

1) Определите соответствия и расхождения:

- Какие международные документы требуют, например, обязательной психологической экспертизы, профилактических программ, гуманного подхода?

- Какие стандарты по срокам, видам наказаний, процедурам должны соблюдаться?

- На что указывают эксперты и международные организации как на наиболее важные направления реформ?

3. Разработка 2–3 законодательных инициатив

1) Выберите темы инициатив:

- Введение обязательной психолого-педагогической экспертизы для малолетних правонарушителей.

- Создание региональных программ по социальной адаптации и профилактике правонарушений.

- Усиление контроля за исполнением воспитательных мер и расширение их перечня.

2) Структура разработки инициативы:

- Название инициативы

- Обоснование необходимости: опишите проблему, которую решает инициатива (используйте мнения экспертов и данные статистики), обоснуйте, почему именно эта мера важна, ссылаясь на международные стандарты, опыт других стран, научные исследования.

- Ключевые положения проекта закона или нормативного акта: основные положения инициативы, порядок реализации, ответственные органы.

- Обоснование необходимости: почему именно эта инициатива поможет повысить эффективность системы, защитить права несовершеннолетних, снизить уровень рецидива? Какие позитивные последствия ожидаются?

4. Обоснование и оформление работы

В конце работы подготовьте краткое резюме, в котором подчеркнете актуальность и важность предложенных инициатив.

Обоснуйте, почему выбранные меры соответствуют международным стандартам и каким образом они могут улучшить практику правоприменения.

Станция 3 (индивидуальные задания):

Ситуационные задачи:

1. Внимательное прочтение условия задачи

- Тщательно ознакомьтесь со всеми данными, фактами и условиями, приведенными в задаче.

- Выделите ключевые моменты, которые важно учитывать при анализе.

2. Определение правовой проблемы

- Определите, какая правовая норма или нормы могут применяться к ситуации.

- Выясните, какая правовая категория или институт затрагиваются (например, состав преступления, квалификация, ответственность).

3. Выделение фактов, имеющих значение для решения

- Определите, какие факты являются юридически значимыми.

- Обратите внимание на обстоятельства, влияющие на квалификацию деяния, наличие состава преступления, наличие признаков уголовно-правовой ответственности.

4. Анализ ситуации по существу

- Проанализируйте каждый факт с точки зрения применимых правовых норм.

- Проверьте, соответствуют ли факты признакам состава преступления или иной правовой категории.

5. Определение возможных правовых последствий

- Сформулируйте выводы о том, какие правовые последствия могут наступить: ответственность, квалификация, виды наказаний, исключения и смягчающие обстоятельства.

6. Обоснование решения

- Объясните, почему выбран именно такой правовой вывод.

- Используйте нормы права, судебную практику и логические рассуждения для подкрепления своих выводов.

7. Формулирование окончательного ответа

- Четко и ясно сформулируйте ответ на поставленный в задаче вопрос.

- В случае необходимости укажите альтернативные варианты решения, если ситуация допускает разные юридические интерпретации.

8. Проверка

- Пересмотрите свой ответ: убедитесь, что он логичен, обоснован и соответствует фактам ситуации.

- Проверьте правильность применения правовых норм.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Станция 2 (Занятие 1):

Создайте сравнительную таблицу по трем основным блокам:

№	Критерий	Российское законодательство	Международные стандарты	Комментарий/вывод
1	Основные принципы уголовной ответственности несовершеннолетних	Определите принципы (законность, гуманизм, исправление, предупреждение)	Укажите стандарты и принципы международных документов	Обоснуйте, насколько российское право соответствует международным требованиям
2	Отличия от ответственности взрослых	Виды наказаний, сроки, условия освобождения, особенности применения мер	Аналогичные стандарты и рекомендации	Проанализируйте, где есть отклонения или полное соответствие
3	Соответствие российский законодательства международным стандартам	Оцените соответствие по критериям: возраст ответственности, виды наказаний, процедуры	Приведите конкретные международные нормы и их требования	Сделайте выводы о необходимости доработки законодательства

Станция 2 (Занятие 2):

«На основе анализа законодательства (ст. 92 УК РФ) и экспертных мнений, а также международных стандартов (например, Пекинские правила), выявлено, что недостаточно учитывать психологический возраст и уровень развития несовершеннолетних при назначении наказаний. В практике нередко случаются случаи, когда несовершеннолетние с недоразвитой психикой или психическими отклонениями получают наказания, не учитывающие их индивидуальных особенностей, что снижает эффективность исправления и увеличивает риск повторных преступлений.

Проблема:

Отсутствие обязательной психологической оценки в рамках процедуры

уголовного дела, что зачастую приводит к неправильной квалификации личности и подбору неподходящих мер воздействия.

Ключевые положения инициативы:

- Ввести обязательную психолого-педагогическую экспертизу для всех несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступлений, в том числе в случаях освобождения от ответственности или замены наказания.

- Экспертиза должна проводиться до вынесения приговора и включать оценку уровня развития, эмоциональной зрелости, склонности к рецидиву.

- Результаты экспертизы использовать при вынесении решения и назначении мер воспитательного характера.

Преимущества:

- Более точное определение индивидуальных особенностей личности.

- Возможность назначения более гуманного и эффективного вида наказания или меры воспитательного воздействия.

- Соответствие международным стандартам защиты прав ребенка, в том числе Конвенции о правах ребенка.»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).

- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).

- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.

- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.

- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.

- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.

- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.

- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

1. Мальчик 13 лет совершил первую кражу. Родители не проявляют должного внимания к воспитанию, а семья находится в неблагоприятных условиях. Суд рассматривает вопрос о применении к нему меры воспитательного воздействия или наказания.

Вопрос: Какие меры и наказания могут быть применены к подростку по законодательству РФ? Обоснуйте свой ответ, учитывая возраст и социальные условия.

2. Подросток 15 лет совершил тяжкое преступление — причинение тяжкого вреда здоровью. Суд рассматривает возможность применения условного освобождения или иных мер.

Вопрос: Какие условия должны быть выполнены для применения условного освобождения? Какие воспитательные меры могут быть использованы?

3. Представьте, что вы — юрист-консультант, вам задают вопросы клиента, который интересуется особенностями ответственности подростков:

Клиент: Почему в РФ так важно учитывать возраст при привлечении несовершеннолетних к ответственности?

Вы: (Объясните, подчеркнув особенности психофизиологического развития, международные стандарты, гуманистические принципы).

Клиент: А какие меры воспитательного воздействия наиболее эффективны?

Вы: (Расскажите о предупреждении, надзоре, обязанности загладить вред, ограничении досуга).

4. Сравните подходы к ответственности несовершеннолетних в России и в одной из иностранных стран (например, в США, Германии или Франции).

Вопросы для сравнения:

- Какие возрастные границы установлены?
- Какие меры применяются к подросткам?
- Какие принципы лежат в основе системы ответственности?
- В чем преимущества и недостатки каждого подхода?

5. Напишите эссе, в котором аргументируете или опровергаете необходимость снижения возрастных границ уголовной ответственности, опираясь на психологические исследования, статистику и международный опыт.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какие основные принципы уголовной ответственности несовершеннолетних закреплены в УК РФ? Чем они отличаются от общих принципов уголовного законодательства?
2. Что такое «ювенальное уголовное право»? Какие международные документы и стандарты на него влияют?
3. В каком возрасте в России наступает уголовная ответственность и как определяется этот возраст?
4. Почему возраст 14 лет считается ключевым в системе ответственности несовершеннолетних? Какие психологические и криминологические исследования это подтверждают?
5. Какие виды наказаний могут применяться к несовершеннолетним по УК РФ? Назовите основные и укажите их особенности.

6. Чем отличается понятие «несовершеннолетний» по правилам Пекинских правил от определения в УК РФ?
7. Какие меры воспитательного характера предусмотрены законом для несовершеннолетних правонарушителей?
8. Почему предпочтение отдается воспитательным мерам, а не лишению свободы? Какие есть альтернативные меры?
9. Какие особенности установлены в возрасте 11-14 лет, которые влияют на ответственность за правонарушения?
10. Какие социальные факторы способствуют росту преступности среди несовершеннолетних?
11. В чем заключается особенность назначения наказания несовершеннолетним, совершившим преступление в возрасте до 16 лет?
12. Что такое «условно-досрочное освобождение» и при каких условиях оно применяется к несовершеннолетним?
13. Какие меры правового воздействия предусмотрены в отношении несовершеннолетних при условии их повторных правонарушений?
14. Какие особенности применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним? В чем их отличие от взрослых?
15. Какие меры могут быть применены к несовершеннолетним, совершившим особо тяжкие преступления?
16. Какие условия должны быть выполнены для помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа?
17. В чем заключается отличие между специальным учебно-воспитательным учреждением открытого и закрытого типа?
18. Какие особенности учитываются при назначении воспитательных мер и наказаний для несовершеннолетних по уголовному законодательству?
19. Почему важно учитывать социально-психологические особенности несовершеннолетних при определении меры ответственности?
20. Какова роль международных стандартов в формировании российского законодательства в области ответственности несовершеннолетних?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

«Прогноз развития учения о субъекте преступления. Нетрадиционные субъекты преступлений в условиях правовой реформы и научно-технологического прорыва»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Принципы и методы соотнесения признаков субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Теоретические положения о субъекте преступления и личности преступника, лежащие в основе прогнозирования поведения лиц, склонных к совершению преступлений.

Уметь:

Вычленять на основе документов правоприменительного характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Вычленять на основе документов правоприменительного характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для прогнозирования поведения лиц, склонных к совершению преступлений.

Иметь опыт деятельности:

Применения уголовно-правовых и криминологических методов исследования для выделения и использования при составлении психолого-криминологического портрета признаков субъекта преступления и личности преступника;

Применения уголовно-правовых и криминологических методов исследования для выделения и использования при прогнозировании поведения лиц, склонных к совершению преступлений признаков субъекта преступления и личности преступника.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ №7

1. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №4**Консультация преподавателя**

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии кейс-стадии с элементами групповой дискуссии.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 1. В крупной международной компании была совершена экологическая авария — выброс вредных веществ в окружающую среду. В результате проверки выяснилось, что ответственность за нарушение лежит на руководителе отдела охраны окружающей среды, который действовал по указанию генерального директора, а также на совете директоров, принявших корпоративную политику, допускающую снижение затрат за счет экологических стандартов. При этом ни одно из лиц не было официально признано виновным по уголовным статьям.

Обсудите, может ли юридическое лицо (компания) рассматриваться как субъект преступления в рамках современных подходов и теорий. Какие признаки коллективного субъекта могут быть применимы? Какие аргументы «за» и «против»? Какие меры ответственности могут быть предложены в международной практике?

Задание 2. В ходе расследования преступлений, связанных с организацией транснациональной преступной группировки, выяснилось, что отдельные участники, объединённые по интересам, а не формально зарегистрированные как юридические лица, систематически совершают преступления — от отмывания доходов до организации незаконных миграционных схем. При этом они используют схему анонимных предприятий, зарегистрированных за рубежом, и скрывают свою причастность.

Какова возможность признания таких объединений или структур как субъектов преступления в российском и международном праве? Какие критерии и признаки можно применить для определения их ответственности? Какие проблемы возникают при доказывании их вины?

Задание 3. В связи с развитием информационных технологий и криптовалют выявлены случаи, когда анонимные организации используют блокчейн для совершения преступлений (финансовое мошенничество, отмывание доходов). Владелец криптобиржи, который позволяет анонимным пользователям проводить операции, обвиняется в содействии совершению преступлений, хотя прямо не осуществлял их.

Можно ли такого рода организацию или лицо считать субъектом преступления в рамках современных научных подходов? Какие признаки и критерии должны быть учтены? Какие перспективы у теории о «нетрадиционных субъектах» в эпоху цифровых технологий?

Задание 4. В проекте нового уголовного закона РФ предлагается ввести институт ответственности юридических лиц за преступления, связанные с коррупцией, экологией и экономической преступностью. Однако в научных кругах существуют различные мнения: одни выступают за полное признание ответственности юридических лиц, другие — за ограничение ответственности, а третьи — за введение института «уголовно-правового воздействия» (например, штрафы, лишение лицензий).

Проанализируйте плюсы и минусы каждого подхода. Какие риски и преимущества несет введение ответственности юридических лиц? Какие модели ответственности и санкции наиболее перспективны с точки зрения современного правового развития?

Задание 5. В условиях внедрения искусственного интеллекта и автоматизированных систем в правоохранительную деятельность появились идеи о признании «самостоятельных» субъектов преступлений — например, «умных» систем, принимающих решения или исполняющих функции по управлению оборудованием.

Какие теоретические и правовые проблемы возникают при признании таких систем «субъектами» преступлений? Какие признаки должны быть у таких субъектов? Какие перспективы и риски связаны с данной концепцией в будущем? Обоснуйте ваш прогноз развития учения о субъекте преступления в свете технологического прогресса.

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 6. В крупной технологической компании внедрена автоматизированная система управления производством. В результате сбоя системы произошел крупный экологический инцидент — утечка химических веществ, причинившая вред окружающей среде. Виновными признаны разработчики программного обеспечения и руководители, которые установили и внедрили систему, не обеспечив ее должного тестирования и контроля.

Можно ли считать разработчиков и руководителей «субъектами» преступления по части экологического законодательства? Какие признаки и критерии позволяют определить их как субъекты преступления? Какие сложности возникают при установлении их ответственности?

Задание 7. В стране действует неформальное объединение лиц, занимающихся организацией преступных схем — от коррупционных сделок до незаконной добычи полезных ископаемых. Это объединение не имеет

юридической регистрации, не оформлено как юридическое лицо, и его участники действуют по договоренности.

Можно ли признать такие объединения «субъектами» преступлений? Какие признаки и критерии позволяют отнести их к числу «нетрадиционных» субъектов? Какие проблемы возникают при доказывании их ответственности в российском и международном праве?

Задание 8. В результате работы автономной системы по управлению транспортным средством произошла авария — гибель людей. Владелец системы и разработчик утверждают, что полностью ответственность несет сама система, которая приняла ошибочное решение.

Можно ли считать такую систему «субъектом» преступления? Какие признаки и юридические критерии необходимы для признания «искусственного интеллекта» субъектом ответственности? Какие перспективы и риски связаны с этим в будущем развитии права?

Задание 9. В сети функционирует анонимная «кибер-группа», которая занимается распространением вредоносных программ, хакерскими атаками и распространением экстремистских материалов. Участники не зарегистрированы как юридические лица и не связаны формально. Они используют различные анонимные аккаунты и виртуальные сети.

Можно ли считать такие «виртуальные» сообщества субъектами преступлений? Какие признаки и критерии помогут определить их как «нетрадиционных» субъектов? Какие трудности возникают при привлечении к ответственности?

Задание 10. В условиях глобализации и международных преступных сетей обсуждается возможность признания за государствами и международными организациями «коллективных субъектов» преступлений, например, за организации, участвующие в транснациональной коррупции, торговле оружием или наркотиками, финансировании терроризма.

Какие теоретические и правовые проблемы возникают при признании таких «групп-участников» или «государств-ответчиков» субъектами преступлений? Какие признаки и критерии должны быть у таких «субъектов»? Каково будущее учения о субъекте преступления в условиях международной правовой системы?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. Анализировать исходные данные: перед началом работы внимательно прочитайте задание, определите ключевые вопросы, темы и объекты анализа. Постарайтесь понять, что именно требуется выяснить и какие источники использовать.

2. Использовать системный подход: разделите задание на этапы: сбор информации, анализ теоретических и нормативных источников, сравнение зарубежного опыта, формулировка собственных предложений или концепций.

3. Обосновывать каждое суждение: включайте в работу ссылки на нормативные акты, научные публикации, исторические источники, а также логические аргументы. Не просто приводите факты — объясняйте их значение.

4. Использовать таблицы, схемы и схемы сравнения: для наглядности создавайте таблицы (например, историческая эволюция или сравнительный анализ концепций), схемы или диаграммы, чтобы структурировать информацию.

5. Критически оценивать материалы: анализируйте плюсы и минусы существующих моделей, выявляйте их слабые стороны, предлагайте усовершенствования и обосновывайте их необходимость.

6. Формулировать собственные идеи: в конце обязательно делайте выводы, формулируйте собственные рекомендации или концепции, связывая их с практическими и этическими аспектами.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Задание 3. «Современное уголовное право большинства стран признаёт юридические лица как субъекты преступлений, особенно в случаях, связанных с экономическими и экологическими правонарушениями. Это обусловлено тем, что компании — коллективные субъекты, обладающие собственной структурой, управлением и возможностью нести ответственность за действия, совершённые в их интересах или по их поручению.

Признаки коллективного субъекта:

- Наличие внутренней структуры (правление, органы управления).
- Возможность действовать через своих представителей.
- Внутренние правила и политика, влияющие на поведение организации.
- Возможность формировать и реализовывать управленческие решения, приводящие к правонарушениям.

Аргументы "за" и "против":

"За":

- Юридические лица могут быть привлечены к ответственности за нарушение законодательства (например, экологического).
- В случае, когда преступление совершено в рамках служебной деятельности, ответственность несут как физические, так и юридические лица.
- Международная практика (например, в рамках ООН, ЕС, международных соглашений) признаёт ответственность организаций.

"Против":

- Юридическое лицо не обладает сознанием, умом, волей, что усложняет приписывание ему умысла или виновных действий.
- Ответственность за преступление должна лежать на физических лицах, принявших решения или совершивших преступление.

Меры ответственности в международной практике:

- Административные меры (штрафы, запреты деятельности).
- Гражданско-правовая ответственность (возмещение ущерба).
- В некоторых случаях — уголовная ответственность, закреплённая национальным законодательством или международными соглашениями.
- Внедрение программ корпоративной ответственности и экологического менеджмента.»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. Наблюдение за работой в группах/парах. Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.
2. Анализ устных выступлений. Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.
3. Проверка письменных материалов (при необходимости). Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.
- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.
- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.
- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.
- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.
- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.
- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.
- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.
- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.
- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

4. Текущий контроль успеваемости по теме №4

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения кейс-задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Учение о субъекте преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

1. Напишите эссе (от 300 до 500 слов), в котором проанализируете развитие института уголовной ответственности юридических лиц в зарубежных странах (например, Франция, США, Великобритания, Нидерланды). Обоснуйте, какие подходы кажутся наиболее эффективными и почему.

2. Сравнительный анализ российской и зарубежной практики. Сделайте таблицу, в которой сравните особенности ответственности юридических лиц в России и в выбранных зарубежных странах по следующим параметрам:

- юридическая база (законодательство)

- виды санкций и мер ответственности

- наличие понятия «вина» в отношении юридических лиц

- особенности формирования вины и воли юридического лица
- уровень внедрения международных стандартов

3. Проанализируйте аргументы сторонников и противников уголовной ответственности юридических лиц. В своем ответе укажите:

- основные доводы каждой стороны
- какие из них кажутся убедительными и почему
- ваше собственное мнение по данной проблеме, основываясь на анализе

4. Разработайте проект статьи или раздела в Уголовном кодексе РФ, который бы регламентировал ответственность юридических лиц за совершаемые ими преступления. В проекте укажите:

- основания ответственности
- виды возможных санкций и мер воздействия
- порядок привлечения к ответственности
- особенности учета вины юридического лица

5. Изучите положения Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и других международных актов, касающихся ответственности юридических лиц. Подготовьте краткий доклад (до 2 страниц), в котором ответьте на вопросы:

- Какие виды преступлений могут быть квалифицированы как преступления юридических лиц?
- Какие меры ответственности предусмотрены?
- Какие стандарты и принципы закреплены в международных документах?

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Каково историческое развитие института уголовной ответственности юридических лиц в отечественном и зарубежном праве?

2. Какие основные подходы к ответственности юридических лиц существуют в зарубежных странах? Назовите хотя бы два и охарактеризуйте их.

3. Какие аргументы выдвигаются против признания юридических лиц субъектами преступления?

4. Как в российском уголовном праве определяется понятие «юридическое лицо» согласно Гражданскому кодексу РФ?

5. Почему сторонники ответственности юридических лиц подчеркивают важность борьбы с корпоративной преступностью?

6. Какие виды санкций и мер ответственности применяются к юридическим лицам в законодательстве Франции?

7. В чем заключается отличие между «личной и виновной ответственностью» физического лица и «коллективной ответственностью» юридического лица?

8. Каково влияние признания юридического лица субъектом преступления на принципы личной и виновной ответственности?

9. Что понимается под «особой виной» юридического лица, и каким образом она может проявляться?

10. Какие подходы к признанию юридических лиц субъектами преступления существуют в российском уголовном праве?

11. Что такое «институт уголовно-правового воздействия» в отношении юридических лиц, и почему он был разработан?

12. Какие международные нормативные акты регулируют ответственность юридических лиц за преступления? Назовите хотя бы один и его основное содержание.

13. Какие основные вызовы и перспективы развития учения о субъекте преступления в условиях научно-технологического прогресса?

14. Какие последствия для общества и экономики может иметь расширение ответственности юридических лиц за преступления?

15. Как вы считаете, какие меры (в рамках уголовного закона или иных правовых институтов) наиболее эффективны для противодействия преступности юридических лиц?

ТЕМА № 5
ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ УЧЕНИЯ О СУБЪЕКТЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ: КРИМИНОЛОГИЯ, ПРОФИЛАКТИКА И
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 5

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 5: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 5
«Прикладное значение учения о субъекте преступления: криминология, профилактика и научные исследования»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.2 Дайте определение:

- а) Субъект преступления – это _____.
- б) Криминологическое исследование – это _____.
- в) Методологическая триангуляция – это _____.
- г) Интегративный подход в криминологии – это _____.
- д) Латентная преступность – это _____.

1.2 Опишите особенности видов профайлинга:

- а) Профилактический – _____.
- б) Прогностический – _____.
- в) Типологический – _____.
- г) Виктимологический – _____.

1.3 Перечислите методы, используемые в криминологическом профайлинге:

- 1. _____.
- 2. _____.
- 3. _____.

1.4. Перечислите этапы составления криминального профиля:

1. _____.
2. _____.
3. _____.

2. АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПЦИЙ

2.1 Сравните два метода профайлинга:

Критерий	Психологическое профилирование	Биометрический профайлинг
Объект исследования		
Используемые технологии		
Точность результатов		
Сфера применения		
Недостатки		

2.2 Заполните таблицу «Этапы криминологического исследования»:

Этап исследования	Содержание этапа	Методы/Инструменты
Постановка проблемы		
Выдвижение гипотез		
Сбор данных		
Анализ и интерпретация		
Формулировка выводов		

2.3 Заполните пропуски в алгоритме решения исследовательских задач:

1. Формулировка _____ (проблемы/гипотезы).
2. Выбор _____ (методологии/теории).
3. Сбор _____ (данных/артефактов).
4. _____ (Анализ/Синтез) информации.
5. Проверка _____ (гипотезы/выводов).
6. _____ (Внедрение/Публикация) результатов.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №5:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 5 после прочтения текста.

Обратите внимание на методы криминологического профайлинга.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Дайте определение понятию «профайлинг».

2. Где впервые была применена методика профайлинга?

3. Назовите характерные признаки, по которым проводится психологическое тестирование.

4. Какие нормативно-правовые документы регламентируют обоснованность проведения профайлинга?

5. Какие действия предполагает профайлинг как система?

6. Где возможно проведение профайлинга в интересах обеспечения безопасности?

7. Назовите основные социально-психологические признаки портрета современного террориста.

8. Дайте определение методов, методики и методологии криминологических исследований.

9. Какие цели могут ставиться перед криминологическим исследованием?

10. Какие классификации методов, используемых в криминологических исследованиях, вам известны?

11. Назовите общенаучные методы, используемые криминологией.

12. Назовите особенности анкетирования и интервьюирования.

13. Назовите частнонаучные методы криминологического исследования.

14. Что такое статистическая группировка? Назовите её виды.

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 5.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8

«Криминологический профайлинг и учение о субъекте преступления»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Принципы и методы соотнесения признаков субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Историю развития учения о субъекте преступления, сравнительно-правовую характеристику субъекта преступления, закрепление его общих и специальных признаков в нормах действующего уголовного законодательства России, непосредственно связанные с признаками субъекта преступления особенности личности преступников, представителей криминальной субкультуры;

Методы научного познания наук уголовно-правового профиля и криминологии, применимые при исследовании субъекта преступления.

Уметь:

Вычленять на основе документов правоприменительного характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Организовывать и проводить научные исследования в области учения о субъекте преступления;

Составлять план научного исследования в области учения о субъекте с чётким указанием применяемых методов исследования (алгоритм решения исследовательских задач).

Иметь опыт деятельности:

Применения уголовно-правовых и криминологических методов исследования для выделения и использования при составлении психолого-криминологического портрета признаков субъекта преступления и личности преступника;

Производства научных исследований в области учения о субъекте преступления;

Организации начального этапа научного исследования в области учения о субъекте преступления и следования алгоритму решения исследовательских задач.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 8

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 5 (входной контроль знаний).

2. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 5.
3. Выполнение обучающимися практических заданий.
4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы № 5 (входной контроль знаний)

1.1 Проверка опорных конспектов по теме № 5

Проверка опорных конспектов по теме организуется преподавателем различными способами: демонстрация всеми обучающимися своих опорных конспектов; зачитывание вслух одним обучающимся записей, внесенных в опорный конспект; работа в парах (студенты обмениваются друг с другом своими опорными конспектами и помогают друг другу дописать пропущенное) и т.д.

1.2 Тестирование по теме № 5

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 5:

1. Соотнесите виды криминологического профайлинга с их характеристиками:
 - а) Профилактический
 - б) Прогностический
 - в) Типологический
 - г) Оперативно-розыскной
 - д) Судебно-следственный
 - 1) Построение поискового профиля по следам.
 - 2) Оценка вероятных действий и прогнозирование поведения.
 - 3) Выделение типа личности по невербальным признакам.
 - 4) Анализ информации для профилактики преступлений.
 - 5) Построение следственного плана на основе профиля личности.

2. Порядок действий при использовании оперативно-розыскного профайлинга:
 - а) Построить психологический портрет по следам.
 - б) Провести анализ криминогенной информации.
 - в) Определить вероятную личность преступника.
 - г) Использовать полученные данные для поиска подозреваемых.
 - д) Оценить признаки преступника по следам.

3. Какие из нижеперечисленных методов относятся к криминологическому профайлингу?
 - а) Построение психологического портрета по следам.
 - б) Оценка достоверности информации по невербальному поведению.
 - в) Анализ мотивации преступника.
 - г) Анализ преступной ситуации и прогнозирование.
 - д) Все перечисленные.

4. Соотнесите типы профайлинга с их описанием:
 - а) Профилактический
 - б) Прогностический

- в) Типологический
- г) Оперативно-розыскной
- д) Судебно-следственный
- 1) Построение профиля по следам на месте преступления.
- 2) Оценка вероятных действий и будущего поведения.
- 3) Отнесение человека к определенному типу личности по невербальным признакам.
- 4) Анализ информации с целью предотвращения преступлений.
- 5) Построение тактической стратегии следствия.

5. Какой из методов не относится к судебно-следственному профайлингу?

- а) Построение поискового профиля по следам.
- б) Оценка достоверности информации по невербальному поведению.
- в) Анализ мотивации преступника.
- г) Построение тактической следственной стратегии.

6. Соотнесите виды профайлинга с их задачами:

- а) Профилактический
- б) Прогностический
- в) Типологический
- г) Оперативно-розыскной
- д) Судебно-следственный
- 1) Предотвращение преступлений, анализ информации.
- 2) Оценка вероятных действий и поведения.
- 3) Определение типа личности по признакам.
- 4) Построение профиля по следам.
- 5) Формирование следственной версии.

7. Установите последовательность применения методов криминологического профайлинга:

- а) Построение психологического портрета.
- б) Анализ криминогенной информации.
- в) Прогнозирование поведения.
- г) Выделение типологических признаков.
- д) Использование данных для профилактики.

8. К какой группе методов относится оценка достоверности информации по невербальному поведению?

- а) Профилактический
- б) Прогностический
- в) Оперативно-розыскной
- г) Судебно-следственный

9. Соотнесите виды профайлинга с примером их применения:

- а) Профилактический
- б) Прогностический
- в) Типологический
- г) Оперативно-розыскной
- д) Судебно-следственный
- 1) Выявление потенциально опасных пассажиров на вокзале.
- 2) Построение профиля преступника по следам.

- 3) Оценка вероятных действий преступника в будущем.
- 4) Отнесение человека к определенному типу личности по невербальным признакам.
- 5) Анализ поведения подозреваемого в суде.

10. Что из перечисленного НЕ относится к задачам криминологического профайлинга?

- а) Анализ поведения преступника.
- б) Построение психологического портрета.
- в) Оценка достоверности информации по невербальным признакам.
- г) Назначение конкретного вида наказания.

11. Соотнесите виды профайлинга и их характеристики:

Вид профайлинга	Характеристика
а) Профилактический	1. Анализ поведения жертвы для прогнозирования рисков
б) Оперативно-розыскной	2. Составление психологического портрета по следам на месте преступления
в) Виктимологический	3. Выявление потенциально опасных лиц на транспорте и в отелях
г) Судебно-следственный	4. Оценка достоверности показаний через невербальные признаки

12. Укажите последовательность действий при составлении психологического портрета преступника:

- а) Анализ улик и следов на месте преступления
- б) Определение мотива и способа совершения преступления
- в) Прогнозирование возможных будущих действий преступника
- г) Сопоставление профиля с реальными подозреваемыми

13. В каком году в ФБР был создан Центр психологии поведения (отдел бихевиористики)?

- а) 1984
- б) 1975
- в) 1992
- г) 2001

14. Назовите три ключевых признака интегративной методологии в криминологии, которые позволяют преодолеть ограниченность традиционных подходов.

15. Какой из перечисленных подходов предполагает изучение преступности как сложного многомерного явления с учетом социального контекста?

- а) Догматический подход
- б) Интервальный подход
- в) Либеральный подход

г) Редукционистский подход

16. Какие два основных уровня включает криминологическое исследование согласно лекции? Укажите их краткую характеристику.

17. Какой методологический подход предполагает изучение преступности как элемента системы общества с обратными связями?

- а) Причинно-следственный анализ
- б) Системный подход
- в) Постмодернистский анализ
- г) Либеральный подход

18. Что означает методологическая триангуляция в криминологии?

- а) Использование только статистических данных
- б) Совмещение количественных и качественных методов
- в) Отказ от междисциплинарных исследований
- г) Фокусировку исключительно на правовых нормах

19. Какие из перечисленных видов относятся к криминологическому профайлингу?

- а) Профилактический
- б) Оперативно-розыскной
- в) Криминально-правовой
- г) Виктимологический

20. Назовите две ключевые цели криминологического профайлинга.

21. Какой процент дел, по данным лекции, удастся раскрыть с помощью профайлинга в ФБР?

22. Соотнесите методы криминологического исследования с их описанием:

Метод	Описание
1. Кейс-стади	А. Глубинное интервью для изучения жизненного опыта личности в экстремальных ситуациях
2. Биографический	Б. Всестороннее исследование уникального преступного случая
3. Фокус-группа	В. Групповое обсуждение для выявления коллективных установок
4. Этнографический	Г. Описание норм и ценностей группы через погружение в её среду

23. Соотнесите понятия с их определениями:

Термин	Определение
1. Латентность	А. Совмещение разнородных методов для минимизации недостатков каждого
2. Триангуляция	Б. Скрытая часть преступности, не отражённая в статистике
3. Интервальный подход	В. Изучение преступности как многомерного явления с условными границами истин
4. Постпостмодернизм	Г. Моделирование преступного поведения через взаимодействие объективных и субъективных факторов

24. Расположите этапы криминологического исследования в правильном порядке:

- а) Формулирование гипотезы.
- б) Сбор эмпирических данных.
- в) Интерпретация результатов.
- г) Постановка научной проблемы.
- д) Формирование выводов.

25. Укажите последовательность применения методов для комплексного изучения преступности:

- а) Анализ официальной статистики.
- б) Проведение фокус-групп с экспертами.
- в) Глубинное интервью с преступниками (биографический метод).
- г) Сравнение результатов и выявление закономерностей.

2. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №5 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

3. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (*по содержанию темы «Теоретические, методологические и исторические аспекты учения о субъекте преступления», изученному дома самостоятельно*)

1. Дайте определение понятию «профайлинг».
2. Где впервые была применена методика профайлинга?
3. Назовите характерные признаки, по которым проводится психологическое тестирование.
4. Какие нормативно-правовые документы регламентируют обоснованность проведения профайлинга?
5. Какие действия предполагает профайлинг как система?

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: применение

Вам необходимо изучить теоретические основы криминологического профайлинга. На основе изученного материала:

1. Разберите 2 реальных случая применения профайлинга;
2. Опишите методы, которые использовались для составления профиля преступника;
3. Оцените эффективность профайлинга в этих случаях.

Практическое задание для станции № 3 (индивидуальное). Уровень: анализ

1. В городе N за последние 3 месяца совершено 4 убийства женщин в возрасте 25–35 лет. Все жертвы были задушены, их тела оставлены в парковых зонах. На месте преступлений обнаружены следы обуви 42 размера и частицы грунта, характерного для сельской местности. Какие элементы криминологического профайлинга следует применить для составления психологического портрета преступника? Какие вероятные черты можно включить в профиль (пол, возраст, социальный статус, мотивы)?

2. В аэропорту сотрудник службы безопасности заметил мужчину, который: несколько раз менял очередь на регистрацию, избегает зрительного контакта, чрезмерно потеет, несмотря на прохладную погоду, держит руку в кармане, периодически что-то ощупывая. Какой вид профайлинга здесь применяется? Какие действия должен предпринять сотрудник?

3. В районе города участились нападения на таксистов. Жертвами становятся водители, работающие ночью, принимающие заказы через неофициальные приложения и не проверяющие пассажиров. Как с помощью виктимологического профайлинга можно снизить риски? Какие рекомендации дать таксистам?

4. На допросе подозреваемый в мошенничестве: часто трогает лицо и шею, отводит взгляд при ответах на прямые вопросы, делает длинные паузы перед ответами, противоречит сам себе в деталях. Какой метод профайлинга использует следователь? Какие выводы можно сделать о достоверности показаний?

5. В колонии отбывает наказание 25-летний мужчина за серию краж со взломом. Через 2 месяца — его освобождение. Признаки: в детстве подвергался насилию, имеет зависимость от азартных игр, не признает вину, обвиняет жертв в «слабой защите имущества». Какой вид профайлинга применить для оценки риска рецидива? Какие меры профилактики предложить?

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ (80 минут)

Аудитория разделена на 3 станции.

Учебная группа делится на 3 малых группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станции № 2 группа самостоятельно выполняет одно общее практическое задание.

На станции № 3 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 25 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы и задания для работы на станции № 1 с преподавателем:

1. Какие преимущества и ограничения имеет использование профайлинга в современной криминалистике? Может ли он полностью заменить традиционные следственные методы?

2. Насколько актуально для России внедрение международного опыта и технологий профайлинга, таких как база данных VICAP и системы анализа голосов?

3. Какова роль правовой базы в эффективности и этичности применения криминологического профайлинга? Какие риски связаны с его использованием без четких нормативных актов?

4. Может ли профайлинг привести к ошибкам или предвзятости в расследовании? Как минимизировать такие риски?

5. В чем заключается этическая граница между профилактическими мерами и нарушением прав человека при использовании методов профайлинга?

6. Какие виды профайлинга наиболее перспективны для профилактики террористических актов и массовых преступлений? Есть ли риск их злоупотребления?

7. Насколько важна межведомственная координация и обмен данными для повышения эффективности криминологического профайлинга?

8. В чем состоят основные трудности при создании правовой базы для применения профайлинга в России? Какие шаги необходимо предпринять для их преодоления?

Практическое задание для станции № 2 (общее). Уровень: синтез/создание нового

Изучите теоретические основы криминологического профайлинга. На основе изученного материала:

1. Выявите проблемы применения профайлинга в России;
2. Предложите меры для внедрения и совершенствования профайлинга;
3. Разработайте рекомендации для правоохранительных органов.

Практические задания для станции № 3 (индивидуальные). Уровень: создание нового/оценка

1. В одном из городов произошло серию жестоких убийств. Следователи обнаружили на месте преступления следы, а также оставленные улики. В ходе расследования был составлен психологический портрет подозреваемого, который совпадал с характеристиками человека, ранее замеченного в районе преступления. Однако в ходе проверки выяснилось, что подозреваемый — совершенно другой человек.

Какие возможные причины несовпадения профиля и реального преступника? Какие меры можно предпринять, чтобы повысить точность профайлинга в таком случае?

2. В транспортной полиции России внедрена система анализа голоса GR-1 для выявления потенциально опасных пассажиров. В ходе работы система зафиксировала подозрительную личность, которая позже оказалась невиновной.

Каковы возможные причины ложных срабатываний технологий профайлинга? Какие шаги следует предпринять для минимизации ошибок и повышения надежности таких систем?

3. В России разрабатывается новый проект автоматизированной системы для создания психологических профилей преступников, совершающих серийные преступления. В рамках проекта планируется интеграция данных из различных источников: следственных действий, баз данных и профилировщиков. Однако отсутствует четкая правовая база, регулирующая использование таких данных.

Какие правовые и этические проблемы могут возникнуть при внедрении такой системы? Какие меры необходимо предпринять для соблюдения прав человека и обеспечения эффективности?

4. В ходе расследования преступления, связанного с терроризмом, следственная группа использует профайлинг для определения возможных мотивов и типа личности преступника. В процессе работы оказывается, что полученные результаты противоречат предварительным гипотезам и вызывают сомнения у следователей.

Как следует интерпретировать результаты профайлинга в такой ситуации? Какие ограничения у метода и как его можно дополнительно проверить?

5. На одном из российских вокзалов проводится профилактический профайлинг пассажиров с целью выявления потенциальных террористов и преступников. В результате выявлено несколько человек, вызывающих подозрение, однако большинство из них в итоге оказались невиновными. Это вызвало общественное недовольство и критику.

Как балансировать между эффективностью профилактики и правами человека? Какие меры должны быть внедрены для повышения легитимности и точности подобных профилактических мероприятий?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Общие рекомендации:

- Внимательно читайте задание: убедитесь, что вы полностью поняли, что от вас требуется.
- Используйте теоретический материал: ваши ответы и решения должны основываться на изученных понятиях, определениях и нормах права. Не стесняйтесь обращаться к тексту лекции, учебнику, нормативным актам, которые будут вам предоставлены.
- Аргументируйте свою позицию: любой ваш вывод или решение должен быть подкреплен логическими доводами, ссылками на теорию или правовые нормы.
- Работайте в команде (для общих заданий): обсуждайте, делитесь мнениями, но стремитесь к выработке единого, согласованного решения. Уважайте точку зрения коллег.
- Будьте краткими, но содержательными: излагайте свои мысли четко и по существу.

Рекомендации по выполнению заданий на станциях:

Станция 1 (работа с преподавателем):

- Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.
- Старайтесь отвечать развернуто, демонстрируя глубину понимания материала.
- Активно участвуйте в обсуждении, даже если вопрос адресован не вам лично.

Станция 2 (Занятие 1):

1. Изучение теоретических основ криминологического профайлинга:

- Ознакомьтесь с основными понятиями, методами и принципами профайлинга:
 - Что такое криминологический профайл, его цели, задачи и история развития.
 - Изучите классификацию методов профайлинга (например, аналитический, психологический, поведенческий).

- Ознакомьтесь с типичными характеристиками профайлов преступников и особенностями их составления.

2. Поиск и анализ двух реальных случаев применения профайлинга:

- Выберите два конкретных случая (например, из судебных дел, публикаций, исследовательских статей), где был использован профайлинг.

- Для каждого случая найдите подробную информацию о ситуации: описание преступления, процесс расследования, роль профайлинга.

3. Анализ методов, использованных для составления профиля:

- Определите, какие методы и подходы применялись в каждом случае (например, анализ поведения, психологические тесты, анализ улик, характеристик преступника).

- Опишите, как собирались данные (свидетельские показания, место преступления, улики) и каким образом они использовались для построения профиля.

4. Оценка эффективности профайлинга в каждом случае:

- Проанализируйте, насколько составленный профиль помог в раскрытии преступления (например, сузил круг подозреваемых, предсказал поведение или местонахождение преступника).

- Обсудите возможные плюсы и минусы примененного профайлинга, его точность и роль в общем процессе расследования.

5. Формулирование выводов:

- Сделайте общие выводы по эффективности профайлинга на основе изученных случаев.

- Можно также отметить, какие методы оказались наиболее результативными и какие вызовы существуют при использовании профайлинга.

Станция 2 (Занятие 2):

1. Изучение теоретических основ криминологического профайлинга

- Ознакомьтесь с определением, историей и основными методами профайлинга.

- Изучите особенности применения профайлинга в зарубежных странах и российский контекст.

- Поймите, какие задачи и возможности он предоставляет в расследовании преступлений.

2. Выявление проблем применения профайлинга в России

- Проанализируйте существующие препятствия и трудности, связанные с использованием профайлинга в российской правоохранительной системе.

- Возможные проблемы могут включать:

- Недостаточную подготовку специалистов.

- Ограниченность научных исследований и практики.

- Недостаток нормативно-правовой базы.

- Отсутствие современных технологий и методов.

- Культурные особенности, вызывающие недоверие к профайлингу.

- Недостаток межведомственного взаимодействия и обмена информацией.

- Обоснуйте каждую проблему, ссылаясь на российский опыт и исследования.

3. Предложение мер для внедрения и совершенствования профайлинга

• Разработайте конкретные меры, направленные на решение выявленных проблем:

• Создание специализированных учебных программ и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов.

• Разработка нормативных актов и методических рекомендаций по применению профайлинга.

• Внедрение современных технологий и программного обеспечения для сбора и анализа данных.

• Формирование научно-исследовательских центров и проведение совместных российских и международных исследований.

• Повышение межведомственного взаимодействия и обмена информацией.

• Создание базы данных о профайлинге и успешных кейсах для распространения опыта.

4. Разработка рекомендаций для правоохранительных органов

• Формулируйте конкретные рекомендации по использованию профайлинга в практике:

- Обеспечение регулярного обучения и повышения квалификации специалистов.

- Внедрение системы внутреннего контроля и оценки эффективности профайлинга.

- Использование межведомственных информационных систем и баз данных.

- Стандартизация методов и процедур составления профилей.

- Ориентация на международные стандарты и лучшие практики.

- Формирование команд междисциплинарных экспертов: психологов, криминологов, аналитиков.

- Подчеркните важность этического и правового обеспечения применения профайлинга.

Итог

• Обобщите основные идеи и подчеркните необходимость системного подхода к внедрению профайлинга в России.

• Сделайте акцент на важности постоянного развития науки и практики в этой сфере для повышения эффективности борьбы с преступностью.

Ситуационные задачи:

1. Внимательное прочтение условия задачи

- Тщательно ознакомьтесь со всеми данными, фактами и условиями, приведенными в задаче.

- Выделите ключевые моменты, которые важно учитывать при анализе.
- 2. Определение правовой проблемы
 - Определите, какая правовая норма или нормы могут применяться к ситуации.
 - Выясните, какая правовая категория или институт затрагиваются (например, состав преступления, квалификация, ответственность).
- 3. Выделение фактов, имеющих значение для решения
 - Определите, какие факты являются юридически значимыми.
 - Обратите внимание на обстоятельства, влияющие на квалификацию деяния, наличие состава преступления, наличие признаков уголовно-правовой ответственности.
- 4. Анализ ситуации по существу
 - Проанализируйте каждый факт с точки зрения применимых правовых норм.
 - Проверьте, соответствуют ли факты признакам состава преступления или иной правовой категории.
- 5. Определение возможных правовых последствий
 - Сформулируйте выводы о том, какие правовые последствия могут наступить: ответственность, квалификация, виды наказаний, исключения и смягчающие обстоятельства.
- 6. Обоснование решения
 - Объясните, почему выбран именно такой правовой вывод.
 - Используйте нормы права, судебную практику и логические рассуждения для подкрепления своих выводов.
- 7. Формулирование окончательного ответа
 - Четко и ясно сформулируйте ответ на поставленный в задаче вопрос.
 - В случае необходимости укажите альтернативные варианты решения, если ситуация допускает разные юридические интерпретации.
- 8. Проверка
 - Пересмотрите свой ответ: убедитесь, что он логичен, обоснован и соответствует фактам ситуации.
 - Проверьте правильность применения правовых норм.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Станция 2 (Занятие 1):

«Кейс 1: Убийство в небольшом городе»

В этом случае произошло убийство женщины, которая была найдена на окраине города. Следствие столкнулось с трудностями в установлении подозреваемого, так как у преступника не было очевидных улик. Профайлинг помог сузить круг подозреваемых, основываясь на анализе места преступления, времени и характера жертвы.

Кейс 2: Серийные кражи в торговых центрах

В городе началась серия краж, совершённых одинаковым способом — проникновение через чердачные пространства, кража ценностей и быстрое исчезновение. Профайлинг позволил предположить психологический портрет преступника, его мотивацию и предпочтения...»

Станция 2 (Занятие 2):

«Проблемы применения профайлинга в России:

а) Недостаточная профессионализация специалистов
В России отсутствует широкая практика подготовки специалистов в области криминологического профайлинга, что приводит к низкому уровню его эффективности и недостаточной точности гипотез.

б) Ограниченность правовых и этических рамок
Использование профайлинга иногда сталкивается с нормативными ограничениями, что мешает его полноценной реализации, а также вызывает опасения по поводу вмешательства в личную жизнь граждан.

в) Недостаточная информационная база и методологическая разработка
В стране недостаточно систематизированных данных и стандартных методов, что снижает качество и надежность профайлинга.

г) Недостаточный уровень межведомственного взаимодействия
Отсутствие эффективного обмена информацией между разными правоохранительными органами замедляет процесс составления профилей.

д) Скептицизм и недоверие к профайлингу со стороны общества и части правоохранительных структур
Это ограничивает внедрение новых методов и их использование на практике...»

4. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).
- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).
- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.

- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.

- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.

- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.

- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.

- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ
ТЕМЕ:**

1. Проанализируйте и систематизируйте виды криминологического профайлинга, приведенные в тексте. Для каждого вида укажите:

- его цель,
- основные задачи,
- примеры применения (если есть),
- особенности методики.

Ответ оформите в виде таблицы.

2. Рассмотрите следующую гипотетическую ситуацию: В ходе расследования серии преступлений на транспортных объектах выявлен ряд следов и косвенных признаков. Следователь решил составить оперативно-розыскной психологический профиль преступника.

Опишите последовательность действий, которую должен выполнить следователь, используя методы оперативно-розыскного профайлинга.

Какие сведения необходимо собрать и каким образом их можно интерпретировать?

Какие ограничения и риски могут возникнуть при составлении такого профиля?

3. Обсудите следующее утверждение: «Криминологический профайлинг обладает высоким потенциалом в профилактике преступлений, однако в российской практике он пока недостаточно развит и не закреплён в законодательстве».

Выскажите свое мнение о преимуществах и недостатках внедрения профайлинга в российскую правоохранительную деятельность.

Предложите возможные пути развития правовой базы и методологического обеспечения этого метода.

4. Напишите короткий эссе на тему: «Многообразие видов криминологического профайлинга и их роль в современной криминалистической практике».

В эссе можно использовать материалы из текста, а также дополнить свои мысли по вопросам:

- Значение каждого вида профайлинга.
- Перспективы развития метода.
- Возможные проблемы и пути их решения.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое криминологический профайлинг и как его можно определить?
2. Какие основные концепции лежат в основе криминологического профайлинга?
3. Какую роль играет отдел бихевиористики в ФБР США в контексте криминологического профайлинга?

4. Кто впервые обосновал сущность профайлинга и в каком году? Какие основные идеи он высказал?
5. Кто считается создателем практического воплощения метода профайлинга в США?
6. Какие системы и базы данных были созданы в России для поддержки криминологического профайлинга? Назовите хотя бы одну.
7. Какое значение имеет профайлинг в профилактике преступлений? Приведите примеры.
8. Какие виды криминологического профайлинга выделяются в современной практике?
9. Опишите, в чем заключается профилактический профайлинг и какие его основные направления существуют.
10. Что такое прогностический профайлинг и какова его основная задача?
11. Объясните, что такое типологический профайлинг и для чего он применяется.
12. Что входит в оперативно-розыскной профайлинг?
13. Перечислите особенности судебно-следственного профайлинга и его виды.
14. Что такое виктимологический профайлинг и какова его цель?
15. Какое место занимает криминологический профайлинг в системе криминалистических методов?
16. Какие проблемы связаны с правовым регулированием применения профайлинга в России?
17. Почему современные виды профайлинга считаются многообразными?
18. В чем заключается отличие между психологическим профилированием и криминологическим профайлингом?
19. Какие основные преимущества использования криминологического профайлинга в правоохранительной деятельности?
20. Какие риски и ограничения связаны с применением профайлинга при расследовании преступлений?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

«Индивидуальное прогнозирование и профилактика преступлений»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Принципы и методы соотнесения признаков субъекта преступления и

Уметь:

Вычленять на основе документов правоприменительного

Иметь опыт

деятельности:

Применения уголовно-правовых и криминологических

личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Историю развития учения о субъекте преступления, сравнительно-правовую характеристику субъекта преступления, закрепление его общих и специальных признаков в нормах действующего уголовного законодательства России, непосредственно связанные с признаками субъекта преступления особенности личности преступников, представителей криминальной субкультуры;

Методы научного познания наук уголовно-правового профиля и криминологии, применимые при исследовании субъекта преступления.

характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Организовывать и проводить научные исследования в области учения о субъекте преступления;

Составлять план научного исследования в области учения о субъекте с чётким указанием применяемых методов исследования (алгоритм решения исследовательских задач).

методов исследования для выделения и использования при составлении психолого-криминологического портрета признаков субъекта преступления и личности преступника;

Производства научных исследований в области учения о субъекте преступления;

Организации начального этапа научного исследования в области учения о субъекте преступления и следования алгоритму решения исследовательских задач.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ №9

1. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 5.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №5 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии кейс-стадии с элементами групповой дискуссии.**

ПЕРВОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 1. В Москве зарегистрирована серия убийств женщин с особой жестокостью. Следствие обнаружило на месте преступления следы, указывающие на возможные психологические особенности убийцы, а также элементы, характерные для определенного криминологического профиля — например, определенные поведенческие паттерны, стиль поведения, признаки мотивации. В ходе расследования собрана информация о возможных подозреваемых, их социальных, психологических и поведенческих характеристиках.

Сформулируйте гипотетический криминологический профиль предполагаемого преступника. Какие антропологические и бихевиористские концепции можно использовать для его составления? Какие методы профайлинга наиболее подходят к данному случаю и почему? Какие потенциальные меры профилактики и последующего поиска можно предложить на основе такого профиля?

Задание 2. В Санкт-Петербурге произошло несколько серийных краж с применением насилия, совершенных разными преступниками. Анализируя криминологические признаки каждого преступления, следователи заметили некоторые сходства и тенденции: мотивы, способы совершения, особенности поведения преступников. Построена модель, которая позволяет прогнозировать возможное поведение новых лиц, проявляющих схожие признаки.

Опишите, каким образом можно использовать прогностический (профильное моделирование) подход для оценки вероятности повторных преступлений и выявления потенциальных преступников. Какие ключевые признаки необходимо учитывать? Какие методы анализа данных и психологические инструменты могут применяться для повышения точности прогноза? Какие ограничения и риски связаны с использованием таких моделей?

Задание 3. На контрольных пунктах пропуска в аэропорту Владивостока при досмотре пассажиров выявлены подозрительные лица. В ходе наблюдения и анализа невербальных признаков — мимики, жестов, поз, реакции на вопросы — сотрудниками были выделены лица, соответствующие определенным типам личностей. В частности, один из пассажиров проявлял признаки тревожности, избегал зрительного контакта и демонстрировал признаки нервозности.

Как можно классифицировать личность данного пассажира на основе невербальных признаков? Какие типы личностей по профайлингу существуют, и каковы их характерные признаки? Какие ограничения существуют у типологического профайлинга при оценке личности по невербальным признакам? Как можно использовать полученную информацию для дальнейших действий?

Задание 4. В небольшом городе совершено убийство, для которого на месте обнаружены отпечатки обуви, образцы крови и фрагменты ткани. Следователи собирают улики и предполагают, что преступник — мужчина средних лет, возможно, с определенными психологическими особенностями. На основе анализа следов и улик формируется предварительный психологический портрет, включающий возможную мотивацию, уровень агрессии и характер личностных особенностей.

Какие методы и подходы используются для создания оперативного профиля преступника по следам? Как антропологические и бихевиористские концепции помогают в этом процессе? Какие признаки улик могут служить основой для определения психологического профиля? Как этот профиль влияет на тактику следственных действий?

Задание 5. В России ведутся разработки нормативных актов, регулирующих применение криминологического профайлинга, однако отсутствует четкая правовая база. В некоторых случаях профайлинг используется без официальных процедур, что вызывает вопросы о правах граждан и этичности подобных методов. В то же время в США отдел бихевиористики ФБР успешно использует профайлинг для раскрытия сложных преступлений.

Проанализируйте основные правовые и этические проблемы, связанные с применением криминологического профайлинга в России. Какие риски связаны с отсутствием нормативной базы? Какие основные принципы должны быть учтены при разработке правовых норм в этой сфере? Какие преимущества и вызовы возможны при использовании методов профайлинга в рамках правового поля?

ВТОРОЕ АУДИТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ

Задание 6. В крупном торговом центре Санкт-Петербурга зафиксирована серия краж. Видеозаписи предполагаемых подозреваемых

показывают человека, ведущего себя очень осторожно, избегает внимания, использует необычные жесты и выражения лица. В ходе следствия установлено, что подозреваемый часто меняет внешний облик, использует маски, а его поведение демонстрирует признаки высокого уровня тревожности.

Как на основе бихевиористских и антропологических концепций можно составить психологический портрет данного подозреваемого? Какие признаки поведения указывают на его тип личности и уровень профессионализма? Какие методы анализа поведения и поведения в стрессовых ситуациях применимы для дальнейшего поиска?

Задание 7. В России проводится работа по оценке риска повторного совершения преступлений среди условно осужденных на основании анализа их поведения в исправительных учреждениях и после освобождения. Используются психологические тесты, наблюдения, анализ криминологических данных. Разработана модель, которая помогает выявлять потенциальных рецидивистов.

Какие бихевиористские и криминологические признаки можно учитывать при формировании прогностического профиля? Какие методы анализа данных и психологического тестирования наиболее эффективны для оценки риска рецидива? Какие этические и правовые вопросы возникают при использовании таких моделей? Как можно повысить точность прогнозирования?

Задание 8. В России и за рубежом активно развиваются методы профайлинга для выявления потенциальных террористов на ранних стадиях. В рамках профилактических мер, на базе анализа коммуникаций, поведения, социальных связей и психологических характеристик создаются профили потенциальных участников террористических группировок.

Какие антропологические и бихевиористские элементы используются для создания профиля потенциального террориста? Какие особенности поведения, коммуникации и поведения в социальных сетях могут служить индикаторами? Каковы основные этические и правовые ограничения в применении таких методов? Какие признаки указывают на возможную склонность к терроризму?

Задание 9. В результате серии преступлений выявлена закономерность: преступник выбирает жертв определенного типа — например, женщин среднего возраста в определенных районах города. Следствие собирает информацию о поведении, образе жизни и социальных связях жертв, а также о возможных криминогенных факторах, связанных с преступником.

Как с помощью виктимологического профайлинга можно составить портрет потенциальной жертвы и выявить факторы риска? Какие бихевиористские и антропологические признаки важны для определения уязвимости? Как такая информация может помочь в профилактике и

предотвращении преступлений? Какие этические вопросы возникают при создании таких профилей?

Задание 10. При анализе преступлений в различных регионах России и США выявлены различия в поведении преступников и их профилях. В российских условиях, например, более актуальны профили, связанные с социальными факторами, культурными особенностями и уровнем образования. В США — более развито использование бихевиористских подходов и технологий анализа поведения.

Проанализируйте роль культурных, социальных и этнических факторов в формировании криминологических профилей. Какие особенности необходимо учитывать при создании профиля в разных регионах и странах? Как различия в правовой базе, уровне развития технологий и социальном устройстве влияют на методы профайлинга? Какие вызовы и возможности связаны с межкультурным применением методов профайлинга?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. Анализировать исходные данные: перед началом работы внимательно прочитайте задание, определите ключевые вопросы, темы и объекты анализа. Постарайтесь понять, что именно требуется выяснить и какие источники использовать.

2. Использовать системный подход: разделите задание на этапы: сбор информации, анализ теоретических и нормативных источников, сравнение зарубежного опыта, формулировка собственных предложений или концепций.

3. Обосновывать каждое суждение: включайте в работу ссылки на нормативные акты, научные публикации, исторические источники, а также логические аргументы. Не просто приводите факты — объясняйте их значение.

4. Использовать таблицы, схемы и схемы сравнения: для наглядности создавайте таблицы (например, историческая эволюция или сравнительный анализ концепций), схемы или диаграммы, чтобы структурировать информацию.

5. Критически оценивать материалы: анализируйте плюсы и минусы существующих моделей, выявляйте их слабые стороны, предлагайте усовершенствования и обосновывайте их необходимость.

6. Формулировать собственные идеи: в конце обязательно делайте выводы, формулируйте собственные рекомендации или концепции, связывая их с практическими и этическими аспектами.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Задание 3. «Невербальные признаки — мимика, жесты, позы, реакции — отражают внутреннее состояние человека и могут указывать на определенные

психологические типы или эмоциональные состояния. В данном случае, пассажир проявлял признаки тревожности, избегал зрительного контакта и демонстрировал нервозность.

Классификация по признакам:

1. Тревожность и нервозность: проявляются через избегание контакта, частое моргание, нервные жесты (покручивание пальцами, нервное переминание, потирание рук).

2. Неспokoйствие или скрытность: избегание зрительного контакта, избегание открытых поз, зажатость тела.

3. Доверительность или открытость: противоположные признаки — спокойная поза, прямой взгляд, расслабленные жесты.

4. На основе этих признаков можно предположить, что данный пассажир, проявляя тревожность и избегая контакта, скорее всего, испытывает стресс, возможно, скрывает что-то или ощущает внутреннее напряжение.

2. Типы личностей по профайлингу и их характерные признаки

Основные типы личности по профайлингу:

1. Открытая (экстравертированная): спокойная, уверенная, часто устанавливает зрительный контакт, демонстрирует уверенность жестами, расслаблена.

2. Закрытая (интровертированная): сдержанная, избегает контакта, проявляет признаки тревожности, нервозности, замкнутая поза.

3. Патологическая/антисоциальная: проявляет агрессию, высокую тревожность, признаки тревожных расстройств, часто демонстрирует признаки неестественной нервозности, избегает контакта.

4. Психопатическая: может демонстрировать спокойствие и уверенность, но при этом скрывать внутреннюю тревогу или страх, проявляя холодность и равнодушие.

Для данного пассажира наиболее вероятен тип, связанный с высокой тревожностью и нервозностью, что характерно для закрытых или испытывающих стресс личностей.

3. Ограничения типологического профайлинга по невербальным признакам.

1. Индивидуальные особенности: разные люди по-разному проявляют тревожность или нервозность; у одних есть привычка избегать зрительного контакта, у других — нет.

2. Контекст ситуации: стрессовые ситуации могут вызывать одинаковые реакции у разных людей, не обязательно связанные с криминальной активностью.

3. Отсутствие полноты данных: невербальные признаки — лишь часть информации; внутренние состояния могут быть скрытыми или искаженными.

4. Ошибки интерпретации: невербальные признаки не всегда однозначны, могут иметь культурное или индивидуальное значение.

5. Необходимость подтверждения: невербальные признаки должны дополняться другими методами оценки (например, поведенческим анализом, интервью).

4. Использование полученной информации для дальнейших действий.

Дополнительное наблюдение: продолжить мониторинг поведения пассажира, фиксировать динамику его реакции.

Дополнительное опрос: при возможности, задать контрольные вопросы, оценить реакцию на различные темы.

Анализ поведения: сравнить невербальные признаки с остальными данными (например, документами, поведением в ходе досмотра).

Обоснование дальнейших мер: при наличии подозрительных признаков — возможность более тщательной проверки документов, дополнительного досмотра или направления для проверки в специальные службы.

Обучение сотрудников: повысить квалификацию персонала по невербальному поведению для более точной оценки подозреваемых.»

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. Наблюдение за работой в группах/парах. Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.

2. Анализ устных выступлений. Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.

3. Проверка письменных материалов (при необходимости). Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.

- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.

- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.

- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.

- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.

- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

1. Аналитическое эссе:

Напишите краткое эссе (300-500 слов) на тему: «Роль криминологического профайлинга в современном расследовании преступлений: преимущества и ограничения». Включите в работу примеры зарубежной практики и российских реалий.

2. Сравнительный анализ:

Составьте таблицу, в которой сравните основные виды криминологического профайлинга (превентивный, прогностический, типологический, оперативно-розыскной, судебно-следственный, виктимологический). Для каждого вида укажите цели, используемые методы и области применения.

3. Практическое задание:

Проанализируйте вымышленный сценарий: на месте преступления найдены следы, которые указывают на определённый тип личности. Опишите, какой вид профайлинга можно применить для составления профиля преступника, и какие сведения следует собрать для этого.

4. Исследовательская работа:

Изучите материалы о зарубежных системах профайлинга (например, систему VICAP). Подготовьте краткое сообщение (по 2-3 страницы) о специфике работы этих систем, их результатах и возможных перспективах развития.

5. Разработка рекомендаций:

Предложите рекомендации по созданию правовой базы для применения криминологического профайлинга в России. Обоснуйте необходимость каждой рекомендации.

6. Практическое задание по созданию портрета:

Используя предоставленные гипотетические данные о подозреваемом (поведенческие признаки, мотивы, внешние характеристики), составьте его психологический портрет и предложите возможные направления для дальнейшего расследования.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что лежит в основе криминологического профайлинга?
2. Какую роль играет отдел бихевиористики в ФБР?
3. Почему криминологический профайлинг считается новым методом в российской правоохранительной деятельности?
4. Какие преимущества дает использование профайлинга в криминалистике и профилактике преступлений?
5. Какие показатели эффективности работы отдела бихевиористики в ФБР указаны в лекции?
6. Кто впервые обосновал сущность профайлинга, и какова его роль в криминологии?
7. Какова роль Джона Дугласа в развитии психопрофилирования?
8. Какие основные этапы развития криминологического профайлинга в США и России выделяются в лекции?
9. Почему в России до сих пор отсутствует четкая правовая база для применения профайлинга?
10. Какие основные виды криминологического профайлинга выделяются в современной практике?
11. Чем отличается профилактический профайлинг от прогностического?
12. Что такое типологический профайлинг и для чего он используется?
13. В чем заключается оперативно-розыскной профайлинг?
14. Какие задачи решает судебно-следственный профайлинг?

15. Что включает в себя виктимологический профайлинг?
16. Какие методы используются в профилактическом профайлинге для выявления потенциально опасных лиц?
17. Каковы основные отличия между профайлингом личности преступника и профайлингом правонарушителей?
18. Какие системы автоматизированного анализа используются в России для криминологического профайлинга?
19. Какие технологические разработки внедрены в России для анализа психоэмоционального состояния по голосу?
20. В чем заключается сложность формирования правовой базы для профайлинга в российской практике?
21. Какие виды информации используют для построения психологического портрета преступника?
22. Какие признаки и характеристики анализируются при типологическом профайлинге?
23. Почему некоторые авторы считают профайлинг исключительно психологическим методом, а другие – частью криминологической экспертизы?
24. Какая роль играет многообразие видов профайлинга в формировании тактических решений?
25. Какие современные вызовы и перспективы развития криминологического профайлинга обозначены в лекции?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10

«Организация проведения научных исследований и алгоритмы решения исследовательских задач, связанных с учением о субъекте преступления»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Принципы и методы соотнесения признаков субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-криминологического портрета преступника;

Уметь:

Вычленять на основе документов правоприменительного характера и иных источников признаки субъекта преступления и личности преступника, необходимые для составления психолого-

Иметь опыт деятельности:

Применения уголовно-правовых и криминологических методов исследования для выделения и использования при составлении психолого-криминологического портрета признаков

Историю развития учения о субъекте преступления, сравнительно-правовую характеристику субъекта преступления, закрепление его общих и специальных признаков в нормах действующего уголовного законодательства России, непосредственно связанные с признаками субъекта преступления особенности личности преступников, представителей криминальной субкультуры;

Методы научного познания наук уголовно-правового профиля и криминологии, применимые при исследовании субъекта преступления.

криминологического портрета преступника;

Организовывать и проводить научные исследования в области учения о субъекте преступления;

Составлять план научного исследования в области учения о субъекте с чётким указанием применяемых методов исследования (алгоритм решения исследовательских задач).

субъекта преступления и личности преступника;

Производства научных исследований в области учения о субъекте преступления;

Организации начального этапа научного исследования в области учения о субъекте преступления и следования алгоритму решения исследовательских задач.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ №10

1. Уточнение и углубление отдельных вопросов по теме № 5.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 5.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №5 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель

устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии кейс-стадии с элементами групповой дискуссии.**

Задание 1. В рамках исследования преступности в крупном городе команда криминологов использует междисциплинарный подход, сочетая данные социологии, экономики и правоведения. Они собирают статистику преступлений, проводят опросы населения и анализируют биографические кейсы преступников. На основе полученных данных сформулируйте, каким образом междисциплинарный подход помогает более полно понять причины преступности и насколько он способствует развитию практических мер профилактики. Оцените преимущества междисциплинарной методологии. Обоснуйте, как синтез данных из разных наук позволяет выявить сложные причины преступного поведения. Предложите рекомендации по использованию такого подхода для разработки профилактических программ.

Задание 2. В исследовании уровня преступности в регионе криминологи используют системный подход, рассматривая преступность как часть целостной социально-правовой системы. В процессе анализа выявляется, что изменение одного элемента системы (например, ухудшение социально-экономической ситуации) вызывает цепную реакцию в других подсистемах. Обоснуйте, как системный подход помогает понять взаимосвязи между различными компонентами преступности и почему это важно для разработки эффективных мер противодействия. Объясните преимущества системного анализа по сравнению с причинно-следственным. Продемонстрируйте важность учета обратных связей и взаимосвязей для формирования комплексных мер профилактики. Дайте рекомендации по внедрению системного подхода в практическую работу криминологических служб.

Задание 3. Российские криминологи внедряют метод триангуляции, сочетая количественные и качественные методы исследования преступности. Они используют статистические данные, кейс-стади и фокус-группы для анализа причин и механизмов преступного поведения. Проанализируйте, как такое сочетание методов способствует более объективной и глубокой оценке ситуации, и какие преимущества оно дает по сравнению с использованием только статистики или только качественных методов. Объясните, почему интеграция методов повышает надежность и полноту результатов. Оцените, как данный подход позволяет выявить скрытые причины преступлений и

внутренние психологические особенности преступников. Предложите пример, как результаты такого исследования могут быть использованы при разработке профилактических мер.

Задание 4. Команда криминологов проводит биографические интервью с лицами, совершившими преступления, чтобы понять внутренние мотивации и психологические особенности преступников. Они также используют метод кейс-стадии для анализа уникальных ситуаций. Обсудите, как эти методы помогают выявить внутренние причины преступного поведения, и чем они отличаются от традиционных статистических методов. Обоснуйте значимость качественных методов для понимания субъективных аспектов преступного поведения. Объясните, как такие подходы дополняют количественные исследования. Предложите рекомендации по использованию этих методов в практике профилактики и реабилитации.

Задание 5. В российской криминологии существует проблема недостаточной системности в сборе и анализе эмпирических данных о преступности. В связи с этим предлагается внедрить интегративную методологию, сочетающую статистические и качественные методы, а также учитывать латентные преступные явления. Разработайте стратегию внедрения таких методов, учитывая особенности российского криминологического исследования, и обоснуйте, как это поможет повысить качество оценки уровней преступности и эффективности профилактических мер. Предложите план действий по внедрению интегративной методологии. Обоснуйте необходимость учета латентных преступных явлений. Объясните, каким образом системный и междисциплинарный подходы могут повысить эффективность криминологических исследований и практических мер.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. Анализировать исходные данные: перед началом работы внимательно прочитайте задание, определите ключевые вопросы, темы и объекты анализа. Постарайтесь понять, что именно требуется выяснить и какие источники использовать.

2. Использовать системный подход: разделите задание на этапы: сбор информации, анализ теоретических и нормативных источников, сравнение зарубежного опыта, формулировка собственных предложений или концепций.

3. Обосновывать каждое суждение: включайте в работу ссылки на нормативные акты, научные публикации, исторические источники, а также логические аргументы. Не просто приводите факты — объясняйте их значение.

4. Использовать таблицы, схемы и схемы сравнения: для наглядности создавайте таблицы (например, историческая эволюция или сравнительный анализ концепций), схемы или диаграммы, чтобы структурировать информацию.

5. Критически оценивать материалы: анализируйте плюсы и минусы существующих моделей, выявляйте их слабые стороны, предлагайте усовершенствования и обосновывайте их необходимость.

6. Формулировать собственные идеи: в конце обязательно делайте выводы, формулируйте собственные рекомендации или концепции, связывая их с практическими и этическими аспектами.

ПРИМЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Задание 1. «Междисциплинарный подход в исследовании преступности в крупном городе существенно расширяет и углубляет понимание причин преступного поведения по сравнению с односторонним анализом, основанным только на данных одной науки. Вот как он способствует более полноте исследования и развитию профилактических мер:

Комплексное понимание причин преступности:

- Социология позволяет выявить влияние социальных факторов: уровень социального неравенства, семейные условия, криминогенная среда, ценностные установки и культурные особенности.

- Экономика помогает понять, как экономические условия и уровень благосостояния влияют на склонность к преступлениям, например, уровень безработицы, материальные потребности, неравномерное распределение ресурсов.

- Правоведение дает представление о юридических нормах, эффективности системы правосудия, степени правовой грамотности и уровня правового контроля.

- Объединяя эти данные, криминологи могут выявить сложные, многовекторные причины преступности, которые не видны при одностороннем анализе.

Преимущества междисциплинарной методологии:

- Позволяет устранить узкоспециализированные ограничения и обеспечить более всестороннюю картину.

- Обеспечивает синтез количественных данных (статистика, экономические показатели) и качественных (опросы, биографические кейсы), что повышает точность и надежность выводов.

- Способствует выявлению взаимосвязей между социальными, экономическими и правовыми факторами, что способствует более точному определению "ключевых точек" для вмешательства.

- Как синтез данных помогает выявить сложные причины: Объединение информации из разных дисциплин позволяет обнаружить, например, что высокий уровень безработицы в совокупности с низкой правовой грамотностью и семейными проблемами создает более благоприятную почву для преступности. Или, что административные меры без учета социальных и экономических условий могут оказаться недостаточно

эффективными. Такой синтез помогает определить комплексные, системные причины преступлений, а не только их поверхностные проявления.

Рекомендации по использованию междисциплинарного подхода для профилактики:

- Формировать межведомственные рабочие группы с участием социологов, экономистов, юристов и криминологов для совместного анализа ситуации.

- Разрабатывать профилактические программы, учитывающие социально-экономические условия, а не только криминологические меры (например, программы трудовой занятости, просветительские кампании и социальная поддержка).

- Использовать интегративные модели для мониторинга и оценки эффективности профилактических мер, оперативно корректировать стратегию на основе комплексных данных.

- Обучать специалистов навыкам междисциплинарного анализа и совместной работе для формирования системных решений.»

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. Наблюдение за работой в группах/парах. Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.

2. Анализ устных выступлений. Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.

3. Проверка письменных материалов (при необходимости). Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

«Отлично» (5 баллов):

- Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.

- Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.

- Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.

- Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.

- Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.

- Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.

«Хорошо» (4 балла):

- Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.

- Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.

- Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.

- Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.

- Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.

- Проявляет активность в обсуждении.

«Удовлетворительно» (3 балла):

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.

- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.

- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.

- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.

- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.

«Неудовлетворительно» (2 балла):

- Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.

- Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.

- Отсутствие логики и аргументации в ответах.

- Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.

- Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 5

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения кейс-задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Учение о субъекте преступления» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ:

1. Эссе «Современные вызовы и перспективы развития криминологии»

Напишите эссе (около 400–500 слов), в котором проанализируйте основные причины кризиса современной криминологии, выделите актуальные методологические и теоретические проблемы, а также опишите, как развитие междисциплинарных и интегративных подходов может помочь в их решении. В качестве аргументов используйте примеры из зарубежной и российской практики.

2. Аналитическая заметка «Сравнение системного и интегративного подходов в криминологии»

Подготовьте краткую аналитическую заметку (300–400 слов), в которой сравните два подхода: системный и интегративный. Опишите их основные особенности, преимущества и ограничения при исследовании преступности. В завершение предложите конкретные примеры ситуаций или проблем, для которых каждый из подходов наиболее подходит.

3. План разработки криминологического исследования с обоснованием выбранных методов

Создайте подробный письменный план (примерно 500 слов) криминологического исследования по изучению конкретной формы преступности (например, киберпреступности или уличной преступности). В плане укажите: цели и задачи, этапы исследования, методы сбора данных (количественные и качественные), критерии определения границ, а также способы анализа и интерпретации полученных данных. В конце напишите краткое обоснование выбора именно этих методов.

4. Эссе «Роль эмпирического и теоретического уровней в изучении преступности»

Напишите эссе (350–450 слов), в котором проанализируйте значение взаимосвязи между эмпирическими данными и теоретическими моделями в криминологии. Опишите, каким образом собранные факты превращаются в теории, и почему важно сочетать оба уровня для достижения объективных результатов. В качестве примера используйте конкретное исследование или гипотетическую ситуацию.

5. Рассуждение «Инновативные методы в криминологическом исследовании: преимущества и вызовы»

Напишите рассуждение (около 300 слов), в котором проанализируйте преимущества внедрения современных методов, таких как кейс-стади, интервью, фокус-группы и биографический анализ, в российскую криминологическую практику. Обсудите возможные сложности и вызовы, связанные с их использованием, и предложите рекомендации по их преодолению.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какие основные причины и процессы обуславливают развитие современной криминологии как науки?

2. Что понимается под постмодернистской криминализацией и как она влияет на развитие криминологии?
3. Почему современная криминология считается междисциплинарной наукой? Какие науки в нее входят?
4. В чем заключается системно-структурный подход к исследованию преступности? Какие его преимущества?
5. Какие основные проблемы и изъяны в современной методологической базе криминологии выделяют ученые?
6. Что такое интервал в методологии изучения преступности? Почему он важен для моделирования сложных причинно-следственных связей?
7. Объясните концепцию постпостмодернизма и её значение для криминологии. Какие механизмы причинности он предполагает?
8. Что такое интегративная криминология и как она помогает объяснить закономерности преступности?
9. В чем заключается идея методологической триангуляции и как она способствует получению более объективных результатов?
10. Почему в российской криминологии преобладает количественная методология, и какие перспективы есть у внедрения качественных методов?
11. Какие основные принципы и правила должны соблюдаться при проведении криминологических исследований?
12. Для чего необходимы системные подходы и комплексные исследования в криминологии? Какие преимущества они дают?
13. Какие проблемы связаны с оценкой фактического объема преступности и как интегративный подход может помочь их решить?
14. Почему важно сочетать количественные и качественные методы в криминологических исследованиях?
15. Какие критерии научности криминологии выделяют современные ученые? Почему они важны для практического применения науки?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовное право : общая часть : учебник / Н. Г. Кадников, С. Л. Никонович, М. Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, Н. Г. Кадникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2023. – 304 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712656> (дата обращения: 10.05.2025). – Библиогр.: с. 133-145. – ISBN 978-5-238-03742-4. – Текст : электронный.

2. Черненко, Т. Г. Уголовное право : часть Общая : учебное пособие : [16+] / Т. Г. Черненко, И. В. Масалитина, И. А. Марьян ; под общ. ред. Т. Г. Черненко ; Кемеровский государственный университет. –

Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019. – Том 1. Уголовный закон. Преступление. – 300 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600332> (дата обращения: 10.05.2025). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2564-1(т.1). – ISBN 978-5-8353-2565-8. – Текст : электронный.

3. Уголовное право : общая часть : учебник / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, Д. Н. Кожухарик. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 304 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615780> (дата обращения: 12.05.2025). – Библиогр.: с. 134-146. – ISBN 978-5-238-03463-8. – Текст : электронный.

4. Уголовное право: общая часть : учебник / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе, А. Я. Авдалян, А. С. Климов ; под ред. А. В. Федоров; под ред. Д. Н. Кожухарик. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2021. - 304 с. - (Dura lex, sed lex). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615780> (дата обращения 10.05.2025) . - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.

5. Лепина, Татьяна Геннадьевна. Учение о субъекте преступления : учебное пособие / Т. Г. Лепина ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2020. - 131 с. - Библиогр.: с. 117-130. - Текст : непосредственный.