

УДК 343.1

Составитель: Д. О. Чистилина

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор Т.К. Рябинина

Специальные знания в правоприменении: методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Д.О. Чистилина – Курск, 2025. – 89 с.:– Библиогр.: с. 87-89.

Методические указания структурированы по темам дисциплины, знакомят обучающихся с алгоритмом, применяемым при реализации ОПОП ВО по модели «перевернутого обучения»; содержанием самостоятельной работы обучающихся по освоению каждой темы дисциплины и планом проведения каждого практического занятия; включают вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для самостоятельной внеаудиторной и аудиторной работы.

Предназначены для обучающихся по очной форме обучения по ОПОП ВО – программам магистратуры, реализуемым по модели «перевернутого обучения», осваивающих дисциплину «Специальные знания в правоприменении».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 4-09.25 Формат 60x84 1/16.

Усл.печ. л. 5,2. Уч.-изд. л. 4,7.

Тираж 100 экз. Заказ 958 Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение дисциплины «Специальные знания в правоприменении» в рамках ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемой в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по модели «перевернутого обучения», имеет свои особенности, связанные со спецификой данной модели. Главная из них состоит в том, что контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя только практические занятия. Занятия лекционного типа по дисциплине отсутствуют.

Организовать работу по изучению каждой темы обучающемуся поможет знание алгоритма, применяемого при реализации «перевернутого обучения». Алгоритм освоения каждой темы дисциплины включает 6 последовательно совершаемых шагов или этапов, первый и второй из которых *осуществляются* дистанционно, остальные – очно, на практических занятиях:

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа студентов: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение обучающимися теоретического учебного контента по новой теме дисциплины.

2. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы (входной контроль знаний) в виде тестирования проводится дистанционно до начала первого аудиторного занятия по данной теме.

3. Уточнение и (или) углубление отдельных сложных и (или) спорных вопросов на практическом занятии в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций.

4. Выполнение практических заданий. Работа обучающихся в малых группах по технологии ротации станций и другим технологиям.

5. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

6. Текущий контроль успеваемости по изученной теме.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с нижеследующим описанием алгоритма, которым он будет пользоваться в дальнейшем.

1-й этап. При реализации ОПОП ВО – программы магистратуры по модели «перевернутого обучения» огромное

значение приобретает первый из указанных выше этапов – этап предварительного самостоятельного освоения темы по учебно-методическим материалам, разработанным преподавателем и представленным в цифровом формате на портале **do.swsu.ru** в виде:

- инструкции для обучающегося о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы, которая включает также перечень теоретических вопросов, необходимых для самостоятельного изучения;

- текста с изложением всех теоретических вопросов темы, указанных в инструкции;

- мультимедийной презентации по данной теме;

- видеороликов по отдельным вопросам данной темы.

Обучающийся имеет доступ к теоретическому учебному контенту по теме в режиме 24 / 7 и может ознакомиться с ним в любое удобное для него время в любом месте (как находясь в университете, так и за его пределами) в наиболее комфортном для него темпе, при необходимости останавливаясь в любом месте и делая паузы. Обучающийся может повторно обратиться к указанным материалам и просмотреть их неограниченное количество раз. Также обучающийся может пользоваться данными материалами непосредственно на практическом занятии.

Цель обучающегося на первом этапе – понять и запомнить теоретический учебный материал по изучаемой теме.

В начале работы по изучению теоретического учебного контента по новой теме необходимо прочитать инструкцию преподавателя. В инструкции приводится перечень теоретических вопросов, которые должен изучить обучающийся по конкретной теме, и предлагается порядок организации самостоятельной работы обучающегося по изучению данной темы. Перечисленные вопросы являются обязательными для изучения. Заданного в инструкции порядка организации самостоятельной работы рекомендуется придерживаться, но обучающийся имеет право адаптировать данный порядок для себя.

Подробно конспектировать изученный теоретический материал не требуется, но при работе с текстом для лучшего запоминания и усвоения учебной информации обучающимся предлагается фиксировать термины, основные теоретические

положения, ключевые слова в виде опорного конспекта или ментальной карты (интеллект-карты). (Ментальная карта (от англ. «mind map») – современный и распространенный в мире метод визуального представления идей, задач, концепций и любой другой информации. Это схема визуального представления информации, которая отражает взаимосвязь между несколькими элементами. Структура карты внешне напоминает дерево: в центре располагают основную идею, тему, проблему, ключевое слово, вопрос и т.п., а от нее (него) в разные стороны разводят «ветви» (стрелки), каждая из которых визуализирует связанные с главной (главным) термины, наименования, формулы, аргументы, примеры, выводы и др.)).

После тщательного изучения материалов, представленных преподавателем, обучающийся может продолжить работу над темой по источникам, указанным в разделах 8-9, 11 рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа с дополнительной литературой (учебной, справочной, научной), материалами периодических изданий и Интернета способствует более глубокому усвоению изучаемого материала. При работе с источниками и литературой необходимо:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прочитанное;

- фиксировать основное содержание прочитанного текста; формулировать устно и письменно основную идею текста; составлять план, формулировать тезисы.

По завершении самостоятельного изучения темы целесообразно в качестве самоконтроля вслух пересказать положения, указанные преподавателем в инструкции как вопросы, обязательные для изучения. Необходимо добиться глубокого, осознанного освоения содержания темы и свободного владения им, в том числе терминологией.

2-й этап. После изучения темы обучающийся выполняет входное тестирование (не является формой текущего контроля успеваемости, но является обязательным). В одном варианте входного тестирования, как правило, 20 вопросов во всех 4 формах,

представленных в подразделе 7.3.1 рабочей программы дисциплины. Входное тестирование оценивается по дихотомической шкале: «прошел входное тестирование» / «не прошел входное тестирование». При получении отрицательной оценки необходимо еще раз перечитать и просмотреть все теоретические учебные материалы, представленные преподавателем в цифровом формате, и пройти входное тестирование повторно до получения положительного результата.

3-й этап. По результатам самостоятельной работы и входного тестирования обучающийся определяет непонятные, и (или) сложные для него, и (или) спорные вопросы; преподаватель со своей стороны также по результатам входного тестирования устанавливает вопросы, которые необходимо уточнить и (или) углубить на практическом занятии для всей группы или для нескольких конкретных студентов. Данные вопросы могут быть рассмотрены концентрированно в начале занятия или постепенно в ходе всего занятия в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций (в зависимости от количества обучающихся, нуждающихся в дополнительных пояснениях преподавателя в каждом конкретном случае). Индивидуальная работа с каждым обучающимся поможет оперативно ликвидировать пробелы в его знаниях.

4-й этап является главным и самым продолжительным этапом практического занятия. Работа обучающихся на данном этапе, как правило, организуется в малых группах (3-5 человек) по технологии ротации станций, но также может организовываться и по иным технологиям.

При реализации технологии ротации станций пространство аудитории условно или буквально делится на несколько станций, количество которых совпадает с количеством малых групп.

На одной из станций группа работает с преподавателем, на других – самостоятельно. На всех остальных станциях группа выполняет одно общее практическое задание или все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные, похожие практические задания.

Задания на станциях направлены на формирование у обучающихся когнитивных умений и навыков всех уровней, начиная с низкого до высокого в приведенном ниже порядке:

- понимание основных положений данной темы;
- применение полученных самостоятельно знаний в конкретной производственной ситуации;
- анализ и синтез информации или каких-либо данных;
- оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.;
- создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

На всех станциях имеются необходимые для выполнения задания материалы (учебная, учебно-методическая и (или) научная литература; ГОСТы или иные стандарты, нормативы и требования; чертежи, схемы, графики, диаграммы, таблицы; компьютеры; инструкции, памятки и т.д.).

Время работы групп на одной станции строго ограничено, одинаково для всех станций и устанавливается преподавателем: 10, 15, 20, 25 минут или иное. По наступлении дедлайна группы по часовой стрелке переходят на следующую станцию и выполняют практическое задание этой станции.

Таким образом, в течение практического занятия каждая группа проходит все станции, в том числе ту, на которой устно отвечает на вопросы преподавателя. Преподаватель, общаясь поочередно со всеми группами, определяет уровень освоения и понимания темы каждым студентом, и дает необходимые индивидуальные консультации. Каждая группа, поработав на всех станциях, выполняет полный пакет практических заданий, подготовленных преподавателем для данного практического занятия.

5-й этап. В самом конце практического занятия озвучиваются и коллективно обсуждаются решения всех практических заданий. Группы выступают поочередно: каждая предлагает свое решение задания той станции, на которой в данный момент находится, в обсуждении которого участвуют все остальные группы.

6-й этап. Текущий контроль успеваемости по изученной теме осуществляется, как правило, в конце последнего практического занятия по данной теме или постфактум дистанционно. Формы текущего контроля успеваемости указаны в таблице 4.1.2 рабочей

программы дисциплины; в полнотекстовом виде оценочные средства приведены в оценочных средствах для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Специальные знания в правоприменении».

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине необходимо повторить основные теоретические положения каждой изученной темы и основные термины, самостоятельно решить несколько типовых компетентностно-ориентированных задач. Доступ обучающихся к теоретическому учебному контенту, представленному в цифровом формате, дедлайнами не ограничен и возможен как при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине, так и в течение всего периода освоения ими ОПОП ВО, реализуемой по модели «перевернутого обучения».

ТЕМА № 2
ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ
ЗНАНИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.
ИНСТИТУТ СВЕДУЩИХ ЛИЦ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 2

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 2

**«Гносеологическая сущность специальных знаний в
судопроизводстве. Институт сведущих лиц»**

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова:

а) традиционно в юридической литературе под термином «специальные знания» понимают систему _____ знаний и _____ навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемые в процессе _____ подготовки или _____ путем, которые необходимы для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства

б) соотношение специальных и общеизвестных знаний, по своей природе, _____ и зависит от уровня развития _____ и _____ научных знаний в _____ жизнь человека.

1.2 Вставьте на месте пропусков даты, укажите стрелочками соответствия и впишите вывод:

А) Создание при Оперативно-техническом управлении МВД СССР Центральной криминалистической лаборатории МВД СССР, ориентированной непосредственно на проведение экспертиз и исследований для раскрытия и расследования преступлений.	
Б) Впервые на законодательном уровне было предписано вовлекать лекарей для исследования повреждений на одежде и теле пострадавшего.	
В) Принятие Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».	
Г) Введен в работу Кабинет судебной экспертизы, созданный по инициативе Коллегии НКВД РСФСР при Центроорозыске.	

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

а)

Мерилем своей широты имеют законодательное закрепление
 Должны способствовать достоверному установлению, а не только изучению, и лицо, производящее исследования, должно использовать
 Специальные апробированные методики, оборудование и материалы, гарантирующие высокую точность
 знания результатов
 Предполагают совокупность знаний, включая знания, входящие в общеобразовательную подготовку граждан), и знания в области права.

б)

Формы использования специальных знаний	<ul style="list-style-type: none"> • Процессуальные • Непроцессуальные
Специальные знания	<ul style="list-style-type: none"> • Наука • Ремесло • Искусство
Непроцессуальные формы использования специальных знаний	<ul style="list-style-type: none"> • Справочная деятельность специалиста • Ревизия • Аудит
Процессуальные формы использования специальных знаний	<ul style="list-style-type: none"> • Участие специалиста в производстве следственных действий • Судебная экспертиза

1.4 Запишите основные признаки специальных знаний:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Понятие специальных знаний:

- Отнесение знаний к специальным является прерогативой субъекта судопроизводства, считающего, что он не располагает знаниями, которые необходимы для принятия соответствующего решения, связанного с процессом доказывания, оценкой объектов, представляемых сторонами.

- Специальные знания – это системно – структурная характеристика теоретических знаний и практических навыков, умений в науке, технике, искусстве, ремесле, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта, не являющиеся общедоступными и общеизвестными и применяемые в установленном законом (конституционным, уголовно – процессуальным, гражданским процессуальным, арбитражным, налоговым и др.).

- Специальные знания — это объективно существующие сведения, накопленные по данному конкретному предмету и не зависящие от

субъекта, ими владеющего. Познание представляет собой, с одной стороны, процесс накопления знаний, а с другой стороны — субъективный объем знаний конкретного лица.

- Профессиональные знания, которыми располагает субъект, могут быть в различных областях науки, техники, искусства и даже ремесла, владение которыми также предполагает углубленное знание свойств различных объектов и явлений. Профессиональность предполагает определенную подготовку, которой предшествует освоение теоретических основ, необходимых для понимания закономерностей, изучаемых той или иной областью науки и техники.

2.2. Значение специальных знаний:

- В уголовном судопроизводстве: содействуют установлению истины по уголовному делу.
- В гражданском судопроизводстве: способствуют объективизации процесса доказывания.

2.3. Формы использования специальных знаний:

- Процессуальная форма использования специальных знаний состоит из следующих элементов: 1) привлечение специалистов к производству следственных или судебных действий; 2) заключение специалиста; 3) показания специалиста; 4) производство судебной экспертизы; 5) использование специальных знаний при составлении протоколов об административных правонарушениях и рассмотрении дел об административных правонарушениях членами коллегиальных органами и должностными лицами и т.п.
- Непроцессуальные формы использования специальных знаний: 1) консультационная деятельность специалиста; 2) справочная деятельность специалиста; 3) производство несудебных экспертиз (предварительное исследование); 4) участие специалиста в ОРД; 5) обучение специалистом следователей, судей, оперативных работников современным приемам и методам работы со следами, по изъятию предметов, веществ и т.д.; 6) производство ревизий, аудита, ведомственных проверок по решению правоохранительных органов; 7) использование следователем, судьей и другими сотрудниками собственных специальных знаний; 8) привлечение сведущего лица

для содействия в применении научно – технических средств в предварительном исследовании объектов; 9) использование знаний специалиста по «старым» делам, нераскрытым делам прошлых лет; 10) составление «портрета» неизвестного (неустановленного) преступника и жертвы преступления; 11) использование сведущих лиц (специалистов) в процессе ОРД; 12) другие возможности непроцессуального использования специальных знаний (полиграф, гипноз и т.д.).

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №2:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 2 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на основные понятия раздела.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 2 после прочтения текста.

Обратите внимание на особенности, признаки и структуру специальных знаний.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Специальные знания в науке.
2. Структура, содержание и виды специальных знаний.
3. Дифференциация специальных и общеизвестных, общедоступных знаний.
4. Соотношение специальных знаний и юридических знаний, используемых в судопроизводстве.

5. История формирования и юридического закрепления института сведущих лиц в отечественном законодательстве.

6. Процессуальные формы использования специальных познаний и современные возможности применения сведений, полученных непроцессуальным путем, в доказывании.

7. Современные проблемы использования нетрадиционных и перспективных познаний сведущих лиц в доказывании.

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 2.

1.8 Выполните **входное тестирование** по теме № 2.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 2:

1.1 Что является признаком специальных знаний?

- А) Доступность
- Б) Повторяемость
- В) Логичность
- Г) Достоверность

Ответ _____

1.2 В научной литературе годом официального становления судебной экспертизы в России принято считать:

- А) 1582 год
- Б) 1716 год
- В) 1861 год
- Г) 1921 год

Ответ _____

1.3 Судебная экспертиза не может быть назначена в случае, когда:

- А) дознаватель, следователь или судья сами обладают необходимыми специальными знаниями;
- Б) в уголовном деле имеется заключение специалиста;
- В) в ходе проверки сообщения о преступлении производилась документальная проверка;
- Г) среди ответов нет правильного.

Ответ _____

1.4 Кто из теоретиков считал, что «специальные знания» – это, прежде всего основанные на теории и закреплённые практикой глубокие и разносторонние знания приемов и средств, обеспечивающих обнаружение, фиксацию и исследование доказательств.?

- А) Е. И. Зуев;
- Б) Г. Г. Зуйкова;
- В) В. И. Шиканов;
- Г) Т. В. Сахнова.

Ответ _____

1.5 Кто из теоретиков считал, что разъяснение норм иностранного права является не применением специальных знаний в процессе, а доказыванием иностранного права?

- А) Е. Р. Россинская;
- Б) Ю. К. Орлов;
- В) Т. В. Сахнова.

Ответ _____

2.1 Перечислите основные признаки специальных знаний.

Ответ _____

2.2 Чем запомнился в истории института специальных знаний 1716 год?

Ответ _____

2.3 Чем отличаются специальные знания от общедоступных?

Ответ _____

2.4 Являются ли знания правовые специальными?

Ответ _____

2.5 От чего зависит отнесение специальных знаний к знаниям общеизвестным, обыденным, общедоступным?

Ответ _____

3.1 Расположите по хронологии законодательное закрепление использования специальных знаний: эксперты должны были приглашаться в тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии; привлечение лекарей для исследования повреждений на одежде и теле пострадавшего; введение общепризнанного в юридической литературе термин «эксперт».

Ответ _____

3.2 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Необщезвестность, необщедоступность специальных знаний, используемых в судопроизводстве, можно определить как свойства, отвечающие следующим критериям: а) _____ ограниченному кругу лиц; б) _____ распространенность; в) основной источник получения — _____ образование; г) _____ — профессиональная, ремесленная, творческая, промысловая деятельность; д) условия приобретения — проживание в определенных бытовых, этнических, климатических и иных особых условиях (например, криминогенных); е) сфера применения — процессуальные _____; ж) соотношение с социально-бытовой сферой — выход за рамки простого житейского _____, общесоциального _____; з) техническая сторона использования — предполагаемая _____ в специальной подготовке.

1. ограниченная
2. специальное
3. необходимость
4. опыта
5. известность
6. закрепление
7. отношения
8. представления

Ответ _____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Процессуальная _____ предполагает применение не простой совокупности знаний, накопленных человечеством и апробированных _____, она нуждается в особых, сложных по структуре, достоверных, обоснованных и подтвержденных опытом _____ применения знаниях, которые этот _____ преобразует в _____.

1. знания
2. опыт
3. многократного
4. деятельность
5. практикой

Ответ _____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Россинская Е. Р., обосновывая целесообразность отнесения _____ знаний к специальным, отмечает, что «никто не оспаривает прерогативу следователя в принятии правовых _____ по делу. _____ или эксперт не принимает _____, а выражает собственное _____».

1. мнение
2. специалист
3. решений
4. юридических
5. решения

Ответ _____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Цель использования специальных знаний состоит в том, что они применяются для _____ вопросов, возникающих при осуществлении _____, либо необходимые для решения вопросов, возникающих при _____ и _____ в суде конкретных дел, либо используемых для решения вопросов, возникающих в процессе _____.

1. расследовании
2. судопроизводства
3. рассмотрении
4. разрешения
5. правосудия

Ответ _____

4.1 Соотнесите признаки специальных знаний с их содержанием:

А) Знания приобретаются в процессе теоретической и практической подготовки к конкретной деятельности	1. Непосредственная передача своих знаний следователю или суду экспертом, специалистом может не дать совершенно ничего полезного для судопроизводства.
Б) Неоднократность применения	2. Знания должны быть получены, переданы лицам,

	обладающим специальными знаниями. Без их овладения невозможно надлежащее осуществление профессиональной деятельности.
В) предоставляются в опосредованной форме	3. Это признак служит гарантией того, что доказательства, собранные с использованием специальных знаний, будут являться допустимыми, т.е. полученными с соблюдением норм процессуального закона.
Г) используются в установленной законом форме	4. Специальные знания могут применяться столько, сколько будет необходимо для формирования достаточной доказательственной базы.

4.2 Соотнесите формы использования специальных знаний:

А) Процессуальная	1. Экстрасенсорика
Б) Непроцессуальная	2. Допрос эксперта
В) Нетрадиционная	3. Участие сведущих лиц в ОРМ

4.3 Соотнесите содержание и понятие:

А) Непосредственное обнаружение, фиксация, предварительное изучение, оценка и использование доказательств, решение вопроса об их относимости и допустимости, правильная квалификация содеянного, определение предмета и пределов доказывания, качественное проведение процессуальных действий	1. Эксперт, специалист
Б) Криминалистика, судебная экспертиза, судебная медицина, судебная психиатрия	2. Цели применения специальных знаний
В) Носители специальных знаний	3. Судебная экспертиза
Г) Важнейшая процессуальная форма использования специальных знаний.	4. Источники получения специальных знаний

4.4 Соотнесите автора и цитату:

А) С. В. Курылев	1. «Термин “специальные знания” приобрел такое обыденное звучание, что в теории и практике стал применяться автоматически, аксиоматично, как нечто само собой разумеющееся. Между тем далеко не все бесспорно и ясно и в содержании этого понятия, и в практике его применения, как критерия при решении вопроса о привлечении и участии в фиксации доказательств специалиста или о необходимости назначения экспертизы»
Б) Р. С. Белкин	2. Расширение и углубление знаний о каком-то явлении, процессе, предмете приводит к тому, что знания становятся более дифференцированными, системными, доступными все более широкому кругу лиц...
В) Е. Р. Россинская	3. Общеизвестность факта может быть признана судом при наличии двух условий: объективном — известность факта широкому кругу лиц, и субъективном — известность факта всем членам суда.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 2

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. ИНСТИТУТ СВЕДУЩИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

принципы и методы системного анализа, создающие основу для логического и последовательного подхода к проблеме принятия решений в сфере применения специальных знаний; виды и методы информационного поиска, этапы поискового цикла в сфере применения специальных знаний; основные виды источников информации, критерии оценки надежности источников

Уметь:

выявлять проблемные ситуации в сфере применения специальных знаний, используя методы анализа, синтеза, дедукции и индукции; критически оценивать информацию, необходимую для решения проблемной ситуации в сфере применения специальных знаний; сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений в сфере применения специальных знаний;

Иметь опыт деятельности:

в анализе проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний как системы; с базовыми методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации в сфере применения специальных знаний; по отбору надежных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний; по разработке стратегии решения проблемной

<p>информации в сфере применения специальных знаний; методы анализа вариантов, разработки и поиска решений проблемных ситуаций, возникающих при использовании специальных знаний в ходе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел; понятийный аппарат современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; нестандартные ситуации правоприменительной практики в сфере применения специальных знаний; нормы права, позволяющие разрешить возникшую коллизию в сфере применения специальных знаний; варианты юридических решений для нестандартных ситуаций правоприменительной практики в области применения специальных знаний</p>	<p>предлагать аргументировано разработанные варианты решения правовой коллизии, оценивая их последствия, в сфере применения специальных знаний; формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий; соотносить интересы и возможности правоприменителя с потребностями общества государства; оценивать нестандартную ситуацию с позиции права в сфере применения специальных знаний; определять оптимальный вариант юридического решения при применении специальных знаний</p>	<p>правоприменительной ситуации в сфере применения специальных знаний на основе системного и междисциплинарных подходов; по осуществлению критической оценки современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; анализа ситуации и выбора путей своей деятельности в сфере применения специальных знаний; по оценке нестандартной ситуации с позиции права в сфере применения специальных знаний; по принятию решений в нестандартной ситуации правоприменительной практики при применении специальных знаний</p>
---	--	--

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме №2 Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

1. На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») необходимых для анализа и исследования нормативных

актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Первое аудиторное занятие:

Задание. Используя базу судебных и нормативных актов СудАкт, необходимо выявить тенденции использования специальных знаний в различных сферах судопроизводства за последние 5 лет для определения целей их использования.

Провести следующую работу:

- проанализировать не менее 20 итоговых решений суда по уголовным, гражданским и арбитражным делам;
- выявить, какие формы использования специальных знаний были применены правоприменителем;
- определить к какой области наук правоприменитель обращается наиболее часто;
- определить, как использование специальных знаний повлияло на процесс доказывания.

Используя полученные данные сформулировать вывод о том, как использование специальных знаний влияет на установление истины по делу и принятие итогового решения.

Второе аудиторное занятие: *(Результаты выполнения заданий первого занятия используются для выполнения последующих)*

Провести визуализацию полученных данных и оформить в виде таблицы.

На основе полученных ранее данных выявить распространенность форм использования специальных знаний и категории дел, где правоприменитель, в целях установления истины по делу, использовал знания сведущих лиц.

Сделать ключевые выводы, например:

- использование специальных знаний при производстве по уголовным делам зависит от обстоятельств совершенного преступления;
- наиболее распространённой формой использования специальных знаний является судебная экспертиза.

Третье аудиторное занятие: *(Результаты выполнения заданий первого и второго занятия используются для выполнения последующих)*

Используя полученные данные, проанализировать какие области науки, техники, искусства или ремесла наиболее востребованы правоприменителем.

Используя полученные данные, сформулируйте вывод о распространенности судебных экспертиз конкретных классов, родов и видов.

Четвертое аудиторное занятие:

Изучить предложенную методику решения ситуационных задач и разбора конкретных ситуаций.

Решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций является важной частью обучения праву. Для успешного решения студенту следует следовать определенной методике. Эти указания помогут студенту систематически и эффективно решать поставленные перед ним задачи, развивать навыки анализа и применения норм права в реальных ситуациях.

1. Внимательно прочитайте условия задачи, уточните все неясности и определите цель задания.

2. Проведите исследование и анализ применимых норм уголовного законодательства. Рассмотрите судебные решения, которые могут быть связаны с аналогичными ситуациями.

3. Разберитесь в деталях событий, описанных в кейсе. Оцените роль каждой стороны и ключевые факторы, влияющие на решение.

4. Определите юридические вопросы и спорные моменты, которые нужно рассмотреть. Сформулируйте юридические аргументы, которые поддерживают ваше решение.

5. Определите вашу позицию по задаче и аргументированно обоснуйте ваш выбор. Сосредоточьтесь на ключевых аспектах, которые поддерживают ваш аргумент.

6. Рассмотрите возможные альтернативные решения и их последствия. Обратите внимание на возможные контраргументы и как вы можете на них ответить.

7. Будьте критичными к своим решениям и аргументам, и готовьтесь к их обсуждению.

8. Активно участвуйте в дискуссии и обсуждении результатов. Принимайте критику и обратную связь от преподавателя и коллег и используйте ее для улучшения своих навыков.

Пример ситуационной задачи и разбор конкретной ситуации:

В целях изучения классификации судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний, ознакомьтесь с нижеперечисленными фабулами и определите требуется ли назначение судебной экспертизы и, если да, то какой и в каких целях.

А) 26 июля 2025 года примерно в 23 часа Винников и Серов незаконно проникли в квартиру 29 дом 42 по ул. Народной г. Энска, где совершили нападение на Силантьеву Е.Н., причинили ей телесные повреждения и похитили у нее имущество, после чего с места преступления скрылись. В результате нападения Силантьевой были причинены телесные повреждения. 28 июля 2025 г. она была госпитализирована в нейрохирургическое отделение МУЗ «ГКБ-4» г. Энска, где находилась на лечении до 4 августа.

8 сентября Силантьева была вновь госпитализирована в нейрохирургическое отделение МУЗ «ГКБ-4» г. Энска, где и скончалась 10 сентября.

Б) Самошин Г.П., 1934 г.р., скончался 18 марта 2025 г. Составленное им в 2023 г. завещание предусматривало переход всего его имущества по наследству к его знакомой Самойловой Е.В., с которой он проживал в незарегистрированном браке с 2020 г. Дочь Самошина Кретьова А.Г. решила оспорить завещание. В своем иске Кретьова А.Г. указала, что, так как отец страдал шизофренией, он на момент составления и подписания завещания, не мог осознавать характер своих действий и не мог руководить ими.

В) 5 мая 2025 г. была совершена кража из квартиры Красильникова И.Н., расположенной по адресу: г. Энск, ул. М. Еременко, д. 67 «А», кв. 74. При осмотре места происшествия на столе в кухне была обнаружена кофейная чашка. При осмотре поверхности чашки следов папиллярных узоров на ней не обнаружено. На наружной поверхности чашки по ее краю обнаружен след неправильной сегментной формы размерами 2,3 x 0,4 см, образованный наслоением вещества красного цвета.

Решение:

А) В соответствии со ст. 73 УПК РФ, одним из обстоятельств, подлежащих установлению в случае смерти человека, является установление ее причины. В данной ситуации необходимо установить, что явилось причиной смерти гражданки Силантьевой Е. Н. – причиненные при совершении преступления повреждения, ненадлежаще оказанная медицинская помощь или смерть была вызвана естественными причинами. В целях принятия правильного правового решения по факту смерти должна быть назначена судебно-медицинская экспертиза трупа.

Б) Законодатель предоставляет право оспаривать завещания, в случае несогласия с его составлением. Используя данное право, любое заинтересованное лицо может воспользоваться данным правом и высказать свои сомнения в правильности его составления, объясняя это тем, что завещатель в момент совершения юридически значимого действия не мог понимать значения своих действий. Учитывая приведенные в фабуле обстоятельства, должна быть назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза.

В) Особенности рисунка следов губ у каждого человека индивидуальны, и идентификация человека по следам губ столь же надежна, как и по следам пальцев рук. По следам губ может быть получена информация диагностического характера о поле, возрасте, росте, некоторых элементах внешнего облика, наличии ряда заболеваний у лица, оставившего следы. Эти данные существенно повышают розыскную ценность следов губ и расширяют возможности использования их в построении криминалистической модели неизвестного преступника. В данной ситуации должна быть назначены судебная трасологическая экспертиза.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях использования специальных знаний в правоприменении.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения ситуационных задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Специальные знания в правоприменении» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ТЕМА № 3

«ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ»

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 3

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 3: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 3

«Проблемы правового регулирования судебной экспертизы по действующему законодательству РФ»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.2 Впишите пропущенные слова:

а) Появление новых _____, являющихся результатом открытий в науке, разработка новых технологий, создание новых технических средств способствуют возникновению новых _____ и _____ судебной экспертизы.

б) Учение о закономерностях _____ и развития судебных экспертиз — одно из центральных в общей _____ судебной _____.

1.2 Соотнесите утверждение и ответ

А) является материнской наукой для судебной экспертологии	1. разработка новых технологий
Б) способствует возникновению новых родов и видов судебной экспертизы	2. криминалистика
В) процесс экспертного познания производится сугубо в этих целях	3. интеграция научного знания
Г) является одной из сторон единого процесса познания	4. практических

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

Сущностью судебной экспертизы является проведение исследования	в соответствии с установленной законом формой; согласно принципам объективности, всесторонности и полноты, а также с использованием современных достижений науки и техники; в сроки, установленные законом; в порядке, установленном законом «О государственной судебной-экспертной деятельности в российской Федерации»
--	---

1.4 Запишите закономерности генезиса родов (видов) судебных экспертиз

- 1.
- 2.
- 3.

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Проблемы в экспертной практике и пути их решения

- Анализируя положение судебно-экспертной деятельности в России, можно констатировать, что за последние годы произошли позитивные изменения, в первую очередь, в правовом ее регулировании.

- Отмечается постоянная положительная тенденция к расширению научно-методической и технической базы, освоению и производству новых видов судебных экспертиз. Мероприятия по укреплению правовых, научно-методических основ судебно-экспертной деятельности создают определенные предпосылки для качественного решения главной ее задачи - оказание содействия правоприменителю в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретным делам.

- В настоящее время существует проблема кадрового обеспечения.

2.2. Модернизация судебно-экспертной деятельности. Создание единой экспертной службы.

- Широко обсуждаемым является вопрос о выделении всех экспертных учреждений из различных ведомств и объединении их в одно учреждение - независимый центр.

- В непосредственной связи с направлениями систематизации экспертной работы находится задача по разработке нормативных документов, регулирующих нормы оснащения СЭУ и распределение ресурсов.

- Отдельной чрезвычайно важной проблемой деятельности является укрепление меж и внутриведомственного взаимодействия.

2.3. Формирование новых видов экспертиз.

- Под закономерностями процесса формирования и развития родов (видов) судебных экспертиз понимаются относительно устойчивые, значимые, повторяющиеся взаимосвязи явлений объективной действительности, определяющие этот процесс.

- Специальные знания, требующиеся для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, могут быть заимствованы из самых разных областей научного знания.

- Потребности следственной и судебной практики оказывают значительное влияние на формирование судебных экспертиз. Многообразие судебных экспертиз объясняется и запросами следственной и судебной практики, которой для правильного

разрешения дела требуются специальные знания в самых разных областях.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №3:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 3 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на существующую структуру судебно-экспертных учреждений Российской Федерации.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 3 после прочтения текста.

Обратите внимание на закономерности генезиса родов (видов) судебных экспертиз: 1) закономерность взаимосвязи формирования и развития родов (видов) судебных экспертиз и потребностей судебной и следственной практики; 2) закономерности возникновения родов (видов) судебных экспертиз вследствие развития научного знания, в процессе интеграции и дифференциации наук; 3) закономерность формирования и развития родов (видов) судебных экспертиз вследствие развития судебно-экспертной деятельности.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Проблемы в экспертной практике и пути их решения.
2. Недостатки и достоинства законодательной регламентации деятельности сведущих лиц.

3. Структура судебно-экспертных учреждений российской Федерации.

4. Основные направления модернизации судебно-экспертной деятельности.

5. Концепция создания единой экспертной службы.

6. Формирование новых видов экспертиз.

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме №3.

1.8 Выполните **входное тестирование** по теме № 3.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 3:

1.1. В систему государственных судебно-экспертных учреждений входят экспертные учреждения:

А) Генеральной прокуратуры РФ

Б) Следственного комитета РФ

В) Верховного Суда РФ

Г) Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков

Ответ _____

1.2 Укажите, что способствует развитию процесса использования специальных знаний:

А) возможности выявления новых свойств и признаков объектов при разработке новых методов исследования

Б) создание методов для нетипичных, новых объектов

В) решение нестандартных задач при производстве судебных экспертиз

Г) все вышеизложенное

Ответ _____

1.3 Что способствует уточнению классификации судебных экспертиз?

А) историческая изменчивость

Б) закономерность дифференциации научных знаний

В) системный характер судебной экспертизы

Г) качественная подготовка экспертов

Ответ _____

1.4 Современный законодатель не регламентирует порядок:

- А) допроса эксперта при производстве по уголовным делам
- Б) истребования заключения специалиста по уголовным делам
- В) вопросы обязательного назначения судебных экспертиз по уголовным делам
- Г) назначения судебной экспертизы при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции

Ответ _____

1.5 Могут ли в экспертно-криминалистических подразделениях (ЭКП) органов внутренних дел РФ производится экспертизы по гражданским делам?

- А) нет, так как в ЭКП производятся экспертизы только по уголовным делам и делам об административных правонарушениях
- Б) нет, так как в ЭКП производятся экспертизы только по уголовным делам
- В) ЭКП не вправе отказать в производстве экспертизы по гражданскому делу, назначенной судом в связи с отсутствием возможности ее производства в ином государственном судебно-экспертном учреждении
- Г) да, но только по определенной категории дел

Ответ _____

2.1 Что такое РФЦСЭ?

Ответ _____

2.2 Что создаёт область для использования, применения теоретических знаний и концепций возникновения и развития родов и видов экспертиз?

Ответ _____

2.3 В каком году вступил в силу Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности"?

Ответ _____

2.4 Какой аргумент приводят противники создания единого экспертного центра?

Ответ _____

2.5 Как влияет научно-технический прогресс на экспертную деятельность?

Ответ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Специальные знания, требующиеся для установления _____, имеющих значение для _____, могут быть заимствованы из самых разных _____ научного _____.

1 дела

2 областей

3 знания

4 обстоятельств

Ответ _____

3.2 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Регламентированная законом _____ назначения и проведения _____ экспертизы тесно связывает требования судебно-следственной _____ и производство судебных _____.

1 экспертиз

2 процедура

3 практики

4 судебной

Ответ _____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Сущностью судебной экспертизы является проведение _____ согласно принципам _____, всесторонности и _____, а также с использованием _____ достижений _____ и техники

1 объективности

2 полноты

3 науки

4 современных

Ответ _____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Проведение _____ – _____ процесс, который в случае судебной экспертизы осуществляется путем применения методов _____ отраслей _____.

1 различных

2 знания

3 познавательный

4 исследования

Ответ _____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Закономерность _____ научных _____ способствует уточнению _____ судебных _____.

1 классификации

2 экспертиз

3 дифференциации

4 знаний

Ответ _____

4 Вопросы на установление соответствия.

4.1 Соотнесите:

<p>А) Закономерность взаимосвязи формирования и развития родов (видов) судебных экспертиз и потребностей судебной и следственной практики.</p>	<p>Проведение исследования – познавательный процесс, который в случае судебной экспертизы осуществляется путем применения методов различных отраслей знания.</p>
<p>Б) Закономерность возникновения родов (видов) судебных экспертиз вследствие развития научного знания, в процессе интеграции и дифференциации наук.</p>	<p>Проводя исследования, выявляя какие-либо новые свойства исследуемых объектов, расширяя круг решаемых задач, судебная экспертиза набирает и обобщает экспертную практику, накапливая, таким образом, эмпирический материал для своего последующего развития, в том числе и для формирования родов (видов) судебных экспертиз.</p>
<p>В) Закономерность формирования и развития родов (видов) судебных экспертиз вследствие развития судебно-</p>	<p>Одним из определяющих признаков, отличающих судебную экспертизу от всех других, является её производство по заданию правоприменителя и использование её результатов в интересах правосудия.</p>

экспертной деятельности.	
--------------------------	--

4.2 Соотнесите:

А) Экспертно-криминалистический центр	Министерство юстиции Российской Федерации
Б) Лаборатория судебной экспертизы	Министерство внутренних дел Российской Федерации
В) Судебно-экспертный центр	Следственный комитет Российской Федерации

4.3 Соотнесите:

А) Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии	производство судебных экспертиз и исследований по уголовным делам осуществляется по инициативе правоохранительных органов, следственных органов СК России, судов.
Б) Российский центр судебно-медицинской экспертизы	производство судебно-психиатрических экспертиз по поручению органов предварительного расследования и судов в уголовном процессе, а также в гражданском и административном судопроизводстве
В) Судебно-экспертный центр	создан для научной разработки современных методов судебно-медицинской экспертизы живых лиц, трупов, вещественных доказательств, судебно-химического анализа и организационных основ судебно-медицинской экспертизы, а также выполнения особо сложных судебно-медицинских экспертиз по заданиям правоохранительных органов РФ.
Г) Экспертно-криминалистический центр	головное экспертное подразделение системы Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению функций Министерства по организации экспертно-криминалистической деятельности.

4.4 Соотнесите:

А) Дифференциация научного знания -	оказывают значительное влияние на дифференциацию специальных знаний по областям науки, техники, искусства или ремесла, определяющим экспертные специализации и границы компетенции эксперта.
Б) Интеграция научного знания	стимулирование процесса сближения и взаимодействия наук, объединения научного знания, агрегации наук друг с другом.
В) Процессы дифференциации научного знания	выделение отдельных областей научного знания, углублении и специализации знаний.

4.5 Соотнесите:

А) Судебная экспертология тесно связана с	экспертами других ведомств и организаций с целью разработки единых методических рекомендаций, а также с правоприменителями с целью улучшения качества подготовки материалов и вопросов, ставящихся перед экспертом.
Б) Интеграция и дифференциация научного знания	иными отраслями науки, которые являются для неё обосновывающим знанием.
В) Меж и внутриведомственное взаимодействие заключается в обмене информацией с	две стороны единого процесса познания.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 3
«ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

принципы и методы системного анализа, создающие основу для логического и последовательного подхода к проблеме принятия решений в сфере применения специальных знаний; виды и методы информационного поиска, этапы поискового цикла в сфере применения специальных знаний; основные виды источников информации, критерии оценки надежности источников информации в сфере применения специальных знаний; методы анализа вариантов, разработки и поиска решений проблемных ситуаций, возникающих при использовании специальных знаний в ходе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел;

Уметь:

выявлять проблемные ситуации в сфере применения специальных знаний, используя методы анализа, синтеза, дедукции и индукции; критически оценивать информацию, необходимую для решения проблемной ситуации в сфере применения специальных знаний; сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений в сфере применения специальных знаний; предлагать аргументировано разработанные варианты решения правовой коллизии, оценивая их последствия, в сфере применения специальных знаний; формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на

Иметь опыт деятельности:

в анализе проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний как системы; с базовыми методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации в сфере применения специальных знаний; по отбору надежных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний; по разработке стратегии решения проблемной правоприменительной ситуации в сфере применения специальных знаний на основе системного и междисциплинарных подходов; по осуществлению критической оценки современных концепций философского и социального характера в области применения

<p>понятийный аппарат современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; нестандартные ситуации правоприменительной практики в сфере применения специальных знаний; нормы права, позволяющие разрешить возникшую коллизию в сфере применения специальных знаний; варианты юридических решений для нестандартных ситуаций правоприменительной практики в области применения специальных знаний</p>	<p>системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий; соотносить интересы и возможности правоприменителя с потребностями общества государства; оценивать нестандартную ситуацию с позиции права в сфере применения специальных знаний; определять оптимальный вариант юридического решения при применении специальных знаний</p>	<p>специальных знаний; анализа ситуации и выбора путей своей деятельности в сфере применения специальных знаний; по оценке нестандартной ситуации с позиции права в сфере применения специальных знаний; по принятию решений в нестандартной ситуации правоприменительной практики при применении специальных знаний</p>
--	---	--

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится посредством решения кейс-задач. Изучив фабулу необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы.

Задание 1.

Объектом судебной экспертизы выступают палеонтологические образцы.

1. Какая судебная экспертиза будет проведена?
2. Что может быть установлено при проведении специального исследования?

Задание 2.

В арбитражный суд г. Энска поступил иск от ООО «Ясный свет», специализирующегося на продаже потолочных светильников. Исковые требования предъявлялись к ООО «Заря», поставяющей домашние светильники. По мнению истца поставленные ответчиком светильники были ненадлежащего качества: изготовлены из бытового стекла, а не из заявленного венецианского хрусталя.

1. Какая судебная экспертиза будет назначена в данном случае?
2. Какие вопросы должны быть поставлены на разрешение эксперта?

Задание 3. При рассмотрении уголовного дела в судебном заседании свидетель Степнов А. В. заявил о том, что он отказывается от собственноручно данных показаний на стадии предварительного расследования, так как написал их под влиянием давления, оказанного со стороны оперативных сотрудников.

1. Какая судебная экспертиза будет назначена в данном случае?
2. Какие вопросы должны быть поставлены на разрешение эксперта?

Второе аудиторное занятие

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Задание. Воспользовавшись ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») изучите позиции современных исследователей относительно создания единой экспертной службы в России, а также опыт создания и деятельности Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан (РК), Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (РБ).

Выявите приводимые исследователями аргументы относительно развития перспектив единой экспертной службы. Какие из них Вы считаете обоснованными и почему? На основе изучения опыта законодателей РК и РБ укажите, считаете ли Вы возможным имплементацию данного опыта в деятельность экспертных учреждений Российской Федерации (ответ аргументируйте).

Воспользовавшись ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант»), необходимо проанализировать положения современного законодательства в части регламентации порядка использования специальных знаний и выявить его недостатки.

Изучите ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие производство судебных экспертиз, и выявите тенденции развития их новых родов и видов за 5 лет. Проведите визуализацию полученных данных. Сравнительные данные по годам оформить в виде таблицы.

Третье аудиторное занятие (*Результаты выполнения заданий второго занятия используются для выполнения последующих*)

На основе полученных данных проанализировать тенденции развития возможности использования специальных знаний.

Сделать ключевые выводы, например:

– многообразие судебных экспертиз объясняется и запросами следственной и судебной практики, которой для правильного разрешения дела требуются специальные знания в самых разных областях. Появление новых объектов, являющихся результатом открытий в науке, разработка новых технологий, создание новых технических средств способствуют возникновению новых родов и видов судебной экспертизы. Также способствуют этому процессу возможности выявления новых свойств и признаков объектов при разработке новых методов исследования, создание методов для нетипичных, новых объектов, решение нестандартных задач при производстве судебных экспертиз;

– анализируя положение судебно-экспертной деятельности в России, можно констатировать, что за последние годы произошли позитивные изменения, в первую очередь, в правовом ее регулировании, однако нельзя и не отметить недостатки современного законодательства в данной части;

– актуальным является вопрос модернизации судебно-экспертной деятельности и создания единой экспертной службы.

Предложить рекомендации для изменения ситуации, например:

- внести соответствующие изменения в национальное законодательство;
- повысить эффективность подготовки кадров.

Четвертое аудиторное занятие (*Результаты выполнения заданий второго и третьего занятия используются для выполнения последующих*)

Проанализировать какие факторы влияют на снижение качества использования специальных знаний в правоприменении. Подготовьте законопроект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и пояснительную записку к нему (в части регламентации участия специалиста при производстве по уголовным делам).

Изучить предложенную методику разработки мини-проекта.

- **Этап 1 (10 минут):** Ознакомьтесь с предложенными темами мини-проектов. Выберите одну тему. Обсудите в малых группах (по 2-3 человека, выбравших одну или близкие темы) основные идеи и возможную структуру проекта, учитывая необходимость раскрытия индикаторов компетенций УК-1.1 и УК-1.5.

- **Этап 2 (не менее 40 минут):** Индивидуально или в сформированных на первом этапе мини-группах начните разработку своего мини-проекта. Основная задача на данном этапе:

- Сформулировать цель и задачи вашего мини-проекта.
- Определить ключевые проблемные ситуации или концепции, которые вы будете анализировать как систему. Наметить составляющие этой системы и связи между ними.

- Выделить философские и социальные концепции, релевантные теме вашего проекта, и наметить направления их критической оценки с использованием логико-методологического инструментария.

- Составить предварительный план-проспект мини-проекта, включая основные разделы и тезисы.

- Начать сбор и первичную систематизацию информации из предложенного теоретического материала, относящейся к вашей теме.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3

Текущий контроль успеваемости проводится в форме разработки мини-проекта.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Специальные знания в правоприменении» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ТЕМА № 4

«ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ»

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 4

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 4: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

Опорный конспект по теме № 4
«Законодательное регулирование экспертной инициативы»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1. Впишите пропущенные слова:

а) Экспертная инициатива является _____ этапом _____ судебных экспертов по _____ преступлений, который всегда предполагает _____ деятельность ее субъектов.

б) _____ экспертного _____ лежат в рамках теории _____ прогнозирования, научные положения которой были сформированы сравнительно недавно – в начале 90-х годов XX века.

1.2. Соотнесите определения и понятия

А) Теория криминалистического прогнозирования	1. включает две стадии: подготовительную и прогнозирующую.
Б) Экспертная инициатива	2. устоявшаяся разработанная система знаний, в которой взаимообусловлены как внешние, так и внутренние связи между ее элементами, которые в совокупности работают на профилактику преступных деяний.
В) Общая методика экспертного прогнозирования	3. активная деятельность эксперта, не предусмотренная экспертным заданием, опирающаяся на специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, а также профессиональный опыт, посредством проведения экспертиз и осуществления прогнозирования, профилактики, формирования, ведения, автоматизации и использования криминалистических учетов, криминалистических справочных коллекций, направленная на установление новых обстоятельств

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

1. истинность, точность, реализуемость, конкретность

Принципы	2. истинность, гуманизм, выверенность, конкретность
экспертного	3. истинность, проверяемость, завершенность,
прогнозиров	выверенность
ания	

1.4 На подготовительной стадии экспертом:

А) осуществляется деятельность по формированию экспертного прогноза

Б) составляется координационный план прогностической деятельности и разрабатывается основание для прогнозирования

В) разрабатываются приемы и методы выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений с учетом криминалистических особенностей

Г) устанавливается определенный комплекс наиболее действующих профилактических мер

4. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

4.1. Генезис и содержание понятия «экспертная инициатива»

По мере все более четкого выкристаллизовывания института судебной экспертизы, содержание понятия экспертной инициативы стало сужаться, не включая в себя уже такие действия, как опрос экспертом свидетелей и потерпевших, отыскание необходимых объектов исследования. Сущность экспертной инициативы все больше сводилась к возможности эксперта расширить рамки сформулированных ему вопросов.

2.2. Формы проявления экспертной инициативы

Экспертная инициатива – это активная деятельность эксперта, не предусмотренная экспертным заданием, опирающаяся на специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, а также профессиональный опыт, посредством проведения экспертиз и осуществления прогнозирования, профилактики, формирования, ведения, автоматизации и использования криминалистических учетов, криминалистических справочных коллекций, направленная на установление новых обстоятельств уголовного дела. Экспертная инициатива является начальным этапом деятельности судебных экспертов по

предупреждению преступлений, который всегда предполагает активную деятельность ее субъектов. Инициатива может быть проявлена судебным экспертом только при наличии определенных условий.

2.3. Внутреннее убеждение эксперта и его влияние на процесс экспертного исследования

Особенность познавательного процесса экспертного исследования заключается в предпосылках формирования внутреннего убеждения эксперта: в наличии специальных познаний и на их основе в профессиональной (специальной) оценке свойств и признаков объекта экспертного исследования, в относительной свободе эксперта в выборе познавательных приемов исследования.

Внутреннее убеждение эксперта - сложное многогранное понятие, которое выступает как предпосылка, как процесс, как результат познавательной деятельности эксперта. Внутреннее убеждение одновременно является основой для формирования экспертом выводов.

2.4. Профилактическая деятельность эксперта

Профилактическая деятельность сотрудников экспертно-криминалистических подразделений осуществляется в процессуальной и непроцессуальной формах.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №4:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите мультимедийную презентацию по теме № 4 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на задачи и принципы экспертного прогнозирования. Общая методика экспертного прогнозирования.

Природа, понятие внутреннего убеждения эксперта, факторы, влияющие на него.

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 4 после прочтения текста.

Обратите внимание на условия проявления экспертной инициативы.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Генезис института экспертной инициативы.
2. Понятие и содержание экспертной инициативы.
3. Условия проявления экспертной инициативы.
4. Экспертное прогнозирование: понятие, функции.
5. Принципы экспертного прогнозирования.
6. Понятие, природа и значение внутреннего убеждения эксперта.
7. Факторы, влияющие на внутреннее убеждение эксперта.
8. Элементы внутреннего убеждения эксперта.
9. Взаимосвязь внутреннего убеждения и правосознания.

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме №4.

1.8 Выполните **входное тестирование** по теме № 4. Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 4:

1.1 В качестве элементов внутреннего убеждения как понятия, имеющего неоднородную природу, необходимо рассматривать:

- А) волевой стимул, побуждающий субъекта к определенным практическим действиям
- Б) совокупность процессуальных прав и обязанностей
- В) осознание субъектом оценки степени своей ведомственной подчиненности
- Г) неосознанность своих действий

Ответ _____

1.2 Функция экспертного прогнозирования?

- А) системозащитная
- Б) восполняемая
- В) структурная
- Г) обеспечивающая

Ответ _____

1.3 Принцип логичности экспертного прогнозирования предполагает:

- А) подтверждение прогнозов конкретным результатом
- Б) соответствие прогнозов законам формальной и диалектической логики
- В) определение временных и пространственных интервалов прогнозируемых явлений
- Г) возможность осуществления профилактических действий на основе экспертного прогноза и, что особенно важно, их целесообразность

Ответ _____

1.4 Общая методика экспертного прогнозирования включает:

- А) две стадии
- Б) три стадии
- В) четыре стадии
- Г) не разбивается на стадии

Ответ _____

1.5 Не является задачей экспертного прогнозирования:

- А) разработка профилактических мер специального профилактического характера
- Б) установление определенного комплекса наиболее действующих профилактических мер
- В) разработка мер устранения начинающегося преступления и готовящегося преступления по материалам экспертиз
- Г) все относится к задачам экспертного прогнозирования

Ответ _____

2.1 Существенную роль в формировании внутреннего убеждения играют такие разные по сущности понятия, как ...

Ответ _____

2.2 С какой этической категорией связано внутреннее убеждение как нравственная, этическая категория

Ответ _____

2.3 Наличием чего предопределяется особенность профессионального правосознания экспертов?

Ответ _____

2.4 Какие факторы могут влиять на заключение эксперта или специалиста?

Ответ _____

2.5 Какой еще, кроме гносеологического, аспект выделяется для внутреннего убеждения в теории?

Ответ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Белкин Р.С. в качестве _____ оснований _____ убеждения эксперта рассматривал наряду с _____ знаниями эксперта еще и _____ принципы и установки.

1 профессиональными

2 мировоззренческие

3 внутреннего

4 объективных

Ответ _____

3.2 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

_____ убеждение эксперта (как результат и критерий экспертного исследования) - это _____ эмоционально-_____ состояние эксперта, заключающееся в чувстве уверенности в правильности примененных знаний, экспертных методов, методик, в правильной оценке свойств и _____ экспертных объектов и в правильности сделанных _____.

1 психологическое

2 умозаключений

3 внутреннее

4 особенностей

5 интеллектуальное

Ответ _____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Предпосылкой формирования внутреннего _____ является _____ эксперта (как _____ фактор) и _____ (автономия) эксперта (как _____ фактор) в процессе экспертного _____

- 1 исследования
- 2 правосознание
- 3 объективный
- 4 субъективный
- 5 независимость
- 6 убеждения

Ответ _____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

В целом профилактическая деятельность, осуществляемая в процессуальной и _____ формах, может быть представлена четырьмя стадиями:

- выявление _____, способствовавших совершению преступлений;
- _____ и основание профилактических _____;
- внедрение разработанных предложений;
- _____ хода реализации профилактических предложений.

- 1 обстоятельств
- 2 непроцессуальной
- 3 предложений
- 4 выяснение
- 5 разработка

Ответ _____

3.5 В _____ форме эксперт выполняет свою _____ функцию в двух направлениях: во-первых, участвуя в _____ действиях в качестве специалиста; во-вторых, при производстве _____

- 1 профилактическую
- 2 следственных
- 3 экспертиз
- 4 процессуальной

Ответ _____

4.1 Соотнесите:

А) Непроцессуальные	1 обеспечение контроля за осуществлением профилактических мероприятий; налаживание взаимодействия экспертно-
------------------------	--

формы экспертной профилактики	криминалистических подразделений со следственными и оперативными службами при осуществлении профилактической деятельности; целесообразность и приемлемость (прежде всего, с экономической точки зрения) профилактических рекомендаций и предложений
Б) Принципы организации профилактической деятельности	2 выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений; разработка и основание профилактических предложений; внедрение разработанных предложений; выяснение хода реализации профилактических предложений
В) Стадии профилактической деятельности эксперта	3 участие в правовой пропаганде; проведение теоретических и экспериментальных исследований; участие в профилактических мероприятиях; проведение занятий с должностными лицами соответствующих министерств, ведомств с целью обучения способам распознавания противоправных фактов
Г) Профилактическая деятельность сотрудников судебно-экспертных учреждений	4 имеет нормативную основу в виде уголовно-процессуального закона и ведомственных подзаконных актов

4.2 Соотнесите:

А) Основанием для внутреннего убеждения является	1 заключается в чувстве уверенности в правильности его специальных знаний и правильности всего процесса исследования
Б) Гносеологический аспект внутреннего убеждения эксперта	2 заключается в чувстве уверенности в правильности логических операций, примененных экспертом в процессе экспертного исследования

В) Логический аспект внутреннего убеждения эксперта	3 правосознание эксперта (как субъективный фактор) и независимость, автономия эксперта (как объективный фактор) в процессе экспертного исследования
---	---

4.3 Соотнесите:

А) Основанием внутреннего убеждения эксперта является	1. индивидуальные знания субъекта, которыми субъект обладал до акта оценки информации; процесс познания информации, представленной или полученной субъектом оценки доказательств; осознание субъектом оценки степени своей независимости; эмоциональное состояние субъекта при исследовании информации; волевой стимул, побуждающий субъекта к определенным практическим действиям; внешняя обоснованность и аргументированность принятого решения в процессуальных актах.
Б) В качестве элементов внутреннего убеждения как понятия, имеющего неоднородную, природу необходимо рассматривать	2. специальные знания, которыми эксперт обладает. Представляется, что характер специальных знаний, применяемых в сфере права, уголовного и гражданского судопроизводства, таков, что эти знания с некоторой долей условности для отнесения их к содержанию правосознания можно считать юридическими (правовыми) в той мере, в которой они служат решению задач уголовного и гражданского судопроизводства
В) В содержание правосознания эксперта следует включать	3. информация, которая черпается экспертом из самого экспертного исследования путем изучения свойств и признаков объектов экспертного исследования, а также из материалов дела
Г) В логическом плане убеждение эксперта	4. выводное знание об установленных в процессе исследования свойствах и особенностях объекта экспертизы

представляет собой	
--------------------	--

4.4 Соотнесите:

А) Внутренне убеждение - это	1. интеллектуально-эмоциональное состояние, заключающиеся в уверенности эксперта в том, что сделанные им заключения и выводы являются в данном конкретном случае правильными и единственно возможными
Б) В психологическом плане внутреннее убеждение представляет собой	2. включает в свое содержание не только установление фактических данных на основе специальных познаний, но и их профессиональную (специальную) оценку
В) Истина, устанавливаемая экспертом в процессе экспертного исследования	3. состояние уверенности эксперта в том, что его выводы отражают действительно существующие факты

4.5 Соотнесите:

А) Внутреннее убеждение эксперта (специалиста)	1. является основой, предпосылкой формирования внутреннего убеждения, именно на основе правосознания, как знания права, отношения к праву и правоотношениям, принципам и правилам права формируется внутреннее убеждение
Б) Правосознание	2. заключается в предпосылках формирования внутреннего убеждения эксперта: в наличии специальных познаний и на их основе в профессиональной (специальной) оценке свойств и признаков объекта экспертного исследования, в относительной свободе эксперта в выборе познавательных приемов исследования

В) Особенность познавательного процесса экспертного исследования	3. необходимо рассматривать как систему элементов, образующих новое качественно сложное явление, имеющее в качестве элемента процесс познания информации, представленной или полученной субъектом оценки доказательств (информации)
--	---

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 4 «ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

принципы и методы системного анализа, создающие основу для логического и последовательного подхода к проблеме принятия решений в сфере применения специальных знаний; виды и методы информационного поиска, этапы поискового цикла в сфере применения специальных знаний;

Уметь:

выявлять проблемные ситуации в сфере применения специальных знаний, используя методы анализа, синтеза, дедукции и индукции; критически оценивать информацию, необходимую для решения проблемной ситуации в сфере применения специальных знаний; сопоставлять разные источники информации

Иметь опыт деятельности:

в анализе проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний как системы; с базовыми методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации в сфере применения специальных знаний; по отбору надежных источников информации для проведения

<p>основные виды источников информации, критерии оценки надежности источников информации в сфере применения специальных знаний; методы анализа вариантов, разработки и поиска решений проблемных ситуаций, возникающих при использовании специальных знаний в ходе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел; понятийный аппарат современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; нестандартные ситуации правоприменительной практики в сфере применения специальных знаний; нормы права, позволяющие разрешить возникшую коллизию в сфере применения специальных знаний; варианты юридических решений для нестандартных ситуаций правоприменительной</p>	<p>с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений в сфере применения специальных знаний; предлагать аргументировано разработанные варианты решения правовой коллизии, оценивая их последствия, в сфере применения специальных знаний; формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий; соотносить интересы и возможности правоприменителя с потребностями общества государства; оценивать нестандартную ситуацию с позиции права в сфере применения специальных знаний; определять оптимальный вариант юридического решения</p>	<p>критического анализа проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний; по разработке стратегии решения проблемной правоприменительной ситуации в сфере применения специальных знаний на основе системного и междисциплинарных подходов; по осуществлению критической оценки современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; анализа ситуации и выбора путей своей деятельности в сфере применения специальных знаний; по оценке нестандартной ситуации с позиции права в сфере применения специальных знаний; по принятию решений в нестандартной ситуации правоприменительной практики при применении специальных знаний</p>
---	---	---

практики в области при применении
применения специальных знаний
специальных знаний

Необходимое материально–техническое оборудование:
мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства
преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий **Первое аудиторное занятие**

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на 4 станций.

Учебная группа делится на 4 малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станциях № 2-3 группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На станции № 4 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 15 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем *(по содержанию темы № 4, изученному дома самостоятельно)*

1. Законодательная регламентация экспертной инициативы.
2. Природа экспертной инициативы.
3. Прогнозирование в судебной экспертизе.
4. Общая методика экспертного прогнозирования.
5. Внутреннее убеждение эксперта.
6. Соотношение процесса познания эксперта и процесса отыскания истины.
7. Особенности познавательного процесса экспертного исследования.
8. Основы формирования внутреннего убеждения эксперта.
9. Процесс формирования внутреннего убеждения эксперта.

10. Этический аспект внутреннего убеждения эксперта.
11. Связь внутреннего убеждения эксперта и специалиста и правосознание.

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Оцените заключение эксперта. Была ли проявлена в данном случае экспертная инициатива?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 2195

начато: 9 час.00 мин 26.08.2025г.

окончено: 16 час.30 мин. 26.08.2025г.

Эксперт ЭКЦ УВД Энской области Иванов Сергей Григорьевич, имеющий высшее образование и стаж экспертной работы с 2005 года, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 23.08.2025 года следователем прокуратуры Центрального административного округа г. Энска юристом 2 класса Леоновым А.В. по материалам уголовного дела №18392 произвел **дактилоскопическую судебную экспертизу**

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

17 августа 2025 года примерно около 21 часа в подъезде №1 дома №43 по ул. Крюкова г. Энска на лестничной площадке 7-го этажа обнаружен труп Воронина Ивана Сергеевича, 10 января 1981 года рождения, проживавшего по адресу: г. Энск, ул. Крюкова, д.43, кв.26 с огнестрельным ранением в поясничной области.

Обстоятельства дела известны в пределах постановления о назначении экспертизы.

НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНО:

Двуствольное ружье «ТО-34ЕР» 12 калибра, серия ЛУА №21843.

НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ:

Имеются ли на представленном ружье следы рук пригодные для идентификации личности?

И с с л е д о в а н и е:

Объект поступил на исследование с нарочным, упакованный в картон из-под коробки размерами 1290х325мм. На одной из сторон картона имеется бирка, изготовленная из бумаги белого цвета размерами 297х210мм. На бирке имеется рукописный пояснительный текст «Охотничье двуствольное ружье «ТО-34ЕР» 12 калибра, серия ЛУА №21843, обнаруженное и изъятое в ходе ОМП от 17.08.2025г. на межлестничной площадке 6 и 7 этажа подъезда №1 дома №43 по ул. Крюкова г. Энска» заверенный подписями от имени двух понятых и следователя. Также имеется оттиск прямоугольной печати «прокуратура Центрального административного округа г Энска».

После вскрытия упаковки из нее было извлечено охотничье двуствольное ружье «ТО-34ЕР» 12 калибра, серия ЛУА №21843, длиной 1150мм.

Количество и внешний вид поступившего объекта исследования соответствует описанию в постановлении о назначении экспертизы.

При осмотре ружья было установлено, что в патроннике верхнего ствола имеется гильза цилиндрической формы длиной 68мм.

Изучением поверхности охотничьего ружья представленного на исследование, гильзы в различных положениях к источнику освещения, после обработки их поверхностей дактилоскопическим порошком темного цвета было установлено, что следов рук пригодных для идентификации личности не имеется.

Проведенное исследование дает основание для вывода о том, что на поверхности охотничьего ружья и гильзы, поступивших на исследование, следов рук, пригодных для идентификации личности не имеется.

ВЫВОДЫ:

- 1) На охотничьем двуствольном ружье «ТО-34ЕР» 12 калибра, серия ЛУА №21843 и гильзе следов рук пригодных для идентификации личности не имеется.

Эксперт

С.Г. Иванов

(подпись, печать)

Практическое задание для станции № 3 (общее)

При назначении судебно-медицинской экспертизы трупа новорожденного, следователь поставил перед экспертом следующие вопросы:

1. На каком месяце утробной жизни произошло рождение младенца?
2. Был ли младенец жизнеспособным? Если нет, то в связи с какими причинами?
3. Сколько времени жил младенец после родов?
4. Какова причина смерти?
5. Нет ли признаков на трупе, по которым можно судить о характере внешнего воздействия, которому подвергся младенец (родовая травма, сдавление петлей, закрытие дыхательных путей, травма тупым предметом и т.д.)?
6. Оказывалась ли новорожденному необходимая помощь, осуществлялся ли за ним надлежащий уход?
Какую экспертную инициативу при производстве исследования может проявить эксперт?

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. После производства фотосъемки на месте проведения следственного действия при помощи цифрового фотоаппарата специалист извлек флешкарту и передал ее следователю.

Оцените действия специалиста.

2. При осмотре места происшествия на поверхности оконного стекла был обнаружен след пальца руки, возможно, оставленный лицом, проникшем в квартиру через форточку. В следе отобразились мелкие морфологические образования, наличие которых позволяет отличить его от других дактилоскопических узоров. Специалист предложил следователю осмотреть следы пальцев рук у владельца помещения и дать заключение на месте осмотра, могут ли принадлежать ему обнаруженные на стекле следы пальцев рук.

Каково будет доказательственное значение заключения специалиста?

3. При назначении криминалистической экспертизы холодного оружия по факту нанесения телесных повреждений О. охотничьим ножом самодельного производства дознаватель поставил перед экспертом следующие вопросы: «1. Относится ли данный предмет к оружию? 2. Возможно ли им нанести телесные повреждения?».

Может ли эксперт изменить формулировки поставленных перед ним вопросов. Если да, то какие условия должны быть соблюдены?

4. При проверке деятельности предприятия коммунальной сферы установлен факт растраты бюджетных средств, выделенных на газификацию котельных г. Энска. В рамках реализации подпрограммы «Газификация Энской области» на расчетный счет МУП «Тепло» финансового управления администрации г. Энска было перечислено 3 млн рублей. Денежные средства предназначались на софинансирование мероприятий по досрочному погашению части основного долга по кредитному договору, взятому на перевод городских котельных на газ. Однако 250 тысяч рублей из поступивших денежных средств было выплачено в виде премий работникам МУП «Тепло». В ходе расследования по факту растраты денежных средств были изъяты ведомости на выплату премий сотрудникам коммерческой фирмы, которые, как выяснилось, деньги не получали. Подозрение в исполнении их подписей пало на главного бухгалтера, который это отрицал, но согласился добровольно дать образцы подписей для сравнительного исследования. Эксперт отобрал данные образцы в рамках проводимой им экспертизы.

Оцените правомерность действий эксперта.

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Второе аудиторное занятие

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Задание.

Используя ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант») составьте сравнительно-правовой анализ регламентации полномочий эксперта по проявлению экспертной инициативы в законодательстве Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Третье аудиторное занятие *(Результаты выполнения заданий второго занятия используются для выполнения последующих)*

На основе полученных данных выявить тенденции развития законодательной регламентации экспертной инициативы. Дайте оценку подхода зарубежного законодателя к решению данного вопроса.

Сделать ключевые выводы, например:

- недостаточная регламентация экспертной инициативы;
- малый процент проявления экспертной инициативы.

Предложить конкретные рекомендации для изменения ситуации, например:

- внести изменения в действующее законодательство, имплементируя положительный опыт зарубежного законодателя;
- стимулировать экспертов на проявление экспертной инициативы.

Четвертое аудиторное занятие:

Изучить предложенную методику решения ситуационных задач и разбора конкретных ситуаций.

Решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций является важной частью обучения праву. Для успешного решения студенту следует следовать определенной методике. Эти указания помогут студенту систематически и эффективно решать поставленные перед ним задачи, развивать навыки анализа и применения норм права в реальных ситуациях.

1. Внимательно прочитайте условия задачи, уточните все неясности и определите цель задания.

2. Проведите исследование и анализ применимых норм законодательства. Рассмотрите судебные решения, которые могут быть связаны с аналогичными ситуациями.

3. Разберитесь в деталях событий, описанных в кейсе. Оцените роль каждой стороны и ключевые факторы, влияющие на решение.

4. Определите юридические вопросы и спорные моменты, которые нужно рассмотреть. Сформулируйте юридические аргументы, которые поддерживают ваше решение.

5. Определите вашу позицию по задаче и аргументированно обоснуйте ваш выбор. Сосредоточьтесь на ключевых аспектах, которые поддерживают ваш аргумент.

6. Рассмотрите возможные альтернативные решения и их последствия. Обратите внимание на возможные контраргументы и как вы можете на них ответить.

7. Будьте критичными к своим решениям и аргументам, и готовьтесь к их обсуждению.

8. Активно участвуйте в дискуссии и обсуждении результатов. Принимайте критику и обратную связь от преподавателя и коллег и используйте ее для улучшения своих навыков.

Пример ситуационной задачи и разбор конкретной ситуации:

В целях изучения аспектов проявления экспертной инициативы ознакомьтесь с приведенными ниже вопросами, поставленными на разрешение эксперту, и укажите, на какие обстоятельства может указать эксперт самостоятельно.

А) Вопросы при взрывной травме.

1. Причинены ли обнаруженные на трупе повреждения в результате взрыва?

2. Каковы свойства взрывного устройства?
 3. Какова была поза пострадавшего в момент причинения повреждений?
 4. Имелась ли в момент взрыва преграда между пострадавшим и взрывным устройством?
 5. Возможность образования повреждений в конкретных условиях обстановки?
- Б) Вопросы при действии крайних температур
1. Не явилась ли смерть следствием общего перегревания организма?
 2. Наступила ли смерть в результате ожоговой травмы или от других причин?
 3. Подвергался действию пламенем живой человек или труп?
 4. Не могли ли способствовать смерти от общего перегревания (переохлаждения) определенные факторы внешней среды или индивидуальные особенности организма?
- В) Вопросы при отравлении
1. Последовала ли смерть от отравления?
 2. Каков путь (через пищеварительный тракт, легкие, неповрежденные кожные покровы или парентерально) введения отравляющего вещества в организм пострадавшего?
 3. Способствовали ли какие-либо заболевания, особое состояние организма, внешние условия наступлению смерти от отравления?
 4. Возможно ли попадание яда в тело пострадавшего посмертно (из почвы, по неосторожности при вскрытии трупа)?
 5. Мог ли потерпевший совершить после принятия отравляющего вещества до своей смерти активные целенаправленные действия?

Решение:

А) В целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, эксперт может указать на то, каким были дистанция и расстояние от взрывного устройства до пострадавшего, а также

имеется ли соответствие повреждений на одежде и теле пострадавшего.

Б) В целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, эксперт может указать на то, чем были вызваны ожоги – действием пламени, горячей жидкостью или раскаленными газами, а также на то, являются ли обнаруженные на трупе повреждения (например, переломы костей, конечностей, ребер, трещины черепа, кровоизлияния и др.) результатом действий высокой температуры или они произошли от других причин?

В) В целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, эксперт может указать на то, каким отравляющим веществом вызвано отравление, а также каково количество принятого (введенного) отравляющего вещества.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовить краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах правоприменения.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4

Текущий контроль успеваемости проводится в форме решения ситуационных задач.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Криминологические основы уголовного права» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ТЕМА № 5

«ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ»

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 5

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 5: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по

новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное (вы можете скачать его прямо отсюда).

*Опорный конспект по теме № 5
«Экспертные ошибки»*

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.3 Впишите пропущенные слова:

- а) Экспертная ошибка - не соответствующее _____ действительности _____ эксперта или его _____, не приводящие к _____ экспертного исследования, если и искаженное _____, и неверные _____ представляют собой результат _____ заблуждения.
- б) _____ ложность заключения эксперта может выражаться в сознательном _____ или _____ при исследовании существенных фактов и признаков _____ экспертизы, в искаженном описании этих фактов и признаков, _____ неправильной их оценке или _____ неверных действиях и операциях по их исследованию, _____ неверному выбору экспертной методики или ее применению.

1.2 Соотнесите понятия и определения

<p>А) Ошибки процессуального характера</p>	<p>1. связаны с осуществляемыми экспертом операциями и процедурами с объектами исследования и могут заключаться в нарушении _____ предписанной последовательности этих процедур, в неправильном использовании средств исследования или использовании непригодных средств, в получении</p>
--	---

	некачественного сравнительного материала и т. д.
Б) Гносеологические ошибки	2. заключаются в нарушении экспертом процессуальных режима и процедуры экспертного исследования. К их числу относятся выход эксперта за пределы своей компетенции, в частности, вторжение его в сферу вопросов правового характера; выражение экспертной инициативы в непредусмотренных законом формах; несоблюдение по незнанию процессуальных требований к заключению эксперта, в том числе отсутствие в заключении необходимых по закону реквизитов; обоснование выводов не результатами исследования, а материалами дела и т. п.
В) Деятельностные ошибки	3. коренятся в сложностях процесса экспертного познания.

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное соответствие:

Логические ошибки - следствие нарушения логических законов тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания; искаженное представление об отношениях между предметами объективного мира; могут явиться следствием неверных действий и руководителя экспертного учреждения

1.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

_____ (операционные) ошибки связаны с осуществляемыми экспертом операциями и процедурами с _____ исследования и могут заключаться в нарушении предписанной _____ этих процедур, в неправильном использовании средств исследования или

использовании _____ средств, в получении некачественного сравнительного материала и т. д.

1 последовательности

2 объектами

3 деятельностные

4 непригодных

Ответ _____

2. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

2.1. Понятие и природа экспертных ошибок

Доказательственное значение экспертного заключения зависит от его истинности, внутренней непротиворечивости, точности и достоверности всех действий, оценок и выводов эксперта в ходе и по результатам процесса экспертного исследования. Экспертное заключение должно быть безошибочным, что требует своевременного распознавания и предупреждения экспертных ошибок, а в конечном счете — искоренения причин, их порождающих.

2.2. Типичные экспертные ошибки

По своей природе экспертные ошибки неоднородны и могут быть разделены на три класса:

1. ошибки процессуального характера;

2. гносеологические ошибки;

3. деятельностные (операционные) ошибки.

2.3. Объективные экспертные ошибки

Причины экспертных ошибок могут быть объективными, т. е. не зависящими от эксперта как субъекта экспертного исследования.

2.4. Субъективные экспертные ошибки

К субъективным причинам экспертных ошибок относят, в частности, профессиональную некомпетентность эксперта: незнание современных экспертных методик, неумение пользоваться теми или иными техническими средствами, инструментами; неприменение рекомендованного метода, оптимального для данной экспертной ситуации; неправильная оценка идентификационной значимости

признаков, результатов, полученных другими членами комиссии при производстве комплексной экспертизы и т. д.

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после чтения текста по теме №5:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: _____

1.4 Посмотрите **мультимедийную презентацию** по теме № 5 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на определение понятия «экспертная ошибка». Причины экспертных ошибок

1.5 Посмотрите **видеоролик** по теме № 5 после прочтения текста.

Обратите внимание на виды экспертных ошибок.

1.6 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Понятие экспертной ошибки.
2. Внутреннее убеждение эксперта и экспертная ошибка.
3. Отличие экспертной ошибки от преступления против правосудия, совершаемого экспертом.
4. Причины экспертных ошибок.
5. Ошибки процессуального характера.
6. Гносеологические ошибки.
7. Деятельностные ошибки.
8. Объективные причины экспертных ошибок.
9. Субъективные причины экспертных ошибок.
10. Связь экспертных ошибок с определенными чертами личности эксперта.

11. Пути выявления и устранения экспертных ошибок.

1.7 Возьмите с собой на практическое занятие свой опорный конспект по теме №5.

1.8 Выполните входное тестирование по теме № 5.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 5:

1.1. К субъективным причинам экспертных ошибок относят:

- А) неполноту или односторонность исследования;
- Б) пренебрежение правилами и условиями применения методик экспертного исследования и технических средств;
- В) А и Б – оба верны
- Г) А и Б – оба неверны

Ответ _____

1.2 Ошибки могут быть обнаружены:

- А) при проверке самим экспертом хода и результатов, проведенного им исследования на любой его стадии, и особенно на стадии формирования вывода;
- Б) только правоприменителем
- В) при анализе экспертом или специалистом заключений предшествующих экспертиз;
- Г) варианты А и В

Ответ _____

1.3 Что является причиной объективной ошибки эксперта?

- А) отсутствие разработанной и апробированной методики
- Б) использование неаттестованных методик измерений физических величин
- В) применение ошибочно рекомендованных методов
- Г) все предложенные варианты

Ответ _____

1.4 Логические ошибки

- А) которые относятся к содержанию умозаключения, могут быть замечены и исправлены только тем, кто знаком с самим предметом, о котором идет речь

Б) это ошибки, связанные с нарушением в содержательных мыслительных актах законов и правил логики, а также с некорректным применением логических приемов и операций

В) могут заключаться в неправильном использовании средств исследования или использовании непригодных средств

Г) Б и В – верные

Ответ _____

1.5 Ошибки процессуального характера могут явиться следствием

А) некорректного отношения эксперта к формулировке или сущности экспертного задания

Б) выхода эксперта за пределы его компетенции

В) оказанного на эксперта давления

Г) А и Б – верные

Д) нет верного ответа

Ответ _____

2.1 Какие виды гносеологических ошибок?

Ответ _____

2.2 Чем отличается ошибка от преступления против правосудия?

Ответ _____

2.3 Операционной ошибкой называют...

Ответ _____

2.4 Какой оптимальный путь устранения субъективных ошибок?

Ответ _____

2.5 Каковы способы обнаружения экспертных ошибок?

Ответ _____

3.1 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Выводы эксперта всегда основаны на данных _____ и конкретных результатах _____; их _____ проверяется в конечном итоге экспертной, _____ практикой.

1 исследования

2 судебно-следственной

3 науки

4 истинность

Ответ _____

3.2 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

_____ форма _____ эксперта обусловлена вовсе невозможной _____ в их _____.

- 1 выводов
- 2 ошибкой
- 3 вероятная
- 4 обосновании

Ответ _____

3.3 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Внутреннее _____ эксперта — _____ его уверенности в безошибочности его действий и _____. Однако это убеждение, как и его _____, может быть следствием _____ заблуждения — экспертной _____.

- 1 результат
- 2 добросовестного
- 3 убеждение
- 4 основания
- 5 ошибки
- 6 выводов

Ответ _____

3.4 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

В общем виде экспертную ошибку можно определить как не соответствующее объективной _____ суждение эксперта или его действия, не приводящие к _____ экспертного _____, если и искаженное _____, и неверные действия представляют собой результат добросовестного _____.

- 1 заблуждения
- 2 исследования
- 3 действительности
- 4 цели
- 5 суждение

Ответ _____

3.5 Расположите пропущенные слова в правильной последовательности их встречаемости в тексте:

Ошибки _____ характера могут явиться следствием _____ отношения эксперта к _____ или сущности экспертного _____

- 1 некритического
2 задания
3 процессуального
4 формулировке
Ответ _____

4.1 Соотнесите:

А) Ошибки процессуального характера	1. с получением некачественного сравнительного материала
Б) Гносеологические ошибки	2. могут явиться следствием неверных действий и руководителя экспертного учреждения
В) Деятельностные (операционные) ошибки связаны	3. может обнаружить лишь лицо, компетентное в подобного рода вопросах
Г) Фактические или предметные ошибки	4. могут быть допущены при оценке результатов содержательного познания

4.2 Соотнесите:

А) Заведомо ложное заключение	1. несоответствующие объективной действительности суждение эксперта или его действия, не приводящие к цели экспертного исследования, являющиеся результатом добросовестного заблуждения
Б) Добросовестное заблуждение, извинительная или неизвинительная ошибка	2. исключают уголовную ответственность
В) Экспертные ошибки	3. это умышленное действие, направленное на сознательное и целенаправленное игнорирование или умалчивание при исследовании существенных фактов и свойств объекта экспертизы

4.3 Соотнесите:

А) Субъективная погрешность (ошибка)	1. это экспертные ошибки, величина и знак которых равны во всех измерениях, осуществлявшихся одними методами с помощью одних и тех же измерительных приборов
Б) Случайная погрешность (ошибка)	2. возникает тогда, когда эксперт активно включен в процесс измерения и погрешность зависит от его органов чувств, реакции, наблюдательности, состояния здоровья
В) Систематические погрешности	3. грубые ошибки измерения, возникающие из-за: неправильной установки прибора; эксплуатации его в непредусмотренных, более жестких условиях (например, при повышенной температуре или влажности); того, что неправильно определена цена деления или сбит нуль технического средства измерения
Г) Промахи	4. ее невозможно предвидеть и устранить, так как она возникает из-за причин, учесть которые нельзя ни в конструкции технического средства, ни в методике измерения

4.4 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

А) В методологии рефлексия	1. можно считать возможностью повышения качества интеллектуального процесса
Б) В теоретическом плане рефлексию	2. является инструментом решения проблем расследования
В) В практическом отношении рефлексия	3. выступает в качестве функции мыслительной деятельности, как механизм этой деятельности

4.5 Соотнесите понятие с соответствующим определением:

А) Следственная ошибка	1. основополагающий принцип свободы оценки доказательств
------------------------	--

Б) Внутреннее убеждение	2. непреднамеренное неверное суждение (умозаключение) или действие эксперта при установлении фактических данных в процессе исследования объектов и оценки результатов, а также нарушение уголовно-процессуального закона, способные привести к неверному решению, не обеспечивающему полноту, объективность и всесторонность проведенного исследования
В) Экспертная ошибка	3. непреднамеренное неверное умозаключение («продукт деятельности») следователя по результатам оценки доказательственной информации или следственной ситуации в целом, способное привести к неверному решению, не обеспечивающему полноту, всесторонность расследования преступления.

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 5

«ЭКСПЕРТНЫЕ ОШИБКИ»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении в производственных ситуациях знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

принципы и методы системного анализа, создающие основу для логического и последовательного подхода к проблеме принятия

Уметь:

выявлять проблемные ситуации в сфере применения специальных знаний, используя методы анализа, синтеза, дедукции и индукции;

Иметь

опыт

деятельности:

в анализе проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний как системы;

<p>решений в сфере применения специальных знаний; виды и методы информационного поиска, этапы поискового цикла в сфере применения специальных знаний; основные виды источников информации, критерии оценки надежности источников информации в сфере применения специальных знаний; методы анализа вариантов, разработки и поиска решений проблемных ситуаций, возникающих при использовании специальных знаний в ходе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел; понятийный аппарат современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; нестандартные ситуации правоприменительной практики в сфере применения специальных знаний; нормы права, позволяющие</p>	<p>критически оценивать информацию, необходимую для решения проблемной ситуации в сфере применения специальных знаний; сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений в сфере применения специальных знаний; предлагать аргументировано разработанные варианты решения правовой коллизии, оценивая их последствия, в сфере применения специальных знаний; формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий; соотносить интересы и возможности правоприменителя с потребностями общества государства;</p>	<p>с базовыми методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации в сфере применения специальных знаний; по отбору надежных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций в сфере применения специальных знаний; по разработке стратегии решения проблемной правоприменительной ситуации в сфере применения специальных знаний на основе системного и междисциплинарных подходов; по осуществлению критической оценки современных концепций философского и социального характера в области применения специальных знаний; анализа ситуации и выбора путей своей деятельности в сфере применения специальных знаний; по оценке нестандартной ситуации с позиции права в сфере применения специальных знаний;</p>
--	--	--

разрешить возникшую коллизиию в сфере применения специальных знаний; варианты юридических решений нестандартных ситуаций правоприменительной практики в области применения специальных знаний	оценивать нестандартную ситуацию с позиции права в сфере применения специальных знаний; определять оптимальный вариант юридического решения при применении специальных знаний	по принятию решений в нестандартной ситуации правоприменительной практики при применении специальных знаний
---	---	---

Необходимое материально–техническое оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, экран, мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 5

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии ротации станций**.

Аудитория разделена на 4 станций.

Учебная группа делится на 4 малые группы, в каждой группе – 3-5 человек.

На станции № 1 группа работает с преподавателем (ответы обучающихся на вопросы преподавателя по изучаемой теме и групповая и (или) индивидуальная консультация).

На станциях № 2-3 группы самостоятельно выполняют одно общее практическое задание.

На станции № 4 все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные задания.

Задания на станциях разные. На данном практическом занятии все задания направлены на понимание основных положений темы; применение знаний, умений и навыков в производственной ситуации; анализ и синтез информации или каких-либо данных; оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.

Время работы группы на одной станции – 15 минут.

По истечении указанного времени группы переходят по часовой стрелке на следующую станцию для выполнения другого практического задания.

В течение практического занятия каждая группа проходит все станции и выполняет все практические задания.

Вопросы для работы на станции № 1 с преподавателем (по содержанию темы № 5, изученному дома самостоятельно)

1. Дайте определение экспертной ошибки.
2. В чем отличие экспертной ошибки от преступления против правосудия?
3. Назовите виды экспертных ошибок.

4. В чем состоят сущность процессуальных ошибок? Приведите примеры.

5. В чем проявляются гносеологические ошибки? Приведите примеры

6. Что такое деятельностные ошибки? Приведите примеры

7. Что является причиной процессуальных ошибок?

8. Что является причиной гносеологических ошибок?

9. Что является причиной деятельностных ошибок?

10. В чем состоит содержание внутреннего убеждения эксперта?

11. Оценочное суждение в экспертной практике.

12. Каковы особенности процесса формирования внутреннего убеждения эксперта в ходе оценки доказательственной информации?

13. Понятие заключения эксперта.

14. Пути преодоления экспертных ошибок.

Практическое задание для станции № 2 (общее)

Проанализируйте нижеприведенное заключение эксперта. Допущены ли экспертом какие-либо ошибки?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебно-медицинского эксперта (по медицинским документам)

10 января 2025 г.

9 января 2025 г. на основании постановления следователя СУ при Энском УВД ст. л-та юстиции Тонкошкурова П.П., от 09.01.2009г. старший судебно-медицинский эксперт 310 СМЛ Сядоров Аркадий Юрьевич, произвел судебно-медицинскую экспертизу гр-ки Петровой Евгении, 7 лет.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1. Какие телесные повреждения имелись у Петровой Е., их локализация и механизм образования?

2. Вред причинен Петровой Е. какой степени тяжести?

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Из постановления о назначении экспертизы известно, что 15.11.2024 г. около 16 ч. 20 мин. водитель а/м ВАЗ-21093 Иванов И.И. совершил наезд на пешехода Петрову Е., которая получила телесные повреждения.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Из представленной на исследование подлинной истории болезни на имя Петровой Е. известно, что Петрова доставлена «Скорой» 15.11.2024 г. в 17 часов с жалобами в области таза. Со слов работников «Скорой» сбита а/м. Объективно. Состояние удовлетворительное. Кожные покровы чистые. Пульс ритмичный. Живот мягкий, безболезненный. Неврологически: зрачки равные. Язык по средней линии. Менингеальных симптомов нет. Местно: болезненность при пальпации в проекции лонной кости слева, левой ягодичной области. На рентгенограммах костей таза - перелом тела левой лонной кости по верхнему полюсу без существенного смещения отломков. Уложена на жесткую постель в функциональном положении.

26.11.2024 г. в удовлетворительном состоянии выписана на амбулаторное лечение у хирурга. Заключительный клинический диагноз: перелом левой лонной кости.

Других документов на исследование не представлено.

ВЫВОДЫ

На основании судебно-медицинского исследования медицинских документов на имя Петровой Е., принимая во внимание обстоятельства дела и отвечая на поставленные вопросы, прихожу к следующим выводам:

1. У Петровой Е. при поступлении 15.11.2024 г. на стационарное лечение в Энскую ЦГБ имелись следующие повреждения: закрытый изолированный перелом левой лонной кости с незначительным смещением отломков, без нарушений непрерывности тазового кольца.

2. Данное повреждение произошло в результате травматического воздействия тупого предмета ограниченной контактирующей поверхностью.

3. Перелом лонной кости у Петровой не был опасным для жизни, не влечет за собой значительной стойкой утраты общей

трудоспособности не менее чем на одну треть, вызвал длительное расстройство здоровья на срок свыше 3-х недель и по этому признаку квалифицируется как вред здоровью средней тяжести.

Подпись.

Практическое задание для станции № 3 (общее)

1) выстрел, вероятно, произведен из данного экземпляра оружия;

2) самопроизвольный» выстрел без нажатия на спусковой крючок из данного пистолета возможен при его падении на пол или при сильном встряхивании;

3) в отношении трех из четырех представленных на экспертизу охотничьих ружей эксперты приходят к выводу, что выстрел произведен не из них. В отношении четвертого сделать какой-либо вывод не представляется возможным по причинам, изложенным в исследовательской части. В итоге эксперты считают, что если следствием будет установлено, что на месте преступления кроме владельцев исследуемых ружей никого не было, то убийство совершено из четвертого оружия;

4) в исследуемом тексте на месте цифры «3» ранее была цифра «6» или «8»;

5) имело место нарушение правил дорожного движения как со стороны водителя, так и со стороны потерпевшего. Водитель, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил обгон движущегося трактора, выехал на левую сторону дороги. Потерпевший переходил улицу в неполюженном месте.

Задания:

1. Определите вид каждого из сформулированного экспертом выводы
2. Определите доказательственную ценность каждого вывода
3. Оцените, допущены ли экспертом ошибки при формулировании каждого вывода.

Практические задания для станции № 4 (индивидуальные)

1. 15 мая в вечернее время Бобров с целью убийства из-за неприязненных отношений обманым путем на автомашине привез свою жену в лес, где стал избивать ее кулаками и ногами. После того как она потеряла сознание, он удушил ее, используя принадлежащий ему брючный ремень, который затянул на шее при помощи палки. Согласно заключению эксперта ввиду выраженных гнилостных изменений не представилось возможным установить причину смерти потерпевшей, однако наличие на шее трупа ремня указывает на то, что вероятной причиной смерти послужило сдавливание шеи ремнем при удушении.

Может ли быть положено в основу обвинения полученное заключение эксперта?

2. В постановлении следователя о назначении экспертизы по делу о хищении кожтоваров был сформулирован ряд вопросов, касающихся установления источника происхождения кожевенного сырья (подошв, набоек), бумажных наклеек, тождества печати по оттискам на кожтоварах и др. Эксперт сузил объем задания. Относительно наклеек он изложил вопрос таким образом: «Одного ли сорта бумага, из которой изготовлены наклейки на двух кусках кожтоваров, и бумага, наклеенная на набойке, снятой с обуви обвиняемого?».

Оцените полученное заключение эксперта.

3. Ученица 11 класса З. вечером возвращалась домой с занятий на подготовительных курсах. Войдя в подъезд своего дома, где было выключено освещение, на нее сзади напал неизвестный, нанес твердым предметом удар по голове, после чего она потеряла сознание. Очнулась она в кустах неподалеку от дома. Как свидетельствует из показаний потерпевшей, приходя в сознание, она слышала разговор двух насильников. Однако при проведении биологической экспертизы, куда была представлена помимо других объектов и юбка потерпевшей, эксперты пришли к заключению, что насильников было трое.

Оцените полученное заключение эксперта.

4. Волков во время драки нанес ножевое ранение в область живота Булгакову, причинив его здоровью вред, относящийся к разряду тяжких. Орудие преступления - складной нож он выбросил, когда убегал с места происшествия. Впоследствии этот нож так и не был найден. Однако показаниями свидетелей и самого Волкова были установлены все внешние признаки ножа. Следователь изъясил в магазине, где этот нож был куплен, такой же нож. Этот нож предъявлялся на опознании и был направлен судебно-медицинскому эксперту, который дал заключение, что ранее Булгакову причинено ножом такой же формы и размера.

Является ли указанное заключение эксперта доказательством по делу?

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Второе аудиторное занятие

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится с использованием ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также информационных технологий (СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант»), Интернет-ресурса Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт), необходимых для анализа и исследования нормативных актов, судебной практики, комментариев к законодательству, научных статей по изучаемой теме.

Задание. Для углубленного изучения темы рекомендуется следующий алгоритм работы:

1. Источники для изучения:

СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант», СудАкт

Специализированные журналы ("Теория и практика судебной экспертизы", «Судебная экспертиза и исследования»)

2. Ключевые направления анализа:

а) Примеры экспертных заключений:

По уголовным делам

По гражданским делам

б) Решения судов о признании экспертных заключений недопустимыми:

По уголовным делам

По гражданским делам

Критерии оценки экспертных заключений

3. Практические кейсы для анализа:

Анализ правоприменительной практики

Оценка путей преодоления экспертных ошибок

Третье аудиторное занятие (*Результаты выполнения заданий второго занятия используются для выполнения последующих*)

На основе полученных данных выявить типичные экспертные ошибки различных видов.

1. Найти в Интернет-ресурсе Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) конкретные судебные решения

2. Изучить позиции суда и проанализировать аргументацию в части признания заключения экспертов недопустимыми доказательствами

3. Выявить закономерности экспертных ошибок, допускаемых при проведении специальных исследований

Дополнительные ресурсы:

- Материалы ФПА
- Научные исследования

Такой подход позволит не только понять причины экспертных ошибок, но и обозначить пути их устранения, а также оценить реальное влияние экспертных ошибок на выносимые судебные решения.

Четвертое аудиторное занятие (*Результаты выполнения заданий второго и третьего занятия используются для выполнения последующих*)

Рассмотрите пример правоприменительной практики.

1. Предпосылки:

В последнее время наблюдается рост процессуальных и гносеологических экспертных ошибок.

2. Цель:

Оценить и вывить наиболее встречающиеся экспертные ошибки, препятствующие установлению истины при производстве по делу.

3. Объекты исследования:

- Решения судов.
- Результаты опросов специалистов о причинах возникновения экспертных ошибок.

4. Методы:

- Статистический анализ.
- Анализ судебной практики: Изучение судебных решений, выявление типичных ситуаций и проблем в формулировании выводов экспертов.

- Социологические опросы.
- Экспертные интервью: Опросы экспертов (юристов, сотрудников правоохранительных органов) об эффективности существующих в настоящее время путей преодоления экспертных ошибок.

- Сравнительный анализ: Анализ законодательства других стран в части регламентации назначения и производства судебных экспертиз.

- Моделирование: Построение моделей влияния усиления ответственности экспертов на формулирование выводов по итогам специальных исследований.

5. Возможные выводы и рекомендации:

- повышать уровень подготовки судебных экспертов, как в процессе подготовки экспертов, так и посредством направления их на курсы повышения квалификации.

- Совершенствование положений Федерального закона от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ.

- Совершенствование положений процессуального законодательства в части назначения и производства судебных экспертиз.

- Создание надлежащих процессуальных условий.

- Повышение уровня контроля и надзора за качеством судебных экспертиз со стороны руководства экспертных учреждений.

7. Заключение:

На основании проведенного анализа эксперты должны сформулировать вывод о эффективности существующих в настоящее время путей преодоления экспертных ошибок. В заключении должны быть представлены конкретные рекомендации по совершенствованию проекта закона.

Пятое аудиторное занятие

На основе изученного материала провести экспертизу нормативного правового акта на выбор. Для этого изучить предложенную методику разработки мини-проекта.

- **Этап 1 (10 минут):** Ознакомьтесь с предложенными темами мини-проектов. Выберите одну тему. Обсудите в малых группах (по 2-3 человека, выбравших одну или близкие темы) основные идеи и возможную структуру проекта, учитывая необходимость раскрытия индикаторов компетенций УК-1.1 и УК-1.5.

- **Этап 2 (не менее 40 минут):** Индивидуально или в сформированных на первом этапе мини-группах начните разработку своего мини-проекта. Основная задача на данном этапе:

- Сформулировать цель и задачи вашего мини-проекта.
- Определить ключевые проблемные ситуации или концепции, которые вы будете анализировать как систему. Наметить составляющие этой системы и связи между ними.

- Выделить философские и социальные концепции, релевантные теме вашего проекта, и наметить направления их критической оценки с использованием логико-методологического инструментария.

- Составить предварительный план-проспект мини-проекта, включая основные разделы и тезисы.

- Начать сбор и первичную систематизацию информации из предложенного теоретического материала, относящейся к вашей теме.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

По итогам проведенного анализа обучающимся необходимо подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с выводами о тенденциях и проблемах.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 5

Текущий контроль успеваемости проводится в форме разработки мини-проекта.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Специальные знания в правоприменении» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Использование специальных знаний при расследовании преступлений : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / Д. В. Алехин, А. М. Багмет, В. О. Захарова [и др.] ; под редакцией А. И. Бастрыкина. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 255 с. — ISBN 978-5-238-02802-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141542.html> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Литвинов, Р. В. Участие специалиста в процессуальных действиях. Практикум : учебное пособие / Р. В. Литвинов. — Железногорск : Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2024. — 109 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140565.html> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Майлис, Н. П. Введение в судебную экспертизу : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. П. Майлис. — 2-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 159 с. — ISBN 978-5-238-02117-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/142691.html> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Никитина, И. Э. Судебная экспертиза в международном измерении : учебное пособие / И. Э. Никитина, А. Г. Волеводз, В. А. Ализаде ; под редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2022. — 620 с. — ISBN 978-5-00172-260-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/125633.html> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5. Селезнев А.В. Судебная экспертиза : учебное пособие / Селезнев А.В., Сысоев Э.В.. — Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012. — 97 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/63904.html> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
6. Справочник по судебным экспертизам для следователей : практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д. В. Алехин, А. М. Багмет, Н. Н. Ильин [и др.] ; под редакцией А. И. Бастрыкина. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 231 с. — ISBN 978-5-238-02976-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141613.html> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
7. Судебная экспертиза : справочник / Д. О. Воронцов, С. М. Колотушкин, О. В. Кузовлева [и др.] ; под редакцией Т. Ф. Моисеевой. — 3-е изд. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2025. — 384 с. — ISBN 978-5-00209-173-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/152119.html> (дата обращения: 24.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
8. Финансовый контроль в Российской Федерации. Использование специальных экономических знаний в правоприменительной деятельности : учебное пособие / составители И. Г. Львова. — Омск : Сибирский юридический университет, 2021. — 134 с. — ISBN 978-5-98065-198-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL:

<https://www.iprbookshop.ru/128472.html> (дата обращения:
17.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей