

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 19.09.2024 14:41:47

Уникальный программный ключ: Юго-Западный государственный университет
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

уголовного права

(наименование ф-та полностью)



А.А. Байбарин

(подпись, инициалы, фамилия)

«24» июня 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Теоретические и прикладные проблемы учения о составе преступления
и его признаках

(наименование дисциплины)

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция

шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль) «Юрист в сфере применения уголовного
законодательства»

наименование направленности (профиля, специализации)

Курс – 2024

1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1.1 Вопросы для устного опроса

Тема 1. Теоретико-методологические и исторические основы учения о составе преступления.

1. Какие конструкции составов преступлений Вам известны?
2. Найдите в Особенной части УК составы: с двумя действиями, с альтернативными признаками, с двумя последствиями, с двумя объектами, с двумя формами вины.
3. Найдите в Особенной части УК составы: материальные, формальные, усеченные.
4. Проиллюстрируйте на конкретных примерах наличие в УК основных, квалифицированных и привилегированных составов преступлений.
5. В юридической литературе говорят о составе преступления как совокупности необходимых и достаточных признаков. Для чего эти признаки необходимы и достаточны?

Тема 2. Состав преступления в истории уголовного права и уголовно-правовой науке стран мира: сравнительная характеристика.

6. Когда оформилось учение о составе преступления в российском праве?
7. Во всех ли правовых системах используется конструкция состава преступления?
8. В чём отличия состава преступления и *corpus delicti*?
9. Каковы особенности учения о составе преступления в праве ФРГ?
10. Каковы особенности учения о составе преступления в англо-американском праве?

Тема 3. Преступление как общая категория уголовного законодательства и основа для выделения признаков состава.

11. В чем состоит суть формального (нормативного) и материального подходов к определению понятия преступления, какому из них отдается предпочтение в УК?
12. Какими признаками характеризуется преступление в его законодательном определении (ч. 1 ст. 14 УК)?
13. В чем заключаются суть и содержание общественной опасности преступного деяния?
14. Каково соотношение признаков общественной опасности и уголовной противоправности преступления?
15. В чем заключается значение правила о малозначительном деянии (ч. 2 ст. 14 УК)?

Тема 4. Состав преступления как основание уголовной ответственности.

16. Какие объективные и субъективные факторы обуславливают существование уголовной ответственности?
17. Каким Вам видится соотношение уголовной ответственности и уголовно-правового отношения?
18. Назовите точки зрения, касающиеся понятия уголовной ответственности.
19. Есть ли место позитивной ответственности в уголовном праве?
20. Существует ли различие между социальной и уголовной ответственностью?

Тема 5. Объект преступления.

21. Совпадают ли понятия объекта преступления и объекта уголовно-правовой охраны?
22. Можно ли считать объектом преступления любое общественное отношение?
23. Ознакомьтесь со ст. 2 УК. Какие виды объектов в ней названы? Следует ли таковыми считать те, что названы в ч. 1 и 2 данной статьи?
24. В Особенной части УК 1996 г. появились наряду с главами и разделы. Какой вид объекта, по Вашему мнению, положен в основу их выделения?

25. Глава 16 УК озаглавлена «Преступления против жизни и здоровья». О каком виде объекта (по вертикали) идет здесь речь? Один или два объекта данного вида присутствуют?

Тема 6. Объективная сторона преступления.

26. Каково соотношение деяния и объективной стороны преступления?
27. Ознакомьтесь с содержанием ч. 1 ст. 124 УК. Попытайтесь определить, о каком виде деяния идет в ней речь и каковы условия наступления за этот вид деяния уголовной ответственности.
28. Охарактеризуйте действие как акт поведения преступника.
29. Входят ли в структуру деяния орудия и средства совершения преступления?
30. Каково значение обязательных признаков объективной стороны преступления?

Тема 7. Субъект преступления.

31. Что включают в себя «общие условия уголовной ответственности» (ст. 19 УК)?
32. Может ли быть субъектом ответственности в уголовном праве юридическое лицо? Что Вам известно о дискуссии, предшествовавшей принятию УК 1996 г., по этому вопросу?
33. На чем базируется законодательное решение о введении по ряду преступлений ответственности начиная с 14-летнего возраста?
34. Признаются ли лица, достигшие 16-летнего возраста, субъектами всех преступлений? В какой мере этот вопрос разрешен в УК?
35. Ознакомьтесь с текстом ст. 295 УК. Решите вопрос, будет ли нести уголовную ответственность за посягательство на жизнь судьи подросток в возрасте до 16 лет.

Тема 8. Субъективная сторона преступления.

36. Может ли одно намерение совершить преступление («голый умысел») влечь уголовную ответственность?
37. Как соотносятся принцип вины (ст. 5 УК) и субъективная сторона преступления?
38. Каково место вины в структуре субъективной стороны?
39. Какие классификации умысла Вам известны? Продемонстрируйте свои знания на примере нормы о массовых беспорядках (ч. 1 и 2 ст. 212 УК).
40. Каковы способы описания умысла в уголовном законе? Проиллюстрируйте на примере конкретных статей Особенной части УК.

Тема 9. Прогноз развития учения о составе преступления. Новые особенности элементов состава преступления в условиях правовой реформы и научно-технологического прорыва.

41. Приведите пример новых научных положений в учении о составе преступления.
42. В чём заключаются проблемы толкования признаков состава применительно к информационным преступлениям?
43. Охарактеризуйте компьютерные технологии как объект преступления.
44. Охарактеризуйте последствия преступлений в сфере компьютерной информации.
45. Может ли искусственный интеллект быть субъектом преступления?

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки некритического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

1.2 Темы рефератов

Тема 1. Теоретико-методологические и исторические основы учения о составе преступления.

1. Соотношение содержания понятий "преступление" и "состав преступления"
2. Соотношение структурных элементов преступления и состава преступления
3. Актуальность состава преступления для современного права

Тема 2. Состав преступления в истории уголовного права и уголовно-правовой науке стран мира: сравнительная характеристика.

4. Особенности моделирования составов преступлений в уголовном законодательстве зарубежных государств
5. История возникновения и становления учения о составе преступления в зарубежном уголовном праве
6. Состав преступления и *corpus delicti*. В чём состоит отличие уголовного права от других отраслей права?

Тема 3. Преступление как общая категория уголовного законодательства и основа для выделения признаков состава.

7. Относится ли аморальность к признакам преступления?
8. Чем отличается характер общественной опасности преступления от её степени?
9. В каких случаях допустимо «понижение» категории преступления?

Тема 4. Состав преступления как основание уголовной ответственности.

10. Основания уголовной ответственности в уголовном праве США
11. Основание уголовной ответственности за неоконченные преступления
12. Основания уголовной ответственности за подстрекательство к совершению преступлений

Тема 5. Объект преступления.

13. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений
14. Объект преступления и правоотношение
15. Соотношение предмета и объекта преступления

Тема 6. Объективная сторона преступления.

16. Значение обстановки совершения преступления
17. Особенности объективной стороны преступления, совершенного в соучастии
18. Ошибка при квалификации по объективной стороне преступлений

Тема 7. Субъект преступления.

19. «Аномальный» субъект преступления
20. Процессуальная правосубъектность субъекта преступления
21. Родитель как специальный субъект преступления

Тема 8. Субъективная сторона преступления.

22. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ

23. Развитие субъективной стороны преступления в уголовно-правовой доктрине
24. Свобода воли и её влияние на субъективную сторону состава преступления

Тема 9. Прогноз развития учения о составе преступления. Новые особенности элементов состава преступления в условиях правовой реформы и научно-технологического прорыва.

25. Преступления в сфере высоких технологий: проблемы документирования компьютерных преступлений
26. Основные проблемы борьбы с преступлениями в сфере высоких технологий
27. Криминологические проблемы создания российской системы борьбы с преступлениями в сфере высоких технологий

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

1.3 Кейс-задачи

Тема 5. Объект преступления.

1. Ряскин и Колотов, убедившись в том, что в кабинете кафедры высшего образовательного учреждения никого нет, похитили из незакрытого сейфа шесть дипломных работ, которые затем продали студентам-выпускникам. Определите непосредственный объект и предмет преступления в данном случае. Что следует понимать под непосредственным объектом преступления? В чем заключается его юридическое значение?
2. На городской свалке безработные Шиков и Котельников устроили драку с взаимным нанесением побоев из-за того, что не поделили выброшенный туда ящик с давно просроченным пивом. Дайте юридическую оценку содеянному. Имеются ли в данном случае объект и предмет преступного посягательства? Что следует понимать под родовым (специальным) объектом преступления? В чем заключается его юридическое значение?

3. Вор-карманник Ремнев, находясь в общественном транспорте, вытащил из ручной клади Слепцовой бумажник, в котором находилось только ее удостоверение личности. Выяснив, что в нем нет денег, Ремнев выбросил в мусорный контейнер этот документ вместе с бумажником. Что в данном случае является непосредственным объектом преступления? Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Ремнев оставит удостоверение у себя?
4. 25-летняя Доронина вечером сидела в парке на скамейке, ожидая свою подругу. К ней подошли Липкина, Сечкина и Раисов и попросили дать закурить. Когда Доронина, открыв сумочку, стала доставать пачку сигарет, Раисов прижал к ее лицу тряпку, пропитанную эфиром, и Доронина потеряла сознание. Когда она очнулась, то обнаружила, что из сумочки у нее пропало 100 руб., а самое главное — она острижена наголо. Впоследствии было установлено, что Липкина, Сечкина и Раисов продали ее волосы в парикмахерскую для изготовления париков. Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности указанных выше лиц? Если нет, то определите объект и предмет данного преступления.
5. Шухин проник ночью в отсутствие хозяев в квартиру вице-адмирала в отставке Бобровкина, откуда похитил 20 тыс. руб., кортик, наградной пистолет, ордена и медали заслуженного ветерана Военно-Морского Флота. Определите непосредственные объекты и предметы посягательства Шухина. Как свойства предмета преступления влияют на квалификацию содеянного?
6. Слезина познакомилась с Зарубиным и стала с ним встречаться. Девушка рассчитывала, что он сделает ей предложение выйти замуж, однако молодой человек после трех месяцев ухаживаний и свиданий внезапно прекратил встречи, полюбив другую женщину. Слезина, возмущенная таким поступком Зарубина, написала заявление мировому судье с требованием привлечь его к уголовной ответственности за нанесенное ей оскорбление и возместить моральный ущерб размером 100 тыс. руб. Дайте юридическую оценку поведению Зарубина. Что следует понимать под общим объектом преступления? Какое он имеет юридическое значение?
7. Петраков подделал выигрышный лотерейный билет и получил по нему 260 тыс. руб. Дайте юридическую оценку действиям Петракова. Что в данном случае является объектом и предметом преступления?
8. Кропачев, отбыв наказание в виде лишения свободы, решил отомстить следователю Дорогину, который, по его мнению, помог «упрятать» его за решетку. С этой целью он, дождавшись появления Дорогина после работы возле его дома, нанес ему несколько ударов финским ножом в спину, после чего скрылся. Здоровью Дорогина был причинен тяжкий вред. Влияют ли свойства родового и непосредственного объектов преступления на квалификацию содеянного в данном случае? Определите родовый и непосредственный объекты посягательства в действиях Кропачева.
9. Поздно вечером Сильков, угрожая ножом, отобрал у Перлова дипломат и бумажник с 3 тыс. руб. Дайте юридическую оценку содеянному Сильковым. Что следует понимать под основным, дополнительным и факультативным непосредственными объектами преступления?
10. 30 декабря, накануне Нового года, Стрельцов срубил перед зданием городской администрации три голубые ели и продал их Ухину, Лопареву и Мурзаеву. Определите непосредственный объект преступления, совершенного Стрельцовым. Влияют ли свойства предмета преступления в данном случае на квалификацию содеянного? Могут ли нести уголовную ответственность в этой ситуации Ухин, Лопарев и Мурзаев?

Тема 6. Объективная сторона преступления.

11. Завидов в драке ударил Сколкова ножом в область сердца. Полагая, что Сколков умер (тот не подавал признаков жизни), Завидов бросил труп в канал, чтобы скрыть

- следы преступления. Однако Сколков в это время был еще жив и утонул в реке. Опишите объективную сторону преступления. Как квалифицировать содеянное?
12. Фельдшер Завьялова шла на день рождения, когда ее срочно позвали к комбайнеру Скворцову, попавшему в аварию и истекавшему кровью. Скворцов нуждался в перевязке, однако Завьялова не захотела перевязывать его раны и накладывать жгуты, заявив, что на ней дорогое платье, которое она не хочет испачкать кровью. Из-за большой потери крови Скворцов длительное время болел. Какое бездействие совершила Завьялова?
 13. Пенкин, сидя на скамейке в метро, наблюдал, как инвалид по зрению Тошин, пройдя мимо него, близко подошел к краю платформы, на ощупь проверяя палкой свое местонахождение. Однако Пенкин никаких мер не принял, даже не предупредил слепого об опасности. В результате Тошин упал на рельсы, и только быстрая реакция находившихся на платформе Крестина и Мухтарова, схвативших инвалида за руки и резко поднявших его перед идущим поездом, предотвратила трагедию. Должен ли нести уголовную ответственность Пенкин? Есть ли в его поведении признаки преступного бездействия?
 14. Терракотов, Калинин и Гусев, угрожая пистолетом и взрывным устройством, захватили автобус с пассажирами (36 человек), потребовав предоставить им крупный выкуп и самолет. С целью освобождения заложников было принято решение штурмовать автобус. Во время штурма были применены автоматы АКС-74У с укороченным стволом и низкой кучностью боя. Выстрелами из этих автоматов были убиты Терракотов, Калинин и 3 заложника. Гусеву и шестерым заложникам был причинен вред здоровью разной тяжести. Какое действие является причиной смерти людей и вреда их здоровью?
 15. Колосов, находясь в торговом зале магазина, спрятал под плащом две дорогие мужские рубашки и вынес их из магазина. Совершил ли Колосов общественно опасное действие?
 16. Перед вечерним кормлением цирковой бурый медведь Салтан внезапно освободился из клетки и набросился на дрессировщика Забирова. Находившиеся рядом сотрудники цирка Шумаев и Алиуллин попробовали вырвать его из когтей могучего зверя, но им это не удалось. Испугавшись, они убежали. От полученных ран Забирова скончался. В ходе расследования выяснилось, что медведь часто бывал голодным, так как рабочие цирка Горбань и Бычков, обязанные кормить зверя, постоянно похищали мясо, предназначенное для Салтана. Есть ли причинная связь между действиями Горбаня и Бычкова и гибелью Забирова? Дайте юридическую оценку поведению Шумаева и Алиуллина.
 17. Вследствие землетрясения многие здания города были уничтожены. Воспользовавшись этим обстоятельством, Байков несколько раз проникал в разрушенные дома и извлекал оттуда различные материальные ценности, не брезгуя снимать ювелирные изделия с погибших и раненых людей. Каково содержание объективной стороны преступного поведения Байкова? Имеются ли в ней «факультативные» признаки? Если да, то какое уголовно-правовое значение они имеют?
 18. Волобуев, владелец бультерьера, остановил Найденова ночью на улице и потребовал от него деньги и кожаное пальто. Испугавшись грозно рычащего на него пса, Найденов выполнил требование Волобуева. Можно ли считать участие в данном эпизоде собаки как применение предмета, используемого в качестве оружия при совершении разбоя (ч. 2 ст. 162 УК)? Какой состав преступления (по конструкции) имеется в действиях Волобуева?
 19. Медицинская сестра, принимая роды, уронила ребенка. Никаких правил она при этом не нарушала. В результате удара об пол наступили телесные повреждения, повлекшие смерть. Имеется ли в действиях медсестры состав преступления?

20. Возвращаясь с катка в переполненном автобусе, Колесников во время резкого торможения автобуса рефлекторно выбросил руку вперед, в которой были коньки. В результате лезвие конька попало в глаз пассажиру, наступил тяжкий вред его здоровью. Совершил ли Колесников общественно опасное действие? Какие признаки характеризуют общественно опасное действие?

Тема 7. Субъект преступления.

21. Уразов совершил несколько краж вещей из автомашин. Было установлено, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу олигофрении в легкой степени дебильности. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Уразов страдает олигофренией, но в момент совершения правонарушений отдавал отчет в своих действиях и мог руководить ими. Должен ли Уразов нести уголовную ответственность? Как решается вопрос об уголовной ответственности олигофренов, совершивших общественно опасное деяние?
22. Губеева пришла к своему знакомому Филиппову, который угостил ее водкой. Вскоре к Филиппову зашли его друзья Куницын и Аксенов и присоединились к застолью. Аксенов стал приставать к Губеевой. Она оказала сопротивление, но Аксенов избил и изнасиловал ее. Куницын и Филиппов при этом находились рядом, и последний уговаривал Губееву не сопротивляться. Когда Куницын и Аксенов ушли, Губеева, считая Филиппова виновным в ее избиении и изнасиловании, взяла на кухне нож и, возвратившись в комнату, нанесла несколько ударов ножом в шею и грудь. Позднее было установлено, что Губеева в момент совершения убийства находилась в состоянии физиологического аффекта. 1. Подлежит ли Губеева уголовной ответственности? 2. Какое уголовно-правовое значение имеет физиологический аффект?
23. Воробьев, находясь в состоянии наркотического голодания (абстиненции), совершил хищение наркотических средств из аптеки. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, у Воробьева было обнаружено временное психическое расстройство, вызванное употреблением психоактивных веществ. Судом было установлено, что в момент совершения хищения наркотических средств Воробьев осознавал фактический характер и общественную опасность своего деяния, но не мог руководить им. Подлежит ли Воробьев уголовной ответственности?
24. Богданов обвинялся в умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести. Было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он был болен эпидемическим энцефалитом, испытывал непреодолимое желание щипать и кусать окружающих, прекрасно понимая всю недопустимость такого поведения. Жертвой общественно опасных действий Богданова стала соседка Пышкина. Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Богданова? Что следует понимать под вменяемостью?
25. 14-летняя Марикова задушила подушкой своего двухнедельного брата. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Марикова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет. Подлежит ли Марикова уголовной ответственности? Почему?
26. Гражданин США Смит по заданию одной из спецслужб собирал сведения, составляющие государственную тайну Российской Федерации. 1. Может ли быть Смит субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ)? 2. Может ли быть Смит субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ)? 3. Если бы Смит был лицом без гражданства, то мог ли бы быть субъектом государственной измены?
27. Ляхов, имеющий двойное гражданство (Российской Федерации и Израиля), за 30 тыс. долл. продал представителю американской фирмы, занимавшейся торговлей оружием, Джексону чертежи двигателя для военного самолета. Эти документы,

составляющие государственную тайну, передал Ляхову инженер авиазавода Маштаков, с которым он разделил полученную от американца сумму денег. За какое преступление должен нести уголовную ответственность Ляхов (ст. 275 или 276 УК)? Что совершил Маштаков? Есть ли основания для привлечения Джексона к уголовной ответственности по закону Российской Федерации? Назовите особенности квалификации преступления, совершаемого специальным субъектом. По какой статье УК должен был бы нести ответственность Ляхов, если бы он был лицом без гражданства? Назовите (на основе анализа действующего УК) виды специальных субъектов преступления.

28. Дубинина по просьбе своего супруга столяра-краснодеревщика Дубинина (индивидуального предпринимателя) вела бухгалтерский учет его хозяйственных операций, доходов и расходов. На основании доверенности она представила за подписью Дубинина в налоговую инспекцию документы, содержащие заведомо ложные сведения относительно его доходов и расходов с целью «оптимизации налогообложения». Сам Дубинин о ложности этих сведений не знал, супруга обманула его, сказав, что они добросовестно платят налоги. Дубинину и Дубининой было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Дубинина возражала против обвинения, утверждая, что она ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом не является. Должны ли Дубинин или Дубинина быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?
29. Сладкова, совершившая общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, была освобождена от уголовной ответственности, и ей судом были назначены принудительные меры медицинского характера. 1. Является ли невменяемость обстоятельством, освобождающим от уголовной ответственности? 2. Назначение принудительных мер медицинского характера — это обязанность или право суда?
30. Кондратов присел отдохнуть на скамейке в парке. К нему подбежала овчарка и принялась ласкаться. Кондратов решил угостить собаку бутербродом, который находился у него в пакете. Неожиданно собака выхватила у него из рук пакет и скрылась в зарослях кустарника. Через некоторое время она прибежала домой к своему хозяину Хитрову и положила пакет к его ногам. В нем помимо бутерброда был бумажник с 4 тыс. руб. Хитров оставил пакет и его содержимое себе. Дайте юридическую оценку содеянному Хитровым. Изменится ли она, если будет установлено, что Хитров специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами? Какую роль выполняла овчарка в анализируемом эпизоде?

Тема 8. Субъективная сторона преступления.

31. 16-летний Лымарчук, разругавшись со своей девушкой Мариной, выбросил из окна многоэтажного дома автомобильную покрывку, вследствие чего та попала в прохожего, 40-летнего Шаматова. Через несколько дней тот скончался от полученных травм. Проведите юридический анализ этого эпизода. Нет ли оснований для применения в данной ситуации ст. 28 УК?
32. Ламб владел револьвером с вращающимся барабаном. Однажды ради шутки он наставил револьвер на друга. При этом в барабане находилось 2 патрона, причем ни один из них (как он проверил) не находился напротив ствола. Затем Ламб нажал спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого другу было причинено смертельное ранение. Как показали эксперты, выстрел последовал из-за того, что хотя до нажатия спускового крючка патрон не находился напротив ствола, однако с нажатием произошло перемещение барабана и патрон оказался в стволе. Ошибка, допущенная Ламбом, естественна для всякого, незнакомого в деталях с механизмом работы револьвера. Виновен ли Ламб в смерти друга?
33. Водитель Каштанов во время четырехдневного рейса сильно устал и заснул за рулем, что привело к наезду его грузовика на стоявшую на обочине легковую машину. В

результате этого ДТП погиб находившийся в легковой машине пассажир Бердников. Дайте правовую оценку действиям Каштанова. Есть ли основания для применения в этой ситуации ч. 2 ст. 28 УК?

34. Водитель такси Парфенов, подъезжая к регулируемому перекрестку, увидел, что только что загорелся зеленый сигнал светофора. Поскольку автомашины первой и второй полос не успели начать движение, Парфенов занял крайнюю левую полосу, снизил скорость движения до 50 км/ч и продолжил двигаться на зеленый свет. На пешеходном переходе из-за находившейся в среднем ряду автомашины выбежал пешеход Блатов, на которого, несмотря на экстренное торможение, Парфенов произвел наезд, причинив тяжкий вред здоровью. Виновен ли Парфенов в наезде?
35. При расследовании уголовного дела об убийстве Арины Петросян, совершенном ее мужем Акопом Петросяном было установлено, что мать обвиняемого Гаяне Петросян систематически порочила невестку в глазах сына, выражала недовольство ее характером, возбуждала у сына чувство ревности по отношению к жене и говорила, что она ему как жена не подходит. После подобных разговоров с матерью Акоп Петросян неоднократно наносил жене побои и угрожал расправой. Имеются ли основания для признания Гаяне Петросян соучастницей этого убийства?
36. Шимов, Девич и Бичурин ночью, воспользовавшись тем, что окна местной центральной больницы на первом этаже были без защитных решеток, проникли в кабинет урологического отделения и похитили аппарат ультразвукового исследования стоимостью около 2,5 млн руб. Через 10 дней они были задержаны сотрудниками полиции. В процессе следствия они признались, что вовсе и не планировали похищать дорогостоящую медицинскую аппаратуру. В кромешной темноте злоумышленники попросту перепутали ее с обыкновенным компьютером, из-за которого и пошли на совершение преступления. Как оценить действия Шимова, Девича и Бичурина? Влияет ли допущенная ими ошибка в предмете на квалификацию содеянного?
37. Демидов, работавший электриком ремонтно-эксплуатационного участка, обнаружил, что неизвестные лица часто проникают на территорию принадлежащего ему садового участка с целью кражи овощей. Чтобы не допустить проникновения на участок посторонних, он протянул по периметру участка металлическую проволоку и подключил ее к электросети с напряжением 220 В. В поисках своей козы жительница поселка Сомова случайно дотронулась рукой до проволоки, находившейся под напряжением, и от поражения электротоком погибла. По заключению электротехнической экспертизы, проводка вокруг садового участка Демидова не соответствовала правилам техники безопасности и правилам устройства электроустановок, поэтому данное ограждение было абсолютно опасно для жизни человека. Определите форму и вид вины Демидова.
38. Прораб строительной организации Веднев получил задание произвести ремонт здания гостиницы «Центральная». В полученном им техническом задании было отмечено, что лепные украшения на фасаде здания находятся в угрожающе аварийном состоянии, поэтому их нужно демонтировать в первую очередь, предварительно установив ограждение места работы. Веднев ограждение не установил и начал подготовку здания к ремонту, не произведя демонтажа декоративных лепных украшений. Отколовшимся фрагментом украшения весом 5 кг, упавшим с высоты 5,5 м, была убита проходившая по тротуару Бусыгина. Определите форму и содержание вины Веднева.
39. Охотники Караулов и Ширшов выслеживали медведя. С наступлением сумерек они разбили палатку вблизи одной из таежных деревень и начали готовиться к ночлегу. В этот момент в кустах неподалеку послышался треск веток. Как впоследствии показали охотники, выглянув из палатки, они увидели темный силуэт. Посчитав, что это медведь, Караулов и Ширшов каждый произвели по одному выстрелу в направлении «медведя». Этими выстрелами был смертельно ранен житель деревни Н.,

возвращавшийся домой после заготовки дров. Решите вопрос об ответственности Караулова и Ширшова. Вариант: смерть наступила в результате выстрела, произведенного Карауловым, а Ширшов промахнулся.

40. Во время весенней охоты на уток Сиволапов встретил у берега своих односельчан Козлова и Воропаева и в шуточной форме заявил, что они вторглись в его угодья, и потребовал покинуть незаконно захваченную ими территорию. При этом он стал целиться из ружья сначала в Козлова, а затем в Воропаева. Последний потребовал прекратить «дурацкие шуточки». Однако Сиволапов, забыв, что в одном из стволов ружья находится заряженный крупной дробью патрон, нажал на спусковой крючок и неожиданно для себя произвел выстрел, которым был нанесен тяжкий вред здоровью Воропаева. 1. Имеется ли вина в причинении указанных последствий? 2. Если да, то каковы ее форма и вид?

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие существенных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся

2.1 Банк вопросов и заданий в тестовой форме

1. Малозначительное деяние, предусмотренное ч.2 ст. 14 УК РФ, по своей уголовно-правовой природе...

- не является преступлением
- является малозначительным преступлением
- является преступлением небольшой тяжести
- является преступлением средней тяжести

2. К какой категории преступлений относится деяние, предусмотренное ч. 6 ст. 264 (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершённое в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц), если за него может быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком до 9 лет?

- к тяжким преступлениям
- к преступлениям небольшой тяжести
- к преступлениям средней тяжести
- к особо тяжким преступлениям

3. Что из перечисленного ниже не образует преступного деяния?

- запись в личном дневнике о намерении убить определённого человека; ознакомление со литературой, описывающей яды, с целью отравления человека
- запись в личном дневнике о намерении убить определённого человека
- размещение на стене «В контакте» сообщения, содержащего заведомо ложные сведения, порочащие лицо

ознакомление со литературой, описывающей яды, с целью отравления человека

размещение на интернет-форуме сообщения с призывами убивать «чёрных»

4. Умышленное преступление, максимальное наказание за которое составляет 8 лет лишения свободы, относится к категории:

- тяжких
- небольшой тяжести
- средней тяжести
- особо тяжких

5. Неосторожное преступление, максимальное наказание за которое составляет 7 лет лишения свободы, относится к категории:

- средней тяжести
- небольшой тяжести
- тяжких
- особо тяжких

6. Непреступным из-за малозначительности признаётся деяние:

- не представляющее общественной опасности
- не являющееся уголовно-противоправным
- не являющееся наказуемым
- совершённое невиновно

7. Каким является определение преступления в Уголовном кодексе РФ?

- формально-материальным
- формальным
- материальным
- бланкетным

8. Какие деяния из перечисленных ниже являются общественно опасными?

- преступления
- гражданские правонарушения
- административные правонарушения
- должностные правонарушения

9. Умышленное преступление, максимальное наказание за которое составляет 3 года ограничения свободы, относится к категории:

- небольшой тяжести
- средней тяжести
- тяжких
- особо тяжких

10. Неосторожное преступление, максимальное наказание за которое составляет 1 год лишения свободы, относится к категории:

- небольшой тяжести
- средней тяжести
- тяжких
- особо тяжких

11. При любом сроке наказания в виде лишения свободы, предусмотренном в санкции статьи Особенной части не могут быть особо тяжкими...

- неосторожные преступления
- умышленные преступления
- преступления против собственности
- неоконченные преступления

12. Признак противоправности преступления предполагает, что...

- деяние описано в качестве преступного в Уголовном кодексе РФ
- за совершенное преступление может последовать наказание
- деяние является вредоносным, то есть преступление причиняет вред или создает угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны

○ психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию в форме умысла или неосторожности

13. Материальным признаком преступления признаётся:

- общественная опасность
- виновность
- противоправность
- наказуемость
- преступные последствия

14. УК РФ делит преступления на категории в зависимости от:

- вида и размера наказания
- наличия специального субъекта
- объекта посягательства
- тяжести причинённого вреда

15. Преступными не могут признаваться действия, совершённые:

- под воздействием непреодолимого физического принуждения
- рефлекторно
- под воздействием непреодолимой силы
- под воздействием психического принуждения

16. Не являющееся общественно опасным деяние может признаваться законодателем противоправным, если:

- ни в каких случаях
- оно является аморальным
- оно говорит о том, что совершивший его является неполноценным членом общества
- так решит законодатель — это его право запрещать и разрешать совершение определённых деяний под угрозой наказания

17. Какая из категорий преступлений не предусмотрена уголовным законодательством РФ?

- малой тяжести
- тяжкие
- средней тяжести
- особо тяжкие

18. Преступлениями небольшой тяжести могут признаваться деяния:

- умышленные
- неосторожные
- максимальное наказание за которые составляет 2 года лишения свободы
- максимальное наказание за которые составляет 3 года лишения свободы
- максимальное наказание за которые составляет 5 лет лишения свободы
- максимальное наказание за которые составляет 4 года лишения свободы

19. Преступлениями средней тяжести могут признаваться деяния:

- умышленные
- неосторожные
- максимальное наказание за которые составляет 3 года лишения свободы
- максимальное наказание за которые составляет 4 года лишения свободы
- максимальное наказание за которые составляет 5 лет лишения свободы
- максимальное наказание за которые составляет 7 лет лишения свободы

20. Особо тяжкими преступлениями могут признаваться деяния:

умышленные; максимальное наказание за которые превышает 15 лет лишения свободы

- умышленные
- неосторожные
- максимальное наказание за которые превышает 10 лет лишения свободы
- максимальное наказание за которые превышает 12 лет лишения свободы

максимальное наказание за которые превышает 15 лет лишения свободы

максимальное наказание за которые превышает 20 лет лишения свободы

21. Уголовно-правовая категория, которая используется для обозначения общественных институтов, которым причиняется ущерб вследствие совершения преступления — объект преступления

22. Система, образуемая объектами всех без исключения общественно опасных посягательств, предусмотренных уголовным законом — ... объект общий

23. Объектом кражи может быть признано:

отношения собственности

похищенная вещь

имущество потерпевшего

изъятие имущества

24. Видовой объект преступления положен законодателем в основу деления Особенной части УК на...

главы

разделы

пункты статей

статьи

25. Родовому объекту преступлений в уголовном кодексе соответствует:

раздел

Особенная часть

глава

отдельная статья

26. В составе разбоя (ст. 162: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья») основным объектом является:

собственность

жизнь и здоровье

имущество

честь и достоинство лица

27. В составе разбоя (ст. 162: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья») дополнительным объектом является:

жизнь и здоровье

имущество

собственность

честь и достоинство лица

28. Предмет преступления - это:

вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление

инструменты, используемые для совершения преступного деяния

субъективные права, нарушаемые преступлением

действия преступника

29. Определение объекта какого преступления вызывает проблемы, если придерживаться теории объекта преступления - общественного отношения:

убийства

кражи

незаконного оборота наркотических средств

нарушения авторских и смежных прав

30. Объект преступления соответствует следующему признаку преступления:

общественной опасности

противоправности

виновности

- наказуемости

31. Ст. 2 УК РФ «Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации» перечисляет составляющие:

- общего объекта преступления
- родового объекта преступления
- видового объекта преступления
- непосредственного объекта преступления

32. В составе изнасилования женщина, в отношении которой совершается половой акт, выступает в роли:

- потерпевшей
- субъекта преступления
- объекта преступления
- предмета преступления

33. При классификации объектов «по вертикали» выделяют:

- родовой объект; непосредственный объект
- родовой объект
- непосредственный объект
- дополнительный объект
- главный объект

34. При классификации объектов «по горизонтали» выделяют:

- основной объект; дополнительный объект
- основной объект
- общий объект
- главный объект
- дополнительный объект

35. Родовой объект:

- характерен для большой группы преступлений
- характерен для конкретного преступления
- характерен для всех преступлений в целом
- не используется в уголовном праве

36. В составе преступления должен быть:

- нет правильного ответа
- только один дополнительный объект
- хотя бы один дополнительный объект
- ни одного дополнительного объекта

37. Основной, дополнительный и факультативный объект — это виды:

- непосредственного объекта
- родового объекта
- общего объекта
- видового объекта

38. Перечень и конкретное содержание охраняемых законом ценностей общества практически неизменен в течение длительных периодов времени.

- Да
- Нет

39. В основу структуры Особенной части УК РФ легла группировка преступлений по их объектам

- Да
- Нет

40. Непосредственный объект может совпадать с родовым.

- Да
- Нет

41. Уголовная ответственность за бездействие наступает, если ...

○ лицо было обязано действовать определенным образом и имело возможность выполнить эту обязанность в конкретной ситуации

○ лицо имело возможность действовать в конкретной ситуации

○ наступили последствия в виде имущественного ущерба

○ лицо было обязано действовать определенным образом

42. Обязательным признаком объективной стороны преступления является:

○ преступное деяние

○ предмет преступления

○ преступное последствие

○ вина

43. В российском уголовном праве используется теория причинной связи:

○ диалектико-материалистическая

○ теория причины-условия

○ теория адекватной причинности

○ теория риска

44. Обязанность лица совершать определённые действия, являющаяся условием ответственности за бездействие, не может вытекать из:

○ моральных норм

○ договора

○ федерального закона

○ предыдущих действий этого лица

45. Причинная связь в составе преступления, сконструированного по типу материального, устанавливается между...

○ общественно опасным действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями

○ предметом преступления и наступившими общественно опасными последствиями

○ общественно опасным действием (бездействием) и обстановкой совершения преступления

○ общественно опасным действием (бездействием) и местом совершения преступления

46. Объективная сторона состава преступления - это ...

○ внешняя форма выражения общественно опасного противоправного поведения

○ внутренняя психическая деятельность лица, связанная с совершением преступления

○ общественные отношения, интересы и блага, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда

○ лицо, совершившее преступление и способное нести за него ответственность

47. В формальном составе преступления к числу обязательных признаков объективной стороны состава преступления относятся...

○ деяние (действие или бездействие)

○ деяние, преступные последствия и причинно-следственная связь

○ деяние и преступные последствия

○ преступные последствия

48. К признакам объективной стороны относится:

○ деяние

○ благо, на которое посягает субъект

○ предмет преступления

○ все вышеперечисленное

49. Деяние может быть признано причиной наступления преступного последствия, если:

○ все перечисленное является необходимым для признания деяния причиной

○ оно является противоправным

○ оно предшествовало во времени наступлению преступного результата

ров) ○ оно непосредственно связано с последствием (а не через цепочку случайных факто-

50. Признаки объективной стороны могут рассматриваться:

- как всё перечисленное
- как криминообразующие (разграничивающие преступление и правонарушение)
- как квалифицирующие
- как дифференцирующие уголовную ответственность

51. Активная форма деяния называется:

- действие
- поведение
- посягательство
- нападение

52. Посредственное причинение - это:

- использование для совершения преступления «живого орудия»
- использование для совершения преступления негодного орудия
- неоконченное преступное деяние
- преступления, последствия которого оказались хуже, чем ожидал преступник

53. Обязанность действовать не может быть связана:

- с исполнением морального долга
- с соблюдением нормативного акта
- с наличием родственных взаимоотношений
- с исполнением профессионального долга

54. Используемый для совершения убийства электрический ток высокого напряжения выступает в роли:

- средства совершения преступления
- орудия преступления
- предмета преступления
- объекта преступления

55. В составе ст. 258 УК РФ «Незаконная охота» признак «на особо охраняемой природной территории» является признаком:

- места совершения преступления
- обстановки совершения преступления
- объекта преступления
- предмета преступления

56. Наиболее часто встречается в составах преступлений, предусмотренных УК РФ следующая форма деяния:

- действие
- бездействие
- применение насилия
- неосторожность

57. К характеристике последствий преступления не относится следующая формулировка УК РФ:

- крупный размер
- существенный вред
- значительный ущерб
- существенное нарушение прав и свобод гражданина

58. Факультативные признаки объективной стороны преступления могут выступать в роли:

- всего перечисленного
- конструктивных признаков состава
- квалифицирующих признаков состава
- отягчающих обстоятельств

59. Применение насилия - это:

- способ совершения преступления
- средство совершения преступления
- обстановка совершения преступления
- преступное действие

60. В составе ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку) смерть выступает как:

- последствие
- деяние
- объект
- предмет

61. Лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность, называется:

- субъект преступления
- преступник
- личность преступника
- объект преступления

62. По своему содержанию понятие «личность преступника» находится в следующем отношении с понятием «субъект преступления»:

- является более широким
- является более узким
- является тождественным
- это несопоставимые понятия

63. Как правило, признаются вменяемыми лица, страдающие слабоумием в степени

- дебильности
- дебильности и имбецильности
- всегда признаются невменяемыми
- имбецильности

64. Субъектом преступления по законодательству РФ могут признаваться:

- только физические лица
- физические и юридические лица
- физические, юридические лица и государство
- физические лица и животные

65. Возраст субъекта преступления - это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- совершения преступления
- вынесения приговора суда
- задержания лица, совершившего преступление
- предъявления обвинения

66. Общий возраст уголовной ответственности составляет:

- 16 лет
- 12 лет
- 14 лет
- 18 лет

67. Какое из перечисленных состояний не может вызывать невменяемость:

- наркотическое опьянение
- шизофрения
- алкоголизм
- дебильность

68. Пониженный возраст уголовной ответственности составляет:

- 14 лет
- 12 лет

○ 16 лет

○ 18 лет

69. Какое из перечисленных состояний может вызывать невменяемость:

○ патологическое опьянение

○ физиологический аффект

○ отставание в психическом развитии

○ сон

70. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает...

○ должностное положение лица

○ вменяемость

○ физическая природа лица

○ юридическая природа лица

71. В число преступлений, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, не включены преступления, посягающие на:

○ законный порядок осуществления экономической деятельности

○ личность

○ общественную безопасность

○ безопасность эксплуатации транспорта

72. Не может быть признано невменяемым лицо, которое в момент совершения преступления:

○ не осознавало в полной мере фактического характера или общественной опасности своих действий и не могло руководить ими вследствие отставания в психическом развитии

○ не осознавало фактического характера или общественной опасности своих действий вследствие слабоумия, но могло руководить ими

○ осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий, но не могло руководить ими из-за психического расстройства

○ не осознавало фактического характера или общественной опасности своих действий и не могло руководить ими вследствие иного болезненного состояния психики

73. Совершение преступления в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, влечёт:

○ возможное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием

○ освобождение от уголовной ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера

○ освобождение от наказания с назначением принудительных мер медицинского характера

○ обязательное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием

74. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

○ с 0 часов суток, следующих за днём рождения

○ с 1 января года, в котором ему исполняется 14 или 16 лет

○ с 1 января года, следующего за тем, в котором ему исполняется 14 или 16 лет

○ с 0 часов суток дня рождения

75. Специальным субъектом признаётся:

○ лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

○ лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом

○ лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью

○ лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет

76. Физическим лицом может быть признан:

- только человек
- человек и некоторые приматы
- человек и животные
- нет правильного ответа

77. Уголовное законодательство РФ устанавливает возраст уголовной ответственности:

- только минимальный
- минимальный и максимальный
- только максимальный
- нет правильного ответа

78. При решении вопроса о достижении возраста уголовной ответственности может учитываться возраст:

- хронологический (паспортный); психологический
- хронологический (паспортный)
- психологический
- биологический (функциональный)
- социальный (гражданский)

79. Повышенный возраст уголовной ответственности:

- устанавливается отдельными нормами особенной части УК
- устанавливается нормами общей части УК
- не может устанавливаться никогда
- устанавливается актами различных отраслей права

80. Лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но имеющее отставание в психическом развитии:

- подлежит уголовной ответственности, если могло осознавать фактический характер своих действий и руководить ими
- подлежит уголовной ответственности в любом случае
- не подлежит уголовной ответственности
- является невменяемым

81. Интеллектуальный элемент вины - это:

- понимание ситуации совершения преступного деяния, последствий своего поведения и их социального значения
- направление умственных усилий на достижение определённого результата
- обусловленность поведения определённым мотивом
- направленность поведения на определённую цель

82. В настоящее время в российском уголовном праве наиболее распространена:

- психологическая теория вины
- теория опасного состояния
- оценочная теория вины
- адекватная теория вины

83. К числу юридических ошибок можно отнести...

- ошибку в противоправности деяния
- покушение с негодными средствами
- ошибку в преступных последствиях
- ошибку в объекте преступления

84. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий - это:

- преступное легкомыслие
- прямой умысел
- косвенный умысел
- преступная неосторожность

85. Преступление, которое предусматривает нарушение специальных правил безопасности, совершается со следующей формой вины:

- преступное легкомыслие
- прямой умысел
- косвенный умысел
- преступная неосторожность

86. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично - это:

- косвенный умысел
- прямой умысел
- преступное легкомыслие
- преступная неосторожность

87. Преступление, которое предусматривает заведомое знание преступника об определённом обстоятельстве, совершается со следующей формой вины:

- прямой умысел
- косвенный умысел
- преступное легкомыслие
- преступная неосторожность

88. Факультативным признаком субъективной стороны состава преступления является...

- цель преступления
- время совершения преступления
- обстановка совершения преступления
- способ совершения преступления

89. Похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. "в" ч. 3 ст. 126 УК), расценивается как...

- преступление с двойной формой вины
- совокупность умышленного и неосторожного преступления
- только неосторожное преступление
- только умышленное преступление

90. Уголовный кодекс РФ выделяет следующие виды умысла:

- прямой и косвенный
- прямой и эвентуальный
- неопределённый и конкретизированный
- внезапно возникший и заранее обдуманный
- простой и сложный

91. Уголовный кодекс РФ выделяет следующие виды неосторожности:

- легкомыслие и небрежность
- обычная и грубая
- самонадеянность и небрежность
- нарушение правил и преступное бездействие

92. Невинное причинение вреда может быть обусловлено

- несоответствием качеств лица требованиям экстремальной ситуации
- недостаточной предусмотрительностью лица
- несоблюдением правил предосторожности
- отсутствием желания причинить вред

93. Мотивы и цели в неосторожных преступлениях:

- могут иметь нейтральный или позитивный характер
- обязательно носят преступный характер
- являются строго социально нейтральными
- являются строго социально-позитивными

94. Мотив личных неприязненных отношений относится к числу:

- не имеющих низменного содержания
- низменных
- социально-позитивных
- хулиганских

95. Физиологический аффект:

- смягчает уголовную ответственность
- исключает уголовную ответственность
- не влияет на уголовную ответственность
- усиливает уголовную ответственность

96. Аффект представляет собой:

- негативную чрезвычайно сильную внезапно возникшую эмоцию
- любую негативную эмоцию
- любую чрезвычайно сильную эмоцию
- любую чрезвычайно сильную внезапно возникшую эмоцию

97. Ошибка в личности потерпевшего:

- квалифицируется исходя из свойств личности потерпевшего, посягательство на которого планировал виновный
- не влияет на уголовную ответственность
- исключает уголовную ответственность
- квалифицируется исходя из свойств личности фактически пострадавшего потерпевшего

98. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением:

- когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ
- в любом случае
- если нет специального указания на умышленную форму вины
- в случаях, перечисленных в постановлениях пленума Верховного Суда РФ

99. Согласно правовой позиции Верховного суда РФ, если в диспозиции статьи Особенной части отсутствует указание на форму вины, соответствующее преступление может совершаться:

- как умышленно, так и по неосторожности
- только умышленно
- только по неосторожности
- с двойной формой вины

100. Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, если в диспозиции статьи Особенной части отсутствует указание на форму вины, соответствующее преступление может совершаться:

- только умышленно
- только по неосторожности
- как умышленно, так и по неосторожности
- с двойной формой вины

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение ситуационной задачи (6). Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение ситуационной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

2.2 Ситуационные задачи

1. В течение января — апреля сотрудникам ООО «Гурам» не выплачивалась заработная плата, поскольку по указанию директора Яруллина все денежные средства, поступающие на расчетный счет организации, расходовались только на уплату налогов и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, а также на оплату строительства коттеджа для Яруллина. Содержится ли состав преступления в деянии Яруллина?
2. Военнослужащие Мохорев и Латыпов, зная, что в пожарном водоеме, расположенном в запретной зоне поста по охране складов воинской части, затоплены списанные с вооружения 7 авиационных пушек, решили достать их и продать террористической организации. Осуществляя свой план, они при помощи багра извлекли 5 пушек, перевезли их в военный городок и, спрятав в сарае, стали искать покупателей. Ознакомьтесь со ст.ст.158, 222, 226 и других статей УК РФ и определите, состав какого преступления имеется в деянии Мохорева и Латыпова. Свой ответ аргументируйте анализом всех признаков составов преступлений, предусмотренных названными статьями УК РФ.
3. К вам обратился гражданин России со следующим вопросом: некоторое время назад он разместил в Интернете видеоролик, на котором сжигает американский флаг и негативно в оскорбительных выражениях отзывается о руководстве и политике США. Обстоятельства заставляют его выехать за границу России с посещением стран, дружественных США. Он опасается, что совершённые им действия образуют состав преступления и могут повлечь его привлечение к уголовной ответственности. Разрешите его сомнения.
4. К вам обратился гражданин России, который имеет отличающиеся от общепринятых взгляды на ход и итоги исторических событий во время Второй мировой войны, в частности, на Холокост — уничтожение евреев нацистами. В России публичное выражение подобных взглядов преследуется в соответствии со ст. 354.1 УК РФ. Он желает знать, в каких европейских странах имеется аналогичная практика и спрашивает, есть ли вообще такие страны, в которых он может свободно высказывать подобные взгляды?
5. В интернете получил распространение видеоролик, на котором девушки (предположительно, несовершеннолетние) в полосатых чёрно-оранжевых купальниках исполняют танец в стиле твёркинг. Как выяснилось, на видеозаписи запечатлён внутренний отчёт танцевальной школы К., находящейся в Оренбурге. Была начата доследственная проверка на предмет наличия признаков деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 293 УК РФ («Халатность»). В ходе проверки выяснилось, что все ученицы достигли возраста 16 лет, посещают занятия с письменного согласия родителей, которые присутствовали на репетициях и отчётном концерте, положительно отзываясь о танцах дочерей. По заключению хореографической экспертизы, все телодвижения в танцевальном номере соответствуют заявленному стилю «тверкинг», а также не содержат элементов эротики и порнографии. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?

6. Три активистки радикальной панк-группы P. R., войдя в храм Христа Спасителя в г. Москва, поднялись на амвон и солею храма, где в течение примерно 20 секунд совершали «панковские» движения, символизирующие протест, осеняли себя крестным знаменем, стоя на коленях, после чего в течение ещё примерно 20 секунд пытались прокричать слова песни, включающие в себя оскорбительные характеристики высших должностных лиц государства, отдельные характеристики, оскорбительные для православных верующих, а также бранную лексику. Затем они были удалены из храма охранниками. Данная акция вызвала возмущение у верующих, назвавших акцию кощунственной и оскорбляющей религиозные чувства. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?
7. Ученик московской школы № 263 Сергей Г., угрожая охраннику огнестрельным оружием, проник в школу, где, убив учителя географии, захватил класс с двадцатью учениками. Подросшие сотрудники вневедомственной охраны, а также члены группы немедленного реагирования ППС попытались задержать Сергея, однако он открыл огонь, убив одного и тяжело ранив другого полицейского. Сергей Г. удерживал заложников в течение нескольких часов. Освободить заложников удалось после того, как отец Сергея уговорил его сдаться. Позже судебно-психиатрическая экспертиза поставила Сергею диагноз «параноидная шизофрения», он был признан судом невменяемым и направлен на принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Имеются ли в деянии, совершённом Сергеем Г. объективные признаки составов преступлений, и если да, то каких? Имеются ли субъективные признаки состава преступления? Понёс ли Сергей Г. уголовную ответственность за совершённое деяние.
8. Предприниматель М. организовал АО «ППП», которое занималось привлечением вкладов населения по схеме «финансовой пирамиды», являющейся мошеннической. Деятельность М. имела крайне значительные масштабы, ущерб, причинённый вкладчикам, по различным оценкам, достигал нескольких десятков миллиардов долларов. Следствию удалось собрать доказательства, достаточные для предъявления М. обвинения в мошенничестве в крупных размерах (ч. 3 ст. 159 УК РФ). После предъявления обвинения к М. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Расследование и рассмотрение дела судом затянулись, в частности, из-за того, что обвиняемый в течение длительного времени знакомился с 610 томами уголовного дела (по 250-270 страниц в каждом). Он был признан судом виновным, было назначено наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы. Однако М. уже провёл в СИЗО 4 года и 6 месяцев, которые в соответствии с законом подлежат зачёту в срок наказания, в результате чего назначенное наказание после вступления приговора в законную силу он фактически не отбывал. Можно ли считать М. привлечённым к уголовной ответственности? Если да, то какие меры уголовной ответственности были к нему применены?
9. К отдыхавшей на лавочке в уединённом месте зоны отдыха совершеннолетней Д. подошли К. и М. и попросили закурить. Пока Д. искала в сумочке пачку сигарет, С., незаметно подошедший сзади, прижал к её рту и носу марлю, пропитанную усыпляющим препаратом, а К. и М. помогали её удерживать, пока Д. не потеряла сознание. Когда Д. очнулась, она обнаружила, что никакие её личные вещи не пропали, однако напавшие отрезали её волосы — косу длиной 1 метр. Позже выяснилось, что её волосы проданы в парикмахерскую для изготовления парика. Стоимость таких волос может составлять до 5000 рублей за 100 грамм, вес волос составил 200 грамм. Можно ли привлечь к ответственности С., К. и М.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?
10. Р., мужчина без определённого места жительства, «зарабатывал» себе на пропитание и алкоголь следующим способом: проникая ночью на территорию кладбища,

при помощи лопаты он раскапывал свежие могилы с целью завладения надетой на покойного одеждой, иными предметами, которые могли оказаться в гробу, а также золотыми коронками. Кроме того, он разбирал и сдавал в пункты приёма металлолома ограждения могил. Общая стоимость добытых таким образом ценностей составила 2250 рублей. Можно ли привлечь к ответственности Р.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

11. Во время циркового представления дрессировщик вывел на арену леопарда Машу. Зверь плохо слушался команд, кувыркался, огрызался, замахивался лапой на дрессировщика. В один из моментов дикая кошка вообще улеглась на сцену, показывая нежелание участвовать в представлении. Дрессировщик, пытаясь «взбодрить» животное, протащил Машу за хвост по арене. Рассвирепев, она бросилась в сторону зрительских кресел. Дрессировщик попытался удержать зверя, однако подскользнулся на лужице, образовавшейся из-за воды, капавшей с крыши. Самка леопарда прыгнула на сидящих в первом ряду Иру и Вику В., 7 и 10 лет соответственно. Взрослым и подбежавшим работникам цирка удалось отбить детей, но их здоровью был причинён вред: Ире тяжкий, а Вике — средней тяжести. Выяснилось, что лужица на арене образовалась в результате недоброкачественного ремонта крыши цирка, выполненного рабочими П. и К., а в нарушение техники безопасности вокруг арены во время выступления опасных зверей не были установлены ограждения, что было связано с тем, что директор цирка Ж. не отдал соответствующего распоряжения, заведомо зная о необходимости установить ограждение. Кто несёт ответственность за причинение вреда здоровью? Установите наличие или отсутствие причинной связи между причинением вреда здоровью и деяниями каждого из указанных лиц.
12. Туристы А. и Р. отправились в поход по горной местности. Однако, недооценив сложность похода и положившись на свои недостаточные навыки, заблудились и устали. Кроме того, Р. подвернул ногу и не мог передвигаться без посторонней помощи. Понимая, что он является обузой для своего товарища, Р. предложил, что он останется у костра, а А. пойдёт искать помощь. Через несколько часов поисков, А. вышел на автомобильную дорогу, где был сбит водителем, личность которого установить не удалось. А. потерял сознание, и очнулся лишь через 4 дня в больнице, куда его доставили другие участники движения. Лишь тогда он смог сообщить о том, что Р. остался в горах. Вариант 1: Р. спасла случайно проходившая мимо группа туристов и его здоровью не был причинён вред. Вариант 2: Р. был обнаружен лишь через 5 дней, в тяжёлом состоянии у погасшего костра. Определите, совершил ли А. общественно опасное бездействие?
13. Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?
14. Р. систематически с 16-летнего возраста употреблял курительные смеси (спайсы). В 18 лет был призван на службу в армии. Находясь в увольнении, приобрёл у неустановленного лица курительную смесь, которую принёс в расположении части. После этого, стоя на посту, Р. внезапно начал стрелять из автомата по всем направлениям, в результате чего рядовым К. и П. был причинён тяжкий вред здоровью. Как выяснилось, за несколько минут перед тем, как заступить на пост, Р. употребил

курительную смесь, после чего испытал чувство радости и счастья. Спустя полчаса, эти чувства сменились тревогой, а позже и страхом. Через некоторое время Р. увидел, что на него со всех сторон надвигаются ожившие мертвецы с признаками гниения, окружая его в кольцо и пытаясь схватить и растерзать. Р. начал стрелять в них из автомата, пытаясь убежать. Дальнейших событий он не помнил. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Р. находился в психотическом состоянии, связанным с употреблением одурманивающих веществ, вызвавшим помутнение сознания и галлюцинации. Экспертиза употреблённого Р. средства показала, что оно являлось новым, ещё не встречавшимся на территории РФ и потому ещё не занесённым в перечни наркотических и психотропных веществ, и не запрещённым к обороту. Однако по своим свойствам оно является аналогом психотропного вещества. Можно ли признать состояние Р. временным психическим расстройством? состоянием опьянения? Подлежит ли Р. уголовной ответственности?

15. Находясь в тайге в составе геологоразведческой партии П. и М. охотились на берегу реки. Внезапно они увидели на её противоположном берегу шевелящиеся кусты. Одновременно они подняли ружья, заряженные крупной дробью, и произвели выстрелы. Как позже выяснилось, в кустах находился ещё один член партии К., который переплыл реку по личной инициативе, не уведомив кого-либо. Работы на другом берегу реки не предусматривались, обычно люди там не находились. Ему был причинён тяжкий вред здоровью. При этом было установлено, что в него попал лишь один заряд дроби, а второй попал в дерево примерно в 10 метрах от того места, где находился К. Установить, кто произвёл выстрел, причинивший вред, не представлялось возможным. Имелась ли в действиях П. и М. вина? Если предположить, что имелась, кто из них должен понести уголовную ответственность?
16. Ш. в компании друзей в доме одного из них распивал спиртные напитки. Увидев лежащий на видном месте обрез двухствольного охотничьего ружья, он взял его в руки, осмотрел, убедился в отсутствии патронов, и положил на прежнее место. После того он и другие лица вышли на улицу курить. В это время в комнату вошёл М., также взял обрез и зарядил его. Находившийся в комнате К., владелец обреза, отобрал его у М. и положил в другое место, но также на виду. О том, что оружие заряжено, ни К., ни М. никому не сообщили. Больше никого в комнате в этот момент не было. Через некоторое время в комнату вернулись Ш. и Е. Ш. взял обрез и сразу же, не проверив, не заряжен ли он, шутки ради направил ствол на себя и нажал на спусковой крючок, но произошла осечка. После этого он направил ствол в сторону К. и опять нажал на спусковой крючок, в результате чего произошёл выстрел, смертельно ранивший К. Виновен ли Ш. в наступлении смерти К.? Есть ли вина в действиях иных участников события?
17. Сотрудники отдела «К» УВД г. Энска А. и З. для повышения показателей раскрываемости компьютерных преступлений решили провести «оперативный эксперимент». Найдя в газете бесплатных объявлений объявление об оказании услуг «компьютерной помощи», они позвонили давшему его Р. и попросили его оказать помощь в установке на компьютер программного продукта Autodesk Alias Surface 2016 (стоимость лицензии на который составляла 1 млн. 145 тыс. рублей). Поначалу Р. отказался, однако после повторных звонков и обещания дополнительного вознаграждения всё же согласился. Требуемую программу он скачал из Интернета, там же он нашёл средства, позволяющие обойти технические ограничения, связанные с защитой авторских прав. Для установки программы был подготовлен компьютер, содержащий «чистую» ОС Windows. После того, как Р. закончил установку и «взломал» программу, оперативники задержали его. Р. было предъявлено обвинение в покушении на совершение нарушения авторских и смежных прав в особо крупном размере, неправомерный доступ к компьютерной информации,

совершённый из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб, а также в использовании вредоносных компьютерных программ, предназначенных для нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб. Правильна ли такая квалификация? Правомерны ли действия оперативников?

18. В период с июня по декабрь 2012 г. руководитель малого предприятия Паршин совместно с кассиром Кондратьевой, действуя с единым умыслом, направленным на сокрытие доходов от налогообложения, ежедневно с 17 до 19 ч в торговых палатках предприятия подключали в гнезда двух контрольно-кассовых аппаратов специально изготовленный самодельный прибор, уничтожали информацию о проведенных в течение текущей смены финансовых операциях и вносили измененные данные о сумме выручки.
19. Никитин в нетрезвом состоянии пришел в квартиру Субботина, который вместе со своей женой Ириной и знакомыми Долговой и Ярцевым ужинали и пили вино. Никитин был приглашен к столу и некоторое время принимал участие в застолье. Затем он стал оказывать чрезмерное внимание Ирине Субботиной, а когда она вышла на кухню, чтобы выключить газовую плиту, последовал за нею и принялся приставать к ней. Субботина была вынуждена позвать мужа, который высказал незваному гостю свое возмущение и выпроводил его из квартиры. Через 15 мин Никитин позвонил в дверь квартиры Субботиных, а когда ему открыли, стал извиняться за свое поведение. Будучи снова допущен к столу, Никитин некоторое время держал себя в дозволенных рамках, а затем снова стал приставать то к Долговой, то к Субботиной, сквернословя и оскорбляя присутствующих мужчин. Субботин с помощью Ярцева вывел Никитина из квартиры и столкнул с лестничной площадки второго этажа. Никитин скатился по лестнице и ударился о цемент нижнего пролета лестницы, отчего получил тяжкий вред здоровью. Виновны ли в причинении этого вреда Субботин и Ярцев?
20. Заведующий складом Митрофанов с целью обеспечить сохранность вверенного ему имущества подключил металлическое ограждение склада к электросети напряжением 220 В и, уходя со склада, включил электроток. С трех сторон подходы к складу были невозможны из-за подступающего вплотную болота, а с четвертой стороны Митрофанов прибил доску с предупреждением о том, что ограда находится под напряжением и прикасаться смертельно опасно. Кроме того, он сам прикасался рукой к ограде, когда она была под напряжением, и убедился, что прикосновение опасности для жизни не представляет. Однако Морозова, которая в поисках своей коровы подошла со стороны болота к ограждению и дотронулась до него рукой, от поражения электротоком погибла. 1. Подлежит ли Митрофанов уголовной ответственности? 2. Если да, то каковы форма и вид его вины?
21. Васин, подозревая, что участковый инспектор милиции Козлов посещает его жену из личного интимного интереса, предупредил Козлова, чтобы тот не заходил в квартиру Васиных во время отсутствия хозяина. В ответ Козлов заявил, что у него нет никакого интереса к жене Васина и что она не в его вкусе. Однако приятели Васина, по его просьбе наблюдавшие за подъездом дома, в котором расположена квартира Васиных, подтвердили подозрения Васина. Тогда Васин решил устроить засаду на участкового. Сообщив жене, что он остается работать в вечернюю смену, Васин расположился на лестнице этажом выше своей квартиры и стал ждать. Услышав звонок в квартиру на своем этаже, Васин выждал некоторое время, затем спустился к своей квартире и стал подслушивать через замочную скважину. Убедившись в том, что в квартире вместе с его женой находится именно Козлов, Васин снова поднялся по лестнице на один пролет и стал поджидать, когда Козлов выйдет. Дождавшись этого, он напал на Козлова, дважды ударил его по голове разводным гаечным ключом, а когда тот упал, потеряв сознание, вынул из его кобуры

- пистолет, а из кармана кителя — служебное удостоверение, которые отнес в отделение милиции, где служил Козлов, и написал заявление, в котором изложил все события, описанные в данной задаче. Против него было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 318 УК. Является ли принятое решение обоснованным ?
22. 40-летний Жучко поздно ночью вернулся из командировки и застал свою жену, 43-летнюю Ксению, в постели с любовником, 30-летним Валдайским. Возбешенный Жучко вытащил любовника в одних трусах на балкон и закрыл его там. На улице стоял мороз -20 градусов. Во время словесной перепалки жена «объяснила», что Валдайский — электрик, приходил ремонтировать электропроводку и внезапно ударил ее чем-то тяжелым по голове, в связи с чем она потеряла сознание и больше ничего не помнит. Жучко поверил этому объяснению Ксении, после чего они распили бутылку водки и легли спать. Наутро был обнаружен окоченевший труп Валдайского. Дайте юридическую оценку действиям Жучко. С какой формой вины он совершил свое деяние?
 23. После окончания работы по установке телевизионной антенны на крыше шестнадцатиэтажного дома мастер Колотов попросил своего напарника Шатохина открыть люк чердака, чтобы спуститься вниз. Шатохин в шуточной форме ответил: «Ишь ты, какой командир, сам открывай!» Тогда Колотов, взяв остро заточенный нож, которым они работали, также в шутку ответил: «А ну, выполняй приказание!» С этими словами он нанес Шатохину укол в грудь, причинив тяжкий вред здоровью. В ходе расследования он пояснил, что приставил нож к груди Шатохина в шутку и не имел намерения нанести сильный укол, но из-за усталости, видимо, не смог рассчитать силу укола, что привело к неожиданным для него последствиям. Потерпевший Шатохин показал, что воспринял слова Колотова как шутку, хотя и понимал, что подобные шутки представляют опасность. Действия Колотова были квалифицированы по ч. 1 ст. 111 УК. Он просил переквалифицировать деяние по ч. 1 ст. 118 УК. Обоснованна ли просьба Колотова?
 24. Между подростками Кольцовым и Дятловым Олегом произошла ссора, переросшая в драку, в ходе которой подростки обменялись несколькими ударами. Драку заметил семнадцатилетний Дятлов Андрей и решил защитить своего младшего брата. Подбежав к дерущимся, он тыльной стороной ладони правой руки ударил Кольцова по голове. От удара Кольцов пошатнулся и, сделав два шага назад, оступился о край тротуара, упал и при падении ударился головой о бордюрный камень, получив смертельное ранение. Андрей Дятлов был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего. Соответствует ли приговор обстоятельствам дела?
 25. Хребтов, обнаружив, что Истомин собирает клубнику на его садовом участке, выстрелил в него из охотничьего ружья. От полученного ранения Истомин умер. Хребтов был осужден за убийство из корыстных побуждений. Правильно ли был осужден Хребтов? Дайте характеристику корысти как мотива преступления.

Шкала оценивания решения ситуационной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение ситуационной задачи – 6 баллов. Балл, полученный обучающимся за решение ситуационной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования. Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения ситуационной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.