

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Степыкин Николай Иванович
Должность: Заведующий кафедрой
Дата подписания: 06.02.2025 11:05:59
Уникальный программный ключ:
79cb37fa15c029eb9fe555478f21c47b73e92308

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой
теоретической и прикладной
лингвистики



Н.И. Герасимова

«03» июля 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине
«Литературно-художественная критика»
42.03.02 Журналистика

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Раздел (тема) дисциплины «Литературно-художественная критика как самостоятельная научная дисциплина»

1. Понятие о литературной критике. Предмет, задачи, адресат. Жанры критических выступлений.
2. Особенности выражения литературно-критических оценок в 18 в.

Раздел (тема) дисциплины «Эстетика классицизма и теоретические представления о литературе (1730-1750 гг.)»

1. Литературная критика рубежа 18-19 веков: Н.М. Карамзин, А.Ф. Мерзляков.
2. Основные направления в литературной критике первой четверти 19 в.

Раздел (тема) дисциплины «Романтизм и течения в критике первой трети 19 века»

1. Литературная критика 20-30-х гг. 19 в. о АС. Пушкине.
2. Литературная критика раннего славянофильства. ИВ. Киреевский. Принципиальный смысл полемики о «Мертвых душах».

Раздел (тема) дисциплины ««Эстетическая» критика. П.В. Анненков, А.В. Дружинин, В.П. Боткин»

1. Формирование реалистических принципов в литературной критике ВГ. Белинского.
2. Основные этапы развития русской литературы в системе критических суждений Белинского (30-е — начало 40-х годов).
3. В. Майков — литературный критик.
4. Эстетическая критика 50-х гг. 19 в. Общая характеристика, основные представители.
5. А.В. Дружинин — литературный критик.
6. Эстетическая критика о творчестве А.А. Фета: А.В. Дружинин «Стихотворения А.А. Фета».
7. «Почвенническая критика» в литературной борьбе 1860-х. Ф.М. Достоевский. «Г. — бов и вопрос об искусстве».
8. Концепция «органической критики» А.А. Григорьева. «Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства».
9. Герцен и споры литературной критики 1860-х о «лишнем» человеке.

Раздел (тема) дисциплины «Реальная критика» 1860-х годов и ее основные представители (НГ. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, ДМ. Писарев)»

1. НГ. Чернышевский о задачах и возможностях литературы (по материалам статьи «Об искренности в критике» (Очерки гоголевского периода русской литературы)).
2. Достоинства и недостатки критической методологии Н.А. Добролюбова (на примере анализа конкретной статьи по выбору отвечающего).
3. Ранний Достоевский в оценках В. Майкова, В. Белинского, Н. Добролюбова.
4. Драматургия Островского в восприятии Н. Добролюбова и А. Григорьева.

Раздел (тема) дисциплины «Органическая критика» АА. Григорьева»

1. Гончаров — писатель в оценках А. Дружинина, Н. Добролюбова, А. Григорьева.

2. Писарев — критик Тургенева и другие интерпретаторы тургеневских произведений 1860-х гг.
3. Общая характеристика литературной критики 1870-х. Н.Н. Страхов о Л. Толстом.
4. Позиции народнической критики в литературной борьбе. Творчество Л. Толстого в трактовке НК. Михайловского.

Раздел (тема) дисциплины «Религиозно-философская критика. В.С. Соловьев. В.В. Розанов и др.»

1. Содержательно-стилевые особенности литературно-критических выступлений В. Розанова.
2. Этический пафос критических статей Владимира Соловьева. Статья «Судьба Пушкина» и ее обсуждение в печати.
3. «Имманентная» критика. Ю. Айхенвальд. Анализ одного из фрагментов книги ” Силуэты русских писателей ”.
4. Общая характеристика литературной критики рубежа 19-20 вв. Критики –индивидуалисты: К. Чуковский, А. Горнфельд, Иванов-Разумник.

Раздел (тема) дисциплины «Критика младосимволизма. В. Иванов, А. Белый, А. Блок»

1. Основные положения статьи Д.Мережковского « О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».
2. Символистская критика. Общий обзор. В. Брюсов «Ключи тайн».
3. Культурологический контекст критических выступлений А. Блока. «Интеллигенция и революция».
4. Литературная критика акмеистов. Н. Гумилев «Письма о русской поэзии».
5. Литературные манифесты футуристов. В. Хлебников о литературе.
6. Социологическая школа критики. А.В. Луначарский.
7. Утверждение новых эстетических принципов литературной критике 1917-начала 20х годов. А.Богданов «Критика пролетарского искусства».
8. Б.Эйхенбаум («Нужна критика») и Ю. Тынянов («Литературное сегодня») о литературном кризисе 1920-х гг.

Раздел (тема) дисциплины «Общедемократическая и социал-демократическая критика предоктябрьского и октябрьского периода»

1. Критическая методология пролеткультовцев.
2. Л.Троцкий и Н. Бухарин о роли литературы в социалистическом государстве.
3. «Оппозиционная» литературная критика в 1920-1930-е гг.
4. Литературно-критическая деятельность группы ”Перевал”.

Раздел (тема) дисциплины «Советская литературная критика 1950-1980-х годов»

1. Партийная литературная критика 1930-1950-х гг. Типология литературнокритических выступлений.
2. Литературная критика в период «оттепели».
3. Критически отдел журнала «Новый мир» и литературно-общественная ситуация 1960-х гг.
4. Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия.

5. Неподцензурные литературно-критические выступления в 1960-1970-е гг. (А. Синявский «Что такое социалистический реализм» или Л. Чуковская «Открытое письмо Михаилу Шолохову»).

Раздел (тема) дисциплины «Литературная критика России 1990-2000 гг.»

1. Самосознание литературной критики 1980-х. П. Басинский, И. Золотусский, А. Немзер о литературном процессе.
2. Критические отделы современных «толстых» журналов (на примере конкретного издания).
3. Газетная и Интернет-критика. Новые черты и формы.

Раздел (тема) дисциплины «Литературно-художественная критика на современном этапе»

1. Литературно-критическая аналитика 1990-2000 гг, Н. Иванова «Между: О месте критики в прессе и литературе».
2. Писательская критика и публицистика в 1980-1990 годы. (В. Астафьев, А. Солженицын и др.).
3. Анализ творческой деятельности одного из критиков последнего десятилетия.

Критерии оценки:

4 балла выставляется обучающемуся, если его ответ полный, содержательный, развернутый, нормативно оформленный, наполненный языковыми примерами.

3 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержательно соответствует теме, грамотно оформлен, но недостаточно развернут и наполнен языковыми примерами. 2

балла выставляется обучающемуся, если его ответ полон содержательно, но не наполнен языковыми примерами.

1 балл выставляется обучающемуся, есть его ответ содержательно верен, но не наполнен языковыми примерами и по своему оформлению не соответствует языковым нормам.

1.2 КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Контрольная работа «Литературно-художественная критика 18 — начала 19 вв.»

1. Литературно-критическая деятельность Н.И. Новикова.
2. Литературная критика рубежа 18-19 веков: Н.М. Карамзин.
3. Основные направления в литературной критике первой четверти 19 в.

Контрольная работа «Литературно-художественная критика 1830-1860-х гг.»

3. Формирование реалистических принципов в литературной критике ВГ. Белинского.
4. Эстетическая критика 50-х гг. 19 в. Общая характеристика, основные представители.
5. НГ. Чернышевский о задачах и возможностях литературы (по материалам статьи «Об искренности в критике»)

Контрольная работа «Литературно-художественная критика последней трети 19 в.»

1. «Почвенническая критика» в литературной борьбе 1860-х.
2. Концепция «органической критики» АА. Григорьева. «Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства».
3. Позиции народнической критики в литературной борьбе.

Контрольная работа «Литературно-художественная критика 20 в.»

1. Основные положения статьи Д. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».
2. Культурологический контекст критических выступлений А. Блока. «Интеллигенция и революция».
3. Литературно-критическая деятельность КИ. Чуковского.

Критерии оценки:

7-8 баллов выставляется обучающемуся, если в работе представлен самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний;

4-6 баллов выставляется обучающемуся, если в работе представлен самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний;

2-3 балла выставляется обучающемуся, если в работе представлен самостоятельный, в целом структурно выстроенный, не достаточно грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень знаний.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 ВОПРОСЫ В ЗАКРЫТОЙ ФОРМЕ

Литературная критика направлена на понимание

- а) древних художественных текстов
- б) произведений изобразительного искусства
- в) современных словесно-художественных произведений

Начальный этап развития русской литературной критики связан с утверждением в отечественной литературе

- а) классицизма
- б) предромантизма
- в) сентиментализма

К формам литературной критики эпохи классицизма не относятся

- а) письма
- б) полемические статьи
- в) предисловия

К представителям литературной критики классицистического периода не относится .

- а) Вяземский
- б) Ломоносов
- в) Сумароков

Екатерина II курировала издание журнала

- а) «Всякая всячина» .

- б) «Живописец» .
- в) «Почта духов»

Критика периода сентиментализма отстаивала

- а) идею подчиненности жизни отдельного человека государству
- б) идею высокого служения человека государству
- в) идеи растущего национального самосознания

Н.М. Карамзин явился создателем журналов

- а) «Вестник Европы» и «Московский журнал»
- б) «Всякая всячина» и «Пустомеля»
- в) «Живописец» и «Трутень»

К идеям сентименталистской критики не относится мысль

- а) о необходимости следования литературным штампам
- б) о связи критики с эстетикой как «наукой вкуса»
- в) о переоценке места и роли чувств во внутренней жизни человека

На страницах «Московского журнала» оформился жанр

- а) заметки
- б) обзрения
- в) полемической статьи

Укажите неверное утверждение:

- а) в центре предромантизма была дискуссия о жанре баллады
- б) одна из главных проблем предромантизма в русской критике национального самобытности отечественной культуры проблема
- в) предромантизм вступал в полемику с сентиментализмом

Направление журнала «Отечественные записки» определял

- а) Анненков
- б) Аксаков
- в) Белинский

НГ. Чернышевский сосредотачивает внимание на деятельности ВГ. Белинского и принимает за эталон творчество НВ. Гоголя в работе

- а) искренности в критике“
- б) «Очерки гоголевского периода русской литературы“
- в) «Русский человек на rendez-vous“

Автором статьи «Асмодей нашего времени» является

- а) Антонович
- б) Белинский
- в) Чернышевский

Бранный диалог между журналами «Современник» и «Русское слово», который Ф.М. Достоевский назвал «расколом в нигилистах», начался в

- а) 1863-1864 гг.
- б) 1861-1862 гг.
- в) 1862-1863 гг.

Ф.М. Достоевский открыл журнал "Время" в

- а) 1861 г.
- б) 1863 г.
- в) 1865 г.

К западникам не относится

- а) Аксаков
- б) Анненков
- в) Белинский

Критерии оценки:

Каждый верный ответ оценивается следующим образом:

- задание в закрытой форме – 2 балла,
- задание в открытой форме – 2 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 2 балла,
- задание на установление соответствия – 2 балла,
- решение задачи – 6 баллов.

Максимальное количество баллов за тестирование - 36 баллов.