

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 23.05.2024 10:27:00

Уникальный программный ключ:

9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета

юридического

(наименование ф-та полностью)

С.В. Шевелева

(подпись, инициалы, фамилия)

«28» февраля 2022 г.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОС)

для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по учебной дисциплине

Основы квалификации преступлений

(наименование учебной дисциплины)

ОПОП СПО – программа подготовки специалистов среднего звена

40.02.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование специальности)

Форма обучения:

Очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Курск – 2022

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 509, и рабочей программы дисциплины.

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине рассмотрен и обсужден на заседании кафедры уголовного права, рекомендован к реализации в образовательном процессе в 2022 – 2023 учебном году (протокол заседания кафедры от «28» февраля 2022 г. № 9.1) для студентов, обучающихся по очной форме обучения по ППСЗ 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Зав. кафедрой уголовного
права



к.ю.н., доцент
А.А. Байбарин

Разработчик



к.ю.н., доцент
А.А. Гребеньков

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине пересмотрен и обсужден на заседании кафедры уголовного права, рекомендован к реализации в образовательном процессе в 20__ – 20__ учебном году (протокол заседания кафедры от «__» _____ 20__ г. № __) для студентов, обучающихся по очной форме обучения по ППСЗ 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Зав. кафедрой уголовного
права

к.ю.н., доцент
А.А. Байбарин

СОДЕРЖАНИЕ

1	ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
2	ОЦЕНОЧНЫЕ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА	6
2.1	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ	6
2.2	КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	51
3	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР	63
3.1	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ	63
3.2	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	67

1 ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1.1 – Паспорт оценочных средств для текущего контроля успеваемости и контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
1. Понятие и значение квалификации преступления. Уголовный закон как основа для квалификации преступлений	ОК-1 ОК-12 ПК-1.1	31, 32, 33, 34. У1, У2, У3, У4	Вопросы для устного опроса по теме № 1. Производственные задачи по теме № 1. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 1. Темы рефератов по теме № 1.	Вопросы № 1-15 для зачёта Производственные задачи № 1-3 для зачёта
2. Процесс квалификации преступлений. Разграничение преступлений по элементам состава преступления и при конкуренции уголовно-правовых норм	ОК-1 ОК-12 ПК-1.1	31, 32, 34, 35, 36, 37 У1, У2, У3, У4, У5, У6	Вопросы для устного опроса по теме № 2. Производственные задачи по теме № 2. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 2. Темы рефератов по теме № 2.	Вопрос № 16-25 для зачёта Производственные задачи № 4-10 для зачёта
3. Квалификация неоконченной преступной деятельности	ПК-1.1	34, 37 У4, У7	Вопросы для устного опроса по теме № 3. Производственные задачи по теме № 3. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 3. Темы рефератов по теме № 3.	Вопросы № 26-30 для зачёта Производственные задачи № 11-12 для зачёта

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
4. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии	ПК-1.1	34, 37 У4, У7	Вопросы для устного опроса по теме № 4. Производственные задачи по теме № 4. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 4. Темы рефератов по теме № 4.	Вопросы № 31-33 для зачёта Производственные задачи № 13-14 для зачёта
5. Квалификация множественности и преступлений	ПК-1.1	34, 37 У4, У6	Вопросы для устного опроса по теме № 5. Производственные задачи по теме № 5. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 5. Темы рефератов по теме № 5.	Вопросы № 34-38 для зачёта Производственные задачи № 15-16 для зачёта
6. Особенности и проблемы квалификации отдельных преступлений	ПК-1.1	34, 38 У4, У8	Вопросы для устного опроса по теме № 6. Производственные задачи по теме № 6. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 6. Темы рефератов по теме № 6.	Вопросы № 39-58 для зачёта Производственные задачи № 17-31 для зачёта

2 ОЦЕНОЧНЫЕ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости предназначены для:

– оценки текущих образовательных достижений обучающихся по овладению запланированными результатами обучения по учебной дисциплине, указанными в п. 1.2 РПД;

– определения основных причин затруднений, испытываемых обучающимися в достижении запланированных результатов обучения, и своевременной корректировки форм организации и содержания работы обучающихся во взаимодействии с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся;

– повышения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся по овладению запланированными результатами обучения по учебной дисциплине.

2.1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

В вопросах для устного опроса по каждой контролируемой теме отражены все знания, которые формируются у обучающихся при изучении данной темы.

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступления. Уголовный закон как основа для квалификации преступлений

1. Что такое квалификация преступлений?
2. В чем значение правильной квалификации преступлений?
3. Какие виды квалификации преступлений можно выделить?
4. Что такое официальная квалификация преступлений?
5. Какие выделяются основные этапы квалификации преступлений?
6. Что является итогом квалификации?
7. На какие статьи Общей части УК РФ можно делать ссылку, отражая итог квалификации?
8. Что такое уголовный закон? РФ
9. Какова структура уголовного закона?
10. Какова структура уголовно-правовой нормы?
11. Какая диспозиция называется простой?
12. Какая диспозиция называется описательной?
13. Какая диспозиция называется бланкетной?
14. Какая диспозиция называется ссылочной?
15. Что такое толкование уголовного закона?
16. В чем значение толкования уголовного закона?
17. Что такое ограничительное толкование уголовного закона?
18. Что такое расширительное толкование уголовного закона?
19. Какие существуют приемы (способы) толкования уголовного закона?

20. Назовите принципы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц?
21. Что признается временем совершения преступления?
22. Назовите условия привлечения иностранных лиц к уголовной ответственности по российскому уголовному закону?

Тема 2. Процесс квалификации преступлений. Разграничение преступлений по элементам состава преступления и при конкуренции уголовно-правовых норм

1. Какие особенности квалификации при наличии основного непосредственного и дополнительного или факультативного объекта преступления?
2. Что необходимо учитывать при квалификации преступления по объективной стороне?
3. Каким Вам видится соотношение уголовной ответственности и уголовно-правового отношения?
4. В каком соотношении находятся уголовная ответственность и уголовное наказание?
5. Есть ли разница между оборотами «лицо не подлежит уголовной ответственности» и «лицо освобождается от уголовной ответственности»?
6. Каков конечный момент реализации уголовной ответственности?
7. На примере ч. 2 ст. 129 УК попытайтесь разграничить предмет и средства совершения преступления.
8. Можно ли считать чужое имущество, о котором идет речь в ч. 1 ст. 167 УК, непосредственным объектом уничтожения или повреждения?
9. В ч. 1 ст. 213 УК в качестве признака состава названо применение оружия. К какому элементу объективной стороны — к способу или орудиям совершения преступления — этот признак относится?
10. Попробуйте «разнести» по элементам объективной стороны признаки, указанные в ч. 1 ст. 275 УК. Есть ли признаки, относящиеся к объекту преступления?
11. Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 322 УК и выделите признаки объективной стороны преступления. Проиллюстрируйте на примере описанного здесь состава отличие орудий, средств и предмета преступления.
12. Обратитесь к диспозиции ч. 3 ст. 285 УК. Определите виды последствий, охватываемых понятием «тяжкие последствия».
13. Ознакомьтесь с текстом ст. 295 УК. Решите вопрос, будет ли нести уголовную ответственность за посягательство на жизнь судьи подросток в возрасте до 16 лет.
14. Что означает выражение, использованное законодателем в ч. 3 ст. 20 и в ч. 1 ст. 22 УК: «не мог в полной мере осознавать»? Почему в ст. 21 УК использован иной оборот: «не могло осознавать»?
15. Какие классификации умысла Вам известны? Продемонстрируйте свои знания на примере нормы о массовых беспорядках (ч. 1 и 2 ст. 212 УК).

16. Если будет установлено, что деяние совершено лицом по неосторожности, означает ли это наличие основания уголовной ответственности?
17. Ознакомьтесь с содержанием ч. 1 и 2 ст. 283 УК. С какой формой вины совершаются описанные здесь виды преступлений?
18. При каких условиях можно говорить о преступлении, совершенном с двумя формами вины?
19. О чем свидетельствует указание в статье на мотив? на цель преступления?
20. Каким Вам видится субъективное отношение виновного к отдельным признакам в умышленном преступлении?
21. Назовите виды юридических и фактических ошибок.

Тема 3. Квалификация неоконченной преступной деятельности

1. Ознакомьтесь со ст. 119 УК. Решите вопрос, можно ли считать угрозу убийством какой-либо стадией совершения преступления.
2. Чем отличается оконченное покушение от оконченного преступления?
3. Совпадают ли юридическое и фактическое окончание преступления? Имеет ли это какое-либо уголовно-правовое значение?
4. Какие правила квалификации негодного покушения?
5. Попробуйте определить стадию совершения такого преступления, как организация незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК).
6. В чем состоит отличие покушения от приготовления к преступлению?
7. Имеют ли значение причины, в силу которых преступление лицом не было доведено до конца?
8. Что понимается под негодным покушением?
9. Каковы особенности признания оконченными длящихся и продолжаемых преступлений?
10. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения?
11. Каковы особенности добровольного отказа соучастников преступления?

Тема 4. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии

1. Какие можно выделить особенности квалификации действий соучастников преступления?
2. Можно ли говорить о соучастии с малолетним, невменяемым, с невиновно действующим лицом?
3. Проанализируйте диспозицию ст. 212 УК. Как Вы считаете, идет ли речь в ч. 1 и 2 данной статьи о соучастии? а в части третьей?
4. Можно ли признать пособником лицо, наблюдавшее совершение преступления и не принявшее никаких мер к его прекращению?
5. Является ли подстрекателем лицо, одобрявшее намерение другого лица совершить преступление?

6. Что понимается под простым соучастием (соисполнительством, совиновничеством)? Каковы здесь правила квалификации?
7. Что понимается под соучастием в тесном (узком, собственном) смысле слова? Приведите примеры. Каковы правила квалификации поведения соучастников при наличии данной формы соучастия?
8. Проанализируйте предписания статей гл. 24 и вычлените виды группы лиц, встречающиеся здесь при описании составов преступлений.
9. Каковы разграничительные признаки организованной группы и преступного сообщества; организованной группы и группы лиц по предварительному сговору?
10. Можно ли усмотреть наличие группы, если второй участник является невменяемым лицом?
11. Какие особенности есть у квалификации действий лица, создавшего или руководившего организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией)?
12. Как квалифицировать действия лица, пытавшегося склонить другое лицо к совершению преступления, но не склонившее по независящим от него обстоятельствам?
13. Как квалифицировать действия соучастников при совершении исполнителем «перерастающего» насильственного преступления?

Тема 5. Квалификация множественности преступлений

1. Обратитесь к тексту ст. 171 УК. Предполагает ли, по Вашему мнению, осуществление незаконной предпринимательской деятельности множественность преступлений? Если да, то какой вид последней в данном случае наличествует?
2. В каких случаях содеянное не может рассматриваться как содержащее совокупность преступлений?
3. Изучите текст ч. 1 ст. 288 УК. Составляют ли «присвоение полномочий должностного лица» и «совершение им в связи с этим действий» совокупность в смысле ст. 17 УК?
4. Возможно ли совмещение в содеянном совокупности и рецидива преступлений?
5. В каких преступлениях рецидив выступает квалифицирующим признаком? Какой это вид рецидива?

Тема 6. Особенности и проблемы квалификации отдельных преступлений

1. Как квалифицировать убийство при превышении пределов необходимой обороны и в состоянии аффекта?
2. Имеет ли значение способ доведения лица до самоубийства?
3. Назовите совпадающие и отличительные признаки составов неоказания помощи больному (ст. 124) и оставления в опасности (ст. 125).

4. Дайте определение понятий: свобода, честь, достоинство личности. Почему эти объекты названы в одной и той же гл. 17?
5. Что не может являться предметом хищения?
6. Какое проникновение считается незаконным?
7. Как определяется значительность ущерба?
8. Как квалифицируется хищение при частичном возмещении?
9. Может ли тайное хищение наблюдаться посторонними лицами?
10. Какие бывают виды мошенничества с платёжными картами и как его отграничить от кражи?
11. Нужно ли квалифицировать мошенничество в сфере компьютерной информации по совокупности с компьютерными преступлениями?
12. Какое хищение считается открытым?
13. Какое насилие не является опасным для здоровья?
14. Каковы особенности хищения в форме разбоя?
15. Как отграничить разбой в составе организованной группы от бандитизма?
16. Нужна ли квалификация причинения смерти при разбое по совокупности со ст. 105 УК РФ?
17. По каким признакам следует разграничивать хищение и вымогательство?
18. В чем заключается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения?
19. Что следует понимать под неправомерным завладением транспортным средством (угоном)?
20. В каких пределах уничтожение или повреждение имущества признается преступлением?
21. Возможно ли вымогательство под угрозой причинить вред незаконному интересу?
22. С какого момента окончен угон автомобиля?
23. В каких случаях уничтожение и повреждение имущества не влекут уголовную ответственность?
24. Покажите сходство и различие признаков составов пиратства, бандитизма и разбоя.
25. Назовите составы преступлений против общественной безопасности со специальным субъектом.
26. Назовите составы преступлений против общественной безопасности, в которых указывается на мотив и цель преступного деяния.
27. Перечислите составы преступлений против общественной безопасности, субъективная сторона которых характеризуется только неосторожностью.
28. Чем отличается субъект преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от субъекта преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях?

29. Назовите отличительные признаки представителя власти как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
30. Каковы особенности субъекта присвоения полномочий должностного лица и служебного подлога?
31. Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от превышения должностных полномочий?
32. С какого момента получение взятки и дачу взятки следует считать оконченными преступлениями?
33. Дайте характеристику действиям (бездействию) должностного лица, за которые ему передается взятка.
34. Перечислите квалифицирующие признаки в составах получения и дачи взятки.
35. При каких обстоятельствах лицо, давшее взятку, подлежит освобождению от уголовной ответственности?
36. Дайте характеристику субъективной стороны состава халатности.

2.1.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступления. Уголовный закон как основа для квалификации преступлений

Валерий П., военнослужащий российской воинской части, расположенной в Гюмри (Армения), решил дезертировать с военной службы. Заступив в ночной караул, примерно в 4 утра, он с автоматом АК-74 самовольно покинул расположение части, направляясь к армяно-турецкой границе. Через некоторое время он решил проникнуть в один из жилых домов. Выскочивших на звук Сергея А. (53 года) и Армена А. (33 года) он убил выстрелами из автомата. Проникнув в дом, он убил также Асмик А. (51 год), Аиду А. (35 лет), Араксию А. (24 года), Асмик А. (2 года). После этого его автомат заклинило, и используя штык-нож, Валерий П. нанёс семь ударов 6-месячному Сергею А., который скончался спустя 7 дней в больнице. Далее он, переодевшись в вещи убитых, бросил автомат и покинул место преступления. Позднее на границе Армении с Турцией Валерий П. был задержан сотрудниками ФСБ России и доставлен в расположение воинской части. Все погибшие были гражданами Армении, содеянное произошло на территории республики Армения.

По уголовному закону какого государства (России или Армении) должно осуществляться уголовное преследование? Может ли Валерий П. быть выдан Армении?

Надежда С. (гражданка Украины), участвуя в боевых действиях в районе вооружённого конфликта в Донбассе (на территории Украины) в составе добровольческого батальона «Айдар», осуществляла корректировку миномётного огня. Определив координаты группы, в составе которой находились журналисты ВГТРК Игорь К. и Антон В., она передала их представителям вооружённых сил Украины. В результате миномётного обстрела журналисты погибли. Позже, под видом беженки Надежда С. незаконно пересекла границу с Россией, и была задержана в Ростовской области. Подлежит ли С. ответственности по УК РФ? Изменится ли решение, если допустить, что Надежда С. была вывезена на территорию РФ против её воли представителями противоположной стороны вооружённого конфликта и передана правоохранительным органам РФ?

Тема 2. Процесс квалификации преступлений. Разграничение преступлений по элементам состава преступления и при конкуренции уголовно-правовых норм

В интернете получил распространение видеоролик, на котором девушки (предположительно, несовершеннолетние) в полосатых чёрно-оранжевых купальниках исполняют танец в стиле твёркинг. Как выяснилось, на видеозаписи запечатлён внутренний отчёт танцевальной школы К., находящейся в Оренбурге. Была начата доследственная проверка на предмет наличия признаков деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 293 УК РФ («Халатность»). В ходе проверки выяснилось, что все ученицы достигли возраста 16 лет, посещают занятия с письменного согласия родителей, которые присутствовали на репетициях и отчётном концерте, положительно отзываясь о танцах дочерей. По заключению хореографической экспертизы, все телодвижения в танцевальном номере соответствуют заявленному стилю «тверкинг», а также не содержат элементов эротики и порнографии. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность? Можно ли квалифицировать деяние по какой-либо статье УК РФ?

К отдыхавшей на лавочке в уединённом месте зоны отдыха совершеннолетней Д. подошли К. и М. и попросили закурить. Пока Д. искала в сумочке пачку сигарет, С., незаметно подошедший сзади, прижал к её рту и носу марлю, пропитанную усыпляющим препаратом, а К. и М. помогали её удерживать, пока Д. не потеряла сознание. Когда Д. очнулась, она обнаружила, что никакие её личные вещи не пропали, однако напавшие отрезали её волосы — косу длиной 1 метр. Позже выяснилось, что её волосы проданы в парикмахерскую для изготовления парика. Стоимость таких волос может составлять до 5000 рублей за 100 грамм, вес волос составил 200 грамм. Можно ли привлечь к ответственности С., К. и М.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

Р., мужчина без определённого места жительства, «зарабатывал» себе на пропитание и алкоголь следующим способом: проникая ночью на территорию кладбища, при помощи лопаты он раскапывал свежие могилы с целью завладения

надетой на покойного одеждой, иными предметами, которые могли оказаться в гробу, а также золотыми коронками. Кроме того, он разбирал и сдавал в пункты приёма металлолома ограждения могил. Общая стоимость добытых таким образом ценностей составила 2250 рублей. Можно ли привлечь к ответственности Р.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?

Находясь в тайге в составе геологоразведческой партии П. и М. охотились на берегу реки. Внезапно они увидели на её противоположном берегу шевелящиеся кусты. Одновременно они подняли ружья, заряженные крупной дробью, и произвели выстрелы. Как позже выяснилось, в кустах находился ещё один член партии К., который переплыл реку по личной инициативе, не уведомив кого-либо. Работы на другом берегу реки не предусматривались, обычно люди там не находились. Ему был причинён тяжкий вред здоровью. При этом было установлено, что в него попал лишь один заряд дроби, а второй попал в дерево примерно в 10 метрах от того места, где находился К. Установить, кто произвёл выстрел, причинивший вред, не представлялось возможным. Имелась ли в действиях П. и М. вина? Если предположить, что имелась, кто из них должен понести уголовную ответственность?

Тема 3. Квалификация неоконченной преступной деятельности

Утром в дом пенсионерки И. проник Х., намереваясь похитить находящееся там имущество. Спавшая в это время И. услышала шум, но решила не обнаруживать себя. Х. открыл холодильник, взяв оттуда кусок колбасы (стоимостью 57 рублей) и съел его. Потом он залез в шкаф и начал искать в нём ценные вещи. Найдя припрятанный там кошелек с 30000 рублей, которые И. копила на свои похороны, он осмотрелся в поисках иного ценного имущества. Увидев в красном углу явно старинную икону, он потянулся, чтобы снять и забрать её, но вдруг лицо его просветлело, он осенил себя крестным знаменем, бросил кошелек на пол и скрылся. И. всё это время находилась в кровати, укрывшись одеялом с головой, и стараясь не шуметь, чтобы не привлечь внимания Х. Имеются ли в действиях Х. признаки добровольного отказа от преступления? Подлежит ли он уголовной ответственности?

П., узнав, что его жена изменяет ему с соседом, решил отомстить обоим «магическим» способом. Найдя в интернете объявление от «потомственного колдуна Павсекакия», он обратился по указанному телефону и явился лично в дом колдуна, предъявив последнему фотографии жены и соседа и изложив свою проблему. Он

получил у Павсекакия капсулу со светящимся веществом, которое тот объявил «магическим радиоактивным источником», заряженным на соседа, а также пакетик с бурый порошок, который по уверению мага, состоял из перетёртых мышинных хвостов, высушенных глаз лягушки, крови девственницы и цветка папоротника, собранного в безлунную ночь на Ивана Купалу. Капсулу надлежало незаметно бросить в бачок унитаза в квартире соседа, отчего у него должен был образоваться рак половых органов. Порошок следовало подсыпать в питьё жены, отчего она должна была вскоре умереть. Дома, сделав чай себе и жене, П. всыпал в одну из чашек порошок, и отправился к соседу. Успешно осуществив «спецоперацию» по обманному проникновению в санузел соседской квартиры и размещению капсулы в бачке, П. вернулся домой. Находясь в приподнятом состоянии, он схватил со стола чашку чая, выпил её залпом, и только после этого обнаружил, что это была чашка, приготовленная им для жены. В панике, он вызвал скорую помощь и полицию, чтобы перед смертью покаяться в содеянном. При проверке в бачке унитаза квартиры соседа была обнаружена капсула, экспертное исследование которой показало, что внутри обычная флюоресцентная краска, не являющаяся радиоактивным веществом. Вариант 1: бурый порошок также оказался безвредным веществом. Вариант 2: бурый порошок содержал мышьяк, который является ядом, в количестве, недостаточном для причинения смерти. Вариант 3: бурый порошок содержал мышьяк, в количестве, достаточном для причинения смерти. Является ли деятельность П. преступной? Окончена она или нет? Можно ли говорить о наличии в его действиях добровольного отказа от преступления. Является ли преступной деятельность Павсекакия?

Тема 4. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии

16-летняя Б. забеременела от полового контакта с 17-летним У. В надежде, что последний женится на ней, она не стала прерывать беременность. Однако У. не только не проявил намерения жениться, но вообще прервал все отношения с Б. и переехал в другой город. Б. скрывала свою беременность от окружающих, боясь осуждения и не имея средств на воспитание ребёнка. Решив после рождения избавиться от ребёнка, она договорилась со своей подругой С. о помощи. После начала у Б. схваток, С. помогла ей принять роды, а после девушки совместными усилиями задушили ребёнка. С. взяла труп, положила его в пакет и выкинула в мусорный контейнер. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ст. 105 и 106 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, а также о влиянии тяжёлой жизненной ситуации на квалификацию содеянного.

После окончания рабочего дня в детский сад «Ромашка» пришла М. за своей 6-летней дочерью К. Услышав от персонала детского сада жалобы на то, что девочка плохо себя вела, не хотела есть обед и отказывалась спать в тихий час, М. попросила разрешения уединиться с дочерью в одном из помещений детского сада, чтобы «воспитать» дочь. Разрешение было получено, и в течение двух часов М. кричала на дочь, наносила ей удары, сдавливала шею руками до потери девочкой сознания. Р. и Ж., директор и воспитатель детского сада, несмотря на доносившиеся до них крики и звуки ударов, не вмешивались в происходящее. Через 2 часа М. вышла с телом

дочери на руках, и сказала, что убила её. Р. и Ж., опасаясь ущерба, причинённого репутации детского сада, потребовали, чтобы М. отвечала за содеянное сама, и не припутывала сюда детский сад. М. согласилась, и вынесла труп за пределы территории детского сада, бросив его у порога магазина. Р. дала Ж. указание скрыть следы преступления, после чего та спрятала одежду К. и вымыла полы. В результате при осмотре места происшествия правоохранительными органами никаких вещественных доказательств обнаружить не удалось. Р. сообщила следствию, что М. вышла из детского сада вместе с дочерью и ушла в неизвестном направлении. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ч. 4 ст. 111, 156, 307, 316 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, его формах, роли каждого из соучастников, а также о квалификации действий каждого из указанных лиц.

Тема 5. Квалификация множественности преступлений

О. собирался разводиться со своей женой К., которая находилась в состоянии беременности. Желая избежать материальных затрат, связанных с выплатой денежных средств на содержание ребёнка, он решил убить жену. Вооружившись ножом, он спрятался в подъезде, ожидая возвращения жены с работы. Дело происходило зимой, и в подъезде в вечернее время было темно. В то время, когда К. обычно приходила с работы, в подъезд кто-то вошёл. Увидев, что это женщина, О. набросился на неё и нанёс множественные ножевые ранения, от которых впоследствии наступила смерть. Однако впоследствии выяснилось, что убитой была не К., а П., проживавшая в соседней квартире. Действия О. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г», «з» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, из корыстных побуждений) и ч. 1 ст. 105 УК. Является ли квалификация правильной? Имеется ли множественность преступлений?

Ф. решил совершить ограбление квартиры, принадлежавшей К., отдыхавшей в Крыму. Подъехав на личном автомобиле к подъезду, он зашёл в него и проник в квартиру. Затем он собрал и подготовил к выносу личные вещи К. (норковую шубу, шапку, ряд других предметов одежды, серебряные ложки), общей стоимостью 65 тысяч рублей и компьютер, стоимостью 32 тысячи рублей. Сперва он решил вынести компьютер. Когда он грузил его в свой автомобиль, он заметил подъезжавшую к дому машину с сотрудниками ДПС, и решил вернуться за остальными вещами через некоторое время. На следующий день Ф. снова проник в квартиру К., однако при попытке вынести вещи был задержан сотрудниками полиции. Действия Ф. были квалифицированы по ч. 3 ст. 158 УК (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) и по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК (покушение на кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище). Имеется ли множественность преступлений?

Тема 6. Особенности и проблемы квалификации отдельных преступлений

Х. в течение дня распивал спиртные напитки со своими знакомыми К. и М. Вечером они продолжили распитие спиртного в квартире Х. После ухода М. между Х. и К. возникла ссора, в ходе которой они стали высказывать угрозы друг другу. Затем с целью лишения жизни К. на почве ссоры Х. умышленно нанес ему ножом множество ударов в шею и грудную клетку. В результате полученных телесных повреждений К. скончался на месте происшествия от острой потери крови. К. в момент нанесения ран находился в сознании. Экспертиза установила, что всего потерпевшему было нанесено 29 колото-резаных ран. После наступления смерти потерпевшего Х. отрезал у него гениталии, которые смыл в унитаз. Затем Х. вытащил труп из дома, отвез его на садовой тележке в соседнюю лесопосадку, где расчленил и закопал, а затем вымыл дома полы и сжег окровавленные простыни. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях Х.?

М., профессиональный спортсмен, чемпион мира по боевому самбо, в 4 часа утра находился вместе со своей девушкой у ночного клуба. В это время к ним подошёл А., ранее судимый за разбойное нападение, и начал навязчиво приставать к девушке М. Последний дал понять, что девушка с ним. Однако А. не прекратил приставания и словесно оскорбил М. В ответ на это М. левой рукой нанес короткий резкий удар в скулу А., от чего тот отлетел и ударился головой об асфальт. А. потерял сознание и позже скончался в больнице. М. по своей инициативе явился в правоохранительные органы и признался в том, что ударил А. Ему было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Однако экспертизой было установлено, что удар Мирзаева сам по себе был небольшой силы и не был способен причинить вред здоровью, а наступление смерти стало следствием удара головой об асфальт, вызвавшей кровоизлияние, перелом черепа и разможжение мозжечка. Должна ли быть изменена квалификация содеянного? Имеет ли значение то, что М. был профессиональным борцом?

А., отбывая лишение свободы в колонии, познакомился с криминальным авторитетом Ч. Перед освобождением он попросил последнего содействовать организации разбойных нападений, пообещав ему передать 1/5 часть от полученных в результате их денежных средств и имущества. Ч. связался со своим знакомым К., проживавшем в Энске. Тот предложил в качестве первой жертвы своего знакомого предпринимателя С., которому задолжал крупную сумму денег. Также Ч. сообщил А. контакты трёх «надёжных людей», с которыми он мог пойти «на дело». Освободившись, А. приобрёл у неустановленного лица обрез охотничьего ружья, наладил контакт с предложенными Ч. кандидатурами и вступил с ними в преступный сговор на совершение вооружённых разбойных нападений. Преступная группа проникла в дом 52-летнего С., где в тот момент находился он, его жена, их дочь, двое ее малолетних детей и сноха также с двумя маленькими детьми. Грабители, угрожая оружием, избивали С., а в другой комнате женщин и детей. Потерпевшие отдали все имевшиеся у них деньги и украшения, а также прочие ценности на сумму более 400000 рублей. Однако нападавшие, раздражённые криком и плачем детей, решили убить всех, находившихся в доме. Услышав об этом С. вырвался, схватил кухонный нож и убил трёх нападавших, а также тяжело ранил А. Квалифицируйте действия всех указанных лиц. Есть ли в действиях С. признаки необходимой обороны?

С., выпив 2 бутылки водки, устроил дебош в собственной квартире. Он бил посуду, ломал мебель, кричал на жену и детей, забившихся в страхе в угол. Когда соседи попытались пресечь нарушения общественного порядка, он показал им зажатый в руке предмет серого цвета, заявив, что это граната, и, если от него не отстанут, он взорвёт себя и всех остальных присутствующих. Жильцам соседних квартир было известно, что С. раньше проходил военную службу в «горячих точках», и потому угроза была воспринята ими серьёзно. Вызванные сотрудники ФСБ и полиции эвакуировали подъезд и вступили в переговоры с предполагаемым террористом, который продолжал оставаться в квартире с женой и детьми. Пока переговорщики отвлекали С., бойцы спецназа, спустившись на тросах с крыши, проникли через открытый балкон в его квартиру, и обезвредили буяна. Как выяснилось, никаких взрывчатых веществ и взрывных устройств у него нет, а «граната» оказалась варёной картошкой. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Временно безработная Л. зашла в супермаркет купить хлеба на последние деньги, и засмотрелась на стенд с вывешенными колбасными изделиями. В это время к ней подошёл неоднократно судимый за хищения Р. и попытался вытащить из её сумки кошелек. Л. заметила его в зеркале, расположенном на стенде за рядами колбасы, схватила его за руку и громко сказала: «Отдай деньги!». Испугавшись ответственности, Р. кинул в лицо Л. собственный бумажник, и, пользуясь её замешательством, вырвался и убежал. Л. подняла бумажник и обнаружила в нём 5 тыс. рублей, которые частично потратила на продукты, а частично оставила себе. Есть ли основание для привлечения Л. к уголовной ответственности? Совершил ли преступление Р.?

К., Н. и Л. разработали хитроумный план по неправомерному обогащению. Приобретя в зоомагазине сиамского кота Жору, они приучали животное находить смоченные настойкой валерианы деньги (евро и доллары). Находя на сайтах бесплатных объявлений продавцов дорогостоящей бытовой техники, драгоценностей и т.п., К., Н. и Л. покупали у них эти вещи за валюту, «адаптированную к коту». Затем злоумышленники проникали в квартиры продавцов в их отсутствие, и запускали туда Жору, который быстро находил, где спрятаны деньги. Таким образом, преступники не только получали доход от реализации имущества, но и возвращали обратно уплаченные средства. Всего таким образом удалось «провести» 10 человек, общая сумма средств, полученных от реализации имущества, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную правовую оценку ситуации.

В здание физического факультета Санкт-петербургского государственного университета проникли С., Л., А. и В. Около 3 часов ночи 19 марта 2013 года, надев медицинские маски и одежду тёмного цвета, указанные лица проникли в здание через окно. Связав охранника, они попытались изъять денежные средства из одного из банкоматов, установленных в вестибюле. Преступники смогли взломать банкомат, однако из-за срабатывания системы защиты от незаконного проникновения, деньги (общая сумма 350 тысяч рублей) были залиты краской. Потерпев неудачу, А. и В. отказались от дальнейших попыток изъять деньги из банкоматов, а С. и Л. попытались вскрыть ещё один банкомат, находившийся в вестибюле. Однако вместо ожидаемой преступниками крупной суммы денег в

банкомате оказалось всего 500 рублей. В то время, как С. и Л. вскрывали второй банкомат, А. наблюдал за окружающей обстановкой с целью подачи сигнала о возможном появлении сотрудников правоохранительных органов, а В. подошёл к автомату по продаже сладостей и, разбив стекло, изъясил из него шоколадные батончики общей стоимостью 150 рублей. Затем преступники покинули помещение. Через 3 дня они были задержаны сотрудниками полиции. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Кассир одного из магазинов одежды З., воспользовавшись инструкциями, выложенными на различных сайтах в Интернете и советами своего друга К., изготовила специальные устройства для считывания информации с пластиковых карт и фиксации набираемого покупателем PIN-кода. З. скрытно установила данные устройства на своём рабочем месте, внедрив их в считыватель пластиковых карт. Получив таким образом данные пластиковых карт, используя заготовки пластиковых карт и оборудование, купленное в интернете, З. изготовила 4 дубликата пластиковых карт покупателей, показавшихся ей наиболее состоятельными. Одну из карт З. использовала для оплаты игровых предметов на сайте интернет-игры «Сумасшедшая ферма» на сумму 30 тысяч рублей, второй расплатилась на кассе супермаркета (общая стоимость товаров составила 1200 рублей), с третьей сняла в банкоматах денежные средства общей суммой 45 тысяч рублей, четвертую попыталась использовать для получения денежных средств в банке, однако бдительный кассир, заметивший несоответствие паспортных данных З. и информации о банковском счёте, вызвал охрану и З. была задержана. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Владелец частного киоска Р. возвращался вечером домой. Увидев, что у подъезда стоит группа не знакомых ему парней (6 человек), предприниматель, имевший при себе дневную выручку киоска — 15 тысяч рублей, повернул обратно, стараясь выйти на улицу, где было более многолюдно. Незнакомцы пошли, а затем с криками «Держи его, сейчас его труханём» побежали вслед за ним. Догнав Р., они ударили его по голове и начали избивать. Р. вырвался и, убегая, чтобы спастись от преследователей, достал купюры и начал разбрасывать их по дороге. Преступники остановились, чтобы собрать деньги, а потерпевший убежал. Убегая, он выбросил на дорогу 10.500 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях нападавших? Подлежат ли выброшенные Р. 10500 рублей возвращению ему?

Х. и Б. совершили нападение на водителя такси К. При этом Х. приставил к животу потерпевшего пистолет-зажигалку, а Б. потребовал у К. деньги в сумме 200 руб. К. отдал Б. имевшиеся у него 150 рублей, после чего нападавшие скрылись. На предварительном следствии было установлено, что действия Х. и Б. были направлены на то, чтобы «разобраться» с К., который «обидел» их знакомую С., взяв излишнюю плату за проезд в такси. Изъятые у К. деньги они намеревались отдать С., но были задержаны сотрудниками милиции. Имеется ли в действиях Х. и Б. состав преступления?

У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не

соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготовляли У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.

Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебно-прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?

2.1.3 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

По каждой контролируемой теме учебной дисциплины обучающимся предлагается 5 вариантов для тестирования.

В каждый вариант для тестирования включено не менее 10 вопросов и заданий в 4 тестовых формах: в закрытой и открытой, на установление последовательности и соответствия.

В вопросах в закрытой форме дано 4 дистрактора (вариантов ответов), среди которых есть правильный и несколько неправильных, но максимально похожих на правильный ответ. Каждый дистрактор состоит не более чем из 15 слов.

Все варианты для тестирования по одной теме одинаковы по структуре содержания и равнозначны по сложности вопросов и заданий.

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступления. Уголовный закон как основа для квалификации преступлений

Понятие «квалификация преступлений»:

- выработано наукой уголовного права;
- раскрывается в Уголовном кодексе РФ;
- раскрывается в Уголовно-процессуальном кодексе РФ;
- содержится и в Уголовном кодексе РФ, и в Уголовно-процессуальном кодексе РФ

Квалификация преступления — это:

- установление юридического факта;
- толкование уголовно-правовой нормы;
- установление соответствия конкретного деяния признакам конкретного состава преступления;

○ вывод о подобии конкретного жизненного случая тому понятию о преступлении, которое сформулировано в законе.

Принципами квалификации преступлений являются:

- неотвратимость наказания и право на судебную защиту;
- равенство, гуманизм, справедливость, демократизм, свобода слова;
- истинность, точность, полнота, недопустимость двойного вменения, толкование всех сомнений в пользу лица, обвиняемого в совершении преступления
- все ответы верны.

В доктрине уголовного права квалификация преступлений подразделяется на следующие виды:

- официальная (легальная) и неофициальная;
- общая и специальная;
- ограничительная и расширительная;
- основная и вспомогательная.

Восполнение пробела в праве путем применения закона к случаям, прямо им не предусмотренным, но аналогичным тем, которые регулируются этим законом — аналогия _____.

Уголовный кодекс РФ был принят в _____ году.

Часть уголовно-правовой нормы, устанавливающая конкретную меру наказания за совершение деяния, называется: _____.

Временем совершения преступления признается время:

- наступления общественно опасных последствий
- задержания лица, совершившего общественно опасное действие (бездействие), или время его явки с повинной
- вынесения обвинительного приговора суда
- совершения общественно опасного деяния

Временем совершения продолжаемого преступления признается:

- момент наступления общественно опасных последствий
- момент пресечения либо прекращения преступного состояния
- момент совершения последнего из ряда тождественных действий, объединенных единым умыслом

В число принципов действия уголовного закона в пространстве наука уголовного права не включает:

- принцип гражданства
- реальный принцип
- универсальный принцип
- континентальный принцип

Какие виды толкования уголовного закона выделяются в зависимости от правомочия субъекта толкования?

- грамматическое (филологическое)
- доктринальное
- историческое
- логическое

К принципам действия уголовного закона в пространстве не относится принцип...

- универсальный
- покровительственный
- ретроактивности
- реальный

Может ли гражданин РФ быть выдан иностранному государству?

- нет, ни при каких условиях
- да, если он совершил на территории иностранного государства особо тяжкое

преступление

- да, в случаях, предусмотренных международным договором РФ
- да

Определите вид диспозиции нормы ч. 1 ст. 105 УК РФ («Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку»):

- ссылочная
- описательная
- абсолютно-определенная
- бланкетная
- простая

Санкция нормы Особенной части уголовного законодательства может быть...

- бланкетной
- ссылочной
- относительно определенной
- описательной

Уголовные законы принимаются...

- Правительством РФ
- Президентом РФ
- Государственной Думой РФ
- Верховным судом РФ

Уголовный закон вступает в силу:

○ через установленное федеральным законодательством количество дней после официального опубликования, если иное не указано в тексте закона

○ как правило, через установленное федеральным законодательством количество дней после официального опубликования

○ как правило, со дня его официального опубликования

○ срок вступления уголовного закона в силу, как правило, устанавливается в специальном законе о порядке его введения в действие

Уголовный закон имеет обратную силу, если:

- уголовный закон не может иметь обратной силы
- это прямо указано в самом законе
- он смягчает верхний предел наказания
- уголовный закон всегда имеет обратную силу

Уголовный закон имеет обратную силу, если он...

- любым образом смягчает положение лица, совершившего преступление
- устанавливает преступность деяния
- иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление
- усиливает наказание

Уголовный закон не имеет обратной силы, если в санкции статьи Особенной части УК по сравнению со старой редакцией...

- альтернативно введено более мягкое наказание
- введено обязательное дополнительное наказание
- снижен на 1 год верхний предел наказания
- снижен на 1 год нижний предел наказания

Что такое относительно-определенная санкция в уголовно-правовой норме, закрепленной в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации?

○ фиксирующая нижний и верхний предел наказания или только верхний предел («не ниже...»)

- отсылающая к санкциям других статей Уголовного кодекса
- содержащая два и более вида уголовного наказания
- предусматривающая применение к виновному кроме основного еще и дополнительные виды наказания
- относящая вид и размер подлежащего назначению наказания на усмотрение суда

Является ли доктринальное толкование уголовного закона обязательным для правоприменителя?

- обязательно только в отдельных случаях по конкретным уголовным делам
- да, обязательно
- нет, не обязательно

Если суд, разрешая уголовное дело, придет к четкому убеждению, что уголовный закон противоречит положениям Конституции РФ:

- необходимо сделать запрос в Конституционный Суд РФ
- дело должно быть передано в Верховный Суд РФ
- нормы уголовного закона применяются в любом случае
- непосредственно применяются нормы Конституции РФ

Если суд, разрешая уголовное дело, установит неопределенность в вопросе соответствия уголовного закона положениям Конституции РФ:

- необходимо сделать запрос в Конституционный Суд РФ
- дело должно быть передано в Верховный Суд РФ
- нормы уголовного закона применяются в любом случае
- непосредственно применяются нормы Конституции РФ

Международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов конкретных преступлений, подлежат применению в Российской Федерации:

- если они не противоречат Конституции РФ
- во всех случаях, так как международные нормы выше по юридической силе, чем национальные
- когда статья УК прямо устанавливает необходимость обращения к международному договору РФ
- ни в каких случаях

Тема 2. Процесс квалификации преступлений. Разграничение преступлений по элементам состава преступления и при конкуренции уголовно-правовых норм

Процесс квалификации – это:

- процесс доказывания по делу;
- процесс получения доказательств;
- процесс оценки деяния;
- все перечисленное.

Значение правильной квалификации преступлений заключается в следующем:

○ она позволяет отграничить уголовно-наказуемое деяние от иных правонарушений;

○ она является важной предпосылкой назначения справедливого наказания;

○ в зависимости от квалификации по-разному решаются вопросы освобождения от уголовной ответственности и от наказания;

○ она является предпосылкой правильного применения многих положений УПК.

Основой квалификации преступления является:

- осмотр места преступления или заявления потерпевшего;
- уголовный закон и состав преступления;
- юридический факт;
- все ответы верны.

«Объективность», «истинность», «точность», «полнота» именуется:

- принципы квалификации преступлений;
- признаки преступления;
- элементы состава преступления;
- правила назначения наказания.

Этапы процесса квалификации преступления — это:

- этапы выбора уголовно-правовой нормы, подлежащей применению
- этапы оценки объективной стороны преступления
- стадии уголовного процесса
- этапы закрепления вывода о квалификации

Изменение квалификации преступлений возможно:

- в процессе предварительного расследования;
- в процессе исполнения наказания;
- в процессе судебного разбирательства;
- все ответы верны.

Установите последовательность этапов совершения преступления:

- 1) формирование умысла
- 2) приготовление
- 3) покушение
- 4) оконченное преступление

Квалификация по признакам объекта — это:

○ установление конкретного общественного отношения, которому причинен вред;

- выявление родовых признаков преступного деяния;
- установление потерпевшего;
- все ответы верны.

При квалификации по непосредственному объекту необходимо учитывать, что:

- некоторые составы могут иметь один и тот же непосредственный объект;
- все составы имеют свой непосредственный объект;
- все составы различаются по непосредственному объекту;
- непосредственный объект и предмет составляют одно и то же понятие.

Особенности квалификации по объективной стороне могут заключаться в:

- установлении способа совершения преступления;
- установлении мотива и способа совершения преступления;
- установлении мотива, цели и способа совершения преступления;
- установлении специальных признаков субъекта, мотива, цели и способа совершения преступления.

Особенности квалификации по субъективной стороне преступления состоят в:

- отграничении мотива от цели;
- установлении объективных признаков, подтверждающих психическое отношение виновного к своим действиям;
- установлении объективных признаков, подтверждающих психическое отношение виновного к своим действиям или бездействию;
- установлении вида умысла.

Виды конкуренции уголовно-правовых норм:

- конкуренция общих норм;
- конкуренция общей и специальной нормы;
- конкуренция норм с отягчающими обстоятельствами;
- конкуренция норм со смягчающими обстоятельствами.

При конкуренции общей нормой признается:

- норма, которая описывает более широкий круг случаев (преступных действий) подпадающих под нее;
- норма, которая содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;
- норма, которая исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления;
- нормы общей части Уголовного кодекса.

При конкуренции специальной нормой признается:

- норма, которая описывает более широкий круг случаев (преступных деяний), подпадающих под нее;
- норма, которая содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;
- норма, которая исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления;
- нормы особенной части Уголовного кодекса.

При конкуренции общей и специальной нормы уголовная ответственность наступает:

- по общей норме;
- по специальной норме;
- и по общей, и по специальной норме;

○ выбор уголовно-правовой нормы зависит от усмотрения правоприменителя.
Состав ст. 107 («убийство в состоянии аффекта») по отношению к ст. 105 («Убийство») является:

- квалифицированным
- привилегированным
- дополнительным
- основным

Формальным признаётся состав:

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны деяние, последствие, причинную связь

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны только деяние

○ предусматривающий ответственность за невиновное причинение вреда

○ противоправного деяния, у которого отсутствуют общественно опасные последствия

Материальным признаётся состав:

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны деяние, последствие, причинную связь

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны только деяние

○ преступления, обязательным признаком которого является причинение тяжких последствий

○ преступления, последствием которого является причинение материального ущерба

Установите соответствие объектов преступления:

А) Информационная безопасность	1) Неправомерный доступ к КИ
Б) Общественная нравственность	2) Распространение порнографии
В) Конституционные права и свободы	3) Нарушение авторских прав
Г) Собственность	4) Компьютерное мошенничество

Объектом кражи может быть признано:

- отношения собственности
- похищенная вещь
- изъятие имущества
- имущество потерпевшего

В составе разбоя (ст. 162 УК РФ: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья») основным объектом является:

- жизнь и здоровье
- имущество
- честь и достоинство лица
- собственность

В составе разбоя (ст. 162 УК РФ: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья») дополнительным объектом является:

- собственность

- честь и достоинство лица
- имущество
- жизнь и здоровье

В составе изнасилования женщина, в отношении которой совершается половой акт, выступает в роли:

- предмета преступления
- потерпевшей
- объекта преступления
- субъекта преступления

Уголовная ответственность за бездействие наступает, если ...

○ лицо было обязано действовать определенным образом и имело возможность выполнить эту обязанность в конкретной ситуации

- лицо было обязано действовать определенным образом
- наступили последствия в виде имущественного ущерба
- лицо имело возможность действовать в конкретной ситуации

Обязанность действовать не может быть связана:

- с исполнением морального долга
- с исполнением профессионального долга
- с соблюдением нормативного акта
- с наличием родственных взаимоотношений

Используемый для совершения убийства электрический ток высокого напряжения выступает в роли:

- объекта преступления
- предмета преступления
- орудия преступления
- средства совершения преступления

В составе ст. 258 УК РФ «Незаконная охота» признак «на особо охраняемой природной территории» является признаком:

- места совершения преступления
- обстановки совершения преступления
- предмета преступления
- объекта преступления

Возраст субъекта преступления — это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- вынесения приговора суда
- задержания лица, совершившего преступление
- совершения преступления
- предъявления обвинения

Общий возраст уголовной ответственности составляет:

- 12 лет
- 14 лет
- 18 лет
- 16 лет

Какое из перечисленных состояний может вызывать невменяемость:

- физиологический аффект

- отставание в психическом развитии
- сон
- патологическое опьянение

Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает...

- вменяемость
- юридическая природа лица
- должностное положение лица
- физическая природа лица

В число преступлений, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, не включены преступления, посягающие на:

- общественную безопасность
- безопасность эксплуатации транспорта
- личность
- законный порядок осуществления экономической деятельности

Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

- с 1 января года, следующего за тем, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 1 января года, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 0 часов суток, следующих за днём рождения
- с 0 часов суток дня рождения

Специальным субъектом признаётся:

- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью
- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет
- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом
- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

Внутренние переживания, сопровождающие лицо в процессе совершения преступления, именуется _____.

Психическое отношение лица к совершённому преступному деянию называется _____.

К числу юридических ошибок можно отнести...

- покушение с негодными средствами
- ошибку в противоправности деяния
- ошибку в объекте преступления
- ошибку в преступных последствиях

Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий — это:

- прямой умысел
- преступное легкомыслие
- преступная неосторожность
- косвенный умысел

Преступление, которое предусматривает нарушение специальных правил безопасности, совершается со следующей формой вины:

- прямой умысел
- преступная неосторожность
- преступное легкомыслие
- косвенный умысел

Преступление, которое предусматривает заведомое знание преступника об определённом обстоятельстве, совершается со следующей формой вины:

- косвенный умысел
- преступное легкомыслие
- прямой умысел
- преступная неосторожность

Факультативным признаком субъективной стороны состава преступления является...

- цель преступления
- обстановка совершения преступления
- время совершения преступления
- способ совершения преступления

Похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ), расценивается как...

- только неосторожное преступление
- только умышленное преступление
- совокупность умышленного и неосторожного преступления
- преступление с двойной формой вины

Корыстные побуждения, определившие совершение лицом преступления, рассматриваются УК РФ как:

- мотив преступления
- цель преступления
- составляющая вины
- составляющая эмоционального состояния преступника

Аффект представляет собой:

- негативную чрезвычайно сильную внезапно возникшую эмоцию
- любую чрезвычайно сильную внезапно возникшую эмоцию
- любую чрезвычайно сильную эмоцию
- любую негативную эмоцию

Ошибка в личности потерпевшего:

- квалифицируется исходя из свойств личности потерпевшего, посягательство на которого планировал виновный
- квалифицируется исходя из свойств личности фактически пострадавшего потерпевшего
- исключает уголовную ответственность
- не влияет на уголовную ответственность

Тема 3. Квалификация неоконченной преступной деятельности

Неоконченным преступлением признаются...

○ приготовление к преступлению, покушение на преступление и деятельное раскаяние

○ формирование умысла на совершение преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от преступления

○ приготовление к преступлению и покушение на преступление

○ формирование умысла на совершение преступления, приготовление к преступлению и покушение на преступление

Приискание соучастников преступления следует расценивать как...

○ приготовление к преступлению

○ обнаружение умысла

○ покушение на преступление

○ оконченное преступление

Покушением на квартирную кражу можно признать...

○ поиски исполнителя преступления

○ попытки открыть дверь с помощью отмычек

○ изготовление отмычек

○ угон автомобиля с целью перевозки похищенных вещей

Наказуемым является приготовление:

○ к особо тяжкому преступлению

○ к тяжкому или особо тяжкому преступлению

○ к любому преступлению

○ к преступлениям против жизни

○ к насильственным преступлениям

Преступление признается оконченным, если:

○ в деянии присутствуют все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ

○ в результате действий виновного наступили общественно опасные последствия

○ виновный выполнил все задуманные им действия

○ виновный добровольно завершил осуществление преступления до того, как фактически был причинён вред

Покушение на преступление возможно со следующими формами вины:

○ любой вид умысла и преступное легкомыслие

○ прямой и косвенный умысел

○ прямой умысел

○ с любой формой вины

Теории уголовного права известны следующие виды покушения:

○ умышленное и неосторожное

○ неопределённое и определённое

○ оконченное и неоконченное

○ отдалённое и непосредственное

Неоконченная преступная деятельность возможна в преступлениях:

○ с материальным и формальным составом

○ только с формальным составом

○ только с материальным составом

- только в тяжких преступлениях

Уголовная ответственность наступает только за приготовление:

- к преступлениям небольшой тяжести;
- к преступлениям средней тяжести;
- к тяжким преступлениям;
- к особо тяжким преступлениям;

При квалификации покушения на преступление ссылка на ч.3 ст.30 УК РФ:

- обязательна;
- не обязательна;
- зависит от фактических обстоятельств дела;
- зависит от усмотрения правоприменителя.

При квалификации действий пособника ссылка на ч.5 ст.33 УК РФ:

- обязательна;
- не обязательна;
- зависит от фактических обстоятельств дела;
- зависит от усмотрения правоприменителя.

Тема 4. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии

В настоящее время в российском уголовном праве соучастие рассматривается:

- как квалифицирующий признак преступления
- как дополнительная («акцессорная») деятельность по отношению к исполнителю

- как самостоятельная форма преступной деятельности
- как обстоятельство, индивидуализирующее ответственность

Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу недостижения возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ, является...

- непосредственным исполнителем
- подстрекателем
- пособником
- посредственным исполнителем

К форме соучастия в преступлении не относится...

- организованная группа
- группа лиц
- группа лиц по предварительному сговору
- сплоченная группа

К субъективным признакам соучастия относится ...

- совместность деятельности соучастников
- возможность совершения преступления только с умышленной формой вины
- возможность совершения как умышленного, так и неосторожного преступления
- участие в совершении преступления двух и более лиц

Если исполнитель преступления совершает другое преступление, качественно разнородное с тем, которое охватывалось умыслом остальных соучастников, то он совершает...

- количественный эксцесс
- добровольный отказ от преступления
- соучастие со специальным субъектом
- качественный эксцесс

Подстрекателем признается лицо...

- организовавшее совершение преступления
- склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом
- заранее обещавшее скрыть преступника или следы преступления
- склонившее другое лицо, не подлежащее уголовной ответственности, к совершению преступления любым способом

Распределение ролей (подстрекатель, пособник, организатор) невозможно в следующей форме соучастия:

- организованная группа
- группа лиц
- группа лиц по предварительному сговору
- преступное сообщество

Соучастие возможно лишь:

- в преступлении, совершаемом с прямым умыслом
- в умышленном преступлении с материальным составом
- в умышленном преступлении
- в умышленном преступлении с формальным составом

В преступном сообществе, согласно УК РФ, должно состоять как минимум ... членов:

- нет правильного ответа
- 5
- 10
- 50

Группа лиц по предварительному сговору может состоять как минимум из ... членов:

- нет правильного ответа
- 2
- 5
- 10

Если лицо, не обладающее признаками специального субъекта, исполняет объективную сторону преступления по заданию лица, обладающего такими признаками, оно:

- в любом случае не привлекается к уголовной ответственности
- может привлекаться к ответственности как соисполнитель преступления
- может привлекаться к ответственности как пособник преступления
- является посредственным исполнителем

Если исполнитель преступления освобождён от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, пособник несёт ответственность:

- также освобождается от ответственности
- за приготовление к преступлению
- за оконченное преступление
- за покушение на преступление

Лицо, заранее обещавшее преступнику укрыть его от правоохранительных органов, называется:

не имеет самостоятельного названия, так как не несёт уголовной ответственности

- пособником
- укрывателем преступления
- укрывателем преступника

Обязательным признаком организованной группы является:

- цель совершения тяжких преступлений
- сплочённость
- устойчивость
- цель нападения на граждан и организации

Обязательным признаком преступного сообщества является:

- вооружённость
- структурированность
- сплочённость
- цель нападения на граждан и организации

Тема 5. Квалификация множественности преступлений

В качестве квалифицирующих признаков преступлений действующий УК РФ упоминает следующие формы множественности:

- преступный промысел
- повторность преступлений
- неоднократность преступлений
- рецидив преступлений

Преступление, начинающееся путем совершения действия и протекающее путем бездействия лица, является...

- длящимся преступлением
- продолжаемым преступлением
- преступлением со сложным составом
- простым единичным преступлением

Видами рецидива преступлений, закрепленными в УК РФ, являются ...

- общий и специальный рецидив
- однократный и многократный рецидив
- простой, опасный и особо опасный рецидив
- фактический и легальный, а также пенитенциарный рецидив

Продолжаемым преступлением выступает...

○ преступление, складывающееся из ряда тождественных деяний, охватывающихся единым умыслом лица

○ деяние, слагаемое из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления

○ совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено

○ преступление, начинающееся путем совершения действия и протекающее путем бездействия лица

Под реальной совокупностью преступления понимается совершение...

○ одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ

○ различными самостоятельными действиями (бездействием) двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи Особенной части УК РФ

○ преступления, начинающегося путем совершения действия и протекающего путем бездействия лица

○ преступления, складывающегося из ряда тождественных деяний, охватывающихся единым умыслом лица

Множественность не возникает в случае, когда лицо совершает...

○ грабеж и разбой

○ административно наказуемое мелкое хищение и кражу в крупном размере

○ квартирную кражу и грабеж

○ причинение смерти по неосторожности и кражу

При признании рецидива преступлений учитываются судимости за ...

○ умышленные преступления небольшой тяжести

○ преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы

○ преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет

○ умышленные преступления средней тяжести

Видом сложного единичного преступления не является ...

○ длящееся преступление

○ продолжаемое преступление

○ составное преступление

○ оконченное преступление

Состав злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) характеризуется как...

○ преступление со сложным составом

○ длящееся преступление

○ продолжаемое преступление

○ простое единичное преступление

Состав массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ) является разновидностью:

○ продолжаемого преступления

○ длящегося преступления

○ преступления со сложным составом

Множественность преступлений – это:

- совокупность преступлений и рецидив;
- идеальная и реальная совокупность;
- рецидив, неоднократность, совокупность преступлений;
- все ответы верны.

Согласно действующему уголовному законодательству формами (видами) множественности преступлений являются:

- неоднократность преступлений;
- совокупность преступлений;
- рецидив преступлений;
- преступный промысел.

Какие признаки характеризуют рецидив преступления:

- совершение лицом 2-х и более преступлений по неосторожности;
- совершение лицом 2-х и более умышленных преступлений;
- совершение умышленного преступления лицом, ранее судимым за неосторожное преступление;
- совершение умышленного преступления лицом, ранее судимым за умышленное преступление.

В каком случае отсутствует совокупность преступлений:

- за оба совершенных преступления лицо не было осуждено;
- преступление предусмотрено общей и специальной нормой Особенной части УК;
- одно деяние содержит признаки двух и более преступлений;
- каждое совершенное деяние имеет самостоятельный уголовно-правовой характер.

Что такое идеальная совокупность преступлений:

- преступления, совершенные лицом без оставления на месте происшествия следов;
- преступление, совершенное двумя и более действиями;
- преступление, совершенное одним действием, но с двумя и более последствиями;
- это юридический термин.

Тема 6. Особенности и проблемы квалификации отдельных преступлений

Убийством (ст. 105 УК РФ) признаётся:

- причинение смерти любому человеку
- умышленное причинение смерти другому человеку, а также аборт при сроке беременности более 7 месяцев

○ умышленное и неосторожное причинение смерти другому человеку

○ только умышленное причинение смерти другому человеку

Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) не может быть совершено:

- по мотиву кровной мести
- из сострадания
- по мотиву ревности

- по мотиву мести

Не является квалифицированным (ч. 2 ст. 105 УК РФ) убийство:

- в состоянии алкогольного или наркотического опьянения
- совершённое по мотиву религиозной ненависти
- совершённое из хулиганских побуждений
- совершённое общеопасным способом

Убийством малолетнего признаётся убийство лица, не достигшего возраста:

- 16 лет
- 10 лет
- 12 лет
- 14 лет

Не могут быть предметом ненависти следующие социальные группы:

- студенты

○ все перечисленные группы по буквальному смыслу закона могут быть предметом ненависти

- «воры в законе»
- сексуальные меньшинства

В теории уголовного права обычно считается, что период времени «сразу же после родов» (ст. 106 УК РФ) соответствует:

- 1 суткам после родов
- 1 часу после родов
- 10 минутам после родов
- 12 часам после родов

Аффект не может быть вызван:

- действиями потерпевшего, образующими гражданское правонарушение
- действиями потерпевшего, образующими административное правонарушение

○ действиями потерпевшего, совершёнными в состоянии необходимой обороны

○ действиями потерпевшего, совершёнными в состоянии необходимой обороны

- правомерными, но аморальными действиями потерпевшего

Убийство с особой жестокостью, совершённое в состоянии аффекта, квалифицируется:

- по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- по ч. 2 ст. 105 УК РФ
- по ч. 2 ст. 107 УК РФ
- по ч. 1 ст. 107 УК РФ

Убийство при превышении пределов необходимой обороны, совершённое в состоянии аффекта, квалифицируется:

- по ч. 1 ст. 108 УК РФ
- по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- по ст. 107 УК РФ
- по ч. 2 ст. 108 УК РФ

Причинение смерти по неосторожности является:

- видом убийства по неосторожности
- самостоятельным составом преступления

- видом простого убийства
- видом привилегированного убийства

Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ) не может осуществляться путём:

- угроз причинить существенный ущерб потерпевшему
- систематического оскорбления потерпевшего
- систематического избиения потерпевшего
- отказа выполнить требования потерпевшего, высказанные под угрозой совершения самоубийства

Покушение на убийство возможно:

- умышленно или по неосторожности
- с прямым и косвенным умыслом
- только с косвенным умыслом
- только с прямым умыслом

Убийство возможно:

- как с умыслом, так и по неосторожности
- только с косвенным умыслом
- с прямым и косвенным умыслом
- только с прямым умыслом

Убийство двух и более лиц квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ:

○ если ни за одно из убийств виновный не был ранее осуждён, независимо от прочих обстоятельств

- если оба убийства были совершены одновременно
- если оба убийства разделены коротким промежутком времени
- если оба убийства совершены с единым умыслом

Убийство одного человека и покушение на убийство другого квалифицируется:

○ Как совокупность простого убийства и покушения на убийство двух и более лиц (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

○ Как убийство двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

○ Как совокупность двух простых убийств (ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК РФ)

○ Как покушение на убийство двух и более лиц (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Осуществлением служебной деятельности (ч. 2 ст. 105 УК РФ) не признаётся:

○ выполнение индивидуальным предпринимателем обязанностей по гражданско-правовому договору

○ выполнение обязанностей государственного гражданского служащего

○ выполнение обязанностей по трудовому договору с индивидуальным предпринимателем

○ выполнение обязанностей по трудовому договору с ООО

Выполнением общественного долга (ч. 2 ст. 105 УК РФ) не признаётся:

○ осуществление предпринимательской деятельности

○ дача свидетельских показаний

○ защита имущества третьих лиц от расхищения

○ выполнение обязанностей опекуна или попечителя

Близкими лицами могут признаваться:

- только близкие родственники
- любые лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему

- супруг, мать, отец, дети
- родственники вплоть до 3-й степени родства

Убийством лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, может быть признано убийство:

- человека, находящегося в тяжёлой степени опьянения
- престарелого лица
- спящего человека
- потерпевшего, не способного оказать сопротивление виновному из-за выбранного способа убийства (выстрел с большого расстояния)

Убийство не может быть признано совершённым с особой жестокостью, если:

- оно совершалось в присутствии близких потерпевшего
- избранный способ убийства предполагал причинение потерпевшему особых страданий

при его совершении виновный глумился над потерпевшим до причинения смерти

- виновный глумился над трупом потерпевшего

Убийство признаётся совершённым общеопасным способом, если избранный способ представляет опасность для жизни потерпевшего и:

- ещё 3 лиц
- ещё 2 лиц
- хотя бы ещё одного лица
- большого числа иных лиц

Убийство признаётся совершённым группой лиц по предварительному сговору, если оно имеет следующий субъектный состав:

- 2 соисполнителя, один из которых достиг возраста 15 лет, а второй — 13 лет
- 2 соисполнителя и организатор
- 2 соисполнителя, один из которых присоединился к убийству в процессе его совершения

- исполнитель, организатор, пособник

Действия лица, руководившего организованной группой, совершившей убийство, но непосредственно не исполнявшего данное преступление, квалифицируются:

- ч. 3 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- ч. 4 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- ч. 1 ст. 105 УК РФ
- п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Не может быть признано совершённым из корыстных побуждений:

- убийство, совершённое в целях получения наследства
- убийство лица, которое незаконными действиями может причинить материальный ущерб виновному
- убийство собственника, сопротивляющегося изъятию у него имущества
- убийство кредитора с целью избежать выплаты долга

Убийство по найму может быть связано с получением исполнителем:

- денежного вознаграждения
- всех перечисленных видов вознаграждения
- вознаграждения в форме вещей
- выгоды от услуг, оказанных заказчиком

Как убийство из хулиганских побуждений не может быть квалифицировано:

- убийство по незначительному поводу
- убийство без видимого повода
- убийство в драке, спровоцированной для использования в качестве повода

для причинения смерти

- убийство по неустановленному мотиву

Убийство, сопряжённое с изнасилованием, квалифицируется:

- только по ст. 131 УК РФ
- только по ст. 105 УК РФ
- по совокупности ст. 105 и ст. 131 УК РФ
- в зависимости от обстоятельств по ст. 105 или по ст. 131 УК РФ

Родовым объектом хищений выступает:

- собственность
- имущество
- экономика
- личность

Непосредственным объектом хищений выступает:

- собственность
- имущество
- экономика
- личность

Предметом хищений выступает:

- личность
- экономика
- собственность
- имущество

Не является предметом хищения:

- иностранная валюта
- вексель
- недвижимое имущество
- легитимационные знаки

Может являться предметом хищения как преступления против собственности:

- огнестрельное оружие
- срубленный лес
- имущество, находящееся на мусорном полигоне
- дикие животные в естественном состоянии

Может являться предметом хищения:

○ имущество, находящееся в общей долевой собственности с участием виновного

- имущество, находящееся на умершем при захоронении

- имущество, принадлежащее близким родственникам виновного
- имущество супруга виновного

К хищениям не относится:

- самоуправство
- мошенничество
- присвоение и растрата
- разбой

Хищение может совершаться:

- только путём сочетания изъятия и обращения
- только путём обращения имущества в пользу виновного
- только путём изъятия имущества у владельца
- как путём изъятия, так и путём обращения, а также их сочетанием

При частичном возмещении стоимости похищенного имущества:

- содеянное квалифицируется как административное правонарушение
- содеянное квалифицируется как хищение в размере стоимости похищенного

имущества

- содеянное образует гражданское правонарушение
- содеянное квалифицируется как хищение в размере стоимости похищенного

имущества за вычетом суммы возмещения

Минимальный размер уголовно наказуемой кражи без отягчающих обстоятельств составляет:

- 100 рублей
- 1000 рублей
- 10000 рублей
- 5000 рублей

○ не определён в законе, определяется по правилам о малозначительности преступлений (ч. 2 ст. 14 УК РФ)

Минимальный размер уголовно наказуемого грабежа без отягчающих обстоятельств составляет:

○ не определён в законе, определяется по правилам о малозначительности преступлений (ч. 2 ст. 14 УК РФ)

- 10000 рублей
- 1000 рублей
- 100 рублей
- 5000 рублей

Хищение (кроме разбоя) окончено:

○ с момента обнаружения хищения

○ с момента достижения виновным целей хищения (например, продажа или иное распоряжение имуществом)

○ с момента изъятия имущества

○ с момента получения виновным возможности распорядиться имуществом по своему усмотрению

Корыстная цель отсутствует:

- при наличии намерения возвратить имущество
- при изъятии имущества с намерением обратить его в пользу третьих лиц

- при изъятии имущества у незаконного владельца
- если оставлено частичное возмещение стоимости имущества

Тайным не является хищение:

- совершённое в присутствии малолетних детей, не осознающих сути отношений собственности
- совершённое в присутствии лиц, не являющихся посторонними для виновного
- совершённое в присутствии лиц, не предполагающих о противозаконности изъятия имущества
- совершённое в отсутствие посторонних лиц, если виновных считает, что они присутствуют

Квалифицирующий признак «с проникновением в помещение» вменяется:

- если изъятие предметов из помещения осуществляется при помощи различных приспособлений снаружи помещения
- если проникновение осуществлялось с иными целями, нежели совершение хищения
- если лицо попало в помещение на законном основании
- только если проникновение происходит с использованием специальных приспособлений

УК РФ не предусматривает специальной ответственности за:

- мошенничество в сфере страхования
- мошенничество в сфере компьютерной информации
- мошенничество в банковской сфере
- мошенничество в сфере кредитования

Предметом присвоения и растраты является:

- государственное имущество
- имущество, переданное виновному
- имущество, вверенное виновному
- любое чужое имущество

Насильственный грабёж может включать следующие последствия для потерпевшего:

- причинение физической боли
- причинение лёгкого вреда здоровью
- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение средней тяжести вреда здоровью

Дополнительным объектом разбоя является:

- личность
- собственность
- здоровье
- честь и достоинство

Составом ст. 162 УК РФ («разбой»), включая квалифицированные составы, охватывается причинение:

- средней тяжести вреда здоровью
- лёгкого вреда здоровью
- тяжкого вреда здоровью

- смерти

Разбой окончен:

- с момента начала нападения
- с момента завладения имуществом
- с момента завершения нападения
- с момента получения возможности распорядиться имуществом

Использование неисправного оружия или макета оружия для совершения хищения квалифицируется:

○ как разбой с применением оружия, если потерпевший не понимал, что ему угрожают непригодным к использованию оружием, как ненасильственный грабёж или неквалифицированный разбой — если понимал

- всегда как разбой с применением оружия
- всегда как неквалифицированный разбой
- всегда как грабёж
- всегда как насильственный грабёж

Разбой и вымогательство разграничиваются:

- по предмету преступления
- по субъекту
- по времени перехода имущества от потерпевшего к виновному
- по способу совершения

Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием предполагает причинение:

- только реального ущерба
- как реального ущерба, так и упущенной выгоды
- только упущенной выгоды
- нет правильного ответа

Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием является преступлением, если оно совершено:

- в крупном размере
- зависимости от размера нет
- в особо крупном размере
- с причинением значительного ущерба гражданину или организации

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) окончено:

- с момента начала движения транспортного средства
- с момента перемещения в желаемое место
- с момента запуска двигателя транспортного средства
- с момента незаконного проникновения в транспортное средства

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) не имеет своим предметом:

- тракторы
- трамваи
- мопеды
- троллейбусы

Умышленное уничтожение или повреждение имущества являются преступными, лишь если причинённый ущерб является:

- существенным
- крупным
- значительным
- особо крупным

Неосторожное уничтожение или повреждение имущества являются преступными, лишь если причинённый ущерб является:

- особо крупным
- крупным
- существенным
- значительным

Изъятие лицом из чужого владения имущества на основании предполагаемого права на него квалифицируется как:

- вымогательство
- причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием
- самоуправство
- хищение

Завладение автомобилем с целью его разборки и продажи запчастей квалифицируется как:

- хищение
- умышленное уничтожение или повреждение имущества
- по совокупности хищения и умышленного уничтожения или повреждения имущества
- неправомерное завладение автомобилем без цели хищения

Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз: _____.

Система общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах, отношений в сфере социального общения: _____.

Идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий: _____.

Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях: _____.

Публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании: _____.

Принятие решений, связанных как с планированием, материальным обеспечением и организацией преступной деятельности банды, так и с совершением ею конкретных нападений — _____ бандой.

Различные действия, приводящие к приданию общественным зданиям, сооружениям или их частям обезображенного внешнего вида, оскорбляющие общественную нравственность.

Состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

Укорачивание ствола охотничьего ружья («обрез») образует _____ огнестрельного оружия.

К числу преступлений против общественной безопасности и общественного порядка не относится:

- диверсия
- вандализм
- угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава

○ хулиганство

К числу преступлений против общественной безопасности не относится:

- террористический акт
- захват заложника
- организация экстремистского сообщества
- бандитизм

Видом преступлений против общественной безопасности не являются:

- преступления против общей безопасности
- преступления, связанные с нарушением специальных правил безопасности
- преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности
- преступления, связанные с нарушением установленных правил обращения с общеперильными предметами

В понятие террористической деятельности не включается:

○ организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация террористического акта

- обучение террористов
- заведомо ложное сообщение о террористическом акте
- пропаганда идей терроризма

Обязательной целью террористического акта является:

- получение материальной или иной финансовой выгоды
- воздействие на принятие решений органами власти и международными организациями

○ причинение смерти хотя бы одному человеку

○ причинение смерти значительному числу людей

Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий (часть 1 статьи 205 УК РФ), может быть выражена:

- всеми перечисленными способами

- устно
- с использованием СМИ
- путём размещения информации в Интернете

Предусмотренное частью 1 статьи 205 УК РФ преступление, совершенное лицом путем взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, считается оконченным:

- с момента наступления преступных последствий
- с момента начала фактической реализации данных действий
- с момента совершения данных действий
- с момента начала планирования данных действий

К иным тяжким последствиям террористического акта нельзя отнести:

- причинение тяжкого вреда здоровью одному человеку
- длительное нарушение работы предприятий
- причинение средней тяжести вреда здоровью одному человеку
- существенное ухудшение экологической обстановки

Сотрудники охранного подразделения ООО «А» подожгли офис конкурирующей организации ООО «Б». В результате был причинён значительный материальный ущерб, погибло 2 человека. Как следует квалифицировать содеянное?

- убийство с отягчающими обстоятельствами (ст. 105), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167)
- террористический акт (ст. 205), убийство с отягчающими обстоятельствами (ст. 105), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167)
- хулиганство (ст. 213), убийство с отягчающими обстоятельствами (ст. 105), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167)
- террористический акт (ст. 205)

В приёмной одного из депутатов Государственной Думы РФ была заложена бомба. Было установлено, что взрывное устройство установил Кравчук, который решил убить депутата, чтобы прекратить его деятельность, связанную с голосованием за «неправильные» законы. Как квалифицируются действия Кравчука?

- ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 105, ст. 222 УК РФ
- ст. 277 УК РФ, ст. 222 УК РФ
- ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 205, ст. 277 УК РФ, ст. 222 УК РФ
- ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 205

Публичным является оправдание терроризма, совершённое следующим способом:

- все перечисленные способы являются публичными
- размещение записи на стене «В Контакте»
- в «Макдональдсе», путём устного обращения к присутствующим посетителям
- расклейка плакатов на остановках общественного транспорта

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности окончены с момента:

- публичного провозглашения всех обращений, запланированных лицом

- публичного провозглашения хотя бы одного обращения
- совершения хотя бы одного террористического акта
- вовлечения хотя бы одного лица в террористическую деятельность

Пособничество в совершении террористического акта квалифицируется:

- по ч. 5 ст. 33, ст. 205 УК РФ
- по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ
- по ч. 3 ст. 205.1 и ч. 5 ст. 33, ст. 205 УК РФ
- по ч. 3 ст. 205.1 УК РФ

Похищение сына известного предпринимателя, совершённый в целях понудить этого предпринимателя отказаться от совершения выгодной для него сделки (данное требование было предъявлено по мобильному телефону) квалифицируется по:

- ст. 126 и ст. 206 УК РФ
- ст. 126 УК РФ
- ст. 127 УК РФ
- ст. 206 УК РФ

Умышленное причинение смерти в ходе захвата заложника квалифицируется по:

- ст. 105 УК РФ и ст. 205 УК РФ
- ст. 105 УК РФ и ст. 206 УК РФ
- ст. 105 УК РФ
- ст. 206 УК РФ

Захват заложника окончен с момента:

- фактического осуществления захвата
- удовлетворения предъявленных требований
- перемещения потерпевшего в другое место
- начала осуществления действий, направленных на захват потерпевшего

Не может являться основанием для квалификации деяния по ст. 208 УК РФ наличие у военизированного формирования:

- бейсбольных бит
- гранаты и 10 кг тротила
- травматического огнестрельного оружия
- БТР и зенитной пушки

Составом ст. 209 УК РФ охватываются совершённые бандой нападения, если:

- наказание за соответствующие деяния меньше наказания по ст. 209 УК РФ
- в любом случае охватываются
- в любом случае не охватываются, квалифицируются по совокупности преступлений

○ наказание за соответствующие деяния меньше или равно наказанию по ст. 209 УК РФ

Снабжение преступного сообщества информацией без непосредственного участия в совершении преступлений лицом, не входящим в преступное сообщество, квалифицируется по:

- ч. 1 ст. 210 УК РФ
- ч. 2 ст. 210 УК РФ

○ ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 210 УК РФ

○ ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 210 УК РФ

Предметом ст. 211 УК РФ («Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава») не могут являться:

○ автодрезины

○ маломерные суда

○ воздушные шары

○ подводные лодки

Порча имущества в общественных местах, повлекшая причинение значительного ущерба, квалифицируется:

○ по ст. 167 УК РФ

○ по ст. 167 УК РФ и ст. 213 УК РФ

○ по ст. 214 УК РФ

○ по ст. 167 УК РФ и ст. 214 УК РФ

Крупный ущерб в составе ст. 215.1 УК РФ («Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения») — ущерб, сумма которого превышает:

○ 100000 рублей

○ 500000 рублей

○ 250000 рублей

○ 1000000 рублей

Состав ст. 217 УК РФ («Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах») является:

○ формально-материальным

○ формальным

○ материальным

○ усечённым

Крупным ущербом в ст. 217.1 УК РФ («Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса») признаётся сумма ущерба, превышающая:

○ 500000 рублей

○ 100000 рублей

○ 250000 рублей

○ 1000000 рублей

Пиратство (ст. 227 УК РФ) является специальным составом:

○ угона судна воздушного или водного транспорта

○ грабежа или разбоя

○ хищения

○ кражи

Особенностью преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ («Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления») является то, что:

○ их совершение связано с использованием должностного положения и служебных полномочий

○ они обладают повышенной опасностью

- они совершаются только гражданами РФ
- они совершаются исключительно государственными и муниципальными служащими

Признаком представителя власти является его полномочие:

- проводить проверки в отношении организаций и учреждений
- принимать решения о расходовании средств государственного бюджета
- осуществлять задержание лиц, нарушивших законодательство
- принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями

В число организационно-распорядительных функций должностного лица не входит:

- руководство трудовым коллективом
- осуществление контроля за движением материальных ценностей
- иные действия, связанные с принятием решений, влекущих юридические последствия

- наложение дисциплинарных взысканий
- руководство отдельными подчинёнными работниками

В число административно-хозяйственных функций должностного лица не входит:

- управление и распоряжение имуществом
- принятие решений о начислении премий
- осуществление контроля за движением материальных ценностей
- наложение дисциплинарных взысканий
- определение порядка хранения материальных ценностей

Когда деяние, содержащее признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, применяются:

- нормы о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)
- нормы об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ)
- нормы о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ)
- общие нормы об уголовной ответственности (ст. 286 УК РФ)

Выдача должностным лицом ГИБДД водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, совершённая из личной заинтересованности, образует состав:

- получения взятки (ст. 290 УК РФ)
- не образует состава преступления
- превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

Корыстная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- освобождение от уплаты услуг
- безвозмездное получение денежных средств или иного имущества
- незаконное получение кредита
- незаконное получение льгот

Иная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- желание приукрасить действительное положение
- стремление продвинуться по службе
- получить освобождение от уплаты долга
- желание получить взаимную услугу

Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в изъятии имущества с последующим обращением его в свою пользу на постоянной основе, содеянное квалифицируется:

- по совокупности ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и ст. 285 УК РФ
- по ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»)
- по ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»)
- по ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») или ч. 3 ст. 160 («Присвоение или растрата»)

Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

- 250 тысяч рублей
- 3 миллиона рублей
- 1 миллион 500 тысяч рублей
- 1 миллион рублей

Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

- 3 миллиона рублей
- 7 миллионов 500 тысяч рублей
- 1 миллион рублей
- 1 миллион 500 тысяч рублей

Составом ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») охватывается причинение:

- средней тяжести и лёгкого вреда здоровью, побоев, истязания
- побоев
- смерти и любых видов вреда здоровью
- любых видов вреда здоровью

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) не может выражаться в форме:

- предоставления льгот и преимуществ организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- оказание безвозмездной консультативной помощи коммерческой организации по вопросам, связанным с деятельностью должностного лица
- участия в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность

Получение и дача взятки (ст. 290 и 291 УК РФ) окончены с момента:

- принятия должностным лицом всего предмета взятки

- принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки
- достижения договорённости о совершении действий должностным лицом за вознаграждение

- фактического совершения условленных действий должностным лицом

Значительным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 100000 рублей
- 5000 рублей
- 150000 рублей
- 25000 рублей

Крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 150 тыс. рублей
- 250 тыс. рублей
- 100 тыс. рублей
- 1 млн. рублей

Особо крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 1 млн. рублей
- 1,5 млн. рублей
- 250 тыс. рублей
- 7,5 млн. рублей

Взятка отличается от подарка:

- суммой свыше 3 тысяч рублей
- всем перечисленным
- наличием встречного обязательства должностного лица, совершить действия, обусловленные получением взятки
- моментом передачи — взятка передаётся до совершения действий, подарок после

2.1.4 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Темы рефератов направлены на углубление и расширение знаний обучающихся по контролируемой теме, формирование междисциплинарных связей.

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступления. Уголовный закон как основа для квалификации преступлений

Основные подходы к понятию «Квалификация преступлений».

Взаимосвязь между деятельностью правоохранительных органов в области применения уголовного законодательства и теорией правового государства.

Взаимосвязь понятий преступления и состава преступления

Основные критерии классификации составов преступлений

Тема 2. Процесс квалификации преступлений. Разграничение преступлений по элементам состава преступления и при конкуренции уголовно-правовых норм

Основные теоретические подходы относительно стадий процесса квалификации общественно опасных деяний.

Потерпевший от преступления в уголовном праве

Отграничение предмета преступления от объекта преступления и от орудий и средств совершения преступления

Вред в уголовном праве

Ошибка и её уголовно-правовое значение.

Влияние факультативных признаков объективной стороны преступления на квалификацию общественно опасных деяния

Отграничение при правоприменении косвенного умысла от легкомыслия

Квалификация преступлений с двойной (сложной) формой вины

Тема 3. Квалификация неоконченной преступной деятельности

Стадии преступления и неоконченная преступная деятельность: соотношение концепций.

Формирование и обнаружение умысла.

Добровольный отказ на стадии оконченного покушения.

Особенности добровольного отказа соучастников преступления

Основные теоретические подходы по классификации и толкованию признаков добровольного отказа

Практическое значение определения момента окончания преступления

Тема 4. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии

Неосторожное сопричинение вреда.

Прикосновенность к преступлению.

Проблемные вопросы института соучастия

Уголовно-правовые подходы при отграничении форм соучастия

Тема 5. Квалификация множественности преступлений

Исключение неоднократности из УК РФ в 2003 году.

Формы множественности в уголовно-правовой теории.

Проблемы квалификации делящихся и продолжаемых преступлений.

Проблемы квалификации составных преступлений.

Квалификация единичных сложных преступлений

Тема 6. Особенности и проблемы квалификации отдельных преступлений

Правовые проблемы эвтаназии в России и зарубежных странах.

Уголовное право и каннибализм.

Хищение недвижимого имущества.
Хищения нефти и нефтепродуктов.
Специальные составы мошенничества.
Компьютерные хищения.
Определение характера угрозы насилем при её нечёткости.
Вооружённый разбой: проблемы квалификации.
«Хищения» электроэнергии.
Отграничение насильственного вымогательства и разбоя.
Терроризм в современной России.
Воры в законе.
Хулиганство до и после 2003 года.
Современное пиратство.
Взятничество и борьба с ним.
Понятие должностного лица.
Отличие провокации взятки от правомерных оперативно-розыскных мероприятий.

2.2 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Контрольно-оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся обеспечивают решение следующих задач:

- оценка достижения обучающимися запланированных результатов обучения по учебной дисциплине, указанных в п. 1.2 РПД, и оценка компетенций обучающихся на этапе освоения данной учебной дисциплины (определение уровня сформированности компетенций, элементами которых являются указанные результаты обучения);
- принятие решения о необходимости внесения изменений и дополнений в РПД и (или) КОС по учебной дисциплине.

2.2.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЁТА

Вопросы для зачёта предназначены для проверки и оценки всех «знать», формируемых учебной дисциплиной и указанных в п. 1.2 РПД.

В вопросы для зачёта включены вопросы по всем темам учебной дисциплины, указанным в п. 2.2 РПД, при этом вопросы для зачёта в сравнении с вопросами для устного опроса по контролируемым темам в рамках текущего контроля успеваемости имеют более общий и более широкий характер: каждый вопрос рассчитан на проверку нескольких «знать» (комплекса знаний обучающегося).

1. Понятие квалификации преступлений
2. Место квалификации в процессе применения нормы права
3. Виды квалификации и их правовое значение
4. Значение правильной квалификации преступлений
5. Квалификация преступлений и объективная истина
6. Значение логики для квалификации преступлений

7. Логические формы квалификации преступлений
8. Логические ошибки в квалификации преступлений
9. Правосознание следователя, прокурора, судьи и его роль при квалификации преступлений
10. Значение Российского уголовного закона для квалификации преступлений. Нормы уголовного закона, используемые при квалификации преступлений.
11. Структура уголовно-правовой нормы и квалификация преступлений. Уяснение содержания закона
12. Диспозиция уголовно-правовой нормы и состав преступления
13. Состав преступления - единственное основание уголовной ответственности
14. Признак состава преступления и его особенности
15. Виды составов преступлений
16. Понятие процесса квалификации преступлений. Квалификация преступлений как процесс и как результат
17. Процесс квалификации преступлений и выбор правовой нормы
18. Процесс квалификации преступлений и исследование фактических обстоятельств
19. Изменение квалификации преступлений на разных стадиях уголовного процесса
20. Квалификация при изменении фактических материалов дела
21. Понятие и виды конкуренции норм
22. Понятие общей и специальной нормы
23. Классификация специальных норм
24. Конкуренция нескольких специальных норм
25. Поглощение составов при конкуренции части и целого (простых и сложного составов)
26. Стадии умышленного преступления.
27. Квалификация оконченного преступления.
28. Квалификация неоконченного преступления.
29. Признаки добровольного отказа
30. Поглощение составов при неоконченной преступной деятельности
31. Определение признаков преступлений, совершённых в соучастии.
32. Квалификация с учётом признаков отдельных видов соучастников.
33. Разграничение форм соучастия
34. Текст уголовного закона и множественность
35. Идеальная совокупность преступлений
36. Реальная совокупность преступлений
37. Рецидив преступлений
38. Формы множественности в уголовно-правовой теории
39. Разграничение преступлений против жизни по объекту
40. Разграничение преступлений против жизни по объективной стороне преступлений
41. Разграничение преступлений против жизни по субъекту
42. Разграничение преступлений против жизни по субъективной стороне преступлений
43. Комплексное разграничение преступлений против жизни
44. Разграничение преступлений против собственности по объекту
45. Разграничение преступлений против собственности по объективной стороне преступлений
46. Разграничение преступлений против собственности по субъекту
47. Разграничение преступлений против собственности по субъективной стороне преступлений
48. Комплексное разграничение преступлений против собственности
49. Разграничение преступлений против общественной безопасности по объекту
50. Разграничение преступлений против общественной безопасности по объективной стороне преступлений
51. Разграничение преступлений против общественной безопасности по субъекту
52. Разграничение преступлений против общественной безопасности по субъективной стороне преступлений

53. Комплексное разграничение преступлений против общественной безопасности
54. Разграничение коррупционных преступлений по объекту
55. Разграничение коррупционных преступлений по объективной стороне преступлений
56. Разграничение коррупционных преступлений по субъекту
57. Разграничение коррупционных преступлений по субъективной стороне преступлений
58. Комплексное разграничение коррупционных преступлений

2.2.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ЗАЧЁТА

В производственных задачах для зачёта отражены все «уметь», указанные в качестве результата обучения по учебной дисциплине в п. 1.2 РПД. Каждая производственная задача рассчитана на проверку нескольких «уметь» (комплекса умений обучающегося).

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

1. Валерий П., военнослужащий российской воинской части, расположенной в Гюмри (Армения), решил дезертировать с военной службы. Заступив в ночной караул, примерно в 4 утра, он с автоматом АК-74 самовольно покинул расположение части, направляясь к армяно-турецкой границе. Через некоторое время он решил проникнуть в один из жилых домов. Выскочивших на звук Сергея А. (53 года) и Армена А. (33 года) он убил выстрелами из автомата. Проникнув в дом, он убил также Асмик А. (51 год), Аиду А. (35 лет), Араксию А. (24 года), Асмик А. (2 года). После этого его автомат заклинило, и используя штык-нож, Валерий П. нанёс семь ударов 6-месячному Сергею А., который скончался спустя 7 дней в больнице. Далее он, переодевшись в вещи убитых, бросил автомат и покинул место преступления. Позднее на границе Армении с Турцией Валерий П. был задержан сотрудниками ФСБ России и доставлен в расположение воинской части. Все погибшие были гражданами Армении, содеянное произошло на территории республики Армения. По уголовному закону какого государства (России или Армении) должно осуществляться уголовное преследование? Может ли Валерий П. быть выдан Армении?
2. Надежда С. (гражданка Украины), участвуя в боевых действиях в районе вооружённого конфликта в Донбассе (на территории Украины) в составе добровольческого батальона «Айдар», осуществляла корректировку миномётного огня. Определив координаты группы, в составе которой находились журналисты ВГТРК Игорь К. и Антон В., она передала их представителям вооружённых сил Украины. В результате миномётного

- обстрела журналисты погибли. Позже, под видом беженки Надежда С. незаконно пересекла границу с Россией, и была задержана в Ростовской области. Подлежит ли С. ответственности по УК РФ? Изменится ли решение, если допустить, что Надежда С. была вывезена на территорию РФ против её воли представителями противоположной стороны вооружённого конфликта и передана правоохранительным органам РФ?
3. В интернете получил распространение видеоролик, на котором девушки (предположительно, несовершеннолетние) в полосатых чёрно-оранжевых купальниках исполняют танец в стиле твёркинг. Как выяснилось, на видеозаписи запечатлён внутренний отчёт танцевальной школы К., находящейся в Оренбурге. Была начата доследственная проверка на предмет наличия признаков деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 293 УК РФ («Халатность»). В ходе проверки выяснилось, что все ученицы достигли возраста 16 лет, посещают занятия с письменного согласия родителей, которые присутствовали на репетициях и отчётном концерте, положительно отзываясь о танцах дочерей. По заключению хореографической экспертизы, все телодвижения в танцевальном номере соответствуют заявленному стилю «твёркинг», а также не содержат элементов эротики и порнографии. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?
 4. К отдохавшей на лавочке в уединённом месте зоны отдыха совершеннолетней Д. подошли К. и М. и попросили закурить. Пока Д. искала в сумочке пачку сигарет, С., незаметно подошедший сзади, прижал к её рту и носу марлю, пропитанную усыпляющим препаратом, а К. и М. помогали её удерживать, пока Д. не потеряла сознание. Когда Д. очнулась, она обнаружила, что никакие её личные вещи не пропали, однако напавшие отрезали её волосы — косу длиной 1 метр. Позже выяснилось, что её волосы проданы в парикмахерскую для изготовления парика. Стоимость таких волос может составлять до 5000 рублей за 100 грамм, вес волос составил 200 грамм. Можно ли привлечь к ответственности С., К. и М.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?
 5. Р., мужчина без определённого места жительства, «зарабатывал» себе на пропитание и алкоголь следующим способом: проникая ночью на территорию кладбища, при помощи лопаты он раскапывал свежие могилы с целью завладения надетой на покойного одеждой, иными предметами, которые могли оказаться в гробу, а также золотыми коронками. Кроме того, он разбирали и сдавал в пункты приёма металлолома ограждения могил. Общая стоимость добытых таким образом ценностей составила 2250 рублей. Можно ли привлечь к ответственности Р.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?
 6. Во время циркового представления дрессировщик вывел на арену леопарда Машу. Зверь плохо слушался команд, кувыркался, огрызался, замахивался лапой на дрессировщика. В один из моментов дикая кошка вообще улеглась на сцену, показывая нежелание участвовать в представлении. Дрессировщик, пытаясь «взбодрить» животное, протащил Машу за хвост по арене.

Рассвирепев, она бросилась в сторону зрительских кресел. Дрессировщик попытался удержать зверя, однако подскользнулся на лужице, образовавшейся из-за воды, капавшей с крыши. Самка леопарда прыгнула на сидящих в первом ряду Иру и Вику В., 7 и 10 лет соответственно. Взрослым и подбежавшим работникам цирка удалось отбить детей, но их здоровью был причинён вред: Ире тяжкий, а Вике — средней тяжести. Выяснилось, что лужица на арене образовалась в результате недоброкачественного ремонта крыши цирка, выполненного рабочими П. и К., а в нарушение техники безопасности вокруг арены во время выступления опасных зверей не были установлены ограждения, что было связано с тем, что директор цирка Ж. не отдал соответствующего распоряжения, заведомо зная о необходимости установить ограждение. Кто несёт ответственность за причинение вреда здоровью? Установите наличие или отсутствие причинной связи между причинением вреда здоровью и деяниями каждого из указанных лиц.

7. Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?
8. Р. систематически с 16-летнего возраста употреблял курительные смеси (спайсы). В 18 лет был призван на службу в армии. Находясь в увольнении, приобрёл у неустановленного лица курительную смесь, которую принёс в расположение части. После этого, стоя на посту, Р. внезапно начал стрелять из автомата по всем направлениям, в результате чего рядовым К. и П. был причинён тяжкий вред здоровью. Как выяснилось, за несколько минут перед тем, как заступить на пост, Р. употребил курительную смесь, после чего испытал чувство радости и счастья. Спустя полчаса, эти чувства сменились тревогой, а позже и страхом. Через некоторое время Р. увидел, что на него со всех сторон надвигаются ожившие мертвецы с признаками гниения, окружая его в кольцо и пытаясь схватить и растерзать. Р. начал стрелять в них из автомата, пытаясь убежать. Дальнейших событий он не помнил. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Р. находился в психотическом состоянии, связанным с употреблением одурманивающих веществ, вызвавшим помутнение сознания и галлюцинации. Экспертиза употреблённого Р. средства показала, что оно являлось новым, ещё не встречавшимся на территории РФ и потому ещё не занесённым в перечни наркотических и психотропных веществ, и не запрещённым к обороту. Однако по своим свойствам оно является аналогом психотропного вещества. Можно ли признать состояние Р. временным

- психическим расстройством? состоянием опьянения? Подлежит ли Р. уголовной ответственности?
9. Находясь в тайге в составе геологоразведческой партии П. и М. охотились на берегу реки. Внезапно они увидели на её противоположном берегу шевелящиеся кусты. Одновременно они подняли ружья, заряженные крупной дробью, и произвели выстрелы. Как позже выяснилось, в кустах находился ещё один член партии К., который переплыл реку по личной инициативе, не уведомив кого-либо. Работы на другом берегу реки не предусматривались, обычно люди там не находились. Ему был причинён тяжкий вред здоровью. При этом было установлено, что в него попал лишь один заряд дроби, а второй попал в дерево примерно в 10 метрах от того места, где находился К. Установить, кто произвёл выстрел, причинивший вред, не представлялось возможным. Имелась ли в действиях П. и М. вина? Если предположить, что имелась, кто из них должен понести уголовную ответственность?
10. Ш. в компании друзей в доме одного из них распивал спиртные напитки. Увидев лежавший на видном месте обрез двухствольного охотничьего ружья, он взял его в руки, осмотрел, убедился в отсутствии патронов, и положил на прежнее место. После того он и другие лица вышли на улицу курить. В это время в комнату вошёл М., также взял обрез и зарядил его. Находившийся в комнате К., владелец обреза, отобрал его у М. и положил в другое место, но также на виду. О том, что оружие заряжено, ни К., ни М. никому не сообщили. Больше никого в комнате в этот момент не было. Через некоторое время в комнату вернулись Ш. и Е. Ш. взял обрез и сразу же, не проверив, не заряжен ли он, шутки ради направил ствол на себя и нажал на спусковой крючок, но произошла осечка. После этого он направил ствол в сторону К. и опять нажал на спусковой крючок, в результате чего произошёл выстрел, смертельно ранивший К. Виновен ли Ш. в наступлении смерти К.? Есть ли вина в действиях иных участников события?
11. Утром в дом пенсионерки И. проник Х., намереваясь похитить находящееся там имущество. Спавшая в это время И. услышала шум, но решила не обнаруживать себя. Х. открыл холодильник, взяв оттуда кусок колбасы (стоимостью 57 рублей) и съел его. Потом он залез в шкаф и начал искать в нём ценные вещи. Найдя припрятанный там кошелек с 30000 рублей, которые И. копила на свои похороны, он осмотрелся в поисках иного ценного имущества. Увидев в красном углу явно старинную икону, он потянулся, чтобы снять и забрать её, но вдруг лицо его просветлело, он осенил себя крестным знаменем, бросил кошелек на пол и скрылся. И. всё это время находилась в кровати, укрывшись одеялом с головой, и стараясь не шуметь, чтобы не привлечь внимания Х. Имеются ли в действиях Х. признаки добровольного отказа от преступления? Подлежит ли он уголовной ответственности?
12. П., узнав, что его жена изменяет ему с соседом, решил отомстить обоим «магическим» способом. Найдя в интернете объявление от «потомственного колдуна Павсекакия», он обратился по указанному телефону и явился лично в дом колдуна, предъявив последнему фотографии жены и соседа и изложив

свою проблему. Он получил у Павсекакия капсулу со светящимся веществом, которое тот объявил «магическим радиоактивным источником», заряженным на соседа, а также пакетик с бурым порошком, который по уверению мага, состоял из перетёртых мышинных хвостов, высушенных глаз лягушки, крови девственницы и цветка папоротника, собранного в безлунную ночь на Ивана Купалу. Капсулу надлежало незаметно бросить в бачок унитаза в квартире соседа, отчего у него должен был образоваться рак половых органов. Порошок следовало подсыпать в питьё жены, отчего она должна была вскоре умереть. Дома, сделав чай себе и жене, П. всыпал в одну из чашек порошок, и отправился к соседу. Успешно осуществив «специальную операцию» по обманному проникновению в санузел соседской квартиры и размещению капсулы в бачке, П. вернулся домой. Находясь в приподнятом состоянии, он схватил со стола чашку чая, выпил её залпом, и только после этого обнаружил, что это была чашка, приготовленная им для жены. В панике, он вызвал скорую помощь и полицию, чтобы перед смертью покаяться в содеянном. При проверке в бачке унитаза квартиры соседа была обнаружена капсула, экспертное исследование которой показало, что внутри обычная флюоресцентная краска, не являющаяся радиоактивным веществом. Вариант 1: бурый порошок также оказался безвредным веществом. Вариант 2: бурый порошок содержал мышьяк, который является ядом, в количестве, недостаточном для причинения смерти. Вариант 3: бурый порошок содержал мышьяк, в количестве, достаточном для причинения смерти. Является ли деятельность П. преступной? Окончена она или нет? Можно ли говорить о наличии в его действиях добровольного отказа от преступления. Является ли преступной деятельность Павсекакия?

13. 16-летняя Б. забеременела от полового контакта с 17-летним У. В надежде, что последний женится на ней, она не стала прерывать беременность. Однако У. не только не проявил намерения жениться, но вообще прервал все отношения с Б. и переехал в другой город. Б. скрывала свою беременность от окружающих, боясь осуждения и не имея средств на воспитание ребёнка. Решив после рождения избавиться от ребёнка, она договорилась со своей подругой С. о помощи. После начала у Б. схваток, С. помогла ей принять роды, а после девушки совместными усилиями задушили ребёнка. С. взяла труп, положила его в пакет и выкинула в мусорный контейнер. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ст. 105 и 106 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, а также о влиянии тяжёлой жизненной ситуации на квалификацию содеянного.
14. После окончания рабочего дня в детский сад «Ромашка» пришла М. за своей 6-летней дочерью К. Услышав от персонала детского сада жалобы на то, что девочка плохо себя вела, не хотела есть обед и отказывалась спать в тихий час, М. попросила разрешения уединиться с дочерью в одном из помещений детского сада, чтобы «воспитать» дочь. Разрешение было получено, и в течение двух часов М. кричала на дочь, наносила ей удары, сдавливала шею руками до потери девочкой сознания. Р. и Ж., директор и воспитатель детского сада, несмотря на доносившиеся до них крики и звуки ударов, не

вмешивались в происходящее. Через 2 часа М. вышла с телом дочери на руках, и сказала, что убила её. Р. и Ж., опасаясь ущерба, причинённого репутации детского сада, потребовали, чтобы М. отвечала за содеянное сама, и не припутывала сюда детский сад. М. согласилась, и вынесла труп за пределы территории детского сада, бросив его у порога магазина. Р. дала Ж. указание скрыть следы преступления, после чего та спрятала одежду К. и вымыла полы. В результате при осмотре места происшествия правоохранными органами никаких вещественных доказательств обнаружить не удалось. Р. сообщила следствию, что М. вышла из детского сада вместе с дочерью и ушла в неизвестном направлении. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ч. 4 ст. 111, 156, 307, 316 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, его формах, роли каждого из соучастников, а также о квалификации действий каждого из указанных лиц.

15. О. собирался разводиться со своей женой К., которая находилась в состоянии беременности. Желая избежать материальных затрат, связанных с выплатой денежных средств на содержание ребёнка, он решил убить жену. Вооружившись ножом, он спрятался в подъезде, ожидая возвращения жены с работы. Дело происходило зимой, и в подъезде в вечернее время было темно. В то время, когда К. обычно приходила с работы, в подъезд кто-то вошёл. Увидев, что это женщина, О. набросился на неё и нанёс множественные ножевые ранения, от которых впоследствии наступила смерть. Однако впоследствии выяснилось, что убитой была не К., а П., проживавшая в соседней квартире. Действия О. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г», «з» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, из корыстных побуждений) и ч. 1 ст. 105 УК. Является ли квалификация правильной? Имеется ли множественность преступлений?
16. Ф. решил совершить ограбление квартиры, принадлежавшей К., отдыхавшей в Крыму. Подъехав на личном автомобиле к подъезду, он зашёл в него и проник в квартиру. Затем он собрал и подготовил к выносу личные вещи К. (норковую шубу, шапку, ряд других предметов одежды, серебряные ложки), общей стоимостью 65 тысяч рублей и компьютер, стоимостью 32 тысячи рублей. Сперва он решил вынести компьютер. Когда он грузил его в свой автомобиль, он заметил подъезжавшую к дому машину с сотрудниками ДПС, и решил вернуться за остальными вещами через некоторое время. На следующий день Ф. снова проник в квартиру К., однако при попытке вынести вещи был задержан сотрудниками полиции. Действия Ф. были квалифицированы по ч. 3 ст. 158 УК (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) и по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК (покушение на кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище). Имеется ли множественность преступлений?
17. Х. в течение дня распивал спиртные напитки со своими знакомыми К. и М. Вечером они продолжили распитие спиртного в квартире Х. После ухода М. между Х. и К. возникла ссора, в ходе которой они стали высказывать угрозы

друг другу. Затем с целью лишения жизни К. на почве ссоры Х. умышленно нанес ему ножом множество ударов в шею и грудную клетку. В результате полученных телесных повреждений К. скончался на месте происшествия от острой потери крови. К. в момент нанесения ран находился в сознании. Экспертиза установила, что всего потерпевшему было нанесено 29 колото-резаных ран. После наступления смерти потерпевшего Х. отрезал у него гениталии, которые смыл в унитаз. Затем Х. вытащил труп из дома, отвез его на садовой тележке в соседнюю лесопосадку, где расчленил и закопал, а затем вымыл дома полы и сжег окровавленные простыни. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях Х.?

18. М., профессиональный спортсмен, чемпион мира по боевому самбо, в 4 часа утра находился вместе со своей девушкой у ночного клуба. В это время к ним подошёл А., ранее судимый за разбойное нападение, и начал навязчиво приставать к девушке М. Последний дал понять, что девушка с ним. Однако А. не прекратил приставания и словесно оскорбил М. В ответ на это М. левой рукой нанес короткий резкий удар в скулу А., от чего тот отлетел и ударился головой об асфальт. А. потерял сознание и позже скончался в больнице. М. по своей инициативе явился в правоохранительные органы и признался в том, что ударил А. Ему было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Однако экспертизой было установлено, что удар Мирзаева сам по себе был небольшой силы и не был способен причинить вред здоровью, а наступление смерти стало следствием удара головой об асфальт, вызвавшей кровоизлияние, перелом черепа и разможжение мозжечка. Должна ли быть изменена квалификация содеянного? Имеет ли значение то, что М. был профессиональным борцом?
19. февраля 2013 года 66-летняя К., работавшая уборщицей в частной стоматологической клинике, проводила уборку помещений в отсутствие врачебного персонала. В этот момент в клинику пришла В. с 8-летней дочерью Анной. Приняв К. за врача, она сообщила ей, что у Анны болит зуб и попросила её осмотреть. К. самовольно, не имея на то полномочий и соответствующего образования, взяла в лотке с инструментами медицинские щипцы и удалила 8-летней девочке здоровый коренной зуб вместо больного. При этом она не надела хирургические перчатки и марлевую повязку, а также не сделала рентгеновский снимок больного зуба. Примененное ею медицинское средство в сфере анестезии — аэрозольный спрей 10% лидокаин явилось недостаточным для снятия болевых ощущений при удалении зуба. В результате девочке были «причинены физические и психические страдания», выразившиеся в болевом, физическом и моральном стрессе. Кроме того, ребенок лишился коренного зуба, который после проведенных хирургических операций в стоматологической поликлинике не прижился. За проведение «операции» К. получила с Васечкиной 1500 рублей. Дайте полную юридическую оценку ситуации.
20. Временно безработная Л. зашла в супермаркет купить хлеба на последние деньги, и засмотрелась на стенд с вывешенными колбасными изделиями. В это время к ней подошёл неоднократно судимый за хищения Р. и попытался

вытащить из её сумки кошелёк. Л. заметила его в зеркале, расположенном на стенде за рядами колбасы, схватила его за руку и громко сказала: «Отдай деньги!». Испугавшись ответственности, Р. кинул в лицо Л. собственный бумажник, и, пользуясь её замешательством, вырвался и убежал. Л. подняла бумажник и обнаружила в нём 5 тыс. рублей, которые частично потратила на продукты, а частично оставила себе. Есть ли основание для привлечения Л. к уголовной ответственности? Совершил ли преступление Р.?

21. К., Н. и Л. разработали хитроумный план по неправомерному обогащению. Приобретя в зоомагазине сиамского кота Жору, они приучали животное находить смоченные настойкой валерианы деньги (евро и доллары). Находя на сайтах бесплатных объявлений продавцов дорогостоящей бытовой техники, драгоценностей и т.п., К., Н. и Л. покупали у них эти вещи за валюту, «адаптированную к коту». Затем злоумышленники проникали в квартиры продавцов в их отсутствие, и запускали туда Жору, который быстро находил, где спрятаны деньги. Таким образом, преступники не только получали доход от реализации имущества, но и возвращали обратно уплаченные средства. Всего таким образом удалось «провести» 10 человек, общая сумма средств, полученных от реализации имущества, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную правовую оценку ситуации.
22. В здание физического факультета Санкт-петербургского государственного университета проникли С., Л., А. и В. Около 3 часов ночи 19 марта 2013 года, надев медицинские маски и одежду тёмного цвета, указанные лица проникли в здание через окно. Свяжав охранника, они попытались изъять денежные средства из одного из банкоматов, установленных в вестибюле. Преступники смогли взломать банкомат, однако из-за срабатывания системы защиты от незаконного проникновения, деньги (общая сумма 350 тысяч рублей) были залиты краской. Потерпев неудачу, А. и В. отказались от дальнейших попыток изъять деньги из банкоматов, а С. и Л. попытались вскрыть ещё один банкомат, находившийся в вестибюле. Однако вместо ожидаемой преступниками крупной суммы денег в банкомате оказалось всего 500 рублей. В то время, как С. и Л. вскрывали второй банкомат, А. наблюдал за окружающей обстановкой с целью подачи сигнала о возможном появлении сотрудников правоохранительных органов, а В. подошёл к автомату по продаже сладостей и, разбив стекло, изъясил из него шоколадные батончики общей стоимостью 150 рублей. Затем преступники покинули помещение. Через 3 дня они были задержаны сотрудниками полиции. Дайте полную юридическую оценку деяния.
23. Кассир одного из магазинов одежды З., воспользовавшись инструкциями, выложенными на различных сайтах в Интернете и советами своего друга К., изготовила специальные устройства для считывания информации с пластиковых карт и фиксации набираемого покупателем PIN-кода. З. скрытно установила данные устройства на своём рабочем месте, внедрив их в считыватель пластиковых карт. Получив таким образом данные пластиковых карт, используя заготовки пластиковых карт и оборудование, купленное в интернете, З. изготовила 4 дубликата пластиковых карт покупателей,

показавшихся ей наиболее состоятельными. Одну из карт З. использовала для оплаты игровых предметов на сайте интернет-игры «Сумасшедшая ферма» на сумму 30 тысяч рублей, второй расплатилась на кассе супермаркета (общая стоимость товаров составила 1200 рублей), с третьей сняла в банкоматах денежные средства общей суммой 45 тысяч рублей, четвертую попыталась использовать для получения денежных средств в банке, однако бдительный кассир, заметивший несоответствие паспортных данных З. и информации о банковском счёте, вызвал охрану и З. была задержана. Дайте полную юридическую оценку деяния.

24. Владелец частного киоска Р. возвращался вечером домой. Увидев, что у подъезда стоит группа не знакомых ему парней (6 человек), предприниматель, имевший при себе дневную выручку киоска — 15 тысяч рублей, повернул обратно, стараясь выйти на улицу, где было более многолюдно. Незнакомцы пошли, а затем с криками «Держи его, сейчас его труханём» побежали вслед за ним. Догнав Р., они ударили его по голове и начали избивать. Р. вырвался и, убегая, чтобы спастись от преследователей, достал купюры и начал разбрасывать их по дороге. Преступники остановились, чтобы собрать деньги, а потерпевший убежал. Убегая, он выбросил на дорогу 10.500 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях нападавших? Подлежат ли выброшенные Р. 10500 рублей возвращению ему?
25. Х. и Б. совершили нападение на водителя такси К. При этом Х. приставил к животу потерпевшего пистолет-зажигалку, а Б. потребовал у К. деньги в сумме 200 руб. К. отдал Б. имевшиеся у него 150 рублей, после чего нападавшие скрылись. На предварительном следствии было установлено, что действия Х. и Б. были направлены на то, чтобы «разобраться» с К., который «обидел» их знакомую С., взяв излишнюю плату за проезд в такси. Изъятые у К. деньги они намеревались отдать С., но были задержаны сотрудниками милиции. Имеется ли в действиях Х. и Б. состав преступления?
26. В правоохранительные органы г. Энска поступило заявление от директора трамвайного депо Энска о том, что неизвестные лица 1 марта 2013 года около 22:40 похитили с территории депо трамвай, который курсирует по маршруту № 5. Около полуночи на телефон оперативной службы поступило сообщение о том, что на перекрестке улиц Столыпина и Богрова трамвай сошел с рельсов и въехал в дом. Похитители трамвая с места происшествия скрылись, но вскоре были задержаны. Ими оказались В., З. и П., возрастом 18, 20 и 16 лет соответственно, активные участники местного интернет-сообщества, посвящённого общественному транспорту. Во время движения трамвая, а также после того, как он сошел с рельсов и въехал в здание, ни одно лицо не пострадало. Сумма, необходимая для восстановления участка стены здания, в который врезался трамвай, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную юридическую оценку деяния.
27. Возвращавшийся с неудачной охоты Б. подъехал на мотоцикле к пруду, чтобы помыть сапоги. Увидев плавающих в пруду домашних гусей, Б. произвел по ним несколько выстрелов и убил пять птиц. Сложив их в рюкзак,

он на большой скорости уехал. Дайте юридическую оценку действиям Б. Чем отличается хищение от умышленного уничтожения или повреждения имущества? С какого момента можно считать оконченным деяние, совершенное Б.?

28. А., отбывая лишение свободы в колонии, познакомился с криминальным авторитетом Ч. Перед освобождением он попросил последнего содействовать организации разбойных нападений, пообещав ему передать 1/5 часть от полученных в результате их денежных средств и имущества. Ч. связался со своим знакомым К., проживавшем в Энске. Тот предложил в качестве первой жертвы своего знакомого предпринимателя С., которому задолжал крупную сумму денег. Также Ч. сообщил А. контакты трёх «надёжных людей», с которыми он мог пойти «на дело». Освободившись, А. приобрёл у неустановленного лица обрез охотничьего ружья, наладил контакт с предложенными Ч. кандидатурами и вступил с ними в преступный сговор на совершение вооружённых разбойных нападений. Преступная группа проникла в дом 52-летнего С., где в тот момент находился он, его жена, их дочь, двое ее малолетних детей и сноха также с двумя маленькими детьми. Грабители, угрожая оружием, избивали С., а в другой комнате женщин и детей. Потерпевшие отдали все имевшиеся у них деньги и украшения, а также прочие ценности на сумму более 400000 рублей. Однако нападавшие, раздражённые криком и плачем детей, решили убить всех, находившихся в доме. Услышав об этом С. вырвался, схватил кухонный нож и убил трёх нападавших, а также тяжело ранил А. Квалифицируйте действия всех указанных лиц. Есть ли в действиях С. признаки необходимой обороны?
29. С., выпив 2 бутылки водки, устроил дебош в собственной квартире. Он бил посуду, ломал мебель, кричал на жену и детей, забившихся в страхе в угол. Когда соседи попытались пресечь нарушения общественного порядка, он показал им зажатый в руке предмет серого цвета, заявив, что это граната, и, если от него не отстанут, он взорвёт себя и всех остальных присутствующих. Жильцам соседних квартир было известно, что С. раньше проходил военную службу в «горячих точках», и потому угроза была воспринята ими серьёзно. Вызванные сотрудники ФСБ и полиции эвакуировали подъезд и вступили в переговоры с предполагаемым террористом, который продолжал оставаться в квартире с женой и детьми. Пока переговорщики отвлекали С., бойцы спецназа, спустившись на тросах с крыши, проникли через открытый балкон в его квартиру, и обезвредили буяна. Как выяснилось, никаких взрывчатых веществ и взрывных устройств у него нет, а «граната» оказалась варёной картошкой. Дайте полную юридическую оценку содеянного.
30. У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей

предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготовляли У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.

31. Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебному-прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?

3 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

3.1 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

3.1.1 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Описание процедуры:

Процедура представляет собой развернутые монологические ответы обучающихся на вопросы, задаваемые преподавателем по контролируемой теме (вопросы приведены отдельно по каждой контролируемой теме в п. 2.1.1 настоящего КОС).

Вопросы, как правило, заранее сообщаются обучающимся для того, чтобы они имели возможность подготовиться к устному опросу, в том числе по дополнительным источникам.

На практическом занятии вопросы задаются преподавателем поочередно. Обучающимся предоставляется возможность отвечать по желанию или по выбору преподавателя.

После ответа на каждый вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы, направленные на детализацию и (или) углубление учебного материала. К ответу на дополнительные вопросы могут привлекаться как обучающийся, отвечавший на данный вопрос, так и другие обучающиеся учебной группы.

Результаты устного опроса (оценки по 5-балльной шкале) преподаватель сообщает сразу после ответа обучающегося на конкретный вопрос или по завершении всего устного опроса.

Критерии оценки

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса, дает точные определения основных понятий, аргументированно и логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными, не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе, допускает незначительные неточности при определении основных понятий, недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций, затрудняется при ответах на дополнительные вопросы, приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа, нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки, затрудняется дать основные определения, не может привести или приводит неправильные примеры, не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

3.1.2 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Описание процедуры:

Процедура включает в себя решение обучающимися производственных задач, которые представлены по каждой контролируемой теме в п. 2.1.2 настоящего КОС.

Решение производственных задач может осуществляться как индивидуально, так и коллективно.

Производственные задачи требуют развернутого ответа.

Производственные задачи выполняются, как правило, письменно.

Время выполнения устанавливается преподавателем в зависимости от сложности конкретной производственной задачи.

Проверка ответов (решений) может осуществляться преподавателем как на практическом занятии, так и по его окончании. Ответ (решение) может быть как типовым, так и нестандартным. Приветствуются нестандартные ответы (решения), предлагаемые обучающимися. Ответы (решения) могут рассматриваться и обсуждаться коллективно.

Результаты (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся непосредственно на практическом занятии; в случае необходимости проверки

ответов (решений) по окончании практического занятия – не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

Критерии оценки

Оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено нестандартное или наиболее оптимальное ее решение.

Оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены ошибки критического характера.

3.1.3 Применяемое оценочное текущего контроля успеваемости – ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

Описание процедуры:

Процедура представляет собой бланковое тестирование обучающихся по вопросам и заданиям в тестовой форме, приведенным по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.3 настоящего КОС.

Перед началом тестирования преподаватель инструктирует обучающихся о порядке проведения тестирования, правилах оформления ответов и системе их оценки.

Преподаватель выдает каждому обучающемуся вариант для тестирования.

На выполнение тестирования отводится 20 минут.

Результаты тестирования (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

Критерии оценки

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «**отлично**»;
- 7-8 баллов – оценке «**хорошо**»;
- 5-6 баллов – оценке «**удовлетворительно**»;
- 4 балла и менее – оценке «**неудовлетворительно**».

3.1.4 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Описание процедуры:

Процедура включает в себя выполнение и защиту реферата.

Реферат выполняется по темам, которые представлены по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.4 настоящего КОС.

Тема реферата может быть предложена обучающемуся преподавателем или выбрана им самостоятельно. Объем реферата – 10 листов.

Работа над рефератом включает определение необходимого и достаточного количества источников и их изучение; определение структуры реферата; определение основных положений реферата; подбор примеров, иллюстрирующих основные положения реферата; написание и редактирование текста реферата и его оформление; подготовку к защите реферата (возможна в том числе подготовка мультимедийной презентации к основным положениям реферата); защиту реферата.

Защита реферата проводится на практическом занятии. Защита включает в себя устный доклад обучающегося (10 минут), ответы на вопросы преподавателя и обучающихся (до 10 минут).

Результат защиты реферата (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся сразу по окончании защиты.

Критерии оценки

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны

ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

3.2 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме зачёта.

Описание процедуры:

На зачете процедура включает в себя:

- ответы обучающегося на вопрос(ы) для зачета;
- решение обучающимся одной производственной задачи;
- определение оценки по промежуточной аттестации.

Вопрос для устного ответа обучающегося из числа вопросов, приведенных в п. 2.2.1 настоящего КОС, и производственную задачу из числа производственных задач, приведенных в п. 2.2.3 настоящего КОС, выбирает преподаватель.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется не менее 15 минут.

При подготовке к ответу обучающийся может делать записи и пользоваться ими при ответе. Решение производственной задачи осуществляется в письменной форме.

Преподаватель может задать обучающемуся уточняющие вопросы для детализации ответа обучающегося и (или) предложенного им решения производственной задачи.

Результат промежуточной аттестации (оценка по дихотомической шкале) сообщается обучающемуся по окончании его ответа.

Оценка «**зачтено**» выставляется обучающемуся, если он:

- владеет терминологией учебной дисциплины;
- освоил 100-51% содержания учебного материала; приводит доказательства и примеры связи теории с практикой; делает доказательные выводы;
- правильно применяет теоретические положения при выполнении практических заданий и решении производственных задач; владеет основными приемами их выполнения.

Оценка «**незачтено**» выставляется обучающемуся, если он:

- не владеет терминологией учебной дисциплины;
- не знает значительной части (50% и более) содержания учебного материала; допускает грубые ошибки в его изложении; не способен привести доказательства и примеры связи теории с практикой; не умеет делать или делает ложные выводы;
- допускает грубые ошибки при выполнении практических заданий и решении производственных задач; не владеет элементарными приемами их выполнения.