

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

О. Г. Локтионова

« 02 » 09 2024 г.

Программа государственной итоговой аттестации

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль) «Юридическое сопровождение деятельности органов власти и местного самоуправления»
наименование направленности (профиль, специализации)

форма обучения заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Курск – 2024

Программа Государственной итоговой аттестации (далее в заголовках - ГИА) составлена на основании учебного плана основной профессиональной образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Юридическое сопровождение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления» одобренного Ученым советом университета (протокол № 7 от «28» февраля 2022 г.) и утвержденного ректором университета «27» февраля 2023 г. в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25.11.2020 №1451;

- приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программы бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры»;

- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 29 июня 2015 г. №636;

- положением П 02.-032-2016 «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Программа государственной итоговой аттестации обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе на заседании выпускающей кафедры конституционного права (протокол № 1 от 02.09.2024 г.).

Зав. кафедрой


(ученая степень и ученое звание)

к.и.н., доцент Яценко В.В.

Разработчик программы


(ученая степень и ученое звание)

к.ю.н., доцент Чуб Н.В..

Программа Государственной итоговой аттестации (далее в заголовках — ГИА) составлена на основании учебного плана профессиональной образовательной программы 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Юридическое сопровождение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления», одобренного Ученым советом университета (протокол №9 от «27» марта 2024 г). и утвержденного ректором университета «27» марта 2024 г. в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25.11.2022 №1451;
- приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021г. № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программы бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры.
- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 29 июня 2015 г. №636;
- положением П 02.-032-2016 «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Программа государственной итоговой аттестации обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе на заседании выпускающей кафедры конституционного права (протокол № 1 от 04.09.2026)

Зав. кафедрой  к.и.н., доцент Яценко В.В.
(ученая степень и ученое звание)

Разработчик программы  к.ю.н., доцент Чуб Н.В.
(ученая степень и ученое звание)

Цель ГИА

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Юридическое сопровождение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления» (далее – ОПОП ВО) требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (далее – ФГОС ВО).

Задачи ГИА

Задачи государственной итоговой аттестации:

- установить уровень сформированности у обучающихся универсальных и общепрофессиональных компетенций, установленных ФГОС ВО, и профессиональных компетенций, установленных университетом самостоятельно;
- определить готовность обучающихся к решению задач профессиональной деятельности установленных ОПОП ВО типов;
- установить соответствие обучающихся присваиваемой квалификации.

3 Трудоемкость ГИА

Трудоемкость государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО – 6 зачетных единиц, из них на выполнение подготовку к процедуре защиты и защиту ВКР – 6 зачетных единиц.

4 Формы ГИА

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

5 Требования к ВКР и порядку их выполнения ***Требования к темам ВКР***

Темы ВКР разрабатываются кафедрой конституционного права.

Темы ВКР должны быть актуальными, представлять практический интерес и соответствовать:

- уровню высшего образования – магистратура;
- направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция;

– направленности (профилю) «Юридическое сопровождение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления»;

– области (областям) и сфере (сферам) профессиональной деятельности, определенным в ОПОП ВО на основании ФГОС ВО:

- 01 Образование и наука (в сфере научных исследований)
 - 09 Юриспруденция (в сфере деятельности органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры);
 - типам задач профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОПОП ВО:
 - правоприменительный;
 - научно-исследовательский;
 - нормотворческий.

Обучающийся вправе предложить свою тему ВКР с письменным обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области (сфере) профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Темы ВКР студентов, обучающихся по договорам о целевом обучении, согласуются с руководителями (или назначенными ими лицами) предприятий-заказчиков целевого обучения.

Требования к структуре ВКР

ВКР выполняется в виде дипломной работы.

В структуру ВКР входят следующие разделы:

1 Введение

Исследовательский раздел:

2 Глава 1. Общая характеристика теоретического исследования института....(1.1.. 1.2...)

3 Глава 2. Конституционно-правовые основы регулирования.... (2.1.... 2.2..)

4 Глава 3. Актуальные проблемы и перспективы совершенствования института...

5 Заключение.

6 Список использованных источников.

7 Приложения.

Требования к объему и содержанию ВКР

Объем ВКР – от 90 страниц компьютерного текста.

Основные требования к содержанию ВКР:

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, указываются

избранные методы исследования, анализируется степень разработанности исследуемой проблемы в научной литературе.

В *основной части* ВКР полно и систематизированно излагается состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Основная часть состоит из теоретической, практической (или аналитической) и проектной частей. Основная часть делится на главы, главы – на параграфы; в каждой главе – не менее двух параграфов. Она именуется в структуре ВКР «Исследовательский раздел».

1-я глава носит теоретический характер, в ней автор ВКР систематизирует существующие теории и (или) разработки по рассматриваемой в работе проблеме, критически их рассматривает, выделяет существенное и значимое с точки зрения современных подходов, оценивает опыт других исследователей, аргументирует собственное мнение по поводу рассмотренных теорий. Поскольку ВКР посвящена достаточно узкой теме, обзор работ предшественников делается только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом; называются и оцениваются только публикации, имеющие непосредственное отношение в теме ВКР. При изложении спорных вопросов приводятся мнения нескольких авторов.

Во *2-й главе*, разъясняется содержание норм права, даётся научно-правовая характеристика её основным существенным аспектам (например, для работы, посвящённой правовым аспектам реализации и защиты прав человека — характеристика правовых норм, регламентирующих гарантии их осуществления, составов правонарушений в сфере тех или иных прав человека, практики их применения), излагаются результаты эмпирических исследований, проведённых автором.

В *3-й главе* выделяются подлежащие разрешению проблемы теории и практики, связанные с поставленной темой, предлагается и обосновывается их авторское решение, анализируются перспективы проводимых реформ, связанных с исследуемой темой, формулируются развёрнутые выводы теоретического и практического характера.

Заключение содержит конкретные выводы, которые соотносятся с целью и задачами, поставленными во введении, а также включает предложения и рекомендации по использованию полученных результатов в профессиональной (практической) деятельности.

Список использованных источников содержит сведения о литературе нормативных актах, использованных при выполнении ВКР, в том числе указываются источники на иностранных языках; приводятся ссылки на использованные Интернет-ресурсы.

В *Приложениях* размещаются таблицы, графики, схемы, выражающие те или иные статистические данные, закономерности, копии юридически значимых документов, проекты разработанных нормативно-правовых актов.

Подробно требования к содержанию ВКР и порядку их выполнения изложены в методических рекомендациях по выполнению выпускных квалификационных работ, разработанных кафедрой конституционного права.

Требования к оформлению ВКР

ВКР должна быть напечатана и иметь жесткий переплет.

Оформление ВКР осуществляется в соответствии со стандартом университета СТУ 02.030-2023 «Курсовые работы (проекты). Выпускные квалификационные работы. Общие требования к структуре и оформлению» и методическими рекомендациями, разработанными кафедрой конституционного права.

Требования к отзыву и рецензии

После завершения работы над ВКР обучающийся представляет ее руководителю ВКР, который дает отзыв на эту работу. В отзыве руководителя ВКР содержится краткая характеристика самой работы и деятельности студента в период ее выполнения, делаются выводы о целесообразности и возможности внедрения результатов исследования и уровне сформированности у обучающегося компетенций, делается общее заключение, указывается предлагаемая оценка.. Форма отзыва руководителя ВКР приведена в положении П 02.129-2017 (приложение Ж).

В рецензии должен быть дан квалифицированный анализ содержания и основных положений работы, актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения пользоваться современными методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки. Замечания должны носить конкретный характер с указанием номера соответствующей страницы ВКР. В рецензии делаются выводы об уровне сформированности у обучающегося компетенций, соответствии работы требованиям, предъявляемым к ВКР, и возможности ее допуска к защите. Рецензент указывает оценку, которую, с его точки зрения, заслуживает ВКР. Форма рецензии приведена в положении П 02.129-2017 (приложение И).

Требования к процедуре проведения защиты ВКР

Защита ВКР происходит на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии (далее – ИЭК). Порядок проведения защиты ВКР установлен в положении П 02.129–2017 «Итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (п.4.6.6).

6. Фонд оценочных средств для ГИА (защиты ВКР)

6.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код	Наименование компетенции выпускника
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
ПК-1	Способен проектировать правовые акты различного уровня публичной власти, в том числе в сферах функционирования институтов конституционного права
ПК-2	Способен принимать, изменять нормы, составляющие основу конституционного правопорядка государства и общества, статуса должностных лиц органов публичной власти
ПК-3	Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах осуществления публичной власти
ПК-4	Способен эффективно осуществлять полномочия в сфере реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина
ПК-5	Способен квалифицированно организовывать и проводить научные исследования в области конституционного и муниципального права
ПК-6	Способен на основе проектирования и планирования собственной научно-исследовательской деятельности обобщать ее материалы и представлять результаты в оформленном виде

6.2 Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1	Системное и критическое мышление	Не способен без помощи преподавателя анализировать проблемную ситуацию, определять информацию, требуемую для решения поставленной задачи, формировать собственное мнение, анализировать пути решения проблем философского, социального характера	Осуществляет элементарный анализ проблемной ситуации. Определяет минимум информации, требуемой для решения поставленной задачи. Формирует собственные мнения и простейшие суждения, недостаточно полно аргументирует свои выводы. Предлагает наиболее очевидные пути решения проблем философского, социального характера.	Грамотно анализирует проблемную ситуацию. Определяет необходимую и достаточную информацию, требуемую для решения поставленной задачи. Развернуто формирует собственные мнения и суждения, в том числе сложные, аргументирует свои выводы. Мотивированно выбирает пути решения проблем философского, социального характера	Всесторонне, критически анализирует проблемную ситуацию, выделяя ее базовые составляющие. Исчерпывающе определяет и правильно ранжирует информацию, требуемую для решения проблемы. Оперативно и технично осуществляет поиск информации в различных источниках для решения поставленной задачи по различным типам запросов. При обработке информации безошибочно отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, конструктивно формирует собственные мнения и суждения, содержательно аргументирует свои выводы, в том числе с применением философского понятийного аппарата. Критически анализирует пути решения проблем философского, социального характера на основе использования системного и междисциплинарного подходов

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
					с применением логико-методологического инструментария.
УК-2	Разработка и реализация проектов	Не может самостоятельно сформулировать проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели концепции проекта. Затрудняется в определении связи между поставленной проблемой и ожидаемыми результатами ее решения. Нарушает план-график реализации проекта. Не может самостоятельно определить имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы. Не понимает зону своей ответственности в	Приблизительно формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели концепции проекта. Понимает логическую связь между поставленной проблемой и ожидаемыми результатами их решения, но определяет их неполно и (или) неточно. Соблюдает план-график реализации проекта. Определяет необходимые ресурсы и основные действующие правовые нормы. Применяет	Общо формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта. Правильно определяет большинство связей между поставленными задачами и ожидаемыми результатами их решения. Верно анализирует план-график реализации проекта в целом и выбирает приемлемый способ решения поставленной проблемы. Правильно определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы. Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зоне своей ответственности.	Точно формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта. Четко и полно определяет все имеющиеся связи между поставленными задачами и ожидаемыми результатами их решения. Досконально анализирует план-график реализации концепции проекта в целом, обосновывает актуальность, значимость, выбирает оптимальный способ решения обозначенной проблемы. В рамках поставленной проблемы в полном объеме определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы. Правомерно оценивает решение поставленных задач в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами контроля, при необходимости быстро корректирует способы решения задач, вносит изменения в план

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		решении поставленной проблемы.	наиболее простые способы решения проблемы в зоне своей ответственности.		реализации проекта, уточняет зоны ответственности его участников.
УК-3	Командная работа и лидерство	Не выполняет свою роль в команде. Не замечает особенности поведения других членов команды. Не задумывается о возможных последствиях личных действий. Не заинтересован в обмене информацией, знаниями и опытом с членами команды. Нарушает установленные нормы и правила командной работы, перекладывает ответственность за общий результат на других членов команды.	Выполняет свою роль в команде, но часто нуждается в помощи. Понимает особенности поведения других членов команды, предпринимает попытки учитывать их. Предвидит не все возможные последствия личных действий. Пассивно участвует в обмене информацией, знаниями и опытом с членами команды. Соблюдает установленные нормы и правила командной работы, не всегда распределяет	Ответственно выполняет свою роль в команде. Учитывает наиболее явные особенности поведения других членов команды. Анализирует возможные последствия личных действий и корректирует их по необходимости. Результативно делится информацией, знаниями и опытом с членами команды, в целом справедливо оценивает идеи других членов команды для достижения поставленной цели, организуя дискуссии, разрешает противоречия. Соблюдает	Тактично определяет свою роль в команде, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели. При реализации своей роли в команде точно учитывает особенности поведения других членов команды, учитывая их интересы Обстоятельно анализирует возможные последствия личных действий и планирует свои действия для достижения заданного результата. Активно и продуктивно осуществляет обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды, доброжелательно и корректно оценивает идеи других членов команды для достижения поставленной цели. Организует дискуссии, с привлечением оппонентов. Безукоризненно соблюдает установленные нормы и правила командной

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
			полномочия.	установленные нормы и правила командной работы, распределяет поручения членов команды.	работы, разрешает конфликты и противоречия при деловом общении. Грамотно распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.
УК-4	Коммуникация	Не умеет устанавливать и развивать основные профессиональные контакты. Не в состоянии самостоятельно составить и перевести различные академические тексты. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, допуская грубые речевые ошибки. Не владеет приемами ораторского искусства по отстаиванию своей	Устанавливает и развивает основные профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности. Самостоятельно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты, в том числе на иностранном языке. Грамотно представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях.	Грамотно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. Самостоятельно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке. Уверенно представляет результаты академической и профессиональной	Квалифицированно устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. Грамотно составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке. Ясно, точно, убедительно представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат. Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке.	Отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке, пользуясь помощью профессионалов в данной сфере на всех этапах	деятельности на различных публичных мероприятиях. Аргументированно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке, пользуясь помощью профессионалов в данной сфере на этапе подготовки	на государственном языке РФ и иностранном языке, не прибегая к чьей-либо помощи.
УК-5	Межкультурное взаимодействие	Не владеет навыками осуществления анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития для их последующего использования при социальном и профессиональном взаимодействии. Не умеет выстраивать социальное	Осуществляет общий анализ важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития для их последующего использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Детально анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; умело обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. Этично выстраивает социальное	Всесторонне анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; корректно обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. Грамотно выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		профессиональное взаимодействие. Допускает неэтичное поведение (неэтичные высказывания) при общении с представителями других народов, социальных групп, конфессий.	Знает правила выстраивания социального профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания. Проявляет толерантность при массовом профессиональном общении.	профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. Открыто демонстрирует недискриминационное поведение при личном и массовом общении с представителями других народов и социальных групп.	сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. Безукоризненно и открыто обеспечивает создание недискриминационной среды в процессе профессионального межкультурного взаимодействия.
УК-6	Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	Не способен организовать свою учебную и профессиональную деятельность без помощи руководителя. Не занимается саморазвитием и самообразованием. Не оценивает пределы своих	Правильно распределяет свое время при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей. Ставит перед собой наиболее общие задачи	Использует основные инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей. Ставит перед собой задачи саморазвития и профессионального роста на средне-	Эффективно использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей. Рационально определяет конкретные задачи саморазвития и профессионального роста, распределяет их на долго-, средне- и краткосрочные с обоснованием актуальности и

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		ресурсов.	саморазвития и профессионального роста на краткосрочный период. Нерегулярно занимается саморазвитием в профессиональной области, недостаточно оценивает пределы своих ресурсов.	краткосрочный период. Понимает значимость непрерывного образования (образования в течение всей жизни), постоянно занимается самообразованием и саморазвитием для построения гибкой профессиональной траектории.	определением необходимых ресурсов для их выполнения. Успешно использует основные возможности и инструменты непрерывного образования (образования в течение всей жизни) для реализации собственных потребностей и построения гибкой профессиональной траектории с учетом личностных возможностей, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.
ОПК-1	Юридический анализ	Недостаточным образом осуществляет анализ нестандартных ситуаций в правоприменительной практике. Не может определить правовые нормы, подлежащие применению к решению конкретных практических задач. Не может предложить	Вобщем виде осуществляет анализ нестандартных ситуаций в правоприменительной практике. Определяет правовые нормы, подлежащие применению к решению конкретных практических задач, которые в	Детально анализирует нестандартные ситуации в правоприменительной практике. Рационально определяет правовые нормы, подлежащие применению к решению конкретных практических задач. Предлагает взвешенные варианты решения практических ситуаций.	Всесторонне анализирует нестандартные ситуации в правоприменительной практике. Точно и обоснованно определяет правовые нормы, подлежащие применению к решению конкретных практических задач. Предлагает наиболее взвешенные и эффективные варианты решения практических ситуаций.

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		варианты решения практических ситуаций.	степени отвечают условиям ситуации. Предлагает варианты решения практических ситуаций.		
ОПК-2	Юридическая экспертиза	Не способен подготовить экспертные юридические заключения и осуществить оценку правовых актов в их взаимосвязи. Не знает методику экспертизы правовых актов	Готовит экспертные юридические заключения на основе поверхностного изучения конкретной ситуации. Применяет методику экспертизы правовых актов, основываясь на существующей нормативно-правовой базе. Осуществляет оценку правовых актов в их взаимосвязи.	Готовит экспертные юридические заключения на основе детального изучения конкретной ситуации с использованием различных нормативно-правовых источников. Применяет методику экспертизы правовых актов. Осуществляет подробную оценку правовых актов в их взаимосвязи.	Квалифицированно подходит к подготовке экспертных юридических заключений на основе детального изучения конкретной ситуации с использованием различных нормативно-правовых источников. Успешно применяет методику экспертизы правовых актов, основываясь на передовых разработках теории и практики. Квалифицированно осуществляет оценку правовых актов в их взаимосвязи на основе принципа целесообразности и объективности.
ОПК-3	Толкование права	Не умеет применять способы квалифицированного толкования	Применяет способы толкования правовых актов в	Применяет способы квалифицированного толкования правовых актов на основе	Точно применяет способы квалифицированного толкования правовых актов, используя достижения науки и

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		правовых актов. Не способен выявить ситуации наличия пробелов в праве и квалифицированно разрешить коллизионные вопросы норм права.	конкретных ситуациях. Не всегда способен выявить ситуации наличия пробелов в праве. Не всегда способен квалифицированно разрешить коллизионные вопросы норм права.	практического материала. Оперативно выявляет ситуации наличия пробелов в праве, разрешает коллизионные вопросы норм права.	практики. Оперативно и корректно выявляет ситуации наличия пробелов в праве. Квалифицированно разрешает коллизионные вопросы норм права.
ОПК-4	Юридическая аргументация	Не способен сформировать правовую позицию по делу, подготовиться к оппонированию в состязательных процессах, изложить правовую позицию по делу.	Письменно формирует правовую позицию по делу. Может подготовиться к оппонированию в состязательных процессах с помощью преподавателя. Аргументированно излагает правовую позицию по делу.	Письменно и устно формирует правовую позицию по делу. Может самостоятельно подготовиться к оппонированию в состязательных процессах. Аргументированно излагает правовую позицию по делу с учетом его особенностей.	Письменно и устно формирует правовую позицию по делу с учетом всех его деталей. Может самостоятельно квалифицированно подготовиться к оппонированию в состязательных процессах. Четко и аргументированно излагает правовую позицию по делу с учетом его особенностей.
ОПК-5	Юридическое письмо	Не владеет навыками составления юридического письма. Не способен разрабатывать проекты	Владеет навыками составления юридического письма на основе поверхностного изучения	Владеет навыками составления юридического письма на основе изучения конкретной правовой ситуации.	Владеет навыками квалифицированного составления юридического письма на основе детального изучения конкретной правовой ситуации. Квалифицированно

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		нормативных (индивидуальных) правовых актов составить юридические документы.	конкретной правовой ситуации. Разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов. Составляет юридические документы с помощью преподавателя.	Самостоятельно разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов с учетом основ юридической техники и составляет юридические документы	разрабатывает проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов с учетом основ юридической техники. Юридически грамотно и аргументированно составляет юридические документы после изучения соответствующей нормативно-правовой базы. .
ОПК-6	Профессиональная этика	Не способен обеспечить соблюдение принципов этики юриста., принять меры по профилактике коррупции и пресечь коррупционные правонарушения	Обеспечивает соблюдение принципов этики юриста. Принимает меры по профилактике коррупции. Пресекает коррупционные правонарушения.	Знает основы профессиональной этики юриста и обеспечивает соблюдение принципов этики юриста. Принимает эффективные меры по профилактике коррупции. Пресекает коррупционные и иные правонарушения	Знает все нюансы профессиональной этики юриста и обеспечивает соблюдение принципов этики юриста. Квалифицированно принимает эффективные меры по профилактике коррупции. Оперативно пресекает коррупционные и иные правонарушения и грамотно определяет санкцию.
ОПК-7	Информационные технологии	Не способен применять информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности с	Применяет информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований	Самостоятельно применяет информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности с учетом	Грамотно применяет информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности. Квалифицированно использует

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		учетом требований информационной безопасности, использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.	информационной безопасности с помощью преподавателя. Использует правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.	требований информационной безопасности. Использует правовые базы данных для эффективного решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности. Правильно решает задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.	правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности. Обоснованно и эффективно решает задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.
ПК-1	Готовность к решению задач профессиональной деятельности нормотворческого типа.	Не готов определять пробелы конституционно-правового регулирования международных отношений. Не способен самостоятельно проводить экспертизу правовых актов и не владеет	Определяет проблемы конституционно-правового регулирования международных отношений с помощью преподавателя. Частично может проводить экспертизу	Самостоятельно устраняет проблемы конституционно-правового регулирования международных отношений. Использует некоторые методы экспертизы правовых актов. Корректно обосновывает содержание	Грамотно устраняет проблемы конституционно-правового регулирования международных отношений. Квалифицированно проводит экспертизу правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Аргументированно обосновывает содержание нормативного

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		навыками обоснования нормативного решения.	правовых актов. Обосновывает содержание нормативного решения после консультаций преподавателем..	нормативного решения.	решения публичной власти
ПК-2	Готовность к решению задач профессиональной деятельности нормотворческого типа.	Не готов определять основы нормативного регулирования статуса должностных лиц. Не способен определить основания для изменения норм и сферу нормативного регулирования полномочий субъектов федерации и местного самоуправления.	Поверхностно определяет основы нормативного регулирования статуса должностных лиц. Определяет некоторые основания изменения норм, регламентирующих функционирование государственных органов. После консультаций с преподавателем устанавливает сферу нормативного регулирования полномочий субъектов федерации и местного самоуправления.	Самостоятельно определяет основы нормативного регулирования статуса должностных лиц. Выявляет основания для изменения норм, регламентирующих функционирование государственных органов и общественных объединений. Устанавливает сферу нормативного регулирования полномочий субъектов федерации и местного самоуправления.	Точно определяет основы нормативного регулирования статуса должностных лиц органов публичной власти. Грамотно выявляет необходимость принятия и изменения норм, регламентирующих функционирование государственных органов и общественных объединений. Детально и квалифицированно устанавливает сферу и пределы нормативного регулирования полномочий субъектов федерации и местного самоуправления.

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
			самоуправления.		
ПК-3	Готовность к решению задач профессиональной деятельности правоприменительного типа.	Не способен исполнять действующие правовые акты в сфере публичной власти; Не достаточно использует юридические механизмы реализации прав и законных интересов граждан; Не готов дать обоснование правовой нормы при ее применении.	Исполняет действующие правовые акты в сфере публичной власти, и использует некоторые юридические механизмы реализации прав и законных интересов граждан; Обосновывает применение правовой нормы при осуществлении некоторых полномочий в сфере государственного и муниципального управления.	Исполняет действующие правовые акты в сфере публичной власти и использует юридические механизмы реализации прав и законных интересов граждан; Обосновывает общими аргументами применение правовой нормы при осуществлении полномочий в сфере государственного и муниципального управления.	Эффективно исполняет действующие правовые акты при осуществлении функций публичной власти; Грамотно использует юридические механизмы реализации прав и законных интересов граждан; Подробно обосновывает применение правовой нормы при осуществлении полномочий в сфере государственного и муниципального управления.

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
ПК-4	Готовность к решению задач профессиональной деятельности правового типа.	Не готов устанавливать конституционность нормативных актов. Не может определять соблюдение законности конституционных норм. Не способен анализировать практику реализации избирательных прав граждан.	Устанавливает конституционность некоторых нормативных актов и определяет этапы соблюдения законности конституционных норм. Не всегда способен анализировать практику реализации избирательных прав граждан.	Устанавливает конституционность нормативных актов и определяет этапы соблюдения законности конституционных норм. Анализирует практику реализации избирательных прав граждан.	Аргументированно устанавливает конституционность нормативных актов; Эффективно определяет соблюдение законности конституционных норм на территории РФ. Квалифицированно анализирует правоприменительную практику в сфере реализации избирательных прав граждан.
ПК-5	Готовность к решению задач профессиональной деятельности научно-исследовательского типа.	Не способен выбирать методологию, алгоритм и правовые концепции для проведения научно-исследовательской деятельности. Не готов устанавливать тенденции, проблемы и перспективы научных исследований и выявлять способы устранения пробелов	Выбирает общие методологию и алгоритм для проведения научно-исследовательской деятельности. Частично устанавливает тенденции, проблемы и перспективы научных исследований о системе прав и свобод человека. Не всегда готов	Выбирает методологию, алгоритм для проведения научно-исследовательской деятельности. Устанавливает тенденции, проблемы и перспективы научных исследований о системе прав и свобод человека. Выявляет ряд способов устранения пробелов конституционного и муниципального права.	Грамотно выбирает методологию, алгоритм и правовые концепции для проведения научно-исследовательской деятельности, в том числе в рамках ведения научной дискуссии, переговоров. Квалифицированно устанавливает тенденции, проблемы и перспективы научных исследований, в том числе в сфере развития представлений о системе прав и свобод человека. Детально выявляет способы

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
		конституционного и муниципального права.	выявлять способы устранения пробелов конституционного и муниципального права.		устранения пробелов конституционного и муниципального права.
ПК-6	Готовность к решению задач профессиональной деятельности научно-исследовательского типа.	Не готов совершать действия по получению по получению научно-значимой информации в целях развития самостоятельных гипотез. Не способен использовать научные методы сбора, обработки, обобщения информации для оценки эффективности перспектив развития конституционно-правовых отношений. Не дает предложений в виде результатов научно-исследовательской работы.	Совершает ряд общих действий по получению научно-значимой информации в целях развития самостоятельных гипотез. Использует не все научные методы сбора, обработки, обобщения информации для оценки эффективности перспектив развития конституционно-правовых отношений. Не всегда предлагает полученные результаты научно-исследовательской	Совершает ряд действий по получению научно-значимой информации, анализу, проверке, оценке и ее использованию в целях развития самостоятельных гипотез. Использует общие научные методы сбора, обработки, обобщения информации для оценки эффективности перспектив развития конституционно-правовых отношений. Предлагает полученные результаты научно-исследовательской работы в виде индивидуальных проектов, отчетов, тезисов.	Обоснованно совершает действия по получению научно-значимой информации, анализу, проверке, оценке и ее использованию в целях развития самостоятельных гипотез и научных исследований. Грамотно использует научные методы сбора, обработки, обобщения информации для оценки эффективности перспектив развития конституционно-правовых отношений. Аргументированно предлагает полученные результаты научно-исследовательской работы в виде индивидуальных проектов, отчетов, тезисов.

Код компетенции	Показатели оценивания компетенций	Критерии и шкала оценивания компетенций			
		Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
			работы в виде индивидуальных проектов, отчетов, тезисов.		

6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Коды оцениваемых компетенций	Показатели оценивания компетенций	Используемые ГЭК контрольные задания или иные материалы
УК-1	Системное и критическое мышление	Полный текст ВКР. Устный доклад на защите ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.
УК-2	Разработка и реализация проектов	Тема ВКР. Задание на ВКР по ОПОП ВО. Заявление-заказ предприятия на разработку ВКР (при наличии). Основной раздел ВКР. Раздел ВКР «Выводы». Электронное портфолио обучающегося, размещенное в электронной информационно-образовательной среде университета.
УК-3	Командная работа и лидерство	Электронное портфолио обучающегося, размещенное в электронной информационно-образовательной среде университета.
УК-4	Коммуникация	Полный текст ВКР. Оформление ВКР. Устный доклад на защите ВКР. Мультимедийная презентация к основным положениям доклада о ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.
УК-5	Межкультурное взаимодействие	Взаимодействие обучающегося на государственной итоговой аттестации (защите ВКР) с членами ГЭК, секретарем ГЭК, другими обучающимися. Взаимодействие обучающегося в период выполнения ВКР с руководителем ВКР, рецензентом, представителями предприятия-заказчика, другими обучающимися, работниками деканата и выпускающей кафедры и т.д. Электронное портфолио обучающегося, размещенное в электронной информационно-образовательной среде университета.
УК-6	Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	Отзыв руководителя о ВКР (в т.ч. оценка деятельности студента в период выполнения ВКР: соблюдение обучающимся режимных моментов (физических и психоэмоциональных) в период выполнения ВКР. Реактивное и проактивное поведение

		обучающегося на государственной итоговой аттестации (защите ВКР). Электронное портфолио обучающегося, размещенное в электронной информационно-образовательной среде университета.
ОПК-1	Юридический анализ	Полный текст ВКР. Устный доклад на защите ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.
ОПК-2	Юридическая экспертиза	Раздел ВКР «Основная часть – исследовательский раздел». Ответы на вопросы членов ГЭК
ОПК-3	Толкование права	Полный текст ВКР. Устный доклад на защите ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.
ОПК-4	Юридическая аргументация	Раздел ВКР «Основная часть – исследовательский раздел». Ответы на вопросы членов ГЭК.
ОПК-5	Юридическое письмо	Раздел (-ы) ВКР с анализом/ характеристикой/ цитированием нормативных документов. Ссылки на нормативные документы в ВКР и устном докладе. Перечень официальных источников в списке литературы.
ОПК-6	Профессиональная этика	Взаимодействие обучающегося на государственной итоговой аттестации (защите ВКР) с членами ГЭК, секретарем ГЭК, другими обучающимися. Взаимодействие обучающегося в период выполнения ВКР с руководителем ВКР, рецензентом, представителями предприятия заказчика, другими обучающимися, работниками деканата и выпускающей кафедры и т.д. Раздел ВКР «Основная часть – исследовательский раздел»: оформление ссылок- заимствований с соблюдением авторского права.
ОПК-7	Информационные технологии	Раздел ВКР «Список литературы». Использование при подготовке ВКР компьютерных справочных правовых систем «Консультант плюс» и «Гарант». Использование профессиональных компьютерных программ при подготовке ВКР («Компас», «Autocad» и др.). Мультимедийная презентация к основным положениям доклада о ВКР.
ПК-1, ПК-2	Готовность к решению задач профессиональной деятельности нормотворческого типа.	Раздел ВКР ««Основная часть – исследовательский раздел». (Глава 3). Ответы на вопросы членов ГЭК.
ПК-3, ПК-4	Готовность к решению	Раздел ВКР «Основная часть –

	задач профессиональной деятельности правоприменительного типа.	исследовательский раздел»: раздел (-ы) ВКР с анализом/ характеристикой/ цитированием нормативных документов. Перечень официальных источников в списке литературы. Ответы на вопросы членов ГЭК.
ПК-5, ПК-6	Готовность к решению задач профессиональной деятельности научно-исследовательского типа.	Раздел ВКР «Реферат». Раздел ВКР «Введение». Раздел ВКР «Заключение». Раздел ВКР «Список использованных источников». Ответы на вопросы членов ГЭК.

Темы ВКР

1. Юридическая и социально-политическая сущность Конституции в РФ и зарубежных странах.
2. Сравнительный анализ института Президента в РФ и зарубежных странах.
3. Конституционные основы взаимоотношений государства и религиозных организаций в РФ.
4. Конституционное регулирование права на социальное обеспечение в РФ и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.
5. Политический и идеологический плюрализм в конституционном законодательстве РФ и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.
6. Эволюция федеративных отношений в конституционном законодательстве Российской Федерации.
7. Конституционное регулирование института гражданства в РФ и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.
8. Конституционно-правовой статус и основные направления деятельности Уполномоченного по правам ребенка в РФ и Курской области.
9. Эволюция конституционных обязанностей в РФ и странах Евразийского экономического Союза (ЕАЭС): сравнительно-правовой анализ.
10. Конституционно-правовые основы противодействия экстремизму и национализму: проблемы развития в РФ.
11. Роль муниципальных представительных органов в развитии и деятельности местного самоуправления: проблемы законодательства и практики.
12. Конституционно-правовые основы деятельности высших должностных лиц субъекта РФ.
13. Конституционно-правовой статус избирательных комиссий в РФ.
14. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления: проблемы практической реализации.
15. Конституционно-правовое регулирование федеральных, региональных и местных налогов: проблемы законодательства и практики.

16. Прокуратура РФ: конституционно-правовой статус, структура, формы деятельности.
17. Экономические основы местного самоуправления: проблемы правового регулирования.
18. Конституционно-правовой статус государственного и муниципального служащего в РФ: сравнительно-правовой анализ.
19. Организационные модели местного самоуправления: правовое состояние (на примере нескольких муниципальных образований).
20. Закрепление политических прав в конституционном законодательстве: российский и зарубежный опыт.
21. Закрепление личных прав в конституционном законодательстве: российский и зарубежный опыт.
22. Защита прав и свобод человека и гражданина как объект деятельности органов внутренних дел: конституционно-правовой анализ (на материалах Курской области).
23. Органы публичной власти и институты гражданского общества РФ в механизме правового воспитания и формирования патриотизма граждан.
24. Органы конституционной юстиции в РФ: правовой статус, структура, опыт деятельности.
25. Гарантии реализации основных прав, свобод и обязанностей человека гражданина в РФ и зарубежных странах.
26. Конституционный статус Парламента в РФ и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.
27. Становление и развитие института мировых судей в РФ: конституционно-правовой анализ.
28. Конституционно-правовой статус института Уполномоченного по правам человека (омбудсмена): российский и мировой опыт.
29. Миграционная политика РФ: правовые проблемы и направления совершенствования.
30. Конституционно-правовое противодействие коррупции в РФ: проблемы законодательного регулирования.
31. Конституционно-правовое регулирование деятельности политических партий в РФ и за рубежом.
32. Органы исполнительной государственной власти (Правительство РФ) в системе публичной власти: правовой статус, структура, опыт деятельности.
33. Конституционное развитие института государственной власти: анализ правовых реформ на примере стран ЕАЭС (Евразийского Экономического Союза)
34. Статус иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.
35. Конституционно-правовое регулирование права на образование: в РФ и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.
36. Взаимодействие РФ и ООН в сфере реализации и защиты общепризнанных прав человека.

37. Конституционно-правовое обеспечение деятельности органов финансового контроля (на примере Курской области).
38. Муниципальный контроль в РФ: проблемы правового регулирования.
39. Проблемы реализации конституционных прав граждан в системе местного самоуправления.
40. Муниципальное правотворчество: состояние и проблемы.

6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

На государственной итоговой аттестации (защите ВКР) ГЭК оценивает результаты освоения ОПОП ВО (компетенции) и устанавливает уровень их сформированности персонально у каждого обучающегося.

В течение 0,5 часа защиты обучающимся ВКР члены ГЭК, используя контрольные задания и иные материалы, указанные в п. 6.3 настоящей программы, оценивают владение обучающимся качествами, которые в виде показателей оценивания компетенций перечислены в п. 6.2 настоящей программы, и определяют по критериям и шкале, приведенным там же, уровень сформированности у обучающегося каждой компетенции. Затем члены ГЭК устанавливают, какому именно уровню (высокому, продвинутому, пороговому или недостаточному) соответствует большинство (более 50%) компетенций, продемонстрированных обучающимся в ходе защиты ВКР. На основании этого делается вывод об уровне сформированности компетенций у конкретного обучающегося в целом.

Установленный членами ГЭК уровень сформированности компетенций является важнейшим критерием при определении оценки на государственной итоговой аттестации (защите ВКР). Оценка определяется в соответствии с следующими критериями.

Критерии оценки на государственной итоговой аттестации (защите ВКР)

Оценка «отлично» предполагает:

- **высокий уровень сформированности большинства (более 50%) компетенций (при этом пороговый уровень не зафиксирован членами ГЭК ни по одной компетенции);**
 - актуальность, самостоятельность и практическую значимость ВКР;
 - оригинальность решений и новизну полученных результатов;
 - использование достаточного и необходимого количества информационных источников, в том числе электронных;

- умение лаконично докладывать о проделанной работе, убедительно обосновывать свои суждения и выводы, аргументированно рассуждать, полно и глубоко отвечать на заданные вопросы;
- безукоризненное качество оформления ВКР;
- положительные отзыв и рецензия.

Оценка «хорошо» предполагает:

- **продвинутый уровень сформированности большинства (более 50%) компетенций:**
 - актуальность, самостоятельность и социальную значимость ВКР;
 - корректность решений и полученных результатов;
 - использование достаточного и необходимого количества информационных источников, в том числе электронных;
 - умение четко докладывать о проделанной работе, обосновывать свои суждения и выводы, рассуждать, отвечать на заданные вопросы;
 - хорошее качество оформления ВКР;
 - в целом положительные отзыв и рецензия, но имеющие отдельные замечания.

Оценка «удовлетворительно» предполагает:

- **пороговый уровень сформированности большинства (более 50%) компетенций:**
 - традиционность темы, низкий уровень самостоятельности и практической значимости ВКР;
 - недостаточность и (или) спорность отдельных решений и (или) результатов;
 - использование незначительного количества информационных источников, в том числе электронных;
 - допустимое качество оформления ВКР, но с имеющимися недочетами;
 - неполнота доклада о проделанной работе, недостаточно обоснованные суждения и выводы, ошибки в построении рассуждения, поверхностные ответы на заданные вопросы;
 - отзыв и рецензия с замечаниями.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент:

- **недостаточный уровень сформированности большинства (более 50%) компетенций:**
 - не владеет содержанием работы, не может прокомментировать ее элементарные положения;
 - допускает грубые ошибки в рассуждении;
 - неправильно отвечает или не отвечает на наводящие и дополнительные вопросы комиссии по содержанию ВКР;

- низкое качество оформления работы;
- отзыв и рецензия с серьезными замечаниями.

7 Материально-техническое обеспечение ГИА

Для проведения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) используются:

- учебная аудитория с выходом в сеть «Интернет» (для обеспечения доступа членов ГЭК к электронным портфолио обучающихся, размещенным в электронной информационно-образовательной среде университета);
- мультимедийный проектор, экран и ноутбук ASUSX50VLPMD-2330/14"/1024Mb/160Gb/сумка/ проектор inFocusIN24+ 31
- программное обеспечение: Libreoffice операционная система Windows; Антивирус Касперского (*или ESETNOD*).