

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна
Должность: декан ЮФ
Дата подписания: 15.09.2026 12:16:26
Уникальный программный ключ:
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb16305d566367764445400e4c8a102

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.П. Лектионова
«25» 05 2026 г.



УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС)

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и организации самостоятельной работы студентов всех форм обучения специальности 40.03.01 «Юриспруденция»

УДК 343.13

Составители: Т.К. Рябина, А.С. Воротникова

Рецензент

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ, *И.В. Ревина*

Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс):
методические рекомендации по подготовке к практическим
занятиям и организации самостоятельной работы студентов всех
форм обучения специальности 40.03.01 «Юриспруденция» / Юго-
Зап. гос. ун-т; сост.: Т.К. Рябина, А.С. Воротникова. Курск, 2026.
– 108 с.

Методические рекомендации соответствуют РПД по дисциплине
«Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» для ОПОП ВО
40.03.01 «Юриспруденция».

Даются рекомендации относительно общих принципов подготовки к
практическим занятиям и организации самостоятельной работы студентов
всех форм обучения, приводятся критерии оценивания выполненных заданий,
планы практических занятий, тренировочные задания, а также основная и
дополнительная учебная литература. Обеспечивают необходимые задания и
критерии оценки, как для аудиторной, так и самостоятельной работы
студентов, которая играет особую роль в подготовке обучающихся.

Методические указания помогают сформировать студентам знания и
навыки в области юриспруденции, развить у студентов перспективное
мышление и творческие способности к исследовательской деятельности,
усвоить необходимые компетенции, формируемые в результате изучения
дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)».

Предназначены для студентов всех форм обучения специальности
40.03.01 «Юриспруденция».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 25.05.26. Формат 60х84 1/16.

Усл. печ. л. 6,28. Уч.-изд. л. 5,68. Тираж 100 экз. Заказ^{5/7} Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

Содержание

Введение	5
1. Организационно-методические положения	5
1.1. Общие положения	5
1.2. Методические указания по организации изучения дисциплины	7
1.3. Учебная литература	9
1.4. Другие учебно-методические материалы	12
2. Содержание дисциплины	16
Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства	16
Тема 2. Уголовно-процессуальное законодательство	22
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства	25
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства	29
Тема 5. Уголовно-процессуальное доказывание. Доказательственное право и теория доказательств	33
Тема 6. Уголовно-процессуальное принуждение	37
Тема 7. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки	40
Тема 8. Возбуждение уголовного дела	43
Тема 9. Предварительное расследование	47
Тема 10. Реабилитация	52
Тема 11. Подсудность уголовных дел	54
Тема 12. Назначение судебного заседания	57
Тема 13. Судебное разбирательство	62
Тема 14. Структура судебного разбирательства	65
Тема 15. Приговор	67
Коллоквиум по темам 1 – 15 (в форме круглого стола)	70
Тема 16. Особый порядок судебного разбирательства	78
Тема 17. Особенности производства у мирового судьи	81
Тема 18. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	83
Тема 19. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела	85
Тема 20. Исполнение приговора	87

Тема 21. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела ...	91
Тема 22. Производство в надзорной инстанции	93
Тема 23. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	96
Тема 24. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	98
Тема 25. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	100
Тема 26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	102
Тема 27. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.....	104
Коллоквиум по темам 16 – 27 (в форме круглого стола).....	107

ВВЕДЕНИЕ

Приступая к изучению дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», студентам надлежит осознать всю актуальность, пользу и необходимость приобретения фундаментальных знаний в области уголовного судопроизводства.

Важное место в успешном овладении данной дисциплины отводится практическим занятиям. Они позволяют выработать у студентов систему знаний и навыков по применению уголовно-процессуальных норм в сфере досудебного и судебного производства, использованию механизмов обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также составлению основных процессуальных документов на всех стадиях уголовного процесса.

Ключевым условием успешного изучения курса является систематическая самостоятельная работа с нормативными актами и рекомендованной литературой по вопросам возбуждения уголовного дела, производства предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия, применения мер процессуального принуждения, судебного разбирательства, а также обжалования и пересмотра судебных решений.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общие положения

Цель дисциплины - подготовка обучающегося, обладающего глубокими теоретическими знаниями в области уголовного судопроизводства и практическими навыкам, способного осуществлять деятельность, направленную на реализацию уголовно-процессуальных норм и обеспечение правопорядка в сфере уголовного судопроизводства.

Основные задачи дисциплины:

- обучение студента самостоятельно работать над нормативными актами, научной и учебной литературой;
- получение знаний об использовании теоретических навыков при осуществлении научного исследования;

- овладение умениями критически анализировать действующее законодательство;
- овладение умениями обобщать следственную и судебную практику применения процессуального законодательства при возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел.

Перечень компетенций, которые формирует дисциплина

- Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК - 2);
- способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);
- способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК -2);
- способен профессионально толковать нормы права (ОПК -4);
- способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (ОПК - 6).

В результате изучения данного курса студенты должны:

Знать:

- теоретические основы регламентации порядка расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел на всех стадиях уголовного процесса;
- принципы и основы самостоятельного управления временем при выполнении профессиональных задач;
- теоретические основы раскрытия и расследования преступлений в целях установления объективной истины по уголовным делам;
- действующее законодательство, регламентирующее правила поведения участников уголовного процесса и особенности производства по уголовным делам;

- назначение процессуальных документов в уголовном процессе.

Уметь:

- выбирать приемы, способы и методы осуществления предварительного расследования и последующего судебного рассмотрения уголовных дел, соответствующие действующему законодательству;
- принимать решения и совершать действия, направленные на достижения профессионального результата;
- толковать нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правильно применять их в процессе деятельности по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений;
- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в сфере раскрытия и расследования преступлений;
- правильно составлять уголовно-процессуальные акты на основных стадиях уголовного процесса.

Владеть:

- навыками выбора приемов и способов аргументированно излагать свою позицию;
- навыками организации собственной загруженности, распределения времени с учетом решения профессиональных задач;
- навыками реализации норм материального и процессуального права;
- навыками использования теоретических знаний о раскрытии и расследовании преступлений в практической деятельности с целью установления объективной истины по делу;
- навыками составления и оформления процессуальных документов.

1.2. Методические указания по организации изучения дисциплины

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных

симуляций, деловых и ролевых игр, разборов конкретных ситуаций, практикумов, психологических и иных тренингов, учений) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках настоящей дисциплины предусмотрены встречи с представителями правоохранительных органов, государственных и общественных организаций, участие специалистов в проведении аудиторных и внеаудиторных занятий.

Предусмотрено применение инновационных технологий обучения, развивающих навыки консультационной работы, принятия решений, межличностной коммуникации, лидерские и другие необходимые юристу личностные и профессиональные качества (чтение интерактивных лекций, проведение групповых дискуссий и проектов, анализ деловых ситуаций и имитационных моделей, проведение ролевых игр, тренингов, юридических консультаций населения в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках), преподавание настоящей дисциплины в форме авторского курса по программам, составленным на основе результатов исследований научных школ ЮЗГУ, учитывающих региональную и профессиональную специфику при условии реализации содержания образования и формировании компетенций выпускника, определяемых ФГОС ВО.

Для достижения эффективного усвоения материала внимание студентов акцентируется на выполнении ими тренировочных заданий (задач), научных и творческих заданий с применением нормативных, доктринальных и научных источников.

Особое внимание уделяется таким технологиям обучения: деловым играм, инсценировкам процессуальных ситуаций, графическим структурно-логическим формам ответа на вопросы, наглядным методам обучения.

Рефераты, доклады, сообщения, тесты и кейс-задачи выполняются (решаются) студентами в рамках внеаудиторной подготовки и обсуждаются на практических занятиях.

Для усвоения материала обязательно наличие законодательных актов в последней редакции на практических занятиях, учебных и методических пособий кафедры по дисциплине.

Условными усредненными комплексными ориентирами подготовленности студента являются:

Отлично – знание учебного, нормативного и научного материала.

Хорошо – знание учебного и нормативного материала.

Удовлетворительно – знание учебного материала.

На основании указанных данных осуществляется балльно-рейтинговая оценка качества освоения студентами основных образовательных программ в соответствии с нормативной документацией ЮЗГУ.

Условием допуска к экзамену является получение студентами очной формы обучения не менее 24 баллов в течение семестра.

Перечень нормативного материала, рекомендуемой литературы, а также иных информационно-методических ресурсов дан в отдельных, нижеследующих разделах, что, тем не менее, предполагает самостоятельное приискание студентами, опираясь на них, новых источников дополнительной литературы.

Завершается изучение курса экзаменом по вопросам либо в форме автоматизированного тестирования.

1.3. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс России: учебник. — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2025. — 640 с. — ISBN 978-5-392-40534-3.

2. Гаврилов Б.Я., Жук О.Д., Химичева О.В., Казанцев С.Я., Зиннуров Ф.К., Антонов И.А., Вандышев В.В., Мичурина О.В., Победкин А.В., Орлова А.А., Шестак В.А., Эриашвили Н.Д., Багмет А.М., Есина А.С., Османова Н.В., Клевцов К.К., Новиков А.М. Уголовный процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — ISBN 978-5-238-03250-4.

3. Жук О.Д. Уголовный процесс: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2026. — 890 с. — ISBN 978-5-534-17565-3. — Гриф УМО ВО.

4. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. — М.: Норма, 2024. — 768 с. — ISBN 978-

5-00156-123-7.

5. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело, 2024. — 704 с. — ISBN 978-5-7749-1578-3.

6. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. — 816 с. — ISBN 978-5-00156-312-5.

7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2024. — 1056 с. — ISBN 978-5-00156-201-2.

8. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2025. — 672 с. — ISBN 978-5-534-16778-8.

9. Уголовный процесс: учебник / под ред. Н.С. Манова. — М.: Юстиция, 2026. — 704 с.

10. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.Т. Томина. — М.: Юрайт, 2025. — 896 с.

Дополнительная учебная литература

1. Апелляционное производство в уголовном процессе России: учебное пособие / Н.А. Колоколов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2024.

2. Балибекова А.М. (сост.) Дайджест практики по уголовным делам кассационных судов общей юрисдикции // Уголовный процесс. — 2026. — № 1. — С. 16–19.

3. Васяев А.А. Обжалование судебных решений в кассационном порядке: изменения 2025–2026 годов // Адвокатская практика. — 2026. — № 2. — С. 15–21.

4. Власова Е.А., Моисеева Т.В., Дементьева Т.Ю. Актуальные аспекты института ходатайств в современном уголовно-процессуальном праве // Вестник Сургутского государственного университета. — 2025. — Т. 13, № 2. — С. 92–99. — DOI: 10.35266/2949-3455-2025-2-8.

5. Возбуждение уголовного дела: учебное пособие / М.И. Николаева, В.В. Рябчиков. — Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. — 104 с. — ISBN 978-5-907389-44-1.

6. Демидов Р.В. Прокурорский надзор: учебное пособие для вузов. — СПб.: Троицкий мост, 2024. — 184 с. — ISBN 978-5-4377-0196-6.

7. Карабанова Е.Н. Состязательность судопроизводства в условиях реализации мер процессуальной защиты сотрудничающей стороны // Российский судья. — 2026. — № 1. — С. 97–102.

8. Кассационное производство в уголовном процессе: учебное пособие / В.А. Лазарева. — М.: Юрайт, 2025.

9. Кульков В.В. Следственные действия: учебник. — М.: Юстиция, 2025. — 245 с. — ISBN 978-5-406-14524-1.

10. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2025. — 302 с. — ISBN 978-5-534-15772-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/559625>.

11. Лазарева В.А. Уголовный процесс: учебник. — М.: Норма, 2024. — 688 с.

12. Меры процессуального принуждения в уголовном процессе: учебное пособие / А.П. Рыжаков. — М.: Дело, 2025.

13. Овсянников И.В. Regulations for evidentiary activity in simplified and accelerated forms of judicial proceedings // Актуальные проблемы уголовных наук. — 2025. — Т. 9, № 3. — С. 436–443. — DOI: 10.20310/2587-9340-2025-9-3-436-443. — EDN: JBZFXH.

14. Особый порядок судебного разбирательства: принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве : учебник для вузов / ответственный редактор В. В. Хатуаева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 242 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12984-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: (дата обращения: 15.05.2026).

15. Петров А.В. Прогнозирование развития обязательных работ в свете принятия Федерального закона от 23 июля 2025 г. № 218-ФЗ // Российский судья. — 2026. — № 1. — С. 45–51.

16. Петрухин И.Л. Уголовный процесс: учебник. — М.: Проспект, 2025. — 560 с.

17. Приостановление и возобновление предварительного расследования: учебное пособие / С.И. Коновалов. — М.: ИНФРА-М, 2026.

18. Следственные действия: учебно-практическое пособие / В.В. Бычков. — М.: Юстиция, 2025.
19. Строгович М.С. Уголовный процесс: учебник. — Серия «Классика юриспруденции». — М.: Юрлитинформ, 2025. — 512 с.
20. Уголовно-процессуальное право: практикум / под ред. В.В. Николюка. — М.: Юрайт, 2025.
21. Уголовно-процессуальное право: учебник / под общ. ред. В.М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. — 936 с.
22. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. Н.А. Колоколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2025.
23. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум / под ред. О.Д. Жук. — М.: Юрайт, 2025.
24. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. К.Б. Калиновского. — М.: Юрайт, 2026.
25. Уголовно-процессуальные акты: учебник / под ред. А.В. Смирнова. — М.: Юрайт, 2026.
26. Уголовный процесс: учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 727 с.
27. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. О.Д. Жук. — М.: Юрайт, 2026. — ISBN 978-5-534-17565-3.
28. Уголовный процесс: от догматизма к реализму / Ю.А. Цветков // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2026. — Т. 19, № 1. — С. 27–55. — DOI: 10.17323/2072-8166.2026.1.27.55.
29. Участие адвоката-защитника в уголовном процессе: учебное пособие / Л.Н. Масленникова. — М.: Норма, 2026.
30. Шейфер С.А. Уголовный процесс: учебник. — М.: ИНФРА-М, 2026. — 448 с.

1.4. Другие учебно-методические материалы

Нормативный материал

Международные акты

1. Всеобщая Декларация прав человека
[Текст]: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. 1998. 10

декабря.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст]: [принята 4 ноября 1950]; [с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г. с протоколами № 3, 5, 8, тексты протоколов № 1, 2, 4] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

3. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831).

4. Международный Пакт о гражданских и политических правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.

5. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Текст]: [принята 10 декабря 1984 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 45. Ст. 747.

6. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания [Текст]: [принята 26 ноября 1987 г.] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465.

Уголовно-процессуальное законодательство России

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. М.: Юристъ, 2012. 64 с.

2. О Конституционном суде Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 21 июля 1994 г.] // Справочно- правовая система КонсультантПлюс.

3. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 31 декабря 1996 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

4. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] // Справочно- правовая система КонсультантПлюс.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М.: ТК-Велби, 2018. 196 с.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.- Новосибирск: Норматика, 2018. 257 с.

7. О статусе судей в РФ: закон Российской Федерации: [принят 26 июня 1992 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

8. О государственной тайне: федер. закон: [принят 21 июля 1993 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

9. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон: [принят 22 марта 1995 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

10. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон: [принят 15 июля 1995 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

11. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: федер. закон: [принят 12 августа 1995 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

12. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон: [принят 24 июня 1999 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

13. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон: [принят 31 мая 2002 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

14. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

15. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

16. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон: [принят 30 апреля 2010 г.] // Российская газета. 2010. 4 мая.

17. О Следственном комитете Российской Федерации: федер. закон: [принят 28 декабря 2010 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

18. О полиции: федер. закон [принят 7 февраля 2011 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

19. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера: указ Президента Российской Федерации [принят 6 марта 1997 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

20. О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей: указ Президиума Верховного Совета СССР [принят 18 мая 1981 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

21. О едином учете преступлений: приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков: [принят 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399]// Российская газета. 2006. 25 января.

22. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлении: приказ Генеральной прокуратуры и МВД: [принят 12 сентября 2006 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

23. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 02 июня 2011 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

24. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 06 сентября 2007 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

25. О мерах по организации процессуального контроля: приказ Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ: [принят 7 сентября 2007 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

26. Об установлении объема и пределов полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета Российской

Федерации: приказ Председателя Следственного комитета РФ: [принят 15.01.2011] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

27. Инструкция о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации: [утв. приказом Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ от 03.05.2011] Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

28. Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [утв. приказом МВД РФ от 01.03.2012] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

29. О едином порядке приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях: [утв. приказом Минюста РФ от 02.05.2006г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

30. Кодекс профессиональной этики адвоката: [Принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

31. Кодекс судейской этики: [утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

План занятия

1. Опрос

1. Понятие и сущность уголовного процесса. Уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения. Соотношение уголовно-процессуальных и уголовно-

правовых отношений.

2. Стадии уголовного процесса. Основные и исключительные стадии.

3. Уголовный процесс и правосудие, их соотношение и взаимосвязь.

4. Назначение уголовного судопроизводства: цели и задачи.

5. Основные уголовно-процессуальные понятия. Уголовно-процессуальная форма. Уголовно-процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные функции.

6. Уголовно-процессуальное право и смежные отрасли права.

7. Уголовно-процессуальная наука и смежные отрасли знаний.

8. Уголовный процесс как учебная дисциплина

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача.

В производстве следователя находилось уголовное дело о грабеже в отношении потерпевшего К. Несмотря на неоднократные обращения К., следователь в течение трех месяцев не допрашивал его, не изымал записи камер видеонаблюдения и не проводил опознание. В итоге следователь вынес постановление о приостановлении дела в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. К. обжаловал это решение прокурору, заявив, что его фактически лишили доступа к правосудию. Вопрос: Какое назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) нарушил следователь и почему бездействие по сбору доказательств противоречит целям уголовного процесса?

2. Задача.

Гражданин С. был задержан по подозрению в краже из магазина на основании того, что его куртка и рост совпали с описанием, данным продавцом. Иных доказательств (отпечатков пальцев, записей с камер, свидетелей) не имелось. Судья отказался заключать С. под стражу и освободил его, указав на недостаточность подозрения. Прокурор подал апелляционное представление, в котором указал, что суд обязан содействовать стороне обвинения в избрании меры пресечения. Вопрос: Чью позицию – судьи или

прокурора — поддерживает назначение уголовного судопроизводства, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ, и почему?

3. Задача.

Следователь по особо важным делам расследовал факт получения взятки в особо крупном размере заместителем министра. Все доказательства вины были собраны, однако следователь не стал предъявлять обвинение и написал рапорт о прекращении дела в связи с деятельным раскаянием, хотя обвиняемый вину не признал и ущерб не возместил. Позже выяснилось, что заместитель министра является крупным благотворителем. Руководитель следственного органа отменил постановление о прекращении. Вопрос: Какое назначение уголовного судопроизводства (п. 3 ч. 1 ст. 6 УПК РФ) проигнорировал следователь и допустимо ли прекращать дело в отношении публичного лица, «полезного для общества», без законных оснований?

4. Задача.

Суд вынес оправдательный приговор в отношении предпринимателя П., обвинявшегося в мошенничестве, ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. Однако в мотивировочной части приговора судья дополнительно указал: «Хотя формально состав преступления не доказан, поведение П. в ходе сделок свидетельствует о его недобросовестности как бизнесмена, поэтому он не заслуживает оправдания». П. потребовал полной реабилитации и исключения из приговора этой фразы. Вопрос: Соответствует ли вынесенный приговор (с оговоркой о «недобросовестности») назначению уголовного судопроизводства, предусмотренному ч. 2 ст. 6 УПК РФ, и почему любое сомнение в невиновности после оправдания недопустимо?

5. Задача.

В дежурной части мирового судьи поступило заявление о причинении легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ) от потерпевшего В. в отношении его соседа Р. Потерпевший В. неоднократно заявлял, что не желает примириться, поскольку сосед систематически его оскорбляет. Однако мировой судья, изучив материалы, вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, указав в постановлении: «Потерпевший устал ходить в суд, что свидетельствует о его

нежелании продолжать процесс, а значит, примирение состоялось». Вопрос: Правомерно ли прекращение дела по инициативе судьи при отсутствии явно выраженной воли потерпевшего на примирение и какое назначение уголовного судопроизводства (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ) нарушено?

6. Задача.

Сразу после задержания подозреваемого Х. по подозрению в серии разбойных нападений следователь Иванов дал развернутое интервью на центральном телевидении, в котором заявил: «Мы на 100% уверены, что это именно тот человек, который терроризировал район. Следствием собраны неоспоримые доказательства. Суд, конечно, должен оценить их, но я лично не сомневаюсь, что виновен. Это дело – большое достижение нашего отдела». Адвокат подозреваемого потребовал отвода следователя и признал его действия грубым нарушением. Вопрос: Какое назначение уголовного судопроизводства (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ в совокупности со ст. 14 УПК РФ) нарушено следователем и почему публичные заявления о виновности до вступления приговора в силу недопустимы?

7. Задача.

Мировым судьей рассматривалось уголовное дело частного обвинения по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета) по заявлению гражданина А. к гражданину Б. В ходе судебного заседания судья неоднократно предлагал сторонам примириться. Гражданин Б. (обвиняемый) согласился примириться, принес извинения. Гражданин А. (частный обвинитель) категорически отказался, заявив: «Я хочу не извинений, а судебного решения, которое подтвердит, что обо мне была распространена ложь». Несмотря на это, судья вынес постановление о прекращении дела за примирением сторон. Вопрос: Соответствует ли вынесенное постановление назначению уголовного судопроизводства, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ, и может ли судья прекратить дело частного обвинения против воли частного обвинителя?

8. Соотнесите ситуацию с соответствующим пунктом ст. 6 УПК РФ:

1. Суд оправдал невиновного, но в приговоре указал на его «аморальное поведение», отказав в полной реабилитации.
2. Следователь, несмотря на наличие доказательств, не

предъявил обвинение высокопоставленному чиновнику.

3. Потерпевший от разбоя год не может получить статус потерпевшего — следователь не выносит постановление.

Варианты:

- а) п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ (защита прав потерпевших)
- б) п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ (защита от необоснованного обвинения)
- в) п. 3 ч. 1 ст. 6 УПК РФ (уголовное преследование и назначение наказания)

9. Соотнесите нарушение с тем, какой аспект назначения нарушен:

1. Судья прекратил дело частного обвинения против воли частного обвинителя.

2. Прокурор в прениях заявил: «Оправдания не будет, так как мы знаем, что он преступник, хоть и не доказали».

3. Следователь не провел обыск и не допросил свидетелей, после чего приостановил дело за неустановлением лица.

Варианты:

- а) Нарушена защита прав потерпевшего (п. 1 ч. 1 ст. 6)
- б) Нарушена презумпция невиновности (п. 2 ч. 1 ст. 6)
- в) Нарушена обязанность уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 6)

10. Соотнесите позицию участника процесса с тем пунктом назначения, на который он может ссылаться:

1. Обвиняемый, которого три месяца держат в СИЗО без предъявления обвинения.

2. Потерпевший, чьи вещи не вернули после приговора.

3. Общество, требующее наказания виновного в особо тяжком преступлении.

Варианты:

- а) п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ
- б) п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ
- в) п. 3 ч. 1 ст. 6 УПК РФ

11. Соотнесите действие суда с тем, какому назначению оно соответствует (или противоречит):

1. Суд отказался возвращать дело прокурору, даже если обвинение предъявлено неконкретно.

2. Суд вынес обвинительный приговор, несмотря на

неустраняемые сомнения в виновности.

3. Суд прекратил дело по нереабилитирующему основанию при отсутствии согласия потерпевшего.

Варианты:

- а) Противоречит п. 1 ч. 1 ст. 6 (права потерпевшего)
- б) Противоречит п. 2 ч. 1 ст. 6 (толкование сомнений в пользу обвиняемого и конкретность обвинения)
- в) Противоречит п. 3 ч. 1 ст. 6 (принцип законности при привлечении к ответственности)

12. Соотнесите принцип (или правило) с тем назначением уголовного процесса, которое он обеспечивает:

- 1. Презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ).
- 2. Обязанность возмещения вреда реабилитированному (ст. 133 УПК РФ).
- 3. Обязательность возбуждения дела при наличии повода и основания (ст. 146 УПК РФ).

Варианты:

- а) Обеспечивает п. 1 ч. 1 ст. 6 (доступ потерпевшего к правосудию)
- б) Обеспечивает п. 2 ч. 1 ст. 6 (защита от необоснованного обвинения)
- в) Обеспечивает п. 3 ч. 1 ст. 6 (неотвратимость уголовного преследования)

3. Темы рефератов, докладов:

- 1. Сущность и назначение уголовного судопроизводства.
- 2. Исторические формы уголовного судопроизводства: состязательный, обвинительный, розыскной и смешанный типы процесса.
- 3. Уголовно-процессуальные отношения.
- 4. Уголовно-процессуальная форма: единство и дифференциация. а) уголовно-процессуальная форма: ее социальная ценность и значение;
- б) проблема единства и дифференциации процессуальной формы;
- в) допустимость и пределы упрощения процессуальной формы (единоличный порядок рассмотрения дел, особый порядок принятия решения, дознание и пр.).

5. Процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве.
6. Уголовно-процессуальная ответственность: понятие, признаки и правовые основания.
7. Использование достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве.
8. Понятие и содержание уголовно-процессуальных функций. а) понятие процессуальных функций, их классификация; б) характеристика функций:
 - функция обвинения;
 - функция защиты;
 - функция разрешения дела;
 в) разделение функций - основа состязательного построения процесса и условие установления истины по делу.
9. Конституционные начала уголовного судопроизводства.
10. Перспективы, проблемы и противоречия судебной реформы в России.
11. Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве России.

Дополнительная литература:

1. Максимов О.А. Единственное назначение современного российского уголовного процесса и средства его достижения // Рос. следователь. 2022. № 2. С. 22-26.
2. Васяев А.А. О тенденции усложнения российского уголовного процесса // Рос. судья. 2022. № 4. С. 61-64.
- Новойдарская И.В. Классификация уголовно-процессуальных функций // Мировой судья. 2024. № 4. С. 21-23.
3. Россинский С.Б. Уголовно-процессуальная форма: требования или порядок? // Рос. следователь. 2025. № 7.
4. Масленникова Л.Н. Уголовное судопроизводство в условиях формирования многополярного мира // Рос. судья. 2026. № 1. С. 39-44.

ТЕМА 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

План занятия

1. Опрос.

1. Сущность уголовно-процессуального закона.

2. Источники уголовно-процессуального права. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Общая характеристика. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

3. Уголовно-процессуальные нормы, их виды и структура.

4. Пределы действия уголовно-процессуального закона. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.

5. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкций Генерального прокурора РФ, постановлений Конституционного суда РФ для уголовного процесса.

6. Судебная реформа и современные направления развития уголовно-процессуального законодательства.

2. Вопросы для собеседования.

1. Что понимается под уголовным судопроизводством (уголовным процессом) как видом государственной деятельности?

2. Назовите три элемента (три составляющие) назначения уголовного судопроизводства, закрепленные в ч. 1 ст. 6 УПК РФ.

3. В чем заключается назначение уголовного процесса как «защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений» (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ)?

4. Что означает назначение «защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод» (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ)?

5. Какую функцию выполняет пункт 3 ч. 1 ст. 6 УПК РФ («уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания»)?

6. Как соотносятся между собой все три элемента назначения уголовного судопроизводства в случае их конфликта (например, интересы потерпевшего против презумпции невиновности)?

7. Что означает положение ч. 2 ст. 6 УПК РФ о том, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением также отказ от уголовного преследования невиновных и освобождение их от наказания?

8. Как презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ) связана с назначением уголовного процесса, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ?

9. Какие последствия для уголовного дела наступают, если суд или следователь действуют не для достижения назначения,

указанного в ст. 6 УПК РФ (например, только для «раскрытия преступления» любой ценой)?

10. Почему ст. 6 УПК РФ называют «нормой-принципом» для всей системы уголовно-процессуального права?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Современный уголовный процесс и дореволюционное судопроизводство России: сравнительно-правовой анализ.

2. Уголовно-процессуальное законодательство РСФСР второй половины XX века и действующий УПК РФ: сравнительно-правовой анализ.

3. Источники уголовно-процессуального права и роль судебной практики в уголовном судопроизводстве.

4. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Дополнительная литература:

1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации / Сост. С.А. Пашин. – М.: Республика, 1992. – 111 с.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 5 марта 2013 г. № 4, от 9 декабря 2025 г. № 33) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 21 г. "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней"

5. Гаврилов Б.Я., Крымов В.А. Российский уголовно-процессуальный закон: 20 лет в поисках компромисса // Угол. судопр-во. 2021. № 4. С. 9-19

6. Колоколов Н.А. Роль и место судебных правовых позиций (прецеденты) в организации уголовного судопроизводства России: некоторые проблемы теории и практики. Статья 1. Общая теория

государства и права о пробелах в праве писаном (законах) и об эффективности судебного способа их восполнения // Угол. судопр-во. 2022. № 2. С. 2-12

7. Колоколов Н.А. Роль и место судебных правовых позиций (прецедентов) в организации уголовного судопроизводства России: практика опять впереди теории? Статья 2. «А ларчик просто открывался»: присяжных по «совету» Конституционного Суда РФ просто допросили, чем доказали эффективность судебного правотворчества // Угол. судопр-во. 2022. № 3. С. 2-5

8. Колоколов Н.А. Роль и место судебных правовых позиций (прецедентов) в организации уголовного судопроизводства России: практика опять впереди теории? Статья 3. Двадцать лет применения УПК РФ: суды трансформировали первоначальное хаотическое нагромождение процессуальных новелл в реально действующий механизм государственной власти // Угол. судопр-во. 2022. № 4. С. 2-5

9. Пономарев Н.С. Корректировка УПК РФ должна исходить из объективных потребностей практики // Угол. судопр-во. 2022. № 4. С. 28-31.

ТЕМА 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система и характеристика принципов уголовного процесса: разумный срок уголовного судопроизводства; законность; осуществление правосудия только судом; осуществление правосудия только судом; независимость судей; уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности; охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров; почтовых, телеграфных и иных сообщений; презумпция невиновности; состязательность сторон; обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту; свобода оценки доказательств, язык уголовного судопроизводства, право на обжалование процессуальных действий и решений. Публичность уголовного судопроизводства.

3. Соотношение принципов уголовного процесса и правосудия.
4. Нравственные начала уголовного процесса.
5. Развитие и совершенствование демократических начал уголовного процесса.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. (принцип законности – ст. 7 УПК РФ)

Следователь принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого в 23 часа без получения судебного решения, мотивировав это тем, что промедление может привести к уничтожению доказательств, однако письменного постановления о возбуждении ходатайства перед судом не составлял и уведомление судье не направил. Защитник заявил, что все изъятое является недопустимым доказательством. Вопрос: Соответствует ли действие следователя принципу законности и какие последствия влечет нарушение порядка производства обыска?

2. Задача. (презумпция невиновности – ст. 14 УПК РФ)

В обвинительном заключении следователь после изложения доказательств написал: «Несмотря на то что подозреваемый не признал вину, его вина полностью доказана собранными по делу доказательствами, и он подлежит строгому наказанию». В судебном заседании адвокат заявил, что формулировка следователя уже предрекает виновность подсудимого, что нарушает презумпцию невиновности. Вопрос: Допустимо ли в процессуальных документах утверждать о виновности лица до вступления приговора в законную силу и какой принцип нарушен?

3. Задача. (состязательность сторон – ст. 15 УПК РФ)

Судья, рассматривая уголовное дело, самостоятельно вызвал дополнительного свидетеля, который не был заявлен ни стороной обвинения, ни стороной защиты, и задал ему вопросы об обстоятельствах, уличающих подсудимого, после чего сослался на показания этого свидетеля в приговоре как на доказательство виновности. Вопрос: Не нарушил ли судья принцип состязательности и какую функцию (обвинения, защиты или разрешения дела) он фактически на себя взял?

4. Задача. (обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту – ст. 16 УПК РФ)

Следователь допрашивал несовершеннолетнего подозреваемого в отсутствие защитника, пояснив, что родители подозреваемого отказались нанять адвоката за свой счет, а назначенный защитник не явился из-за занятости. Следователь посчитал, что раз отказ от защитника не оформлен, можно допрашивать без него. Вопрос: Правомерны ли действия следователя и какой принцип уголовного судопроизводства нарушен?

5. Задача. (уважение чести и достоинства личности – ст. 9 УПК РФ)

При производстве личного обыска подозреваемой женщины следователь-мужчина потребовал полностью раздеться в присутствии понятых-мужчин, не пригласив медицинского работника того же пола и не разъяснив право на отвод понятых. Подозреваемая заявила, что унижительные действия следователя нарушают ее права. Вопрос: Какие принципы уголовного судопроизводства нарушены действиями следователя?

6. Задача. (неприкосновенность жилища – ст. 12 УПК РФ)

Следователь получил согласие собственника жилого помещения на обыск, но не получил судебного решения, так как собственник дал письменное добровольное согласие. Прокурор в ходе проверки указал, что обыск без судебного решения незаконен, так как согласие собственника не отменяет требования ч. 2 ст. 12 УПК РФ. Вопрос: Требуется ли судебное решение для обыска в жилище при наличии добровольного согласия проживающих в нем лиц?

7. Задача. (тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых сообщений – ст. 13 УПК РФ)

Следователь в целях скорейшего раскрытия преступления дал устное распоряжение оператору сотовой связи предоставить детализацию звонков подозреваемого без судебного решения. Оператор отказался, сославшись на отсутствие решения суда. Следователь составил рапорт о воспрепятствовании расследованию. Вопрос: Правомерны ли требования следователя и какой принцип уголовного судопроизводства защищает оператор связи?

8. Задача. (язык уголовного судопроизводства – ст. 18 УПК РФ)

В судебном заседании в Республике Татарстан подсудимый –

русскоязычный житель другого региона – заявил ходатайство о ведении судопроизводства на русском языке, так как татарским языком не владеет. Судья отказал, указав, что в Республике Татарстан государственным языком является также татарский, поэтому суд вправе вести процесс на татарском языке. Вопрос: Законен ли отказ судьи и какое право подсудимого нарушено?

9. Задача. (право на обжалование процессуальных действий и решений – ст. 19 и ст. 125 УПК РФ)

Следователь вынес постановление о назначении судебной экспертизы, с чем не согласился защитник, заявив ходатайство о постановке дополнительных вопросов. Следователь отказал в ходатайстве устно, разъяснив, что отказ можно обжаловать только вместе с приговором. Защитник обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ. Вопрос: Имеет ли право защитник на самостоятельное обжалование отказа в удовлетворении ходатайства до окончания расследования?

10. Задача. (свобода оценки доказательств – ст. 17 УПК РФ)

Судья в приговоре указал, что он не принимает показания свидетеля защиты, потому что этот свидетель дружит с подсудимым и, следовательно, заинтересован в исходе дела. При этом судья не привел никаких объективных данных о недостоверности показаний, кроме факта дружеских отношений. Вопрос: Соответствует ли такой подход принципу свободы оценки доказательств и требованиям о всесторонности, полноте и объективности?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Разумный срок уголовного судопроизводства и практика ЕСПЧ.
2. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
3. Принципы осуществления правосудия только судом и независимости судей.
4. Принципы законности и публичности уголовного судопроизводства и их процессуальные гарантии.
5. Участие граждан в отправлении правосудия по уголовным делам.
6. Единоличное и коллегиальное рассмотрение уголовных дел: диалектика приоритета.

7. Принципы презумпции невиновности и обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту.

8. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе.

9. Принципы уголовного процесса, связанные с защитой прав и свобод участников судопроизводства (ст.9-13 УПК РФ).

10. Свобода заявления ходатайств и принесения жалоб как принцип уголовного процесса и основное средство отстаивания интересов участниками уголовного судопроизводства.

11. Гласность судебного разбирательства.

12. Нравственные начала уголовного процесса.

Дополнительная литература:

1. Рябина Т.К., Снегирева Д.Е. О некоторых вопросах свободы оценки доказательств по уголовному делу // Российский следователь. 2019. № 12. С. 43-47.

2. Чурсина И.В. Принципы уголовного судопроизводства // Угол. судопр-во. 2020. № 4. С. 26-30.

3. Мухортова Ю.П. Направления законодательного совершенствования действия принципа презумпции невиновности при применении альтернатив уголовному преследованию // Рос. судья. 2024. № 5. С. 28-33.

4. Давыдова Н.Н. Проблемы нормативной регламентации принципов уголовного судопроизводства // Рос. следователь. 2025. № 6.

5. Байрамукова С.Б. Злоупотребление правом на обвинение: грань между процессуальным полномочием и нарушением принципов правосудия // Адвокат. практика. 2025. № 4. С. 35-38.

6. Яковлев Д.Ю. «Бессрочное правосудие», или «Наказание длительностью»: истечение сроков давности в контексте права на судопроизводство в разумный срок // Рос. судья. 2026. № 2.

ТЕМА 4. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

План занятия

1. **Опрос.**

1. Субъекты уголовного процесса.

2. Понятие и классификация участников уголовного процесса.

3. Суд как участник уголовного процесса. Полномочия суда.

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Понятие обвинения. Уголовное преследование и его виды. Процессуальное положение и полномочия участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Их процессуальное положение, права и обязанности.

6. Иные участники уголовного судопроизводства, их процессуальное положение.

7. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном судопроизводстве. Отводы. Основания заявления отводов. Лица, имеющие право заявлять отводы. Лица, в отношении которых могут быть заявлены отводы. Порядок заявления и разрешения отводов.

2. Выполнение тренировочных заданий.

Вопрос 1. Соотнесите участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения с его основным процессуальным полномочием: 1) следователь, 2) потерпевший, 3) прокурор.

Варианты: а) поддерживает государственное обвинение в суде, б) возбуждает уголовное дело и производит предварительное следствие, в) дает показания о преступлении и вправе знать о предъявленном обвинении.

Вопрос 2. Соотнесите участника со стороны защиты с его правом: 1) подозреваемый, 2) защитник, 3) гражданский ответчик.

Варианты: а) вправе иметь свидание с подзащитным конфиденциально, б) вправе давать объяснения по существу подозрения, в) вправе возражать против предъявленного гражданского иска.

Вопрос 3. Соотнесите участника с его процессуальной функцией: 1) суд, 2) присяжный заседатель, 3) секретарь судебного заседания.

Варианты: а) разрешает уголовное дело по существу, б) ведет протокол судебного заседания, в) отвечает на вопросы о виновности подсудимого на основе своего внутреннего убеждения.

Вопрос 4. Соотнесите основание для отвода с категорией участника: 1) следователь ранее участвовал в деле в качестве

эксперта, 2) защитник ранее оказывал юридическую помощь потерпевшему, 3) понятой является родственником следователя.

Варианты: а) отвод защитника, б) отвод следователя, в) отвод понятого.

Вопрос 5. Соотнесите участника с моментом его допуска к участию в деле: 1) эксперт, 2) законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого, 3) переводчик.

Варианты: а) с момента вынесения постановления о назначении экспертизы, б) с момента первого допроса несовершеннолетнего, в) с момента объявления о необходимости перевода.

Вопрос 6. Соотнесите участника со стороны обвинения с его правом на обжалование: 1) частный обвинитель, 2) гражданский истец, 3) начальник следственного органа.

Варианты: а) вправе обжаловать приговор в части гражданского иска, б) вправе обжаловать действия следователя в порядке ведомственного контроля, в) вправе обжаловать отказ в возбуждении уголовного дела по своему заявлению.

Вопрос 7. Соотнесите категорию участника с примерами: 1) иные участники уголовного судопроизводства, 2) участники со стороны обвинения, 3) участники со стороны защиты.

Варианты: а) подозреваемый, защитник, гражданский ответчик, б) свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, в) потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец.

Вопрос 8. Соотнесите обстоятельство с последствием для участия в деле: 1) свидетель не достиг возраста 16 лет, 2) эксперт не обладает специальными знаниями, 3) подозреваемый не владеет языком судопроизводства.

Варианты: а) обязательное участие переводчика, б) допрос проводится с участием педагога, в) заключение эксперта не имеет доказательственной силы.

Вопрос 9. Соотнесите участника с его правом в судебном заседании: 1) подсудимый, 2) потерпевший, 3) специалист.

Варианты: а) вправе задавать вопросы эксперту, б) вправе выступать в прениях последним, в) вправе давать консультации суду по вопросам, требующим специальных познаний.

Вопрос 10. Соотнесите участника с его обязанностью: 1) переводчик, 2) понятой, 3) поручитель.

Варианты: а) выполнить перевод полно и правильно, б)

обеспечить явку обвиняемого по вызовам, в) удостоверить факт производства следственного действия.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Прокурорский надзор на досудебных стадиях уголовного процесса и его соотношение с судебным контролем.
2. Концепции правового статуса следователя и их реализации в уголовном процессе России.
3. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе.
4. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: проблемы укрепления процессуального статуса.
5. Обвинительная деятельность потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.
6. Участие защитника в уголовном судопроизводстве.
7. Проблемы укрепления правового статуса свидетеля в уголовном процессе.
8. Частное обвинение в уголовном процессе: понятие, субъекты и содержание.
9. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"
3. Сумин А.А., Химичева О.В. О достаточности процессуальных прав потерпевшего в уголовном процессе // Угол. судопроизводство. 2021. № 2. С. 41-46.
4. Каркошко Ю.С. К вопросу об интересах участников уголовного судопроизводства // Адвокат. практика. 2022. № 1. С. 20-23.
5. Самойлова Ж.В., Корнакова С.В. Правовое регулирование статуса гражданского истца в уголовном

судопроизводстве России: история и современность // Мировой судья. 2022. № 4. С. 23-26.

6. Войтович А.П. Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием в свете приказа Генерального прокурора РФ // Мировой судья. 2022. № 3. С. 10-13.

7. Рябина Т.К. Роль судебной власти в трансформации соотношения публичных и частных интересов в уголовном судопроизводстве России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Том 14. Выпуск 4. С. 1105-1121.

8. Литвинцева Н.Ю. К вопросу об участии защитника по назначению в российском уголовном судопроизводстве // Адвокат. практика. 2023. № 1.

9. Чабукиани О.А. Признание самостоятельности следственной деятельности — способ достижения состязательности // Уголовное судопроизводство. 2023. № 4.

ТЕМА 5. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО И ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

План занятия

1. Опрос.

1. Общие положения теории доказательств в уголовном процессе. Цель доказывания в уголовном процессе.

2. Понятие и структура предмета доказывания. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания.

3. Понятие доказательств в уголовном процессе. Признаки и свойства доказательств. Классификация доказательств.

4. Источники доказательств: показания свидетеля, показания потерпевшего, показания обвиняемого, показания подозреваемого, заключение и показания эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных (судебных) действий, иные документы.

5. Процесс доказывания и его структура. Субъекты доказательственной деятельности. Элементы процесса доказывания.

6. Использование в доказывании результатов оперативно-

розыскной деятельности.

7. Преюдиция.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. (относимость доказательств)

Дознаватель в ходе проверки сообщения о краже кошелька изъял у подозреваемого мобильный телефон и приобщил его к материалам дела как вещественное доказательство, указав, что телефон мог быть использован для связи с соучастниками, хотя никаких данных о соучастниках и звонках в момент кражи не имелось. Защитник заявил ходатайство об исключении телефона из доказательств. Вопрос: Относится ли изъятый телефон к обстоятельствам дела и какое свойство доказательств (относимость или допустимость) нарушено?

2. Задача. (допустимость доказательств)

Следователь допросил свидетеля, который находится в состоянии сильного алкогольного опьянения, не отстранив его от участия в следственном действии и не проверив его способность правильно воспринимать и воспроизводить обстоятельства. Свидетель дал путанные показания, которые легли в основу обвинения. Вопрос: Имеют ли юридическую силу показания свидетеля, находившегося в состоянии опьянения, и какое требование к допустимости доказательств нарушено?

3. Задача. (достаточность доказательств)

Дознаватель собрал следующие доказательства по делу о мелком хищении: показания продавца, что товар пропал с витрины, и видеозапись, на которой силуэт похож на подозреваемого, но лицо не видно. Иных доказательств (отпечатков пальцев, показаний свидетелей, изъятия товара) не имеется. Дознаватель составил обвинительный акт. Вопрос: Достаточна ли совокупность доказательств для утверждения обвинения и вынесения обвинительного приговора?

4. Задача. (преюдиция)

Приговором суда по уголовному делу установлено, что гражданин А. совершил наезд на пешехода в состоянии опьянения. Впоследствии рассматривается гражданский иск о компенсации морального вреда. Ответчик А. заявил, что факт его опьянения нужно доказывать заново в гражданском процессе. Вопрос: Требуется ли повторное доказывание факта опьянения и какое

правило (преюдиция) применяется в данном случае?

5. Задача. (презумпция невиновности в доказывании)

В ходе дознания подозреваемый дал показания, что не совершал преступления, и привел алиби. Дознаватель отклонил алиби как неподтвержденное, указав, что подозреваемый не доказал свою невиновность, и вынес обвинительный акт. Вопрос: Правильно ли распределено бремя доказывания между дознавателем и подозреваемым и какой принцип нарушен?

6. Задача. (полномочия дознавателя и следователя при собирании доказательств)

Дознаватель по делу, отнесенному к подследственности следователей СК, произвел выемку документов в офисе компании, так как решил, что промедление недопустимо. Прокурор при проверке указал, что дознаватель не вправе был производить данное следственное действие. Вопрос: Правомерны ли действия дознавателя и в чем различие полномочий дознавателя и следователя при собирании доказательств?

7. Задача. (недопустимые доказательства – показания свидетеля с чужих слов)

Свидетель К. дал показания: «Мой сосед рассказал мне, что видел, как подозреваемый выходил из магазина с похищенным. Сам я этого не видел». Следователь включил эти показания в обвинительное заключение как подтверждение вины. Вопрос: Допустимы ли показания свидетеля, основанные на слухах (с чужих слов), и какое правило доказывания нарушено?

8. Задача. (оценка доказательств дознавателем по внутреннему убеждению)

Дознаватель отказался приобщить к делу заключение независимого эксперта, представленное защитником, мотивировав это тем, что он доверяет только государственным экспертным учреждениям, а частного эксперта считает «заинтересованным лицом», не оценив фактическое содержание заключения. Вопрос: Соответствует ли отказ принципу свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ) и обязан ли дознаватель оценивать все собранные доказательства?

9. Задача. (использование результатов ОРД в доказывании)

Дознаватель получил рапорт оперативного сотрудника о том, что «из беседы с агентом стало известно, что подозреваемый

совершил кражу», и приобщил этот рапорт как доказательство вины, не проводя допрос агента и не

в иных доказательствах. Вопрос: Может ли рапорт оперативного сотрудника со ссылкой на анонимный источник сам по себе являться доказательством по уголовному делу?

10. Задача. (полномочия начальника органа дознания в доказывании)

Начальник органа дознания дал дознавателю письменное указание: «Провести очную ставку между подозреваемым и потерпевшим и добиться от подозреваемого признательных показаний любыми методами, иначе продлим срок дознания». Дознаватель провел очную ставку, но признательных показаний не получил. Вопрос: Соответствуют ли закону указания начальника органа дознания в части «любых методов» и может ли он давать указания о конкретном содержании показаний?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания.

2. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, предмет и пределы.

3. Эволюция теории доказывания в уголовном судопроизводстве России.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"

2. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"

3. Агеев А.Н. Цифровое прочтение принципа непосредственности в уголовном судопроизводстве // Угол. судопро-
во. 2021. № 4. С. 20-25.

4. Муратов К.Д. Уголовно-правовое значение вещественных доказательств по уголовным делам: квалификационные проблемы // Угол. судопр-во. 2022. № 3. С. 35.

5. Малина М.А. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект // Рос. следователь. 2023. № 1.

6. Литвинова И.В. Допустимость электронных доказательств, полученных в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий // Уголовное судопроизводство. 2023. № 3.

7. Брянская Е.В. Собираание доказательств как предпосылка стратегического убеждения стороной обвинения в суде // Рос. следователь. 2024. № 2.

8. Корнакова С.В. Достижение достоверного знания в ходе уголовно-процессуального доказывания: логический аспект // Рос. судья. 2025. № 7.

ТЕМА 6. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие и значение уголовно-процессуального принуждения. Принуждение и убеждение.

2. Цели применения уголовно-процессуального принуждения. Основания, условия и гарантии законности применения процессуального принуждения.

3. Задержание подозреваемого.

4. Понятие мер пресечения, основания их избрания. Виды мер пресечения: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу.

5. Иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество, денежное взыскание.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Что понимается под мерами уголовно-процессуального принуждения и каковы цели их применения (ст. 111 УПК РФ)?

2. На какие три группы (вида) делятся меры уголовно-процессуального принуждения согласно УПК РФ?

3. Каковы основания и процессуальный порядок задержания подозреваемого по подозрению в совершении преступления (ст. 91, 92 УПК РФ)?

4. Назовите предельный срок задержания подозреваемого до предъявления обвинения и условия его продления судом.

5. Какие меры пресечения предусмотрены УПК РФ (ст. 98 УПК РФ) и как они классифицируются (например, связанные с изоляцией и не связанные)?

6. Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения (ст. 99 УПК РФ): тяжесть преступления, личность подозреваемого, состояние здоровья и другие?

7. В чем отличие подписки о невыезде от запрета определенных действий (ст. 102 и ст. 105.1 УПК РФ)?

8. Каковы основания и порядок применения залога как меры пресечения (ст. 106 УПК РФ) и что происходит с залогом при нарушении обязательств?

9. Какие иные меры процессуального принуждения предусмотрены главой 14 УПК РФ (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание)?

10. В чем различие между задержанием подозреваемого (ст. 91–92 УПК РФ) и заключением под стражу как мерой пресечения (ст. 108 УПК РФ) по основаниям, срокам и судебному порядку?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Права и свободы человека и уголовно-процессуальное принуждение.

2. Меры уголовно-процессуального принуждения.

а) понятие и цели уголовно-процессуального принуждения; б) основания, условия и гарантии законности применения мер принуждения;

в) классификация мер уголовно-процессуального принуждения.

3. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс.

4. Понятие и процессуальный порядок избрания мер пресечения в уголовном процессе.

5. Задержание.
6. Заключение под стражу.
7. Домашний арест и залог.
8. Правовое содержание имущественных мер уголовно-процессуального принуждения.
9. Тенденции развития примирительного производства и восстановительного правосудия в России.
10. Компенсация морального вреда при производстве по уголовному делу.
11. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и виды.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. «О порядке применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».
2. Осодоева Н.В. Основания для избрания мер пресечения в уголовном судопроизводстве // Рос. следователь. 2022. № 10. С. 32-35.
3. Каштанова Н.С. О некоторых вопросах применения временного отстранения от должности как иной меры уголовно-процессуального принуждения: теория и практика // Рос. судья. 2023. № 3.4.
4. Орлова Т.В. Применение меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество // Рос. судья. 2023. № 6.
5. Борбат А.В. , Лавдаренко Л.И. Применение задержания в контексте обеспечения публичных и частных интересов // Рос. следователь. 2023. № 12.
6. Жиделев А.Д. Пресечение и принуждение в российском уголовно-процессуальном законодательстве // Мировой судья. 2024. № 2. С. 24-29.
7. Каштанова Н.С. О некоторых аспектах применения денежного взыскания как иной меры уголовно-процессуального принуждения: теория, практика, зарубежный опыт // Рос. судья. 2024. № 4. С. 30-34.

8. Осодоева Н.В. Некоторые вопросы, возникающие в связи с избранием личного поручительства в уголовном судопроизводстве // Рос. судья. 2024. № 4. С. 35-39.

9. Цоколова О.И. Сроки содержания под стражей, их разумные и допустимые пределы // Рос. следователь. 2024. № 5.

10. Овчинников Ю.Г. Новые условия для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу // Рос. судья. 2025. № 11.

ТЕМА 7. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

План занятия

1. Опрос

1. Дискуссия (интерактивная форма занятия)
1. Субъекты, порядок, сроки заявления и разрешения ходатайств.
2. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
3. Процессуальные сроки, процессуальные издержки

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. (сроки и ходатайство о восстановлении)

Защитник подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи на 11-й день после его провозглашения, приложив ходатайство о восстановлении пропущенного срока, указав, что копия приговора была получена только на 9-й день. Судья отказал в восстановлении срока, сославшись на то, что защитник мог ознакомиться с приговором в суде ранее. Вопрос: Правомерен ли отказ судьи в восстановлении процессуального срока и какие обстоятельства учитываются при решении вопроса о восстановлении?

2. Задача. (ходатайство в ходе предварительного следствия)

Подозреваемый заявил письменное ходатайство о производстве дополнительной судебной экспертизы с постановкой трех вопросов. Следователь в течение трех дней ходатайство не рассмотрел, экспертизу не назначил и никакого решения не вынес. Защитник обжаловал бездействие следователя прокурору. Вопрос: В какой срок следователь обязан рассмотреть ходатайство и какое

решение он должен принять (удовлетворить, отказать) и в какой форме?

3. Задача. (жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ)

Следователь произвел обыск в жилище подозреваемого без судебного решения, ссылаясь на неотложный случай (ч. 5 ст. 165 УПК РФ), но уведомление судье направил только через 7 суток. Защитник обратился в суд с жалобой на незаконность обыска. Вопрос: Имеет ли право суд признать доказательства, изъятые при таком обыске, недопустимыми и каков предельный срок уведомления судьи о неотложном обыске?

4. Задача. (процессуальные издержки – выплата свидетелю)

Свидетель, работающий по трудовому договору, был вызван в суд на три дня. На работе ему не оплатили эти дни, ссылаясь на отсутствие приказа. Свидетель потребовал возместить ему утраченный заработок за счет государства как процессуальные издержки. Судья отказал, заявив, что свидетель должен решать вопрос с работодателем. Вопрос: Кто и в каком порядке обязан возместить свидетелю утраченный заработок за время явки в суд?

5. Задача. (жалоба на действия дознавателя)

Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства защитника о допросе дополнительного свидетеля защиты устно, без вынесения постановления, пояснив: «В вашем ходатайстве отказано, так как свидетель не имеет значения для дела». Защитник подал жалобу начальнику органа дознания. Вопрос: Требуется ли вынесение мотивированного постановления об отказе в удовлетворении ходатайства и какую жалобу (письменную, устную) должен подать защитник?

6. Задача. (процессуальные сроки – продление дознания)

Дознаватель закончил дознание на 28-й день срока (общий срок дознания 30 суток), но не успел составить обвинительный акт и направить прокурору. Он вынес постановление о продлении дознания до 45 суток, согласовав его с начальником органа дознания, но без получения согласия прокурора. Вопрос: Правомерно ли продление срока дознания в таком порядке и до какого максимального срока может быть продлено дознание с чьим согласием?

7. Задача. (процессуальные издержки – взыскание с

осужденного)

Гражданин осужден за совершение преступления. В ходе дела участвовал защитник по назначению, услуги которого оплачены из федерального бюджета (15 000 рублей). Суд в приговоре не решил вопрос о взыскании этих процессуальных издержек с осужденного. Вопрос: Обязан ли суд взыскать процессуальные издержки с осужденного и может ли осужденный быть освобожден от их уплаты (при каких условиях)?

8. Задача. (ходатайство о применении меры пресечения)

Следователь направил в суд ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого, но не приложил материалы, подтверждающие невозможность применения более мягкой меры. Судья возвратил ходатайство без рассмотрения. Вопрос: Правомерно ли возвращение ходатайства судьей и какие обязательные приложения должны быть к ходатайству о заключении под стражу?

9. Задача. (жалоба потерпевшего на приостановление дела)

Следователь приостановил уголовное дело в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Потерпевший обжаловал это решение прокурору, указав, что следователь не выполнил все возможные следственные действия (не назначил экспертизы, не допросил всех свидетелей). Вопрос: Вправе ли прокурор отменить постановление о приостановлении дела по жалобе потерпевшего и какие основания для приостановления предусмотрены ст. 208 УПК РФ?

10. Задача. (процессуальные издержки – оплата труда переводчика)

По делу привлекался переводчик с узбекского языка. После окончания дела он подал заявление о выплате вознаграждения за 4 дня работы. Дознаватель согласовал выплату, но бухгалтерия ОВД отказалась платить, сославшись на отсутствие лимитов бюджетных обязательств. Переводчик обратился в суд. Вопрос: Может ли отсутствие бюджетных средств служить основанием для невыплаты процессуальных издержек переводчику и кто несет ответственность за их выплату?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Проблемы выплаты процессуальных издержек в уголовном процессе.

2. Разрешение ходатайств, поданных участниками со стороны защиты.

3. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Дополнительная литература:

1. Максимов О.А. Место правового института ходатайств и жалоб в механизме достижения назначения современного российского уголовного процесса // Международное уголовное право и международная юстиция. 2021. № 3. С. 7-9.

2. Багрян А.А. Ходатайство адвоката-защитника на предварительном следствии // Адвокат. практика. 2021. № 4. С. 29-33

3. Кутуев Э.К., Миргородская Э.Р. Судебный контроль как форма осуществления правосудия // Рос. судья. 2022. № 6. С. 19-24.

4. Дворянкина Т.С. Пределы судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 1 (113). С. 134-141.

5. Захарян А.А. Суд как субъект доказывания при рассмотрении жалоб в досудебном производстве // Рос. судья. 2025. № 4.

6. Глушков М.Р. Об исчислении сроков сутками в уголовном судопроизводстве // Рос. следователь. 2015. № 5. С. 16-19

7. Зеленин С.Р. О полномочиях суда при решении вопроса о распределении процессуальных издержек // Рос. юстиция. 2021. № 2. С. 33-35.

8. Власова Н.А. Первоочередные направления совершенствования норм, регламентирующих процессуальные издержки в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. 2024. № 1. С. 13-16.

РАЗДЕЛ 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ТЕМА 8. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

План занятия

1. Опрос

1. Сущность, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.

2. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела.
3. Поводы для возбуждения уголовного дела.
4. Основание для возбуждения уголовного дела.
5. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении.
6. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения и частно-публичного обвинения.
7. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела.
8. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

2. Выполнение тренировочных заданий.

Вопрос 1. Соотнесите повод для возбуждения уголовного дела с его определением: 1) заявление о преступлении, 2) явка с повинной, 3) рапорт об обнаружении признаков преступления.

Варианты: а) добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении, б) сообщение гражданина или организации в правоохранительные органы, в) сообщение должностного лица, выявившего признаки преступления при выполнении служебных обязанностей.

Вопрос 2. Соотнесите решение, принимаемое на стадии возбуждения уголовного дела, с его содержанием: 1) постановление о возбуждении уголовного дела, 2) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, 3) постановление о передаче сообщения по подследственности.

Варианты: а) отсутствие события или состава преступления, б) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в) сообщение относится к компетенции другого органа.

Вопрос 3. Соотнесите основание для отказа в возбуждении уголовного дела с примером: 1) отсутствие события преступления, 2) отсутствие состава преступления, 3) истечение сроков давности.

Варианты: а) лицо причинило вред, но действовало в состоянии необходимой обороны, б) труп обнаружен, но экспертиза показала смерть от болезни, а не от убийства, в) с момента убийства прошло 20 лет, а срок давности по данной статье 15 лет.

Вопрос 4. Соотнесите участника стадии возбуждения уголовного дела с его правом: 1) заявитель, 2) лицо, в отношении

которого проводится проверка, 3) прокурор.

Варианты: а) вправе давать объяснения и представлять доказательства, б) вправе получить копию постановления об отказе в возбуждении дела, в) вправе отменить незаконное постановление следователя об отказе.

Вопрос 5. Соотнесите срок проверки сообщения о преступлении с категорией дела: 1) общий срок проверки, 2) срок проверки, продленный прокурором, 3) срок проверки при необходимости производства экспертизы.

Варианты: а) 30 суток, б) 10 суток, в) 3 суток.

Вопрос 6. Соотнесите действие на стадии возбуждения дела с его допустимостью: 1) получение объяснений, 2) производство осмотра места происшествия, 3) назначение судебной экспертизы.

Варианты: а) допустимо до возбуждения дела, б) недопустимо до возбуждения дела (требует возбуждения дела), в) допустимо только после возбуждения дела.

Вопрос 7. Соотнесите последствие с нарушением порядка возбуждения дела: 1) возбуждение дела при отсутствии повода, 2) возбуждение дела при отсутствии основания, 3) возбуждение дела неуполномоченным лицом.

Варианты: а) постановление отменяется прокурором как незаконное, б) все дальнейшие следственные действия признаются не имеющими юридической силы, в) материалы возвращаются для дополнительной проверки.

Вопрос 8. Соотнесите особенность возбуждения дела с категорией преступления: 1) дела частного обвинения, 2) дела частно-публичного обвинения, 3) дела публичного обвинения.

Варианты: а) возбуждаются только по заявлению потерпевшего, б) возбуждаются независимо от воли потерпевшего, но примирение возможно до удаления суда в совещательную комнату, в) возбуждаются независимо от воли потерпевшего, примирение не допускается.

Вопрос 9. Соотнесите документ с его содержанием на стадии возбуждения дела: 1) постановление об отказе, 2) постановление о возбуждении дела, 3) протокол принятия устного заявления о преступлении.

Варианты: а) заявитель предупрежден об ответственности за заведомо ложный донос, б) уголовное дело принято к производству

с указанием времени и места, в) отсутствие в деянии события или состава преступления.

Вопрос 10. Соотнесите должностное лицо с его полномочием на стадии возбуждения дела: 1) дознаватель, 2) следователь, 3) орган дознания.

Варианты: а) возбуждает уголовное дело и проводит неотложные следственные действия по делам, по которым обязательно предварительное следствие, б) возбуждает уголовные дела, отнесенные к его подследственности, и производит дознание, в) возбуждает дела частного обвинения по заявлению потерпевшего.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Общая характеристика первоначальной стадии уголовного процесса.
3. Проблемы дальнейшего развития процессуальной деятельности в настоящей стадии.
4. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
5. Проверка сообщения о преступлении.
6. Отказ в возбуждении уголовного дела и его обжалование.

Дополнительная литература:

1. Шекшуева О.Н. Возбуждение уголовного дела: когда и почему // Рос. следователь. 2022. № 9. С. 32-35.
2. Ряполова Я.П. «Старый» новый порядок возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях // Рос. следователь. 2023. № 10.
3. Лунина Н.Н. Стадия возбуждения уголовных дел: необходимость совершенствования очевидна // Рос. судья. 2023. № 11.
4. Шекшуева О.Н. Событие преступления отсутствует // Мировой судья. 2023. № 11. С. 12-16.
5. Якубяк Ю.Ю. Проблема возбуждения уголовных дел с соблюдением требований налогового законодательства // Рос. судья. 2025. № 9.

ТЕМА 9. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

План занятия

1. Опрос.

1. Сущность и задачи стадии предварительного расследования.
Виды расследования.

2. Общие условия предварительного расследования.

3. Производство предварительного следствия: общие правила.

4. Следственные действия: понятие, виды и система.

Процессуальные действия.

5. Привлечение в качестве обвиняемого и его процессуальное значение. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого.

6. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент.

7. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

8. Допрос. Очная ставка. Оpozнание. Проверка показаний на месте.

9. Производство судебной экспертизы.

10. Приостановление и возобновление предварительного следствия.

11. Окончание предварительного расследования.

12. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

13. Действия следователя по окончании предварительного следствия: ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела; разрешение ходатайств; составление обвинительного заключения.

14. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. Ознакомление заинтересованных лиц с материалами уголовного дела. Обвинительное заключение.

15. Направление дела с обвинительным заключением прокурору. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

16. Производство дознания. Дознание в сокращенной форме.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача (формы предварительного расследования)

Дознаватель принял к производству уголовное дело о грабеже (ч. 1 ст. 161 УК РФ) и проводил дознание в сокращенной форме. Через 10 дней было установлено, что грабеж совершен группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 161 УК РФ). Дознаватель продолжил расследование в форме дознания в общем порядке. Вопрос: Допустимо ли изменение подследственности и формы расследования при изменении квалификации деяния и должен ли дознаватель передать дело следователю?

2. Задача. (сроки предварительного следствия)

Следователь продлил срок предварительного следствия до 3 месяцев своим постановлением, не получив согласия руководителя следственного органа, посчитав, что в течение 2 месяцев он уложится. По истечении 2 месяцев следствие не было закончено. Прокурор указал на нарушение порядка продления срока. Вопрос: Каков порядок продления срока предварительного следствия (до 2 месяцев, свыше 2 месяцев, свыше 3 месяцев) и кто принимает такие решения?

3. Задача. (производство неотложных следственных действий)

Орган дознания возбудил уголовное дело по факту убийства (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и провел неотложные следственные действия: осмотр места происшествия, допрос свидетелей, задержание подозреваемого. Через 5 дней орган дознания передал дело следователю СК. Вопрос: В какой срок орган дознания обязан передать дело следователю после производства неотложных следственных действий и какие действия относятся к неотложным?

4. Задача. (обвинительное заключение)

Следователь закончил предварительное следствие, составил обвинительное заключение и ознакомил обвиняемого с материалами дела. Обвиняемый заявил ходатайство о допросе дополнительных свидетелей, которое следователь отклонил. После этого следователь направил дело прокурору с обвинительным заключением, не приобщив ходатайство обвиняемого. Вопрос: Обязан ли следователь приобщать к делу ходатайство обвиняемого при направлении дела прокурору и какие последствия для прокурора имеет его отсутствие?

5. Задача. (дознание в сокращенной форме)

Подозреваемый полностью признал вину, не оспаривал правовую оценку деяния и заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме. Дознаватель удовлетворил ходатайство, но затем назначил судебную экспертизу, которая длилась 20 суток. По окончании экспертизы дознаватель составил обвинительное постановление. Вопрос: Допустимо ли производство судебной экспертизы при дознании в сокращенной форме и в какие сроки должно быть окончено сокращенное дознание?

6. Задача. (привлечение в качестве обвиняемого)

Следователь, имея достаточные доказательства вины гражданина К. в краже, вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, но не предъявил обвинение в течение 5 дней, так как обвиняемый находился в командировке. После возвращения К. следователь предъявил обвинение и сразу же допросил его. Вопрос: В какой срок следователь обязан предъявить обвинение после вынесения постановления и каковы последствия его нарушения?

7. Задача. (окончание предварительного расследования)

Следователь, собрав все доказательства, уведомил обвиняемого об окончании следственных действий и разъяснил право на ознакомление с материалами дела. Обвиняемый заявил, что желает ознакомиться с делом в полном объеме. Следователь предоставил 5 томов дела по 250 листов каждый, установив срок ознакомления 5 дней. Обвиняемый не успел ознакомиться. Вопрос: Имеет ли право следователь ограничивать срок ознакомления обвиняемого с материалами дела и как определяется разумный срок ознакомления?

8. Задача. (возвращение дела прокурором)

Прокурор, изучив поступившее с обвинительным заключением дело, установил, что следователь не указал в обвинении форму вины и мотивы преступления. Прокурор возвратил дело следователю для пересоставления обвинительного заключения. Вопрос: Вправе ли прокурор возвращать дело следователю для устранения недостатков обвинительного заключения и какие еще основания для возврата предусмотрены?

9. Задача. (производство дознания до 30 суток)

Дознаватель возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ и провел дознание в общем порядке. На 28-й день он понял, что не

успевает закончить расследование, и вынес постановление о продлении срока дознания до 35 суток, согласовав его с начальником органа дознания. Прокурор при утверждении обвинительного акта указал на незаконность продления. Вопрос: Каков максимальный срок дознания в общем порядке и кто вправе его продлевать?

10. Задача. (обвинительный акт дознавателя)

Дознаватель составил обвинительный акт, в котором указал: «Подозреваемый совершил мелкое хищение, что подтверждается показаниями свидетелей и его признательными показаниями». При этом дознаватель не привел конкретных фактов и обстоятельств (время, место, способ). Прокурор возвратил обвинительный акт для пересоставления. Вопрос: Какие обязательные сведения должен содержать обвинительный акт (ст. 225 УПК РФ) и по каким основаниям прокурор вправе его вернуть?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Общая характеристика стадии. Проблемы дальнейшего развития процессуальной деятельности в настоящей стадии.

1. Предварительное расследование: понятие, формы и этапы.
2. Общие условия предварительного расследования.
3. Общие правила производства следственных действий.
4. Основания и процессуальная форма привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.

5. Допрос и очная ставка в уголовном судопроизводстве.
6. Осмотр и освидетельствование.
7. Предъявление для опознания, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

8. Обыск и выемка.
9. Производство судебной экспертизы в уголовном процессе.
10. Понятие, субъекты и процессуальный порядок производства дознания.

а) понятие, назначение и виды дознания в уголовном процессе;
б) органы дознания и их задачи. Процессуальный статус дознавателя.

11. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

а) понятие и назначение института прекращения уголовного дела и уголовного преследования;

б) основания прекращения уголовных дел и уголовного преследования;

в) порядок прекращения уголовных дел и уголовного преследования.

12. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

а) процессуальный порядок окончания предварительного следствия с направлением дела для назначения судебного заседания;

б) обвинительное заключение;

в) полномочия прокурора при рассмотрении поступившего дела.

Дополнительная литература:

1. Цветков Ю.А. Привлечение в качестве обвиняемого — кульминация следственной идеи // Угол. судопр-во. 2022. № 1. С. 17-21.

2. Стельмах В.Ю. Порядок производства следственных действий по видео-конференц-связи // Рос. судья. 2022. № 10.

3. Волков А.А. Полномочия прокурора и их реализация на этапе утверждения акта, оканчивающего предварительное расследование с направлением дела в суд // Рос. следователь. 2023. № 5.

4. Ильяшевич Т.А. Публично-правовой характер уголовного процесса при реализации прав участников на инициирование и прекращение производства дознания в сокращенной форме // Мировой судья. 2023. № 8. С. 25-27.

5. Белов М.В. О системности процессуальных гарантий на этапе окончания различных видов предварительного расследования // Рос. следователь. 2024. № 7.

6. Калюжный А.Н. Нетипичные ошибки обвинительного заключения // Рос. судья. 2025. № 4.

7. Замараев В.И. Проблемы и перспективы неотложных следственных действий в современном толковании // Рос. следователь. 2025. № 7.

ТЕМА 10. РЕАБИЛИТАЦИЯ

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие, основания и условия возникновения права на реабилитацию.

1. Процессуальный порядок восстановления реабилитированного в правах и возмещения ему причиненного вреда.

2. Возмещение имущественного и морального вреда. Восстановление иных прав реабилитированного.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Что понимается под реабилитацией в уголовном судопроизводстве и кто относится к категории «реабилитированный» (ст. 133 УПК РФ)?

2. Назовите основания возникновения права на реабилитацию (оправдательный приговор, прекращение дела по реабилитирующим основаниям и др.).

3. Какие решения суда или следователя (прокурора) влекут за собой право на реабилитацию (укажите не менее трех)?

4. Какие виды вреда подлежат возмещению реабилитированному (имущественный, моральный, восстановление трудовых, пенсионных, жилищных прав)?

5. В каком порядке и в какие сроки реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда (ст. 135 УПК РФ)?

6. Как исчисляется размер возмещения утраченного заработка (заработной платы) реабилитированному за время незаконного уголовного преследования?

7. В каком порядке возмещается моральный вред реабилитированному и кто определяет его размер (ст. 136 УПК РФ)?

8. Какие последствия наступают для реабилитированного в части восстановления трудовых, пенсионных и жилищных прав (ст. 138 УПК РФ)?

9. Имеет ли право на реабилитацию лицо, в отношении которого прекращено уголовное дело в связи с деятельным раскаянием или примирением сторон (реабилитирующее или нереабилитирующее основание)?

10. В какой форме (в виде отдельного иска или в порядке, предусмотренном УПК РФ) рассматриваются требования реабилитированного о возмещении вреда и какие документы необходимо приложить?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Тенденции развития примирительного производства и восстановительного правосудия в России.
2. Компенсация морального вреда при производстве по уголовному делу.
3. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и виды.
4. Реабилитация в уголовном процессе: понятие, основания и порядок возмещения вреда.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» (ред. от 28.06.2022) // Рос. судья. 2012. № 2.
2. Кузнецова А.Д. Частичная реабилитация: законодательное закрепление и правоприменительная практика // Рос. судья. 2021. № 5. С.12-16.
3. Мяззелец О.А. Развитие института возмещения вреда, причиненного правоохранительными органами и судом (обсуждаем законопроект) // Рос. судья. 2021. № 10. С. 49-53.
4. Ковтун Н.Н. Высоконравственные основы реабилитации в уголовном судопроизводстве России: закон, доктрина, практика // Рос. судья. 2021. № 12. С. 22-30.
5. Антонов И.А., Каширин Р.М. Законодательная регламентация состава, прав и обязанностей участников судебного разбирательства при рассмотрении вопроса о реабилитации нуждается в совершенствовании // Мировой судья. 2022. № 4. С. 27-31.

6. Брянская Е.В. Доказывание морального вреда и возможность его нейтрализации в форме извинения // Рос. следователь. 2024. № 9.

РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ТЕМА 11. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие и значение подсудности.
2. Виды (признаки) подсудности.
3. Подсудность дел различным составам суда.
4. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. (родовая подсудность)

Мировому судье поступило уголовное дело о краже чужого имущества стоимостью 3000 рублей (ч. 1 ст. 158 УК РФ). В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель изменил обвинение в сторону увеличения, квалифицировав деяние как кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Мировой судья продолжил рассмотрение дела по существу. Вопрос: Вправе ли мировой судья рассматривать уголовное дело после изменения обвинения на более тяжкое, не относящееся к его подсудности, и какое решение он должен принять?

2. Задача. (территориальная подсудность)

Преступление было начато в городе А (разбойное нападение), а окончено в городе Б (скрылся с похищенным). Следователь направил уголовное дело в суд по месту окончания преступления – в городской суд города Б. Защитник заявил ходатайство о передаче дела в суд по месту начала преступления (город А), ссылаясь на удобство явки свидетелей. Вопрос: Какой суд территориально подсуден данному делу (по месту начала или окончания преступления) и вправе ли суд передать дело по ходатайству

защиты?

3. Задача. (подсудность по связи дел)

В производстве районного суда находилось уголовное дело в отношении гражданина С. по обвинению в мошенничестве. Впоследствии в отношении того же С. было возбуждено другое уголовное дело по обвинению в подделке документов, которое подсудно мировому судье. Следователь направил второе дело мировому судье. Вопрос: Должно ли второе дело рассматриваться тем же судом (районным), что и первое, по правилам подсудности по связи дел, или оно подлежит самостоятельному рассмотрению мировым судьей?

4. Задача. (подсудность военным судам)

Гражданин, проходящий военную службу по контракту, совершил кражу имущества своей сослуживицы в общежитии воинской части. Уголовное дело было направлено в гарнизонный военный суд. Защитник заявил, что преступление не связано с исполнением воинской обязанности и должно рассматриваться общим районным судом. Вопрос: Подсудно ли данное дело военному суду или общему суду, если военнослужащий совершил общеуголовное преступление в расположении части?

5. Задача. (изменение территориальной подсудности)

В районный суд поступило уголовное дело в отношении местного предпринимателя, обвиняемого в даче взятки должностным лицам администрации города. Все свидетели и потерпевшие проживают в этом же городе. Председатель вышестоящего суда на основании ходатайства прокурора передал дело в другой районный суд соседнего региона, мотивируя это тем, что обвиняемый «имеет влияние в местном суде». Вопрос: По каким основаниям допускается изменение территориальной подсудности (ст. 35 УПК РФ) и достаточно ли основания «влияние обвиняемого» без конкретных доказательств?

6. Задача. (подсудность дел с участием присяжных заседателей)

Обвиняемый совершил убийство при отягчающих обстоятельствах (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). На стадии назначения судебного заседания обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал, указав, что данное дело не относится к подсудности областного суда, поскольку максимальное наказание не превышает

15 лет лишения свободы и дело может быть рассмотрено районным судом. Вопрос: Правомерен ли отказ судьи и в каких судах (районных или областных) рассматриваются дела с участием присяжных?

7. Задача. (передача дела из суда в суд)

Районный суд при назначении судебного заседания установил, что на момент поступления дела подсудимый изменил место жительства и фактически проживает в другом районе того же города. Судья принял решение о направлении дела в районный суд по новому месту жительства подсудимого. Потерпевший возражал, так как ему неудобно ездить в другой район. Вопрос: Вправе ли суд передать уголовное дело по подсудности в связи с изменением места жительства подсудимого и каков порядок такой передачи?

8. Задача. (подсудность дел частного обвинения)

Гражданин подал мировому судье заявление о привлечении соседа к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои). Мировой судья, изучив заявление, установил, что сосед является военнослужащим. Судья возвратил заявление заявителю, указав, что дело подсудно гарнизонному военному суду. Вопрос: Правильно ли определен подсудный суд и может ли мировой судья рассматривать дела частного обвинения в отношении военнослужащих?

9. Задача. (подсудность при соединении дел)

Следователь соединил в одном производстве два уголовных дела: по обвинению гражданина К. в краже (ч. 2 ст. 158 УК РФ – подсудно районному суду) и по обвинению его же в угрозе убийством (ч. 1 ст. 119 УК РФ – подсудно мировому судье). Следователь направил соединенное дело мировому судье. Прокурор возвратил дело, указав, что подсудность определяется более тяжким преступлением. Вопрос: Какой суд подсуден соединенному делу, если одно из преступлений подсудно районному суду, а другое – мировому судье?

10. Задача. (спор о подсудности между судами)

Районный суд города М. направил уголовное дело в районный суд города Н. по месту жительства большинства свидетелей. Суд города Н. отказался принять дело, указав, что преступление совершено на территории города М., и возвратил дело обратно. Суд города М. вновь направил дело, настаивая на своей позиции. Вопрос: Каков порядок разрешения спора о подсудности между районными

судами и кто вправе окончательно определить подсудность в такой ситуации?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Понятие и значение подсудности.
2. Передача уголовного дела по подсудности.
3. Изменения уголовно-процессуального закона, касающиеся данного института.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 22 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела"
2. Корнуков В.М., Артамонова Е.А. Волеизъявление обвиняемого в системе факторов, определяющих подсудность уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2019. № 2. С. 31-35
3. Таран А.С.. От отказа в отводе состава суда до изменения территориальной подсудности // Мировой судья. 2021. № 2. С. 22-26.
4. Бехало С.В., Давыдов В.А. Подсудность уголовных дел: разъяснения Пленума Верховного Суда РФ // Уголовный процесс. 2023. № 9. С. 24-30.

ТЕМА 12. НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

План занятия

1. **Опрос.**
 1. Сущность, задачи и значение стадии назначения судебного заседания.
 2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
 3. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему уголовному делу.
 4. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
 5. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

6. Основания возвращения уголовного дела прокурору; приостановления производства по уголовному делу; прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

7. Назначение судебного заседания.

8. Действия судьи по подготовке судебного заседания.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. (принятие решения о назначении заседания)

Мировой судья, изучив поступившее уголовное дело частного обвинения, установил, что в заявлении потерпевшего отсутствует указание на место совершения преступления. Судья вынес постановление о возвращении заявления заявителю для устранения недостатков. Вопрос: Правомерно ли возвращение заявления на стадии назначения судебного заседания и какие решения вправе принять судья при поступлении дела частного обвинения?

2. Задача. (предварительное слушание – ходатайство об исключении доказательств)

При ознакомлении с материалами дела обвиняемый заявил ходатайство об исключении протокола обыска, произведенного без судебного решения и без уведомления суда в установленный срок. Судья, не проводя предварительного слушания, отказал в удовлетворении ходатайства в стадии назначения судебного заседания, указав, что вопрос об исключении доказательств решается в судебном следствии. Вопрос: Вправе ли судья отказать в удовлетворении ходатайства об исключении доказательств без проведения предварительного слушания?

3. Задача. (основания возвращения дела прокурору)

Судья в стадии назначения судебного заседания установил, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований ст. 220 УПК РФ, а именно: не указаны время и место совершения преступления. Судья принял решение о возвращении уголовного дела прокурору. Вопрос: Является ли нарушение требований составления обвинительного заключения основанием для возвращения дела прокурору на стадии назначения судебного заседания?

4. Задача. (прекращение дела на предварительном слушании)

В ходе предварительного слушания защитник заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Обвиняемый возражал

против прекращения по нереабилитирующему основанию, требуя оправдания. Судья вынес постановление о прекращении дела независимо от согласия обвиняемого. Вопрос: Вправе ли суд прекратить уголовное дело за истечением сроков давности на стадии назначения судебного заседания без согласия обвиняемого?

5. Задача. (приостановление производства по делу)

Судья в стадии назначения судебного заседания установил, что обвиняемый тяжело заболел и не может участвовать в судебном заседании по состоянию здоровья, что подтверждено медицинским заключением. Судья вынес постановление о приостановлении производства по делу до его выздоровления. Вопрос: Правомерно ли приостановление уголовного дела на стадии назначения судебного заседания и каков порядок возобновления производства?

6. Задача. (направление дела по подсудности)

Районный судья при назначении судебного заседания установил, что поступившее дело о краже с проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) было ошибочно направлено в районный суд, тогда как подсудно мировому судье, поскольку стоимость похищенного не превышает 2500 рублей. Судья вынес постановление о направлении дела мировому судье. Вопрос: Вправе ли районный суд передать дело мировому судье на стадии назначения судебного заседания и подлежит ли обжалованию такое решение?

7. Задача. (предварительное слушание для решения вопроса о рассмотрении дела с участием присяжных)

Обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Судья назначил предварительное слушание для решения данного вопроса. На предварительном слушании обвиняемый отозвал свое ходатайство. Судья вынес постановление о назначении судебного заседания в составе судьи единолично. Вопрос: Вправе ли судья удовлетворить отзыв ходатайства о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей на предварительном слушании?

8. Задача. (возвращение дела прокурору для соединения)

Судья в стадии назначения судебного заседания установил, что в производстве другого суда имеется уголовное дело в отношении того же обвиняемого по другому эпизоду, и раздельное рассмотрение дел существенно затруднит исследование

доказательств. Судья возвратил дело прокурору для соединения с другим делом. Вопрос: Является ли необходимость соединения дел основанием для возвращения дела прокурору на стадии назначения судебного заседания и вправе ли суд сам соединить дела?

9. Задача. (прекращение дела в связи с примирением сторон на предварительном слушании)

Потерпевший и обвиняемый представили в суд письменное заявление о примирении и просили прекратить дело на стадии назначения судебного заседания. Судья назначил предварительное слушание, проверил добровольность примирения и факт заглаживания вреда, после чего вынес постановление о прекращении уголовного дела. Вопрос: Вправе ли судья прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон на стадии назначения судебного заседания без проведения судебного следствия?

10. Задача. (отказ в удовлетворении ходатайства о проведении предварительного слушания)

Защитник заявил ходатайство о проведении предварительного слушания для решения вопроса о возвращении дела прокурору в связи с неполнотой предварительного следствия. Судья, не проводя предварительного слушания, в постановлении о назначении судебного заседания указал, что оснований для возвращения дела нет, и отказал в удовлетворении ходатайства. Вопрос: Обязан ли судья проводить предварительное слушание по ходатайству стороны защиты и вправе ли он отказать в его проведении при отсутствии явных оснований?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Стадия назначения судебного заседания: сущность и задачи стадии.
2. Вопросы, разрешаемые судом при назначении судебного заседания.
3. Порядок производства по подготовке к судебному заседанию.
4. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
5. Решения, принимаемые в стадии назначения судебного заседания.
6. Институт возвращения уголовного дела прокурору.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.12.2022)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 39 "О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору"

3. Рябина Т.К. Дискреционные полномочия судьи по назначению и подготовке судебного заседания в свете обеспечения прав и законных интересов участников предстоящего судебного разбирательства уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 3 С. 157-162.

4. Сироткин К.И. Историко-правовая характеристика стадии предания суду как первоначальной редакции действующей в российском уголовном процессе стадии подготовки судьей уголовного дела к судебному заседанию // Публичное и частное право. 2024. № 1(45). С. 53-64.

5. Леонова Т.В. Проверка и способы проверки доказательств судом на стадии назначения судебного заседания / Леонова Т.В. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 1. С. 89-93.

6. Рябина Т.К. Институт возвращения уголовного дела прокурору в системе гарантий отправления правосудия // «Человек и право – XXI век». 2025. Выпуск 1. С. 34-42.

7. Халиков А.Н. Возвращение уголовного дела прокурору как основание для дополнительного расследования: проблемы и возможности их решения // Рос. следователь. 2025. № 5.

8. Рябина Т.К. Стадия назначения и подготовки уголовного дела к судебному заседанию: современное правовое регулирование // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. 2026. № 2. С. 3-8.

ТЕМА 13. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

План занятия

1. Опрос.

1. Значение и общие условия судебного разбирательства
2. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства
3. Общие условия судебного разбирательства.
4. Реализация принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.
5. Непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
6. Председательствующий в судебном разбирательстве
7. Участники судебного разбирательства.
- Последствия неявки участника процесса в судебное заседание.
8. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения.
9. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
10. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
11. Решение вопроса о мере пресечения.
12. Определение суда: содержание, форма, порядок вынесения. Частное определение (постановление) суда.
13. Нравственные начала, культура и регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

2. Выполнение тренировочных заданий.

Вопрос 1. Соотнесите часть судебного разбирательства с ее содержанием: 1) подготовительная часть, 2) судебное следствие, 3) прения сторон.

Варианты: а) исследование доказательств (допросы, оглашение документов, осмотр вещественных доказательств), б) проверка явки участников, разъяснение прав, разрешение ходатайств, в) выступления обвинителя и защитника с изложением позиций по делу.

Вопрос 2. Соотнесите участника судебного разбирательства с его правом: 1) подсудимый, 2) потерпевший, 3) свидетель.

Варианты: а) вправе давать показания и задавать вопросы

другим свидетелям, б) вправе выступать в прениях сторон, в) вправе заявлять отвод составу суда.

Вопрос 3. Соотнесите основание с процессуальным последствием: 1) неявка защитника, если его участие обязательно, 2) неявка потерпевшего, 3) неявка свидетеля.

Варианты: а) суд вправе продолжить разбирательство, если потерпевший не настаивает на рассмотрении дела, б) отложение судебного заседания с заменой защитника или его принудительным приводом, в) суд вправе продолжить разбирательство, если свидетель был надлежаще извещен.

Вопрос 4. Соотнесите вид приговора с его определением: 1) обвинительный приговор, 2) оправдательный приговор, 3) приговор без назначения наказания.

Варианты: а) подсудимый признан невиновным, б) подсудимый признан виновным, но освобожден от наказания по законным основаниям, в) подсудимый признан виновным с назначением конкретной меры наказания.

Вопрос 5. Соотнесите правило судебного разбирательства с его содержанием: 1) устность, 2) непрерывность, 3) гласность.

Варианты: а) судебное заседание проводится без перерывов, кроме времени на отдых, б) все доказательства исследуются путем устных сообщений, в) разбирательство открыто для публики, кроме случаев, предусмотренных законом.

Вопрос 6. Соотнесите действие суда с принимаемым решением: 1) необходимость дополнительного исследования доказательств, 2) невозможность участия подсудимого по болезни, 3) нарушение права на защиту.

Варианты: а) возвращение дела прокурору, б) отложение судебного разбирательства, в) приостановление производства по делу.

Вопрос 7. Соотнесите участника прений сторон с очередностью выступления: 1) государственный обвинитель, 2) защитник, 3) потерпевший (если он не является частным обвинителем).

Варианты: а) выступает первым (после обвинителя), б) выступает первым (открывает прения), в) выступает последним (реплика подсудимого или защитника).

Вопрос 8. Соотнесите нарушение с последствием для приговора: 1) рассмотрение дела в отсутствие подсудимого, когда

его участие обязательно, 2) неразъяснение подсудимому права на последнее слово, 3) удаление совещательной комнаты без тайны совещания.

Варианты: а) приговор подлежит отмене как вынесенный с нарушением права на защиту, б) приговор подлежит отмене как вынесенный с нарушением тайны совещания, в) приговор подлежит отмене как постановленный с нарушением процедуры.

Вопрос 9. Соотнесите вид постановления суда с его содержанием: 1) постановление об отложении разбирательства, 2) постановление о приостановлении дела, 3) постановление о прекращении дела.

Варианты: а) неустранимые препятствия для рассмотрения дела на неопределенный срок (болезнь подсудимого), б) основания, исключающие дальнейшее производство по делу (примирение сторон, истечение сроков), в) невозможность рассмотрения дела в данном заседании с назначением новой даты.

Вопрос 10. Соотнесите участника с его правом в судебном заседании: 1) подсудимый в последнем слове, 2) эксперт в судебном следствии, 3) секретарь судебного заседания.

Варианты: а) вправе дать пояснения по поводу своего заключения, б) вправе просить о снисхождении, не вправе приводить новые доказательства, в) вправе вести протокол и заявлять замечания на него.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Состязательность судебного разбирательства.
4. Роль суда в процессе доказывания.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

2. Магомедова З.И., Бутюгов Г.П. Заочное производство: ускоряет или затягивает процесс // Мировой судья. 2021. № 3. С. 14-17.

3. Илюхин Андрей Владимирович, Эволюция идеи суда присяжных в России // Мировой судья. 2022. № 10.

4. Сидоренко Е.В. Факторы, влияющие на формирование мнения присяжных заседателей // Угол. судопроизводство. 2025. № 3.

5. Брянская Е.В. Тактические приемы сторон и судьи при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции // Вестник Томского государственного университета. Право. 2024. № 51. С. 14-24.

6. Марковичева Е.В., Рябина Т.К. Гласность судебного разбирательства по уголовным делам: баланс публичных и частных интересов // Правосудие. 2024. Т. 6, № 4. С. 132-150.

7. Гадалов И.С. Исследование и оценка доказательств судом первой инстанции в ходе судебного разбирательства // Рос. судья. 2025. № 2. С. 41-45.

8. Лукьянова О.А. О некоторых проблемах оглашения показаний потерпевших и свидетелей в судебном следствии по уголовному делу // Рос. судья. 2025. № 9.

ТЕМА 14. СТРУКТУРА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

План занятия

1. Опрос.

1. Подготовительная часть судебного разбирательства. Вопросы, решаемые в подготовительной части.

2. Судебное следствие: понятие, задачи, значение, основные судебные действия.

3. Прения сторон.

4. Последнее слово подсудимого.

2. Вопросы для собеседования

1. Из каких последовательных этапов (частей) состоит структура судебного разбирательства в уголовном процессе?

2. Что включает в себя подготовительная часть судебного заседания и какие вопросы решает судья на этом этапе?

3. С какого момента начинается судебное следствие и каковы его основные цели и задачи?

4. В каком порядке исследуются доказательства в судебном

следствии (кто первым представляет доказательства: обвинение или защита)?

5. Что понимается под прениями сторон, кто в них участвует и в какой последовательности выступают участники?

6. Каковы правовые последствия последнего слова подсудимого и может ли суд задавать вопросы подсудимому во время последнего слова?

7. Какова процедура постановления приговора (в совещательной комнате, тайна совещания, порядок голосования)?

8. В чем заключается различие между отложением судебного разбирательства, приостановлением производства по делу и прекращением уголовного дела?

9. Каков порядок провозглашения приговора и какие права имеют участники процесса после провозглашения?

10. Что такое протокол судебного заседания, какие сведения он должен содержать и в каком порядке на него могут быть принесены замечания?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Значение, структура и тактика судебного следствия.
2. Судебные прения в уголовном процессе.
3. Сущность и задачи судебных прений.
4. Обвинительная речь прокурора.
5. Защитительная речь.
6. Особенности участия в судебных прениях иных участников уголовного процесса.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре".
2. Ворожцов С.А. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора. Требования к форме, содержанию, языку и стилю изложения // Мировой судья. 2020. № 2. С. 14-24
3. Пяшин С.А. Приговор суда как результат оценки доказательств // Рос. судья. 2020. № 6. С. 13-18
4. Ворожцов С.А. Порядок провозглашения приговора. Несовершенство закона и проблемы правоприменителей // Мировой судья. 2022. № 3. С. 22-25.

5. Астафьев А.Ю. Обоснованность приговора и рациональность правосудия // Рос. судья. 2022. № 8.

6. Гриненко А.В. Приговор суда первой инстанции: сущность, свойства, значение // Рос. судья. 2023. № 10.

7. Максимова Т.Ю., Маркова Т.Ю. Проблемные вопросы обоснованности приговора: взгляд стороны защиты // Рос. судья. 2023. № 10.

8. Колоколов Н.А. Справедливый приговор — это всегда компромисс // Рос. судья. 2025. № 7.

ТЕМА 15. ПРИГОВОР

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие и значение приговора. Требования, предъявляемые к приговору.

2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

3. Виды приговоров.

4. Структура и содержание приговора.

5. Порядок постановления и провозглашения приговора.

6. Действия суда после провозглашения приговора.

7. Основные ошибки и недостатки в деятельности суда 1 инстанции.

8. Основные направления совершенствования судебного разбирательства уголовных дел

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. (структура приговора)

Судья вынес обвинительный приговор, в котором в описательно-мотивировочной части указал только доказательства стороны обвинения, полностью проигнорировав показания подсудимого и свидетелей защиты, а также не привел мотивов, по которым отверг доводы защиты. Защитник подал апелляционную жалобу, указав на нарушение требований к содержанию приговора. Вопрос: Какие требования к структуре и содержанию приговора нарушены и какие последствия это влечет?

2. Задача. (оправдательный приговор)

Судья вынес оправдательный приговор в связи с отсутствием в деянии состава преступления, установив, что подсудимый действовал в состоянии крайней необходимости. При этом судья в резолютивной части приговора указал: «Признать подсудимого невиновным и освободить его от уголовной ответственности». Вопрос: Правильно ли сформулирована резолютивная часть оправдательного приговора и в чем отличие освобождения от ответственности от оправдания?

3. Задача. (обвинительный приговор без назначения наказания)

Суд признал подсудимого виновным в совершении преступления небольшой тяжести, но с учетом истечения сроков давности уголовного преследования вынес обвинительный приговор без назначения наказания. В резолютивной части суд указал: «Признать виновным и освободить от наказания в связи с истечением сроков давности». Вопрос: Допустимо ли вынесение обвинительного приговора без назначения наказания и какие основания для этого предусмотрены уголовно-процессуальным законом?

4. Задача. (тайна совещания)

После окончания прений сторон и последнего слова подсудимого судья удалился в совещательную комнату для постановления приговора. В процессе совещания в комнату зашел помощник судьи, чтобы принести забытые документы, и услышал, как судья обсуждает с коллегами вопрос о мере наказания. Защитник узнал об этом и заявил о нарушении тайны совещания. Вопрос: Нарушена ли тайна совещания судей и какие последствия это влечет для приговора?

5. Задача. (справедливость приговора)

Суд признал подсудимого виновным в совершении кражи на сумму 5000 рублей и назначил наказание в виде 4 лет лишения свободы в колонии строгого режима, несмотря на наличие смягчающих обстоятельств (явка с повинной, возмещение ущерба) и отсутствие отягчающих. Прокурор принес апелляционное представление в связи с чрезмерной суровостью приговора. Вопрос: Соответствует ли назначенное наказание принципу справедливости и каковы полномочия суда апелляционной инстанции по изменению приговора?

6. Задача. (неясность резолютивной части)

В резолютивной части приговора суд указал: «Назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года условно с испытательным сроком 2 года, обязав осужденного не менять место жительства». При этом суд не указал, какие конкретно обязанности возлагаются на осужденного и в какой орган он должен являться на регистрацию. Вопрос: Соответствует ли такая формулировка требованиям к резолютивной части приговора и какие нарушения допущены?

7. Задача. (противоречия между частями приговора)

Во вводной части приговора суд указал, что подсудимый не имеет судимости. В описательно-мотивировочной части суд сослался на предыдущую судимость как на отягчающее обстоятельство. В резолютивной части суд назначил наказание с учетом отягчающего обстоятельства. Защитник обжаловал приговор, указав на противоречия. Вопрос: Являются ли указанные противоречия основанием для отмены приговора и как суд должен устранить такое противоречие?

8. Задача. (приговор с нарушением права на защиту)

Судья вынес обвинительный приговор, хотя в ходе судебного разбирательства подсудимому не был разъяснен его право на последнее слово. Подсудимый заявил об этом уже после провозглашения приговора и подал апелляционную жалобу. Вопрос: Является ли нарушение права на последнее слово существенным нарушением уголовно-процессуального закона и какие последствия это влечет?

9. Задача. (вопросы гражданского иска в приговоре)

Суд вынес обвинительный приговор, признав подсудимого виновным в причинении имущественного ущерба потерпевшему на сумму 200 000 рублей. Однако в резолютивной части приговора суд не разрешил гражданский иск потерпевшего, оставив его без рассмотрения. Потерпевший обжаловал приговор. Вопрос: Обязан ли суд разрешить гражданский иск в приговоре и какое решение он должен принять при удовлетворении иска?

10. Задача. (провозглашение приговора)

Судья провозгласил приговор, огласив только вводную и резолютивную части, мотивируя это тем, что приговор большой по объему и стороны с ним ознакомятся под роспись. Защитник заявил, что такое провозглашение нарушает право подсудимого на полную

информацию о приговоре. Вопрос: Вправе ли судья оглашать только резолютивную часть приговора и каков порядок провозглашения приговора по закону?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Понятие, значение и содержание приговора суда.
2. Понятие, значение и виды приговора.
3. Законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора.
4. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
5. Содержание и структура приговора. 6. Постановление приговора.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре».
2. Ворожцов С.А. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора. Требования к форме, содержанию, языку и стилю изложения // Мировой судья. 2020. № 2. С. 14-24
3. Пяшин С.А. Приговор суда как результат оценки доказательств // Рос. судья. 2020. № 6. С. 13-18
4. Ворожцов С.А. Порядок провозглашения приговора. Несовершенство закона и проблемы правоприменителей // Мировой судья. 2022. № 3. С. 22-25.
5. Астафьев А.Ю. Обоснованность приговора и рациональность правосудия // Рос. судья. 2022. № 8.
6. Гриненко А.В. Приговор суда первой инстанции: сущность, свойства, значение // Рос. судья. 2023. № 10.
7. Максимова Т.Ю., Маркова Т.Ю. Проблемные вопросы обоснованности приговора: взгляд стороны защиты // Рос. судья. 2023. № 10.
8. Колоколов Н.А. Справедливый приговор — это всегда компромисс // Рос. судья. 2025. № 7.

КОЛЛОКВИУМ по темам 1 – 15 (в форме круглого стола)

Вопросы

1. Сущность и назначение уголовного судопроизводства.
2. Исторические формы уголовного судопроизводства: состязательный, обвинительный, розыскной и смешанный типы

процесса.

3. Уголовно-процессуальные отношения.

4. Уголовно-процессуальная форма: единство и дифференциация.

а) уголовно-процессуальная форма: ее социальная ценность и значение;

б) проблема единства и дифференциации процессуальной формы; в) допустимость и пределы упрощения процессуальной формы (единоличный порядок рассмотрения дел, особый порядок принятия решения, дознание и пр.).

5. Процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве.

6. Уголовно-процессуальная ответственность: понятие, признаки и правовые основания.

7. Использование достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве.

8. Понятие и содержание уголовно-процессуальных функций. а) понятие процессуальных функций, их классификация;

б) характеристика функций:

- функция обвинения;
- функция защиты;
- функция разрешения дела;

в) разделение функций - основа состязательного построения процесса и условие установления истины по делу.

9. Конституционные начала уголовного судопроизводства.

10. Перспективы, проблемы и противоречия судебной реформы в России.

11. Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве России.

12. Развитие и совершенствование уголовно-процессуального законодательства.

13. а) общая характеристика реформы уголовно-процессуального законодательства в период конца 80-х начала 90-х годов;

б) концепция судебной реформы, ее достоинства и

недостатки;

15. в) проекты УПК РФ, подготовленные в период судебной реформы. Характеристика их наиболее принципиальных расхождений;

16. г) действующий УПК РФ 2001 года и процесс его совершенствования.

17. Современный уголовный процесс и дореволюционное судопроизводство России: сравнительно-правовой анализ.

18. Уголовно-процессуальное законодательство РСФСР второй половины XX века и действующий УПК РФ: сравнительно-правовой анализ.

19. Источники уголовно-процессуального права и роль судебной практики в уголовном судопроизводстве.

20. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

21. Разумный срок уголовного судопроизводства и практика ЕСПЧ.

22. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.

23. Принципы осуществления правосудия только судом и независимости судей.

24. Принципы законности и публичности уголовного судопроизводства и их процессуальные гарантии.

25. Участие граждан в отправлении правосудия по уголовным делам.

26. Единоличное и коллегиальное рассмотрение уголовных дел: диалектика приоритета.

27. Принципы презумпции невиновности и обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту.

28. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе.

29. Принципы уголовного процесса, связанные с защитой прав и свобод участников судопроизводства (ст.9-13 УПК РФ).

30. Свобода заявления ходатайств и принесения жалоб как принцип уголовного процесса и основное средство отстаивания интересов участниками уголовного судопроизводства.

31. Гласность судебного разбирательства.

32. Нравственные начала уголовного процесса.

33. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.

34. Принципы морали и предварительное расследование.

35. Этические основы процессуальной деятельности адвоката.

36. Нравственные начала судебной деятельности.

37. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.

38. Понятие и виды уголовного преследования и его соотношение с обвинением.

39. Судебная власть и функция отправления правосудия по уголовным делам.

40. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса.

41. Проблемы совершенствования функций прокурора в уголовном процессе.

42. Прокурорский надзор на досудебных стадиях уголовного процесса и его соотношение с судебным контролем.

43. Концепции правового статуса следователя и их реализации в уголовном процессе России.

44. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе.

а) понятие подозреваемого;

б) процессуальное положение подозреваемого;

в) задержание и допрос подозреваемого.

45. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе.

а) понятие обвиняемого. Права и обязанности обвиняемого;

б) презумпция невиновности – основа статуса обвиняемого;

в) предъявление обвинения и допрос обвиняемого;

г) право обвиняемого на защиту;

46. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: проблемы укрепления процессуального статуса.

а) понятие потерпевшего. Основание и порядок признания лица потерпевшим;

б) процессуальное положение потерпевшего;

в) показания потерпевшего - источник доказательств;

г) представитель потерпевшего в уголовном процессе;
 д) участие потерпевшего в стадии предварительного расследования и в судебном разбирательстве.

47. Обвинительная деятельность потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.

48. Гражданский иск в уголовном процессе.

а) значение и основание гражданского иска в уголовном процессе; б) гражданский истец, его процессуальное положение; в) гражданский ответчик, его процессуальное положение; г) производство по гражданскому иску в стадии предварительного расследования; д) рассмотрение гражданского иска в суде.

49. Защита имущественных прав личности в уголовном процессе.

50. Обвинение в уголовном процессе. а) понятие и сущность обвинения;

б) субъекты обвинения;

в) соотношение обвинения с уголовным преследованием.

51. Государственное обвинение в суде.

52. Частное обвинение в уголовном процессе: понятие, субъекты и содержание.

53. Осуществление функции защиты в уголовном процессе.

54. Участие защитника в уголовном судопроизводстве: а) права и обязанности защитника;

б) участие защитника в стадии предварительного расследования;

в) участие защитника в стадии судебного разбирательства;

г) участие защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве.

55. Расширение частных начал в уголовном процессе: достижения и перспективы развития.

56. Проблемы укрепления правового статуса свидетеля в уголовном процессе.

57. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

58. Понятие и содержание предмета и пределов доказывания в уголовном процессе.

а) понятие предмета доказывания;

б) обстоятельства, подлежащие доказыванию; в) пределы доказывания.

59. Понятие и свойства доказательств.

60. Классификация доказательств.

61. Спорные вопросы теории и практики допустимости доказательств.

62. Виды доказательств и их источники.

63. Понятие и содержание доказывания в уголовном процессе. а) значение принципов процесса в доказывании (оценки доказательств, презумпции невиновности, состязательности);

б) субъекты доказывания;

в) собирание, проверка и оценка доказательств.

64. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

65. Проблемы совершенствования способов собирания и проверки доказательств в уголовном судопроизводстве.

66. Оценка доказательств в уголовном процессе.

67. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств.

68. Цель доказывания – основная проблема теории доказательств в уголовном процессе.

а) общие методологические проблемы в определении цели доказывания;

б) установление истины как цель доказывания;

в) понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве;

г) вероятность и достоверность знания в содержании цели доказывания в уголовном процессе.

69. Расширение прав защитника в собирании доказательств и проблемы параллельного расследования.

70. Права и свободы человека и уголовно-процессуальное принуждение.

71. Меры уголовно-процессуального принуждения.

а) понятие и цели уголовно-процессуального принуждения;

б) основания, условия и гарантии законности применения мер принуждения;

в) классификация мер уголовно-процессуального принуждения.

72. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный

процесс.

73. Понятие и процессуальный порядок избрания мер пресечения в уголовном процессе.

74. Задержание.

75. Заключение под стражу.

76. Домашний арест и залог.

77. Правовое содержание имущественных мер уголовно-процессуального принуждения.

78. Тенденции развития примирительного производства и восстановительного правосудия в России.

79. Компенсация морального вреда при производстве по уголовному делу.

80. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и виды.

81. Реабилитация в уголовном процессе: понятие, основания и порядок возмещения вреда.

82. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Общая характеристика стадии. Проблемы дальнейшего развития процессуальной деятельности в настоящей стадии.

83. Предварительное расследование: понятие, формы и этапы.

84. Общие условия предварительного расследования.

85. Общие правила производства следственных действий.

86. Основания и процессуальная форма привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.

87. Допрос и очная ставка в уголовном судопроизводстве.

88. Осмотр и освидетельствование.

89. Предъявление для опознания, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

90. Обыск и выемка.

91. Производство судебной экспертизы в уголовном процессе.

92. Понятие, субъекты и процессуальный порядок производства дознания.

а) понятие, назначение и виды дознания в уголовном процессе;

б) органы дознания и их задачи. Процессуальный статус дознавателя.

93. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

а) понятие и назначение института прекращения уголовного дела и уголовного преследования;

б) основания прекращения уголовных дел и уголовного преследования;

94. в) порядок прекращения уголовных дел и уголовного преследования.

95. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

а) процессуальный порядок окончания предварительного следствия с направлением дела для назначения судебного заседания;

б) обвинительное заключение;

в) полномочия прокурора при рассмотрении поступившего дела.

96. Стадия назначения судебного заседания:

а) сущность и задачи стадии;

б) вопросы, разрешаемые судом при назначении судебного заседания;

в) порядок производства по подготовке к судебному заседанию; г) основания и порядок проведения предварительного слушания;

д) решения, принимаемые в стадии назначения судебного заседания.

97. Институт возвращения уголовного дела прокурору.

98. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства.

99. Общие условия судебного разбирательства.

100. Состязательность судебного разбирательства.

101. Роль суда в процессе доказывания.

102. Значение, структура и тактика судебного следствия.

103. Судебные прения в уголовном процессе.

а) сущность и задачи судебных прений;

б) обвинительная речь прокурора; в) защитительная речь;

г) особенности участия в судебных прениях иных участников уголовного процесса.

104. Понятие, значение и содержание приговора суда.

а) понятие, значение и виды приговора;

б) законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора;

- в) вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора;
 - г) содержание и структура приговора.
105. Постановление приговора.

ТЕМА 16. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

План занятия

1. Опрос.

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. Гражданин С. обвиняется в краже (ч. 1 ст. 158 УК РФ), максимальное наказание — 2 года лишения свободы. В ходе предварительного следствия он полностью признал вину, заявил ходатайство об особом порядке. В судебном заседании государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства, так как, по его мнению, доказательства собраны не в полном объеме. Вопрос: Вправе ли суд удовлетворить ходатайство подсудимого? Каковы последствия возражения прокурора?

2. Задача. Обвиняемый П. обвиняется по ч. 2 ст. 228 УК РФ (до 10 лет лишения свободы). На стадии ознакомления с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке. В судебном заседании суд разъяснил последствия, подсудимый подтвердил ходатайство. Однако потерпевший Б. потребовал проведения полного судебного следствия, заявив, что не простил подсудимого и хочет «посмотреть на него в процессе». Вопрос: Обязан ли суд прекратить особый порядок из-за возражения потерпевшего?

3. Задача. Подсудимый А. обвиняется в мошенничестве (ч. 3 ст. 159 УК РФ — до 6 лет). Защитник заявил ходатайство об особом порядке без предварительной консультации с подсудимым. В суде подсудимый заявил: «Адвокат сказал, что так лучше, но я не понял, от чего отказываюсь». Судья установил, что А. не осознает последствия отказа от исследования доказательств. Вопрос: Может

ли суд принять решение без проведения судебного следствия? Какое действие обязан совершить суд?

4. Задача. Гражданин К. обвиняется по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство — до 15 лет). Он заявил ходатайство об особом порядке, полностью признав вину. Судья, проверив материалы дела, установил, что в деле отсутствуют доказательства прямого умысла на убийство, имеются противоречия в показаниях свидетелей. Вопрос: Вправе ли суд назначить особый порядок? Как должен поступить суд в данной ситуации?

5. Задача. В отношении несовершеннолетнего З., обвиняемого в грабеже (ч. 1 ст. 161 УК РФ — до 4 лет), его законный представитель (мать) категорически возражала против особого порядка, полагая, что сын «оговаривает себя». Сам З. настаивал на особом порядке, написав ходатайство. Вопрос: Может ли суд применить главу 40 УПК РФ, если один из законных представителей против, а подсудимый — за?

6. Задача. Подсудимый В. заявил ходатайство об особом порядке. Судья разъяснил ему последствия, после чего В. заявил: «Я признаю вину, но считаю, что действия нужно переквалифицировать на более мягкую статью (ч. 1 ст. 158 вместо ч. 2 ст. 158)». Вопрос: Возможно ли в такой ситуации рассмотрение дела в особом порядке? Ответ обоснуйте.

7. Задача. По делу о причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч. 1 ст. 118 УК РФ) обвиняемый заявил ходатайство об особом порядке. В судебном заседании подсудимый изменил мнение и попросил проводить судебное следствие в полном объеме. Государственный обвинитель потребовал продолжить особый порядок, так как ходатайство уже заявлено и «судья начал его оглашать». Вопрос: Может ли подсудимый отказаться от особого порядка после начала судебного заседания? Каков порядок отказа?

8. Задача. По делу о краже с банковского счета (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ) было заявлено ходатайство об особом порядке. В суд не явился защитник по уважительной причине (болезнь). Подсудимый отказался от другого адвоката, заявив: «Буду сам себя защищать, все равно вину признаю». Вопрос: Суд вправе рассмотреть дело в особом порядке без участия защитника в данной ситуации?

9. Задача. Подсудимый Р. обвиняется по ст. 264.1 УК РФ (повторное управление в опьянении — до 2 лет). Он заявил

ходатайство об особом порядке, потерпевших нет, прокурор не возражает. Однако в ходе опроса судья выяснил, что обвиняемый признает вину, но полагает, что суд может назначить штраф, а не реальное лишение свободы, и это его главный мотив. Вопрос: Является ли непонимание пределов обжалования (незнание, что приговор нельзя обжаловать по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам) основанием для отказа в особом порядке?

10. Задача. По делу о заведомо ложном доносе (ч. 1 ст. 306 УК РФ) подсудимый заявил ходатайство об особом порядке. В ходе заседания суд установил, что обвинительное заключение составлено с грубым нарушением: не указана статья уголовного закона, инкриминирующая конкретное деяние. Защитник просит прекратить дело за отсутствием состава, но прокурор настаивает на особом порядке, предлагая вернуться к обвинению. Вопрос: Какое решение должен принять суд по ходатайству об особом порядке при наличии процессуальных нарушений обвинения?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"

3. Приказ Генерального прокурора от 15.03.2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.

4. Азаренок Н.В. Исключение преступлений тяжкой категории из особого порядка судебного разбирательства,

предусмотренного главой 40 УПК РФ // Рос. судья. 2021. № 5. С. 22-25.

5. Пупышева Л.А. Особые производства в современном дифференцированном уголовном процессе России (постановка проблемы // Мировой судья. 2021. № 6. С. 17-24.

6. Пупышева Л.А. Особые производства в современном дифференцированном уголовном процессе России (подходы к решению проблемы) // Мировой судья. 2021. № 7. С. 26-35.

7. Пупышева Л.А. Особые производства в современном дифференцированном уголовном процессе России (общетеоретические и отраслевые аспекты) // Мировой судья. 2021. № 8. С. 24-31.

8. Пупышева Л.А. Особые производства в современном дифференцированном уголовном процессе России: виды, взаимодействие с основным производством, способы нормативного выражения в УПК РФ // Мировой судья. 2021. № 10. С. 12-20.

9. Смирнов А.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве, право на очную ставку, привилегия против самообвинения: коллизия норм и способы ее разрешения // Угол. судопр-во. 2022. № 1. С. 8-12.

ТЕМА 17. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

План занятия

1. Опрос.

1. Мировая юстиция: этапы становления.
 2. Подсудность дел мировому судье.
 3. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
 4. Полномочия мирового судьи до начала судебного разбирательства.
 5. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
 6. Приговор мирового судьи.
- Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

2. Вопросы для собеседования.

1. Какие категории уголовных дел отнесены к подсудности мирового судьи согласно ст. 31 УПК РФ? Приведите примеры составов преступлений.

2. В чем заключается порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения? Каковы действия мирового судьи при поступлении заявления потерпевшего?

3. Каковы последствия неявки потерпевшего или обвиняемого без уважительной причины при рассмотрении дела частного обвинения?

4. В чем отличие производства по делам частного обвинения от дел частно-публичного обвинения у мирового судьи?

5. Каковы особенности примирения сторон у мирового судьи? На какой стадии возможно прекращение дела за примирением и кто принимает такое решение?

6. Каков порядок оказания содействия мировым судьей в примирении сторон до начала судебного заседания?

7. В чем выражаются особенности судебного следствия у мирового судьи по сравнению с районным судом?

8. Каковы пределы обжалования приговора и постановления мирового судьи в апелляционном порядке? Кто рассматривает такие жалобы?

9. Вправе ли мировой судья назначить судебную экспертизу по собственной инициативе по делу частного обвинения? Если да, то за чей счет?

10. Каков порядок действий мирового судьи, если обвиняемый по делу частного обвинения заявил встречное обвинение?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи.

2. Производство по делам частного обвинения.

Дополнительная литература:

1. Дорошков В.В. Нужна ли ликвидация частного обвинения? // Мировой судья. 2021. № 4. С. 3-11.

2. Азаренок Н.В. Упразднение дел частного обвинения как проявление поиска баланса публичного и частного интересов в современном отечественном уголовном процессе // Мировой судья. 2022. № 4. С. 20-22.

3. Орлова А.А. Производство по уголовным делам частного обвинения: к вопросу об оптимизации правового регулирования // Мировой судья. 2022. № 8. С. 21-25

4. Прохорова Е.А. Казусы в правовом регулировании производства по уголовным делам частного обвинения // Мировой судья. 2022. № 10. С. 12-17.

5. Суходолов А.С. Публичные и частные начала в уголовном преследовании: поиск модели взаимодействия // Рос. судья. 2024. № 7.С.55-60.

6. Рябина Т.К. Трудности производства по уголовным делам о побоях (ст. 116.1 УК РФ) // Мировой судья. 2024. № 10. С. 9-14.

7. Рябина Т.К. Роль мирового судьи в рассмотрении уголовных дел частного обвинения: история и современность // Вестник Московского юридического университета МВД России. 2024. № 4. С. 116-125.

8. Михеев Д.С. О некоторых проблемах рассмотрения уголовных дел частного обвинения // Рос. судья. 2024. № 10. С. 34-38.

ТЕМА 18. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

План занятия

1. Опрос.

1. Значение суда присяжных.
2. Общие положения производства в суде присяжных.
3. Особенности назначения судебного заседания. Порядок предварительного слушателя.

4. Особенности разбирательства дела в суде присяжных. Подготовительная часть судебного разбирательства. Судебное следствие. Прения сторон. Реплики и последнее слово подсудимого.

5. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, и порядок их разрешения.

6. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных.

7. Виды решений, принимаемых судьей.

2. Выполнение тренировочных заданий.

Варианты ответов (общие для всех вопросов):

а - Председательствующий судья

б - Коллегия присяжных заседателей

в - Старшина присяжных

- г - Запасной присяжный заседатель
- д - Государственный обвинитель
- е - Защитник
- ж - Судья апелляционной инстанции

1. Кто даёт напутственное слово перед удалением присяжных в совещательную комнату?

1 — _____

2. Кто избирается в совещательной комнате для руководства голосованием и провозглашения вердикта?

2 — _____

3. Кто присутствует в зале суда, но не участвует в вынесении вердикта и не удаляется в совещательную комнату?

3 — _____

4. Кто вправе заявить немотивированный отвод при формировании коллегии присяжных?

4 — _____

5. Кто отвечает на вопросы вопросного листа словами «да, виновен» или «нет, не виновен»?

5 — _____

6. Кто вправе распустить коллегию присяжных при противоречивости или неясности вердикта?

6 — _____

7. Кто продолжает участвовать в судебном следствии после обвинительного вердикта (по личности подсудимого)?

7 — _____

8. Кто первым выступает в прениях по последствиям вердикта после признания подсудимого виновным?

8 — _____

9. Кто проверяет законность приговора, но не вправе переоценивать фактические обстоятельства, установленные вердиктом?

9 — _____

10. Кто не может напрямую задавать вопросы свидетелям, а делает это только через председательствующего?

10 — _____

3. Темы рефератов, докладов:

1. Особенности производства в суде с участием присяжных

заседателей.

2. Формирование коллегии присяжных заседателей.

3. Вынесение вердикта.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"

2. Чистилина Д.О. Роль профессионального судьи на этапе совещания присяжных заседателей в России и зарубежных странах // Междунар. угол. право и междунар. юстиция. 2020. № 2. С. 29-32.

3. Уланова Ю.Ю. Нарушение принципа беспристрастности суда присяжных: российская и конвенционная практика // Рос. юстиция. 2021. № 4.

4. Белкин А.Р. Эволюция идеи суда присяжных в России // Мировой судья. 2022. № 10.

5. Сидоренко Е.В. Факторы, влияющие на формирование мнения присяжных заседателей // Угол. судопроизводство. 2025. № 3.

6. Максимова Т.Ю., Маркова Т.Ю. Вопросы кандидатам в присяжные заседатели при реализации права сторон на мотивированный отвод Рос. судья. 2025. № 12.

7. Максимова Т.Ю., Маркова Т.Ю. Коллективное недоверие присяжным: пределы роспуска коллегии в уголовном судопроизводстве // Рос. судья. 2026. № 3.

ТЕМА 19. АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие и черты апелляционного производства.

2. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке; сроки начала рассмотрения уголовного дела; содержание апелляционной жалобы или представления.

3. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.

4. Порядок рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции.
5. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
6. Основания отмены или изменения приговора суда I инстанции.
7. Оценка доказательств судом апелляционной инстанции.
8. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции.

2. Вопросы для собеседования

1. Какие судебные решения могут быть обжалованы в апелляционном порядке и в какие сроки?
2. Кто вправе подать апелляционную жалобу или представление? Каков порядок восстановления пропущенного срока?
3. В чем отличие полной и неполной апелляции применительно к уголовному процессу?
4. Каков порядок принесения, рассмотрения и разрешения дополнительных жалоб или представлений после начала апелляционного разбирательства?
5. В каких случаях суд апелляционной инстанции вправе исследовать новые доказательства, не представленные в суд первой инстанции? Каковы условия их допустимости?
6. Назовите основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции в апелляционном порядке (в соответствии со ст. 389.15 УПК РФ).
7. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции: может ли он ухудшить положение осужденного без жалобы потерпевшего или представления прокурора?
8. Какие решения вправе принять суд апелляционной инстанции по итогам рассмотрения дела (ст. 389.20 УПК РФ)?
9. В чем особенности апелляционного производства по делу частного обвинения, рассмотренному мировым судьёй?
10. Каков порядок обжалования судебного решения, принятого самим судом апелляционной инстанции (вступившего в законную силу)?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Понятие и сущность апелляционного производства по уголовному делу.

2. Сущность и задачи апелляционного производства.
3. Порядок обжалования приговоров и постановлений мирового судьи.
4. Основания к отмене или изменению приговора.
5. Судебные ошибки и проблема их устранения.
6. Порядок апелляционного производства по уголовному делу.
7. Полномочия суда, рассматривающего дело по апелляционным жалобам и представлениям.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 (ред. от 27.06.2023) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"
2. Акопян А.А. Дополнительная апелляционная жалоба в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. 2020. № 3. С. 9-12
3. Дорошков В.В. Оценка реформ проверочных судебных инстанций в отечественном судопроизводстве // Мировой судья. 2020. № 11. С. 3-10
4. Смирнов А.В. Обоснованность пересмотра: апелляция и кассация // Угол. судопр-во. 2021. № 1. С. 9-19.
5. Черемисина Т.В. Обжалование следователем частных постановлений суда // Мировой судья. 2021. № 2. С. 9-16.
6. Гудушаури В.Г. Особенности участия адвоката в доказывании в суде апелляционной инстанции // Адвокат. практика. 2021. № 4. С. 57-59.
7. Бабенко И.А., Плетнев В.В., Пшава В.В. К вопросу о пределах прав суда апелляционной инстанции при принятии решений, ухудшающих положение осужденного // Рос. судья. 2021. № 8. С. 25-30.
8. Борисова Н.В. К вопросу о законных требованиях к вынесению решения в суде апелляционной инстанции в Российской Федерации // Мировой судья. 2024. № 1. С. 22-27.

ТЕМА 20. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

План занятия

1. Опрос.

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора.

2. Вступление приговора, определения суда и постановления судьи в законную силу.

3. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления.

4. Вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

5. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. Приговором районного суда гражданин М. осужден к 3 годам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу. Администрация СИЗО направила копию приговора в УФСИН для определения места отбывания наказания, однако спустя 2 недели осужденный все еще не был этапирован. Защитник обратился в суд с жалобой на бездействие администрации. Вопрос: Каков порядок обращения приговора к исполнению? Кто обязан направить распоряжение об исполнении приговора и в какие сроки? Какое решение должен принять суд по жалобе?

2. Задача. Приговором мирового судьи гражданин Т. осужден к штрафу в размере 50 000 рублей. Приговор вступил в законную силу. Осужденный не имеет работы и имущества, на иждивении двое несовершеннолетних детей. Он обратился в суд с ходатайством о рассрочке уплаты штрафа на 6 месяцев. Вопрос: Вправе ли суд рассмотреть данное ходатайство в стадии исполнения приговора? Какое решение может быть принято и на основании какой нормы УПК РФ?

3. Задача. В приговоре суда в отношении гражданина К. была допущена описка: вместо «осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ» указано «по ч. 2 ст. 161 УК РФ». Приговор вступил в силу, осужденный отбывает наказание. Администрация колонии не может определить вид исправительного учреждения из-за неясности. Судья, постановивший приговор, узнал об опiske через 3 месяца. Вопрос: В каком порядке суд вправе исправить данную неточность? Какой процессуальный документ выносится и кто вправе его обжаловать?

4. Задача. Гражданин С. осужден к обязательным работам на 200 часов. После вступления приговора в силу он не приступил к отбыванию наказания без уважительных причин в течение 15 дней. Судебный пристав-исполнитель направил в суд представление о

замене обязательных работ более строгим видом наказания. В судебном заседании осужденный заявил, что не являлся, так как "забыл". Вопрос: Какое решение вправе принять суд? В какой срок может быть заменено наказание и на какой вид?

5. Задача. Осужденный З., отбывающий лишение свободы, обратился в суд по месту отбывания наказания с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Судья отказал в принятии ходатайства, указав, что З. отбыл лишь $1/4$ срока, а для УДО необходимо не менее $1/2$. З. обжаловал отказ, ссылаясь на то, что он несовершеннолетний и имеет положительные характеристики. Вопрос: Правильно ли поступил судья? Каковы сроки возникновения права на УДО для разных категорий осужденных?

6. Задача. Гражданин В. осужден к принудительным работам. После вступления приговора в силу он был поставлен на учет в уголовно-исполнительную инспекцию. Через 2 месяца В. представил медицинское заключение о тяжелом заболевании (онкология), препятствующем отбыванию наказания. Вопрос: В какой суд и с каким ходатайством должен обратиться В. или его защитник? Каков порядок освобождения от наказания по болезни в стадии исполнения приговора?

7. Задача. Приговором суда гражданин Д. осужден к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Через 6 месяцев условно осужденный совершил административное правонарушение (мелкое хулиганство). УИИ направила в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении реального наказания. В судебном заседании Д. заявил, что вину признает, но просит сохранить условное осуждение, так как устроился на работу и возместил вред потерпевшему. Вопрос: Обязан ли суд отменить условное осуждение? Какие обстоятельства учитываются?

8. Задача. После вступления обвинительного приговора в силу в отношении гражданина Р. потерпевшая Н. обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных издержек (расходы на адвоката в суде первой инстанции), которые не были разрешены при вынесении приговора. Судья вернул заявление, указав, что вопросы о судебных издержках решаются в порядке гражданского судопроизводства. Вопрос: Прав ли судья? В каком порядке и какой суд рассматривает вопросы о процессуальных издержках, не разрешенные в приговоре?

9. Задача. Осужденный Е. обратился в суд с ходатайством о разъяснении сомнений и неясностей приговора, а именно: в резолютивной части указано "лишение свободы сроком 4 года", а в описательно-мотивировочной — "3 года 6 месяцев". Судья, не вызывая сторон, единолично принял решение, что следует руководствоваться резолютивной частью, и вынес постановление об отказе в разъяснении. Вопрос: Нарушена ли процедура рассмотрения данного вопроса? Кто вызывается в судебное заседание? Может ли суд изменить приговор по существу при разъяснении?

10. Задача. Гражданин У. осужден к исправительным работам. После вступления приговора в законную силу он был признан инвалидом I группы вследствие общего заболевания. УИИ направила в суд представление об освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Судья, рассмотрев представление без участия осужденного (ввиду его тяжелой болезни), вынес постановление об отказе, указав, что заболевания, препятствующие отбыванию исправительных работ, отсутствуют в специальном перечне. Вопрос: Обоснованно ли решение суда? Какими нормативными актами регулируется перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Исполнение приговора как стадия уголовного процесса.
2. Сущность и задачи стадии исполнения приговора.
3. Вопросы, рассматриваемые судом в стадии исполнения приговора.
4. Порядок рассмотрения вопросов в стадии исполнения приговора.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума ВС РФ № 21 от 20.12.2011 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" (ред. от 25.06.2024).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 года № 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания" (ред. от 25.06.2024).

4. Пупышева Л.А. Реализация полномочий судебной власти в сфере исполнения приговоров как форма осуществления уголовного правосудия (к дискуссии о понятии и содержании уголовного правосудия) // Мировой судья. 2023. № 10. С. 22-28.

5. Крылов А.А. Право на защиту осужденного в производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, в свете правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ // Мировой судья. 2023. № 11. С. 32-37.

6. Ивенский А.И., Ивенская Ю.И., Абдеряхимова Г.Б. О специфике статуса суда и реализации принципов уголовного процесса в стадии исполнения приговора // Вестник Самарского юридического института. 2024. № 2 (58). С. 56-62.

7. Ишмуратов А.Р. Правовая природа судебных решений, принимаемых в стадии исполнения приговора // Ученые записки Казанского филиала "Российского государственного университета правосудия". 2024. Т. 20. С. 156-165.

8. Левинताल О.М. К вопросу о возможности исправления в судебном акте допущенной ошибки судьи // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. 2024. № 2 (33). С. 66-70.

9. Плигина А.И. Совершенствование уголовно-процессуального регулирования порядка разрешения судом вопросов, возникающих при устранении сомнений и неясностей на стадии исполнения приговора // Рос. судья. 2026. № 3.

ТЕМА 21. КАССАЦИОННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

План занятия

1. Опрос.

1. Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции; сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции; содержание кассационной жалобы и представления.

2. Назначение судебного заседания.

3. Порядок рассмотрения уголовного дел
судом кассационной инстанции.

4. Решения, принимаемые судом

кассационной инстанции; кассационное определение.

5. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

6. Повторное рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции.

2. Вопросы для собеседования

1. Какие судебные решения и в какие сроки могут быть обжалованы в кассационном порядке?

2. В чем разница между кассационным и апелляционным порядком обжалования?

3. Каковы полномочия кассационного суда общей юрисдикции? Может ли он ухудшить положение осужденного?

4. Какие основания являются достаточными для отмены или изменения приговора в кассационном порядке (ст. 401.15 УПК РФ)?

5. Кто вправе подать кассационную жалобу или представление и в какой суд они адресуются?

6. В чем отличие сплошной кассации от выборочной (применительно к порядку рассмотрения жалобы судьей единолично)?

7. Каков порядок восстановления пропущенного кассационного срока и кто его рассматривает?

8. Могут ли в кассационной инстанции исследоваться новые доказательства, не представленные судам нижестоящих инстанций?

9. Каковы полномочия Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ как кассационной инстанции?

10. Какие решения вправе принять суд кассационной инстанции по итогам рассмотрения дела?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Понятие и сущность кассационного производства по уголовному делу.

2. Сущность и задачи кассационного производства.

3. Порядок обжалования приговоров, определений суда и постановлений судьи.

4. Основания к отмене или изменению приговора.

5. Судебные ошибки и проблема их устранения.

6. Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.

7. Полномочия кассационной инстанции.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (ред. от 29.06.2021) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.
2. Складенко М.В. «Сплошная» кассация в общей системе обжалования, проверки и пересмотра судебных решений // Угол. судопр-во. 2022. № 4. С. 38-45.
3. Халиков А.Н., Правовая неопределенность кассационного судопроизводства по уголовным делам («черный ящик кассации») // Рос. судья. 2022. № 10.
4. Матейкович М.С., Сентякова Е.С. Конституционная сущность судебной кассации по уголовным делам // Рос. судья. 2024. № 1.
5. Маслов О.В. К вопросу о понятии и природе кассационных оснований в российском уголовном процессе // Рос. судья. 2024. № 3. С. 33-38.
6. Габриелян Г. А. Производство в кассационной инстанции в уголовном процессе: проблемы и перспективы // Учёные труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. – 2024. – № 3(74). – С. 128-133.
7. Шаталов Н.Н. Цифровые технологии в кассационном производстве по уголовным делам: обзор российского и зарубежного опыта // Правосудие / Justice. 2024. Т. 6, № 4. С. 171-192.
8. Мерзлякова М.В. Особенности обеспечения доступа к правосудию по уголовным делам в порядке сплошной кассации // Рос. судья. 2025. № 12.

ТЕМА 22. ПРОИЗВОДСТВО В НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

План занятия

1. Опрос.

1. Сущность и значение производства в порядке надзора; отличие его от кассационного производства. Возбуждение надзорного производства.

2. Порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции.
Пределы прав суда надзорной инстанции.

3. Решения суда надзорной инстанции.

2. Выполнение тренировочных заданий.

Вопросы на соответствие:

А. Президиум Верховного Суда РФ

Б. Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель

В. Судья Верховного Суда РФ (докладчик)

Г. Заявитель (осужденный, оправданный, их защитники, потерпевший и др.)

Д. Прокурор

1. Кто вправе подать надзорную жалобу или представление?

1 — _____

2. Какой орган является единственной надзорной инстанцией в уголовном судопроизводстве России?

2 — _____

3. Кто вправе истребовать уголовное дело для проверки и вынести постановление о возбуждении надзорного производства?

3 — _____

4. Кто докладывает дело в судебном заседании надзорной инстанции?

4 — _____

5. Кто принимает окончательное решение по результатам рассмотрения надзорной жалобы (отменяет или изменяет приговор)?

5 — _____

6. Задача. Гражданин Л. был осужден за грабеж к 4 годам лишения свободы. Приговор вступил в законную силу 3 года назад. Л. обратился с надзорной жалобой в Президиум Верховного Суда РФ, указав, что суд первой инстанции необоснованно отказал в вызове свидетеля защиты. Вопрос: Подлежит ли жалоба рассмотрению по существу с учетом пропуска срока обжалования? Каков порядок восстановления срока подачи надзорной жалобы и кто его решает?

7. Задача. Осужденный Х. подал надзорную жалобу непосредственно в Президиум Верховного Суда РФ, минуя стадию рассмотрения жалобы судьей единолично. В жалобе он просил отменить приговор ввиду нарушения права на защиту. Судья вернул жалобу без рассмотрения, указав, что сначала необходимо

обратиться к судье Верховного Суда РФ для решения вопроса о возбуждении надзорного производства. Вопрос: Прав ли судья? Какова процедура прохождения надзорной жалобы в Верховном Суде РФ?

8. Задача. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ, изучив надзорную жалобу осужденного В., не согласился с постановлением судьи об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума. Он вынес постановление об отмене решения судьи и о возбуждении надзорного производства. Вопрос: Вправе ли заместитель Председателя Верховного Суда РФ пересмотреть решение судьи единолично? Какое процессуальное решение принимается в таком случае?

9. Задача. В надзорной жалобе осужденный С. сослался на то, что суд кассационной инстанции неправильно применил нормы уголовного закона, что привело к необоснованно строгому наказанию. Судья Верховного Суда РФ, изучив жалобу, принял решение об отказе в передаче дела в Президиум, указав, что надзорная инстанция не исправляет судебные ошибки, связанные с неправильной квалификацией, если они не нарушают единообразие практики. Вопрос: Соответствует ли данное решение закону? Каковы основания для отмены приговора в порядке надзора?

10. Задача. По делу осужденного М. Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор и кассационное определение, прекратив уголовное дело за отсутствием состава преступления. После этого М. обратился с требованием о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием. Органы следствия отказали, сославшись на то, что основанием прекращения дела послужило отсутствие состава, а не непричастность. Вопрос: Имеет ли М. право на реабилитацию в данном случае? Обоснуйте.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Процедура рассмотрения надзорных жалоб
2. Субъекты, участвующие в судебном заседании суда надзорной инстанции: права и обязанности
3. Схожесть и различие с другими стадиями пересмотра судебных решений

Дополнительная литература:

1. Калякин О.А. Перспективы развития системы пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве России // Угол. судопроизводство. 2018. № 2. С. 33-36
2. Дорошков В.В. Оценка реформ проверочных судебных инстанций в отечественном судопроизводстве // Мировой судья. 2020. № 11. С. 3-10
3. Цветков Ю.А. «В интересах законности»: парадоксы производства в суде надзорной инстанции // Угол. судопроизводство. 2025. № 3.

ТЕМА 23. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

План занятия

1. Опрос.

1. Сущность, задачи и значение производства по вновь открывшимся обстоятельствам; его отличие от надзорного производства.
2. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
4. Последствия рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Вопросы для собеседования

1. Чем отличаются вновь открывшиеся обстоятельства от новых обстоятельств?
2. Какие конкретные обстоятельства относятся к вновь открывшимся согласно ст. 413 УПК РФ?
3. Какие обстоятельства признаются новыми (включая решения КС РФ и ЕСПЧ)?
4. Каков срок возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Восстанавливается ли он?
5. Кто уполномочен устанавливать и удостоверить вновь

открывшиеся обстоятельства (прокурор, следователь, орган дознания)?

6. Какой документ составляет прокурор по результатам проверки вновь открывшихся обстоятельств?

7. В какой суд направляется заключение прокурора о возобновлении производства и каков порядок его рассмотрения?

8. Допускается ли поворот к худшему (ухудшение положения осужденного) при возобновлении дела?

9. Каковы особенности возобновления производства по основаниям, связанным с решениями Конституционного Суда РФ?

10. Какое решение вправе принять суд по результатам рассмотрения заключения прокурора?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Новые обстоятельства.

3. Вновь открывшиеся обстоятельства.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» № 43 от 14 декабря 2021 года

2. Фильченко Н.Г. Влияние вновь открывшихся обстоятельств на обоснованность судебного решения // Рос. судья. 2012. № 1.

3. Оксюк Т. Актуальные проблемы возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств // Законность. 2014. № 1.

4. Багаутдинов Ф.Н., Беляев М.В. Новое основание для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств // Рос. юстиция. 2014. № 8. С. 22-24.

5. Аристархов А.Л. Инициирование прокурором возобновления производства по делу ввиду вновь открывшихся или новых обстоятельств // Угол. процесс. 2014. № 9.

6. Никифоров С. Рассмотрение обращений о пересмотре судебных решений в связи с новыми обстоятельствами // Законность. 2015. № 6.

7. Смирная Л.В. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в России и странах СНГ // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. № 2. С. 19-22.

8. Алексеева Т.М. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств: актуальные проблемы на примере конкретного дела // Уголовное судопроизводство. 2023. № 2.

ТЕМА 24. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

План занятия

1. Опрос.

1. Предмет доказывания по делам несовершеннолетних.
2. Особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних.
3. Особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.
4. Проблемы ювенальной юстиции.

2. Вопросы для собеседования

1. Каков возраст несовершеннолетнего, с которого наступает уголовная ответственность по общему правилу и за отдельные тяжкие преступления?
2. Какие обстоятельства подлежат обязательному доказыванию по делам несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ)?
3. Кто обязательно участвует в деле несовершеннолетнего в качестве защитника и законного представителя?
4. В чем особенности задержания и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего?
5. Каков порядок допроса несовершеннолетнего? Обязательно ли участие педагога или психолога?
6. Вправе ли суд прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия? Каковы эти меры?

7. Каковы особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних (удаление подсудимого, участие законного представителя)?

8. Какие виды наказаний могут назначаться несовершеннолетним и каковы их максимальные сроки?

9. Каков порядок освобождения несовершеннолетнего от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа?

10. В чем состоят особенности апелляционного обжалования приговора в отношении несовершеннолетнего и применения правил о судимости?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Особенности уголовного судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних и проблемы ювенальной юстиции.

2. Предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних;

3. Особенности расследования и судебного разбирательства;

4. Перспективы создания и развития ювенальной юстиции в России.

Дополнительная литература:

1. Минимальные стандартные правила отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 10 декабря 1985 г. («Пекинские правила») Генеральной Ассамблеи ООН.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. (ред. от 06.02.2007).

3. Симагина Н.А. Меры пресечения в отношении несовершеннолетних в российском уголовном судопроизводстве // Мировой судья. 2022. № 3. С. 26-29.

4. Коробкова Е.Е. К вопросу о реформировании уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних // Мировой судья. 2022. № 8. С. 14-20.

5. Коробкова Е.Е. Организация российского законодательства об уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних // Мировой судья. 2022. № 11. С. 27-33.

6. Марковичева Е.В. Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего: что должен учесть суд // Уголовный процесс. 2023. № 5 (221). С. 41-45.

7. Марковичева Е.В. Гражданский иск в интересах несовершеннолетнего потерпевшего // Уголовный процесс. 2023. № 11 (227). С. 71-75.

8. Марковичева Е.В., Когут А.А. Участие в рассмотрении судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Известия ЮЗГУ. Серия: История и право. 2024. Т. 14. № 5. С. 91-104.

9. Орлова А.А., Осипов Д.В. История становления и развития правового регулирования уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних // Рос. следователь. 2025. № 5.

ТЕМА 25. ПРОИЗВОДСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

План занятия

1. Опрос.

1. Основания для производства по применению принудительных мер медицинского характера.

2. Порядок предварительного следствия по делам лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления.

3. Особенности рассмотрения дела в суде.

4. Постановление суда: содержание, форма. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

2. Выполнение тренировочных заданий.

Варианты ответов:

а. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра

б. Психиатрический стационар общего типа

в. Психиатрический стационар специализированного типа

г. Психиатрический стационар интенсивного наблюдения

д. Судья районного суда

е. Прокурор

ж. Защитник

3. Законный представитель

1. Какая мера применяется к лицу, не представляющему опасности по психическому состоянию, но нуждающемуся в лечении?

1 — _____

2. Какая мера назначается лицу, совершившему деяние небольшой тяжести и не склонному к нарушению режима?

2 — _____

3. Какая мера назначается лицу, нуждающемуся в постоянном наблюдении и совершившему тяжкое преступление?

3 — _____

4. Какая мера назначается лицу, совершившему особо тяжкое деяние и представляющему повышенную опасность для себя и окружающих?

4 — _____

5. Кто принимает окончательное решение о применении принудительной меры медицинского характера?

5 — _____

6. Кто вносит в суд ходатайство о применении принудительной меры?

6 — _____

7. Кто обязательно участвует в деле лица, признанного невменяемым, наряду с законным представителем?

7 — _____

8. Кто представляет интересы лица, если оно само не может их защищать?

8 — _____

9. Кто инициирует прекращение или изменение принудительной меры на основании заключения комиссии психиатров?

9 — _____

10. Кто вправе обжаловать постановление суда о применении принудительной меры медицинского характера?

10 — _____

3. Темы рефератов, докладов:

1. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.

2. Основания применения мер медицинского характера.

3. Особенности предварительного следствия и судебного разбирательства.

Дополнительная литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 года № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»

2. Ковтун Н.Н. Как высший орган конституционного правосудия разобрался в вопросах «перевода» обвиняемых в психиатрический стационар // Уголовное судопр-во. 2019. № 1. С. 31-37.

3. Марковичева Е. В. Обеспечение права на справедливое судебное разбирательство в производстве о применении принудительных мер медицинского характера // Судебная власть и уголовный процесс. 2019. № 4. С. 28-31.

4. Шатрова А. В. Процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 4. С. 111-122.

5. Татьяна Л.Г. Начало производства о применении принудительных мер медицинского характера // Судебная власть и уголовный процесс. 2022. № 1. С. 21-25.

ТЕМА 26. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

План занятия

1. Опрос.

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

2. Особенности возбуждения уголовного дела.

3. Особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.

4. Направление уголовного дела в суд.

5. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы; судьи федерального суда.

2. Вопросы для собеседования.

1. Какие категории лиц относятся к «отдельным категориям» согласно ст. 447 УПК РФ? Назовите не менее пяти.
2. Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи районного суда? Какой орган дает согласие?
3. В чем особенности задержания депутата Государственной Думы по подозрению в совершении преступления?
4. Кто принимает решение о возбуждении уголовного дела в отношении прокурора и следователя Следственного комитета РФ?
5. Каков порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении адвоката?
6. Может ли быть проведен обыск в жилище судьи без его согласия? Если да, то при каких условиях?
7. Каковы особенности привлечения к уголовной ответственности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий?
8. Какой орган дает заключение о наличии в действиях члена Совета Федерации признаков преступления?
9. Каковы процессуальные последствия возбуждения уголовного дела в отношении защищенного лица с нарушением установленного порядка получения согласия?
10. Распространяются ли особенности производства на лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ, после утраты ими соответствующего статуса? Если да, то в каких пределах?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Дополнительная литература:

1. Завгороднева Е.В. Некоторые проблемные вопросы реализации положений главы 52 УПК РФ // Рос. судья. 2022. № 8.
2. Колоколов Н.А. Некоторые особенности производства по уголовному делу в отношении судьи, обвиняемого в умышленном нарушении правил дорожного движения, если по неосторожности это повлекло наступление последствий, перечисленных в ст. 264 УК РФ: анализируем конкретные дела // Рос. судья. 2022. № 8.

3. Романенко Н.В. Новая процедура получения согласия на уголовное преследование судьи: опыт первых трех лет // Рос. судья. 2022. № 11.

4. Ковальских Д.А. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении адвоката // Рос. следователь. 2023. № 7.

5. Ковтун Н.Н. Особый порядок уголовного судопроизводства России в отношении отдельной категории лиц и особенности нормативного регулирования их должностного иммунитета // Рос. юстиция. 2023. № 11.

6. Романенко Н.В. История одного дела, или снова по болевым точкам уголовного преследования судей // Угол. судопроизводство. 2025. № 3.

РАЗДЕЛ 5. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ТЕМА 27. ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ, ПРОКУРОРОВ, СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ КОМПЕТЕНТНЫМИ ОРГАНАМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

План занятия

1. Опрос.

1. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

2. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

3. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

2. Выполнение тренировочных заданий.

1. Задача. Следователь СК РФ расследует уголовное дело о мошенничестве, где свидетель П. выехал на постоянное место жительства в Германию и отказывается возвращаться для дачи показаний. Следователь направил запрос о правовой помощи через Генеральную прокуратуру РФ в компетентные органы ФРГ с

просьбой допросить свидетеля. Через 4 месяца ответ не поступил. Вопрос: Каков общий порядок направления поручений? Вправе ли следователь самостоятельно направить запрос? Какие сроки предусмотрены для исполнения?

2. Задача. Гражданин Франции Л., 18 лет, совершил на территории РФ разбойное нападение и был задержан. Французское консульство потребовало уведомить их о задержании и предоставить доступ к задержанному, а также заявило ходатайство о его передаче для отбывания наказания во Франции. Вопрос: Обязан ли следователь уведомлять консульство? На какой стадии возможно решение вопроса о передаче осужденного?

3. Задача. Компетентные органы Республики Казахстан направили в Генеральную прокуратуру РФ запрос о выдаче (экстрадиции) гражданина России В., обвиняемого в убийстве, совершенном на территории Казахстана. В. утверждает, что является российским гражданином и не может быть выдан. Вопрос: Допускается ли выдача российского гражданина иностранному государству? Какие правовые основания для этого существуют?

4. Задача. Следователь получил от компетентных органов Италии запрос о проведении обыска в офисе российской компании в Москве в рамках расследуемого ими дела о контрабанде. В запросе указано, что обыск необходимо провести в 6 утра. Вопрос: Обязан ли российский следователь исполнить указание о времени? В каком порядке исполняются запросы иностранных государств на территории РФ?

5. Задача. Генеральная прокуратура РФ направила запрос о правовой помощи в компетентные органы Кипра о допросе свидетеля и выемке банковских документов. Кипрские коллеги вернули запрос без исполнения, указав, что он не содержит перевода на греческий язык и заверенной подписи. Вопрос: Каковы требования к оформлению запроса о правовой помощи? Обязателен ли перевод?

6. Задача. Лицо, совершившее преступление на территории РФ, скрылось в Латвии. Россия направила запрос о выдаче, однако Латвия отказала, сославшись на то, что лицо является ее гражданином. Вопрос: Может ли иностранное государство отказать в выдаче своего гражданина? Каковы дальнейшие действия российской стороны?

7. Задача. Следователь расследует дело о терроризме и полагает, что один из соучастников находится на территории Сирии под контролем негосударственного вооруженного формирования. Следователь обратился в Интерпол с просьбой объявить разыскиваемого в международный розыск. Вопрос: Какова роль Интерпола во взаимодействии следователей? Заменяет ли международный розыск запрос о выдаче?

8. Задача. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принял жалобу гражданина РФ Х. на длительное содержание под стражей. ЕСПЧ запросил у Правительства РФ информацию по делу. Генеральная прокуратура РФ направила в ЕСПЧ отзыв, но суд запросил дополнительные материалы, в том числе медицинские документы, составляющие врачебную тайну. Вопрос: Каков порядок взаимодействия с ЕСПЧ? Предоставляются ли запрашиваемые сведения?

9. Задача. Органы дознания РФ установили, что преступная группа действовала на территории РФ и Украины. Следователь направил поручение о производстве допросов на территории Украины через Генеральную прокуратуру. Однако Украина ответила, что не имеет действующего договора с РФ и отказывает на основе принципа взаимности из-за политической ситуации. Вопрос: Возможно ли исполнение поручения при отсутствии международного договора? Что понимается под принципом взаимности?

10. Задача. Судья районного суда рассматривает ходатайство следователя о временной передаче осужденного гражданина М., содержащегося в российской колонии, компетентным органам Испании для проведения следственных действий в отношении него (для очной ставки). Испания гарантирует возврат лица. Вопрос: На каком основании и в каком порядке осуществляется временная передача лиц, отбывающих наказание? Какие гарантии обязано предоставить запрашивающее государство?

3. Темы рефератов, докладов:

1. Эффективность правосудия и судебные ошибки.
2. Уголовный процесс Великобритании.
3. Уголовный процесс США.
4. Уголовный процесс Франции.
5. Уголовный процесс Германии.

Дополнительная литература:

1. Фадеев П.В. Правовая помощь участникам уголовного судопроизводства как доктринальная категория российского и зарубежного уголовно-процессуального права // МУП и МЮ. 2021. № 5. С. 6-9
2. Федюнин А.А. Средства установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при рассмотрении судом вопроса о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство его гражданства // Рос. судья. 2021. № 12. С. 60-64
3. Зимина С.В. Некоторые аспекты отказа в выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора в современных условиях // Рос. судья. 2023. № 9.
4. Казаков А.А., Клевцов К.К. Преюдициальное значение приговоров (решений) иностранных судов при передаче уголовного преследования (судопроизводства) // Рос. следователь. 2023. № 7.
5. Рябинина Т.К., Лясковец А.В. О некоторых проблемах международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Проблемы правоохранительной деятельности. 2024. № 4. С.114-118.
6. Беляев И.Ю. Принципы экстрадиции подозреваемых в совершении преступлений международного характера в сфере незаконного оборота наркотических средств // Рос. судья. 2025. № 10.

КОЛЛОКВИУМ по темам 16 – 27 (в форме круглого стола)

Вопросы

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Производство у мирового судьи.
3. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей (общая характеристика).
4. Формирование коллегии присяжных заседателей.
5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде присяжных.

6. Постановка и содержание вопросов присяжным заседателям. Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания присяжных заседателей.

7. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных.

8. Последствия вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.

9. Понятие, значение и основные черты апелляционного и кассационного производства.

10. Субъекты, порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования судебных решений.

11. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.

12. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

13. Понятие и значение стадии исполнения приговора. Порядок обращения судебных решений к исполнению.

14. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров.

15. Сущность и значение надзорного производства. Отличие его от кассационного производства.

16. Возбуждение надзорного производства. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции. Решения, принимаемые судом надзорной инстанцией. Пределы прав суда надзорной инстанции.

17. Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельствам. Ее отличие от стадии надзорного производства. Основания, сроки и порядок возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

18. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

19. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

20. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.