

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Колмыкова Татьяна Сергеевна  
Должность: Заведующий кафедрой  
Дата подписания: 18.09.2024 23:16:55  
Уникальный программный ключ:  
fe4e5f10bedae8b822cb69a3b8f9b5fdfb7e47e1

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Зав.кафедрой финансов и кредита

*(наименование кафедры полностью)*



Т.С. Колмыкова

*(подпись, инициалы, фамилия)*

« 01 » 07 20 24 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся  
по учебной дисциплине

История денежно-кредитной системы России

*(наименование дисциплины)*

38.03.01 Экономика

*(код и наименование ОПОП ВО)*

Курс – 2024

# **1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

## *1.1 Темы докладов для проведения коллоквиумов и дискуссий*

### **Практическое занятие №1**

#### ***Формирование и развитие денежно-кредитной системы Киевской Руси (IX-XI вв.) Состояние денежно-кредитной системы в XII-XIV вв.***

1. Деньги Киевской Руси.
2. История гривны.
3. Появление рубля.
4. Влияние золотоордынского ига и феодальной раздробленности на денежно-кредитную систему Русского государства.
5. «Безмонетный период», его причины.
6. Кредитные отношения в Киевской Руси и в период феодальной раздробленности.

### **Практическое занятие №2**

#### ***Денежно-кредитная система России в период формирования централизованного государства (XV-XVII вв.) Преобразования денежно-кредитной системы в период правления Петра I***

1. Денежная реформа Елены Глинской, причины проведения и результаты.
2. Попытка введения медных денег при Алексее Михайловиче: причины и последствия.
3. Денежная реформа Петра I, ее оценка.
4. Система налогообложения и первый государственный бюджет Русского государства в XV-XVIII вв.

### **Практическое занятие №3**

***Реформирование денежно-кредитной системы в середине и второй половине XVIII века. Денежно-кредитная система в первой половине XIX века.***

1. Состояние денежного обращения в «эпоху дворцовых переворотов» и в царствование Екатерины II.
2. Кредитная система России в конце XVIII в.
3. М.М.Сперанский, его научные взгляды и деятельность.
4. Е.Ф.Канкрин, его деятельность на посту министра финансов.
5. Денежная реформа 1839-43 гг.
6. Кредитная система в первой половине XIX века.
7. Государственный бюджет и способы его пополнения во второй половине XVIII века - первой половине XIX века.

**Практическое занятие №4**

***Денежно-кредитная система во второй половине XIX - начале XX века***

*Примерные темы докладов для обсуждения на коллоквиуме*

- 1 Оценка денежной реформы 1895 -1897 гг.
2. Денежное обращение России в начале XX века.
3. Государственный банк Российской империи, его особенности и роль в денежно-кредитной системе.
4. Развитие банковской системы Российской империи. Банковские кризисы.
5. Министры финансов России во второй половине XIX - начале XX вв., их политика.
6. Состояние государственного бюджета Российской империи во второй половине XIX - начале XX вв.

**Практическое занятие №5**

***Становление денежно-кредитной системы Советской России в 1917-1929 гг.***

1. Новая экономическая политика: уступка капитализму или особый «социалистический путь».
2. Дискуссии о роли денег в социалистической экономике.
3. Оценка эффективности денежной реформы в 1922-1924 гг.

### **Практическое занятие №6**

#### ***Денежно-кредитная система СССР в предвоенный период 1930-1940 гг.***

1. Состояние денежного обращения в СССР в 1930-гг.
2. Способы покрытия дефицита бюджета СССР в предвоенные годы и их воздействие на экономику.
3. Кредитная реформа 1930-32 гг.: причины и результаты.

### **Практическое занятие №7**

#### ***Денежно-кредитная система СССР в 1941-1964 гг.***

1. Денежная реформа 1947 г., цели и порядок ее проведения.
2. Денежная реформа 1961 года, ее влияние на население
3. Кредитная система СССР в годы войны и восстановления хозяйства.
4. Государственный бюджет и налоговая политика в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления экономики.

### **Практическое занятие №8**

#### ***Денежно-кредитная система СССР 1965-89 гг.***

1. «Косыгинские» реформы, их влияние на экономику.
2. Действительно ли 1970-е гг. в СССР были периодом «застоя»?
3. Влияние реформ периода «перестройки» на экономику.
4. Денежное обращение в 1965-80-х гг.
5. Кредитная система 1965-1980-х гг. Реорганизация кредитной системы 1987 года, ее причины и результаты.

## Практическое занятие №9

### *Денежно-кредитная система России в 1990-е гг.*

1. Была ли альтернатива реформам начала 1990-х гг.
2. Природа российской инфляции: монетарная или немонетарная?
3. Денежные реформы 1990-х гг.
4. Кризис 1998 года, его причины и последствия.
5. Насколько эффективна банковская система РФ?

Оценочная шкала работы студентов в ходе коллоквиума (по трёхбалльной шкале)

Умение или навык	3	2	1	0
Подготовить хорошо структурированный доклад по выбранной теме	+	+	+	-
Свободное владение понятийным аппаратом	+	+	-	-
Знание текущей социально-экономической ситуации по теме доклада	+	+	-	-
Умение аргументированно обосновывать обозначенную в докладе точку зрения	+	-	-	-
Умение наглядно представить статистический, фактографический материал по теме доклада	+	+	+	-
Умение воспринимать информацию и задавать вопросы по теме доклада	+	+	+	-
Умение вести дискуссию, обоснованно отвечать на заданные вопросы, обозначать различные точки зрения, подводить итоги	+	-	-	-

## 1.2 КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Тема 1 Формирование и развитие денежно-кредитной системы Киевской Руси (IX-XI вв.) Состояние денежно-кредитной системы в XII-XIV вв.

**Задание . Прочитайте данный текст.**

Наиболее трудной для изучения является история русских денег IX–XV вв. Причин тому несколько: относительная неразвитость товарно-денежных отношений; раздробленность русских княжеств; отсутствие в дошедших до нас письменных источниках сколько-нибудь систематизированных описаний денежных систем этого периода; позднее по сравнению с Европой развитие археологической науки, дающей материал в виде древних монет ученым нумизматам, имеющим неоспоримый приоритет в изучении денежного обращения средневековой Руси. Что же собой представляли деньги в те седы века русской истории?

На этот счет существуют два основных направления в русской экономической и историко-нумизматической мысли: школа “меховистов”, к которой относился Н. М. Карамзин, и школа “металлистов”, наиболее ярким представителем которой является ветеран советской археологии и нумизматики академик В. Л. Янин (МГУ). Кроме того, было много дискуссий о гривне кун, генезисе рубля и др.

Н.М. Карамзин был историком-первопроходцем, использовавшим древние письменные источники и предания; нумизматического материала к началу XIX в. было накоплено мало. Его концепция генезиса русских денег предположительна, тем не менее она заслуживает внимания. Обобщая свои исследования о деньгах, он писал: *“Народ торговый не может обойтись без денег или знаков, представляющих цену вещей. Но деньги не всегда бывают металлом: донныне вместо них жители Мальдивских островов употребляют раковины. Так и славяне российские ценили сперва вещи не монетами, а шкурами зверей, куниц и белок: слово “куны” означало деньги... Однако ж, зная цену серебра и золота, предки наши издревле добывали их посредством внешней торговли. В Олеговых условиях с Империею сказано, что грек, ударив мечом россиянина, или россиянин грека, обязывался платить за вину 5 литр серебра. Россияне брали также в Цареграде за каждого невольника греческого 20 золотников, т. е. византийских червонцев, номисм или солидов. Нет сомнения, что и внутри государства ходило серебро в монетах: радимичи вносили в казну шляги, или шиллинги, без сомнения полученные ими от козаров. Однако ж мордки и куны долгое время оставались еще в употреблении, ибо малое количество золота и серебра не было достаточно для всех торговых оборотов и платежей народных”*.

Из приведенной выдержки видно, что Карамзин не был ортодоксальным “меховистом”, он не отрицал и обращение монет в Древней Руси. Более того, он делал и более конкретные предположения: *“Именем гривны означалось известное число кун, некогда равное ценам с полуфунтом серебра”*.

Комментируя “Русскую Правду” XI–XII вв., он писал: *“В гривне было 20 ногат, или 50 резаней, а две резани составляли одну куну. Сими именами означались мелкие кожаные монеты, ходившие в России и в Ливонии”*. Его сведения о “кожаных монетах” не нашли подтверждения у археологов при раскопках и исследованиях монетно-вещевых кладов. Денежный счет “Русской Правды” был известен еще историкам XVIII в. — В. Н. Татищеву, И. Н. Болтину, и позднейшие исследования специалистов не внесли в него изменений:

одна гривна кун = 20 ногат = 25 кун = 50 резан = 150 векш.

Содержание высшей денежной единицы — гривны кун — не было известно, следовательно, и содержание ее фракций — ногат, кун и др. Приравнение Н.М. Карамзиным гривны времен Киевской Руси к полуфунту серебра является всего лишь гипотезой, поскольку даже современные специалисты по русской метрологии не знают точно, какие меры веса использовались на Руси в IX–XI вв.

С накоплением нумизматического материала получила развитие концепция генезиса русских денег, согласно которой уже в IX–X вв. на Руси имело место обращение серебряных монет, в основном арабских дирхемов. В кладах, зарытых в IX–XI вв., их найдено многие тысячи. Несравненно меньше найдено европейских денариев, германских пфеннингов, английских пенсов.

Сравнительно немного обнаружено русских сребреников, чеканившихся в Киевской Руси на рубеже X–XI вв., тем более златников. Внешним видом и весом высокопробный златник был схож с византийским солидом. Со временем вес златника и солида, составляющий примерно 4,2 г, стал русской единицей веса, которая называлась “золотник” и равнялась 4,266 г. Размер сребреника Владимира I Великого (X в.) равен размеру арабского дирхема, обращавшегося на Руси в VII–X вв. Большая часть сребреников этого периода имела пробу 500, т. е. практически они не являлись серебряными монетами. Сребреники Ярослава Владимировича Мудрого (XI в.) отличались высокой художественной ценностью и высокой пробой — 960. Многие исследователи считают, что сребреники Ярослава чеканились в Новгороде, поскольку в тот период там было больше серебра. Приток западноевропейского серебра на Русь, начавшийся в конце X в. и проходящий главным образом через Новгород, позволял выпускать высокопробные монеты. На это же указывает и происхождение почти всех известных экземпляров монет из Прибалтики, полное их отсутствие в южных кладах.

В “Русской Правде” деньги упоминаются многократно, так как тогда за преступления взымались штрафы, весьма крупные. Вот несколько примеров. За убийство “княжа мужа” в драке, если убийца не сыскан, община (“вервь”)

платила “виру”(штраф) в 80 гривен. За убийство простого “людина”, т. е. обычного свободного человека, — 40 гривен. За убийство холопа и смерда — всего 5 гривен. Налицо сословность, разная цена человеческих жизней. За воровство штрафы назначались поменьше. Конь — 2 гривны, рабочий вол — 1 гривна, корова — 40 резаней, теленок — 5 резаней, баран — 1 ногата, бык-третьяк (три года) — 15 кун. Но что представляла собой гривна? Неизвестно. Откуда в те времена у населения могли быть деньги и в каком количестве? Неизвестно. Тем интереснее проблема.

Летопись сообщает о том, что в 1018 г. Ярослав (новгородский) *“начаша скот сбирати, от мужа по 4 куны, а от старост по 10 гривен и от бояр по 18 гривен. И приведоша варяги и взяша им скот”*. Здесь вместо слова “деньги”, которого тогда еще в русском языке не было, употреблено слово “скот”. Дело в том, что еще в глубокой древности скот был всеобщим товарным эквивалентом у многих народов, многие тысячелетия, наряду с другими товарами-эквивалентами и примитивными формами денег. “Рупа” (инд.) — скот. Латинское слово “пекуния”(деньги) происходит от слова “пекус” (скот). В Древней Руси “скотница” означала казну, кассу, а “скотник” был казначеем.

В XI в. термин “скот” (деньги) был на Руси уже архаизмом. Чаще писали “куны”. “Меховисты” под кунами подразумевали шкурки куницы. У них были для этого основания. Арабские источники IX–X вв. свидетельствуют, что у волжских булгар в обращении были именно куньи шкурки: *“У болгар нет денег, дирхемы у них — куницы. Одна шкурка куницы равна двум с половиной дирхемам. Белые круглые дирхемы привозят из областей ислама, и они их покупают”*. Абу Хамид аль Гранадский аль Адалузи посещал в середине XII в. Русь. Он видел в обращении у славян в качестве денег беличьи шкурки, связанные по 18 шт. и опломбированные свинцовыми пломбами. Шкурки были вытертыми, почти без меха и вывезенные за пределы Руси ничего не стоили. Это были самые настоящие денежные знаки той эпохи. Известен факт, что даже в 1610 г. в захваченной неприятелем русской военной кассе находились 5450 руб. серебром и 7000 руб. мехами. Это говорит о том, что металлические деньги долгое время обращались параллельно с меховыми.

Другой вопрос, что в каждую историческую эпоху была своя ситуация.

Так, князь Ярослав в 1018 г., конечно же, не быков и баранов собирал, а, скорее всего, серебряные деньги для организации военного похода на братоубийцу, похитителя киевского престола — Святополка (Окаянного). Варяги — это, видимо, наемники, военные специалисты, поэтому деньги были отданы им. Не исключено, что часть денег была собрана и в виде скота, потому что не каждый мужик мог дать 4 гривны серебром. Откуда они у него? Да и что такое гривна того времени?

По мнению нумизматов-“металлистов”, именно серебряные монеты, прежде всего дирхемы, назывались на Руси ногатами, кунами, притом гривна кун была счетной (рассыпной)денежной единицей.



В. Л. Янин в середине 50-х гг. XX в. вычислил вес гривны кун. За основу он взял известное из договоров русских с греками X в. равенство 5 византийских литр и 12 русских гривен. Полагая, что имелась в виду малая византийская литра (163,728 г), составляющая 1/2 большой византийской литры (фунта), он составил пропорцию: 1 гривна кун =  $163,728 \times 5 : 12 = 68,22$  г. Далее он определил теоретические веса других денежных единиц: ногата — 3,41 г; куна — 2,73 г; резана — 1,36 г.

Таким образом, расчетным методом была реконструирована древнерусская денежная система. Материальным подтверждением этой гипотезы, т. е. “гривны Янина”, являются дирхемы, поступавшие в Киевскую Русь с арабского Востока.

Во второй половине X в. их приток сократился, а в начале XI в. иссяк полностью. Дирхемы были достаточно разнообразными, но прослеживались две весовые группы монет — в 3,4 – 3,5 г (ногаты-дирхемы) и в 2,7 – 2,8 г (куны-дирхемы). Резаны появились, по мнению В. Л. Янина, позже, в конце X в., когда монеты принимались уже в основном не в счет, как раньше, а на вес. В кладах этого периода встречается большое число ломаной монеты, т. е. довесков, а дирхемы имеют большой разброс в весе. Это говорит о кризисе в денежном деле арабов, покупавших на Руси меха, мед и другие товары. Возможно, истощились серебряные рудники, изменилась внешняя политика. Дополнительным аргументом в пользу существования “гривны кун Янина” весом 68,22 г служит тот факт, что европейский серебряный денарий весом 3,41 г был распространен у восточных славян в первые века н. э. Если 3,41 г умножить на 20, то получаются все те же 68,22 г. Эту концепцию поддерживает и пропагандирует археолог и нумизмат Г. А. Федоров-Давыдов.

Известные историки-нумизматы А. С. Мельникова, М. П. Сотникова не считают этот вопрос решенным хотя бы потому, что ни в одном письменном источнике такой вес гривны кун не упоминается, а фактический вес дирхемов колеблется настолько, что дает возможность подгонять их теоретический вес под расчетные величины. Кроме того, если такая гривна кун была в IX – X вв., то почему она не сохранилась в дальнейшем? В. Л. Янин и Г. А. Федоров-Давыдов, однако, считают, что во второй половине X в. началось отделение русской северной и южной денежных систем, поэтому претерпела изменения и денежно-весовая метрология.

Гривна кун IX – X вв. 68,22 г

Гривна южная, XII – XIV вв. 140 – 160 г

Гривна северная, XII – XIV вв. 195 – 204,5 г

Гривна большая XVI в. (фунт) 409,5 г

Гривна малая XVI в. 204,756 г

Золотник 4,266 г

В XI – XII вв. начали выплавляться и обращаться в качестве денег платежные серебряные слитки, называемые “гривнами”. Наступил “безмонетный период”. Наибольшее распространение получила новгородская гривна серебра. Ее нельзя путать с гривной кун, т. е. со счетной гривной.

Теоретический вес гривны серебра составлял малую гривну скаловую (скальвы — это чаши весов) — 204,756 г. Фактический вес денежной гривны был меньше на 8–9 г. — в среднем 195 г. Известны также киевская, черниговская, литовская денежные гривны. Они были разного веса, к тому же киевская и черниговская гривны были шестиугольными. Счетная же гривна кун эволюционировала и на северо-востоке Руси составляла в XIII в. 1/4 часть гривенки, т. е. 51,19 г. Об этом есть упоминание в Смоленской грамоте 1229 г. (“Договор с Ригою и Готским берегом”).

В Новгороде советские археологи в слое XIII в. обнаружили любопытную “берестяную грамоту”, точнее, обрывок обычной частной записки, в которой упоминался термин “рубль”. Постепенно этот термин заменил собой название новгородского слитка гривны серебра. Новгородский рубль-гривна довольно долго, с XIII по первую половину XV вв., оставался все тем же слитком с постоянным весом. После 1447 г. его уже не отливали.

М. Б. Свердлов, изучив источники, пишет, что в XII–XIII вв. обращались в качестве денег меха и платежные серебряные слитки: *“Для крупных денежных расчетов служили золотые и серебряные слитки — гривны, для более мелких — меха куниц и белок. Они возвращались по мере вытирания на денежный рынок при участии государственной власти, вследствие отсутствия местных источников серебра. Завоз дирхемов и денариев прекратился, и серебряные монеты постепенно были изъяты из денежного обращения и перелиты в слитки-гривны и украшения... Условное название “безмонетный период” достаточно точно отражает содержание денежной системы XII–XIII вв. на территории всех русских княжеств”*.

Этим можно закончить краткое описание состояния денежного обращения в Древней Руси. Добавить можно лишь то, что Русь в эту мрачную эпоху состояла из раздробленных княжеств, которые находились в зависимости от воинственных азиатов. Ни о каком регулярном денежном обращении не могло быть и речи. Господствовало примитивное натуральное производство.

Источник: Российские денежные реформы: Монография / В. Д. Белоусов, В. А. Бирюков, В. В. Каширин, А. А. Нестеров; под ред. докт. экон. наук, проф. В. В. Каширина. — 2-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. — 270 с.

#### Гл.4.1. Деньги в Древней Руси

Задание: Изложите ниже краткое содержание этого текста, и ответьте на вопрос, почему существуют разногласия в вопросе использования денег в Древней Руси?

---

---

---

---

---

---

---



товаров. В случае если должник, не погасив ссуду, бежал за пределы Руси, он считался преступником и лишался доверия соотечественников.

В пространной редакции Русской правды подробно оговариваются условия выдачи ссуд и ростовщический процент. Ссуды в Киевской Руси давали на месяц, на треть года и на год. Наибольший процент — до 50% и более — взимался за месячную ссуду. Если сумма сделки была не более трех гривен, то она заключалась без свидетелей; если большую сумму, то наличие свидетелей было обязательным. Институт послухов, используемый для заключения договора, свидетельствовал, что он заключался в устной форме.

Столь высокий ссудный процент был характерен в это время и для стран Европы. Во Франции его нормы были ограничены лишь в правление Филиппа II Августа (1180–1223) 46%, но это ограничение всячески обходилось. Ростовщики взимали 60% и даже 100%. Произвол ростовщиков был характерным и для Англии — в конце XIII века король Эдуард I был вынужден подчиниться общественному мнению и изгнать евреев, сделавших ростовщичество наследственным промыслом, из пределов государства.

Кредитные операции процветали главным образом в городах, где резоишцы находили многочисленных клиентов. Произвол ростовщиков в Киеве вылился в городское восстание 1113 года. ...

На совещании княжеской дружины в селе Берестове были законодательно закреплены процентные нормы — они составляли от 20 до 50% и были четко оговорены. Эта норма была закреплена в Уставе Владимира Мономаха: *«И установили до третьяго реза, оже емлет в треть куны; аже кто возмет два реза, то ему взяти исто; паки ли возмет три резы, то иста ему не взяти. Аже кто емлет по 10 кун от лета на гривну, то того не отметати»*.

Если ростовщик требовал двойную норму процента — «два реза», или 40%, то он имел право брать проценты и получить выданную сумму обратно. Если же он требовал тройную норму процента — 60% — он терял право на получение выданной суммы.

Наряду с Киевом большое торговое значение среди городов Руси играл Новгород. В отличие от Киева, державшего в своих руках торговлю с Крымом, Балканами и Византией, Новгород очень рано был включен в систему североевропейской торговли. В ней выдающуюся роль стала играть конфедерация Ганза, в состав которой входило до 100 городов в Северной и Центральной Европе. Основной торговый путь Ганзы тянулся от Фландрии до Новгорода, откуда в Европу в обмен на серебро, сельдь и другие товары поступали меха, мед, воск и лес. Большое значение Новгорода во внешней торговле этими продуктами подчеркивалось и тем, что европейские купцы основали здесь свою постоянную контору. Большие обороты и, по-видимому, высокая норма прибыли породили у ганзейцев крылатую фразу: *«В Новгороде легче всего и при небольшом капитале стать человеком»*.

Развитая новгородская торговля стимулировала и развитие ростовщичества. Видимо, именно в Новгороде появляются письменно оформленные долговые обязательства — вследствие тесных контактов с европейской торговлей и заимствования ее опыта. Если в 1070-е годы сделки заключались, по всей

видимости, еще в устной форме, то уже в XII веке они приобретают вид долговых расписок, зародыша векселя. Договоры займа представляли записки должников о том, кому нужно вернуть деньги.

По свидетельству новгородских берестяных грамот XII века, купцы, средние и высшие слои городской администрации, связанные с торговлей, нередко занимали серебряные гривны. Кроме того, ссужали зерно, в котором нуждались преимущественно крестьяне. Срок ссуды обычно составлял один или два года, а время возврата определялось каким-либо религиозным праздником.

Ростовщичество приобрело характер наследственного промысла: долговые обязательства передавались от отца к сыну и от деда к внуку. К этой деятельности нередко прибегали новгородские «мужи». Известно, что посадник Щил выдавал ссуды для торговых операций.

Ссудный процент оставался очень высоким, и это позволяло новгородскому ростовщику за два года удваивать свой капитал. Нередко деньги брались под 50%.

Такая процентная норма по отношению к европейской была уже сильно завышена. С развитием меняльного промысла и распространением ссудных операций ломбардцев последовали учреждения банков — в итальянских государствах и за их пределами. Несмотря на преобладание в Европе более краткосрочных ссуд (до 6 месяцев), плата за них составляла в среднем 20%. Эта такса была закреплена во Франции Филиппом IV Красивым. Таким образом, эта норма превышала русский рез в два с половиной раза. Это поощряло русских купцов занимать за границей, прежде всего в Риге, тесно связанной с Ганзейским союзом. Там в XIII — XIV вв. существовал ряд немецких торговых домов, предоставлявших русским кредиты. Среди них выделялись «Дом Брунова» из Кёльна и «Дом Гельмиция». Широкое развитие ростовщичество в Новгороде не было исключением для русских городов. Долговые записи — доски — известны во Пскове. Видимо, оживленная торговля в Смоленске с немецкими и чешскими купцами, отраженная в проекте договора Смоленска с немцами XIII века, способствовала развитию ростовщичество и в этом городе. Владимирский епископ Серапион в XIII веке с горестью говорил о развращенности и пороках своей паствы: среди грехов, помимо разбоя, кражи, ненависти, разврата и т.д., владыка называет и резеимство: *«Аще кто резеимец — рез емля не перестанет* (если кто ростовщик — не перестанет проценты взимать.)»

Осуждение церковью ростовщичество было характерным для Европы. Апеллируя к Евангелию от Луки, настоятели объясняли взимание процентов как грех.

Но обличения епископа Серапиона выглядели несколько иронично на фоне церковников-ростовщиков, под благовидными предложениями паразитировавшими на своей пастве. Многочисленные литературные произведения XII века говорят о распространении ростовщичество в среде духовенства. Новгородский епископ Илья признавал, что проценты — наим



- 1) натуральное хозяйство \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_,
- 2) гривна \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 3) куна \_\_\_\_\_,
- 4) ногата \_\_\_\_\_
- 5) резана \_\_\_\_\_
- 6) дирхем \_\_\_\_\_,
- 7) денарий \_\_\_\_\_,
- 8) «из варяг в греки» \_\_\_\_\_,
- 9) полюдые \_\_\_\_\_
- 10) повоз \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_,
- 11) погост \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.
- 12) рез \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

**4. Что сделали для развития денежно-кредитной и финансовой системы Древней Руси следующие исторические личности?**

1. Княгиня Ольга \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

2. Князь Владимир Святославович \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

3. Князь Владимир Мономах \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

**ТЕМА 2. РАЗВИТИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ РУСИ  
(КОНЕЦ XII — ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XV ВЕКА)**

***Прочитайте текст***

Период с середины 12 и до середины 14 веков вошел в историю русского денежного обращения как «безмонетный период». Вместо монет для крупных платежей стали использовать серебряные слитки, получившие название гривны серебра или гривны новых кун. Существовало несколько

разновидностей гривен – слитков, различавшихся по весу и форме: новгородские, киевские, черниговские, литовские.

С начала 14 века встречается название крупной платежной единицы – рубль. При раскопках в Новгороде в 1952 году обнаружили «берестяную грамоту», относящуюся к 13 веку, в ней один человек писал другому, чтобы тот продавал какой-то товар по три рубля. Это название сменило прежнее название новгородского серебряного слитка. Рубль стал входить в денежную терминологию с делением серебряных слитков пополам. Гривенка, перерубленная пополам (1/4 фунта) именовалась 2 рубля.

Во второй половине 14 века, в связи с развитием товарного производства и усилением освободительной борьбы с Ордой, на Руси возобновилась чеканка монет. Рубль стал мерой определенного числа монет. Чеканка новой серебряной монеты, получившей название «денга», началась в Москве при Дмитрии Донском. В Рязани первоначально надчеканивали татарские монеты русскими буквами, затем там началась чеканка подражаний татарским дирхемам. В конце 14-15 вв. начали чеканку своих монет Псков и Новгород. Кроме денег чеканились полуденги, а в Новгороде и Пскове – «четвертцы», равные по весу четверти денги.

При сделках вначале деньги взвешивались, но это создавало неудобство при обмене. Поэтому стали заранее заготавливать определенные номиналы, которые позволяли не взвешивать деньги, а считать их на рубли.

В середине 15 века прекратилось литье рублей-слитков, серебряный рубль весом 1/4 фунта серебра стал счетной единицей. Арабская монета была дорога для русских, в обращении ее было мало. Поэтому для мелких сделок прибегали к делению ее на части. Отдельные куски металла, чтобы не взвешивать каждый раз, снабжали клеймом. Так должна была осуществляться чеканка монеты, как своего рода свидетельство высшей власти о правильности заключенного в ней веса. Что касается формы монеты, то она, пройдя эволюционный путь, установилась после целого ряда изменений. В начале монета имела форму призматических слитков с вытесненной на одном конце печатью, затем – форму пластинок с самыми прямыми различными краями, и, наконец, пластинок круглой формы с государственным гербом. Чеканка монет не отличалась однообразием и одинаковостью. В каждом княжестве чеканились свои монеты, отличные от других весом и оформлением. Сформировалось несколько областей денежных систем. Наиболее крупные из них – московская и новгородская – послужили в конце 15 века базой для образования общерусской денежной системы...

Первоначально чеканкой монет занимались денежники-откупщики, но уже в 1420-х годах в Москве, а затем и в Новгороде, Пскове были созданы денежные дворы и выпуск монет поставлен под контроль государства.

Со времен от нашествия татар до падения Новгорода счет повсеместно велся на деньги, которой в обращении стало значительно больше, чем в древнем периоде. Установилась следующая структура денежных единиц: 1 рубль = 100 денег; 1 алтын = 6 денег (алтын от тюркского слова «шесть»); 1 денга =



4 полушки. Алтын - старинная русская счетно - денежная единица, а с 17 века – монета.

Новгородская деньга позднее получила название копейка.

Алтын равнялся 6 московкам и 3 новгородским деньгам. Он играл роль единицы, связывающей монетные системы разных княжеств и Золотой Орды. То есть это был прообраз мировых денег. Иностранная монета в данный период принималась по весу, по курсу 1 рубль =  $\frac{1}{4}$  фунта иностранной серебряной монеты и за 3 фунта золотой монеты.

Гривна золота ценилась в 20 раз дороже гривны серебра...

Монеты практически исчезли, появились платежные слитки: новгородская, киевская и другие гривны. Их вес не увязывается со сменой гривной кун в 68,22 грамма. Надо сказать, что вообще одной из тайн истории денег является превращение когда-то высшей, наиболее тяжелой денежной единицы гривны кун - сначала в долю гривны серебра, потом рубля. В Смоленской грамоте 1229 года есть пропорция: 1 гривна серебра = 4 гривнам кун, т.е. гривна-кун весила около 50 грамм.

Платежные слитки на северо-западе Руси были близки по весу к гривне (204,168 гр.), весовой единице, состоявшей из 48 золотников (4,266 гр.), это соответствовало  $\frac{1}{2}$  русского фунта. Однако фактический вес платежных слитков был меньше гривны на 7-8 грамм. Это объясняют по-разному: угар при плавке, отсутствие совершенной технологии, метрологии и т.п. Как деньги платежные слитки - гривны серебра, рубли, полтины (рубль и тина - синонимы) - неуклюжи, неразмненны, слишком тяжеловесны и емки по стоимости; они использовались в основном в крупных оптовых сделках, при выплате дани Орде и в прочих случаях. В розничной торговле того времени они использоваться не могли. В период феодальной раздробленности чеканка монет производилась на Руси многочисленными князьями – московскими, тверскими, рязанскими, ярославскими, киевскими и др., а также городами Новгородом и Псковом...

Как отмечалось ранее, первые русские монеты чеканились еще в первой половине 11 в., но очень недолго. В истории русского денежного обращения период времени, охватывающий 12,13 и почти весь 14 в., получил название безмонетного. ... никаких внутренних причин для отказа от монет как средства денежного обращения не было. Ремесло и торговля вплоть до монголо-татарского нашествия развивались по восходящей линии. Безусловно, в основе этого явления лежало прекращение поступления на Русь, не имевшую собственных серебряных разработок, серебра из-за рубежа. Однако общие запасы серебра на Руси в 12 в. были вполне достаточными для введения и поддержания собственной монетной чеканки. Следовательно, основную причину безмонетного периода следует видеть в начавшейся феодальной раздробленности Руси, ликвидировавшей единую экономическую и политическую основу организации монетного производства и денежного обращения.

Денежная терминология предшествующего периода не только не исчезает в данный период, но напротив, свидетельствует о дальнейшем развитии

денежно-весовой системы. Появляются новые денежные понятия и термины, например «мордка». Происходит обособление местных особенностей денежного счета, отразившееся в дальнейшем, при возобновлении монетной чеканки в конце 14-15 в., в различных весовых нормах отдельных русских княжеств.

Обращение серебряных слитков, обслуживавших лишь очень крупные торговые операции, имело ограниченный характер, поскольку в феодальный период товарные отношения не развиваются, из-за преобладания натурального хозяйства. Мелкие платежные единицы-куны, резаны и др., - перестав обозначать серебряные монеты, получили иное ценностное содержание. Очень популярные в древности меховые и кожаные деньги еще не исчерпали себя и продолжают функционировать на отдельных территориях. Безмонетный период продолжался два с половиной века.

Чеканка собственной русской монеты была возобновлена лишь во второй половине 14 века. 1380-г - начало стабильной чеканки русских монет в Москве, Рязани и Нижнем Новгороде. С 1420 г. монету чеканит Великий Новгород.

В 15 в. чеканка русских монет становится повсеместной. Русская средневековая денежно-весовая система развивала домонгольскую традицию, основу которой составляла гривна серебра весом около 200 граммов. Монеты чеканились самыми разными центрами. Часто это было не проявлением экономической самостоятельности и силы данного центра, а геральдическим утверждением политической самооценности, в большинстве случаев достаточно эфемерной. Монеты местных центров отличались необычайным разнообразием весовых номиналов, а также обозначений в виде изображений и надписей, что, естественно, затрудняло их обращение в общей системе денежного обращения.

Наиболее устойчивым на протяжении 15 в. был выпуск монеты в Новгороде Великом и Москве. Причем если московская монета несколько раз понижалась в весе, то новгородская монета почти не меняла веса на протяжении 15 в. Она стабильно сохраняла номинал 0,8 грамма. При Иване III после присоединения Новгорода к Москве московская серебряная монета была приравнена к половине новгородской и стала весить 0,4 грамма. Только в 15 веке, после освобождения от татаро-монгольского ига и создания централизованного государства, русское монетное дело было централизовано...

Таким образом, первые рубли - это ни что иное, как платежные слитки. Происхождение рубля и первые этапы его эволюции невозможно понять без счетной гривны и изменений ее содержания в зависимости от изменений монетных единиц, поскольку это составляющие рубля, и он не существовал без них. В безмонетный период 12-14 веков значение гривны кун упало, но не настолько, чтобы совсем исчезнуть. Поэтому при начале чеканки монет при Дмитрии Донском счетная гривна заново не вводилась. Она лишь повысилась в значении и в это то же время изменилась в содержании, став определенным числом монет, фракций счетного рубля.



---

---

5. Почему чеканка монет возобновилась в разных центрах?

---

---

---

---

### **3. Прочитайте текст**

В XII в. Киевская Русь распалась на множество самостоятельных княжеств, что породило многообразие форм и размеров налогового обложения и других финансовых отношений. Со временем это привело к ослаблению государственности и потере независимости. Развитие отечественной финансовой системы было расстроено монголо-татарским нашествием (XIII – XV в.). В данный период финансовые отношения характеризовались следующим:

- обложение Руси поголовной данью, за исключением духовенства, что достигалось регулярным проведением переписей населения (1257 – 1259 гг. – первая перепись). Дань (ордынский выход) носила характер военной контрибуции, ее размер составлял десятину со всего населения. Выход взимался уполномоченными чиновниками ханов Золотой Орды – баскаками, а также мусульманскими купцами – «бесерменами»;
- помимо дани взимались и другие сборы, всего 14 видов, а также осуществлялись повинности: воинская, ямская, кормовая и др.;
- в конце XIII в. права сбора дани перешло от чиновников Золотой Орды к русским князьям. Право сбора дани становится одним из основных способов обогащения князей и укрепления их могущества.

С середины XII в. и на всем протяжении татаро-монгольского ига была прекращена чеканка монет. Возродилась русская чеканка только в XIV в. С постепенным расширением и укреплением границ Российского государства росла казна, что требовало дополнительного контроля за сохранностью государственных средств. Это привело к усилению роли казначеев и появлению в XV в., во время правления Ивана III, казенных дворов и Казны – общегосударственного ведомства, хранившего деньги и драгоценности.

*Источник: История финансов : учебно-практическое пособие / В. Н. Шитов; Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск : УлГТУ, 2014. – 117 с., 22.*

Ответьте на вопрос: как повлияло татаро-монгольское иго на финансовую и денежную систему Руси?

---

---

---

---

---

---

---

**3. Запишите определение основных понятий:**

- 1) барщина \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 2) издолье \_\_\_\_\_,
- 3) мыто (мыт) \_\_\_\_\_,
- 4) тамга (налог) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 5) ясак \_\_\_\_\_,
- 6) денга \_\_\_\_\_,
- 7) алтын \_\_\_\_\_
- 8) откуп \_\_\_\_\_
- 9) соха (единица налогообложения) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 10) натуральная повинность \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 11) ямская повинность \_\_\_\_\_
- 12) подводная повинность \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**4. Подпишите названия изображений.**



---

### ТЕМА 3. РАЗВИТИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XV В. — XVII В.)

#### *Прочитайте текст.*

#### Денежная реформа Елены Глинской

Процесс формирования централизованного Русского государства сопровождался централизацией денежной системы. Во время царствования Ивана III (1462-1505 гг.) была запрещена чеканка монеты удельными князьями, однако продолжали сохраняться две монетные системы – новгородская и московская. В рубле «новгородок» было 100 штук, «московок» – 200 штук. Продолжала существовать и была популярной двенадцатичная монголо-татарская система, связанная с алтыном (сугубо счетной денежной единицей) и денгой. (Примечание: покупательная способность рубля середины XV в. составляла 100 – 130 руб. конца XIX в. Первые медные монеты с надписью «алтын» были выпущены в обращение в 1654 г.)

Для мелких расчетов использовались медные монеты «пуло», являвшиеся подражанием медной монете Золотой Орды (джучидским пулам) и чеканившиеся в Москве, Твери, Новгороде и Пскове. Наиболее стабильной монетой на протяжении всего XV в. была «новгородка» с весом в 0,8 г.

Чеканка монет в Великом княжестве Московском не была правительственной регалией. Ею занимались частные лица – «денежники», уплачивавшие в казну определенную пошлину. Контроль за чеканкой со стороны государства был слабым, и «денежники» портили монету, обрезая ее края и уменьшая содержащееся в ней количество серебра. Массовая порча монеты вызывала недовольство народа и восстания, одно из которых произошло в малолетство Ивана IV, когда у власти находилось правительство Елены Глинской.

По указанию Елены Глинской было запрещено хождение обрезных и прочих дефектных денег. Все старые монеты были перелиты в новые, причем из фунта серебра должно было получаться монет на 6 руб. Если учесть, что фальшивомонетчики нередко чеканили из фунта серебра монет на 10 руб., то новые деньги были более полновесными. В то же время содержание новой монеты было меньше, чем в XV в., когда из серебра чеканили монет на 5 руб.

Государственными монетными дворами были объявлены три: в Новгороде, Пскове и Москве (в Китай-городе на Варварке). 20 июня 1535 г. на Новгородском монетном дворе началась чеканка новых монет (денег-новгородок), на которых был изображен всадник с копьем. Эти монеты (тяжелые копейки, «копейные деньги») чеканились также на Псковском монетном дворе. В XVII в. они стали называться копейками. Денги-московки (легкие копейки, «сабленицы»), на которых был изображен силуэт всадника с саблей, чеканились в Москве до конца XVI в. Их выпуск был прекращен около 1595 г., когда в Москву был перемещен штемпель из Новгорода. Соотношение между денгами-московками и денгами-новгородками было 2:1.

В результате реформы Елены Глинской основой денежной системы стал счетный серебряный рубль, делившийся на две полтины (10 счетных гривен, 100 денег-новгородок). Материалом для чеканки монет служила гривна – новгородский серебряный слиток, для которого был официально установлен «домонгольский вес» 204,756 г. По условиям реформы из него надлежало чеканить монет на 3 рубля. Следовательно, в 1 рубле как счетной единице было 68 г серебра. В качестве реальных денег обращались серебряные денги-новгородки (весом 0,68 г.), денги-московки (весом 0,34 г.) и полуденги (полушки) (весом 0,17 г). Соотношение между этими монетами соответствовало соотношению весов: 100 денег-новгородок = 200 денег-московок = 400 полуденег (полушек).

Реформа 1535-1538 гг. позволила упорядочить денежное обращение, унифицировать денежную систему централизованного Русского государства и полностью освободить ее от пережитков феодальной чеканки. Для всей страны были выработаны единые вес и тип монеты. Поскольку рубль состоял из 100 копеек («новгородок»), новая монетная система была близка к десятичной. Стала ближе к десятичной и система, основанная на алтыне, так как из гривенки серебра чеканилось денег на 3 руб., что соответствовало 100 алтынам. Рубль окончательно закрепился как счетная единица, а со временем стал основной денежной единицей Российского государства. В обороте появилась копейка, которая считается первой государственной русской монетой.

Денежная реформа Елены Глинской способствовала централизации и упорядочению государственного управления, укреплению финансовой системы. Она создала надежную основу для развития внутренней и внешней торговли Российского государства. Реформа дала определенные выгоды казне, поскольку из гривенки стали чеканить денег на 3 руб., а не на 2,6 руб., как было раньше. Однако весомым финансовым ресурсом казны чеканка монеты станет тогда, когда она полностью перейдет в руки государства и станет правительственной регалией. Это произойдет при царе Федоре Иоанновиче (1584-1598 гг.). С этого времени можно говорить о появлении в Российском государстве монетарной (денежно-кредитной) политики.

Источник: Худокормов А.Г., Дроздов В.В. Деньги и денежное обращение в России в допетровский период // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал том: 10 № 4 (30) год: 2018 страницы: 7-32, с.19-21.

***Запишите краткое содержание текста:***

---

---

---

---

---

---

---

---

***Ответьте на вопросы:***

1. Была ли необходимость проведения реформы в период правления Елены Глинской? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

2. Какая денежная единица стала основной и какие вспомогательными? Из какого металла чеканились монеты? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

3. Перечислите три положительных результата денежной реформы 1535-1537гг. \_\_\_\_\_



---

---

---

---

4. После реформы денежной реформы были установлены следующие соотношения:

1 Рубль = \_\_\_\_\_ полтины = \_\_\_\_\_ гривен = \_\_\_\_\_ новгородок =  
= \_\_\_\_\_ денег = \_\_\_\_\_ полушек.

Какая из этих монет стала называться копейкой?

***Прочитайте текст.***

### ***Денежная политика в период перехода к абсолютизму***

...При правлении Михаила Федоровича (1613-1645гг.) расширилось и укрепилось феодальное землевладение. При нем продолжается привлечение иностранных специалистов в области горного дела. Расширился спрос русского населения на стекло, бархат, ювелирные изделия, мыло, холст. Основная масса товаров ввозилась из-за границы, а отечественные товары по качеству уступали иностранным товарам.

В царствование Михаила Федоровича продолжался выпуск копейки, денги, полушки. С централизацией денежного хозяйства в 1625-1627 гг. в Москве завершился процесс формирования единой денежной системы страны. Впервые чеканка монет была сосредоточена на Московском денежном дворе, который находился в ведении приказа Большой казны. Главным монетным двором стал Московский, роль Новгородского и Псковского монетных дворов становится второстепенной, а в 1620 году они совсем закрылись.

Для оплаты мелких покупок серебряная копейка была очень дорогой, а денежек и полушек, необходимых для обращения было не достаточно. Преимущественная чеканка копейки и отсутствие в обращении мелких номиналов, были обусловлены нежеланием казны, нести двойную и четвертную расходность на чеканку. Копейка не отвечала запросам возросшего рынка, затрудняла расчеты. Подсчет значительной суммы монет требовал определенных временных затрат. Это повышало транзакционные издержки, создавало определенные неудобства. Например, подсчет ценности на сумму 200 рублей требовал пересчета 20000 маленьких невзрачных копеек. Приходилось содержать большой штат счетчиков. Для оплаты мелких покупок или расходов денежек и полушек не доставало, а серебряная копейка, с одной стороны, была дорога для этих сделок; с другой стороны, Россия завозила серебряное монетное сырье из-за границы через торговлю с иностранцами, таможенные сборы. Поэтому копеечную серебряную монету делили на части. Такие деньги стали называть «сечеными». Недостаток денег мелкого номинала заменяли кусочки клейменной кожи - «кожаные жеребья», которые являлись первыми представителями русских квазиденег.

Кроме того, примитивная техника изготовления монет открывала большие возможности для разных злоупотреблений фальшивомонетчикам. Подделка денег превратилась в настоящую беду для денежного обращения России. Фальшивые копейки чеканились из меди, олова и покрывались тонким слоем серебра; или чеканились из серебра низкой пробы.

В царствование Алексея Михайловича (1645-1676 гг.) начался переход к абсолютизму. Он выразился в создании Тайного совета, руководимого царем для контроля над всеми центральными учреждениями, и падении роли Боярской думы, земских соборов и церкви в управлении государством. В таможенной политике нашли отражение идеи меркантилизма. В качестве чрезвычайного источника дохода использовалась монетная регалия. Высокая подать с земли привела к значительному сокрытию земельных участков, продаже земель монастырям, уходу крестьян с земли, что вызвало недобор платежей в казну.

В денежной политике отражалась противоречивость взглядов экономистов России данного периода. В рамках крепостнического абсолютизма возникал капитализм. Поэтому экономисты данного периода с одной стороны разделяли номиналистическую теорию, а с другой стороны высказывались в духе металлической теории за полноценные деньги. Это обусловлено тем, что феодализм являлся питательной средой для номиналистов, разделяющих мнение о чеканке облегченных монет, о порче монет. Буржуазная точка зрения купца –предпринимателя опирается на металлическую теорию, согласно которой ценность денег определяется ценностью монетного сырья. Она разделяла их представление о деньгах, как о чем-то вещественном, внутренне значимом. Ярким представителем противоречивых высказываний по вопросам теории денег был русский экономист И.Т. Посошков (1652-1726 гг.).

Монетная регалия все чаще используется правительством для поправки дел казны. Если при Иване Грозном из фунта стали чеканить вместо 1/4 - 1/5 рубля, то при Михаиле Федоровиче -1/8, а при Александре Михайловиче -1/10, что приводило к девальвации курса рубля.

В 1654-1663 гг. сделана попытка реформирования архаичного денежного обращения путем:

- расширения набора номиналов;
- чеканки рублевой монеты, ориентированной на крупную европейскую монету- «талер»;
- использования в качестве монетного сырья не только серебра, но и меди.

В результате денежной реформы 1654-63 гг. в обращении России появились: серебряные рубли (перечеканенные талеры); полполтины (из разрубленных на 4 части талеров); медные полтины; алтыны и гроши (равнялся 2 копейкам).

Сделана попытка внедрения в оборот медных алтынников. Первоначально они чеканились на круглых заготовках, а затем - по старой технологии на кусочках расплющенной проволоки.

Недоверие населения к непривычным монетам, легковесность многих номиналов заставили правительство начать в 1655 г. выпуск полноценных крупных монет - «ефимок с признаком». Это европейский талер, начеканенный обычным штемпелем с изображением всадника с копьём и небольшого клейма с датой «1655». Курс ефимки составлял 64 коп. В том же году по образцу и весу серебряных начался выпуск медных копеек. Введение в денежное обращение серебряного рубля в виде монеты окончилось неудачей.

Несмотря на явную неполноценность медных копеек, население приняло их как привычные по внешнему виду деньги. Высокий авторитет царской власти даже позволил сохранить первое время равный курс серебряных и медных копеек. Однако неумеренный выпуск медных монет привел к их быстрому обесценению. К 1662 г. одна серебряная копейка равнялась ценности 15 медных копеек.

В 1658 году Алексей Михайлович в принудительном порядке выпустил медные деньги с высоким курсом, в итоге серебро поднялось в цене. В 1659 году за один серебряный рубль давали медью 5 алтын, в 1660 году 26 алтын, в 1661 г. давали медью 3 рубля, 1662 г. - 8 рублей; 1663 г. - 15 медных рублей. Эта ситуация возникла в связи с тем, что русский царь Алексей Михайлович использовал чеканку медных монет для покрытия военных



1. Была ли необходимость проведения денежной реформы реформы 1654-1663 гг.? \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. Причины обесценения монет к 1662 г.
4. Причины, вызвавшие восстание, известное как «медный бунт».
5. Последствия медного бунта.
6. Почему попытка введения в денежное обращение серебряного рубля в виде монеты оказалась неудачной?
7. Почему основные денежные единицы существовали лишь как счетные понятия?

***Напишите определения понятий:***

1) полноценные  
деньги \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,

2) «московки» \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3) новгородки» \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,

5) копейка

\_\_\_\_\_

6) монетная регалия

7) приказы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,

оброк \_\_\_\_\_ , ,

казенная монополия

8) откуп,

9) таможенные пошлины,

10) протекционизм,

11) подворное налогообложение,

12) кожанные жеребья

13) медный бунт,

14) соляной бунт.

***Напишите название монет***



## ТЕМА 4. РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ПЕТРА I

Муравьева Л.А. Финансовая политика Петра Великого

*Источник: Финансы и кредит 9(249)-2007*

Начало царствования Петра I (1682 – 1725 гг.) пришлось на конец XVII в. – периода перехода от Средневековья к Новому времени. Государство и общество России все больше осознавали экономическую отсталость от западноевропейского мира и переживали кризис традиционных форм сознания. Единоличное правление Петра I, которое началось после расправы с царевной Софьей и смерти сводного брата-соправителя Ивана в 1696 г., заставило молодого царя внимательнее приглядеться к состоянию дел в доставшейся ему в управление державе. Как писал С.М. Соловьев: «Необходимость движения на новый путь была признана, обязанности при этом определялись; народ поднялся и собрался в дорогу, но кого-то ждали, ждали вождя, вождь явился».

Азовские походы и Великое посольство за границу еще более укрепили нового царя в мысли о необходимости преобразования российской экономики и политики, превращении России в мощную, промышленно развитую страну. Проблема модернизации всех жизненно важных государственных сфер сочеталась с активной внешней политикой по превращению континентальной страны в морскую державу.

Проведение масштабных военных, хозяйственных и социальных преобразований требовало немалых финансовых средств, которыми государственная казна не располагала. Доходная часть бюджета от сбора податных, таможенных, кабацких, оброчных и откупных платежей не превышала суммы в 1,5 млн руб. Увеличение доходных поступлений в государственную казну зависело от успешной модернизации хозяйственных процессов, что в свою очередь требовало обновления всей системы финансовых отношений в стране. Ключевым звеном в цепи реформаторской деятельности

было преобразование денежной системы, которая к тому времени безнадежно устарела и превратилась в значительный тормоз развития экономики и финансов страны. Совсем не случайно проведение денежной реформы стало одним из первых мероприятий реформаторской деятельности Петра I.

Новаторская деятельность молодого царя стала побудительной причиной проведения денежной реформы. Однако она имела и целый ряд предпосылок. Необходимость реформы денежного обращения диктовалась не только фискальными интересами казны, установлением единообразия в связи с присоединением новых территорий (Украины), но и архаичностью русской денежной системы. Примитивность денежного производства засоряла рынок поддельными монетами. Современная денежная система, приближенная к западноевропейским образцам, не только бы подняла авторитет России на мировой арене, но и затруднила бы работу фальшивомонетчиков.

Процесс создания единого экономического пространства, складывания всероссийского рынка и ведение внешней торговли затрудняла обеспеченность российского денежного обращения фактически лишь одной высшей денежной единицей – серебряной проволочной копейкой. Иногда чеканили копейки с тройным весом – алтыны. Но их чаще использовали как награды. Отсутствие крупных номиналов затрудняло совершение купеческих сделок на большие суммы. Однако и мелких монетных фракций в обращении было недостаточно. Мелких монет – денег, полушек и полуполушек – в обращении было мало, так как их ручная чеканка приносила казне одни убытки. Отсутствие мелкой разменной монеты затрудняло совершение каждодневных сделок при покупке продовольствия и потребительских товаров в небольшом количестве. Население многих городов находило выход в рубке серебряных копеек на несколько частей. Так, в системе денежного обращения появились «сеченые» деньги. Иногда мелкую монету заменяли куски кожи с клеймом и другие местные суррогаты. О катастрофической нехватке денег при постоянном увеличении объемов чеканки красноречиво говорит факт резкого снижения числа денежных кладов. Деньги из сокровищ превращались в рабочий материал экономики. Монетная система требовала большей дифференциации и введения разнообразных металлов. Без этого процесс начавшейся модернизации был обречен на провал.

К проведению денежной реформы приступили в конце 90-х гг. XVIIв. Осуществляли ее взвешенно и продуманно на протяжении 20 лет. Главные задачи денежной реформы состояли:

- в создании гибкой денежной системы, основанной на разнообразном металлическом сырье;
- в переходе от ручного к машинному производству при чеканке монет;
- в определении разумной весовой пробы для монет разного достоинства и качества;
- в установлении единого денежного обращения на всей территории России, включая вновь присоединенные земли (Украина, Прибалтика), где имела хождение иностранная валюта;
- в обеспечении дополнительных доходов для покрытия расходов на Северную войну.

Таким образом, денежная реформа обеспечивала фискальные интересы казны и осовременивала систему денежного обращения. Многовековой спецификой русского денежного обращения оставалась нехватка собственных металлов и зависимость от привозного сырья. Европейский талер в России не использовался как денежная единица, а представлял собой монетное сырье и покупался казной по цене 50коп. Перечеканка талера в рубль повышала его ценность вдвое и обеспечивала доход казне. Необходимым условием успешного проведения денежной реформы являлась подготовка соответствующей материальной базы. Параллельно с денежной реформой решались вопросы изучения естественных металлических богатств России, освоения недр и подготовки специалистов рудного дела.

На территории России были известны три медных рудника, добыча меди на которых не окупала расходов по ее разработке. В середине 90-х гг. XVIII в. около Нерчинска были обнаружены залежи серебряной руды. Первое время объемы работ были незначительны. Добычей руды занимались греческие мастера за свой счет. От казны они получали продовольствие и имели возможность оставлять себе по 2 пуда металла от 10 добытых. Поначалу приглашали иностранных мастеров в Россию, но затем стали отправлять русских учеников за границу для обучения горному делу на рудниках Саксонии. Так, стали появляться отечественные специалисты, знания и опыт которых были востребованы на родной земле. Для управления новым видом деятельности учредили Рудный приказ, предшественник Берг-коллегии. Царский указ от 2 ноября 1700 г. стимулировал поиск различных руд со стороны населения. Внимание к горнорудным работам дало свои результаты. К концу царствования Петра I ежегодно добывалось до 9 тыс. пудов меди. Нерчинский завод, основанный в 1704 г., давал до 15 пудов серебра в год. Добычи золота налажено не было. Однако полностью обеспечить потребности государства в собственном металле не удавалось до середины XIX в. В петровскую эпоху продолжали использовать традиционные источники сырья:

- покупку талеров за границей;
- распространение откупной системы на некоторые виды промыслов;
- сбор пошлин на ввоз и вывоз товаров;
- государственную монополию на торговлю некоторыми видами товаров;
- запрет на вывоз из России золотых и серебряных монет.

Все предметы роскоши, ввозимые из-за границы, облагались пошлиной от 4 до 10%. Вино и сахар облагались особо. Предметы экспорта также облагались пошлиной в золотом и серебряном исчислении. Продажа ряда ходовых товаров оставалась государственной монополией. Для покупки металла и обмена старых денег 23 апреля 1711 г. учредили Купецкую палату, в которой в обязательном порядке трудились знатные и зажиточные купцы. Монетные дворы выделяли палате значительные суммы для приобретения металла на ярмарках и у населения. Нехватка благородных металлов привела к ограничению выпуска парчовых тканей. Положение с сырьем улучшилось только в середине века, когда в действие вошли золотые и серебряные рудники Урала.

Следующим шагом в совершенствовании монетного дела стало приобретение современного оборудования. Во время Великого посольства царь вместе с Я.В. Брюсом, будущим президентом Берг-коллегии, посетил Монетный двор Англии, расположенный в замке Тауэр, где познакомился с его смотрителем великим ученым-физиком И. Ньютоном. Опыт работы монетных дворов Европы окончательно убедил царя-новатора в необходимости перехода от ручной чеканки к машинному производству монет. В Англии и Германии были закуплены современные машины и станки для оснащения монетных дворов, что подняло культуру монетного производства России на высокий уровень.

Закупив передовую технику, Петр I принялся за решение другой не менее важной проблемы: увеличение числа монетных дворов. К концу XVII в. в России существовал один официальный денежный двор, расположенный в московском Кремле. В 1697 г. для изготовления серебряных проволочных монет был открыт денежный двор в Китай-городе (здание сохранилось и поныне). Он назывался Красным, или Китайским. В 1700 г. на Красной площади в здании Земского приказа (на месте современного Государственного исторического музея) был построен новый каменный денежный двор для производства серебряных проволочных копеек. Следующий монетный двор по производству золотой и серебряной монеты появился в начале Никольской улицы. Затем на территории Кремля у Боровицких ворот выстроили Набережный монетный двор для чеканки медных денег. В 1701 г. новую серию серебряных монет машинной чеканки производили на вновь построенном монетном дворе в Кадашевской слободе Замоскворечья. За восемь лет проведения денежной реформы (1698 – 1706) в Москве появилось шесть денежных и монетных дворов. В то время словом «монета» назывались номиналы машинной чеканки,

а словом «денежки» – проволочные копейки ручной чеканки. Отсюда проистекали различия в названии дворов, чеканивших денежные знаки: либо монетные, либо денежные. Смешанное название «Кадашевского монетного денежного двора» говорит о том, что двор выпускал продукцию машинного и ручного производства. В 1721 г. монетный двор был учрежден в новой столице Санкт-Петербурге на территории Петропавловской крепости. На нем сначала чеканили золотые и лишь через год наладили производство и серебряных монет. На монетном дворе Севска в небольшом количестве чеканились деньги, подобные польским грошевицам. Они предназначались для распространения на бывших иностранных территориях. Находились монетные дворы в разное время в ведении разнообразных учреждений – Приказа Большой казны, Купецкой палаты, Камер-коллегии. С 1720 г. и до конца царствования Петра I они перешли в управление Берг-коллегии.

Учитывая неудачный опыт денежной реформы своего отца, закончившийся Медным бунтом 1662г., Петр I тщательно и терпеливо выстраивал тактическую линию преобразования денежной системы страны. Ее основными единицами стали серебряный рубль и медная копейка. Однако с вводом новых номиналов не спешили. Они пополнили денежную систему лишь в 1704г. На первом этапе реформы (1698 – 1704 гг.) главной задачей стало безболезненное введение в обращение медной монеты. Правительство провело разъяснительную работу с населением. На рынках и в церквях зачитывали царский указ и разъясняли порядок обращения медных монет. Медные деньги выпускались параллельно с допетровскими серебряными проволочными монетами, имели те же изображения и год чеканки. Чтобы не смущать народ и приучить его к новизне, чеканку старой проволочной серебряной копейки продолжали вплоть до 1718г.

С 1700г. начали чеканить машинным способом круглые медные монеты – денги, полушки, полуполушки. Новые монеты были снабжены легендой на русском, а не латинском языке. Лишь в 1716 г. появились червонцы с латинской надписью. В 1701 г. приступили к изготовлению машинным способом круглых серебряных монет номиналом полтина, полуполтина, гривенник (гривна), пятаки или десять денег. Однако новые монеты пока еще не играли главенствующей роли в денежном обращении. По-прежнему основным денежным знаком оставалась проволочная серебряная копейка. Основные монеты – серебряный рубль и медная копейка – пополнили новую денежную систему лишь на исходе первого этапа реформы в 1704г. Тогда же был отчеканен и серебряный алтын (3коп.). Большая подготовительная работа с населением, гарантия полного равенства медных и серебряных копеек помогли избежать проявлений народного недовольства. За несколько лет медные монеты прочно утвердились на рынке, тем более что они отвечали удовлетворению нужд повседневной торговли.

В 1701 г. в России впервые появились золотые монеты для обращения, а не для наград. Их при Петре I чеканили немного, так как практически не было отечественного сырья. К тому же положение осложняла разница между серебром и золотом в Европе и России. В Европе она составляла 14-15 раз, в России – 13 раз. Золотую монету было выгодно вывозить из России, а не ввозить. Существовал жестокий запрет на вывоз из России драгоценных металлов и монет. Тем не менее, многие иностранные купцы занимались подобным вывозом тайно. Невыгодность ввоза золота в Россию ограничивала его поступление из Европы. Сырье для золотых монет привозили из Китая. Называлось оно коробчатым золотом, так как поступало в Россию в виде золотого песка, упакованного в коробочки весом в 3/4 фунта. Из золота в России чеканили червонцы и двойные червонцы. Иногда номинал на золотых монетах не обозначался. В обращении такие монеты ходили по 2 руб. 60коп. Червонцы по своему весу 3,4 г и 93-й пробе равнялись западноевропейскому дукату.

В 1704г. российская денежная система приобрела законченный вид. Новый русский рубль по содержанию чистого серебра (25-26 г), пробе (82-я или 84-я) и весу (около 28 г) приравнивался к талеру, основной европейской денежной единице. Подражание



иностранным монетам было необходимо для скорейшего вхождения России на европейские монетные рынки на правах равенства. Однако структура русского рубля и надписи на родном языке делали его вполне самостоятельной национальной монетой. Стопа чеканки медных монет уже на первом этапе менялась несколько раз. В 1700 г. из пуда меди чеканили монет на 12,8 руб., в 1702г. – на 15,4 руб., в 1704г. – на 20 руб. . Чеканка монет с пониженным весом, но прежним номиналом дала казне миллионные прибыли, но понизила курс рубля. Россия стала одной из первых стран XVIIIв., в основу денежной системы которой был положен десятичный признак соотношения номиналов. Один рубль равнялся 100 ькоп. Проба серебряной копейки была 77-я, что заметно ниже, чем у рубля. Производные единицы, полученные от деления пополам, составляли дополнительные монеты: 1 руб. – полтина; гривенник – пятак; копейка – денга (0,5коп.); денга – полушка (0,25коп.); полушка – полуполушка (0,125коп.)

**На втором этапе денежной реформы** (1705 – 1717 гг.) происходило дальнейшее совершенствование механизма действия монетно-денежной системы нового образца. Невиданная до сей поры масштабная модернизация экономики России постоянно требовала притока новых денежных средств. Формирование регулярной армии, создание флота и ведение Северной войны заставили императора-преобразователя мобилизовать не только все денежные ресурсы государственной казны, но и частные капиталы купечества и духовенства через создание «кумпанств». Чтобы увеличить поступления в казну, царь прибегал к монетной регалии (монополии государства на чеканку монеты и снижение веса серебряных монет). С 1711г. серебряные рубли и другие монеты стали чеканить с пониженной 70-й пробой. С 1713г. для мелкой монеты установили 38-ю пробу. Золотые монеты, начиная с 1712г., чеканились в виде червонцев, имеющих форму голландского дуката. Постоянным бичом денежного обращения России оставался приток фальшивых денег на монетный рынок России. Выпуск архаичной проволочной серебряной монеты облегчал положение фальшивомонетчиков, среди которых было немало иностранцев. В связи с этим в 1714 г. был запрещен ввоз серебряной и медной русской монеты, а иноземным купцам предписывалось платить монетой своего государства. Пункт тщательного досмотра русской монеты был организован только в Риге. Однако много денежных фальшивок шло через Архангельский порт. Во избежание наводнения российского рынка фальшивой монетой правительство ввело суровые меры борьбы с подделками. Фальшивые деньги в сумме меньше рубля подлежали конфискации, но владелец не лишался свободы. Если фальшивых серебряных монет одного чекана было больше рубля, то владельца задерживали, пытали и отправляли в Москву для дальнейшего дознания.

**Заключительный этап реформы** (1718 – 1724гг.) принес немало заметных изменений. В 1718 г. полностью прекращается выделка серебряных проволочных копеек. Гладкое ребро монеты (гурт) заменяется надписью или узором. Главное место стали занимать серебряные монеты крупного достоинства 70-й пробы. В 1723 г. на рублевике вместо двуглавого орла появилась крестообразная монограмма, составленная из четырех «П». Народ прозвал их «крестовиками». Мелкие серебряные монеты чеканились из 38-й пробы. В чеканке медной монеты перешли на очень выгодную казне 40-рублевую весовую норму. Прибыль создавалась за счет дешевизны пуда меди, который стоил в то время от 5 до 6 руб. Только обилие поддельной монеты заставило правительство уменьшить монетную стопу до 10 руб. монет из пуда. Указ Петра I от 24 января 1718г. гласил: «Гривенники, полтинники и рублевики делать из чистого серебра против копеек, а медные делать получики тонкие, дабы вора́м отливать было нельзя» 10.

В 1718 г. исчезает копеечный номинал. Его заменила полушка, а с 1723 г. – пятикопеечник, изготавливаемый по 40-рублевой стопе. Этот переход дал казне немалую прибыль. Времени на производство пятака тратилось столько же, сколько на более мелкие фракции, а номинальная цена медной монеты почти в 5 раз превышала ее действительную стоимость. Именно эту монету подделывали чаще всего. К чеканке медной монеты вновь

вернулись в 1724г. Выделка же пятикопеечников продолжалась до 1730г. Вместо червонцев высокой пробы стали чеканить золотые двухрублевые монеты 75-й пробы по 100 штук из фунта лигатурного золота. Их вес достигал 4 г, что соответствовало золотнику.

Снижение монетной пробы имело долговременные и отрицательные последствия для всего денежного хозяйства России. Прежде всего, это обстоятельство осложняло ведение внешней торговли. Иностранцы принимали русскую монету либо за ее реальную цену, которая была ниже номинальной, либо вообще отказывались вести платежи русской монетой. Такое положение делало внешний оборот убыточным. Борьба против этого правительство пыталось введением штрафных санкций для тех, кто отказывался принимать золотые 75-й пробы. Снижать монетную пробу правительство вынуждало стремление к получению дополнительной выгоды, а также обращение к трудам и учению меркантилистов. Как известно, последние ставили зависимость благосостояния от количества благородных металлов в стране. Монеты низкой пробы будут иметь хождение на внутреннем рынке и станут не привлекательными для вывоза. Вывозить следовало товары или сырье. Дальнейшее развитие экономической науки подтвердило ложность данного постулата.

Недостаток монетного сырья заставил Россию, как и многие европейские страны, опираться в развитии денежного рынка на три металла: золото, серебро и медь. Серебряные и золотые монеты предназначались для выплаты жалования и совершения внешних сделок. Медная монета преимущественно обращалась внутри страны. Чеканка производилась смешанным образом – казной и по подряду. Петровская эпоха, как никакая другая, богата монетными пробниками, многие из которых так и не были внедрены в производство. Богатство и разнообразие монет начала XVIII в. дали толчок развитию такой науки, как нумизматика.

В XVIII в. впервые возникает понятие «государственный бюджет» как общий финансовый закон, утверждаемый верховной властью страны. Это явление было важным шагом в развитии финансовой практики. Петр I лично прилагал немало усилий для налаживания строгого учета государственных доходов и расходов. Заимствуя передовые европейские достижения и технологии, Петр Великий отрицательно относился к получению иностранных займов. По словам известного историка С. М. Соловьева, в годы правления Петра I государство «не сделало ни копейки долгу». Отличительной чертой финансовой жизни Российского государства в первой четверти XVIII в. было значительное возрастание бюджета империи. Если в 1680 г. доходы государства не превышали 1,5 млн руб., то в 1724 г. они составили 8,5 млн руб. За 44 года увеличение произошло в 5,7 раза, но, если учесть падение ценности рубля за это время, то реальное возрастание составит 3,1 раза. При приемниках Петра I бюджет не рос так быстро. Между царствованием Петра I и Екатерины II (40 лет) бюджет увеличился менее чем в 2 раза. Правда, страна не вела таких многочисленных и изнурительных войн, как в начале века.

Подводя итоги, можно отметить, что денежная реформа Петра I была начальной и главной во всей преобразовательной деятельности молодого царя. Ее сложно переоценить. Благодаря терпению и усилиям царя в стране сложилась новая монетная система, построенная на гармоничном использовании десятичного арифметического принципа. Впервые в России появился серебряный рубль как денежная, а не счетная единица, роль разменной монеты перешла к медным деньгам, появились золотые червонцы. Реформатору и проводникам его идей удалось взвешенно сочетать европейские нововведения с сохранением русских национальных традиций в монетном деле. Европейские технологии не только изменили внешний вид монет, но и дали толчок развитию денежного дела в России. Монеты чеканились с помощью передовой для того времени техники и имели высокую культуру производства. Буквенные и цифровые обозначения на аверсе и реверсе монет выполняли просветительские функции, приучая

население страны к новому летосчислению, гражданскому шрифту и алфавиту, арабским цифрам. Хорошо продуманная и грамотно проведенная денежная реформа в сочетании с жесткой централизацией помогли царю провести модернизацию экономики и завоевать выход к Балтийскому морю, не прибегая к иностранным займам.

Вместе с тем успехи внутри страны и на мировой арене не могли не отразиться на характере денежной реформы и всей финансовой политики правительства. С течением времени все ярче стала проступать фискальная составляющая в действии властей. Пренебрежение законами денежного обращения приводило к отрицательным результатам в экономике и в положении народа. Понижение содержания благородных металлов в монетах приносило прибыль казне, но приводило к обесценению денег и значительному росту цен на потребительские товары и продовольствие. Поиск все новых источников доходов приводил к увеличению числа взимаемых налогов. Массовая порча монеты, которая выражалась в уменьшении ее веса или сокращении содержания в ней благородных металлов при сохранении старого номинала, вела к инфляционному налогу. Тем не менее денежная реформа Петра I относится к числу долговременной, показавшей свою жизнеспособность на протяжении веков. Многие из национальных традиций денежного обращения просуществовали до 1990-х гг. XX в. Наряду с проведением денежной реформы правительство занималось реорганизацией финансового управления. Многочисленные финансовые органы были заменены тремя центральными коллегиями с общероссийской компетенцией и подчинением Сенату, а через него – царю. Разветвленная сеть финансовых учреждений, подконтрольных коллегиям, была создана на местах. Проведенная реорганизация укрепляла фискальный аппарат страны, способствовала дальнейшей централизации финансовой системы и утверждению абсолютной монархии. Однако задача централизации аппарата при проведении реформы финансового управления была только поставлена, а решена не полностью. Раздробленность финансовых учреждений наблюдалась как в центре, так и на местах. Централизация в основном заключалась в многочисленных видах отчетности нижестоящих учреждений перед вышестоящими. Бюрократический аппарат постоянно увеличивался, прохождение дел по инстанциям затягивалось, что отрицательно сказывалось на работе финансовых учреждений на протяжении всего XVIII в. Новый импульс развитию финансового аппарата дали реформы Екатерины II.

### **Ответьте на вопросы:**

- 1. Почему проведение реформы было необходимым?*
- 2. Как обеспечивалась потребность государства в драгоценных металлах для чеканки монет?*
- 3. В чем было сходство и различие с денежной реформой Алексея Михайловича?*
- 4. Что осталось неизменным в денежной системе, а что было введено в ходе реформы?*
- 5. Все ли цели реформы были достигнуты?*
- 6. Зачем снижалась монетная проба и к чему это привело?*

### **Определение:**

## ТЕМА 5. РЕФОРМИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ В СЕРЕДИНЕ В ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

### Деньги и денежное обращение при Екатерине II.

*Л.А.Муравьева. Финансы и кредит. 14(398) – 2010, с.72-80*

**Металлические деньги.** После смерти императрицы Елизаветы Петровны Петр III получил в наследство начатую П. И. Шуваловым денежную реформу. Участие России в Семилетней войне обострило денежные проблемы, и реформатор представил новый план по выходу страны из денежного кризиса. Он заключался в дальнейшем облегчении медной монеты и переходе к чеканке из пуда меди монет не на 16 руб. (суммарно), а на 32 руб. – с удвоением номинала. Все имеющиеся серебряные монеты П. И. Шувалов предлагал чеканить из серебра 72-й пробы. От проведения этой операции и чеканки серебряных монет на 16 млн руб. в течение 16 лет Шувалов обещал казне 20,5 млн руб. чистой прибыли... При этом новый император прекратил начатый Елизаветой Петровной передел медных пушек в монету. В марте 1762 г. начался выпуск новой монеты. Для ускорения этой процедуры на старые монеты наносили новое клеймо, не переливая и не перепечатывая.

В июне 1762 г. государственный переворот привел к власти Екатерину II. С финансовой точки зрения начало нового царствования благостным не назовешь. Государственная казна пуста, армия не получает жалованья, крестьяне и работные люди бунтуют и совершают побеги. Критическое состояние российских финансов заставило молодую императрицу приняться за выработку стратегической линии денежной политики, способной оздоровить всю экономику в целом. Первоначально главное внимание уделили самой обращаемой монете на внутреннем рынке. Таковой оставались медные номиналы. Перед Екатериной II встал вопрос: продолжить чеканку медной монеты в русле предложений уже покойного к этому времени П. И. Шувалова, одобренных Петром III, или выработать новую тактику. Один из сенаторов и член Комиссии о коммерции подал императрице свои предложения, озаглавленные «Мнение о государственных доходах». Там шла речь об отрицательных последствиях денежного обращения по реформе П. И. Шувалова и предлагалось улучшить монетное дело в России. С этим вопросом Екатерина II обратилась к Сенату. Ответ сенаторов был уклончив. В целом они признавали отрицательные последствия «шуваловского» курса, но не рекомендовали резко отказываться от него, а все перемены осуществлять постепенно. Несколько особое мнение имел генерал-прокурор Сената А. И. Глебов... В письменном докладе императрице А. И. Глебов подчеркивал большую опасность наличия в денежном обращении легковесной медной монеты. Он предлагал чеканить по 10 или 16 руб. (суммарно) из пуда меди и использовать для размена мелких серебряных монет. Срок перехода на новую структуру генерал-прокурор определял в два года. Одновременно А. И. Глебов предлагал увеличить производство серебряных монет.

Сопоставив разные мнения, Екатерина II нашла наиболее приемлемой точку зрения А. И. Глебова и взяла ее за основу своей резолюции. Меры предлагались следующие: прекратить чеканку и перечеканку медной монеты 32-рублевой стопы и приступить к переделу меди по 16 руб. из пуда – на общую сумму 5,5 млн руб. На новые монеты осуществить вымен легковесных медных монет...

Указы Сената санкционировали начало перечеканки медной монеты по 16 руб. из пуда в размере 5,5 млн руб. теми же штемпелями, но с изменениями имени монарха, вензеля и даты. Для ускорения процесса из новой меди чеканили пятикопеечники. Выбранная стопа

представлялась оптимальной, так как давала казне более 100 % прибыли. К тому же предполагалось, что такой вес и проба медных денег не заинтересует фальшивомонетчиков. Свои мошенники не располагали соответствующей техникой, а заграничным такая операция была невыгодна, так как в других странах цена меди была выше. Медная монета такого вида просуществовала до 1796 г...

Одновременно с перечеканкой легковесных медных денег Екатерина II с ноября 1763 г. возобновила передел медных пушек в монету... Чистая прибыль составила почти 10 руб. с пуда... Всего на третьем этапе передела медных пушек было изготовлено около 500 тыс. руб. в монете.

Прибыль от производства медной монеты в 1770-х гг. колебалась от 600 до 900 тыс. руб. в год. В 1780-е гг. она еще более увеличилась и стала составлять 1–1,2 млн руб. в год. В 1790-е гг. произошло падение стоимости денег, вызвавшее повышение цен на все товары, в том числе – и на медь. С этого времени чеканка медной монеты становится убыточной для казны. Кризисное состояние российских финансов, выразившееся в дефиците государственного бюджета, долгах по внешним займам, инфляции, обесценении бумажных денег, потребовало разработки новых оздоровительных мероприятий. Такой проект появился из-под пера последнего фаворита императрицы ... П. А. Зубова. По существу дела он предложил вернуться к плану П. И. Шувалова и начать переделку обращающейся медной монеты из 16-рублевой в 32-рублевую стопу. По мнению Зубова, увеличение медной монеты по количеству и стоимости в два раза увеличит доходы казны, приведет в соответствие стоимость монетной меди с торговой ценой, что явится препятствием к ее изъятию ремесленниками и промышленниками для изготовления медных изделий. Имеющиеся в обращении 14 млн медных монет предстояло переделать по 32-рублевой стопе, перечеканивая старые и изготавливая новые легковесные монеты.

Смерть Екатерины II в ноябре 1796 г. оборвала все работы в этом направлении. Переделать успели медных монет немногим меньше, чем на 2 млн руб.

Наряду с медными монетами не менее значимым для российского денежного рынка оставались **серебряные монеты**. Петр III поддержал предложение Шувалова о переходе на 72-ю пробу при чеканке серебряных монет. Началась подготовка штемпелей, но реализация плана пришлось на правление Екатерины II. Сразу же возникли вопросы технического и финансового характера. Главным как всегда был поиск источника средств на покрытие дорогостоящего производства мелкой серебряной монеты и о соотношении между серебром и золотом. Было решено покрывать расходы за счет понижения не пробы, а веса мелких монет, как практиковалось в странах Европы...

В правление Екатерины II сформировался набор серебряных монет: рубль, полтина, четвертак (25 коп.), 20- и 15-копеечные монеты. Выпуск серебряного пятак не осуществлялся с 1764 по 1797 г. Вес серебряного рубля стабилизировался и стал содержать 18 г чистого серебра. В таком виде он сохранился до 1915 г. – практически до конца монетной чеканки Российской империи...

Одним из животрепещущих и подлежащих рассмотрению был вопрос о соотношении цен на золото и серебро. И. А. Шлаттер рекомендовал перейти на соотношении 15: 1, как в Европе, а не 14: 1, как практиковалось в России и провоцировало утечку серебра за границу. Он указывал, что к такому соотношению разумно придти путем понижения веса золотых империалов (10 руб.) и полуимпериалов (5 руб.), а не пробы, так как увеличение веса лигатурных сплавов приводит к хрупкости монет по причине деликатности золота... Было принято решение о выпуске золотой монеты 88-й пробы с понижением в весе...

Общая чеканка золотых монет за 35 лет (1762–1796) составила 15,5 млн руб. Из них около 70 % приходилось на долю империалов, а около 30 % – на полуимпериалы... Наряду с крупными чеканились золотые монеты меньшего достоинства: полтина, рубль, два рубля. Предназначались они не для широкого обращения, а внутреннего дворцового обихода. И до нынешнего времени сохранилось их немало, но в достаточно потертом виде...

Таким образом, при Екатерине II произошло увеличение монетной чеканки, особенно золота и меди, что привело к структурным сдвигам в монетном балансе...

**Ассигнации.** Когда в 1747 г. М. В. Ломоносов написал известную и поныне «Оду на восшествие на престол императрицы Елизаветы Петровны», то его творческое вдохновение было щедро оплачено: он получил 2 тыс. руб. Вознаграждение выдали медными монетами. Две тысячи рублей составляли 400 тыс. экземпляров денег, или 800 тыс. экземпляров полушек. Вес заработанных денег равнялся 3 200 кг. Доставляли гонорар на нескольких тяжело груженных подводах. Медные деньги были очень тяжелы. Пятак весил 1/8 фунта (50 г). Вес 100 рублей составлял более 6 пудов (100 кг), а 1 000 рублей – 62 пуда (1 000 кг). Для доставки такой суммы требовалось две телеги. Перевозка на большие расстояния была связана с большими трудностями и расходами, так как приходилось нанимать охрану. Прием и выдача таких сумм также требовали много времени и работников. Чтобы принять тысячу рублей, надо было пересчитать 20 тыс. пятаков, а 10 тыс. – 200 тыс. пятаков. При таких количествах денег были неизбежны ошибки и просчеты.

На протяжении всего XVIII в. происходил мучительный поиск самого оптимального и выгодного для казны веса медной монеты: от 8, 10, 16, 20, 32 до 40 руб. из пуда меди. Частая смена стопы вызывала большие неудобства для торговли внутри страны, неустойчивость денежного обращения, обнищание народа. Поскольку бесконечно заниматься эксплуатацией регалии медной монеты в целях увеличения казенных доходов было невозможно, то пришлось искать другие пути для решения финансовых проблем. Екатерина II решилась на введение небывалого до того новшества. С 1769 г. в России стали использоваться бумажные деньги – ассигнации, что открыло новую эру в истории денежного обращения страны.

Предложения о введении бумажных денег для облегчения денежного обращения и постепенной замене ими медных монет адресовались в правительственные круги еще со времени правления Анны Иоанновны. Подобные проекты появлялись на свет и при Елизавете Петровне. ...

В 1768 г. новгородский губернатор граф Я. И. Сиверс подал Екатерине II записку, обосновывающую пользу и необходимость введения в России бумажных денег и содержащую подробный план осуществления намерения. Автор записки полагал, что быстрое внедрение этого новшества в жизнь и появление доверия к нему может обеспечить прием их во всей империи по всем видам казенных платежей. Чтобы окончательно рассеять сомнения населения, курс ассигнаций должен быть обеспечен медными деньгами. В специально созданном банке надлежит обеспечить бесперебойный обмен денег. Со временем, предрекал Я. И. Сиверс, ассигнации станут главным инструментом денежного обращения России. ...

Предложение Я. И. Сиверса было своевременным (началась русско-турецкая война), так как открывало новые перспективы финансирования в условиях хронического бюджетного дефицита, постоянной нехватки наличных денег и сырья для чеканки полноценных золотых и серебряных монет. Необходимость чрезвычайных расходов заставила поручить генерал-прокурору Сената А. А. Вяземскому составление проекта плана выпуска ассигнаций. .... Вяземский предлагал выпустить ассигнаций на 1 млн руб., а в случае успеха довести их сумму до 3 млн руб. «Для начинающейся войны на расходы первой кампании учредить бумажные ассигнации, утверждая к ним точно ту доверенность, какая есть к настоящим деньгам», – говорилось в плане. План послужил основанием для издания Манифеста от 29.12.1768 о введении ассигнаций. Этот шаг правительство мотивировало неудобством обращения и перевозки медных монет и необходимостью организации кредита. В указе о введении бумажных денег говорилось: «Тягость медной монеты, одобряющая ее собственную цену, отягощает ее ж и обращение; во-вторых, что дальний перевоз всякой монеты многим неудобностям подвержен». На самом деле это была не вся правда, побудившая правительство сделать такой решительный шаг.

Ассигнации обращались наряду с другими деньгами и принимались всеми учреждениями и конторами. В Санкт-Петербурге и Москве учреждались депозитные банки для размена ассигнаций по курсу «al pari». Как говорилось в Манифесте: «Сообразуя сии обстоятельства с пространствами России, и чувствуя, сколь потребно облегчить в ней оборот денег, Мы с удовлетворением приступаем к учреждению в империи Нашей променных банков и надеемся, что оказываем Нашим верноподданным попечение...». С 01.01.1769 учрежден был Ассигнационный банк. ...

Поначалу распространение ассигнаций шло не очень активно... Однако столичная публика быстро привыкла к новым деньгам и начала активно обменивать металлические деньги на бумажные...

Ассигнации как платежные обязательства были выпущены в обращение 25-, 50-, 75 - и 100-рублевого достоинства. Материалом для их изготовления, по свидетельству М. И. Пыляева, послужили старые дворцовые салфетки и скатерти. Деньги были двух видов. Одни обменивались Санкт-Петербургским банком, другие – Московским. Такое положение действовало на первых порах. В 1771 г. ограничения были отменены, и обмен ассигнациями производился независимо от места выдачи. Печатались ассигнации на белой четырехугольной бумаге с водяными знаками в виде рамки. Другая рамка, видимая и узорчатая, а также текст делались черной краской. Вверху располагалась надпись – «любовь к отечеству», внизу – «действует к пользе оного», слева и справа – «государственная казна». С правой же стороны указывалось достоинство ассигнации прописью и церковными буквами... Ассигнации часто подвергались подделке вследствие простоты их внешнего вида и слабой степени защиты... Вскоре из четырех видов банкнот осталось три, так как мошенники 25-рублевые купюры методом выскабливания превращали в 75-рублевые, исправляя 2 на 7. 75-рублевые купюры подверглись изъятию из обращения и больше не выпускались. Изготовлением фальшивых бумажных денег занимались представители почти всех слоев населения – купцы, мещане, чиновники, дворяне, военные, духовные лица, крестьяне... За изготовление фальшивых ассигнаций полагалась смертная казнь, редко заменяемая вечной каторгой. Ассигнации первого образца действовали с 1769 по 1786 г. Наличие фальшивых ассигнаций заставило правительство провести в 1786–1787 гг. обмен старых бумажных денег на новые с изменением их внешнего вида. Новые ассигнации 25-, 50-, 100-рублевого достоинства, выполненные из другого сорта бумаги, с тремя подписями (директора и советника правления банков, кассира), имели хождение до 1818 г. Старые ассигнации, обмененные на новые, подлежали публичному сжиганию перед зданием Сената. В 1786 г. началось изготовление ассигнаций более мелкого 5- и 10-рублевого достоинства для поддержания розничного торгового оборота. Пятерки печатались на синей («синенькие»), а десятки – на красной («красенькие») бумаге.

Хотя ассигнации ходили в стране наравне с другими денежными знаками, ... разменивались они только на медную монету разного достоинства. Это в 1770 г. было узаконено указом...

Поначалу правительство соблюдало «святость слова царского» и выпустило ограниченное количество ассигнаций на 1 млн руб. с помещением в каждый банк по 500 тыс. руб. разменного фонда. Но очень скоро оно начало выпускать бумажные деньги без всякого металлического обеспечения. В 1774 г. количество ассигнаций достигло 20 млн руб. и была сделана попытка эту цифру установить в качестве предела обращающейся массы ассигнаций. Эта сумма ассигнаций была обеспечена медной монетой. В 1775 г. Сенат отклонил предложение о продаже меди за границу, объясняя это тем, что в случае разрешения «остановится денежный передел и недостаток в монете последует». Но постоянный рост бюджетного дефицита, связанный с ростом расходов, недоимками по сбору налогов, оплатой процентов по внешним займам, заставлял вновь и вновь запускать печатный станок. В 1786 г. в обращении уже находилось более 46 млн руб. ассигнаций, а в 1787 г. – 100 млн руб. Эмиссия ассигнаций стала главным источником пополнения





полноценные деньги \_\_\_\_\_

бумажные деньги \_\_\_\_\_

ассигнация \_\_\_\_\_

банк \_\_\_\_\_

вексель \_\_\_\_\_

учет векселя \_\_\_\_\_

пуд \_\_\_\_\_

проба \_\_\_\_\_

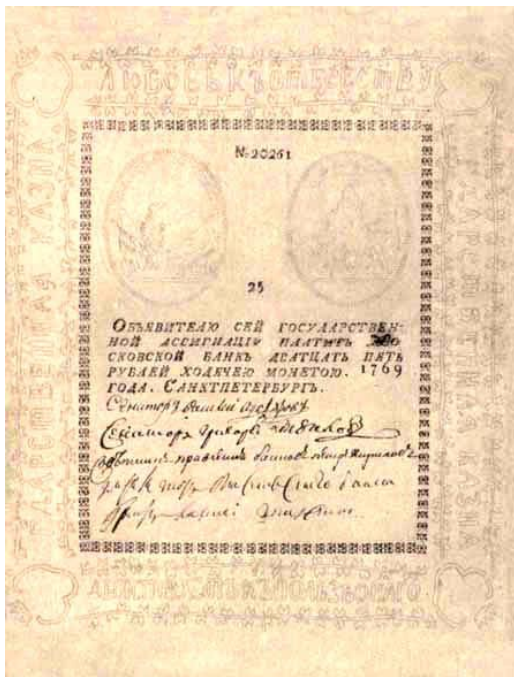
16 –ти и 32-рублевая стопа \_\_\_\_\_

монометаллизм \_\_\_\_\_

биметаллизм \_\_\_\_\_

импортные (экспортные) пошлины \_\_\_\_\_

активный (пассивный) внешнеторговый баланс \_\_\_\_\_



## ТЕМА 6. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.

Марией, Л. П. Министр и его ведомство. Д.А.Гурьев о финансах России начала XIX в / Л. П. Марией // Экономическая история: ежегодник. – 2004. – Т. 2003. – С. 329-359.

В правление Александра I происходило становление министерской системы России. Сложность этого процесса приводила к тому, что возникающие учреждения не сразу определили свое место среди прочих высших административных структур. ... В этой ситуации роль отдельных министерств как проводников основных направлений внутренней политики была довольно скромной. Принятие того или иного решения зависело от личности министра, уровня его связей при дворе, степени влияния на мнение государя... Так, Д.А.Гурьев, один из первых министров финансов, более известен своими кулинарными рецептами, а не тем, что являлся предшественником Е.Ф.Канкрин и немало сделал для того, чтобы были реализованы реформы, задуманные последним.

Формирование финансовой сферы в России происходило параллельно с созданием единого финансового ведомства. В начале XVIII в. это были три коллегии, а в первой четверти XIX в. — министерство. Важнейшие финансовые вопросы в этот период были сосредоточены сначала в ведении генерал-прокурора, а затем — казначея, которые стремились найти новые источники доходов для покрытия возрастающих государственных издержек.

Одна из важнейших проблем, стоящих перед финансовыми деятелями, состояла в наведении порядка в составлении смет государственных доходов и расходов.

8 сентября 1802 г., наряду с прочими, было создано Министерство финансов. Настоятельная потребность в создании единого финансового ведомства не была реализована в полной мере. Ряд вопросов финансово-хозяйственного управления находились в ведении Министерства внутренних дел, государственного казначея и Министерства коммерции. «Неопределенность власти и недостаток ответственности»<sup>14</sup> манифеста 1802 г. поставили перед чиновниками задачу продолжения реформы, что и было реализовано в ряде постановлений 1810—1811 гг. В этих документах впервые на законодательном уровне говорилось о том, что министр финансов управляет «общую финансовую систему государства» (курсив мой. — М.Л.), которую составляли: «государственные доходы, по общему их управлению, и составление годовой финансовой сметы сих доходов; государственные расходы, по их назначению, и составление годовой финансовой сметы сих расходов; исполнение годовой финансовой сметы доходов и расходов». Таким образом, как в XVIII, так и в XIX в. финансовая система государства должна была максимально обеспечить доходно-расходные части бюджета.

Положение финансов к тому моменту, когда Д.А. Гурьев возглавил это ведомство, было довольно тяжелым. Улучшить ситуацию, по мнению министра, можно было укреплением государственного кредита, четкой организацией системы взимания доходов и их распределения по расходным статьям, а также улучшением управления по всем частям финансов. Решать поставленные задачи предстояло «без всяких потрясений и новых налогов». Огромное значение для экономического развития государства не только в Западной Европе, но и в России придавалось развитию кредита. Вот что по этому поводу писал Н.И.Тургенев в 1818 г.: «В нынешнем состоянии Европы все правительства должны устремить свое внимание на поддержание и сохранение кредита государственного. Действия кредита еще чудеснее; но не ведут народ к разорению; напротив того, сохраняют и утверждают собственность граждан. Век бумажных денег прошел для теории, — и прошел безвозвратно. Век кредита наступает для всей Европы.»

В проекте манифеста 1817 г. о системе государственного кредита Д.А.Гурьев отмечал, что ее возможно усовершенствовать «установлением постоянного и ненарушимого порядка для платежа государственных долгов, постепенным уменьшением количества государственных ассигнаций, назначением на предметы сии, при возможном сокращении других расходов, достаточного и благонадежного капитала, предоставлением новых способов к поощрению промышленности, торговли, земледелия и к подкреплению частного кредита и, наконец, постановлением для таковых операций правил... пользе, как общей, так и частной, наиболее соответственных».

Развитие государственного кредита было напрямую связано с необходимостью выплаты долгов, так как «общественное доверие» к ним зависит не столько «от их количества, сколько от исправности их платежа». Поэтому следовало «учредить законом точные правила и постоянный порядок для платежа оных и наблюдать оные без всякого отступления, дабы государственные кредиторы были совершенно удостоверены в ненарушимости прав их, и дабы правительство, утвердив к себе общее доверие на прочном основании, в чрезвычайных нуждах и особенно в случае войны, могло на нем опираться; ибо неоспоримо, что в кредите общественном заключается благонадежный и даже единственный способ удовлетворять чрезвычайным государственным расходам без устранения капиталов от разных отраслей промышленности и без отягощения народа непомерными налогами, которые, впрочем, и при всевозможном их усилении никогда в подобных случаях не могут быть достаточны». Также необходимо было платить проценты по долгам. Но как наладить выплату в государстве, где денег постоянно нет? Для этого предлагалось выделить особый источник дохода, средства которого направлялись бы на погашение задолженности.

О том, что бумажные деньги — это зло для государства, правда, зло необходимое, Д.А.Гурьев говорил еще до того момента, как возглавил Министерство финансов. В своей записке в Секретный финансовый комитет от 3 декабря 1807 г. он писал, что бумажные деньги «имеют ход общий, доверие к ним и цена их основывается на доброй вере к правительству... Ассигнации наши изображают медную монету, но цена их всегда соразмеряется с серебряною; ибо ...серебряный рубль сам по себе сделался общим показателем цены всех вещей». Итак, для пополнения бюджетного дефицита у правительства есть два выхода: либо налоги, либо несоразмерный выпуск бумажных денег. А «для подкрепления... кредита банковых ассигнаций и постановления их на прочном основании необходимо... не отлагая времени определить сумму, на какую иметь их в обращении, что и ввести в закон, который наблюдать во всю силу и с святою точностью: ибо нарушение такового положения есть нарушение всех прав собственности». Однако состояние государственного кредита тогда обратило «на себя внимание правительства, когда количество ассигнаций, быв умножаемо от году в год, наконец вышло из пределов соразмерности с потребностью обращения и сравнительное достоинство их в отношении к звонкой монете унизилося; когда, с возвышением цен на все вещи, подати и налоги упали, и расходы увеличились».

Справиться со столь критической ситуацией должен был манифест от 9 апреля 1812 г., согласно которому устанавливалось обязательное хождение бумажных денег по установленному законом податному курсу для отношений между казною и частными лицами и по биржевому курсу для отношений между частными лицами. Министр финансов выступил против установления законного курса для расчетов между частными лицами, потому что этот курс, по его мнению, нарушал право собственности контрагентов, т. к. отличался от действительного (биржевого). В записках Петра Ивановича Голубева, прослужившего в финансовом ведомстве 52 года, с 13 июля 1811 г. по 17 мая 1863 г., находим следующую оценку этих мер Д.А.Гурьева: «Множество выпущенных в народное обращение ассигнаций не давало графу Гурьеву покоя. Наша 5-рублевая ассигнация стоила тогда только 1 р. 25 к. серебром. Каково было тогда людям, получавшим содержание по штатам блаженного времени, когда на пятирублевую бумажку можно было купить — что вздумал на 5 целковых? А чем можно эту беду поправить? Разумеется, производить содержание военным служащим и гражданским чинам не бумажками, не 1 р. 25 к. за 5 на серебро, а 5 за 5; но на это не было средств. Однако же надобно же было сделать что-нибудь для возвышения достоинства упавших бумажек. Вот наш Дмитрий Александрович и ухитрился: испросил закон, чтобы отнюдь не принимать в казну подати звонкою монетою, и не иначе, как только собственно одними ассигнациями. Министру казалось, что народ, нуждаясь в последних для взноса податей, естественно будет ценить их дороже и что с тем вместе дороговизна делается не столь тяжелою. Что

ж вышло? Все выгоды этой нелепой меры обратились в пользу менял; явился ажиотаж: кроме высокой цены на каждый целковый, надо было порядочно приплачивать, покупая бумажки на серебро для вноса податей, а недоимки больше прежнего стали увеличиваться от затруднения получать ассигнации».

Огромный выпуск неразменных бумажных денег, курс которых часто менялся в пределах года и в различных районах России, привел к колебанию цен на рынке, повсеместному распространению лажей и спекуляции монетой.

В 1817 г. уменьшить количество обращающихся ассигнаций призвана была Комиссия погашения долгов. «Количество бумажных денег никогда не должно превышать нужды обращения, то есть такого числа, какое потребно для свободного их обращения. Какая должна быть сия пропорция, того числом определить невозможно, пропорция сия достигается уменьшением излишнего количества ассигнаций до того, пока достоинство их не сравняется с достоинством монеты серебряной».

Укрепление государственного кредита, по мнению Д.А.Гурьева, было невозможно без создания частных банков, а также банков, поддерживающих купечество и промышленность. В царствование Александра I, наряду с устройством земельного кредита, «возродилась практика казенного кредитования торговли, прекращенная в XVIII в.». В записке «Об учреждении Государственного Коммерческого банка» Д.А.Гурьев отмечал, что в России не существовало ни банка, ни учетной конторы, которые оказывали бы поддержку купечеству и способствовали бы понижению процентов. В этой связи учреждение Коммерческого банка являлось жизненно необходимой задачей. Так как его капитал должен был складываться «из сумм, которыми вкладчики могут располагать по своему произволу», банк не должен был их никому ссужать, кроме купцов, и только на короткие сроки. Это положение было обусловлено тем, «что ни правительство, ни помещики, ни заводчики не могут иметь всегда в готовности наличные деньги, чтобы платить долги свои в весьма короткие сроки или по востребованию банка. На таком основании учреждены были банки в Гамбурге, Амстердаме, Венеции и Генуе; Банк Лондонский, приносящий столь великую пользу и торговле, и правительству Англии, сверх того выпускает свои билеты, имеющие то же обращение, как и наличные деньги. По примеру его образован нынешний Банк Французский». По мнению Д.А.Гурьева, Коммерческий банк должен был: хранить вклады «в слитках золота и серебра... и в иностранной монете»; осуществлять «трансферт денежных вкладов, по примеру Гамбургского и Амстердамского жиро-банков»; принимать вклады, «по востребованию возвращаемые, для приращения из процентов»; производить учет по векселям; выдавать «ссуды под товары». Д.А.Гурьев подчеркивал, что главная цель банка — это не увеличение «прибылей от оборотов его капитала», а оказание помощи купечеству. Кроме того, своей деятельностью он должен был способствовать прекращению «непомерной лихвы».

Новые уставы получили Ассигнационный и Заемный банки. Главная обязанность Ассигнационного банка должна была состоять в обмене ассигнаций на медную монету, ветхих — на новые, крупных — на мелкие. Банк должен был также изменять внешний вид бумажных денег, для того чтобы бороться с подделками.

Заемный банк, как и ранее, оставался учреждением, независимым от Государственного казначейства. Главной задачей Заемного банка должно было быть распространение и укрепление частного кредита, поощрение земледелия и внутренней промышленности. По-прежнему банк выдавал бы в заем деньги под залог недвижимых имений, но перестал бы принимать вклады от частных лиц. Размещать займы банк должен был таким образом, чтобы «удовлетворять требованиям своих вкладчиков без пособия со стороны казначейства». Так как значительная часть капиталов Заемного банка принадлежала казначейству, то оно должно было получать свою долю прибыли. Учетные конторы предлагалось включить в состав Коммерческого банка на новых условиях. Функции ломбарда, Сохранной казны воспитательных домов оставались неизменными.

Финансовое положение государства было крайне нестабильным. Зависимость сельского хозяйства от переменчивых климатических факторов, отсутствие постоянного и значительного прироста населения, неразвитая инфраструктура создавали довольно сложную ситуацию по обеспечению бесперебойного поступления доходов. Серьезным испытанием для экономики России явилось подписание Тильзитского мира и присоединение к континентальной блокаде. Экономические последствия этого шага оказались очень губительны для страны. Сократился оборот внешней торговли (со 120 млн руб. ассигнациями в 1806 г. до 83 млн в 1808 г.), был потерян основной торговый партнер — Англия, упал курс рубля. Другой серьезной проверкой экономической прочности Российского государства была Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии. «Все способы, все усилия устремлены были на удовлетворение чрезвычайных военных издержек для защиты государства; подати и налоги, учрежденные для усиления государственного кредита, по настоятельной необходимости, обращены были на тот же предмет».

При переходе русских войск за границу жалованье им стали производить по заграничному положению, т. е. вчетверо и не одними ассигнациями, а преимущественно звонкою монетою... Министру финансов оставалось в подобном кризисе избрать из многих зол меньшее, и он поставлен был в необходимость покрывать, по крайней мере, внутренние чрезвычайные расходы выпуском государственных ассигнаций. Мера плачевная, но тогда единственная и неизбежная, так как в противном случае надо было бы вовсе оставить начатое великое дело спасения России и Европы. Итак, для покрытия экстраординарных сумм, особенно на военные расходы, правительство прибегало к выпуску ассигнаций в зачет налоговых поступлений и еще не начеканенной монеты, получению субсидий от Англии, ограничению необходимых издержек.

Большое значение для Министерства финансов имело развитие торговли, так как одна из главных задач министра состояла в том, чтобы обеспечить бесперебойное поступление пошлин. В первой четверти XIX в. тарифная политика российского правительства была нестабильной и во многом зависела от внешнеполитических факторов. Так, например, основные положения протекционистского тарифа 1811 г. должны были нейтрализовать отрицательные экономические последствия континентальной блокады. Для финансового, промышленного и торгового развития страны этот шаг русского правительства, по мнению как современников, так и большинства исследователей, имел большое значение. Двусторонние конвенции, подписанные в рамках венских договоренностей, способствовали введению в 1816 г. нового тарифа, в котором наметился определенный отход от крайнего протекционизма предшествующего документа, а затем и либерального в 1819 г. Отрицательное влияние последнего на торговлю и промышленность заставили правительство в 1822 г. снова перейти к протекционизму. В январе 1806 г. в записке о государственных доходах и расходах за 1805 г. Д.А.Гурьев писал, что «государственные расходы необходимы; ограничение их более зависит от стечения политических обстоятельств, нежели от самого правительства, которое одними только доходами удовлетворять может свои надобности: следовательно, налоги неизбежны». Таким образом, в экстренных ситуациях Д.А.Гурьев предлагал ввести некоторые новые налоги. Так, например, для ликвидации недостатка в доходах на 1815 г. министр финансов предлагал следующие меры. Во-первых, ввести временную военную подать, распространяющуюся на «все состояния в государстве единообразно», а также «на некоторые предметы, которые с меньшим затруднением могут быть оной подвержены». Поскольку же взимание подати оказалось неудобным и затруднительным, министр финансов предлагал ее отменить со второй половины 1814 г. Во-вторых, министр финансов считал удобным учредить государственные облигации на сумму от 5 до 10 млн руб. из 6% годовых до окончательной выплаты капитала. Одну десятую часть этих облигаций можно было бы выдавать при всех платежах по поставкам и подрядам в военных министерствах в счет наличных денег, т. е. при платеже 100 тыс. руб. выдавать

90 тыс. ассигнациями и 10 тыс. облигациями. Такая незначительная сумма, полагал он, не отнимет у поставщика или подрядчика возможности производить закупки на наличные деньги. Выплата же капитала по этим облигациям могла бы быть осуществлена в мирное время в результате выделения соответствующей суммы из обыкновенных государственных доходов на постепенный и ежегодный их выкуп. Эти предложения не были приняты.

Отзывы о графе Д.А.Гурьеве были довольно единодушны в неприятии не только его самого, но и тех мер, которые он проводил во вверенном ему министерстве. Е.Ф.Канкрин так писал о своем предшественнике: «Положение финансов в 1823 году представляло многие неблагоприятные виды, и самое внутреннее благосостояние государства было в колеблющемся положении. Не все еще раны 1812 года зажили. Тариф 1819 года убил многие фабрики, кои потом с 1822 года едва мало-помалу стали оживать; обороты денег шли медленно; Коммерческий банк вредил правильной торговле; хлеб сделался очень дешев; поступление податей было слабо; казенные места имели в публике мало доверия, по неаккуратности платежей, а отчасти и по строгости принятых в отношении частных людей правил, особливо по Министерству финансов»

По донесениям М.М.Фока А.Х.Бенкендорфу от 19 июля 1826 г., министр выглядел следующим образом: «Перенеся наш взгляд на финансы, — мы видим Гурьева, отменяющего винные откупа, чтобы дать блестящее положение вице-губернаторам; употребляющего противные здравому смыслу меры, убившие торговлю и национальную промышленность; собирающего, с жестокостью, общественные подати и увеличивающего их, употребляя государственные доходы на приобретение земель и умножение, таким образом, государственных имуществ на счет дворянства. Можно ли после этого спрашивать — где и в чем причина недовольства?»:

Лишь немногие сотрудники Министерства финансов оставили благосклонные воспоминания о своем руководителе. Среди них был граф А.И.Рибопьер, посвятивший своему шефу следующие строки: «Он был далеко не гений, но имел ум, склонный к порядку. С непоколебимою честностью соединял он редкие у нас познания. Министерство его стяжало ему вечную славу. Он ввел полезные реформы и вынес всю тяготу 1811, 1812 и 1813 годов, не заключая нового займа и не налагая новых налогов». Другим был П.И.Голубев, который, вспоминая о тяжестях и невзгодах, свалившихся на всю страну и министерство в 1812—1813 гг., писал о Д.А.Гурьеве, что «он со славою вышел из величайших финансовых затруднений. Странно, однако же, что этого господина все вообще сословия не любили, чтобы не сказать ненавидели.

Несмотря на то что современники негативно оценивали его стремления улучшить финансовую ситуацию в России, следует отметить, что вверенное ему ведомство вынесло все финансовые тяготы войны 1812 г. и заграничных походов русской армии. В мирное время Д.А.Гурьев ратовал за совершенствование кредитных учреждений, за более четкую организацию структуры финансового ведомства в целом. Творчески используя опыт как М.М.Сперанского, так и своих сотрудников, он стремился возвести в ранг закона составление ежегодных смет, а также наладить четкий контроль за их исполнением. Упорядочение отчетности было первым шагом на пути формирования государственного бюджета европейского образца, соединившего в себе ежегодную смету о доходах и расходах и реально отражавшего средства удовлетворения потребностей государства. Д.А.Гурьев пытался составлять бюджет таким образом, чтобы не отягощать население новыми налогами, и был уверен в том, что «деятельность и твердое наблюдение однажды принятых правил, при единодушном содействии других управлений, вскоре могут поставить финансы Российской империи в столь цветущее и блистательное положение, коего, может быть, оные еще никогда не достигали». Он стремился включить в сферу деятельности вверенного ему ведомства все структуры, способные расширить возможности получения доходов. По его мнению, казенная собственность (имения, леса, оброчные статьи, аренды, горные заводы), подати (подушная, таможенная, с продажи

вина, соли, гербовой бумаги, канцелярские сборы) должны были стать основными источниками пополнения государственного бюджета. Сохранившиеся проекты, многие из которых так и остались на бумаге, позволяют говорить о том, что он являлся достойным предшественником Е.Ф.Канкрин и немало сделал для того, чтобы была создана необходимая база для реализации реформ, проводимых последним в конце 30-х гг. XIX в.

**Ответьте на вопросы:**

1. С какими трудностями сталкивались первые министры финансов (начало XIX века)? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

2. Какие меры, предпринятые Д.А.Гурьевым, имели положительный эффект для денежной системы и экономики страны в целом? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

3. Какие предложения Д.А.Гурьева имели отрицательный эффект? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

**Дайте определение понятий**

ссудные казны

сохранные казны

сберегательная касса

государственные облигации

винные откупы

**Продолжите предложения:**

1. Целью денежной реформы Е.Ф.Канкрин было

---

---

---



## 2. Содержание реформы по этапам:

- 1) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## 3. В результате реформы:

Серебро \_\_\_\_\_  
Ассигнации \_\_\_\_\_  
Депозитные билеты \_\_\_\_\_  
Кредитные билеты \_\_\_\_\_  
В целом денежная система \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **ТЕМА 7. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. - НАЧАЛЕ XX В.**

Почти до конца 19 века денежное обращение России находилось в состоянии инфляции. Это объясняется тем, что эмиссия кредитных билетов Государственного банка долгое время использовалась для финансирования военных расходов царского правительства. Кредитные билеты только по своему наименованию являлись кредитными деньгами, фактически они представляли собой неразменные бумажные деньги, выпускающиеся не в порядке учета коммерческих векселей, а в порядке предоставления Государственным банком ссуд правительству. Избыточная эмиссия этих бумажных денег вела к их обесценению.

Только в течение кратковременного периода после организации Государственного банка его билеты были разменными. По указу от 25 апреля 1862 года был установлен официальный курс кредитных билетов по отношению к золоту, и серебру и Государственный банк приступил к размену кредитных билетов на золото и серебро. Однако в результате массового предъявления кредитных билетов к размену металлический запас банка сильно сократился и уже в 1863 году размен кредитных билетов был прекращен.

В 80-х годах 19 века была предпринята попытка - стабилизировать рубль. С этой целью указ 1881 года предусматривал постепенное погашение долга казны Государственному банку и сокращение количества кредитных билетов в обращении. Министр финансов Бунге, выдвинувший проект постепенного повышения курса рубля и восстановления размена кредитных билетов на золото и серебро по паритету, стал проводить дефляционную политику: часть кредитных билетов была изъята из обращения и уничтожена.

Однако попытки стабилизировать рубль потерпели крах. В это время не было объективных экономических предпосылок для стабилизации валюты: государственный бюджет сводился с большим дефицитом, платежный баланс был пассивным, а золотой запас – незначительным. Бумажный рубль был обесценен более чем на 1/3, и о восстановлении размена его по паритету не могло быть и речи. Вместе с тем дефляционная политика натолкнулась на сопротивление со стороны помещиков, которые получали большие выгоды от инфляции. ...Однако в последние десятилетия в России рост капитализма сделал необходимым переход от обесцененных бумажных денег к устойчивой золотой валюте. Промышленность и торговля, развиваясь быстрыми темпами, требовали прочной валюты...

...Денежная реформа в России готовилась достаточно долго и заняла в целом примерно 15-17 лет. Значительный вклад в ее проведение внесли три предшествующих министра финансов - Рейтерн, Бунге и Вышнеградский. Граф Витте продолжил и завершил их дело. Причем действовать новому министру финансов пришлось в более благоприятной обстановке: на крутом подъеме была промышленность; продолжался бурный процесс железнодорожного строительства; ряд позитивных сдвигов наблюдался в сельском хозяйстве; торговый баланс имел устойчивое положительное сальдо. Немаловажное значение приобрел и тот факт, что золотой запас государства к началу денежной реформы увеличился до 645,7 млн. руб...

В феврале 1895 года Витте выступил со своими предложениями по реформе денежной системы. Они были в принципе одобрены Комитетом финансов и Государственным советом. Постановление Госсовета было в мае того же года утверждено царем и приняло силу закона. Однако по ряду причин операции с золотой валютой шли крайне слабо.

В марте 1896 г. Витте с окончательным проектом денежной реформы вошел в финансовый комитет, а в апреле - в Государственный совет. Основные положения проекта уже в марте были опубликованы и дали мощный толчок дискуссиям, за которыми четко прослеживались позиции классов и социальных групп российского общества. Если в Комитете финансов основные положения проекта были одобрены, то в Государственном совете они встретили почти единодушное неприятие. В такой ситуации Витте решил обойти Госсовет и обратился непосредственно к царю. «Его величество исполнил мое ходатайство, - писал он в воспоминаниях, - и собрал 2 января 1897г. финансовый комитет в усиленном составе под своим председательством. В сущности на этом заседании была решена участь денежной реформы, то есть, было решено ввести в Российской империи металлическое обращение, основанное на золоте». Новая денежная система, построенная на основе золотого монометаллизма, включала следующие элементы:

- Десятирублевая золотая монета новой чеканки представляла собой основную монету России и являлась законным платежным средством. Золотые монеты, чеканившиеся по закону 1885 г., были обязательны к приему по всем платежам до изъятия их из обращения по соотношению 1 руб.= 1 руб.50 коп. в золотой монете новой чеканки.
- Платежная сила серебра ограничилась 50 рублями.
- Государственные кредитные билеты имели силу законного платежного средства и включались в пассив банка. Их обмен на золото осуществлялся по курсу 1 руб. 50 коп. кредитных билетов за 1 руб. золотом, или 66 2/3 копейки золотом за кредитный рубль, что соответствовало среднему курсу рубля и соотношению расчетного баланса, сложившегося в годы перед реформой.

- Эмиссия кредитных билетов осуществлялась Государственным банком только для коммерческих операций банка. До 1 млрд. руб. кредитные билеты обеспечивались золотом на 50%, свыше 1 млрд. рублей - полностью.
- Все обязательства по правительственным и частным займам, заключенные в металлических рублях до этого закона, остались неизменными, то есть подлежали оплате новыми рублями в полуторном размере.

Разрешены сделки на золотую валюту. Курс полуимпериала был установлен в 7 рублей 50 коп., а империала в 15 рублей кредитными билетами. 3 января 1897 года был издан указ «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет», предписывающий чеканить золотые монеты с прежним золотым содержанием, но с обозначением на империалах 15 рублей и на полуимпериалах 7 рублей 50 копеек. Это означало девальвацию рубля – снижение его золотого содержания на  $\frac{1}{3}$  – с 26,1 до 17,4 доли чистого золота. В 1897-98 гг. начали чеканить новые, пониженного веса золотые монеты в 5 и 10 рублей, поскольку масштаб в 7 руб.50 коп. и 15 руб. был неудобен для исчисления.

Следующим актом стал указ от 29 августа 1897 г. об основах эмиссии кредитных билетов, предусматривающий определение нормы обеспечения кредитных билетов золотом и выпуск их «в размере, строго ограниченном настоятельными потребностями денежного обращения». Предусматривалось, что эмиссия банкнот до 600 млн.руб. должна быть обеспечена золотом не менее чем на 50%, а вся эмиссия свыше этого лимита – на 100%. Указом от 14 ноября 1897 года был введен свободный размен кредитных билетов на золото. Был узаконен новый золотой рубль с содержанием чистого золота в 17, 424 доли. Указом об основах обращения серебряной монеты от 27 марта 1898 года была ограничена чеканка и платежная сила серебряной монеты, сведенной к роли знака золота. Серебро получило ограниченную платежную силу: высокопробное (монеты в 1 руб и 50 коп.) – до 25 руб., низкопробное (монеты в 20, 15 и 10 коп.) – до 3 руб. в один платеж. Серебряной монете была отведена роль вспомогательных денег, что явилось и определенной уступкой сторонникам биметаллизма. Денежная реформа была проведена методом скрытой девальвации. В 1895 году валютный курс рубля за границей был стабилизирован на уровне 10 рублей золотом за 15 бумажных рублей.

Денежная реформа 1895-1897 гг. сыграла огромную роль в экономическом росте России, ускорила развитие национального кредита и производственных сил. В частности способствовала развитию торговли и промышленности. В своих воспоминаниях С.Ю. Витте высоко оценил ее результаты и технику осуществления. «Одной из самых крупнейших реформ, - писал он, - которую мне пришлось сделать, была денежная реформа, окончательно упрочившая кредит России и поставившая Россию в финансовом отношении наряду с другими великими европейскими державами».

В результате подготовительных мер, денежная реформа опиралась на ранее сложившееся соотношение между казначейскими билетами и их золотым содержанием. Поэтому она была осуществлена без замены денежных знаков, без пересчета цен и обязательств. Происходящий при этом процесс перераспределения доходов между экономическими субъектами был не одномоментным, а длительным процессом, что позволило Витте написать: «Я совершил реформу так, что население России совсем и не заметило ее, как будто бы ничего, собственно, не изменилось»...

Успех денежной реформы был обеспечен созданием предпосылок для стабилизации валюты.

Во-первых, был сокращен бюджетный дефицит за счет увеличения косвенных налогов. При министрах финансов Вышнеградском и Витте были повышены косвенные налоги на многие предметы потребления, таможенная пошлина на хлопок. Сумма поступивших в казну косвенных налогов возросла с 328 млн.руб. в 1881 году до 649 млн. рублей в 1897 году.

Во-вторых, за счет вывоза хлеба за границу удалось накопить золотой запас. Был провозглашен лозунг: «Не доедим, но вывезем!». В итоге золотой запас за период 1883-1897гг. увеличился с 217 до 814 млн.руб.

В третьих, за счет получения внешних займов. Торговый баланс России в период, предшествующий денежной реформе, был активным, но его активное сальдо перевешивалось платежами процентов и дивидендов на иностранные капиталовложения и другими платежами России за границе. Тем не менее, за период 1881-1897 гг. ввоз золота в Россию составил 257 млн.руб. Это объяснялось значительным импортом иностранных капиталов. За тот же период импорт капитала, вложенного в народное хозяйство, составил 650 млн.руб. и импорт капитала в форме внешних государственных займов России – 1050 млн.руб.

Значительную часть накопившегося золотого запаса казначейство передавало Государственному банку в порядке погашения его долга по кредитным билетам. В связи с этим разменный фонд государственного банка за период 1881-1897 гг. увеличился с 171 до 500 млн.руб. и составил около 45% по отношению к находившимся в обращении кредитным билетам.

В 19 веке, особенно в последней его четверти, большинство стран перешло к золотовалютной системе в связи с громадным ростом товарного обращения и развитием кредита... Денежная реформа Витте сделала рубль одной из самых твердых валют мира и обеспечила стабильность денежной системы России вплоть до первой мировой войны. Надо подчеркнуть, что крушение российской денежной системы в период первой мировой войны было не провалом модели Витте, а составной частью развала мировой системы золотого монометаллизма.

В начале 20 века Россия имела золотую валюту образца 1895-98 годов. ... Структура денежной массы накануне первой мировой войны сложилась следующим образом. Из общей суммы денег находящихся в обороте на долю золота приходилось 20%, серебра 10%; кредитных билетов -70%...

Такая система банкнотной эмиссии, - как справедливо отмечал Э.Я. Брегель - была крайне не экономной и неэластичной, так как она требовала накопления Государственным банком очень большого золотого запаса и весьма ограничивала его эмиссионные возможности. Фактически Государственный банк имел запас со времени денежной реформы и до первой мировой войны большей частью, превышающий 100% находившихся в обращении кредитных билетов. Золотой запас Государственного банка за период 1898-1914 гг. возрос с 1,2 до 1,7 млрд. руб.

### *Заполните таблицу*

	Реформа Е.Ф.Канкрин 1839-43гг.	Реформа С.Ю.Витте 1895-1897гг.
Почему денежная реформа была необходима?		

Как проводилась подготовка к проведению денежной реформы?		
В чем была суть реформы? Как была изменена денежная система?		
Каковы основные результаты и последствия реформы?		

**2. Дайте определение понятий:**

денежная система

империал

полуимпериал

кредитный билет

золотой монометаллизм

золотомонетный стандарт

девальвация

ревальвация

**1. Анализ статистической информации**

*Россия 1913 год: статистико-документальный справочник (отв. Ред. Корелин А. П.) / РАН. Ин-т Рос. Истории. - СПб. : Блиц, 1995. - 416 с.*

**V. ФИНАНСЫ. КРЕДИТ. ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ.**

1. Государственный бюджет. Ю.А.Петров

Основу финансового хозяйства Российской империи составлял государственный бюджет («государственная роспись доходов и расходов»). Вплоть до начала XX в. проект бюджета утверждался императором по докладу министра финансов, с 1906 г. утверждение бюджетной росписи входило в компетенцию Государственной Думы. Сжатые данные об исполнении бюджета публиковались в «Ежегоднике Министерства финансов», детальные сведения помещались в выходявших ежегодно «Отчетах Государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет». Бюджетная статистика в дореволюционной России относилась к числу наиболее разработанных и открытых в мире.

На протяжении всего XIX и начала XX в. российский бюджет сводился с дефицитом. Чтобы несколько скрасить общую картину, общий бюджет подразделялся на «обыкновенный» и «чрезвычайный». К «чрезвычайным» расходам относились прежде всего расходы на ведение войн, на борьбу с последствиями стихийных бедствий и т.п., большую часть «чрезвычайных» доходов казна получала за счет внутренних и внешних займов. В результате двойного счета финансовому ведомству удавалось сводить обыкновенный бюджет с положительным сальдо, реальный же дефицит проходил по графе бюджета чрезвычайного.

Только после русско-японской войны и революции 1905-1907 гг. наметился устойчивый прирост бюджета в целом (доходная часть обыкновенного бюджета за 1900-1913 гг. выросла в 2 раза — см. табл.1). Однако в структуре государственных доходов преобладали поступления от казенной винной монополии (в 1913 г. 899,3 млн. руб. — см. табл. 2), что свидетельствовало о слабости бюджетной политики правительства и дало основание современникам оценить российский бюджет как «пьяный». В расходной части бюджета, в течение 1900-1913 гг. также увеличившейся почти вдвое, почти 60% занимали непроизводительные расходы государства (военные, по государственному долгу, на содержание полицейско-административного аппарата и др. — см. табл.4).

Царское правительство, таким образом, направляло основные средства казны на имперские цели, недостаточно заботясь о бюджетном финансировании производства и социо-культурной сферы.

**Таблица 1**

**Государственный бюджет России за 1900-1913 гг. (млн. руб.)**

Год	Обыкновенный бюджет			Чрезвычайный бюджет *			Суммарный бюджет		
	Доходы	Расходы	Излишек (+) или дефицит (-)	Доходы	Расходы	Излишек (+) или дефицит (-)	Доходы	Расходы	Излишек (+) или дефицит (-)
1900	1704,1	1555,4	+148,7	32,6	333,8	-301,2	1736,7	1889,2	-152,5
1904	2018,3	1909,8	+111,5	385,4	830,8	-445,4	2403,7	2737,6	-333,9
1907	2342,5	2196,0	+146,5	143,0	386,6	-243,0	2485,5	2582,6	-97,1
1910	2781,0	2473,2	+307,8	24,1	123,5	-99,4	2805,1	2596,7	+208,4
1913	3417,3	3094,2	+323,2	13,8	288,7	-274,9	3431,2	3382,9	+48,3

**Источники:** Министерство финансов. 1904-1913 гг. СПб., 1913; Ежегодник Министерства финансов. Вып.1902. СПб., 1903, С.46-51; Там же. Вып.1912 г. СПб., 1912, С.56-61; Там же. Вып.1915. Пг.,1915,С.40-45.

\* Чрезвычайные доходы на 90% состояли из займовых средств; в расходную часть включены хозяйственно-операционные суммы военного ведомства (в 1913 г. — 126,5 млн. руб.), суммы, ассигнованные на сооружение и выкуп в казну железных дорог (в 1913 г. — 115,6 млн. руб.), расходы по ликвидации последствий русско-японской войны и досрочному выкупу займов.

### Доходная часть обыкновенного бюджета России за 1900 и 1913 гг. (млн. руб.)

Статьи дохода	Годы				В % к 1900 г.
	1900		1913		
	абс.	%	абс.	%	
1	2	3	4	5	6
Прямые налоги <sup>1</sup>	131,9	7,7	272,5	8,0	206,6
Косвенные налоги <sup>2</sup>	658,1	38,6	708,1	20,7	107,6
Пошлины <sup>3</sup>	88,3	5,2	231,2	6,8	261,8
Правительственные регалии <sup>4</sup>	176,8	10,4	1024,9	30,0	579,4
Доходы от казенных имуществ и капиталов <sup>5</sup>	473,5	27,8	1043,7	30,6	220,4
Доходы от отчуждения государственных имуществ	0,6	0,0	2,9	0,1	483,3
Выкупные платежи	96,2	5,6	1,2	0,03	1,2
Возмещение расходов главного казначейства	71,1	4,2	116,7	3,4	164,1
Прочие статьи доходов	7,5	0,5	16,2	0,4	216,0
Итого доходов	1704,1	100	3417,4	100	200,6

**Источник:** Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1902 г. СПб., 1903. С.35-36; Там же. Вып. 1915 г. Пг., 1915, С.40-42.

<sup>1</sup> Налоги поземельные, с недвижимых имуществ и подати (в 1913 г. - 87,3 млн. руб.), государственный промысловый налог (150,1 млн. руб.), сбор с доходов от денежных капиталов (35,1 млн. руб.). В России до 1917 г. отсутствовал такой важный вид прямого обложения как прогрессивно-подходный налог, проекты которого неоднократно разрабатывались в правящих сферах, но так и не были реализованы.

<sup>2</sup> Главные статьи косвенных налогов - таможенный (в 1900 г. - 204 млн. руб., в 1913 г. - 352,9 млн. руб.), сахарный и питейный акциз и сборы (соответственно 63,3 и 149,2 млн. руб. и 316,8 и 59,7 млн. руб.). Косвенное обложение в форме акцизов и государственной монополии охватывало сахар, вино, водку, табак, пиво, керосин, спички, дрожжи, папиросные гильзы, бумагу и др.

<sup>3</sup> Основной доход приносили гербовые и судебные пошлины (в 1913 г. - 111,8 млн. руб.), а также сборы с переходящих имуществ, главным образом пошлины с наследства и за совершение купчих (48,4 млн. руб.).

<sup>4</sup> «Правительственными регалиями» в бюджете официально именовались доходы от введенной со второй половины 1890-х годов казенной винной монополии (в 1900 г. - 117,9 млн. руб., в 1913 г. - 899,3 млн. руб.), а также от деятельности почтово-телеграфных и телефонных учреждений (50 и 119,8 млн. руб.), чеканки монеты (4,2 и 5,1 млн. руб.).

<sup>5</sup> Главной статьей являлась прибыль от казенных железных дорог (в 1900 г. - 361,7 млн. руб., в 1913 г. - 813,6 млн. руб.). Данные о прибыли несколько завышены, т.к. в расходы казенных железных дорог не включались платежи по строительным капиталам. В этой же графе бюджета значились доходы от казенных заводов, разработки лесных дач, от принадлежащих казне капиталов и т.п.

### Структура расходной части государственного бюджета России в 1900 и 1913 гг. (млн. руб.)

Статьи расходов	Расходы			
	1900		1913	
	сумма	процент к общему итогу	сумма	процент к общему итогу
Непроизводительные расходы:				
1) Военные расходы	483	25,6	965	28,5
2) Расходы по государственному долгу:				
а) по железнодорожным займам	112	5,9	142	4,2
б) по займам на «общие государственные потребности»	205	10,8	282	8,3
Итого платежи по займам	317	16,7	424	12,5
в том числе платежи за границу	130	6,7	183	5,4
3) Расходы на содержание полицейско-административного аппарата	151	7,9	295	8,7
4) Расходы по сбору налогов	187	9,8	297	8,8
5) Прочие расходы	40	1,6	23	0,6
Всего непроизводительных расходов	1168	61,8	2004	59,1
Производительные и социально-культурные расходы				
1) Вложения в государственные имущества и предприятия	572	30,2	1108	32,7
2) Бюджетные вложения в частный сектор	104	5,6	98	2,9
3) Расходы на просвещение	34	1,8	143	4,3
4) Прочие расходы	11	0,5	30	0,9
Всего производительных и социально-культурных расходов	721	38,2	1379	40,9
Итого	1889	100	3383	100

**Источник:** Таблица составлена Ю.Н. Шебалдиным по данным «Отчетов государственного контроля» за 1900 и 1913 гг. (Пг.: Шебалдин Ю.Н. Государственный бюджет царской России в начале XX в. (Исторические записки. Т.65. М., 1959. С. 190).

### 3. Денежное обращение в России

В результате проведенной министром финансов С.Ю.Витте денежной реформы 1895-1897 гг. в России был введен так называемый «золотой стандарт». Выпускавшиеся главным эмиссионным учреждением страны — Государственным банком — бумажные банкноты (кредитные билеты) по указу 29 августа 1897 г. обеспечивались золотым запасом государства и свободно разменивались на золото. В обращение была введена золотая монета (достоинством 15 руб. — «империал», 10 руб., 7,5 руб. — «полуимпериал» и 5 руб.), а также серебряная монета (900-й пробы) достоинством 25 коп., 50 коп. и 1 руб. и медная разменная монета.

Основной денежной единицей являлся рубль, равнявшийся 1/15 империала (золотое содержание империала — 11,6135 грамм чистого золота). Кредитные билеты, как наиболее универсальное платежное средство, выпускались достоинством 500, 100, 50, 25, 10, 5, 3 и 1 руб. и постепенно вытесняли из оборота золотую и серебряную монеты. Однако, общее количество выпускавшихся Государственным банком кредитных билетов, не обеспеченных золотой наличностью, по закону не могло превышать 300 млн. руб. Свободный обмен кредитных билетов на золото, благодаря чему стабилизировалась денежная система страны, был прекращен в связи с началом первой мировой войны.



**Денежная система России в 1897-1914 гг. (в млн. руб. на 1 января)**

Годы	Золото в обращении	Кредитные билеты в обращении	Золотое обеспечение* кредитных билетов	Процент золотого покрытия кредитных билетов	Процентное отношение золота в обращении к кредитным билетам
1	2	3	4	5	6
1897	30,0	1067,9	109,5	102,6	3,4
1898	147,8	901,0	1164,2	129,2	16,4
1899	451,4	661,8	1005,4	151,9	86,2
1900	641,0	491,1	838,8	170,8	130,6
1901	683,1	555,0	732,5	132,0	122,9
1902	694,2	542,4	700,8	129,2	128,0
1903	731,9	553,8	765,8	138,3	132,2
1904	774,8	578,4	903,0	156,1	133,9
1905	683,7	1207,5	1029,4	120,6	80,0
1906	611,0	1207,5	919,7	76,2	69,4
1907	641,9	1194,6	1190,5	99,7	53,7
1908	622,4	1154,7	1168,3	101,2	53,9
1909	561,1	1087,1	1220,0	112,2	51,2
1910	580,9	1173,8	1414,5	120,5	49,4
1911	641,7	1234,5	1450,3	117,4	52,8
1912	655,8	1326,5	1436,?	108,2	49,4
1913	628,7	1494,8	1555,4	104,1	41,3
1914	494,2	1664,7	1695,2	101,8	29,6

**Источник:** Государственный банк. Отчет за 1916 г. Пг., 1917. С.53-55. \* Высокий процент покрытия банкнот золотом показывает, что Государственный банк в этот период фактически не использовал полностью своего эмиссионного права и что в России фактически вместо банкнотного было обращение золотых сертификатов. С одной стороны, твердая обеспеченность российской валюты придавала уверенность иностранным инвестициям, способствуя привлечению иностранных капиталов в страну. С другой стороны, искусственное поддержание золотого обеспечения рубля имело и отрицательные последствия: 1) золотое обращение стоило слишком дорого; 2) Государственный банк держал непроизводительно более чем миллиардный запас золота для обеспечения сравнительно небольшого количества кредитных билетов, что увеличивало издержки обращения, в то время как в стране не хватало капиталов. (См.: Гусаков А.Д. Очерки по денежному обращению России). М., 1946. С.7-8).

Ю.А.Петров

Сложившаяся во второй половине XIX в. кредитная система России была вызвана к жизни потребностями капиталистической модернизации народного хозяйства и отражала аграрно-индустриальный характер экономики страны. На ее формирование и механизм функционирования заметный отпечаток накладывала экономическая политика самодержавия, направленная на регулирование экономических процессов через систему учреждений государственного кредита.

К началу первой мировой войны Россия обладала достаточно развитой кредитно-банковской структурой, отвечающей запросам различных секторов народного хозяйства в финансировании. В рамках ее действовали как государственные, так и частные кредитные учреждения, а также муниципальные и сословно-корпоративные. Сферой их деятельности

являлось снабжение средствами капиталистического торгово-промышленного оборота (коммерческий кредит, см. табл. 1) и операции с недвижимостью (ссуды ипотечные под залог земли и городской собственности — см. табл.2, 3).

Потребительский кредит под заклад движимости предоставляли ломбарды (см. табл.4). Приводимые сведения извлечены из выходявших периодически официальных статистических справочников «Ежегодник Министерства финансов», в котором публиковались балансовые данные учреждений потребительского и коммерческого кредита, и «Статистика долгосрочного кредита в России», где отражены операции кредита ипотечного. Для отражения динамики развития представлены данные 1913 г. в сравнении с 1900 г.

## 2. Кредитная система

### А. Банковский кредит

#### Таблица 1

#### Система коммерческого кредита в России на 1 января 1900 и 1914 гг. (млн. руб.)

в числителе — данные за 1900 г., в знаменателе — данные за 1914 г.

Кредитные учреждения	Число учреждений	Число филиалов	Капиталы (основные, запасные и пр.)	Пассивы *	Учеты **	Ссуды ***	Ценные бумаги	Суммы балансов	В % к 1900 г.	Удельный вес % к итогу
Государственный банк <sup>1</sup>	1	122	53	594,0	225,0	120	51,6	1594,0	29	46,7
	1	146	55	1228,2	594,4	361,7	107,9	4624,0		37,8
Акционерные коммерческие банки <sup>2</sup>	42	274	2826	570,5	421,5	345	1120	14239	44	41,7
	50	778	836,5	2539,0	154,6	161,5	314,9	6284,6		51,4
Общества взаимного кредита <sup>3</sup>	111	—	37,9	168,3	127,1	766	9,2	2482	42	7,3
	1108	—	151,0	869,0	609,1	244	212	1059,7		8,7
Городские общественные банки <sup>4</sup>	241	—	39,0	97,2	70,3	431	141	1451	18	4,3
	319	—	462	180,0	126,1	103,0	17,6	261,3		21
Итого <sup>5</sup>	821	—	412,5	1430,0	844,3	584,7	186,9	3411,2		100
	2402	—	1088,7	4816,2	287,6	341,5	461,6	12229,6	35	100

**Источники:** Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1901 г. СПб., 1902. С.336-347, 348-359; Там же. Вып. 1902 г. СПб., 1903. С.234-275; Там же. вып. 1914 г. Пг., 1914. С.155-162,

200-313, 324-349; Сводный баланс городских и сельских общественных банков на 1 января 1914 г. СПб., 1914.

\* Вклады срочные и бессрочные, а также текущие счета в Государственном банке; кроме того — средства казны.

\*\* Учет векселей с двумя подписями и соло-векселей с обеспечением, вышедших в тираж ценных бумаг (государственных и частных) и торговых обязательств.

\*\*\* Ссуды срочные и бессрочные (специальные текущие счета или онколь), под залог ценных бумаг (государственных и частных), векселей и товаров, драгоценных металлов, недвижимости и т.п.

<sup>1</sup> Государственный банк России — центральный эмиссионный и коммерческий банк, сочетавший эмиссионные и коммерческие операции. Находился в непосредственном подчинении министра финансов, вел операции промышленного кредитования, выдавал подтоварные ссуды (особенно под зерно), кредитовал также землевладельцев, поддерживал ссудами мелкий крестьянский и кооперативный кредит, активно содействовал хлебной торговле, поддерживал ведущие акционерные коммерческие банки. Служил важным средством проведения экономической политики правительства. (См.: Государственный банк. 1860-1910 гг. СПб., 1910).

<sup>2</sup> Акционерные коммерческие банки — основное звено системы коммерческого кредита. Вели кредитование промышленности, торговли, отчасти сельского хозяйства за счет денежных капиталов, мобилизованных в форме вкладов, а также за счет выпуска собственных акций и облигаций. Главными банковскими центрами страны к 1914 г. являлись Петербург (13 банков), Москва (7 банков), Варшава (5 банков), Рига (3 банка), Одесса и Лодзь ( по два банка). Петербургские банки (сумма балансов к 1914 г. — 4432,7 млн. руб.) и московские (1050,4 млн. руб.) представляли собой две ведущие банковские группировки. Пользовались широкой поддержкой правительства: кредиты Государственного банка, предоставленные коммерческим акционерным банкам, достигали к 1914 г. 388 млн. руб. С конца XIX в. крупнейшие российские банки были тесно связаны с европейскими банками: к 1914 г. они имели 17 заграничных филиалов, в том числе 5 в Париже, по 3 в Лондоне и Берлине.

#### **Десятка крупнейших российских банков по сумме балансов к 1914 г. (в млн. руб.):**

Русско-Азиатский — 834,9 (правление в Петербурге);

Русский для внешней торговли — 628,4 (правление в Петербурге);

Петербургский Международный — 617,5 (правление в Петербурге);

Азовско-Донской — 543,5 (правление в Петербурге);

Русский Торгово-промышленный — 496,2 (правление в Петербурге);

Волжско-Камский — 424,7 (правление в Петербурге);

Соединенный — 333,8 (правление в Москве);

Сибирский Торговый — 279,5 (правление в Петербурге);

Московский Купеческий — 279,5 (правление в Москве);

Коммерческий банк в Варшаве — 217,4 млн. руб. (правление в Варшаве).

(См: Гиндин И.Ф. Русские коммерческие банки. Из истории финансового капитала в России. М., 1948).

<sup>3</sup> Общества взаимного кредита осуществляли взаимное кредитование своих членов за счет их вступительных взносов (оборотный капитал) и мобилизованных пассивов. Член общества нес ответственность за его операции в десятикратном размере, в отличие от акционерных банков, где акционер отвечал только суммой внесенного капитала. Вели те же операции, что и акционерные банки, за исключением покупки ценных бумаг за собственный счет (обществам разрешалось приобретать бумаги только за счет клиентов), и являлись одной из наиболее динамично развивавшихся структур кредитной системы (с

1900 по 1914 гг. количество обществ выросло в 9 раз, а число членов — в 8 раз, с 83 до 634 тыс. человек).

С 1909 г. действовал единый расчетный и координационный центр — Центральный банк обществ взаимного кредита. В Петербурге и Москве вели операции 39 наиболее крупных учреждений, в губернских городах — 172, а основная масса (897) действовала в уездных городах и селениях, обслуживая, главным образом, мелких и средних торгово-промышленных и сельских предпринимателей.

<sup>4</sup> Городские общественные банки — муниципальные кредитные учреждения, находившиеся в ведении органов городского самоуправления (городских дум). Капитал образовывался из средств городского бюджета. Кредитовались в них в основном средние и мелкие предприниматели. К 1914 г. в губернских городах действовали 48 банков, остальные — в уездных центрах. Городские банки вели те же операции, что и акционерные коммерческие банки и общества взаимного кредита, а также выдавали ссуды под залог городской недвижимости (дома, лавки, фабричные заведения и т.п.) на срок до 15 лет (к 1914 г. таких ссуд было на 79 млн. руб.). Кредиты, помимо частных лиц, предоставлялись также городской управе и местному земству, прибыль от операций отчислялась на нужды городского благоустройства и благотворительные цели.

<sup>5</sup> В подсчетах не учтены сведения о банкирских домах(конторах) — частных кредитных учреждениях в форме товариществ полного и на вере, возникавшие явочным порядком и не обязанных публиковать свои балансы. По имеющимся неполным данным, к 1913 г. в России действовало около 300 банкирских домов, сведения об операциях имеются относительно 158 наиболее крупных из них. Основной активной операцией у них являлись бессрочные (онкольные, специальные текущие счета) ссуды под залог ценных бумаг (79,4 млн. руб.) и покупка последних (63 млн. руб.), а также учет векселей (73,4 млн. руб.). Основные ресурсы (пассивы) составляли 280,8 млн. руб., сумма балансов — 352,6 млн. руб.

## **ТЕМА 8. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА В 1914-1929 ГОДАХ**

*Дайте определение понятий:*

коммунизм, военный коммунизм, социализм, РСДРП(б), большевики, плановая экономика, керенки, думские деньги, продразверстка, совзнак, новая экономическая политика, продналог, деноминация, червонец, инфляция, гиперинфляция.

*Прочитайте следующий текст:*

### **ДЕНЬГИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**

М. А. РОГАЧЕВСКАЯ, кандидат экономических наук, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Новосибирск

В результате революции 1917 г., гражданской войны и иностранной военной интервенции рубль, в недавнем прошлом общенациональная российская денежная единица, практически прекратил существование, обесценившись до ничтожно малой величины.

Вместо единой российской валюты образовалась причудливая смесь прежних царских кредитных билетов, «керенок» и новых «совзнаков»; в регионах пользовались валютой Украины, Белоруссии, Дальневосточной, Закавказских и Среднеазиатских советских республик; ходили также суррогатные деньги «белых» правительств – Деникина – на Дону, Колчака – в Сибири, карбованцы Петлюры и гетмана Скоропадского; оккупационные деньги иностранных интервентов; беспорядочные выпуски денежных знаков местных органов власти.

В условиях гражданской войны и интервенции бумажноденежная масса росла катастрофическими темпами – с июля 1918 г. по июль 1921 г. количество денег в обращении увеличилось в 54 раза. К середине 1921 г. снизилась ценность рубля по сравнению с 1918 г. в 800 раз, а с довоенными годами – в 13 тысяч раз! Реальная ценность денежной массы в 1921 г. по отношению к 1914 г. составляла всего 1,8%.

Постоянно повышавшиеся правительственные закупочные цены совершенно не отражали действительных рыночных цен товаров: с 1916 г. по 1921 г. они возросли в 40–50 раз, индекс розничных цен в Москве за тот же период составил 2337,8%, а в среднем по 39 губерниям Европейской России – 2047,6%.

Рыночные цены на продовольствие безудержно росли. Так, в октябре 1921 г. они доходили: на печёный хлеб в Москве – до 2955 руб. за фунт, в Петрограде – до 3593 руб. за фунт; на масло сливочное в Москве – до 32200 руб. за фунт, в Петрограде – до 36750 руб. за фунт; на картофель в Москве – до 20600 руб. за пуд, в Петрограде – до 28000 руб. за пуд.

При таком темпе роста цен никакая денежная (номинальная) заработная плата их догнать не могла. Фактически зарплата рабочих и служащих, находившихся на государственном снабжении, почти полностью натурализовалась и составляла не более 57% в общих расходах рабочих семей. Выплачивалась либо продовольствием, либо продукцией, выпускаемой предприятием, где трудились эти работники. Если удельный вес натуроплаты труда в 1918 г. составлял 28%, в конце 1919 г. – 70%, в 1920 г. – 82–87%, то в первом квартале 1921 г. он достиг 93%. В истории нашей страны состоялось временное избавление от денег и банка, не запланированное теоретиками социализма. Таким был заключительный этап «военного коммунизма».

Товарообмен между городом и деревней становился прямым, на рынке роль «идеальной» счётной единицы играл золотой червонец – десятирублёвая монета царской чеканки. В хозяйственных расчётах использовались физически не существовавшие меры ценности: «хлебный» рубль (пересчитанный по индексу цен на хлеб); «индексный», или «бюджетный» рубль (пересчитанный по изменению цен набора продуктов, включённых статистикой в бюджет рабочей семьи); «товарный» рубль (пересчитанный по динамике цен всех товаров).

Государственный бюджет составлялся в дореволюционных рублях. Декрет Совнаркома от 2 мая 1918 г. «О соблюдении единства кассы» все советские учреждения и предприятия обязывал держать свои деньги в Народном банке (бывшем Государственном банке) или государственном казначействе. Пять месяцев спустя Совнарком объявил о прямом слиянии казначейства с учреждениями Народного банка, а в декабре были ликвидированы отечественные частные банки и все отделения иностранных. С 13 мая 1918 г. декрет о продовольственной диктатуре установил монопольное право государства на закупку и продажу хлеба. 26 ноября 1918 г. постановлением ВСНХ и Народного комиссариата продовольствия (Наркомпрод) введена государственная монополия на торговлю многими промышленными товарами с целью образования фондов для обмена на сельскохозяйственные продукты. Денежное обращение заменили созданные в центре и на местах «эквивалентные комиссии», определявшие соотношения обмена одного товара на другой.

На протяжении всего 1919 г. в РСФСР усиливался прямой, безденежный товарообмен. Декрет от 4 марта 1919 г. ввел сметное содержание за счёт бюджета всех государственных

предприятий. К этому добавилась фактическая ликвидация внешнеторговых функций вследствие экономической блокады Советского государства. Логическим завершением стала ликвидация Народного банка, объявленная в январе 1920 г. 20 июля 1920 г. Совнарком запретил всем советским предприятиям, учреждениям и организациям покупать что-либо на рынке за наличные деньги – следовало обращаться в специальные распределительные пункты. Два декрета Совета народных комиссаров (СНК) (осень 1920 г.) – «Об отмене некоторых денежных расчётов» и «Об упрощении денежных расчётов» – практически отменили все денежные операции в пределах государственного сектора хозяйства. В феврале 1920 г. в Москве был введён бесплатный отпуск обедов всем рабочим и служащим советских предприятий и учреждений. С 25 марта по всей территории РСФСР отменена оплата советскими учреждениями услуг почты, телеграфа и телефона; 15 июля запрещены расчёты между предприятиями наличными деньгами, чеками и прямыми ассигновками; 16 августа отменена оплата перевозок государственных грузов по железным дорогам и введён бесплатный проезд детей до 16 лет; бесплатный проезд распространялся на лиц, направлявшихся в командировку и обратно, а также едущих в отпуск и обратно, и учащихся при поездках на учёбу. В октябре 1920 г. отменены плата за государственное жильё и коммунальные услуги для рабочих и служащих; гербовые и все прочие пошлинные сборы. 4 декабря установлен бесплатный продовольственный паёк, 17 декабря бесплатное снабжение распространено на все промышленные товары, отпускаемые населению. В аптеках бесплатно отпускались лекарства, в книжных лавках – печатная продукция. Наконец, 23 декабря отменялась оплата всех видов топлива, поставляемого государственным учреждениям и занятым в них рабочим и служащим. На этом движение к безденежной экономике фактически завершилось.

Однако оказалось, что не все потребности населения можно обеспечить путём прямого продуктообмена. Крестьяне хотели получать за свою продукцию хоть плохонькие, но всё же деньги. Прямой продуктообмен снижал производительность труда в промышленности. Отказ от денег завёл хозяйство в тупик.

Возврат к денежному хозяйству, равно как и воссоздание регулируемой денежной системы составляли одно из направлений **новой экономической политики**, суть которой заключалась в замене обанкротившегося механизма уравнительного государственного распределения рыночными рычагами и структурами.

Декрет от 21 марта 1921 г. о замене продовольственной развёрстки натуральным продовольственным налогом позволил начать восстановление товарообмена, с 24 мая была легализована частная торговля. В июне того же года декретом ВЦИКа кооперативным учреждениям разрешили свободно распоряжаться имеющимися у них денежными средствами, а гражданам предоставили право хранить дома любые денежные суммы, а также без ограничений осуществлять вкладные и переводные операции в кассах финансовых учреждений. С 9 июля вводился новый тариф за перевозки железнодорожным и водным транспортом; с 1 августа – оплата услуг Народного комиссариата почт и телеграфа. 5 августа декрет Совета народных комиссаров провозгласил принцип платности всех товаров и услуг, отпускаемых государством частным лицам.

В июле 1921 г. на кредитное финансирование перевели кооперацию. Органами Наркомфина (Народного комиссариата финансов) санкционировалась выдача ссуд кооперативным организациям на выполнение договоров, заключённых с государственными организациями. Ещё раньше, декретом Совнаркома от 24 мая 1921 г., была разрешена запрещённая во время «военного коммунизма» свободная продажа излишков сельхозпродуктов и изделий кустарной и местной промышленности. Созданный обменный фонд на сумму 40 млрд руб. состоял из промышленных изделий, предназначенных для натурального, безденежного обмена на продовольствие для рабочих семей, с целью облегчения им перехода к рыночным отношениям.

Утверждением (декретом от 13 октября 1921 г.) положения о Государственном банке РСФСР закончился 20месячный период безбанковского существования нашей страны. Для работы Госбанку РСФСР ассигновали из бюджета 2000 млрд руб. в дензнаках 1921 г. Но с открытием филиалов Госбанка они, обесценившись, «превратились» в 25 млн руб. в золотом исчислении. Добавили ещё столько же, но и это не помогло – на дензнаках работу банка построить невозможно.

С начала 1920 г. основная деятельность Наркомфина и финотделов местных Советов заключалась в получении и распределении дензнаков, покупательная способность которых неуклонно падала. Денежная масса на 01.01.1921 г. достигла 1168 млрд руб. (в пересчёте на дореволюционные), увеличившись в 26,7 раза, а покупательная сила рубля упала в 188 раз. В октябре 1922 г. на дензнак в 100 тыс. руб. можно было купить столько же, сколько до войны на одну копейку.

Логика нэпа привела к замене Наркомпрода Наркомфином – главным хозяйственным ведомством Советской России. В марте 1922 г. в составе Народного комиссариата финансов появилось новое структурное подразделение – Валютное управление во главе с Л. Н. Юровским.

6 января 1922 г. народный комиссар финансов Г. Я. Сокольников опубликовал в газете «Экономическая жизнь» статью «Гарантированный рубль». В статье он высказал предложение о создании второй, твёрдой валюты, которая поначалу будет обращаться вместе с обесценивающимся совзнаком, а потом его заменит. Стране как воздух была нужна устойчивая денежная система. Работу по подготовке и проведению денежной реформы возглавил Г. Я. Сокольников. Он привлёк в Наркомфин талантливых учёных и специалистов – Н. Н. Кутлера, И. Н. Леонтьева, А. А. Дезена, Л. Н. Юровского. Они и стали творцами денежной реформы и червонца. Теоретическая идея этой банкноты принадлежала В. В. Тарновскому, именно он в 1922 г. предложил наделить Государственный банк правом выпускать бумажные деньги, представляющие собой в отличие от государственных денежных знаков «кредитные билеты Государственного банка». Их следовало выпускать в российской государственной денежной единице, которой считался золотой рубль, содержащий 0,774234 г золота, они должны были обеспечиваться принадлежащим банку и заложенным у него золотом, благородными металлами, иностранной валютой и другими ценностями.

По важности и значимости для экономики страны эта реформа не уступала той, которую под руководством С. Ю. Витте осуществили в конце XIX в. Однако теперь её условия были сложнее. Подготовительную работу по выпуску червонца в обращение проводил Совет по эмиссионным делам Госбанка. 11 октября 1922 г. Госбанк РСФСР получил право выпускать беспроцентные кредитные обязательства – банковские билеты, или банкноты, достоинством в 10 руб. золотом. После тщательных предварительных расчётов банкноту оценили в 11400 «совзначных» рублей. Называться новые банкноты стали червонцами, каждый червонец подлежал обмену на золото.

22 октября 1922 г., выступая с докладом на первом заседании Всероссийского съезда финансовых работников, нарком финансов Г. Я. Сокольников образно охарактеризовал ситуацию в стране и стоящие перед наркомфиновцами проблемы: «Было время, когда вопросы решались штыком – это было время военного коммунизма, это время прошло, сейчас вопросы решаются не штыком, а рублём... Как в области внешних отношений, так и в области внутренних отношений, всё, в конце концов, упирается в наш несчастный, тоненький, колеблющийся, падающий, кувыркающийся советский рубль».

Уже в декабре 1922 г. Л. Н. Юровский указал на необходимость защиты ценности червонца: «Не нужно закрывать глаза на то, что эта задача чрезвычайно трудна. Ко вновь заработавшему печатному станку протянется много рук и отчасти рук очень сильных. Соблазн расширить круг своих операций может оказаться значительным и для самого Государственного банка». Создатели червонца сумели этого не допустить, и измученная страна в короткие сроки встала на ноги. На 1 января 1923 г. червонцы составляли только

3% денежной массы, на 1 июля – уже 37%, на 1 октября – 74%. Банковский билет – червонец – превратился в основную валюту страны. К юному червонцу стали проявлять интерес солидные зарубежные партнёры. Московские котировки червонца печатали авторитетные органы европейской и американской прессы. Сегодня в это трудно поверить, но к началу 1924 г. советская экономика подверглась «золотовалютной инфляции» (термин того времени): в страну буквально хлынул поток иностранного золота и валюты. Даже в частном денежном обороте червонец вскоре вытеснил золотую десятку царской чеканки, в обиходе появился счёт на червонцы. Золотовалютное обеспечение советского червонца продемонстрировали всему миру: 14 сентября 1923 г. иностранный дипломатический корпус в полном составе был приглашён на осмотр денежных кладовых Государственного банка РСФСР. Иностранцы увидели сотни стандартных мешков с золотыми монетами дореволюционного и иностранного чеканов, шкафы и стеллажи со слитками золота. Пожелавшим лично удостовериться в реальности жёлтого металла тут же вскрывали указанные ими мешки с монетами – их содержимое полностью соответствовало обозначенному в описях. Иностранные дипломаты сообщили из Москвы своим правительствам: червонец действительно имеет реальное золотое обеспечение. Вместе с появлением в обращении бумажных червонцев приступили к чеканке червонцев из золота. В 1924 г. на восстановленном Ленинградском монетном дворе из золота 900й пробы начеканили 1 млн 638 тыс. кружков. Предназначенные для внешнеторговых сделок, на внутреннем советском рынке золотые червонцы так и не появились.

Стабильному червонцу потребовались разменные единицы, которыми обесценивающиеся совзнаки быть не могли. В феврале 1924 г. ЦИК и Совнарком СССР приняли декрет о выпуске казначейских билетов достоинством в 1, 3 и 5 руб. золотом. Формально же казначейские билеты никак не были связаны с банковскими билетами – червонцами. Через 10 дней выпуск совзнаков был прекращён, но поскольку их ценность временно стабилизировалась, они по инерции играли роль разменной монеты. Ещё через неделю Наркомфин приступил к чеканке и выпуску в обращение серебряных монет достоинством в 1 руб., 50, 20, 15 и 10 коп. и медной монеты в 5, 3, 2 и 1 коп. Новые денежные знаки предписывалось выпускать в соответствии с потребностями оборота; они обладали силой законных платёжных средств по их золотой нарицательной ценности. Правительство постановило, что эмиссия казначейских билетов не может превышать половины всей суммы выпущенных в обращение банкнот Государственного банка. На заключительном этапе реформы совзнаки выкупались по курсу: 1 руб. золотом (казначейскими билетами) – 50 тыс. руб. дензнаками 1923 г. Последние после второй деноминации равнялись 1 млн руб. знаками 1921 г., и в конечном счёте один новый рубль = 50 млрд «совзначных» рублей образца 1921 г. Уже к середине 1924 г. совзнаков в обращении не осталось. Между казначейским рублём и банковским червонцем установили твёрдое соотношение: 10 руб. = 1 червонец. При этом новый рубль обладал таким же золотым содержанием, как и дореволюционный русский рубль: 0,774234 г чистого золота. Курс доллара в рублях тогда составлял: 1,9431 руб.

*Источник: Рогачевская М.А. Деньги советской власти // ЭКО. 2006. №10 (388). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dengi-sovetskoj-vlasti> (дата обращения: 20.03.2022).*

### **Ответьте на следующие вопросы:**

1. Как можно охарактеризовать денежное обращение России в период военного коммунизма?
2. Каковы причины роста денежной массы и падения покупательной способности рубля с 1918 по 1921 гг.?



3. Была ли необходима денежная реформа 1922-1924 гг.?
4. Каковы были этапы проведения денежной реформы 1922-1924 гг.?
5. Сколько всего деноминаций было проведено? С какой целью они проводились?
6. К какому виду можно отнести денежную реформу 1922-1924 гг.?
7. Какие денежные знаки выпускались в то время? Чем они были обеспечены?
8. Каковы основные итоги реформы 1922-1924 гг.
9. Определите взаимосвязь денежной реформы с другими реформами нэпа?





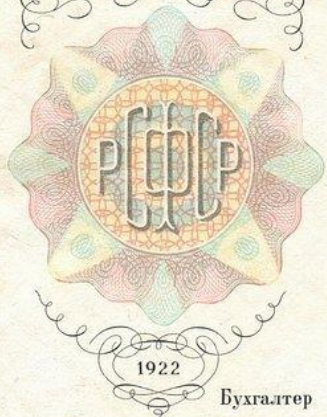


Государственный  
Банк



БАНКОВЫЙ БИЛЕТ

ОДИН  
ЧЕРВОНЕЦ



ОДИН ЧЕРВОНЕЦ содержит 1 зол. 78.24 дол. ЧИСТОГО ЗОЛОТА.

Банковский билет подлежит размену на ЗОЛОТО.

Начало размена устанавливается особым правительственным актом.

Банковые билеты обеспечиваются в полном размере ЗОЛОТОМ, драгоценными металлами, устойчивой иностранной валютой и прочими активами ГОСБАНКА. Банковые билеты принимаются по нарицательной цене в уплату государственных сборов и платежей, взимаемых по закону в ЗОЛОТЕ.

Управление Государственного Банка:

Бухгалтер

*Шейнман* *Н. Кудин*  
*А. М. Мухоморов* *Жуковская* *И. Г. Сидорова*

KX 873914

KX 873914

## **Тема 10. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА В 1965-1989 ГГ.**

В.А. Петренко

### **О НЕОБХОДИМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ 1947 ГОДА В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ**

ВЕСТНИК КамчатГТУ № 43, март 2018 г.

Денежные реформы – это чрезвычайные меры, осуществляемые государством в целях приведения денежного обращения страны в нормальное состояние для обеспечения стабильности в экономике. Формы и методы проведения денежных реформ, как свидетельствует об этом история, разнообразны и зависят от экономического положения страны, уровня обесценения денег, целей и задач экономической и финансовой политики государства при осуществлении реформ.

Особое место в истории нашей страны занимает денежная реформа 1947 г. Необходимость проведения денежной реформы в послевоенные годы была обусловлена существенными изменениями, которые претерпело денежное обращение страны в годы Великой Отечественной войны. Денежное обращение в послевоенные годы характеризовалось следующими явлениями.

Во-первых, возросло количество денег в обращении (за 1941–1943 гг. – в 2,4 раза) в связи с увеличением военных расходов, сокращением объема производства товаров и услуг и доходов государственного бюджета. Так, военные расходы уже в 1942 г. составили 108,4 млрд руб., то есть увеличились в два раза; доходы Государственного бюджета СССР сократились со 180 млрд руб. в 1940 г. до 165 млрд руб. в 1942 г., что потребовало дополнительной эмиссии денег для финансирования военных расходов.

Во-вторых, сократился объем розничного товарооборота в два раза, в 1943 г. он составил 84 млрд руб. против 175,1 млрд руб. в 1940 г.

В-третьих, замедлилась скорость оборота денег в связи с переводом гражданского производства на военные рельсы, изменением структуры производства и потребления в стране. Военная промышленность была расширена за счет передачи ей предприятий других отраслей народного хозяйства. Существенно изменился ассортимент продукции во многих отраслях промышленности, повысилась доля продовольствия и вещевого довольствия для армии в продукции пищевой и легкой промышленности и т. д.

В-четвертых, увеличился объем наличных денег, реализуемых при покупке товаров на колхозном рынке.

В-пятых, на оккупированной врагом территории были выпущены в большом количестве фальшивые рубли. Наличие излишних денег в обращении сопровождалось ростом цен на товары, работы и услуги, снижением покупательной силы рубля, реальной заработной платы, сокращением потребления товаров у населения и ослаблением материальных стимулов к повышению производительности труда.

Вместе с тем, денежная система – составная часть экономической системы страны, созданная в предвоенные годы, не была разрушена, несмотря на значительную эмиссию денег, вызванную необходимостью финансирования войны. Это было обусловлено сохранением твердых розничных цен на продовольственные и промышленные товары первой необходимости. Индекс розничных государственных цен на нормированные продовольственные и промышленные товары в годы Великой Отечественной войны почти не изменился и составлял в 1943 г. 100,5% по сравнению с довоенным уровнем. Сохранение стабильности государственных розничных цен на вышеуказанные товары оказалось возможным благодаря устойчивым отпускным оптовым ценам на промышленные изделия, индекс которых в 1942 г. по сравнению с довоенным уровнем составлял 98%, в том числе на продукцию военной промышленности – 72%, на продукцию машиностроения – 87%, на продукцию тяжелой промышленности, не считая машиностроения, – 98% и на продукцию легкой и пищевой промышленности – 120%.

Однако не на все товары, покупаемые населением, цены были стабильными. По изделиям, которые приобретались на колхозных рынках и в комиссионных магазинах, цены были значительно выше довоенных. Так, индекс цен на колхозных рынках в 1943 г. по отношению к 1940 г. увеличился на продукты растениеводства и животноводства в 13 раз. В то же время положительное влияние на денежное обращение в годы Великой Отечественной войны оказало осуществленное государством централизованное нормируемое распределение материальных ресурсов между предприятиями, организациями и учреждениями и товаров первой необходимости по карточкам среди населения. На государственном снабжении хлебом и другими видами нормируемого продовольствия находилось 76,8 млн чел., что сдерживало рост цен и эмиссию денег.

Рост денег в обращении сдерживался в результате проводимой государством политики отставания темпов роста заработной платы от темпов общего роста розничных цен на промышленные и продовольственные товары. Так, в 1944 г. среднемесячная заработная плата рабочих по предприятиям промышленности СССР составляла 573 руб., то есть увеличилась по сравнению с 1940 г. на 53%, соответственно, заработная плата инженерно-технического персонала составляла 1209 руб. и возросла на 57,4%. В итоге за первые три года Отечественной войны денежная масса выросла в 2,4 раза и превысила размеры товарооборота в стране.

Эмиссия денег в годы Великой отечественной войны 1941–1945 гг. происходила в условиях не роста, а сокращения розничного товарооборота, что уменьшило их потребность в хозяйственном обороте и привело к замедлению скорости оборота денег. Таким образом, следует признать, что в годы Великой Отечественной войны образовалось несоответствие между количеством денег, находящихся в обращении, и нормальной потребностью в них для хозяйственного оборота. Наличие излишних денег в обращении сопровождалось ростом цен на товары, снижало покупательную способность рубля, потребительский спрос населения на изделия, отрицательно влияло на социальное положение граждан и порождало спекуляцию.

К моменту окончания Великой Отечественной войны денежная масса в обращении примерно в четыре раза превышала количество обращавшихся денег накануне войны. Следовательно, в денежном обращении по этим оценкам могло находиться 152–168 млрд руб.

Представляется, что опубликованные данные о росте денег в обращении в годы войны являются заниженными. Это подтверждает установленное соотношение при обмене старых наличных денег на новые, которое составляло при проведении денежной реформы 1947 г. соотношение 10:1. С учетом обмена денег, находящихся во вкладках в сберегательных кассах в сумме до 3 000 руб. в соотношении 1:1, от 3 000 руб. до 10 000 руб. – в соотношении 3:2, свыше 10 000 руб. – в соотношении 2:1, количество денег в обращении за годы войны реально должно было увеличиться не менее чем в шесть раз, а не в четыре раза. Следовательно, перед реформой денег в обращении должно было находиться в действительности значительно больше. Если исходить из их довоенной величины (по расчетам финансистов – 38–42 млрд руб.), то к моменту проведения денежной реформы денежная масса в обращении составляла не менее 228–252 млрд руб.

Сегодня, спустя 70 лет, естественно, возникает вопрос: насколько обоснованно и оправданно было проведение денежной реформы именно в 1947 г., а не раньше и не позже? К 1947 г. в основном была завершена послевоенная перестройка народного хозяйства. Промышленные предприятия перешли на выпуск гражданской продукции. Объем выпуска промышленной продукции возрос за 1946 г. на 20%. Розничный товарооборот увеличился против 1945 г. на 30%, в том числе по продовольственным товарам – на 15%, по промышленным – на 85%. Более низкие показатели роста продовольственных товаров были связаны с падением производства зерновых культур и сахарной свеклы по сравнению с 1945 г. из-за засухи во многих областях страны.

. Общая сумма доходов Государственного бюджета СССР составила 322,7 млрд руб. и превысила сумму расходов на 18,6 млрд руб. Это оказало существенное влияние на денежное обращение страны. Рост доходов был в основном обеспечен за счет налога с оборота, сумма которого увеличилась по сравнению с 1945 г. на 67,9 млрд руб., или на 55,2%. В 1947 г. по сравнению с 1946 г. валовая продукция промышленности увеличилась на 22%, розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрос на 17%, значительно увеличились доходы Государственного бюджета СССР, в том числе суммы налога с оборота и государственных налогов.

Процедура денежной реформы началась с принятием и опубликованием Постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольствие и промышленные товары». Документы, отражающие содержание денежной реформы, были разосланы до ее проведения на места, включая районные центры, по адресам учреждений органов государственной безопасности в специальных пакетах с надписью: «Вскрыть только по получении особого указания».

Содержание денежной реформы 1947 г. заключалось в следующем:

- старые деньги обменялись на новые в соотношении 10:1, вклады и средства на текущих счетах в сберегательных кассах переоценивались в соотношении: 1:1 до 3 000 руб., 3:2 от 3 000 до 10 000 руб., 2:1 свыше 10 000 руб., средства кооперативов и колхозов – 5:4. Все обычные старые облигации, кроме займа 1947 г., обменялись на облигации нового займа в соотношении 3:1, а трехпроцентные государственные займы – 5:1;

- вклады населения в сберегательных кассах были переоценены на льготных условиях по сравнению с денежной наличностью;

- денежные средства предприятий и организаций, хранившиеся на счетах в банках, были полностью сохранены, средства кооперативных организаций и колхозов в банках также не претерпели существенных изменений;

- заработная плата рабочих и служащих, пенсии, стипендии, доходы колхозников и другие трудовые доходы всех слоев населения не затрагивались и выплачивались в новых деньгах в прежних размерах; заработная плата за ноябрь и платежи по сельскохозяйственным заготовкам были выданы за 10–15 дней до проведения денежной реформы с целью обеспечить населению возможность купить необходимые товары на старые деньги; все трудовые доходы за декабрь выплачивались в новых деньгах.

Кроме того, при проведении денежной реформы была сохранена прежняя структура денежного обращения, состоящая из билетов Государственного банка, государственных казначейских билетов и разменной монеты; выпуск денежных знаков был произведен в соответствии с реальными потребностями хозяйственного оборота страны и розничного товарооборота, в частности с учетом товарного покрытия и товарного обеспечения денег, а также уровня цен на товары, работы, услуги в народном хозяйстве.

При проведении денежной реформы остались неизменными ставки налогов с физических лиц, были снижены пайковые цены на хлеб и крупу на 10–12%, коммерческие цены на продовольственные и промышленные товары – в среднем в 2,5 раза и т. д. В результате население получило экономию в расходах в сумме 57 млрд руб.

Одновременно с денежной реформой была осуществлена отмена карточной системы на продовольствие и промышленные товары.

С 1 марта 1950 г. Советское правительство перевело исчисление курса рубля с долларовой базы на более устойчивую золотую основу. При этом было установлено твердо зафиксированное золотое содержание рубля – 0,222168 г чистого золота. Таким образом, денежная реформа в СССР 1947 г. имела огромное экономическое, политическое, социальное и международное значение. Она способствовала укреплению экономики денежного обращения страны, устранила отрицательные последствия войны в области денежного обращения.

## Что означала для Советского Союза денежная реформа 1961 года

1 января 1961 года в СССР была проведена денежная реформа, выражавшаяся в деноминации и изменении масштабов цен. Денежные знаки, введённые в оборот в 1947 году, обменивались на новые в соотношении 10 к 1. Эксперты оценивают реформу 1961 года по-разному. Одни видят в ней сугубо техническое мероприятие, которое привело к упрощению расчётов, другие усматривают в замене денежных знаков скрытую девальвацию и способ поддержки сырьевого экспорта, который в перспективе привёл к негативным последствиям для советской экономики.

в Советском Союзе была запущена денежная реформа, выражавшаяся в деноминации и введении в оборот монет и банкнот, которым было суждено стать наиболее долговечными за всю историю СССР. Итоги реформы для советской экономики историки и специалисты в области финансов оценивают по-разному.

### Предпосылки для реформы

В 1950-е годы на фоне послевоенного роста экономики в СССР существенно вырос денежный оборот. При этом денежные знаки в стране меняли совсем недавно — во время реформы 1947 года, предполагавшей деноминацию и обмен наличных денег 10 к 1.

В целях обеспечения организации денежного учёта 4 мая 1960 года Совет министров СССР принял постановление «Об изменении масштаба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами». Документ предусматривал решение ряда экономических вопросов: облегчение учёта и расчётов, повышение роли рубля в хозяйстве и рост объёма монет в обороте. Более активное использование металлических денег, в частности, позволяло применять торговые автоматы и снижало износ средств расчёта.

«В связи с реформой изменялось и золотое содержание рубля», — отметил Валентин Катаонов. Но повысилось оно не в 10 раз, как того формально требовала деноминация, а в 4,45 раза.

«Но поскольку в СССР не было конвертации рубля в золото — золотое содержание рубля при отсутствии конвертации было вещью достаточно условной, — советские люди этого момента реформы просто не заметили. Это изменение было необходимо для внешней торговли, на население оно повлияло минимально», — пояснил Валентин Катаонов.

Однако, по словам заведующего кафедрой РАНХиГС, бывшего зампреда Центробанка России Константина Корищенко, это привело к снижению стоимости рубля по отношению к внешним активам и импортным товарам.

«Это делалось для того, чтобы снизить инфляционное давление, которое было связано со стоимостью рубля. Почему оно возникло? Потому что не хватало товаров народного потребления: денег было много, а товаров мало», — пояснил Корищенко.

### Реформа и её последствия

Денежная реформа началась 1 января 1961 года. В обращение были введены новые билеты Госбанка (купюры по 10, 25, 50 и 100 рублей) и казначейские билеты (купюры в 1, 3 и 5 рублей). Монеты нового образца чеканились достоинством 1, 2, 3, 5, 10, 15, 20, 50 копеек и 1 рубль.

Обмен производился в первом квартале 1961 года без ограничений, имевших место в 1947 году. Причём мелкие деньги (монеты достоинством 1, 2 и 3 копейки) решили оставить в обороте без изменения номинала. «Те, кто хранил банки с мелочью, от реформы даже выиграли», — отметил Константин Корищенко.

Правда, при пересчёте цен дробная часть копейки (от 0,5 копейки и более) округлялась до 1 копейки. Только в случае с отдельными социально значимыми товарами (хлеб, молочнокислые и детские продукты) округление производилось в обратную сторону.

При этом, по словам Евгения Спицына, деноминация в полной мере не коснулась частной торговли.

«На рынках цены снизились не в десять раз, как в государственных магазинах, а примерно в пять. Цена на мясо, масло и другие продукты на рынках и в магазинах стала резко отличаться. Директора государственных магазинов начали налаживать каналы перекачки продуктов на рынки. С одной стороны, они выполняли планы продаж, с другой — клали маржу себе в карман», — рассказал эксперт.

«Прилавки магазинов быстро пустели, зато на рынке можно было купить всё что угодно. Таким образом, с реформы началась тотальная коррупция в системе государственной торговли и продовольственный дефицит», — заявил Спицын.

По словам Константина Корищенко, главным следствием реформы стало снижение инфляционного давления.

«Это резко повысило выгодность экспортных операций. СССР тогда стал наращивать экспортную ориентированность. Можно сказать, что экспортозависимость Советской России началась именно в это время», — подчеркнул эксперт.

Как отметил Евгений Спицын, особенно выгодной стала продажа нефти.

«С этого момента началось резкое увеличение добычи сырой нефти и её экспорт за рубеж. Это можно легко проследить. В перспективе реформа сыграла крайне негативную роль, поскольку она подсадила Советский Союз на «нефтяную иглу». И вплоть до крушения СССР экспорт нефти только увеличивался», — отметил эксперт.

В свою очередь, профессор Финансового университета при правительстве России Борис Рубцов считает, что реформа 1961 года носила, скорее, технический характер.

«Реформа 1961 года, в отличие от реформы 1947 года, была в большей степени технической. Когда много нулей, тяжелее считать, неудобно это. Было необходимо упростить расчёты в экономике. Благополучие населения несколько сократилось, но это было не очень заметно. В целом для экономики мало что изменилось. Люди отреагировали на происходящее достаточно спокойно», — заявил эксперт.

Во время реформы в СССР было открыто около 28,5 тыс. пунктов обмена денег. Наиболее интенсивно процесс обмена проходил до середины января 1961 года. В регионах с небольшой плотностью населения действовали передвижные обменные пункты. К февралю около 90% старых денег было изъято из оборота. Примерно 4,5% от общей денежной массы к обмену не предъявили.

Если старые купюры в народе называли «портянками», то новые из-за уменьшенного размера стали называть «фантиками».

«Реформа выполнила те задачи, которые ставил перед ней Хрущёв. Она укрепила экономику, подготовила психологически население к повышению цен, облегчила работу экономистов и подсчёты статистических ведомств без каких-то кардинальных последствий. Народ воспринял её нормально. Это было время ожиданий чего-то лучшего. Строились новые дома, росло число автомобилей, человек полетел в космос. На этом фоне замена денег была воспринята народом как мелочь», — подытожил Александр Широкоград.

***Составьте краткий конспект статьи***

## **Тема 11. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА**

### **НА ПУТИ К РЫНКУ: ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1991 г. КАК ПОПЫТКА СТАБИЛИЗИРОВАТЬ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ СССР**



Денежная реформа – явление не редкое в истории нашей страны. Не окунаясь вглубь веков, достаточно вспомнить век прошедший: чего только стоят годы революции и Гражданской войны с непрекращающейся чехардой в денежном обращении. Но и в дальнейшем власть Советов в этом плане не давала расслабляться: всего советский человек пережил четыре денежных реформы, последняя из которых, также известная как «павловская», была осуществлена в начале 1991 года. Идея реформы встала на повестке дня уже во второй половине 1980-х годов. Соответствующие предложения звучали в средствах массовой информации, в выступлениях народных депутатов СССР, на некоторых общественных форумах. Провозглашавшийся перевод экономики на рыночные принципы и дальнейшее осуществление программы экономических реформ требовали стабилизации денежного обращения. Падение курса рубля и рост избыточной денежной массы становились тем узким местом, которое затрудняло решение экономических задач. И хозяйствующие субъекты, и население все меньше доверяли рублю и старались от него избавиться, приобретая материальные ценности. Основная причина денежного расстройства заключалась в нарастающем разрыве между находящейся в обороте денежной массой и товарным предложением.

В 1985 г. денежные доходы населения увеличились против 1960 г. в 4,66 раза (1960 г. определяется Госбанком СССР в качестве отсчетной точки, так как в это время, по различным экспертным оценкам, в обращении не было избыточных денег). При применении выведенного Госбанком коэффициента нормальный прирост денежной массы в обращении определялся в 6,06 раза, то есть количество денег в обращении на 1 января 1986 г. должно было бы составить около 42 млрд рублей, а в действительности в обращении находился 71 млрд рублей. Таким образом, излишек денег, отражавший неудовлетворенный спрос населения, определился в сумме около 29 млрд рублей, а на 1 января 1988 г. (по той же методологии счета) избыток превысил 35 млрд рублей. Госплан СССР, Минфин СССР и Госкомстат СССР в своих расчетах учитывали также деньги, временно отложенные на вкладах из-за отсутствия в продаже необходимых товаров. Соответственно, по мнению центральных экономических органов, объем неудовлетворенного спроса населения на товары и услуги определялся в сумме 70 млрд рублей. Многие семьи имели сбережения, позволявшие произвести крупные расходы. Но они не могли их реализовать из-за отсутствия товаров и услуг.

Торгующие организации слабо изучали конъюнктуру рынка, а их заказы на поставку продукции зачастую не были обоснованы. Соответственно, министерства и предприятия получали искаженную картину экономической ситуации, складывавшейся на потребительском рынке. Как результат, продолжался выпуск не пользовавшихся спросом населения изделий, которые оседали на складах, нанося большой материальный ущерб государству. Нехватка товаров в торговой сети все чаще вызывала недовольство населения. За 1986–1989 гг. количество денег населения в обращении увеличилось на 53 % при росте расходов на покупку товаров и оплату услуг на 24 %.

В определенном смысле положительную роль играла скрытая инфляция. Если верить «лукавым цифрам» официальной советской статистики, то индекс цен государственной и кооперативной торговли в 1988 г. составил к 1985 г. 104 %

Диспропорции на внутреннем рынке продолжали усиливаться. В 1990 г. произошло снижение масштабов общественного производства: валовой национальный продукт по сравнению с 1989 г. снизился на 2 %, произведенный национальный доход – на 4 %. При этом среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве составила 270 рублей, увеличившись по сравнению с 1989 г. на 12 % при падении производительности общественного труда на 3 %. Положение на потребительском рынке

обострилось, нарастал ажиотажный спрос на продукты питания и непродовольственные товары.

К осени 1990 г. объем товарных запасов в розничной торговле был на 27 % ниже установленного плана. Перспективы на IV квартал этого года выглядели удручающе: нехватка валютных ресурсов ставил под вопрос поставку импортных товаров, в ряде регионов страны отдельные продукты (сахар, мясо, крупа, макаронные изделия, чай, конфеты) стали отпускаться по талонам. Причина сбоев на внутреннем рынке состояла не только в росте доходов населения, но и изменении поведения покупателей, которые в ожидании дальнейшего повышения цен и под воздействием участвовавших слухов о грядущей денежной реформе и «замораживании» банковских сбережений, стремились поскорее избавиться от накоплений, закупаая товары впрок. Былое доверие граждан к сберегательным кассам таяло: только за май – июнь 1990 г. отток вкладов составил около 100 млн рублей. В это время общее мнение сходилось на том, что основу денежной реформы должен составить регрессивный обмен, который помог бы ликвидировать излишек денег в обращении. Некоторые экономисты вносили предложения о введении в стране параллельной валюты – «новых рублей», сертификатов и т. п. – и продаже за новые платежные средства дефицитных товаров. Введение в обращение «привилегированной» по сравнению с рублем валюты означало бы постепенное проведение денежной реформы путем последовательного вытеснения «старых» денег новыми. Государственный банк СССР высказывал опасения, что продажа дефицитных товаров за «новые» рубли приведет к сокращению и без того скудного предложения в магазинах, торгующих на обычные рубли. Поэтому параллельное хождение валют неизбежно будет сопровождаться инфляционным взрывом в секторе экономики, обслуживаемом «старыми» рублями. Деньги худшего качества станут «жечь руки», цены в рублях повысятся, произойдут резкое обесценение средств населения и предприятий и массовое изъятие денег из Сберегательного банка. Наиболее болезненный удар мог быть нанесен малообеспеченным слоям населения. При этом развернулась бы спекуляция новой валютой.

В целом, позиция Госбанка по вопросу проведения денежной реформы была следующей: «...надежды на укрепление денежного обращения через реформу являются совершенно несостоятельными, так как стабилизация денежного обращения возможна только на пути укрепления экономики, обеспечения пропорционального, сбалансированного развития всех отраслей хозяйства, оздоровления финансов, перекрытия каналов поступления в оборот «избыточных» денег. Денежная реформа нанесет материальный ущерб всем слоям и группам общества, и прежде всего миллионам честных тружеников, приведет к усилению социальной напряженности в обществе, снизит заинтересованность граждан в повышении производительности труда, подорвет доверие населения к государству».

Несмотря на достаточно широкий круг участников дискуссии о путях осуществления денежной реформы, проведение обмена денег связано в первую очередь с именем Валентина Сергеевича Павлова. Часто идея этой реформы представляется как скоропалительное решение Павлова, только что ставшего премьер-министром. Однако, как пишет сам Павлов, «во-первых сам по себе обмен купюр был лишь малой частью задуманной денежной реформы, а во-вторых... “эмбриональная” подготовка реформы началась еще в 1986 году». По всей видимости, Павловым готовилась комплексная реформа ценообразования, предусматривавшая нормализацию денежного обращения и постепенную, поэтапную либерализацию цен, но из всего этого стабилизационного пакета удалось осуществить только обмен денежных знаков.

Уже в 1989 г. Павлов показывал М.С. Горбачеву эскизы новых денег. Летом 1990 г. министр финансов В.С. Павлов в секретной записке довел до сведения М.С. Горбачева и председателя Совета министров СССР Н.И. Рыжкова свои соображения в пользу обмена 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 года. Основной упор глава Минфина делал на якобы наличие в большом количестве крупнокупюрных советских денежных знаков за рубежом (десятки миллиардов рублей) и в руках «теневого» капитала. Правда, в ответ на

запрос Рыжкова Главное таможенное управление сообщило, что за рубеж нелегально уходят в основном десятирублевые купюры.

Согласно официальной позиции, денежная реформа преследовала цель уменьшения давления денежной массы на потребительский рынок, а также изъятия денег, приобретенных, с точки зрения властей, незаконным путем и сосредоточившихся, главным образом, за границей.

Итак, 22 января 1991 г. президент СССР М.С. Горбачев подписал Указ об изъятии из обращения и обмене 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 года. В соответствии с Указом был произведен обмен находившихся в обращении 50- и 100-рублевых денежных знаков на купюры адекватного номинала образца 1991 года. Гражданам отводился трехдневный срок для обмена наличных денег – с 23 по 25 января (со среды по пятницу). Сразу же в союзные органы власти и Госбанк СССР стали поступать многочисленные жалобы и просьбы о продлении срока обмена старых банкнот для пребывавших в длительных рейсах и командировках отдельных категорий граждан, в частности моряков, рыбаков, железнодорожников, нефтяников, военнослужащих Минобороны СССР, лиц, находившихся за границей и т. д.

Не была учтена специфика северных и прочих отдаленных регионов, в которых разбросанность населенных пунктов, неразвитость транспортной системы, задержки с доставкой газет не позволяли в столь короткий срок произвести обменные операции. В итоге, для некоторых групп населения этот срок был немного продлен. Старые купюры номиналом 1 рубль, 3 рубля, 5, 10 и 25 рублей образца 1961 г. и все имевшие хождение советские монеты продолжили обращение наравне с новыми, образца 1991 года. Свободный обмен денег производился только в пределах 1 000 рублей. При обмене свыше этой суммы решение должны были принимать специально созданные комиссии при местных органах власти, которые работали до конца марта 1991 года.

Обмен денег не достиг заявленных целей. По мнению А.Н. Илларионова, объем наличных денег был сокращен всего на 6,1 млрд рублей, или на 7,8 % . Этой же оценки придерживается В.В. Геращенко. Отечественный экономист Л.М. Григорьев, входивший тогда в состав Комиссии по экономической реформе Правительства СССР, считает, что в результате денежного обмена удалось изъять 8–10 млрд рублей, но это мало повлияло на избыток денег в обращении, поскольку текущая эмиссия намного превышала объем изъятых денег.

Не получилось и «наказать» граждан, связанных с нелегальной экономикой. Под влиянием различных слухов о скором обмене денег дельцы «теневого» экономики успели разместить свои денежные накопления в сберегательных кассах либо разбили их на мелкие суммы и успешно обменяли на новые деньги. Кроме того, существует точка зрения, что эта группа населения в принципе не имела крупных рублевых накоплений, предпочитая держать деньги в валюте или материальных ценностях. К неудачам денежной реформы следует также прибавить потери на производстве, произошедшие за те несколько дней, когда все население страны было занято обменом наличных денег. Можно сказать, что страна в эти дни не работала. В первые два дня в обществе царил паника – люди фактически штурмом брали сберкассы. Оказалось, что накануне «павловской» реформы зарплаты выдавались 50- и 100-рублевыми купюрами, которые как раз и подлежали замене.

Если проведение денежного обмена доставило людям лишь кратковременные неудобства, то «замораживание» вкладов физических лиц в сберегательных кассах вызвало продолжительную и бурную негативную реакцию. С конца января 1991 г. было запрещено снимать с вкладов более 500 рублей в месяц. Причем получить эти деньги можно было только в отделении Сберегательного банка по месту жительства или работы. Это решение союзного правительства вызвало большое недовольство населения.

Под воздействием всевозможных домыслов и слухов вкладчики Сбербанка стали всерьез опасаться за сохранность своих сбережений. С другой стороны, в отличие от денежного

обмена, приостановка выдачи вкладов являлась более эффективной мерой в части нормализации денежного обращения, поскольку отсекала большую часть ничем не обеспеченных денег и тем самым сокращала платежеспособный спрос населения.

В непосредственной связи с денежной реформой было проведение компенсации сберегательных вкладов населения в связи с разовым повышением цен. В соответствии с Указом Президента СССР М.С. Горбачева от 22 марта 1991 г. «О компенсации потерь от обесценения сбережений в связи с единовременным повышением розничных цен», учреждения Сбербанка СССР приступили к начислению компенсации по всем видам имеющихся вкладов, исходя из их остатка на 1 марта 1991 года.

В начале апреля того же года было проведено повышение в 2–3 раза розничных цен, имевшее целью снять проблему дефицита, фактически сведя на нет сбережения граждан. Рост цен сопровождался 40%-й компенсацией остатков вкладов и нарицательной стоимости государственных ценных бумаг, размещенных среди населения. В денежном выражении это составляло более 160 млрд рублей и по ценным бумагам – 11 млрд рублей. Сразу выплатить такие суммы в условиях крайне напряженного состояния денежного обращения и разбалансированности спроса и предложения товаров не представлялось возможным. Поэтому было решено, что воспользоваться этой компенсацией можно будет по истечении трех лет. Сам инициатор денежного обмена В.С. Павлов остался удовлетворен проведенной денежной реформой. В своих воспоминаниях он отмечает, что в марте 1991 г. правительству удалось вывести из оборота 34 млрд рублей, и это, по его мнению, спасло потребительский рынок: полки магазинов не опустели, в апрель страна вошла практически с прежними товарными запасами. А вот что докладывал в Госсовет СССР в конце октября 1991 г. председатель союзного Госбанка В.В. Герашенко: физический объем розничного товарооборота в январе – сентябре 1991 г. сократился, по сравнению с соответствующим периодом 1990 г., на 12 % . Полки магазинов не опустели полностью, но неудовлетворенный спрос на товары и услуги существенно возрос, усилилась спекуляция. Потребительский рынок, несмотря на рост цен, характеризовался дефицитностью практически по всем видам товаров. В целом за 1991 г. денежные доходы населения оценивались с ростом против 1990 г. на 90 % . Да и сам В.С. Павлов в своей же книге признает, что летом 1991 г. проблема обеспечения продовольствием еще более обострилась, в связи с чем правительству пришлось начать активные переговоры о поставке кукурузы из ЮАР и риса из Южной Кореи.

В целом можно констатировать, что денежная реформа 1991 г. не смогла сколько-нибудь существенным образом улучшить ситуацию в экономике и, в частности, в денежно-кредитной сфере. Падение производства, повышение цен, ослабление рубля оказывали негативное влияние на состояние государственных финансов и денежного обращения. Значительно вырос дефицит государственного бюджета. Эти процессы подстегивали республики к введению национальных валют, вели к усилению инфляции, разрыву экономических связей на общесоюзном рынке и, в конечном итоге, – к фактическому развалу экономики.

## 2. БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

1. Определите правильную последовательность первых правителей Киевской Руси

- а) Рюрик – Олег – Игорь – Ольга – Святослав
- б) Ольга – Олег – Святослав – Владимир – Игорь
- в) Олег – Владимир – Ярослав – Ольга
- г) Игорь – Святослав – Владимир – Олег

2. Первый правитель древнерусского государства, согласно Повести временных лет,

- а) завоевал Новгород
- б) был приглашен на правление
- а) был выбран из новгородских бояр
- г) неизвестен

3. Основной торговый партнер Киевской Руси в X-XII веках

- а) Хазарский каганат
- б) Арабский халифат
- в) Ганзейский союз
- г) Византия

4. Первые русские золотые и серебряные монеты были выпущены в

- а) VI веке
- б) XII веке
- в) X веке
- г) VIII веке

5. В образовании древнерусского государства большую роль сыграл(и)

- а) успешные военные походы на Византию
- б) торговый путь из Западной Европы в арабские страны
- в) торговый путь «из варяг в греки»
- г) процесс усиления городов

6. Формы сбора дани в конце IX – начале X веке на Руси

- а) военный поход

- б) оброк и барщина
- в) налоги и пошлины
- г) полюдье и повоз

7. В X -XII веках в денежном обращении широко используются

- а) собственные монеты из меди
- б) татаро-монгольские золотые, серебряные и железные монеты
- в) собственные монеты из золота и серебра
- г) арабские и западноевропейские серебряные монеты

8. Реформа системы налогообложения, при которой полюдье было заменено «уроками», состоялась

- а) в середине XII века при Владимире Мономахе
- б) в X веке при князе Игоре
- в) в начале XI века при Владимире Святославовиче
- г) в X веке при княгине Ольге

9. Князь Игорь погиб в результате несовершенства:

- а) налоговой системы
- б) денежной системы
- в) кредитной системы
- г) валютной системы

10. В конце XI века появляется «монетная гривна», которая представляла собой:

- а) ожерелье из монет
- б) слиток серебра
- в) слиток золота
- г) мешочек монет определенного веса.

11. Название денежных единиц «куна», «ногата», «веверица» произошли от названия

- а) пушных зверей
- б) скота
- в) денежных единиц других государств
- г) металлов, из которых были изготовлены монеты

12. Натуральное хозяйство – это способ ведения хозяйства, при котором

- а) большая часть произведенной продукции подлежит обмену или продаже
- б) продукция производится без применения техники и удобрений
- а) произведенная продукция потребляется в этом же хозяйстве
- а) не загрязняется окружающая среда

13. Что происходило с основной частью ценностей, собранных в ходе полюдья:

- а) везли в Византию на продажу
- б) делили между дружинниками князя
- а) отправляли в Орду в качестве дани
- г) складывали в княжескую казну

14. К причинам феодальной раздробленности в XII – XIV веках не относится:

- а) усиление городов
- б) система наследования земель
- в) рост значения торгового пути «из варяг в греки»
- г) уменьшение значения торгового пути «из варяг в греки»

15. Период в развитии денежной системы Киевской Руси между XII и XIV веками получил название

- а) период феодальной раздробленности
- б) безмонетный период
- в) рублевый период
- г) серебряный период

16. Основной формой экономической зависимости крестьян от землевладельцев в XII-XIV веках был (были, была)

- а) денежный оброк
- б) натуральный оброк
- в) рентные платежи
- г) подушная подать

17. Ясак – это

- а) сборщик дани из Золотой орды
- б) ярлык на княжении, выдаваемый ханом русскому князю
- в) денежная единица Золотой орды
- г) дань, собираемая Золотой ордой

18. В первой половине XIV века сбором дани для татар стали заниматься

- а) вместо баскаков - русские князья
- б) вместо русских князей – баскаки
- в) вместо баскаков – военные отряды
- г) вместо военных отрядов – баскаки

19. Одним из основных факторов, сдерживающих развитие общерусского рынка, было/ были

- а) золотоордынское иго
- б) таможенные пошлины и сборы
- в) нападения немецких и шведских рыцарей
- г) интенсивная внешняя торговля

20. Слово «деньги» появилось от названия

- а) монет Золотой Орды
- б) арабских монет
- в) отрубленной части монетной гривны
- г) меха пушных зверей

21. Основная характеристика политической ситуации в конце XV – XVII вв. в России -

- а) усиление феодальной раздробленности
- б) централизация государства
- в) золотоордынское иго
- г) противостояние немецким и шведским завоевателям.

22. В период правления Ивана III создаются специальные учреждения для руководства различными делами:

- а) коллегии
- б) министерства
- в) указы
- г) приказы

23. Денежная реформа Елены Глинской была вызвана необходимостью

- а) создания единой денежной системы
- б) введения медных денег



- в) введения серебряного рубля;
- г) разделения денежной системы на «московскую» и «новгородскую»

24. Основная русская монета после денежной реформы 1535-1538гг.

- а) серебряная копейка весом 68 г
- б) серебряная копейка весом 0,68 г
- в) медная копейка весом 68 г
- г) медная копейка весом 0,68 г

25. Название монеты «копейка» произошло от

- а) «копить»
- б) «копье»
- в) латинского слова «серебро»
- г) латинского слова «мелкая монета»

26. Основная причина Смутного времени

- а) повышение налогов
- б) реформа налоговой системы
- в) воцарение династии Романовых
- г) прекращение династии Рюриковичей

27. Определите правильную последовательность первых царей династии Романовых:

- а) Михаил – Федор – Алексей – Иван - Петр
- б) Михаил – Алексей – Федор – Петр и Иван
- в) Федор – Михаил – Алексей – Петр
- г) Федор – Михаил – Алексей – Петр - Иван

28. Основная причина денежной реформы 1654-1663 гг.

- а) нехватка серебра
- б) открытие богатых месторождения меди в России
- в) следование европейской традиции
- г) приток на Русь золота и серебра из Нового Света

29. Причина медного бунта в Москве в 1662 году:

- а) замена медных денег серебряными
- б) нехватка медных денег у населения

- в) большое количество выпущенных медных денег их обесценение
- г) подорожание меди, вызвавшее изъятие медных денег из обращения

30. В результате реформы 1654-1663гг.

- а) использовались серебряные рубли и медные копейки
- б) использовались только медные монеты
- в) начали выпуск ассигнаций
- г) медные монеты изъяли из обращения

31. В 1680-гг была реформирована система налогообложения – введено

- а) подворное обложение
- б) посольное обложение
- в) подушная подать
- г) тягловое обложение

32. В период царствования Петра I

- а) указы были заменены коллегиями
- б) коллегии были заменены указами
- в) коллегии были заменены министерствами
- г) указы были заменены министерствами

33. Для защиты отечественных товаропроизводителей, на товары, производство которых надо было развивать в России, устанавливался:

- а) минимальный импортный таможенный тариф
- б) максимальный импортный таможенный тариф
- в) максимальный экспортный таможенный тариф
- г) минимальный экспортный таможенный тариф

34. Основная причина денежной реформы Петра I

- а) необходимость изъятия из обращения медных денег, введенных в ходе реформы 1654-1663 гг.
- б) нехватка денежных знаков крупных и мелких номиналов
- в) прекращение импорта серебра из европейских стран
- г) необходимость централизации денежной системы

35. Полушка – это

- а) полтина
- б) пол-деньги
- в) разрезанная на 2 части копейка
- г) полкопейки

36. Основная налоговая реформа Петра I состояла в введении

- а) налогообложения доходов физических лиц
- б) подворного налогообложения
- в) подушного налогообложения
- г) пососного (тяглового) налогообложения

37. Основной статьей расходов государственного бюджета в правление Петра I были

- а) военные расходы
- б) расходы на строительство Санкт-Петербурга
- в) расходы на содержание царя и его приближенных
- г) расходы на развитие промышленности

38. Ревизские сказки – это

- а) пояснения к государственному бюджету в правление Петра I
- б) отчет Ревизион-коллегии о состоянии государственных финансов
- в) списки, полученные в результате переписи мужского населения
- г) перечень имений, заложенных их владельцами в Дворянском Заемном банке

39. Если рыночная цена пуда меди составляла 7 рублей, а из него чеканились монеты на 12 рублей, то доход, получаемый государством, - это

- а) откуп
- б) преференция
- в) сеньораж
- г) аверс

40. Основной денежной единицей в результате петровской реформы стал

- а) золотой рубль
- б) серебряный рубль
- в) медный рубль
- г) ассигнационный рубль

41. Последовательность императоров в середине – конце XVIII века в России

- а) Екатерина I – Петр II – Анна – Иоанн – Елизавета - Петр III – Екатерина – Павел
- б) Екатерина I – Анна – Петр II – Петр III – Елизавета - Павел - Екатерина II - Александр
- в) Петр II – Екатерина I – Петр III – Екатерина II – Елизавета – Анна – Иоанн - Александр
- г) Елизавета – Екатерина I – Петр II – Петр III – Екатерина II – Анна – Иоанн – Павел

42. Мануфактура:

- а) предприятие, основанное на машинном труде
- б) предприятие на основе ручного труда
- в) работа крестьянина на земле помещика
- г) работа крестьянина на его наделе земли

43. К видам мануфактур не относятся

- а) вотчинные
- б) оброчные
- в) купеческие,
- г) крестьянские

44. Для развития промышленности Екатерина II

- а) отменила крепостное право
- б) увеличила налогообложение помещичьих хозяйств
- в) уменьшила налог на мануфактуры
- г) издала манифест о свободе предпринимательства

45. В царствование Екатерины II начали выпускать

- а) бумажные деньги
- б) медные деньги
- в) золотые деньги
- г) платиновые деньги

46. Для выпуска денег в 1769 году был организован

- а) кредитный банк
- б) ассигнационный банк
- в) государственный банк

г) дворянский банк

47. Одним из основных источников пополнения дефицита казны в царствование Екатерины II стали

- а) внешние займы
- б) внутренние займы
- в) снижение пробы медных монет
- г) снижение пробы серебряных монет

48. В 1754 году в царствование Елизаветы Петровны были учреждены банки

- а) для жителей Москвы и Санкт-Петербурга
- б) для дворянства и купечества
- в) для дворянства и крестьянства
- г) для всех граждан Российской империи

49. Учетные конторы, созданные при банках

- а) вели учет выданных ссуд
- б) вели учет предоставленного залога (имений, золота, серебра и т.п.)
- в) покупали векселя;
- г) обменивали бумажные деньги на металлические монеты

50. Крестьяне делились на категории

- а) помещичьи, удельные и казенные
- б) сельскохозяйственные и промышленные
- в) помещичьи и купеческие;
- г) вотчинные, купеческие, государственные

51. Основные политические события первой половины XIX века

- а) отмена крепостного права
- б) Крымская и Русско-турецкая война
- в) дворцовые перевороты
- г) Отечественная война и восстание декабристов

52. Министр финансов Гурьев Д.А. для стабилизации денежного обращения использовал

- а) внешние займы
- б) внутренние займы

- в) изъятие медных денег из оборота
- г) выпуск золотых монет

53. Основным принципом финансовой политики Е.Ф.Канкринна было

- а) опора на сельское хозяйство
- б) использование внешних займов вместо внутренних
- в) использование внутренних займов вместо внешних
- г) бережливость и экономия

54. Основной проблемой денежного обращения начала XIX века было

- а) падение ценности ассигнационного рубля
- б) «порча» серебряных монет
- в) отсутствие обмена бумажных денег на металлические
- г) вытеснение серебряных монет медными

55. На первом этапе денежной реформы 1839-43 гг.

- а) было установлено твердое соотношение серебряного и ассигнационного рубля
- б) были созданы фонды золота и серебра с выдачей депозитных билетов
- в) были введены кредитные билеты
- г) был запрещен прием ассигнаций по платежам в бюджет

56. На втором этапе денежной реформы 1839-1843 гг.

- а) было установлено твердое соотношение серебряного и ассигнационного рубля
- б) были созданы фонды золота и серебра с выдачей депозитных билетов
- в) были введены кредитные билеты
- г) был запрещен прием ассигнаций по платежам в бюджет

57. В результате денежной реформы 1839-1843 гг.

- а) вместо бумажных денег оборот начал обслуживаться кредитными деньгами
- б) вместо кредитных денег начали использоваться бумажные деньги

- в) были введены ассигнации
- г) были изъяты ассигнации, использовались только металлические деньги

58. В результате реформы 1839-43 гг. в России установился тип денежной системы

- а) золотой монометаллизм
- б) серебряный монометаллизм
- в) биметаллизм
- г) система обращения бумажных и кредитных денег

59. Ассигнации – это

- а) кредитные деньги
- б) бумажные деньги
- в) полноценные деньги
- г) банкноты

60. Система сбора с населения налогов и других государственных доходов, при которой государство за определённую плату передаёт право их сбора частным лицам

- а) сеньораж
- б) акциз
- в) дисконтирование
- г) откуп

61. Последовательность императоров на российском престоле во второй половине XIX -начале XX века

- а) Александр II – Александр III – Николай II
- б) Александр II – Николай I – Александр III – Николай II
- в) Александр I – Александр II – Николай I – Николай II
- г) Александр III – Николай I – Николай II

62. Крымская война 1853-1855 годов велась

- а) с Турцией и закончилась победой России
- б) с Турцией и закончилась поражением России
- в) с коалицией стран и закончилась победой России
- г) с коалицией стран и закончилась поражением России

63. Крестьяне были освобождены от крепостной зависимости

- а) с наделом земли, размер которого зависел от количества членов крестьянской семьи
- б) с наделом земли, пропорциональным площади поместья
- в) без земли, но они могли ее выкупить у помещика
- г) без земли, но они могли приобрести землю на свободном рынке

64. Преобразования 1860-х годов имели следующую направленность

- а) рост привилегий дворянства
- б) развитие демократических начал
- в) усиление армии и бюрократии
- г) укрепление абсолютизма

65. Финансовая реформа 1860-х годов провозгласила принцип(ы)

- а) неизменности существующей системы налогообложения и приоритетного использования внешних займов для покрытия дефицита бюджета
- б) укрепление налоговой дисциплины и усиление ответственности всех сословий за неуплату налогов
- в) самокупаемости ведомств (разделение государственного бюджета по ведомствам)
- г) единства кассы, бюджета и гласности бюджета

66. В ходе налоговой реформы 1860-х годов

- а) были введены винные откупы только на крепкие алкогольные напитки
- б) винные откупы были заменены акцизами и патентными сборам
- а) винные откупы были заменены таможенными пошлинами
- г) акцизы и патентные сборы были заменены винными откупами

67. В ходе финансовых преобразований 1880-х годов

- а) была введена подушная подать
- б) была отменена подушная подать
- в) были повышены выкупные платежи крестьян
- г) был введен подоходный налог

68. Основной причиной неудачи попытки денежной реформы 1860-х гг. стала

- а) нехватка металлического фонда для размена бумажных денег



- б) начавшаяся война с Турцией
- в) начавшаяся Крымская война
- г) неправильно рассчитанный курс бумажного рубля к серебряному

69. В царствование Александра III в сфере внешней торговли проводилась политика

- а) протекционизма
- б) либерализма
- в) поощрения ввоза машин и оборудования
- г) поощрения ввоза сельскохозяйственной продукции

70. Во второй половине XIX века основная часть доходов бюджета приходилась на

- а) косвенные налоги
- б) прямые налоги
- в) доходы от железных дорог
- г) внутренние и внешние займы

71. Денежная реформа 1895-97 года проходила под руководством министра финансов

- а) Н.С.Мордвинова
- б) С.Ю.Витте
- в) Е.Ф.Канкрин
- г) П.А.Столыпин

72. Девиз министр финансов И.А.Вышнеградского «Не доедим, но вывезем», означал

- а) проведение репрессивной политики в отношении трудящихся масс
- б) максимальное наращивание экспорта сельхозпродукции для увеличения золотого запаса
- в) переход к преимущественному экспорту машин оборудования вместо экспорта сельхозпродукции
- г) помощь европейским народам во время засухи 1887-1888 гг. поставками продовольствия

73. В результате реформы 1895-97 годов был установлен

- а) биметаллизм
- б) система обращения бумажных и кредитных денег
- в) серебряный монометаллизм

г) золотой монометаллизм

74. Тип денежной реформы 1895-1897 гг.

- а) девальвация
- б) ревальвация
- в) деноминация
- г) нуллификация

75. Недостатком денежной реформы 1895-97гг. был(о)

- а) небольшой размер металлического фонда для обмена кредитных билетов
- б) отсутствие связи эмиссии банкнот с вексельным обращением
- в) отсутствие размена банкнот на золото
- г) повышение золотого содержания рубля, что стимулировало импорт.

76. Особенность Государственного банка Российской империи по сравнению с центральными банками европейских государств состояла в том, что он

- а) не выпускал кредитные билеты, а только разменивал их на металл
- б) подчинялся напрямую царю
- в) не имел собственного капитала
- г) выполнял также функции коммерческого банка

77. В результате денежной реформы 1895-97гг.

- а) кредитные билеты свободно разменивались на серебро
- б) кредитные билеты свободно разменивались на золото
- в) на металл можно было обменять кредитные билеты в сумме, не меньше установленного лимита
- г) на металл можно было обменять кредитные билеты в сумме, не больше установленной величины.

78. В числе союзников России в первой мировой войне были

- а) Англия
- б) Япония
- в) Германия
- г) Австро-Венгрия

79. Первая мировая война началась в

- а) 1903 году
- б) 1905 году
- в) 1914 году
- г) 1918 году

80 Золотая монета 10 рублевого достоинства, выпускаемая в Российской империи

- а) червонец
- б) золотник
- в) гривна
- г) империал

81. Название экономической политики государства в 1918-1921 гг.

- а) новая экономическая политика
- б) военный коммунизм
- в) индустриализация и коллективизация
- г) новый курс

82. Название экономической политики государства, которая начала реализовываться в 1921 году:

- а) новая экономическая политика
- б) военный коммунизм
- в) индустриализация и коллективизация
- г) новый курс

83. Форма налогообложения сельхозпроизводителей в 1918-1921 гг.

- а) продразверстка
- б) продналог
- в) подворное налогообложение
- г) подоходный налог

84. Форма налогообложения товаропроизводителей с 1921 года

- а) продразверстка
- б) продналог
- в) подворное налогообложение
- г) подоходный налог

85. Основной целью денежной реформы 1922-24 гг. была(о)

- а) замена царских денег и денег временного правительства советскими деньгами
- б) деноминация совзнака
- в) девальвация совзнака
- г) введение стабильной валюты

86. В каком соотношении был обесценен совзнак в 1922-24 году:

- а) 50 000 000 000 : 1
- б) 50 000 000 : 1
- в) 1 000 000 : 1
- г) 1 000 : 1

87. Червонец был обеспечен

- а) на 75% золотом и иностранной валютой
- б) на 100% обязательствами Советского правительства
- в) на 100% драгметаллами
- г) на 25% золотом и иностранной валютой

88. После революции 1917 года Государственный банк был

- а) сразу ликвидирован
- б) объединен с коммерческими банками, а позже ликвидирован
- в) переименован в советский банк
- г) преобразован в сберегательный банк

89. В период нэпа

- а) кредитная система развивается за счет создания государственных, кооперативных и частных кредитных учреждений
- б) кредитная система окончательно упраздняется
- в) создаются только государственные кредитные учреждения
- г) запрещается деятельность всех кредитных учреждений, кроме Народного банка РСФСР

90. В 1930-х гг. проводилась политика

- а) новая экономическая политика
- б) военный коммунизм
- в) индустриализация и коллективизация
- г) новый курс

91. В денежном обращении в 1930-х гг. в основном наблюдалось

- а) равновесие между товарной и денежной массой
- б) открытая инфляция
- в) скрытая инфляция
- г) преимущественное использование иностранной валюты в расчетах населения

92. Средством сокращения дефицита бюджета в 1930-е гг. не являлась(лись)

- а) эмиссия денег
- б) внутренние займы
- в) внешние займы
- г) конфискационная система получения сельхозпродукции

92. Кредитная реформа была направлена на

- а) централизацию кредитных ресурсов
- б) развитие коммерческого кредита
- в) внедрение в обращение кредитных денег
- г) формирование системы потребительского кредита

94. Денежная реформа 1947 года проводилась для преодоления последствий

- а) первой мировой и гражданской войн
- б) коллективизации и индустриализации
- в) новой экономической политики
- г) Великой Отечественной войны

95. Денежная реформа 1947 года представляла собой

- а) девальвацию
- б) деноминацию одновременно с девальвацией
- в) деноминацию
- г) конфискационную денежную реформу

96. Основная цель денежной реформы 1947 года

- а) сокращение безналичной денежной массы
- б) сокращение наличной денежной массы
- в) введение новой денежной единицы

г) сокращение бюджетного дефицита

97. Руководитель СССР в 1953-64гг.

- а) И.В.Сталин
- б) Н.С.Хрущев
- в) Л.И.Брежнев
- г) Л.П.Берия

98. Руководитель СССР в 1964-1982гг.

- а) И.В.Сталин
- б) Н.С.Хрущев
- в) Л.И.Брежнев
- г) Л.П.Берия

99. Денежная реформа 1961 г. представляла собой

- а) девальвацию
- б) деноминацию одновременно с девальвацией
- в) деноминацию
- г) конфискационную денежную реформу

100. В ходе реформы 1961 года золотое содержание рубля было на самом деле

- а) увеличено в 10 раз
- б) уменьшено в 10 раз
- в) увеличено в 2,25 раза
- г) уменьшено в 4,44 раза