

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 27.10.2025 12:55:23

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе
О.Г. Локтионова
«20» Октября 2025 г.
(ЮЗГУ)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения»

Курск – 2025

УДК 343.9.01

Составитель: Е.О. Яковлева

Рецензент

Доктор юридических наук, доцент М.Н. Урда

Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности: методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению самостоятельной работы для обучающихся, осваивающих ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемые по модели «перевернутого обучения» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Е.О. Яковлева. – Курск, 2025. – 120 с.:– Библиогр.: с. 120.

Методические указания структурированы по темам дисциплины, знакомят обучающихся с алгоритмом, применяемым при реализации ОПОП ВО по модели «перевернутого обучения»; содержанием самостоятельной работы обучающихся по освоению каждой темы дисциплины и планом проведения каждого практического занятия; включают вопросы и задания, предлагаемые обучающимся для самостоятельной внеаудиторной и аудиторной работы.

Предназначены для обучающихся по очной форме обучения по ОПОП ВО – программам магистратуры, реализуемым по модели «перевернутого обучения», осваивающих дисциплину «Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 20.06.2025 Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 6,98. Уч.-изд. л. 6,3.

Тираж 100 экз. Заказ 82.3 Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	4
Содержание тем практических (семинарских) занятий	9
Библиографический список	120

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Освоение дисциплины «Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности» в рамках ОПОП ВО – программы магистратуры, реализуемой в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по модели «перевернутого обучения», имеет свои особенности, связанные со спецификой данной модели. Главная из них состоит в том, что контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя только практические занятия. Занятия лекционного типа по дисциплине отсутствуют.

Организовать работу по изучению каждой темы обучающемуся поможет знание алгоритма, применяемого при реализации «перевернутого обучения». Алгоритм освоения каждой темы дисциплины включает 6 последовательно совершаемых шагов или этапов, первый и второй из которых осуществляются дистанционно, остальные – очно, на практических занятиях:

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа студентов: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение обучающимися теоретического учебного контента по новой теме дисциплины.

2. Входной контроль качества освоения обучающимися основных положений темы (входной контроль знаний) в виде тестирования (проводится дистанционно до начала первого аудиторного занятия по данной теме).

3. Уточнение и (или) углубление отдельных сложных и (или) спорных вопросов на практическом занятии в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций.

4. Выполнение практических заданий. Работа обучающихся в малых группах по технологии ротации станций и другим технологиям.

5. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

6. Текущий контроль успеваемости по изученной теме.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с нижеследующим описанием алгоритма, которым он будет пользоваться в дальнейшем.

1-й этап. При реализации ОПОП ВО – программы магистратуры по модели «перевернутого обучения» огромное

значение приобретает первый из указанных выше этапов – этап предварительного самостоятельного освоения темы по учебно-методическим материалам, разработанным преподавателем и представленным в цифровом формате на портале **do.swsu.ru** в виде:

- инструкции для обучающегося о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы, которая включает также перечень теоретических вопросов, необходимых для самостоятельного изучения;

- текста с изложением всех теоретических вопросов темы, указанных в инструкции;

- мультимедийной презентации по данной теме;

- видеоролика по данной теме.

Обучающийся имеет доступ к теоретическому учебному контенту по теме в режиме 24 / 7 и может ознакомиться с ним в любое удобное для него время в любом месте (как находясь в университете, так и за его пределами) в наиболее комфортном для него темпе, при необходимости останавливаясь в любом месте и делая паузы. Обучающийся может повторно обратиться к указанным материалам и просмотреть их неограниченное количество раз. Также обучающийся может пользоваться данными материалами непосредственно на практическом занятии.

Цель обучающегося на первом этапе – понять и запомнить теоретический учебный материал по изучаемой теме.

В начале работы по изучению теоретического учебного контента по новой теме необходимо прочитать инструкцию преподавателя. В инструкции приводится перечень теоретических вопросов, которые должен изучить обучающийся по конкретной теме, и предлагается порядок организации самостоятельной работы обучающегося по изучению данной темы. Перечисленные вопросы являются обязательными для изучения. Заданного в инструкции порядка организации самостоятельной работы рекомендуется придерживаться, но обучающийся имеет право адаптировать данный порядок для себя.

Подробно конспектировать изученный теоретический материал не требуется, но при работе с текстом для лучшего запоминания и усвоения учебной информации обучающимся предлагается фиксировать термины, основные теоретические положения, записывать ключевые слова в виде опорного конспекта или ментальной карты (интеллект-карты). (Ментальная карта (от

англ. «mind map») – современный и распространенный в мире метод визуального представления идей, задач, концепций и любой другой информации. Это схема визуального представления информации, которая отражает взаимосвязь между несколькими элементами. Структура карты внешне напоминает дерево: в центре располагают основную идею, тему, проблему, ключевое слово, вопрос и т.п., а от нее (него) в разные стороны разводят «ветви» (стрелки), каждая из которых визуализирует связанные с главной (главным) термины, наименования, аргументы, примеры, выводы и др.)).

После тщательного изучения материалов, представленных преподавателем, обучающийся может продолжить работу над темой по источникам, указанным в разделах 8-9, 11 рабочей программы дисциплины. Самостоятельная работа с дополнительной литературой (учебной, справочной, научной), материалами периодических изданий и Интернета способствует более глубокому усвоению изучаемого материала. При работе с источниками и литературой необходимо:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прочитанное;

- фиксировать основное содержание прочитанного текста; формулировать устно и письменно основную идею текста; составлять план, формулировать тезисы.

По завершении самостоятельного изучения темы целесообразно в качестве самоконтроля вслух пересказать положения, указанные преподавателем в инструкции как вопросы, обязательные для изучения. Необходимо добиться глубокого, осознанного освоения содержания темы и свободного владения им, в том числе терминологией.

2-й этап. После изучения темы обучающийся выполняет входное тестирование (не является формой текущего контроля успеваемости, но является обязательным). В одном варианте входного тестирования, как правило, 25 вопросов во всех 4 формах, представленных в подразделе 7.3.1 рабочей программы дисциплины. Входное тестирование оценивается по дихотомической шкале: «прошел входное тестирование» / «не

прошел входное тестирование». При получении отрицательной оценки необходимо еще раз перечитать и просмотреть все теоретические учебные материалы, представленные преподавателем в цифровом формате, и пройти входное тестирование повторно до получения положительного результата.

3-й этап. По результатам самостоятельной работы и входного тестирования обучающийся определяет непонятные, и (или) сложные для него, и (или) спорные вопросы; преподаватель со своей стороны также по результатам входного тестирования устанавливает вопросы, которые необходимо уточнить и (или) углубить на практическом занятии для всей группы или для нескольких конкретных студентов. Данные вопросы могут быть рассмотрены концентрированно в начале занятия или постепенно в ходе всего занятия в рамках групповой консультации или индивидуальных консультаций (в зависимости от количества обучающихся, нуждающихся в дополнительных пояснениях преподавателя в каждом конкретном случае). Индивидуальная работа с каждым обучающимся поможет оперативно ликвидировать пробелы в его знаниях.

4-й этап является главным и самым продолжительным этапом практического занятия. Работа обучающихся на данном этапе, как правило, организуется в малых группах (3-5 человек) по технологии ротации станций, но также может организовываться и по иным технологиям.

При реализации технологии ротации станций пространство аудитории условно или буквально делится на несколько станций, количество которых совпадает с количеством малых групп.

На одной из станций группа работает с преподавателем, на других – самостоятельно. На всех остальных станциях группа выполняет одно общее практическое задание или все члены группы выполняют индивидуальные, но однотипные, похожие практические задания.

Задания на станциях направлены на формирование у обучающихся когнитивных умений и навыков всех уровней, начиная с низкого до высокого в приведенном ниже порядке:

- понимание основных положений данной темы;
- применение полученных самостоятельно знаний в конкретной производственной ситуации;
- анализ и синтез информации или каких-либо данных;

- оценку информации, данных, объектов, субъектов и т.д.;
- создание нового на основе полученных знаний, умений и навыков.

На всех станциях имеются необходимые для выполнения задания материалы (учебная, учебно-методическая и (или) научная литература; нормативные акты; инструкции, памятки и т.д.).

Время работы групп на одной станции строго ограничено, одинаково для всех станций и устанавливается преподавателем: 10, 15, 20, 25 минут или иное. По наступлении дедлайна группы по часовой стрелке переходят на следующую станцию и выполняют практическое задание этой станции.

Таким образом, в течение практического занятия каждая группа проходит все станции, в том числе ту, на которой устно отвечает на вопросы преподавателя. Преподаватель, общаясь поочередно со всеми группами, определяет уровень освоения и понимания темы каждым студентом, и дает необходимые индивидуальные консультации. Каждая группа, поработав на всех станциях, выполняет полный пакет практических заданий, подготовленных преподавателем для данного практического занятия.

5-й этап. В самом конце практического занятия озвучиваются и коллективно обсуждаются решения всех практических заданий. Группы выступают поочередно: каждая предлагает свое решение задания той станции, на которой в данный момент находится, в обсуждении которого участвуют все остальные группы.

6-й этап. Текущий контроль успеваемости по изученной теме осуществляется, как правило, в конце последнего практического занятия по данной теме или постфактум дистанционно. Формы текущего контроля успеваемости указаны в таблице 4.1.2 рабочей программы дисциплины; в полнотекстовом виде оценочные средства приведены в оценочных средствах для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности».

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине необходимо повторить основные теоретические положения каждой изученной темы и основные термины, самостоятельно решить несколько типовых компетентностно-ориентированных задач. Доступ обучающихся к теоретическому учебному контенту, представленному в цифровом формате, дедлайнами не ограничен и

возможен как при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине, так и в течение всего периода освоения ими ОПОП ВО, реализуемой по модели «перевернутого обучения».

ТЕМА № 2

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

*Задания, выполняемые до начала
первого практического занятия по теме № 2*

1. Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 2: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное.

*Опорный конспект по теме № 2 «РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ИСТОРИЯ
И СОВРЕМЕННОСТЬ»*

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1. Впишите пропущенные слова:

а) _____ России на базе сбалансированного, опережающего развития транспортной инфраструктуры, безусловно, не может решаться без правового регулирования отношений в сфере управления, финансирования и

определения правового порядка, гарантирующего функционирование транспортной системы

б) УКРЕПЛЕНИЕ правовых основ транспортной деятельности проходило под давлением двух факторов. Первым выступал _____, шедший в русле индустриализации. Вторым фактором являлся _____ в расширении и улучшении качества транспортных услуг.

в) _____ воспринимается не только как отрасль, способная качественно и безопасно перемещать грузы и пассажиров, но и как отрасль системообразующая, содействующая сбалансированному развитию государства и общества, решению социально-экономических задач, пространственному развитию территории страны

г) ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ является _____ понятийной категорией, включающей в себя технологическую, антитеррористическую, _____, экономическую безопасность

д) ТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ - сложные общественно опасные деяния _____, причиняющими вред и интересам граждан, и интересам нормальной деятельности определенной структуры _____, и в конечном итоге всей транспортной системе

1.2. Установите соответствие между правовой семьей и характерной чертой уголовно-правового регулирования. Укажите стрелочками.

Правовая семья	Характерная черта регулирования
Страны континентальной правовой семьи	Жесткая кодификация, специализированные законы
Страны англосаксонской правовой семьи	Акцент на прецедентное право и независимые расследования

ВЫВОД для юриста, анализирующего зарубежный опыт: Понимание принадлежности страны к той или иной правовой семье позволяет

1.3. Выберите точное определение «зона транспортной безопасности»:

- объект транспортной инфраструктуры, его часть (наземная, подземная, воздушная, надводная), транспортное средство, для которых в соответствии с требованиями по обеспечению транспортной безопасности устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных;

- транспортное средство, для которых в соответствии с требованиями по обеспечению транспортной безопасности устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных;

- особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных.

1.4. Назовите 4 категории объекта транспортной инфраструктуры:

- _____
- _____
- _____
- _____

2. АНАЛИЗИРУЕМ ИСТОРИЮ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ

2.1. Заполните таблицу, кратко обозначив ключевые особенности уголовно-правового регулирования транспортной безопасности на различных этапах развития российского государства:

Период / Нормативный акт	Ключевые особенности регулируемые / Составы преступлений
Допетровский период	Регулирование через _____, наказания за _____.
Уложение	Систематизация составов:

1845 г.	_____ , _____ .
Советский период	Борьба с « _____ »
УК РФ 1996 г.	Статьи _____ , криминализация _____ .

2.2. Сравните подходы к регулированию транспортной безопасности:

Модель / Страна	Ключевая характеристика регулирования	Философская / Социальная концепция в основе
Германия	Строгие технические стандарты и контроль.	Приоритет общественной безопасности.
Япония	Высокая дисциплина и внедрение инноваций.	Технологический утилитаризм.
США	Антитеррористические меры и межведомственное взаимодействие.	Безопасность как национал

2.3. Сегодня меня больше всего заинтересовал аспект (например, исторический период регулирования в России, модель ответственности в конкретной стране, определенная философская концепция), _____ связанный с _____

_____, потому что _____

_____ .

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после изучения теоретико-методологических, историко-правовых и сравнительных аспектов уголовно-правового регулирования института обеспечения транспортной безопасности, особенно в контексте вашей будущей профессиональной деятельности:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: Эффективный юрист в сфере уголовного права должен не только досконально знать _____ (например, составы преступлений, процессуальные нормы), но и владеть _____ инструментарием (например, _____ для анализа сложных _____ системных _____ проблем _____ или _____ для оценки влияния _____ различных доктрин).

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 2 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на необходимость системного подхода к анализу коррупционной деятельности и её правового регулирования, учитывая все элементы системы и взаимосвязи между ними.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля:**

1. Каким образом отсутствие правового регулирования транспортной безопасности могло бы повлиять на общественные отношения?

2. В чем противоречие федеральных законов «О безопасности» и «О транспортной безопасности»,

3. Какие существуют меры по преодолению данных противоречий?

4. Какие пути совершенствования законодательства о транспортной безопасности предлагаются современными исследователями?

5. Насколько эффективны, по вашему мнению, современные меры противодействия преступлениям, посягающим на транспортную безопасность?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 2.

1.7 Выполните **входное тестирование** по теме № 2.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 2:

I. Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1.1. Транспортную безопасность в системе права можно определить как:

- правовой институт
- норму права
- отрасль права
- подотрасль права

1.2. Что из перечисленного вошло в нормы Федерального закона «О транспортной безопасности»?

- субъекты и объекты транспортной безопасности
- задачи прогнозирования, выявления, анализа и оценки угроз безопасности
- принципы системности и комплексности применения политических, организационных, правовых и иных мер
- содержание международного сотрудничества

1.3. Обеспечение транспортной безопасности рассматривается как специальная гарантия права на жизнь в связи с толкованием норм:

- Конституции РФ
- Уголовного кодекса РФ
- Федерального закона «О безопасности»
- Федерального закона «О транспортной безопасности»

1.4. Назовите характеристику, которую нельзя отнести к транспортной безопасности:

- должна быть одним из ключевых вопросов международного сотрудничества
- является средством борьбы с транснациональной преступностью
- регулируется только в рамках законодательства конкретной страны
- необходима для предотвращения терактов

1.5. Почему транспортную инфраструктуру называют жизненно важной артерией современной цивилизации?

- международный туризм и деловые поездки находятся на рекордном уровне
- транспорт способствует распространению преступности
- транспортная деятельность законодательно регулируется
- необходимо обеспечение транспортной безопасности

II. Вопросы в открытой форме (впишите пропущенное слово/фразу):

- 2.1. Транспортная безопасность это _____
- 2.2. Основным нормативным актом, регулирующим транспортную безопасность, является _____
- 2.3. Факторами укрепления правовых основ транспортной деятельности являются _____
- 2.4. Основные цели систематизации транспортного законодательства _____
- 2.5. В качестве самостоятельной категории «транспортная безопасность» впервые была отражена в следующем нормативном акте _____

III. Вопросы на установление правильной последовательности:

- 3.1. В каком хронологическом порядке принимались нормативные акты, регулирующие вопросы транспортной безопасности?
- 1) Постановления Правительства РФ «Вопросы Министерства транспорта Российской Федерации»
 - 2) Федеральный закон «О безопасности»
 - 3) Федеральный закон «О транспортной безопасности»
 - 4) Закон РФ "О безопасности"
- 3.2. Установите последовательность возникновения понятий:
- 1) транспортная деятельность
 - 2) транспортная безопасность
 - 3) безопасность на транспорте
- 3.3. Расположите нормативные акты, регулирующие транспортную безопасность по степени убывания юридической силы
- 1) Федеральные законы
 - 2) Конституция
 - 3) акты Правительства РФ
 - 4) стратегические программные документы
- 3.4. Определите последовательность действий полиции в рамках международного сотрудничества для борьбы с транснациональной преступностью:

1) выявлять, документировать и сообщать основную рабочую информацию о преступлениях

2) прямые следственные действия

3) помощь, связанная с судебным преследованием

3.5. Расположите в порядке появления исторические факторы возникновения транснациональной преступности

1) стало больше регионов с нищетой, болезнями и голодом

2) население мира увеличилось

3) крупные перемещения людей через национальные границы

4) больше возможностей, причин совершения преступлений

IV. Вопросы на установление соответствия:

4.1. Установите соответствие наименования нормативного акта и регулируемых им вопросов:

а) Конституция РФ

б) ФЗ «О безопасности»

в) ФЗ «О транспортной безопасности»

г) Постановлении

Правительства РФ от 11 июня

2004 г. № 274 «Вопросы

Министерства транспорта РФ»

1) впервые отражено понятие «транспортная безопасность»

2) гарантия права на жизнь и здоровье

3) вопросы национальной безопасности

4) большинство вопросов транспортной безопасности

4.2. Установите принадлежность идей, высказываний автору:

а) О.Е. Трофимов

б) Н.А. Духно

в) исследователи Юридического института Российского университета транспорта

1) предложения о разработке и создании свода транспортного законодательства и нормативных правовых актов

2) правовое регулирование требуется улучшать в сфере обеспечения безопасности процессов перевозки, безопасности движения транспортных средств, экологической безопасности и других видов безопасности на транспорте, в сфере контрольно-надзорной деятельности

3) состояние защищенности транспорта и транспортной инфраструктуры, потребителей транспортных услуг от различного рода угроз (природного и техногенного характера), а также от незаконного вмешательства, в деятельности различных видов транспорта

4.3. Установите соответствие между этапами международного полицейского сотрудничества и их содержанием

а) первоначальный этап сотрудничества

б) прямые следственные действия

в) судебное преследование

1) привлечение свидетелей или организация их появления в суде, участие сотрудников органов следствия в судебном процессе в другом государстве, предоставление исходной информации судье о подозреваемом

2) выявление, документирование и сообщение основной рабочей информации о преступлениях

3) обнаружение и арест подозреваемых, сбор доказательств, выявление и опрос свидетелей, задержание и экстрадиция подозреваемых

4.4. Определите соответствие понятий международного сотрудничества в области обеспечения транспортной безопасности

а) фактор

б) принцип

в) действия

г) форма взаимодействия

1) достижение большей согласованности, эффективности, предсказуемости и легитимности в отношениях

2) двустороннее сотрудничество стран по определенным направлениям правоохранительной деятельности

3) документировать и сообщать основную рабочую информацию о преступлениях

4) активизация национальных и транснациональных форм организованной преступности, использующих транспортные артерии в преступных целях

4.5. Сопоставьте преступления и их долю в структуре транспортной преступности в 2019 году:

а) преступления против собственности

б) преступления против личности

в) преступления, связанные с наркотическими средствами

г) преступления, связанные с незаконным оборотом оружия

1) 39,4%

2) 3,06%

3) 25,8%

4) 1,9%

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 2

«История развития института обеспечения транспортной безопасности и международное сотрудничество»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Уметь:

Иметь опыт деятельности:

институциональ ную и правовую основу противодействия преступлениям против транспортной безопасности;	правильно использовать юридическую терминологию; верно определять проблему, цели, задачи и ожидаемые результаты научных исследований; самостоятельн организовывать научное исследование.	навыками определения основных тенденций развития уголовной политики; навыками проведения научных исследований в области исследования проблем предупреждения преступности; навыками поиска решений по проблемам, вызванным негативными последствиями от преступности против транспортной безопасности.
основные методы научного познания наук уголовно-правового профиля и о криминологии; методики предупреждения преступлений против транспортной безопасности, а также современные научные позиции и достижения НТП.		

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень: Понимание). Тема: Системный подход к транспортной безопасности.

Цель: Освоить системный анализ транспортной безопасности как социально-правового явления.

1. Групповая работа:

- Используя теоретический материал, объясните, как системный анализ помогает выявить уязвимости транспортной инфраструктуры.
- Приведите 2-3 примера взаимосвязей между элементами системы (инфраструктура, правовые нормы, человеческий фактор, технологический контроль), которые могут спровоцировать угрозы безопасности.

Примеры:

- Отсутствие регулярного техобслуживания ж/д путей
→ риск крушений.

- Низкая подготовка сотрудников метрополитена + устаревшие системы видеонаблюдения → невозможность предотвратить теракты.

2. Индивидуальная работа с обсуждением:

- Сформулируйте 3 дискуссионных вопроса по теме. Обоснуйте их важность.

Пример:

1. Почему цифровизация транспортных систем не гарантирует абсолютной безопасности?

2. Как исторический опыт борьбы с пиратством влияет на современные меры морской безопасности?

3. Можно ли считать терроризм главной угрозой транспортной безопасности в XXI веке?

Критерии оценки:

- Глубина анализа системных взаимосвязей.
- Оригинальность вопросов и их связь с историческим контекстом.

Задание 2 (Уровень: Применение). Тема: Юридические аспекты транспортных преступлений.

Цель: Научиться применять нормы УК РФ для квалификации деяний в сфере транспортной безопасности.

Кейс:

Директор аэропорта принял решение сократить расходы на досмотр грузов. В результате был пропущен контейнер с взрывчаткой, что привело к теракту.

Задачи для групп:

1. Определите признаки преступления (халатность, нарушение правил безопасности — ст. 263 УК РФ).

2. Укажите нарушенные нормы (ФЗ № 16 «О транспортной безопасности», ст. 263 УК РФ).

3. Предложите последствия:

- Уголовные: Лишение свободы до 7 лет по ст. 263 УК РФ.

- Административные: Ликвидация компании-оператора аэропорта.

○ Гражданско-правовые: Компенсация семьям погибших.

Этапы подготовки:

- Изучите ст. 263, 267 УК РФ, ФЗ № 16 «О транспортной безопасности».
- Проанализируйте дело о крушении поезда «Невский экспресс» (2009 г.).

Критерии оценки:

- Точность квалификации деяния.
- Умение ссылаться на нормативные акты

Задание 3 (Уровень: Анализ). Тема: Сравнительный анализ стратегий транспортной безопасности.

Цель: Сравнить подходы к обеспечению безопасности в разных странах.

Работа в парах:

1. Выберите две страны (например, Япония и Россия).
2. Выделите 2-3 ключевых отличия:
 - **Япония:** Автоматизация контроля, строгие стандарты подготовки персонала.
 - **Россия:** Акцент на антитеррористические меры, но слабая инфраструктура в регионах.
3. Проанализируйте философские основы:
 - Технократизм / Ресурсная ограниченность.
4. Оцените сильные и слабые стороны:
 - Для Японии: Высокая эффективность / Зависимость от технологий.
 - Для России: Гибкость в кризисах / Неравномерность развития.

Дебаты:

«Какой подход эффективнее: технологический (США) или профилактический (Германия)?»

Критерии оценки:

- Глубина сравнительного анализа.
- Умение использовать исторические примеры (например, реформы Петра I в создании транспортной полиции).

Второе аудиторное занятие (90 минут)**Задание 4 (Уровень: Анализ). Тема: Дисфункции системы транспортной безопасности.**

Цель: Выявить системные проблемы в российском законодательстве.

Групповая работа:

1. Проанализируйте взаимодействие элементов:
 - Нормы УК РФ (ст. 263, 267), ФЗ № 16.
 - Правоприменительная практика (например, низкий % раскрываемости краж грузов).
 - Технологическая отсталость (устаревшие системы контроля в метро).
2. Выявите 2-3 дисфункции:
 - Пример 1: Отсутствие единой базы данных о транспортных инцидентах.
 - Пример 2: Недофинансирование региональных аэропортов.
 - Пример 3: Пробелы в регулировании кибербезопасности транспорта.
3. Определите причины:
 - Правовые: Нечёткие критерии «надлежащего контроля» в ФЗ № 16.
 - Организационные: Коррупция при распределении бюджетных средств.

Этапы подготовки:

- Изучите доклад Счётной палаты РФ о нарушениях в сфере транспорта (2023 г.).

Задание 5 (Уровень: Синтез). Тема: Оптимизация мер безопасности.

Цель: Разработать комплекс мер для устранения дисфункций.

Индивидуальная работа:

1. Выберите одну дисфункцию (например, киберугрозы).
2. Предложите 3-5 мер:
 - Технические: Внедрение AI для мониторинга сетей.
 - Правовые: Введение уголовной ответственности за хакерские атаки на транспорт (ст. 273 УК РФ).

3. Обоснуйте эффективность:

- Пример: Снижение киберинцидентов на 50% за 2 года.

Критерии оценки:

- Логичность мер.
- Учёт международного опыта (например, опыт ЕС в защите ж/д систем).

Задание 6 (Уровень: Оценка и проектирование). Тема: Законодательные инициативы.

Цель: Сформулировать поправки в законодательство.

Работа малыми группами (35 минут):

1. Предложите поправку в УК РФ:

- Пример: Ввести ст. 263.1 «Несоблюдение требований кибербезопасности на транспорте».

2. Обоснуйте актуальность:

- По данным МВД, 30% инцидентов связаны с хакерскими атаками.

3. Философские основания:

- Принцип превенции: Предотвращение вреда важнее наказания.

4. Оцените последствия:

- Положительные: Повышение устойчивости систем.
- Отрицательные: Риск избыточного контроля за данными.

Пример решения:

- Текст поправки: «Нарушение правил кибербезопасности, повлёкшее угрозу транспортной системе, наказывается лишением свободы до 5 лет».

- Обоснование: Согласно исследованию «Лаборатории Касперского», 65% транспортных компаний РФ не имеют защиты от целевых атак.

Критерии оценки для всех заданий:

- Соответствие историческому контексту (например, ссылки на Устав путей сообщения 1809 г.).
- Использование междисциплинарного подхода (право, криминология, инженерия).
- Практическая применимость предложений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

1. Работа с теоретическим материалом. Предоставленный вам материал является основой для выполнения всех заданий. Не просто читайте его, а анализируйте, выделяйте ключевые идеи, связи, проблемные точки. Обращайте внимание на упоминаемые философские, социальные концепции и логико-методологический инструментарий – они помогут вам глубже понять суть вопросов.

2. Активное слушание и участие. Практическое занятие – это диалог. Внимательно слушайте своих коллег, преподавателя. Не стесняйтесь задавать вопросы, высказывать свое мнение, даже если оно расходится с другими. Ценность в аргументированном обсуждении.

3. Критическое мышление. Не принимайте все на веру. Анализируйте информацию, сопоставляйте разные точки зрения, выявляйте противоречия. Задания построены так, чтобы стимулировать именно критическое осмысление.

4. Методы выполнения заданий:

○ **Понимание.** Объясняйте сложные концепции своими словами, как если бы вы рассказывали их человеку, не знакомому с темой. Приводите собственные примеры.

○ **Применение (кейс-стади).** Внимательно изучите фабулу дела. Выделите юридически значимые факты. Соотнесите их с положениями законодательства и теоретическими конструкциями (например, признаки коррупционной деятельности, условия ответственности).

○ **Анализ.** Разбирайте сложные явления на составные части. Сравнивайте различные подходы, выявляя сходства и различия, их основания. Устанавливайте причинно-следственные связи между явлениями (например, между пробелом в законе и конкретной проблемой в практике). Используйте такие инструменты, как компаративный анализ, системный анализ.

○ **Синтез.** Объединяйте различные идеи и элементы в новое целое. Это может быть схема, перечень мер, концепция. Важно, чтобы ваше предложение было логичным и обоснованным.

- **Оценка.** Определите критерии, по которым вы будете оценивать то или иное явление, норму, предложение. Взвесьте все "за" и "против". Обоснуйте свою позицию.

- **Проектирование/Предложение.** Будьте конструктивны. Ваше предложение должно быть не только критикой существующего, но и видением того, как можно улучшить ситуацию. Старайтесь формулировать его четко и юридически грамотно. Прогнозируйте возможные последствия.

5. **Работа в группах.** Эффективно распределяйте роли, если это необходимо. Уважайте мнение каждого участника. Цель групповой работы – прийти к общему, согласованному решению, обогащенному идеями всех.

6. **Ссылки на источники.** При аргументации своих выводов старайтесь опираться на положения теоретического материала, нормы законодательства. Если используете внешнюю информацию (что не является основной целью этих заданий, но может быть допустимо для расширения кругозора при самостоятельной подготовке), будьте готовы указать источник.

7. **Время.** Следите за временем, отведенным на выполнение каждого задания.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения заданий осуществляется комплексно:

1. **Наблюдение за работой в группах/парах.** Оценивается активность, вовлеченность, характер дискуссии, умение сотрудничать.

2. **Анализ устных выступлений.** Оценивается логика изложения, аргументированность, глубина понимания, владение терминологией, умение отвечать на вопросы.

3. **Проверка письменных материалов (при необходимости).** Краткие записи, схемы, формулировки законодательных предложений будут оцениваться на предмет четкости, грамотности, оригинальности и соответствия заданию.

Шкала и критерии оценивания (на основе 5-балльной системы):

- **«Отлично» (5 баллов):**

- Демонстрирует глубокое, всестороннее понимание теоретического материала и способность творчески его применять.
- Активно участвует в дискуссиях, предлагает оригинальные, хорошо аргументированные идеи и решения.
- Способен к самостоятельному анализу, синтезу и оценке сложных правовых проблем.
- Формулировки четкие, логичные, юридически грамотные. Законодательное предложение (Задание б) отличается новизной, проработанностью и убедительным обоснованием.
- Все задания выполнены в полном объеме, ответы развернутые и исчерпывающие.
 - **«Хорошо» (4 балла):**
 - Демонстрирует хорошее понимание материала, умеет применять его на практике, но может допускать незначительные неточности или недостаточно глубоко анализировать отдельные аспекты.
 - Участвует в обсуждении, предлагает обоснованные решения, но без выраженной степени оригинальности.
 - Аналитические и синтетические навыки развиты хорошо, но при выполнении наиболее сложных заданий (оценка, проектирование) может потребоваться некоторая помощь или уточнение.
 - В целом задания выполнены правильно и в достаточном объеме.
 - **«Удовлетворительно» (3 балла):**
 - Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но испытывает затруднения в их интерпретации и применении к конкретным ситуациям.
 - Пассивен в обсуждении или аргументы недостаточно убедительны.
 - Аналитические навыки развиты слабо, преобладает репродуктивный уровень выполнения заданий.
 - Задания выполнены не в полном объеме или содержат существенные ошибки; ответы поверхностны.
 - **«Неудовлетворительно» (2 балла):**

- Демонстрирует отсутствие понимания ключевых концепций и положений темы.
- Не способен выполнить задания даже с помощью преподавателя или допускает грубые ошибки.
- Отсутствует активность и интерес к работе на занятии.
- (Данная оценка выставляется в крайних случаях, при полном несоответствии требованиям).

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ)

1. Анализ судебной практики. Найдите и проанализируйте 2-3 опубликованных судебных решения (приговора или апелляционных определения) последних 3-5 лет по уголовным делам, возбужденным в отношении должностных лиц (например, по ст. 290 УК РФ) по преступлениям, связанным с обеспечением транспортной безопасности. Обратите внимание на:

- Фабулу дела.
- Квалификацию действий.
- Доказательственную базу (особенно в части установления вины и причинно-следственной связи).
- Основные сложности, возникшие при рассмотрении дела.
- Назначенное наказание (если был обвинительный приговор). Подготовьте краткий письменный аналитический обзор (2-3 страницы) с вашими выводами о тенденциях и проблемах правоприменения.

2. Сравнительно-правовое эссе. Напишите эссе (3-4 страницы) на тему: "История становления понятия «транспортная безопасность» в России". В эссе необходимо не только описать подходы, но и провести их критический анализ среди ученых.

3. Проблемная статья. Подготовьте тезисы или развернутый план для научной статьи на одну из следующих тем (на выбор):

- "Соотношение категорий транспортная и национальная безопасность".

о "Соотношение уголовной и иных видов юридической ответственности за правонарушения в области обеспечения транспортной безопасности".

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Как международное сотрудничество влияет на динамику транснациональной преступности?

2. Какие формы международного сотрудничества являются наиболее эффективными, по вашему мнению?

3. Приведите примеры, как можно улучшить международное сотрудничество в области обеспечения транспортной безопасности?

4. Могут ли, по вашему мнению приниматься и учитываться РФ международные акты Европейского союза при решении вопросов обеспечения транспортной безопасности?

5. Какие благоприятные результаты в области международного сотрудничества Вы можете отметить?

Практическое занятие № 3

«Общая характеристика и состояние транспортной преступности в России»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 2, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
институциональную и правовую основу противодействия	правильно использовать юридическую терминологию;	навыками определения основных тенденций развития

преступлениям против транспортной безопасности; основные методы научного познания наук уголовно-правового профиля и о криминологии; методики предупреждения преступлений против транспортной безопасности, а также современные научные позиции и достижения НТП.	верно определять проблему, цели, задачи и ожидаемые результаты научных исследований; самостоятельн организовывать научное исследование.	уголовной политики; навыками проведения научных исследований в области исследования проблем предупреждения преступности; навыками поиска решений по проблемам, вызванным негативными последствиями от преступности против транспортной безопасности.
--	--	---

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 2

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень: Понимание). «Концептуальный словарь транспортной преступности»

Цель: Выявить ключевые характеристики транспортной преступности в разных исторических и правовых контекстах.

1. Групповая работа (25 минут):

• Составьте глоссарий из 3-4 ключевых черт транспортной преступности для каждого блока:

1. **Дореволюционная Россия (XIX век).**
2. **Советский период (1960-е годы).**
3. **Современная Россия (2000-е годы).**
4. **Международный контекст (на примере ЕС или США).**

Пример выполнения:

○ Дореволюционная Россия:

1. Кражи грузов на гужевом транспорте.
2. Подделка железнодорожных билетов.
3. Коррупция в управлении водными путями.

2. Индивидуальная работа (15 минут):

• Используя материалы Уложения о наказаниях 1845 г. и УК

РСФСР 1960 г., обоснуйте выбор черт.

Пример:

- Ст. 170 Уложения 1845 г. предусматривала наказание за «порчу железнодорожных путей».

Критерии оценки:

- Соответствие историческому контексту.
- Использование правовых источников.

Задание 2 (Уровень: Применение). «Историческая казуистика»

Цель: Применить знания о транспортной преступности к конкретным кейсам.

Кейсы для групп (30 минут):

1. **Дореволюционная Россия, 1885 г.:** Кража партии зерна с баржи на Волге.
2. **Советский период, 1970 г.:** Хищение автозапчастей с завода ГАЗ.
3. **Современная Россия, 2020 г.:** Кибератака на систему управления метрополитеном.

Задачи:

1. Определите нормы права, действовавшие в указанный период (например, ст. 162 УК РСФСР 1960 г. — хищение социалистической собственности).
2. Сформулируйте аргументы обвинения и защиты.
3. Предположите исход дела (например, в СССР — исправительные работы).

Этапы подготовки:

- Изучите ФЗ № 16 «О транспортной безопасности», ст. 263 УК РФ.
- Проанализируйте дело о взломе системы «Тройка» в московском метро (2019 г.).

Задание 3 (Уровень: Анализ). «Диахронический компаративный анализ»

Цель: Сравнить транспортную преступность в разных исторических периодах.

Работа в парах (35 минут):

- Создайте таблицу сравнения по критериям:
 - **Мотивы** (корысть, идеология, технологические риски).
 - **Методы** (кражи, диверсии, кибератаки).
 - **Социальный статус преступников** (крестьяне, работники транспорта, хакеры).
 - **Наказания** (ссылка, исправительные работы, лишение свободы).

Пример:

Кри терий	Дореволюци онная Россия	Советский период	Современ ная Россия
Мот ивы	Выживание, низкие доходы	Хищение госсобственности и	Финансо вая выгода, кибершпиона ж
Мет оды	Подделка документов	Приписки в отчетности	Взлом IT-систем

Рекомендации: Используйте данные МВД РФ и исследования НИИ Академии Генпрокуратуры.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень: Синтез). «Конвергенция правовых систем: Идеальный профиль транспортного преступника»

Цель: Разработать модель преступника, учитывающую исторический и международный опыт.

Групповая работа (40 минут):

- Создайте профиль «идеального транспортного преступника», включив:

1. **Психологические черты** (техническая грамотность, склонность к риску).

2. **Социальные факторы** (доступ к логистическим сетям, связи с ОПГ).

3. **Правовые уязвимости** (пробелы в регулировании кибербезопасности).

Обоснование:

- Синтезируйте подходы ЕС (директива NIS2) и США (законы о транспортном терроризме).

Задание 5 (Уровень: Оценка и проектирование).

«Стратегическая сессия: Профилактика транспортной преступности»

Цель: Разработать мини-проект по противодействию преступности.

Индивидуальная работа (50 минут):

1. **Тема проекта:**

- Пример: «Внедрение блокчейна для отслеживания грузов».

2. **Анализ системы:**

- Элементы: Технологии, законодательство, обучение сотрудников.

3. **План-проспект:**

- Цель: Снижение краж грузов на 40% за 3 года.
- Меры: Обязательная маркировка контейнеров, AI-мониторинг.

Пример итогового предложения:

- Презентация: «Использование дронов для патрулирования ж/д путей».

- Обоснование: По данным РЖД, 25% краж происходят на удалённых участках.

Критерии оценки:

- Практическая применимость (ссылки на ФЗ № 16, ст. 158 УК РФ).

- Учёт международного опыта (например, опыт Германии в защите ж/д инфраструктуры).

- Использование статистики (данные МВД за 2023 г.: 12 000 зарегистрированных транспортных преступлений).

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий (1-4) будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

- **«Отлично» (5 баллов):** Студент продемонстрировал глубокое понимание материала, выполнил все задания в полном объеме и на высоком уровне. Ответы полные, аргументированные, основаны на анализе предоставленного текста, содержат элементы самостоятельного творческого мышления. Продемонстрировано умение применять теоретические знания для решения практических задач, анализировать, синтезировать и оценивать информацию. Активное участие в обсуждении.

- **«Хорошо» (4 балла):** Студент в целом справился с заданиями, продемонстрировал хорошее понимание материала. Ответы в основном правильные и аргументированные, но могут содержать незначительные неточности или быть неполными. Продемонстрированы базовые навыки анализа и синтеза.

- **«Удовлетворительно» (3 балла):** Студент выполнил задания на минимально допустимом уровне. Понимание материала поверхностное. Ответы частично правильные, но недостаточно аргументированные, содержат ошибки или неточности. Трудности с применением теоретических знаний и выполнением заданий на анализ и синтез.

- **«Неудовлетворительно» (2 балла):** Студент не справился с большинством заданий или продемонстрировал

существенное непонимание материала. Ответы неверные или отсутствуют. Неспособность применить теорию на практике.

• **«Не явился/Отказался отвечать» (ставится соответствующая отметка):** Студент отсутствовал или отказался выполнять задания.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 2

Текущий контроль успеваемости проводится в форме выполнения мини-проекта.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (помимо завершения мини-проекта, ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. **Сравнительно-правовое эссе.** Подготовить эссе на тему: "Состояние транспортной преступности в современной России".

2. **Анализ судебной практики.** Проанализировать материалы 2-3 реальных судебных дел (из открытых источников, например, Sudact.ru) по статьям УК РФ, связанным со посягательством на объекты транспортной инфраструктуры. Определить, какие системные проблемы правоприменения иллюстрируют эти дела, и какие концепции ответственности были положены в основу судебных решений.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. С какими общественными процессами связана динамика транспортных преступлений в последние годы?

2. Охарактеризуйте наиболее значимые, по вашему мнению, проблемы изучения дорожно-транспортных происшествий.

3. Какие профилактические меры могут стать наиболее эффективными для профилактики преступности на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры?

4. Какими ресурсами или источниками необходимо пользоваться при исследовании вопроса современного состояния того или иного вида преступности в России?

5. Необходимо ли выделение транспортных преступлений в отдельную самостоятельную главу УК РФ?

ТЕМА № 3

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

I. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 3

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 3: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное.

Опорный конспект

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1. Впишите пропущенные слова:

а) _____ – это комплекс мер, направленный на защиту транспортной инфраструктуры через предупреждение и пресечение угроз ради обеспечения устойчивости транспортной системы.

б) _____ транспортной безопасности предполагает выделение ключевых элементов (субъекты, инфраструктура, технологии), выявление взаимосвязей между ними и дисфункций в реализации мер защиты.

в) _____ транспортных преступлений включают: общественно опасный характер действий, нарушение норм ФЗ №16, наличие умышленной цели.

г) _____, лежащие в основе транспортной безопасности: теория превенции, концепция устойчивого развития, принцип соразмерности мер.

д) _____, в отличие от халатности, характеризуется целенаправленным созданием угрозы и умыслом на причинение вреда, что усложняет доказывание террористического мотива.

1.2. Заполните схему и дайте пояснения:

а) Изобразите схематически соотношение понятий: **Транспортная безопасность, Уголовное право, Административное регулирование.**
[Место для схемы]

Пояснения:

Транспортная безопасность регулируется нормами уголовного права (ст. 263, 267 УК РФ) и административного законодательства (ФЗ №16). Уголовное право устанавливает ответственность за преступления, административные нормы — за нарушения режима безопасности. Взаимосвязь: уголовные санкции дополняют административные меры, формируя единую систему защиты.

б) **Ключевые элементы для привлечения к уголовной ответственности за нарушение транспортной безопасности:**

1. Противоправное действие/бездействие.
2. Наступление общественно опасных последствий (например, крушение транспорта, жертвы).

3. Наличие прямой *причинной связи* между п.1 и п.2.
4. Наличие *вины* (в форме *умысла* или *неосторожности*).

1.3. Установите соответствие между формой вины и характеристикой:

Форма вины / Оценка деяния	Характеристика	Буква
1. Прямой умысел	В) Осознавал опасность действий, предвидел последствия и желал их.	
2. Косвенный умысел	Г) Осознавал опасность, предвидел последствия, но допускал их.	
3. Преступное легкомыслие	Б) Предвидел последствия, но самонадеянно рассчитывал их избежать.	
4. Преступная небрежность	А) Не предвидел последствий, хотя должен был.	

1.4. Перечислите:

а) Статьи УК РФ:

- Ст. 263 УК РФ (*Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта*).
- Ст. 267 УК РФ (*Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения*).
- Ст. 281 УК РФ (*Диверсия*).

б) Иерархия институтов противодействия транспортной преступности:

1. Федеральный закон №16 «О транспортной безопасности».
2. Министерство транспорта РФ.
3. Ространснадзор.
4. Транспортная прокуратура.
5. Антитеррористические комиссии.

6. Общественные организации (например, «Гражданский контроль»).

в) Ключевые аспекты при оценке нарушения транспортной безопасности:

1. Наличие юридической *обязанности* соблюдать правила.
2. Реальная *возможность* предотвратить угрозу.
3. Прямая *связь* между нарушением и последствиями.
4. *Вина* в форме *умысла* или *неосторожности*.

2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ (КАЗУСОВ)

2.1. Смоделируйте фабулу казуса:

а) *Инженер железнодорожной станции умышленно отключил систему сигнализации за взятку от контрабандистов, что привело к столкновению грузовых поездов и ущерб в 50 млн рублей.*

2.2. Примеры общественных организаций:

- «Транспортная безопасность России» (мониторинг нарушений).
- «Граждане за безопасные дороги» (лоббирование ужесточения контроля за перевозками).

2.3. Сложности для прокуратуры:

Обстоятельство: *Недостаточная техническая оснащенность для выявления кибератак на транспортные системы.*

Обоснование: *По данным МВД, 60% инцидентов с IT-инфраструктурой транспорта остаются нераскрытыми из-за отсутствия экспертизы.*

3. РЕФЛЕКСИЯ

3.1 Сформулируйте основной вывод, который Вы сделали для себя как для будущего юриста после изучения данной темы, касающийся роли органов власти в предупреждении коррупционных правонарушений и рисков.

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: Эффективный юрист в сфере уголовного права должен не только досконально знать (например, составы

преступлений, процессуальные нормы), но и владеть инструментарием (например, _____ для анализа сложных системных проблем или _____ для оценки влияния различных доктрин).

3.2 Посмотрите **видеоролик** по теме № 3 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на разграничение субъектов противодействия коррупции.

3.3 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Сфера действия терминов «транспортная безопасность» и «безопасность на транспорте»?

2. Назовите причины (политические, экономические, культурные и др.) незавершенной правовой регламентации транспортной безопасности и несоблюдения установленных правил.

3. Что, по вашему мнению, должно способствовать повышению уровня безопасности всего транспортного комплекса России?

4. В чем заключается отличие понятий транспортная безопасность и безопасность на транспорте? Или это тождественные понятия?

5. Какими актами регламентируется деятельность по обеспечению транспортной безопасности в России?

3.4 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 3.

3.5 Выполните **входное тестирование** по теме № 3.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 3:

I. Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1.6. В число факторов, которые вызывают необходимость обеспечения транспортной безопасности многими государствами, не входит:

- расширение масштабов деятельности международных террористических организаций
- возрастающая роль всей инфраструктуры общества
- активизация национальных и транснациональных форм организованной преступности
- увеличение числа международных перевозок

1.7. Понятие транспортного преступления:

- определено в Уголовном кодексе РФ
- определено в Федеральном законе «О транспортной безопасности»
- разработано в теории уголовного права
- единое определение отсутствует

1.8. Многие преступления на транспорте характеризуются:

- высокой степенью латентности
- средней степенью латентности
- низкой степенью латентности
- повышенной раскрываемостью

1.9. К особенностям транспортной преступности в последние годы не относятся:

- сокращение количества зарегистрированных особо тяжких, средней тяжести и небольшой тяжести преступлений, и рост тяжких преступлений
- рост преступлений экологической направленности, преступлений, совершенных в особо крупном размере
- сокращение количества выявленных лиц
- сокращение количества преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ

1.10. Термин «транспортная безопасность» был введен:

- Уголовным кодексом РФ
- Транспортным кодексом РФ
- Федеральным законом «О транспортной безопасности»
- Постановлением Правительства РФ от 11 июня 2004 г. №274 «Вопросы Министерства транспорта Российской Федерации»

II. Вопросы в открытой форме (впишите пропущенное слово или словосочетание):

2.6. Транспортная безопасность включает в себя следующие виды безопасности _____

2.7. Роль транспортной инфраструктуры в настоящее время _____

2.8. Наиболее действенной формой международного сотрудничества в области обеспечения транспортной безопасности является _____

2.9. Обмен культурной информацией и философией подхода к работе между странами необходим для _____

2.10. Основные принципы полицейского противодействия транснациональной преступности в России _____

III. Вопросы на установление правильной последовательности:

3.6. В какой последовательности возникала необходимость в международном сотрудничестве в области обеспечения транспортной безопасности

- 1) разрастание транспортной инфраструктуры
- 2) увеличение масштабов террористической деятельности и деятельности транснациональной преступности
- 3) осознание неэффективности применения только национальных механизмов борьбы с преступностью
- 4) договоренности о международном сотрудничестве в области обеспечения транспортной безопасности

3.7. Расположите данные группы преступлений в порядке убывания частоты их совершения на транспорте:

- 1) преступления против собственности
- 2) преступления против личности
- 3) преступления, связанные с наркотическими средствами
- 4) преступления, связанные с незаконным оборотом оружия

3.8. Расположите данные категории транспортных преступлений от наибольшего к наименьшему темпу роста

- 1) небольшой тяжести

2) средней тяжести

3) тяжкие

4) особо тяжкие

3.9. Расположите данные структурные части Уголовного кодекса РФ в порядке от общего к частному (от раздела к части конкретной статьи)

1) преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

2) нарушение требований в области транспортной безопасности

3) неисполнение требований по соблюдению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, если это деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба

4) преступления против общественной безопасности и общественного порядка

3.10. Определите последовательность обеспечения безопасности эксплуатации транспортных средств

1) проектирование транспортных средств

2) ввод транспортных средств в эксплуатацию

3) создание необходимых организационно-правовых мер, медицинская защищенность работников

4) расследование причин случившихся транспортных происшествий

IV. Вопросы на установление соответствия:

4.6. Сопоставьте понятия, относимые к транспортной преступности, с их содержанием:

а) объект

б) субъект

в) характеристика

г) тенденция

1) латентность

2) работник транспортного предприятия

3) безопасность движения или правила эксплуатации транспортного средства и инфраструктуры

4) рост количества зарегистрированных убийств

4.7. Сопоставьте понятия и их определения

а) акт незаконного вмешательства

б) безопасность на транспорте

в) транспортная безопасность

г) угроза размещения взрывных устройств

1) размещение на транспортном средстве взрывных устройств, при применении которых могут быть повреждены груз, а также само транспортное средство

2) система, защищающая транспорт от угроз

3) противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт, угрожающее безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, материальный ущерб либо создавшее угрозу наступления таких последствий

4) состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства

4.8. Сопоставьте категории, относимые к транспортной безопасности, с их содержанием

а) объект

б) проблема

в) угроза

г) противоправное действие (бездействие)

1) исполнение требований транспортной безопасности разными субъектами остаются на низком уровне

2) захват транспортного средства

3) мосты, тоннели, эстакады

4) акт незаконного вмешательства

4.9. В каком году вносились указанные изменения в статью 264 УК РФ?

а) 1998

б) 2009

в) 2010

г) 2016

1) введено три состава с таким квалифицирующим признаком, как состояние опьянения, ответственность за которые

была значительно строже

2) исключен такой признак, как материальный ущерб

3) изменилась формулировка «состояния опьянения», которая была приведена в соответствии со статьей 23 УК РФ

4) снижена верхняя граница срока ареста с 5 до 3 лет

4.10. Установите соответствие между номером и названием статьи УК РФ

а) 267.1

б) 263.1

в) 267

г) 264

1) нарушение требований в области транспортной безопасности

2) нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

3) приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

4) действия, угрожающие безопасности эксплуатации транспортных средств

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 4

«Регламентация деятельности по обеспечению транспортной безопасности»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
институциональную и правовую основу	правильно использовать юридическую	навыками определения основных

противодействия преступлениям против транспортной безопасности; основные методы научного познания наук уголовно-правового профиля и о криминологии; методики предупреждения преступлений против транспортной безопасности, а также современные научные позиции и достижения НТП.	терминологию; верно определять проблему, цели, задачи и ожидаемые результаты научных исследований; самостоятельн организовывать научное исследование.	тенденций развития уголовной политики; навыками проведения научных исследований в области исследования проблем предупреждения преступности; навыками поиска решений по проблемам, вызванным негативными последствиями от преступности против транспортной безопасности.
---	---	---

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Формат: Ротация станций. Группы из 3-5 человек переходят между станциями каждые 25 минут.

Станция №1: Работа с преподавателем

Вопросы для обсуждения:

1. Дайте определение понятию «транспортная безопасность». В чем отличие угрозы транспортной безопасности от транспортного преступления?
2. Назовите ключевые нормативные акты, регулирующие транспортную безопасность (ФЗ №16, ст. 263, 267 УК РФ). Какие аспекты они охватывают?
3. Какие субъекты ответственны за обеспечение транспортной безопасности? Раскройте их полномочия.
4. Объясните, как доказывается вина должностного лица при нарушении правил безопасности на транспорте. Почему установление причинно-следственной связи критично?
5. В чем разница между халатностью (ст. 293 УК РФ) и умышленным нарушением правил безопасности (ст. 263 УК РФ)?

Станция №2: Групповое задание (Уровень: Применение)

Кейс:*«Крушение грузового поезда»*

На участке железной дороги произошел сход вагонов с опасным грузом. Расследование выявило:

- Отсутствие своевременного ремонта путей (экономия бюджета).
- Сотрудник диспетчерской службы был пьян на рабочем месте.
- Система сигнализации не сработала из-за устаревшего оборудования.

Задание:

1. Определите, какие нормы права нарушены (ст. 263, 293 УК РФ, ФЗ №16).
2. Квалифицируйте действия участников:
 - Директор депо (экономия на ремонте).
 - Диспетчер (нахождение в состоянии опьянения).
 - Руководство РЖД (игнорирование модернизации систем).
3. Предложите меры ответственности и профилактики.

Результат: Письменное заключение с обоснованием статей УК РФ и ссылками на ФЗ №16.

Станция №3: Индивидуальные задания (Уровень: Анализ)

Карточки для студентов:

1. **Карточка 1:** Водитель автобуса отказался проходить предрейсовый медосмотр. Во время рейса он уснул за рулем, произошло ДТП с жертвами.
2. **Карточка 2:** Инженер аэропорта подделал документы о проверке самолета. Через месяц произошел отказ двигателя в полете.
3. **Карточка 3:** Хакер взломал систему управления метро, вызвав сбой в движении поездов.
4. **Карточка 4:** Руководитель порта разрешил погрузку контейнера без проверки. В контейнере оказались нелегальные мигранты.

Задание:

- Определите категорию правонарушения (халатность, умышленное нарушение, диверсия).
- Укажите статьи УК РФ и меры ответственности.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Станция №1: Обсуждение результатов

1. Анализ групповых заключений по кейсу «Крушение грузового поезда».
2. Дискуссия: «Почему в России высок процент нераскрытых преступлений в сфере транспортной безопасности?».
3. Разбор сложных случаев:
 - Как квалифицировать кибератаку на транспортную инфраструктуру?
 - Ответственность за фальсификацию документов при перевозке опасных грузов.

Станция №2: Групповое задание (Уровень: Синтез)

Задание: Разработайте «Алгоритм действий при ЧС на транспорте» для сотрудника МЧС.

Структура:

1. Первоочередные меры (эвакуация, блокировка зоны).
2. Взаимодействие с правоохранительными органами и Ространснадзором.
3. Сбор доказательств (фото/видеофиксация, опрос свидетелей).
4. Составление акта расследования.
5. Профилактика повторных инцидентов (модернизация систем, обучение персонала).

Результат: Презентация алгоритма с примерами из ФЗ №16.

Станция №3: Индивидуальные задания (Уровень: Оценка)

Задания:

1. **Проект поправок в ст. 263 УК РФ:** Ужесточить санкции за нарушения, повлекшие гибель людей.

2. **Сравнительная таблица:**

Критерий	Халатность (ст. 293 УК РФ)	Умышленное нарушение (ст. 263 УК РФ)
Субъективная сторона	Неосторожность	Прямой умысел
Санкции	До 5 лет	До 7 лет

3. **Защитительная речь адвоката:** Чиновник обвиняется в халатности, приведшей к аварии. Аргументы: отсутствие финансирования, перегрузка работой.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Общие рекомендации:

- **Внимательно читайте задание:** Убедитесь, что вы полностью поняли, что от вас требуется.
- **Используйте теоретический материал:** Ваши ответы и решения должны основываться на изученных понятиях, определениях и нормах права. Не стесняйтесь обращаться к тексту лекции, учебнику, нормативным актам, которые будут вам предоставлены.
- **Аргументируйте свою позицию:** Любой ваш вывод или решение должен быть подкреплен логическими доводами, ссылками на теорию или правовые нормы.
- **Работайте в команде (для общих заданий):** Обсуждайте, делитесь мнениями, но стремитесь к выработке единого, согласованного решения. Уважайте точку зрения коллег.
- **Будьте краткими, но содержательными:** Излагайте свои мысли четко и по существу.

Рекомендации по выполнению заданий на станциях:

- **Станция 1 (работа с преподавателем):**

- Не бойтесь задавать вопросы, если что-то непонятно.
- Старайтесь отвечать развернуто, демонстрируя глубину понимания материала.

- Активно участвуйте в обсуждении, даже если вопрос адресован не вам лично.

- **Станция 2 (общее задание):**

- **Кейс (Занятие 1):**

1. Разбейте кейс на факты.
2. Соотнесите каждый факт с изученными понятиями.

3. Проанализируйте действия/бездействие должностных лиц.

4. Оцените наличие причинно-следственной связи между действиями/бездействием и наступившими последствиями.

5. Рассмотрите вопрос о вине.

6. Сделайте предварительный вывод о возможной квалификации.

- **Разработка алгоритма/памятки (Занятие 2):**

1. Определите целевую аудиторию и цель документа.

2. Продумайте структуру документа (разделы, пункты).

3. Используйте четкие, однозначные формулировки.

4. Опирайтесь на действующее законодательство и правоприменительную практику.

5. Сделайте документ максимально практичным и полезным.

- **Станция 3 (индивидуальные задания):**

- **Анализ ситуаций (Занятие 1):**

1. Выделите юридически значимые обстоятельства.

2. Примените к ним известные вам критерии разграничения смежных составов коррупционных преступлений.

3. Сделайте вывод и кратко его обоснуйте 2-3 ключевыми аргументами.

- **Создание/Оценка (Занятие 2):**

1. **Вопросы для СМЭ:** Подумайте, какие факты необходимо установить или подтвердить с помощью специальных знаний для правильной правовой оценки. Вопросы должны быть конкретными, ясными и относиться к компетенции эксперта.

2. **Постановление о ВУД:** Используйте фабулу как основу. Опишите событие преступления, предварительно квалифицируйте деяние, укажите основания для возбуждения дела (повод и достаточные данные).

3. **Предложения по законодательству/ППВС:** Выявите проблему (пробел, неясность, противоречие). Предложите конкретный вариант ее решения (изменение формулировки, дополнение, новое разъяснение). Аргументируйте, почему ваше предложение улучшит правоприменение.

4. **Сравнительная таблица/критерии отграничения:** Четко выделите признаки для сравнения. Укажите сходные и отличительные черты. Предлагаемые критерии должны быть практически применимы.

5. **Тезисы для защитительной речи:** Сконцентрируйтесь на доказательствах и аргументах, оспаривающих обвинение или смягчающих ответственность. Структурируйте тезисы логично.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).
- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной

индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).

- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

- **«Отлично» (5 баллов):**
 - Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.
 - Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.
 - Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.
 - Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.
 - Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.
 - Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.
- **«Хорошо» (4 балла):**
 - Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.
 - Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.
 - Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.
 - Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.
 - Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.
 - Проявляет активность в обсуждении.
- **«Удовлетворительно» (3 балла):**

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.
- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.
- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.
- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.
- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.
- **«Неудовлетворительно» (2 балла):**
 - Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.
 - Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.
 - Отсутствие логики и аргументации в ответах.
 - Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.
 - Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

Критерии оценки конкретных заданий:

• **Для кейса (ст. 2, занятие 1):** Полнота анализа, правильность идентификации понятий (ошибка, дефект, ятрогения, несчастный случай), обоснованность выводов, умение выделить юридически значимые обстоятельства, предварительная оценка наличия оснований для уголовной ответственности.

• **Для анализа ситуаций (ст. 3, занятие 1):** Точность определения категории (ошибка, дефект и т.д.), четкость и убедительность обоснования со ссылкой на признаки.

• **Для разработки алгоритма/памятки (ст. 2, занятие 2):** Структурированность, полнота охвата ключевых аспектов, юридическая корректность, практическая применимость, ясность изложения.

• **Для индивидуальных творческих заданий (ст. 3, занятие 2):** Соответствие заданию, глубина проработки, оригинальность (где применимо), юридическая грамотность, обоснованность предложений/вопросов/тезисов.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ)

1. **Сравнительно-правовое эссе.** Подготовьте эссе на одну из тем (на выбор):

- «Транспортный терроризм».
- «Порядок и основания проведения трасологической экспертизы».

2. **Анализ судебной практики.** Проанализируйте 2-3 опубликованных судебных решения (приговора) по ст. 263 УК РФ. Выделите: фабулу дела, установленные судом дефекты, форму вины, аргументацию суда при назначении наказания. Подготовьте краткий обзор с вашими комментариями. (Источники: ГАС «Правосудие», сайты судов).

3. Разработайте **проект** (тезисный план) информационного буклета для студентов на тему: «Мы против террора на транспорте!».

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Правовое регулирование транспортной безопасности.
2. Деятельность Министерства транспорта РФ.
3. Соотношение терминов «транспортная безопасность» и «безопасность на транспорте».
4. Объекты транспортной инфраструктуры.
5. Задачи обеспечения безопасности на транспорте.
6. Оценка уязвимости транспортных средств.
7. Проблемы реализации института обеспечения транспортной безопасности.

Практическое занятие № 5

«Особенности уголовно-правовой квалификации преступлений, посягающих на транспортную безопасность»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 3, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности:
институциональную и правовую основу противодействия преступлениям против транспортной безопасности;	правильно использовать юридическую терминологию; верно определять проблему, цели, задачи и ожидаемые результаты научных исследований;	навыками определения основных тенденций развития уголовной политики;
основные методы научного познания уголовно-правового профиля криминологии; методика предупреждения преступлений против транспортной безопасности, а также современные научные позиции и достижения НТП.	самостоятельно организовывать научное исследование.	навыками проведения научных исследований в области исследования проблем предупреждения преступности;
		навыками поиска решений по проблемам, вызванным негативными последствиями от преступности против транспортной безопасности.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 5

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 3

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

На данном практическом занятии выполнение обучающимися практических заданий проводится **по технологии проектного обучения с элементами кейс-стади и групповой дискуссии.**

Первое аудиторное занятие (90 минут):

Задание	1. «Терминологический аппарат»	
<i>(Уровень: Понимание. Индивидуальная работа, последующее обсуждение,</i>	<i>20</i>	<i>минут)</i>

Прочитайте предоставленный теоретический материал. Сформулируйте своими словами краткие, но емкие определения:

- Преступление
- общественно-опасное деяние
- Нарушение правил безопасности
- Субъект преступления
- Объект преступления
- Субъективная сторона преступления
- Объективная сторона преступления
- Транспортная инфраструктура.
- Транспортная безопасность.

Задание 2. «Моделирование преступных кейсов»

(Уровень: Применение, Анализ. Работа в малых группах, 30 минут)

Каждая группа разрабатывает 3-4 гипотетические ситуации, иллюстрирующие:

- а) Прямое посягательство на объект транспортной инфраструктуры.
- б) Злоупотребление служебным положением для личной выгоды.

Обоснуйте, почему каждая ситуация относится к выбранной категории.

Задание 3. «Сравнительный анализ законодательства»

(Уровень: Анализ. Индивидуальная работа, обсуждение, 30 минут)

На основе материалов об уголовной статистике осужденных за преступления по ст. 263 УК РФ:

- Выделите ключевые элементы их систем (законы, институты, меры профилактики).

• Составьте таблицу, сравнивающую подходы по критериям:

- Строгость наказаний.
- Оптимизация наказаний.
- Меры профилактики.

• Укажите, какие факторы (культурные, исторические) могли повлиять на эффективность мер.

Второе аудиторное занятие: *(Результаты выполнения заданий первого занятия используются для выполнения последующих)* **(90 минут)**

Задание 4. «Классификация и доработка кейсов»
(Уровень: Анализ, Синтез. Работа в группах, 20 минут)
Вернитесь к ситуациям из Задания 2. Доработайте их, добавив:

- Конкретные правовые последствия по законодательству выбранной страны (например, США — ФСРА, Сингапур — РСА).
- Аргументируйте, какие нормы законов нарушены и как подобные дела рассматриваются в судах.

Задание 5. «Алгоритм расследования»
(Уровень: Синтез, Оценка. Индивидуальная работа, 20 минут)
Разработайте блок-схему для юриста, расследующего случай преступного посягательства на объект транспортной инфраструктуры. Пример шагов:

1. Установление факта нарушения (жалоба, аудит).
2. Определение юрисдикции (национальное/международное право).
3. Сбор доказательств (финансовые потоки, документы).
4. Оценка санкций (штрафы, уголовное преследование).

Задание 6. «Старт мини-проекта»
Уровень: Получение нового опыта. Индивидуально/в парах, 40 минут.

Выберите тему:

- Обеспечение транспортной безопасности: контроль и надзор.
- Цели обеспечения транспортной безопасности.

План действий:

- Определение цели и задач.
- Источники (законы, отчеты, кейсы).
- Структура проекта (введение, анализ, выводы).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Чем обусловлено разнообразие регулятивных норм в области транспортной безопасности?

2. В полной ли мере реализуются цели и задачи обеспечения транспортной безопасности?

3. Отражает ли современное состояние норм Уголовного кодекса РФ общественные отношения в сфере обеспечения транспортной безопасности?

4. Есть ли необходимость ужесточения или смягчения законодательства в рассматриваемой области?

5. Относятся ли преступления, посягающие на транспортную безопасность к категории неосторожных?

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий (1-4) будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по классической 5-балльной шкале:

- **«Отлично» (5 баллов):** Студент демонстрирует глубокое понимание материала, свободно оперирует терминами, все задания выполнены полно, точно, аргументированно. Активно участвует в обсуждениях, предлагает оригинальные идеи, проявляет самостоятельность мышления. Письменные материалы структурированы, логичны, без ошибок.

- **«Хорошо» (4 балла):** Студент в целом правильно понимает материал, выполняет задания с небольшими неточностями или неполнотой аргументации. Участвует в обсуждениях, но не всегда проявляет инициативу. Письменные

материалы в основном корректны, но могут содержать незначительные недочеты.

- **«Удовлетворительно» (3 балла):** Студент демонстрирует поверхностное понимание основных аспектов темы, допускает существенные ошибки при выполнении заданий или выполняет их не в полном объеме. Пассивен в обсуждениях. Письменные материалы содержат неточности или не полностью раскрывают суть.

- **«Неудовлетворительно» (2 балла):** Студент не справился с большинством заданий, демонстрирует непонимание ключевых понятий и принципов. Не участвует в работе или его участие формально. Письменные материалы отсутствуют либо не соответствуют требованиям.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 3

Текущий контроль успеваемости проводится в форме выполнения мини-проекта.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности» для данной ОПОП ВО, которые размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (помимо завершения мини-проекта, ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Подготовить краткое эссе (2-3 страницы) на тему: «Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции в зарубежных странах».

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Реализация института уголовной ответственности в сфере обеспечения транспортной безопасности.

2. Обеспечение транспортной безопасности: контроль и надзор.

3. Цели обеспечения транспортной безопасности.

4. Структура транспортных преступлений.
5. Предмет автотранспортных преступлений.
6. Квалификация действий водителя.
7. Проблемы в реализации института уголовной ответственности в сфере обеспечения транспортной безопасности.

ТЕМА № 4 ТРАНСПОРТНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ВИДЫ

І. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 4

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 4: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное.

Опорный конспект по теме № 4 «Транспортное преступление: понятие, признаки, виды»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова/характеристики, опираясь на положения УК РФ и материал лекции:

а) Ст. 264 ч. 1 УК РФ (Нарушение ПДД, повлекшее тяжкий вред здоровью):

- **Объект преступления:** Общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.
- **Объективная сторона:** Нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью.
- **Субъект:** _____ (например, водитель, имеющий право управления ТС).
- **Субъективная сторона:** _____ (лицо предвидело последствия, но легкомысленно рассчитывало их избежать, либо не предвидело, но должно было).

б) Ст. 211 УК РФ (Угон судна воздушного или водного транспорта):

- **Основное отличие от ст. 158 УК РФ (Кража):**
 1. Объект — безопасность транспорта, а не собственность.
 2. Субъект — лицо, достигшее _____ лет.
 3. Квалифицирующий признак — применение насилия или угроза его применения.

в) ПОНЯТИЕ « _____ » (по прим. ст. 263 УК РФ):

Лицо, ответственное за техническое состояние транспортного средства или безопасность его эксплуатации (например, механик, диспетчер).

**1.2 Установите соответствия и впишите пояснения:
РОЛЬ ТРАНСПОРТНО-ТРАСОЛОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДТП:**

1. Установление скорости ТС перед столкновением
<а> Анализ следов торможения, деформации кузова, данных видеорегистраторов.
2. Определение виновности водителя
<б> Изучение состояния дорожного покрытия, знаков, показаний очевидцев.

3. Выявление технических неисправностей ТС
<в> Проверка работоспособности тормозной системы, рулевого управления.

ВЫВОД для юриста: Заключение эксперта помогает установить причинно-следственную связь между действиями водителя и последствиями, но требует подтверждения другими доказательствами (показания, фотофиксация).

1.3 Заполните таблицу «Причинно-следственная связь (ПСС) в делах о ДТП»:

Аспект ПСС	Краткая характеристика / Пример
Прямая ПСС	Водитель превысил скорость, что привело к столкновению.
Роль алкоголя	Опьянение снижает реакцию, увеличивает риск аварии.
Технические факторы	Отказ тормозов из-за несвоевременного техосмотра.

2. АНАЛИЗ СПЕЦИФИЧЕСКИХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Дайте краткую характеристику указанным составам преступлений:

а) Ст. 267 УК РФ (Повреждение путей сообщения):

- Объективная сторона: Повреждение железнодорожных путей, средств сигнализации, что создало угрозу безопасности движения.

- Субъект: Физическое вменяемое лицо старше 14 лет.

б) Ст. 268 УК РФ (Нарушение пассажиром правил безопасности):

- Отличие от ст. 264 УК РФ: Субъект — не водитель, а пассажир или пешеход (например, открытие двери ТС на ходу).

в) Ст. 263.1 УК РФ (Незаконная перевозка опасных грузов):

- Объективная сторона: Перевозка без специального разрешения, повлекшая угрозу жизни людей или экологии.

г) Ст. 256 УК РФ (Нарушение правил эксплуатации воздушного судна):

- Связь с последствиями: Квалифицируется как преступление даже при отсутствии вреда, если создана угроза катастрофы.

2.2 Составьте перечень нормативных актов:

1. Федеральный закон № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».
2. Постановление Правительства РФ № 1090 «О правилах дорожного движения».
3. Приказ Минтранса № 145 «Об утверждении правил перевозки опасных грузов».
4. КоАП РФ (ст. 12.24 — нарушение ПДД, повлекшее вред здоровью).
5. Воздушный кодекс РФ (ст. 116 — ответственность за нарушение правил полетов).

3. РЕФЛЕКСИЯ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после изучения материала, особенно в контексте вашей будущей профессиональной деятельности:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ: Эффективный юрист в сфере уголовного права должен не только досконально знать _____ (например, составы преступлений, процессуальные нормы), но и владеть _____ инструментарием (например, _____ для анализа сложных системных проблем или _____ для оценки влияния различных доктрин).

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается субъект преступления по ст. 264 УК РФ от ст. 268 УК РФ?
2. Какие последствия превращают нарушение правил перевозки опасных грузов в уголовно наказуемое деяние?
3. Как КоАП РФ взаимодействует с УК РФ в сфере транспортных правонарушений?

4. Почему угон воздушного судна квалифицируется как тяжкое преступление?

5. Какие меры профилактики ДТП вы считаете наиболее эффективными?

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 4 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на то, что при юридической оценке деяний первостепенное значение имеет точное определение содержания и установление факта нарушения должностным лицом конкретных профессиональных обязанностей, регламентированных нормативными актами.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту.

Воспользуйтесь также следующими **ВОПРОСАМИ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**:

1. Чем обусловлено большое количество изменений, внесенных в главу 27 УК РФ?

2. Согласны ли вы с мнением исследователей о проблемах главы 27 УК РФ?

3. Какие изменения позволили бы усовершенствовать уголовную ответственность за транспортные преступления?

4. Каковы основные признаки транспортной преступности?

5. Каковы формы совершения транспортных преступлений?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 4.

1.7 Выполните **входное тестирование** по теме № 4.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 4:

I. Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1. Безопасность от незаконного вмешательства в деятельность транспорта не связана с:

○ техническими средствами, способными обезопасить транспорт

- иными (кроме технических) средствами, способными обезопасить транспорт

- проектированием и вводом в эксплуатацию транспортных средств

- работой правоохранительных органов

2. Обеспечение безопасности эксплуатации транспортных средств включает:

- проектирование транспортных средств, ввод их в эксплуатацию

- медицинскую защищенность работников

- расследование причин случившихся транспортных происшествий

- все вышеперечисленное

3. Уголовное законодательство в сфере охраны безопасности дорожного движения в нашей стране характеризуется:

- статичностью

- динамичностью

- жесткостью

- излишней мягкостью

4. От каких правонарушений сложнее всего отличить преступления в сфере охраны безопасности дорожного движения:

- от административных

- от гражданских

- от трудовых

- все вышеперечисленное

5. К трудностям квалификации дорожных преступлений относят:

- определение предмета автотранспортных преступлений

- отграничение нарушений правил эксплуатации и правил дорожного движения

- определение степени тяжести вреда здоровью

- все вышеперечисленное

II. Вопросы в открытой форме (впишите пропущенное слово/фразу):

1. Сложные общественно опасные деяния с альтернативными последствиями, причиняющими вред и интересам граждан, всей транспортной системе – это _____

2. Активные трудоспособные лица в возрасте от 26 до 40 лет составляют долю погибших на автодорогах _____

3. Система профилактики преступности на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры характеризуется _____ эффективностью

4. Подавляющее большинство транспортных преступлений составляют _____

5. Основные тенденции, свойственные криминальной ситуации на транспорте _____

III. Вопросы на установление правильной последовательности:

1. Оценка уязвимости транспортных средств проводится в следующей последовательности:

- 1) выявление транспортных средств, подлежащих оценке
- 2) оформление результатов проверки в трёх экземплярах
- 3) принятие решения по результатам проверки
- 4) проведение проверки

22. Решение проблем, препятствующей практической реализации законодательства о транспортной безопасности должно осуществляться в следующей последовательности

- 1) обеспечение неукоснительного соблюдения требований законодательства
- 2) принятие необходимых правовых актов в полном объеме
- 3) разработка в полном объёме мероприятий по созданию Единой государственной системы по обеспечению транспортной безопасности

3. В какой последовательности данные составы преступлений расположены в Уголовном кодексе РФ?

- 1) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта

- 2) оставление места дорожно-транспортного происшествия

3) приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

4) нарушение требований в области транспортной безопасности

4. В какой последовательности вносились изменения в статью 264 УК РФ?

1) введено три состава с таким квалифицирующим признаком, как состояние опьянения, ответственность за которые была значительно строже

2) исключен такой признак, как материальный ущерб

3) изменилась формулировка «состояния опьянения», которая была приведена в соответствии со статьей 23 УК РФ

4) снижена верхняя граница срока ареста с 5 до 3 лет

5. В какой последовательности данные составы преступлений расположены в Уголовном кодексе РФ?

1) Нарушение требований в области транспортной безопасности

2) Нарушение правил международных полетов

3) Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств

4) Управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутое административному наказанию или имеющим судимость

IV. Вопросы на установление соответствия:

4.11. Установите принадлежность высказывания автору:

а) Н.С. Алексеев

б) Б.А. Куринов

в) И.Г. Маландин

1) необходимость образования в Уголовном кодексе самостоятельной главы «Транспортные преступления», куда следовало бы отнести все преступления, нарушающие нормальную, безопасную работу всех видов транспорта

2) с развитием автомобильной промышленности, ростом автопарка, интенсификацией движения по дорогам страны обеспечение безопасности такого движения становилось все более серьезной проблемой

3) в криминалистической литературе, в законодательных и ведомственных актах нет единства в терминологии, обозначающей происшествие с транспортными средствами

4.12. Установите соответствие между номером статьи УК РФ и ее наименованием

а) 263.1

б) 264

в) 266

г) 267

1) Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями

2) Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

3) Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

4) Нарушение требований в области транспортной безопасности

4.13. Установите принадлежность личностных качеств преступника

к определенной группе

а) биологические

б) уголовно-правовые

в) социально-демографические

г) социально-психологические

1) семейное положение

2) мотив

3) рост

4) агрессивность

4.14. Установите соответствие между возрастом преступника и долей совершаемых в данном возрасте преступлений

а) от 19-30 лет

б) от 14-18 лет

в) от 31-49 лет

г) старше 50 лет и несовершеннолетние

1) 1 %

2) 11%

3) 25,2 %

4) 62,7 %

4.15. Сопоставьте реквизиты документа и его наименование

а) Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ

б) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ

в) Приказ Минтранса России от 03.11.2015 N 325

г) Постановление Правительства РФ от 26.02.2015 N 172

1) Об утверждении документов, связанных с аттестацией сил обеспечения транспортной безопасности...

2) О транспортной безопасности

3) Об образовании в Российской Федерации

4) О порядке аттестации сил обеспечения транспортной безопасности

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 6

«Транспортное преступление»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности
<p>особенность и уголовно-правовой квалификации преступлений против транспортной безопасности.</p>	<p>определять основные проблемы уголовно-правовой квалификации составов преступлений и отграничение их от смежных составов.</p> <p>определять типичные нарушения действующего</p>	<p>и:</p> <p>ведения дискуссий, разрешения правовых проблем и коллизий, основанных на принципах нетерпимости к</p>

основы действующего федерального законодательства а

законодательные и правовые акты, регулирующие общественные отношения в области их защиты от преступных посягательств против транспортной безопасности

законодательства, которые могут быть допущены по неосторожности, вследствие недостаточной компетентности лиц,

подготавливающих бумаги, а также преднамеренно.

обосновать необходимость проведения современных научных исследований в области защиты от преступных посягательств против транспортной безопасности.

коррупции в сфере обеспечения транспортной безопасности.

проведения содержательного анализа нормативно-правовых актов на предмет их легитимности.

публичных выступлений и ведения дискуссий на высоком профессиональном уровне с аргументацией полученных результатов академической и профессиональной деятельности.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 6

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1 (Уровень "Понимание"). Глоссарий ключевых дефиниций

Задача: Используя УК РФ и теоретический материал, сформулируйте своими словами определения:

- Нарушение ПДД, повлекшее тяжкий вред здоровью (ст. 264 УК РФ).
- Угон транспортного средства (ст. 166 УК РФ).
- Незаконная перевозка опасных грузов (ст. 263.1 УК РФ).
- Управление ТС в состоянии опьянения (ст. 264.1 УК РФ).
- Дорожно-транспортное происшествие (ДТП).
- Техническая неисправность транспортного средства.
- Оставление места ДТП (ст. 12.27 КоАП РФ).

Цель: Сформировать терминологическую базу для анализа транспортных преступлений.

Задание 2 (Уровень "Применение"). Предварительная юридическая оценка фабулы

Фабула:

Водитель автомобиля В., управляя машиной в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешехода на пешеходном переходе. Пешеход получил тяжкие травмы. В. скрылся с места ДТП, но был задержан через 2 часа. При осмотре ТС выявлена неисправность тормозной системы, о которой водитель знал, но не устранил.

Задача:

- Укажите признаки каких составов преступлений (ст. 264, 264.1, 268, 166 УК РФ) присутствуют в действиях В.
- Обоснуйте ответ, ссылаясь на элементы составов.

Цель: Научить выявлять юридически значимые факты в транспортных кейсах.

Задание 3 (Уровень "Анализ"). Декомпозиция состава преступления

Задача: Выберите один состав из фабулы (например, ст. 264 УК РФ) и разложите его на элементы:

- **Объект:** Общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, жизнь и здоровье граждан.
- **Объективная сторона:** Нарушение ПДД (управление в состоянии опьянения + неисправные тормоза), повлекшее тяжкий вред здоровью.
- **Субъект:** Физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, управляющее ТС.
- **Субъективная сторона:** Неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Цель: Закрепить навык анализа структуры преступления.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень "Анализ"). Сравнительно-правовой анализ смежных составов

Задача: Сравните в таблице:

- **Пара 1:** Нарушение ПДД с тяжкими последствиями (ст. 264 УК РФ) и оставление места ДТП (ст. 12.27 КоАП РФ).

• **Критерии:** Объект, субъект, последствия, наказание.

Критерий	Ст. 264 УК РФ	Ст. 12.27 КоАП РФ
Объект	Безопасность движения, жизнь	Порядок оформления ДТП
Субъект	Водитель ТС	Участник ДТП
Последствия	Тяжкий вред здоровью/смерть	Отсутствие вреда (административное нарушение)
Наказание	Лишение свободы до 5 лет	Штраф, лишение прав

Цель: Научить разграничивать уголовные и административные составы.

Задание 5 (Уровень "Синтез"). Разработка проекта правового документа

Задача: Составьте фрагмент обвинительного заключения по ст. 264 УК РФ для водителя В. из фабулы. Включите:

- Описание деяния (время, место, состояние опьянения, неисправность ТС).
- Квалификацию по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение ПДД, повлекшее тяжкий вред здоровью).
- Доказательства: акт медосвидетельствования, заключение автотехнической экспертизы, показания свидетелей.

Пример фрагмента:

"Водитель В., управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения (0,8 мг/л), 10.10.2023 в 20:30 совершил наезд на пешехода на ул. Ленина, г. Н., что подтверждается видеозаписью с камер наблюдения и протоколом осмотра места происшествия. Тормозная система ТС неисправна, о чем В. знал, но не устранил."

Цель: Развить навык оформления процессуальных документов.

Задание 6 (Уровень "Оценка"). Проблемные аспекты доказывания

Задача: Выявите 2-3 сложности в доказывании по факту:

1. **Установление причинно-следственной связи:** Доказывание, что именно нарушение ПДД (опьянение + неисправность) привело к ДТП, а не действия пешехода.
2. **Субъективная сторона:** Определение формы неосторожности (легкомыслие или небрежность).
3. **Доказательство осведомленности о неисправности:** Отсутствие документов о техосмотре.

Цель: Научить критически оценивать доказательственную базу.

Задание 7 (Уровень "Получение нового опыта").

Предложения по совершенствованию

Задача: Предложите:

1. Внедрение автоматических систем фиксации нарушений ПДД с ИИ-анализом (например, распознавание пьяных водителей через камеры).
2. Создание мобильных приложений для оперативного оформления ДТП с использованием блокчейна для исключения подделок.

Цель: Стимулировать поиск инновационных решений в сфере безопасности дорожного движения.

Примеры выполнения заданий

Задание 1 (фрагмент):

- **Незаконная перевозка опасных грузов (ст. 263.1 УК РФ)** — транспортировка веществ, угрожающих жизни людей или экологии, без разрешения или с нарушением правил безопасности.

Задание 2 (фрагмент анализа):

- В действиях В. — признаки ст. 264 УК РФ (нарушение ПДД + тяжкий вред) и ст. 264.1 УК РФ (управление в состоянии опьянения). Оставление места ДТП — административное правонарушение (ст. 12.27 КоАП РФ).

Задание 6 (проблемы):

- Сложность в доказывании, что неисправность тормозов стала ключевой причиной ДТП, а не действия пешехода.

Рекомендации:

- Используйте **Постановление Пленума ВС РФ № 25 «О судебной практике по делам о нарушении ПДД»**.

- В заданиях 2-7 опирайтесь на структуру УК РФ и комментарии к статьям.

- Для задания 5: избегайте эмоциональных оценок, используйте формальный стиль.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий (1-4) будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Оценка будет выставляться по классической 5-балльной шкале, исходя из совокупности продемонстрированных знаний и навыков:

- **"Отлично" (5 баллов):**

- Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала.
- Все задания выполнены полностью, правильно, с высокой степенью самостоятельности.
- Ответы четкие, логически выстроенные, юридически грамотные, подкреплены ссылками на нормы права и теорию.
- Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки на высоком уровне; предложения (Задание 7) оригинальны и обоснованы.
- Активное участие в обсуждении, умение отстаивать свою позицию.
- **"Хорошо" (4 балла):**
 - Студент демонстрирует хорошее понимание теоретического материала.
 - Задания выполнены в основном правильно и полно, но могут присутствовать отдельные неточности или упущения, не влияющие принципиально на правильность решения.
 - Ответы в целом логичны и юридически грамотны.
 - Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки, но могут быть некоторые затруднения в формулировании сложных выводов или предложений.
 - Участие в обсуждении.
- **"Удовлетворительно" (3 балла):**
 - Студент демонстрирует базовое, но не всегда достаточное понимание теоретического материала; имеются пробелы в знаниях.
 - Задания выполнены не в полном объеме или содержат существенные ошибки, которые не позволяют считать их полностью правильными.
 - Ответы не всегда логичны, имеются затруднения в юридической аргументации.
 - Навыки анализа, синтеза, оценки развиты слабо.
 - Пассивность или затруднения при участии в обсуждении.
- **"Неудовлетворительно" (2 балла):**
 - Студент демонстрирует отсутствие понимания основных положений теоретического материала.

- Большинство заданий не выполнено или выполнено с грубыми ошибками.
- Ответы неверны, нелогичны, юридически безграмотны.
- Неспособность применить теоретические знания на практике.
- Полное отсутствие участия в работе на занятии или неспособность ответить на вопросы.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Подготовить аналитическую справку по одному из составов преступлений, рассмотренных на занятии (на выбор), на основе изучения не менее 3-х решений судов РФ (приговоров, апелляционных определений), опубликованных в открытых источниках (СПС "КонсультантПлюс", "Гарант", ГАС "Правосудие"). В справке отразить: фабулу дела, квалификацию действий, ключевые доказательства, возникшие сложности при рассмотрении дела (если отражены в решении).
2. Написать эссе (2-3 страницы) на тему: "Личность виновного в транспортном преступлении".

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Чем обусловлено большое количество изменений, внесенных в главу 27 УК РФ?
2. Согласны ли вы с мнением исследователей о проблемах главы 27 УК РФ?
3. Какие изменения позволили бы усовершенствовать уголовную ответственность за транспортные преступления?
4. Каковы основные признаки транспортной преступности?
5. Каковы формы совершения транспортных преступлений?

Практическое занятие № 7

«Криминологическая характеристика личности преступника, посягающего на транспортную безопасность»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 4, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности
<p>особенность и уголовно-правовой квалификации преступлений против транспортной безопасности.</p> <p>основы действующего федерального законодательства</p> <p>законодательные и правовые акты, регулирующие общественные отношения в области их защиты от преступных посягательств против транспортной безопасности</p>	<p>определять основные проблемы уголовно-правовой квалификации составов преступлений и отграничение их от смежных составов.</p> <p>определять типичные нарушения действующего законодательства, которые могут быть допущены по неосторожности, вследствие недостаточной компетентности лиц, подготавливающих бумаги, а также преднамеренно.</p> <p>обосновать необходимость проведения современных научных исследований в области защиты от преступных посягательств против транспортной безопасности.</p>	<p>и:</p> <p>ведения дискуссий, разрешения правовых проблем и коллизий, основанных на принципах нетерпимости к коррупции в сфере обеспечения транспортной безопасности.</p> <p>проведения содержательного анализа нормативно-правовых актов на предмет их легитимности.</p> <p>публичных выступлений и ведения дискуссий на высоком профессиональном уровне с</p>

аргументацией
полученных
результатов
академической и
профессионально
й деятельности.

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 7

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.
4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 4

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)**Задание 1 (Уровень "Понимание") (20 минут)****Задачи:****1. Определение понятий:**

○ Опираясь на УК РФ (ст. 264, 264.1, 268, 263.1) и теорию, сформулируйте своими словами:

- «Транспортное преступление»;
- «Неосторожность в транспортных преступлениях»;
- «Корыстный мотив в угоне ТС».

2. Сравнительный анализ:

○ Сравните пары понятий:

▪ «Умышленное нарушение ПДД» и «Неосторожное причинение вреда»;

▪ «Водитель» и «Должностное лицо транспортной сферы».

○ Укажите уголовно-правовые различия (субъект, субъективная сторона, квалификация).

3. Групповая дискуссия (2-3 человека):

○ Обсудите особенности:

▪ *Субъекта*: возраст, профессиональный статус, состояние опьянения.

▪ *Субъективной стороны*: умысел / неосторожность.

○ Представьте выводы в виде схемы.

Цель: Сформировать терминологическую базу и навык разграничения ключевых понятий.

Задание 2 (Уровень "Применение") (30 минут)**Задачи:****1. Создание фабул:**

○ Для каждой статьи УК РФ предложите гипотетическую ситуацию (1-2 предложения):

▪ **Ст. 264 УК РФ** (нарушение ПДД с тяжкими последствиями);

▪ **Ст. 166 УК РФ** (угон ТС);

▪ **Ст. 263.1 УК РФ** (незаконная перевозка опасных грузов).

Пример для ст. 264 УК РФ:

«Водитель Н., превысив скорость на мокрой дороге, совершил

наезд на пешехода, который получил тяжкие травмы. Н. управлял автомобилем с неисправными тормозами, о чем знал».

2. Обоснование:

○ Объясните, как фабула отражает признаки состава (например, для ст. 166 УК РФ: «угон — завладение ТС без цели хищения»).

Цель: Научить моделировать ситуации, соответствующие конкретным составам.

Задание 3 (Уровень "Анализ") (30 минут)

Задача:

• Проведите сравнительный анализ **ст. 264 УК РФ** (нарушение ПДД с тяжкими последствиями) и **ст. 268 УК РФ** (нарушение правил безопасности пассажиром/пешеходом).

• Выделите 3 критерия разграничения и оформите таблицу:

Критерий	Ст. 264 УК РФ	Ст. 268 УК РФ
Субъект	Водитель ТС	Пассажир, пешеход
Объективная сторона	Нарушение ПДД водителем	Нарушение правил безопасности
Последствия	Тяжкий вред/смерть	Вред здоровью/создание угрозы

Цель: Развить навык дифференциации смежных составов.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4 (Уровень "Синтез") (20 минут)

Задача:

• Разработайте алгоритм квалификации транспортных преступлений с учетом:

1. Установления формы вины (умысел/неосторожность).
2. Определения связи между действиями и

последствиями.

3. Разграничения уголовной и административной ответственности.

Пример схемы:

«Нарушение ПДД → Наличие тяжких последствий → Анализ состояния водителя (опьянение, неисправность ТС) → Установление вины (ст. 264/264.1 УК РФ)».

Цель: Систематизировать этапы квалификации.

Задание 5 (Уровень "Оценка") (20 минут)

Задача:

- Оцените эффективность уголовно-правовых норм, защищающих транспортную безопасность.

- **2 аргумента «за»:**

1. Строгая ответственность за управление в опьянении снижает количество ДТП.

2. Учет технических неисправностей как отягчающего фактора (ст. 264 УК РФ).

- **2 аргумента «против»:**

1. Сложность доказывания неосторожности в ДТП.

2. Низкая эффективность наказаний за оставление места ДТП.

Цель: Научить критически оценивать правовые механизмы.

Задание 6 (Уровень "Получение нового опыта") (40 минут)

Кейс:

Ситуация:

Директор автопарка Г.С. Иванов, отвечающий за техосмотр автобусов, подделал документы о исправности тормозов у 5 автобусов. Один из них попал в аварию из-за отказа тормозов, погибли 2 пассажира. При проверке выяснилось, что Иванов получал взятки от водителей за сокрытие неисправностей.

Вопросы:

1. Есть ли в действиях Иванова признаки преступления по ст. 263 УК РФ (нарушение правил эксплуатации ТС)?

2. Как квалифицировать подделку документов и получение взяток?

3. Разработайте алгоритм действий следователя.
4. Возможны ли негласные следственные действия (например, прослушка)?

Задания:

1. Составьте тезисы заключения, оценив квалификацию по ст. 263, 290, 327 УК РФ.
2. Предложите меры для транспортных компаний по предотвращению подобных случаев (например, внедрение электронных систем контроля техосмотра).

Цель: Применить знания к реальной ситуации, развить навыки процессуального планирования.

Рекомендации для студентов

- **Используйте:**
 - УК РФ (ст. 264, 268, 263.1);
 - Постановление Пленума ВС № 25 «О судебной практике по делам о нарушении ПДД».
- **При анализе кейсов:**
 - Четко выделяйте элементы составов (объект, субъект, вина).
 - Аргументируйте позицию ссылками на нормы права.
- **При групповой работе:**
 - Распределяйте роли (аналитик, докладчик, критик).

Пример выполнения задания 3 (фрагмент):

- **Ст. 264 УК РФ:** Субъект — водитель; последствия — тяжкий вред/смерть; вина — неосторожность.
- **Ст. 268 УК РФ:** Субъект — пешеход; последствия — создание угрозы; вина — умысел/неосторожность.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов.

Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по классической 5-балльной шкале:

- **«Отлично» (5 баллов):** Студент демонстрирует глубокое понимание материала, свободно оперирует терминами, все задания выполнены полно, точно, аргументированно. Активно участвует в обсуждениях, предлагает оригинальные идеи, проявляет самостоятельность мышления. Письменные материалы структурированы, логичны, без ошибок.

- **«Хорошо» (4 балла):** Студент в целом правильно понимает материал, выполняет задания с небольшими неточностями или неполнотой аргументации. Участвует в обсуждениях, но не всегда проявляет инициативу. Письменные материалы в основном корректны, но могут содержать незначительные недочеты.

- **«Удовлетворительно» (3 балла):** Студент демонстрирует поверхностное понимание основных аспектов темы, допускает существенные ошибки при выполнении заданий или выполняет их не в полном объеме. Пассивен в обсуждениях. Письменные материалы содержат неточности или не полностью раскрывают суть.

- **«Неудовлетворительно» (2 балла):** Студент не справился с большинством заданий, демонстрирует непонимание ключевых понятий и принципов. Не участвует в работе или его участие формально. Письменные материалы отсутствуют либо не соответствуют требованиям.

4. Текущий контроль успеваемости по теме № 4

Текущий контроль успеваемости проводится в форме разбора конкретных ситуаций.

Шкала и критерии оценивания приведены в оценочных средствах по дисциплине «Актуальные проблемы обеспечения транспортной безопасности» для данной ОПОП ВО, которые

размещены на официальном сайте университета по ссылке <https://swsu.ru/sveden/education/eduop/>.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Проанализировать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 22 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения".

2. Подготовить краткое эссе (2-3 страницы) на тему: "Методы психологического диагностирования осужденных преступников".

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какие особенности лиц, совершающих транспортные преступления, являются, по вашему мнению, наиболее важными для расследования преступлений?

2. Почему семья является значимым фактором предупреждения преступлений, в том числе транспортных?

3. Почему исследованию личности преступника уделяется много внимания?

4. Какими средствами психологической диагностики возможно изучить личность преступника?

5. Что такое «группа риска» и в чем значимость исследований мотивации преступного поведения?

**ТЕМА № 5
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

І. ДИСТАНЦИОННАЯ ЧАСТЬ

Задания, выполняемые до начала первого практического занятия по теме № 5

Внеаудиторная (домашняя) самостоятельная работа обучающихся по освоению основных положений темы № 5: предварительное (до начала первого практического занятия по теме) самостоятельное изучение теоретического учебного контента по новой теме дисциплины, разработанного преподавателем и представленного в цифровом формате на портале do.swsu.ru

1.1 Ознакомьтесь с **инструкцией** о порядке организации самостоятельной работы по изучению данной темы и следуйте ей.

1.2. Прочитайте **перечень основных теоретических вопросов**, которые необходимо самостоятельно освоить, и **текст с изложением указанных вопросов**.

1.3 Работая с текстом, вносите по мере чтения необходимые записи в **опорный конспект**, который поможет вам запомнить главное.

Опорный конспект по теме № 5 «Проблемы реализации института обеспечения транспортной безопасности»

1. ЗАПОМИНАЕМ ГЛАВНОЕ

1.1 Впишите пропущенные слова/термины:

а) _____ (согласно ФЗ «О транспортной безопасности») – лицо, ответственное за разработку и внедрение мер, направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства в деятельность транспортного комплекса, включая _____ объектов транспорта, контроль за соблюдением требований безопасности, а также организацию взаимодействия с _____ органами.

б) _____ **ФУНКЦИИ В ТРАНСПОРТНОЙ СФЕРЕ** включают:

- руководство _____ персонала;
- распределение _____ на маршрутах;
- утверждение _____ мероприятий;

- применение мер _____ за нарушения.

в) _____ **ФУНКЦИИ В ТРАНСПОРТЕ** – это полномочия по управлению _____ парком, контролю за эксплуатацией _____, формированию _____ на ремонт и закупку оборудования.

г) _____ **В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСПОРТА** – противоправные действия, создающие угрозу безопасности движения, жизни пассажиров или сохранности грузов, включая _____, _____ или _____ инфраструктуры.

1.2 Установите соответствие между преступлением и его ключевым признаком:

Преступление (статья УК РФ)	Ключевой признак деяния
Ст. 263 УК РФ (Нарушение правил безопасности движения транспорта)	Несоблюдение правил эксплуатации, повлекшее угрозу жизни людей или экологической катастрофе.
Ст. 264 УК РФ (Нарушение ПДД с тяжкими последствиями)	Управление ТС в состоянии опьянения, приведшее к причинению тяжкого вреда здоровью.
Ст. 166 УК РФ (Угон ТС)	Незаконное завладение транспортным средством без цели хищения.
Ст. 267.1 УК РФ (Незаконная перевозка опасных грузов)	Транспортировка веществ, создающих угрозу общественной безопасности, без разрешения.

ВЫВОД для юриста-практика: Основные сложности в разграничении транспортных преступлений связаны с установлением причинно-следственной связи между действиями

виновного и наступившими последствиями, а также с дифференциацией умысла и неосторожности.

1.3 Укажите стрелочкой одно наиболее точное определение:

А) Транспортная безопасность – это:

- Система мер, направленных на защиту объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства, включая терроризм, диверсии и хищения.
- Совокупность правил дорожного движения, обязательных для соблюдения водителями и пешеходами.

Ответ: Первое определение.

1.4 Запишите наименования преступлений, связанных с транспортной безопасностью:

1. **Ст. 263.1 УК РФ** – Незаконная перевозка опасных грузов.
2. **Ст. 268 УК РФ** – Нарушение правил безопасности пассажиром или пешеходом.
3. **Ст. 271 УК РФ** – Нарушение правил международных полетов.

1.5 Заполните таблицу «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность за нарушение ПДД»:

Критерий сравнения	Нарушение ПДД (ст. 264 УК РФ)
Цель действий	Предотвращение более тяжких последствий (крайняя необходимость).
Характер угрозы	Непосредственная опасность для жизни людей.
Допустимость вреда	Вред должен быть меньше предотвращенного.
Обязательные условия	Отсутствие иных способов избежать угрозы.

2. АНАЛИЗ СПЕЦИФИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

Кейс:

Ситуация: Водитель автобуса, нарушив скоростной режим, совершил ДТП, в результате которого пострадал пассажир. Расследование выявило, что автобус не прошел техосмотр из-за халатности сотрудника автотранспортного предприятия.

Задания:

1. Определите, какие статьи УК РФ применимы к действиям водителя и сотрудника предприятия.
2. Разграничьте формы вины (умысел/неосторожность).
3. Предложите меры по профилактике подобных случаев (например, внедрение электронных систем контроля техосмотра).

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Используйте **ФЗ № 16 «О транспортной безопасности»** и **Постановление Пленума ВС № 25 «О судебной практике по делам о нарушении ПДД»**.
- При анализе кейсов акцентируйте внимание на **причинно-следственной связи и квалифицирующих признаках**.
- Для заданий 1.2–1.5 применяйте **сравнительно-правовой метод** и ссылки на судебную практику.

1.6 Сегодня на лекции меня больше всего заинтересовал(-а) _____ аспект/вопрос _____ о:

3. РЕФЛЕКСИЯ И САМОКОНТРОЛЬ

Сформулируйте кратко вывод, который Вы сделали лично для себя после изучения материала лекции по данной теме:

ВЫВОД ЛИЧНО ДЛЯ МЕНЯ (как для будущего юриста):

1.4 Посмотрите **видеоролик** по теме № 5 в ходе чтения текста (параллельно с ним).

Обратите внимание на разграничение должностных и профессиональных функций, поскольку именно наличие организационно-распорядительных, административно-хозяйственных полномочий или полномочий представителя власти определяет статус должностного лица, а, следовательно, и возможность привлечения к ответственности за коррупционные преступления.

1.5 Перескажите изученный теоретический материал по вопросам, указанным в инструкции, и опорному конспекту. Воспользуйтесь также следующими **вопросами для самоконтроля**:

1. Какие формы обучения, по вашему мнению, могут стать подходящими для подготовки специалистов по транспортной безопасности?

2. Какие проблемы являются наиболее существенными при подготовке специалистов в области транспортной безопасности?

3. Как следует изменить роль Минтранса России для решения проблем транспортной безопасности?

4. Что понимается под институтом обеспечения транспортной безопасности?

5. Кто является субъектом обеспечения транспортной безопасности?

1.6 Возьмите с собой на практическое занятие свой **опорный конспект** по теме № 5.

1.7 Выполните **входное тестирование** по теме № 5.

Ответьте на вопросы и выполните задания в тестовой форме по теме № 5:

I. Вопросы в закрытой форме (выберите один правильный ответ):

1. Предметом транспортных преступлений выступает:

транспорт как сложный комплекс технологической системы

отдельное транспортное средство

транспорт как сложный комплекс технологической системы или отдельное транспортное средство

нет верного ответа

2. Какие вопросы квалификации транспортных преступлений являются дискуссионными?

объект транспортного преступления

содержание понятия «иное транспортное оборудование»

толкование объективной стороны ст. 263 УК РФ

все вышеперечисленное

3. Каким изменениям подвергалась глава 27 УК РФ?

исключение статей

дополнения новыми статьями

изменялось наименование и содержание статей

все вышеперечисленное

4. Транспортные преступления чаще всего совершают:

подростки

мужчины

женщины

в равной степени женщины и мужчины

5. Одним из самых значимых институтов в формировании личности преступника выступает:

школа

работа

семья

все вышеперечисленное

II. Вопросы в открытой форме

1. Противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт, угрожающее безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, материальный ущерб либо создавшее угрозу наступления таких последствий – это _____

2. Система, защищающая транспорт от угроз, называется _____

2 Автовокзалы, станции, ж/д вокзалы, внеуличный транспорт, порты, аэродромы и аэропорты представляют собой _____ транспортной инфраструктуры

3 Размещение на транспортном средстве взрывных устройств, при применении которых могут быть повреждены груз, а также само транспортное средство – это _____

4 Оценка уязвимости транспортных средств проводится с целью _____

III. Вопросы на установление правильной последовательности:

1. Расположите данные понятия от наиболее широкого к наиболее узкому

1) система транспортных преступлений

2) транспортное преступление

3) транспортное средство как предмет транспортного преступления

2. В какой последовательности данные составы преступлений расположены в Уголовном кодексе РФ?

1) Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями

2) Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

3) Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

4) Нарушение требований в области транспортной безопасности

3. Расположите данные характеристики лиц в зависимости от семейного фактора, начиная с наиболее часто совершающих

преступления, заканчивая наименее часть совершающими преступления:

- 1) состояли в браке, при этом с семьей не проживали
- 2) были разведены
- 3) неженаты
- 4) состояли в браке, с семьей проживали

4. Расположите данные характеристики лиц в зависимости от возраста, начиная с наиболее часто совершающих преступления, заканчивая наименее часть совершающими преступления:

- 1) 14-18 лет
- 2) 19-30 лет
- 3) 31-49 лет
- 4) старше 50 лет

5. Расположите данные характеристики лиц в зависимости от уровня образования, начиная с наиболее часто совершающих преступления, заканчивая наименее часть совершающими преступления:

- 1) среднее (полное) общее образование
- 2) начальное и основное общее образование
- 3) среднее специальное образование
- 4) высшее образование

IV. Вопросы на установление соответствия:

1. Сопоставьте нормативно-правовой акт с предметом его регулирования

а) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"

б) Приказ Минтранса

в) Квалификационный справочник

1) повышение уровня квалификации

2) квалификационные требования

3) перечень документов, представляемых для аттестации

сил транспортной безопасности

2. Установите соответствие понятий и их содержания

а) цифровая экономика

б) цифровая трансформация

- в) экономические затраты на цифровую систему управления
 г) косвенный экономический эффект

1) преобразование соответствующего бизнес-процесса в новой экономике

2) наука о принципах управления в сфере производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, в которой инструментом управления выступают данные в цифровой форме

3) экономия в сфере логистики, получаемая благодаря цифровизации управления транспортно-логистической системы

4) совокупные расходы, связанные с разработкой, внедрением и эксплуатацией

3. Определите структуру экспорта транспортных услуг по видам транспорта

- а) 5,3 %,
 б) 6,1 %,
 в) 26,0 %,
 г) 62,6 %

- 1) железнодорожный
 2) автомобильный
 3) водный
 4) воздушный

4. Установите соответствие:

1) случайный тип	а) лица, совершившие преступления впервые, но допускаящие и ранее правонарушения и аморальные поступки
2) ситуационный тип	б) лица, неоднократно совершавшие преступления, в том числе и ранее судимые
3) неустойчивый тип	в) лица, впервые совершившие преступления небольшой тяжести, противоречащие общей социально-положительной направленности их прежнего поведения
4) злостный тип	г) лица, впервые совершившие тяжкие преступления под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств и характеризующие помимо этого деяния в

	основных сферах жизнедеятельности положительно
--	---

5. Установите соответствие:

1. Легкомыслие	А) лицо не предвидело наступления общественно опасных последствий и своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия
2. Небрежность	Б) лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий

II. АУДИТОРНАЯ ЧАСТЬ

Практическое занятие № 8

«Аттестация сил обеспечения транспортной безопасности»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:

Уметь:

**Иметь опыт
деятельност**

особенност
и уголовно-
правовой
квалификации
преступлений
против
транспортной
безопасности.
основы
действующего
федерального
законодательств
а
законодате
льные и
правовые акты,
регулирующие
общественные
отношения в
области их
защиты от
преступных
посягательств
против
транспортной
безопасности

определять основные
проблемы уголовно-
правовой квалификации
составов преступлений и
отграничение их от
смежных составов.

определять типичные
нарушения действующего
законодательства, которы
е могут быть допущены по
неосторожности,
вследствие недостаточной
компетентности лиц,
подготавливающих
бумаги, а также
преднамеренно.

обосновать
необходимость
проведения современных
научных исследований в
области защиты от
преступных посягательств
против транспортной
безопасности.

и:
ведения
дискуссий,
разрешения
правовых проблем
и коллизий,
основанных на
принципах
нетерпимости к
коррупции в
сфере
обеспечения
транспортной
безопасности.
проведения
содержательного
анализа
нормативно-
правовых актов на
предмет их
легитимности.
публичных
выступлений и
ведения
дискуссий на
высоком
профессионально
м уровне с
аргументацией
полученных
результатов
академической и
профессионально
й деятельности.

Необходимое материально–техническое оборудование: ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 8

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Структура станций:

3 станции с ротацией групп каждые 25 минут.

Станция №1 (работа с преподавателем)

Вопросы по теме (изученной самостоятельно):

1. Дайте определение понятия "аттестация сил обеспечения транспортной безопасности" на основании ст. 12.1 Федерального закона №16-ФЗ "О транспортной безопасности". Какие три цели преследует данная аттестация?
2. Назовите категории лиц, подлежащих обязательной аттестации в сфере транспортной безопасности. Приведите примеры должностей для каждой категории (например, сотрудник метрополитена, руководитель службы безопасности аэропорта).
3. Раскройте содержание этапов аттестации: подготовка, тестирование, принятие решения. Какие документы подтверждают прохождение аттестации?
4. Какие последствия наступают для работника, не прошедшего аттестацию? Ссылайтесь на положения Приказа Минтранса №243.
5. Охарактеризуйте роль аттестационных комиссий. Какие требования предъявляются к их составу?
6. В чем различие между плановой и внеплановой аттестацией? Приведите примеры оснований для внеплановой проверки.
7. Какие правонарушения, связанные с аттестацией, подпадают под ст. 293 УК РФ (халатность)? Приведите гипотетический пример из сферы железнодорожного транспорта.
8. Назовите три нормативных акта, регулирующих аттестацию сил транспортной безопасности. Какой документ устанавливает порядок проведения проверки знаний?

Станция №2 (общее задание)

Анализ ситуации: "Конфликт интересов в аттестационной комиссии аэропорта"

Фабула:

Член аттестационной комиссии аэропорта "Северный" Иванова С.М. включила в список допущенных к работе своего родственника — сотрудника службы досмотра Петрова А.К., который не прошел тестирование. Результаты его экзамена были

сфаальсифицированы. Впоследствии Петров А.К. пропустил на борт самолета пассажира с запрещенными предметами, что привело к ЧП. Руководитель службы безопасности аэропорта Сидоров В.П., зная о нарушении, не отстранил Петрова от работы, чтобы избежать скандала перед проверкой Ространснадзора.

Задание для группы:

1. Определите, кто из указанных лиц является должностным по ст. 285 УК РФ. Обоснуйте.
2. Выявите признаки преступлений по ст. 285 (злоупотребление полномочиями), ст. 292 (служебный подлог) и ст. 293 УК РФ (халатность) в действиях Ивановой и Сидорова.
3. Оцените правомерность действий Сидорова В.П. Можно ли его бездействие квалифицировать как халатность?
4. Какие дополнительные доказательства необходимы для привлечения виновных к ответственности?

Станция №3 (индивидуальные задания)

Инструкция: Ответьте письменно на вопросы по своей ситуации:

1. Является ли сотрудник должностным лицом? Укажите его функции.
2. Признаки какого преступления (ст. 285, 286, 290, 292, 293 УК РФ) усматриваются?

Ситуации:

1. **Сотрудник метрополитена** скрыл факт просрочки своей аттестации и продолжил работать. Во время его смены произошел несанкционированный проход в тоннель.
2. **Руководитель автовокзала** подписал аттестационные документы без проведения экзамена, получив взятку от водителя.
3. **Инспектор морского порта** не проверил знания нового сотрудника, что привело к нарушению правил погрузки опасных грузов.
4. **Член аттестационной комиссии** использовал служебное положение для ускорения аттестации компании-подрядчика в обмен на личную выгоду.

Второе аудиторное занятие (90 минут)
Станция №1 (работа с преподавателем)

Вопросы:

1. Обсудите трудности квалификации халатности при аттестации. Как отличить преступление от дисциплинарного проступка?
2. Предложите меры для предотвращения фальсификации результатов аттестации.
3. Оцените эффективность видеофиксации экзаменов как антикоррупционной меры.
4. Разработайте критерии оценки ущерба при некачественной аттестации (например, при ЧП на транспорте).

Станция №2 (общее задание)

Разработка "Антикоррупционной программы для аттестационного центра"

Задание:

1. Выделите 3 "зоны риска" (например, формирование комиссий, проведение тестов, оформление документов).
2. Предложите по 2 меры для каждой зоны (например, ротация комиссий, независимые наблюдатели).
3. Составьте проект программы с индикаторами эффективности.

Станция №3 (индивидуальные задания)

Инструкция: Разработайте документ по заданию.

Задания:

1. Памятка для сотрудников "Как обжаловать нарушения при аттестации".
2. Изменения в регламент аттестации для исключения конфликта интересов.
3. Аналитическая записка "Типовые схемы взяток при аттестации и методы их выявления".
4. Предложение по цифровизации тестирования (плюсы и минусы).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Общие рекомендации:

- Внимательно читайте теоретический материал и условия каждого задания.
- При выполнении заданий опирайтесь в первую очередь на предоставленный теоретический материал и нормы УК РФ.
- Четко формулируйте свои мысли, используйте юридическую терминологию корректно.
- Аргументируйте свои выводы, ссылаясь на конкретные положения закона и обстоятельства, изложенные в фабулах.

Для Занятия 1:

- **Станция 1 (Работа с преподавателем):** Заранее проработайте вопросы, будьте готовы к дискуссии и уточнению своего понимания. Не бойтесь задавать вопросы преподавателю.

- **Станция 2 (Общее задание - Анализ ситуации):**

- Метод: "Мозговой штурм" в группе для выявления всех возможных аспектов дела.

- Прием: Декомпозиция – разбейте сложную ситуацию на отдельные действия каждого фигуранта.

- Анализируйте действия каждого лица последовательно: 1) является ли должностным лицом (какие функции выполняет)? 2) какие именно действия совершил? 3) подпадают ли эти действия под признаки какого-либо состава должностного преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона)? 4) какие нормы УК РФ применимы?

- Типовое решение: Обсудите каждый пункт задания, выработайте общую позицию группы и зафиксируйте ее письменно.

- **Станция 3 (Индивидуальные задания - Анализ ситуаций):**

- Метод: Юридический анализ конкретной ситуации (case-study).

- Прием: Алгоритм квалификации:

1. Определите, является ли медработник субъектом должностного преступления (постоянно, временно, по специальному полномочию; функции).

2. Если да, проанализируйте его деяние на предмет соответствия объективным и субъективным признакам конкретных составов должностных преступлений, указанных в задании (ст. 285, 286, 290, 291.1, 291.2, 292, 293 УК РФ).

○ Инструкция: Кратко, но аргументированно изложите свои выводы по каждому вопросу.

Для Занятия 2:

• **Станция 1 (Работа с преподавателем):** Будьте готовы не просто отвечать, а рассуждать, оценивать, предлагать решения. Используйте знания, полученные на первом занятии.

• **Станция 2 (Общее задание - Разработка "Дорожной карты"):**

○ Метод: Проектный подход, групповая дискуссия.

○ Прием: Систематизация – объедините разрозненные идеи в целостную концепцию.

○ Для определения "зон риска" используйте знания о наиболее распространенных должностных преступлениях в медицине (из теоретического материала и анализа предыдущих заданий).

○ Предлагая мероприятия, думайте об их практической реализуемости и правовом соответствии.

○ Структурируйте документ логично.

• **Станция 3 (Индивидуальные задания - Разработка предложений):**

○ Метод: Творческое конструирование, правовое моделирование, экспертная оценка.

○ Прием: В зависимости от задания – разработка проекта документа, составление аналитической записки, формулирование предложений или аргументированной оценки.

○ Ваши предложения должны быть не абстрактными, а конкретными и обоснованными с правовой точки зрения.

○ При оценке (задание 5) взвешивайте аргументы "за" и "против", делайте обоснованный вывод.

Методические рекомендации:

- **Станция 1:** Используйте алгоритм анализа: определение функций должностного лица → выявление признаков преступления → ссылки на статьи УК РФ.
- **Станция 2:** Применяйте метод "мозгового штурма" для декомпозиции ситуации. Пример:
 - *Действия Ивановой:* Фальсификация результатов → ст. 292 УК РФ (подлог).
 - *Бездействие Сидорова:* Непринятие мер → ст. 293 УК РФ (халатность).
- **Станция 3:** Для ситуации с сотрудником метрополитена:
 - *Должностное лицо:* Да (организационно-распорядительные функции).
 - *Признаки преступления:* Халатность (ст. 293 УК РФ) из-за нарушения обязанностей.

Пример выполнения задания (Станция 2):

- *Зона риска "Проведение тестов":*
 - Меры: Внедрение системы двойной проверки результатов, обязательная видеофиксация экзаменов.
 - Индикатор: Снижение числа апелляций на 30% за полгода.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Защита решений

Каждая группа озвучивает свое решение практического задания той станции, на которой она находится в конце занятия. Другие группы могут внести необходимые дополнения, задать вопросы на уточнение или оспорить предлагаемое решение.

Оценка работы студентов на практическом занятии будет комплексной и складываться из:

- Активности и качества ответов на станции №1 (работа с преподавателем).
- Качества выполнения общего задания на станции №2 (оценивается работа группы в целом, с возможной

индивидуальной коррекцией оценки в зависимости от вклада каждого).

- Качества выполнения индивидуального задания на станции №3.

Шкала оценивания (классическая 5-балльная):

- **«Отлично» (5 баллов):**
 - Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала, свободно оперирует понятиями.
 - Уверенно и правильно применяет теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения практических задач.
 - Выводы и решения логичны, аргументированы, основаны на нормах права и материалах дела.
 - Способен к творческому анализу, синтезу информации, генерации обоснованных предложений и оценке сложных явлений.
 - Работа (групповая/индивидуальная) выполнена в полном объеме, качественно, с соблюдением всех требований.
 - Активен в обсуждении, предлагает оригинальные идеи.
- **«Хорошо» (4 балла):**
 - Демонстрирует хорошее понимание теоретического материала, но может допускать незначительные неточности в определениях или деталях.
 - Правильно применяет знания для решения практических задач, но может испытывать некоторые затруднения в особо сложных или нестандартных ситуациях.
 - Выводы в целом логичны и аргументированы, но могут требовать небольших уточнений или дополнительного обоснования.
 - Способен к анализу и синтезу, но творческий элемент может быть выражен не так ярко.
 - Работа выполнена в полном объеме, но с незначительными недочетами или неточностями.
 - Проявляет активность в обсуждении.
- **«Удовлетворительно» (3 балла):**

- Демонстрирует общее понимание основных положений темы, но допускает существенные неточности или пробелы в знаниях.
- Испытывает затруднения при применении знаний на практике, решения не всегда достаточно аргументированы или верны.
- Анализ ситуаций поверхностный, выводы могут быть неполными или частично ошибочными.
- Работа выполнена не в полном объеме или содержит существенные недостатки.
- Активность в обсуждении низкая, нуждается в наводящих вопросах.
- **«Неудовлетворительно» (2 балла):**
 - Демонстрирует фрагментарные знания или существенное непонимание темы.
 - Не способен применить знания для решения практических задач, дает неверные ответы и решения.
 - Отсутствие логики и аргументации в ответах.
 - Работа не выполнена или выполнена на крайне низком уровне.
 - Пассивен, не участвует в работе группы и обсуждении.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ)

1. **Анализ судебной практики.** Подготовить сравнительно-правовой анализ составов преступлений "Злоупотребление должностными полномочиями" (ст. 285 УК РФ) и "Превышение должностных полномочий" (ст. 286 УК РФ) применительно к деятельности работников транспортной безопасности. Выявить не менее 3-х критериев разграничения и проиллюстрировать их примерами из судебной практики (при наличии) или гипотетическими ситуациями.

2. **Анализ судебной практики.** Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 22 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда

Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения". Выписать ключевые разъяснения, касающиеся субъектов данных преступлений, понятия "существенное нарушение прав", "корыстная/иная личная заинтересованность", "предмет взятки", "посредничество во взяточничестве".

3. **Сравнительно-правовое эссе.** Подготовить эссе на тему: " Перспективы развития системы профилактики транспортной преступности". (Объем 3-5 стр.).

4. **Проблемная статья.** Проанализировать зарубежный опыт (на примере одной-двух стран с развитой правовой системой) уголовно-правовой борьбы с преступностью против транспортной безопасности. Подготовить краткий обзор (2-3 стр.).

5. Разработать и представить в виде **презентации** (5-7 слайдов) предложения по совершенствованию локальных нормативных актов деятельности учреждения по обеспечению транспортной безопасности с целью профилактики должностных преступлений.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. В чем заключается проблема профессионального отбора и подготовки кадров?

2. Какие существуют программы профессиональной подготовки? Каков порядок прохождения профессиональной подготовки лиц?

3. Что такое Тренировочная база? Аттестация и сертификация образовательных учреждений.

4. Методы проверки соответствия личностных (психофизиологических) качеств. Перечень отдельных категорий лиц, принимаемых на работу, непосредственно связанную с обеспечением транспортной безопасности.

5. Какие существуют субъекты транспортной инфраструктуры?

6. В чем заключается подготовка специалистов для отрасли ИТС?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

«Цифровизация и транспортная безопасность»

Цель практического занятия – приобретение обучающимися практического опыта в применении знаний, полученных при самостоятельном освоении темы № 5, в производственных ситуациях.

Планируемые результаты обучения:

Знать:	Уметь:	Иметь опыт деятельности
особенность и уголовно-правовой квалификации преступлений против транспортной безопасности.	определять основные проблемы уголовно-правовой квалификации составов преступлений и отграничение их от смежных составов.	и: ведения дискуссий, разрешения правовых проблем и коллизий, основанных на принципах нетерпимости к коррупции в сфере обеспечения транспортной безопасности.
основы действующего федерального законодательства	определять типичные нарушения действующего законодательства, которые могут быть допущены по неосторожности, вследствие недостаточной компетентности лиц, подготавливающих бумаги, а также преднамеренно.	проведения содержательного анализа
а законодательные и правовые акты, регулирующие общественные отношения в области их защиты от преступных	обосновать необходимость проведения современных научных исследований в области защиты от преступных посягательств	нормативно-правовых актов на предмет их легитимности. публичных выступлений и

посягательств
против
транспортной
безопасности

против транспортной
безопасности.

ведения
дискуссий на
высоком
профессионально
м уровне с
аргументацией
полученных
результатов
академической и
профессионально
й деятельности.

Необходимое материально–техническое оборудование:
ноутбук и (или) мобильные устройства преподавателя и обучающихся.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 9

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5.
2. Выполнение обучающимися практических заданий.
3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися.

1. Уточнение и (или) углубление отдельных вопросов по теме № 5

Консультация преподавателя

Студенты методом мозгового штурма формируют перечень вопросов, которые при самостоятельном освоении темы дома или при тестировании остались для них непонятными или показались сложными и (или) спорными. Преподаватель по результатам тестирования при необходимости добавляет в сформированный обучающимися список вопросы, которые, с его точки зрения, требуется уточнить или углубить.

Определяя с помощью поднятых рук количество студентов, считающих сложным конкретный вопрос из сформированного списка, преподаватель устанавливает вопросы, по которым сразу же проводит групповую консультацию.

Если в пояснениях нуждаются 1-2 человека, преподаватель индивидуально консультирует их в ходе практического занятия.

2. Выполнение обучающимися практических заданий

Первое аудиторное занятие (90 минут)

Задание 1. "Анатомия нормы" (Уровень: Понимание)

Суть задания:

Проанализируйте предложенные статьи УК РФ. Для каждой:

1. Выделите ключевые объективные и субъективные признаки состава преступления.
2. Определите обязательные и факультативные элементы.
3. Приведите гипотетический пример базового состава.

Статьи для анализа:

- ст. 274.1 УК РФ (Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру).
- ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к компьютерной информации).

Пример выполнения (для ст. 274.1 УК РФ):

1. **Объект:** Безопасность критической информационной инфраструктуры (КИИ). **Объективная сторона:** Воздействие на КИИ, создающее угрозу функционированию транспорта. **Субъект:** Общий (лицо, достигшее 16 лет). **Субъективная сторона:** Умысел (прямой или косвенный).
2. **Обязательные элементы:** Наличие КИИ, причинение вреда. **Факультативные:** Мотив (например, корысть).
3. **Пример:** Хакерская атака на систему управления железнодорожными путями, вызвавшая сбой в движении поездов.

Форма работы: Индивидуальный анализ + групповая корректировка.

Задание 2. "Первая квалификация" (Уровень:

Применение)

Суть задания: Квалифицируйте деяния по фабулам.

Фабула 1: Сотрудник IT-отдела аэропорта внедрил вредоносную программу в систему безопасности, чтобы

получить доступ к данным пассажиров и продать их третьим лицам.

Фабула 2: Руководитель транспортной компании скрыл факт утечки данных клиентов, что привело к мошенническим операциям с их банковскими счетами.

Методические подсказки:

- Для фабулы 1: ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ) + ст. 183 УК РФ (сбор коммерческой тайны).
- Для фабулы 2: ст. 293 УК РФ (халатность).

Форма работы: Работа в группах 3-4 человека + защита решений.

Задание 3. "Сравнительный анализ и разграничение"
(Уровень: Анализ)

1. Сравните ст. 274.1 УК РФ (воздействие на КИИ) и ст. 273 УК РФ (создание вредоносных программ). Укажите 3 сходства и 3 различия.

2. На основе фабулы определите, есть ли признаки **мошенничества (ст. 159 УК**

РФ) или **злоупотребления полномочиями (ст. 285 УК РФ):**

Фабула: Руководитель службы безопасности метрополитена передал данные системы видеонаблюдения частной компании без согласования, получив личное вознаграждение.

Форма работы: Индивидуальный анализ + коллективная дискуссия.

Второе аудиторное занятие (90 минут)

Задание 4. "От теории к практике: разработка позиции"
(Уровень: Синтез)

Суть задания: На основе фабулы из задания 3 (п. 2) разделитесь на команды "обвинение" и "защита".

- **Обвинение:** Докажите наличие состава ст. 285 УК РФ (злоупотребление полномочиями) или ст. 290 УК РФ (взяточничество).

- **Защита:** Обоснуйте отсутствие уголовной ответственности (например, данные не относятся к КИИ).

Форма работы: Дебаты с модерацией преподавателя.

Задание 5. "Экспертиза судебного решения" (Уровень: Оценка)

Суть задания: Проанализируйте фрагмент приговора по делу о кибератаке на систему управления городским транспортом (ст. 274.1 УК РФ):

- Оцените обоснованность выводов суда о наличии умысла и последствий.
- Предложите аргументы за/против назначенного наказания.

Форма работы: Индивидуальный анализ + групповая дискуссия.

Задание 6. "Законодательная инициатива" (Уровень: Создание)

Варианты:

1. Предложите поправки в **ст. 274.1 УК РФ**, ужесточающие ответственность за атаки на транспортную инфраструктуру.

2. Разработайте программу обучения сотрудников транспортных компаний по профилактике киберугроз (целевая аудитория, методы, оценка эффективности).

Пример выполнения:

- **Поправка:** Ввести квалифицирующий признак "повлекшее создание угрозы жизни людей" в ч. 2 ст. 274.1 УК РФ.

- **Обоснование:** Повысит защиту критически важных объектов транспорта.

Форма работы: Мозговой штурм в группах + презентация.

Третье аудиторное занятие (90 минут)

Задание 7. "Моделирование расследования" (Уровень: Синтез)

Суть задания: Разработайте план расследования кибератаки на систему управления аэропортом:

1. Определите, какие статьи УК РФ применимы.
2. Составьте перечень необходимых доказательств (техническая экспертиза, показания свидетелей).

3. Предложите меры для предотвращения подобных инцидентов.

Форма работы: Групповая работа + защита проекта.

Задание 8. "Оценка рисков" (Уровень: Оценка)

Суть задания: Проанализируйте кейс внедрения системы распознавания лиц в метрополитене:

- Правовые риски (нарушение персональных данных, дискриминация).
- Возможные злоупотребления со стороны должностных лиц.

Форма работы: Индивидуальный анализ + дискуссия.

Задание 9. "Создание алгоритма защиты" (Уровень: Создание)

Суть задания: Разработайте алгоритм действий для транспортной компании при обнаружении утечки данных:

1. Юридические шаги (уведомление Роскомнадзора, взаимодействие с правоохранительными органами).
2. Технические меры (блокировка доступа, восстановление систем).

Форма работы: Работа в группах + презентация решений.

Методические рекомендации:

1. **Акцент на цифровые доказательства:** При анализе киберпреступлений важно учитывать специфику электронных носителей, необходимость привлечения IT-экспертов.

2. **Примеры для задания 5:** Используйте реальные дела (например, атака на систему ж/д сообщения в Германии в 2022 г.).

3. **Критерии оценки задания 9:** Практичность, соответствие ФЗ "О персональных данных", скорость реагирования.

Пример для задания 7:

- **Статьи УК РФ:** 274.1 (воздействие на КИИ), 272 (неправомерный доступ).

- **Доказательства:** Логи серверов, заключение эксперта по кибербезопасности, данные камер наблюдения.
- **Профилактика:** Регулярный аудит IT-систем, обучение сотрудников.

3. Проверка практических заданий, выполненных обучающимися

Проверка выполнения практических заданий будет осуществляться преподавателем в ходе аудиторных занятий и по их итогам. Преподаватель наблюдает за работой студентов, при необходимости дает направляющие комментарии, отвечает на уточняющие вопросы. По окончании времени, отведенного на каждое задание, проводится краткое обсуждение полученных результатов, выборочно заслушиваются ответы студентов. Фиксируется степень участия и качество ответов. Итоговая оценка за работу на практических занятиях выставляется по результатам выполнения всех заданий.

Шкала и критерии оценивания (классическая 5-балльная):

Оценка будет выставляться по классической 5-балльной шкале, исходя из совокупности продемонстрированных знаний и навыков:

- **"Отлично" (5 баллов):**
 - Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теоретического материала.
 - Все задания выполнены полностью, правильно, с высокой степенью самостоятельности.
 - Ответы четкие, логически выстроенные, юридически грамотные, подкреплены ссылками на нормы права и теорию.
 - Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки на высоком уровне; предложения оригинальны и обоснованы.
 - Активное участие в обсуждении, умение отстаивать свою позицию.
- **"Хорошо" (4 балла):**
 - Студент демонстрирует хорошее понимание теоретического материала.

- Задания выполнены в основном правильно и полно, но могут присутствовать отдельные неточности или упущения, не влияющие принципиально на правильность решения.
- Ответы в целом логичны и юридически грамотны.
- Проявлены навыки анализа, синтеза, оценки, но могут быть некоторые затруднения в формулировании сложных выводов или предложений.
- Участие в обсуждении.
- **"Удовлетворительно" (3 балла):**
 - Студент демонстрирует базовое, но не всегда достаточное понимание теоретического материала; имеются пробелы в знаниях.
 - Задания выполнены не в полном объеме или содержат существенные ошибки, которые не позволяют считать их полностью правильными.
 - Ответы не всегда логичны, имеются затруднения в юридической аргументации.
 - Навыки анализа, синтеза, оценки развиты слабо.
 - Пассивность или затруднения при участии в обсуждении.
- **"Неудовлетворительно" (2 балла):**
 - Студент демонстрирует отсутствие понимания основных положений теоретического материала.
 - Большинство заданий не выполнено или выполнено с грубыми ошибками.
 - Ответы неверны, нелогичны, юридически безграмотны.
 - Неспособность применить теоретические знания на практике.
 - Полное отсутствие участия в работе на занятии или неспособность ответить на вопросы.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ (ДЛЯ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ, ВНЕАУДИТОРНО, НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ):

1. Подготовить эссе (2-3 страницы) на одну из тем для анализа:

- Стратегия развития транспортной инфраструктуры. Единое цифровое транспортное пространство. Соотношение понятий «транспортное средство», «робот», «искусственный интеллект»

- Нормативно-правовое регулирование транспортной безопасности. Структура неосторожной транспортной преступности.

- Спектры цифровизации транспорта. Беспилотники, гибриды, электромобиль, сверхскорость: основные характеристики.

- Право роботов: политика, этика. Биометрика и транспортная отрасль, прогнозы использования средств защиты при использовании биометрических данных.

- История развития института обеспечения транспортной безопасности.

- Зарубежный и мировой опыт предупреждения и уголовной ответственности за совершение транспортного преступления с использованием средств искусственного интеллекта.

- Современные институты обеспечения транспортной безопасности в России.

- Средства обеспечения транспортной безопасности. Объекты транспортной инфраструктуры.

- Тенденции развития транспортной преступности РФ: статистика, динамика, прогноз, тенденции.

- Проблемы реализации института уголовной ответственности в области обеспечения транспортной безопасности

- Проблемы квалификации транспортных преступлений (по видам).

- Роль коррупции в реализации национальных программ развития транспорта, а также в сфере деятельности правоохранительных органов, отвечающих за обеспечение транспортной безопасности

- Терроризм как угроза транспортной безопасности.
- Проблемы реализации контрольных и надзорных функций при обеспечении транспортной безопасности.
- Личность транспортного преступника: социально-демографический и психологический портрет преступности, методы психологического диагностирования, проблема профессиональной подготовки и переподготовки.
- Понятие и значение цифровизации транспорта. Проблема кибератак в транспортной отрасли.
- Проблемы цифровой модернизации транспортного комплекса.
- Мировые тенденции, новинки средств интеллектуальной поддержки водителя в период управления транспортным средством.
- Стратегия обеспечения транспортной безопасности, условия, задачи, результаты.
- Современные средства предупреждения транспортных преступлений по видам транспорта (авто, ж/д, воздушный, водный).

2. Разработайте сравнительную таблицу "Уголовная ответственность за преступления в сфере обеспечения транспортной безопасности", отразив общие и отличительные признаки.

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. В чем положительные черты цифровой трансформации российского общества?
2. В чем негативные черты цифровизации транспортной отрасли в России?
3. Какие проблемы цифровизации транспортной безопасности являются наиболее существенными?
4. Что можно сказать о современном экспорте транспортных услуг?
5. Как может повлиять развитие НТП на транспортную инфраструктуру и безопасность и кто будет являться субъектом преступления?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Яковлева, Е. О. Криминологическая характеристика неосторожных преступлений, совершаемых на транспорте : учебное пособие / Е. О. Яковлева ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2019. - 155 с. - Текст : непосредственный.

2. Яковлева, Е. О. Криминологическая характеристика неосторожных преступлений, совершаемых на транспорте : учебное пособие / Е. О. Яковлева ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2019. - 155 с. - Текст : электронный.

3. Криминология. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. ректора Академии Генеральной прокуратуры РФ, д-ра юрид. наук, проф. О. С. Капинус. - Москва : Юрайт, 2017. - 303 с. - Текст : непосредственный.

4. Шевелева, С. В. Криминология : учебное пособие / С. В. Шевелева, А. А. Гребеньков, В. Е. Новичков ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2011. - 294 с. - Текст : электронный.

5. Шевелева, С. В. Криминология : учебное пособие / С. В. Шевелева, А. А. Гребеньков, В. Е. Новичков ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2011. - 294 с. - Текст : непосредственный.

6. Кузьмина, Н. В. Криминология: учебное пособие для бакалавриата / Н. В. Кузьмина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 342 с. : ил., табл. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575460> (дата обращения: 01.09.2021). – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.