


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Килимова Людмила Викторовна  
Должность: Заведующий кафедрой  
Дата подписания: 10.02.2026 11:41:15  
Уникальный программный ключ:  
1c15bc75bb785f9e1c41bf7aad2604766ff15c7

## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой  
философии и социологии  
(наименование кафедры полностью)

  
Л.В. Килимова  
(подпись, инициалы, фамилия)

«1» июля 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА  
для текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся  
по дисциплине

Логика  
(наименование дисциплины)

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика  
направленность (профиль)  
«Теоретическая и прикладная лингвистика»  
код и наименование ОПОП ВО

Курс – 2025

# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Вопросы для собеседования

по дисциплине \_\_\_\_\_ Логика \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

### Темы сообщений для собеседования

1. Логика как нормативная наука о правильном мышлении.
2. Мышление как предмет логики.
3. Исторические этапы развития логики.
4. Основные разделы логики: дедуктивная, индуктивная, символическая и диалектическая логика.
5. Процесс познания. Ступени познания: чувственная и рациональная.
6. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие и представление.
7. Особенности рационального мышления. Основные формы рационального познания: понятие, суждение и умозаключение.
8. Понятие логической формы. Логические способы формализации.
9. Понятие истинности/ложности знания и правильности рассуждений.
10. Логические правила и законы: правило достаточного основания, закон исключенного третьего, закон тождества и закон непротиворечия.
11. Необходимость четкой терминологии в современном мире.
12. Понятие как элементарная форма мышления.
13. Признаки предметов: существенные и несущественные. Формирование содержания понятий на основе существенных признаков.
14. Соотношение формы, содержание и объема понятия: закон прямой и обратной зависимости между ними.
15. Классификация понятий по форме, содержанию и объему.
16. Операции с классами понятий.
17. Круги Эйлера как графическое отображение объема понятий.
18. Отношения между объемами понятий.
19. Логические операции. Ограничение и обобщение понятий.
20. Определение и приемы, сходные с определением.
21. Виды определений: номинальные и реальные, явные и неявные. Структура явных определений. Правила явных определений и возможные ошибки в них.
22. Деление понятий. Виды деления: дихотомическое и по видоизменяющемуся признаку. Правила деления понятий. Классификация.
23. Суждения как основная форма мышления. Суждение и предложение.
24. Простые суждения: экзистенциальные суждения (суждения существования), атрибутивные суждения (суждения свойств) и реляционные суждения (суждения отношений).
25. Структура атрибутивного суждения.
26. Понятие субъекта и предиката суждения. Распределенность терминов.
27. Деление атрибутивных суждений по количеству на единичные, частные и общие.
28. Деление атрибутивных суждений по качеству на отрицательные и утвердительные.
29. Классификация атрибутивных суждений. Отношения между ними («логический квадрат»).


30. Сложные суждения. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные и эквивалентные).
31. Отрицание простых с сложных суждений. Законы де Моргана.
32. Модальные суждения: суждения с временной, аксиологической, алетической, эпистемической и деонтической модальностью.
33. Общие понятия об умозаключениях. Структура умозаключений.
34. Посылки, заключение и форма логической связи как основные элементы умозаключения.
35. Индукция и дедукция как основные виды умозаключений.
36. Дедуктивные умозаключения, их основные характеристики и особенности.
37. Силлогистическая логика. Непосредственные умозаключения через преобразования категорических суждений: превращения, обращения, противопоставлению предикату или субъекту.
38. Категорический силлогизм. Его структура. Понятие субъекта, предиката и среднего термина.
39. Правила терминов и посылок силлогизма, их возможные нарушения.
40. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Особые правила фигур.
41. Сокращенный силлогизм (энтимема). Правила восстановления энтимем.
42. Выводы, основанные на логических связях между суждениями (логика высказываний): 1) условные и условно-категорические умозаключения; 2) разделительные и разделительно-категорические умозаключения; 3) условно-разделительные (лемматические умозаключения)
43. Условные умозаключения и их разновидности: контрапозиция, импортация и экспортация.
44. Условно-категорические умозаключения, их структура.
45. Утверждающий и отрицающий модусы. Вероятно-утверждающий и вероятно-отрицающий модусы.
46. Разделительные умозаключения.
47. Разделительно-категорические умозаключения, их структура. Утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Требования к типу дизъюнкции в разделительном суждении.
48. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма. Виды дилемм: простые и сложные, конструктивные и деструктивные.
49. Индуктивные умозаключения: их основные характеристики и особенности.
50. Виды индуктивных умозаключений: обобщающая индукция, исключаящая индукция, аналогия.
51. Возможности индукции. Ее значение в экспериментальной науке.
52. Понятие об обобщающей индукции. Полная и неполная индукция.
53. Популярная индукция, индукция через отбор и анализ фактов, научная индукция.
54. Понятие об исключаяющей индукции. Индуктивные методы установления причинных связей: метод единственного сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков.
55. Понятие об аналогии. Строгая и нестрогая аналогия.
56. Применение аналогии в праве. Аргументация как прием познавательной деятельности. Роль и значение аргументации в профессиональной деятельности.
57. Понятие аргументации. Структура аргументации: тезис, аргументы (основания), форма демонстрации.
58. Прямое и косвенное доказательство.
59. Прямое и косвенное опровержение. Критика.
60. Логические схемы аргументации.
61. Правила и возможные ошибки в аргументации: по отношению к тезису.

62. Правила и возможные ошибки в аргументации: по отношению к аргументам.
63. Правила и возможные ошибки в аргументации: по отношению к форме демонстрации.
64. Значение теорий и гипотез в научном познании.
65. Факт как основа системы знаний. Факты как совокупность понятий и суждений.
66. Место и роль теории в процессе познания. Взаимосвязь теории и факта.
67. Теория как средство объяснения и предсказания явлений исследуемой области.
68. Достоверность теорий. Границы применимости теорий.
69. Место и роль гипотезы в научном познании. Требования к гипотезе.
70. Этапы построения гипотез: выделение фактов, формирование гипотез, выведение следствий и сопоставление следствий с фактами.
71. Подтверждение и опровержение гипотез.

### **Критерии оценки:**

- 1-3 балла выставляется обучающемуся, если содержательность сообщения менее 50%,
- 5-6 баллов выставляется обучающемуся, если содержательность сообщения более 50%.

Максимальное количество баллов за сообщение - 6 баллов.

Составитель \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ О.А. Гримов  
(подпись)

«\_31\_»\_08\_\_\_\_\_2021 г.

Юго-Западный государственный университет  
Кафедра философии и социологии

Тест

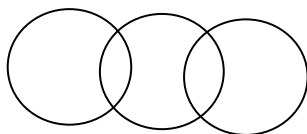
по дисциплине \_\_\_\_\_ Логика \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

1. Найдите правильное определение логики как науки. Логика – это наука о:
  - а) мышлении;
  - б) умозаклучениях и доказательствах;
  - в) формах мышления и истинности суждений;
  - г) формах рационального мышления и логических законах.
2. Формальная логика появилась в:
  - а) Средние века;
  - б) античности;
  - в) Новое время;
  - г) XX веке.
3. Основатель формальной логики –
  - а) Сократ;
  - б) Платон;
  - в) Аристотель;
  - г) Лейбниц.
4. Традиционная (формальная) логика называется также
  - а) двухзначной;
  - б) многозначной;
  - в) символической;
  - г) математической.
5. К формам чувственного познания относятся
  - а) понятие; суждение; умозаклучение;
  - б) ощущение; восприятие; представление;
  - в) восприятие; представление; понятие;
  - г) ощущение; восприятие; понятие.
6. Лишним в приведенном списке является
  - а) понятие;
  - б) умозаклучение;
  - в) представление;
  - г) суждение.
7. Элементарная форма абстрактного мышления, в которой фиксируются существенные свойства, признаки обозначаемого предмета, –
  - а) представление;
  - б) понятие;
  - в) суждение;
  - г) умозаклучение.
8. Форма мысли, посредством которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод), –
  - а) понятие;
  - б) суждение;
  - в) рассуждение;
  - г) умозаклучение.

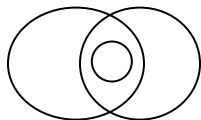
9. Форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях, –
- а) понятие;
  - б) суждение;
  - в) умозаключение;
  - г) предложение.
10. Найдите понятие:
- а) Я говорю.
  - б) Умный человек.
  - в) Этот стол – деревянный.
  - г) Вы заболели?
11. Найдите понятие:
- а) Студент 1 курса МГПУ.
  - б) Я являюсь студентом МГПУ.
  - в) Этот студент учится в МГПУ.
  - г) В нашей группе есть студенты-отличники.
12. Любое понятие выражается в форме
- а) простого предложения;
  - б) сложного предложения;
  - в) слова или словосочетания;
  - г) связного текста.
13. Любое понятие имеет
- а) величину;
  - б) объем;
  - в) размер;
  - г) фигуру.
14. Содержание понятия – это
- а) совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
  - б) существенные признаки того объекта, который оно выражает;
  - в) то суждение, в котором оно может употребляться;
  - г) слово или словосочетание, в котором оно выражается.
15. Объем понятия – это
- а) совокупность объектов, охватываемых этим понятием;
  - б) наиболее важные признаки того объекта, который оно обозначает;
  - в) совокупность всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
  - г) всех рассуждения, в которых оно употребляется.
16. Единичным является понятие
- а) Змей Горыныч.
  - б) Студент МГПУ.
  - в) Пустыня.
  - г) Аристотель.
17. Общим понятием не является
- а) Сухая вода.
  - б) Москвич.
  - в) Двигатель.
  - г) Глубокое озеро.
18. Пустым (нулевым) является следующее понятие
- а) Эйфелева башня.
  - б) Гимнаст.
  - в) Сборная по футболу.
  - г) Человек, проживший 300 лет.

19. Опираясь на закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий, выберите правильное суждение:
- а) объем понятия «учащийся» больше объема понятия «студент»;
  - б) объем понятия «учащийся» меньше объема понятия «студент»;
  - в) объем понятия «учащийся» равен объему понятия «студент».
20. Опираясь на закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий, выберите правильное суждение:
- а) содержание понятия «студент МГПУ» меньше содержания понятия «студент»;
  - б) содержание понятия «студент МГПУ» больше содержания понятия «студент»;
  - в) содержание понятия «студент МГПУ» равно содержанию понятия «студент».
21. Понятие, большее по объему, называется
- а) видовым;
  - б) родовым;
  - в) общим;
  - г) широким.
22. Найдите правильный вариант ограничения понятия:
- а) Москва – столица России;
  - б) Москва – город;
  - в) столица – столица России;
  - г) Москва – район Москвы.
23. Найдите правильный вариант обобщения понятия:
- а) цветок – растение;
  - б) цветок – стебель;
  - в) цветок – букет цветов;
  - г) цветок – тюльпан.
24. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие
- а) изделие человека;
  - б) письменная принадлежность;
  - в) деревянный предмет;
  - г) сломанный карандаш.
25. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо
- а) нулевое понятие;
  - б) единичное понятие;
  - в) конкретное понятие;
  - г) родовое понятие.
26. Несовместимые понятия не могут находиться в отношениях
- а) подчинения;
  - б) соподчинения;
  - в) противоположности;
  - г) противоречия.
27. Понятия «Париж» и «столица Франции» находятся в отношении
- а) равнозначности;
  - б) подчинения;
  - в) пересечения;
  - г) соподчинения.
28. Понятия «москвич» и «студент» находятся в отношении
- а) равнозначности;
  - б) подчинения;
  - в) пересечения;

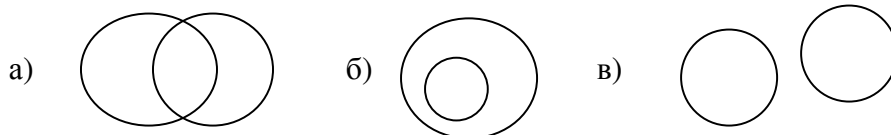
- г) соподчинения.
29. Понятия «береза» и «дерево» находятся в отношении
- равнозначности;
  - подчинения;
  - пересечения;
  - соподчинения.
30. Понятия «друг» и «враг» находятся в отношении
- пересечения;
  - соподчинения;
  - противоречия;
  - противоположности.
31. Понятия «метро» и «трамвай» находятся в отношении
- подчинения;
  - соподчинения;
  - противоречия;
  - противоположности.
32. Понятия «четное число» и «нечетное число» находятся в отношении
- несравнимости;
  - соподчинения;
  - противоречия;
  - противоположности.
33. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:



- Мальчик. Девочка. Школьник.
  - Студент. Спортсмен. Преподаватель.
  - Врач. Отец. Бизнесмен.
  - ВУЗ. Московский ВУЗ. МГПУ.
34. Данной схеме не соответствует следующая группа понятий:



- Рыба. Хищник. Акула.
  - Растение. Дерево. Сосна.
  - Высшее учебное заведение. Московское учебное заведение. МГПУ.
  - Русский писатель. Знаменитый человек. Лев Николаевич Толстой.
35. Отношение между понятиями «волк» и «хвост» выражается следующей схемой



36. Определение «Остров – это часть суши, окруженная со всех сторон водой»
- правильное;
  - неправильное (слишком широкое);
  - неправильное (слишком узкое);
  - неправильное (содержит в себе круг).

37. Определение «Экзистенциализм – это философское направление XX века, в котором рассматриваются различные экзистенциальные вопросы и проблемы»
- а) правильное;
  - б) неправильное (слишком широкое);
  - в) неправильное (слишком узкое);
  - г) неправильное (содержит в себе круг).
38. Определение «Извлечение квадратного корня – это математическое действие, которое не является ни умножением, ни делением, ни возведением в степень»
- а) неправильное (несоразмерное);
  - б) неправильное (двусмысленное);
  - в) неправильное (только отрицательное);
  - г) неправильное (содержит в себе круг).
39. Определение «Кавычки – парный знак препинания, используемый для выделения прямой речи»
- а) неправильное (слишком узкое);
  - б) неправильное (слишком широкое);
  - в) неправильное (содержит в себе круг);
  - г) неправильное (двусмысленное).
40. Определение «Наступление – лучшее средство обороны»
- а) неправильное (содержит в себе круг);
  - б) неправильное (слишком широкое);
  - в) неправильное (слишком узкое);
  - г) неправильное (двусмысленное).
41. Найдите суждение:
- а) Равносторонний треугольник.
  - б) На улице холодно.
  - в) Первый президент РФ.
  - г) Сломанный карандаш.
42. Найдите суждение:
- а) Сданный зачет.
  - б) Несданный зачет по логике.
  - в) Мы сдали зачет.
  - г) Самый сложный зачет в моей жизни.
43. Суждение выражается в форме
- а) повествовательного предложения;
  - б) вопросительного предложения;
  - в) побудительного предложения;
  - г) словосочетания.
44. В структуру простого суждения не входит
- а) субъект суждения;
  - б) предикат суждения;
  - в) квантор;
  - г) силлогизм.
45. Истинным или ложным может быть
- а) понятие;
  - б) суждение;
  - в) термин;
  - г) квантор.
46. Атрибутивным является суждение
- а) Москва основана раньше Петербурга.
  - б) Человек – это разумное живое существо.
  - в) Чудес не бывает.

- г) Скорость звука примерно в миллион раз меньше скорости света.
47. Суждение «Бога нет» является
- а) релятивным;
  - б) атрибутивным;
  - в) экзистенциальным;
  - г) конъюнктивным.
48. Простое суждение «У птиц есть крылья» является
- а) общеутвердительным;
  - б) частноутвердительным;
  - в) общеотрицательным;
  - г) частноотрицательным.
49. Найдите общеотрицательное суждение:
- а) Некоторые люди видели солнечное затмение.
  - б) Некоторые преступления не являются преднамеренными.
  - в) Многие все еще верят в злых духов.
  - г) Привидения не существуют.
50. Лишним является следующее суждение:
- а) Кошки не дружат с мышами.
  - б) Некоторые люди никогда не были на море.
  - в) Ни один кролик не является хищным животным.
  - г) Иногда люди говорят глупости.
51. Укажите тип следующего сложного суждения: «Вчера он получил двойку не только по русскому языку, но еще и по математике».
- а) конъюнкция;
  - б) нестрогая дизъюнкция;
  - в) строгая дизъюнкция;
  - г) импликация.
52. Укажите тип следующего сложного суждения: «Если лед нагреть до плюсовой температуры, то он растает».
- а) конъюнкция;
  - б) дизъюнкция;
  - в) импликация;
  - г) эквиваленция.
53. Строгой дизъюнкцией является следующее суждение:
- а) Он занимается живописью, или музыкой, или литературой.
  - б) Нелли и Катя подруги или просто живут рядом.
  - в) Если число нечетное, то оно делится на два.
  - г) Иван или сын, или внук Петра Васильевича.
54. Импликацией не является следующее суждение:
- а) Если пойдет дождь, то экскурсия не состоится.
  - б) Если в огороде бузина, то в Киеве дядька.
  - в) Посеешь ветер – пожнешь бурю.
  - г) Курить – здоровью вредить.
55. Укажите тип следующего сложного суждения: «Уж полночь близится, а Германа все нет».
- а) конъюнкция;
  - б) дизъюнкция;
  - в) импликация;
  - г) эквиваленция.
56. Укажите тип следующего сложного суждения: «Если число нечетное, то оно делится на два».
- а) конъюнкция;

- б) дизъюнкция;  
 в) импликация;  
 г) эквиваленция.
57. Сложным является суждение:  
 а) Некоторые задачи из этого учебника может решить только специалист.  
 б) Он – образованный человек и неправда, что у него неважная память.  
 в) Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.  
 г) Женщина, красивая, еще молодая, прекрасно одетая, с приятной улыбкой, склонилась над водой.
58. Логическая формула суждения «Если у меня будут деньги, и я вовремя сдам экзамен по Отечественной истории и философии, то я поеду отдыхать в Крым или на Кавказ» будет выглядеть так:  
 а)  $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d$   
 б)  $(a \square b) \rightarrow (c \square d)$   
 в)  $(a \square b) \rightarrow (c \square d)$   
 г)  $(a \square (b \square c)) \rightarrow (d \vee e)$
59. Логическая формула суждения «В этот час джунгли кишели дичью: стада антилоп разбежались при появлении «лендровера», два бородавочника едва успели выскочить из-под колес; черногрудые аисты величественно восседали на вершинах деревьев» будет выглядеть так:  
 а)  $a \square b \square c \square d$   
 б)  $a \square b \square c \square d$   
 в)  $a \square b \square c \square d$   
 г)  $a \rightarrow (b \square c \square d)$
60. Опираясь на закон тождества, установите, в каком случае сохраняется тождество суждений, если выделенное понятие заменить другим: Преступник, скрываясь от преследования, свернул в безлюдный переулок.  
 а) глухой;  
 б) темный;  
 в) пустынный;  
 г) узкий.
61. Закон противоречия нарушен в следующем высказывании:  
 а) Я знаю только то, что я ничего не знаю. (Сократ)  
 б) В детстве у меня не было детства. (А.П. Чехов)  
 в) История учит только тому, что она ничему не учит. (Г.Ф.Гегель)  
 г) В каждом из этих высказываний.
62. В этом шуточном четверостишии  
 Мы ходили по Неглинной,  
 Заходили на бульвар,  
 Нам купили синий-синий,  
 Презеленый, красный шар.
- (С.В. Михалков)
- преднамеренно нарушен закон
- а) тождества;  
 б) непротиворечия;  
 в) исключенного третьего;  
 г) достаточного основания.
63. Два противоположных суждения о двух разных предметах  
 а) должны быть одновременно истинными;  
 б) должны быть одновременно ложными;

- в) должны быть одно – истинным, другое – ложным;  
г) могут быть какими угодно по истинности.
64. Два противоречащих суждения об одном предмете должны быть
- а) одновременно истинными;
  - б) одновременно ложными;
  - в) одно – истинным, другое – ложным;
  - г) одновременно ложными.
65. Опираясь на закон непротиворечия и исключенного третьего, установите, какие из пар суждений могут быть одновременно ложными.
- а) Все дети непослушны. Некоторые дети все-таки послушны.
  - б) Льюис Кэрролл является автором книги «Алиса в стране чудес». Льюис Кэрролл не является автором книги «Алиса в стране чудес».
  - в) Любое знание – полезно. Некоторые знания все же бесполезны.
  - г) Всякая ложь заслуживает порицания. Ни одна ложь не заслуживает порицания.
66. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «Этот человек не болен, ведь у него не повышена температура».
- а) закон тождества;
  - б) закон непротиворечия;
  - в) закон исключенного третьего;
  - г) закон достаточного основания.
67. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало».
- а) закон тождества;
  - б) закон непротиворечия;
  - в) закон исключенного третьего;
  - г) закон достаточного основания.
68. Укажите, в какой из ситуаций не нарушены требования закона достаточного основания:
- а) Все студенты изучают иностранные языки. Петров изучает иностранные языки, значит, он студент.
  - б) Этот человек обязан явиться в суд и дать показания, так как он вызван в качестве свидетеля.
  - в) Перчатку потерять – к несчастью, зеркало разбить – к беде.
  - г) Думаю, он поймет мысль автора, ведь он умеет читать.
69. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?» – «Нельзя конечно же», – отвечает учитель. «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание».
- а) закон тождества;
  - б) закон непротиворечия;
  - в) закон исключенного третьего;
  - г) закон достаточного основания.
70. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: Узнав от хозяина трактира, что поселившийся в ней человек (Хлестаков) «другую уж неделю живет, из трактира не едет, забирает все на счет... и ни копейки не хочет платить», Бобчинский и Добчинский решили, что этот человек и есть ревизор. (Гоголь, «Ревизор»)
- а) закон тождества;
  - б) закон непротиворечия;
  - в) закон исключенного третьего;

- г) закон достаточного основания.
71. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «А если я откажусь стать твоей женой, – прошептала она с замиранием сердца, – ты действительно покончишь с собой? Да, – ответил он с пафосом, – я всегда так поступаю в подобных ситуациях».
- а) закон тождества;
  - б) закон непротиворечия;
  - в) закон исключенного третьего;
  - г) закон достаточного основания.
72. Умозаключением не является
- а) Из шампиньонов варят суп. Следовательно, они съедобны.
  - б) Тяжкое преступление совершил или Р. или М., но у М. есть алиби, значит, его совершил Р.
  - в) Прогремел гром, видимо, будет гроза.
  - г) Если лед нагреть, он растает.
73. Умозаключение от суждений большей степени общности к суждениям меньшей степени общности, называется
- а) индукция;
  - б) дедукция;
  - в) аналогия;
  - г) силлогизм.
74. Умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другими предметами, называется
- а) научная индукция;
  - б) простой категорический силлогизм;
  - в) дедукция;
  - г) аналогия.
75. Найдите умозаключение, построенное на основе полной индукции:
- а) Все слоны имеют бивни.
  - б) Все лебеди белые.
  - в) Каждое государство имеет свой национальный флаг.
  - г) Все люди смертны.
76. Найдите умозаключение, построенное на основе неполной индукции:
- а) Счастливые часов не наблюдают.
  - б) Все ученики нашего класса увлекаются спортом.
  - в) Каждая наука имеют свой предмет изучения.
  - г) Все стрелки, участвовавшие в соревновании, получили призы.
77. Умозаключение «Все студенты имеют зачетные книжки. Иванов – студент. Следовательно, Иванов имеет зачетную книжку» является
- а) индукцией;
  - б) дедукцией;
  - в) аналогией.
78. Умозаключение «Планета Земля расположена в Солнечной системе, на ней есть атмосфера, вода и жизнь. Планета Марс расположена в Солнечной системе, на ней есть атмосфера и вода. Вероятно, на Марсе есть жизнь» является
- а) индукцией;
  - б) дедукцией;
  - в) аналогией.
79. Умозаключение «Все люди смертны. Сократ – человек. Значит, Сократ смертен» является
- а) индукцией;
  - б) дедукцией;



Все военнослужащие заслуживают награды.

допущена ошибка

- а) учетверение терминов;
- б) вывод сделан из двух частных посылок;
- в) при одной отрицательной посылке, вывод должен быть отрицательным;
- г) при одной частной посылке, вывод должен быть частным.

87. Колобок в своем рассуждении

- Я от дедушки ушел.
- Я от бабушки ушел
- Я от зайца ушел.
- Я от волка ушел.
- Я от медведя ушел.
- Я смогу уйти от любого живого существа.
- Лиса – живое существо.
- Я смогу уйти от лисы.

допустил ошибку:


- а) поспешное обобщение;
  - б) после этого, значит, по причине этого;
  - в) учетверение термина;
  - г) подмена условного безусловным.
88. «Некогда в Англии был особый способ лечения, состоящий в том, что так называемую «мазь чести» прикладывали не к ране, а к тому мечу, которым она была нанесена, и на нем делали перевязки с правильными промежутками; но в то же время перевязывали и рану, оставляя ее в таком положении на семь дней. Было замечено, что многие излечивались таким способом, считая, что излечение зависело от перевязки меча». В данном рассуждении допущена ошибка
- а) поспешное обобщение;
  - б) после этого, значит, по причине этого;
  - в) подмена условного безусловным;
  - г) подмена тезиса.
89. «Ассистент, присутствовавший на экзамене, был удовлетворен ответами трех первых студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет». В данном рассуждении допущена ошибка
- а) поспешное обобщение;
  - б) после этого, значит, по причине этого;
  - в) подмена условного безусловным;
  - г) подмена тезиса.
90. Определите, в каком из умозаключений вывод достоверен:
- а) Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он участвовал в данном деле в качестве эксперта. Судья С. может участвовать в рассмотрении дела. Значит, он не участвовал в данном деле в качестве эксперта.
  - б) Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон в суде. М. не может быть представителем в суде. Значит, М. не достиг совершеннолетия.
  - в) Все студенты педагогических вузов изучают логику. Соколов не студент педагогического вуза. Значит, он не изучает логику.
  - г) Все студенты нашей группы получили зачет по иностранному языку. Волков зачет по иностранному языку не получил. Значит, он не студент нашей группы.
91. В структуру доказательства не входит:
- а) тезис;
  - б) аргументы;

- в) форма доказательства;  
г) критика аргументов.
92. Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется
- а) аргументацией;  
б) демонстрацией;  
в) декларацией;  
г) обоснованием.
93. Доказательство «Если студент посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания, то он готов к зачету. Студент Н. посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания. Значит, студент Н. готов к зачету».
- является
- а) прямым;  
б) косвенным «методом от противного»;  
в) косвенным «методом исключения».
94. Доказательство «Данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения. Причинами опрокидывания транспортного средства могут быть превышение скорости на поворотах, редкое торможение, неправильное расположение груза. Экспертизой установлено, что ни превышение скорости на поворотах, ни неправильное расположение груза не имело места. Следовательно, причиной опрокидывания данного автомобиля было резкое торможение».
- является
- а) прямым;  
б) косвенным «методом от противного»;  
в) косвенным «методом исключения».
95. Доказательство: «Позвольте мне вам заметить, что это предубеждение. Я полагаю даже, что курить табак здоровее, нежели нюхать табак. В нашем полку был поручик, прекраснейший и образованнейший человек, который не выпускал изо рта трубки не только за столом, но даже с позволения сказать, во всех прочих местах. И вот теперь ему уже сорок с лишним лет, но благодаря бога, до сих пор так здоров, как нельзя лучше» (Гоголь Н.В. «Мертвые души»)
- является
- а) прямым;  
б) косвенным «методом от противного»;  
в) косвенным «методом исключения»
96. В рассуждении «Студент К. стал сессии на «отлично», т.к. на обоих экзаменах – истории права и философии – он получил пятерки». Но по философии у студента К. в ведомости стоит «хорошо», а не «отлично». Следовательно, он не мог сдать всю сессию на «отлично».
- использован следующий метод опровержения
- а) опровержение тезиса;  
б) критика аргументов;  
в) выявление несостоятельности демонстрации.
97. В рассуждении «Преступление совершил господин Н., так как он сам признался в этом и подписал показания. Но из того, что он признался и подписал показания, не следует с необходимостью, что именно он является преступником. Его могли заставить подписать показания или он выгораживает кого-то».
- использован следующий метод опровержения
- а) опровержение тезиса;  
б) критика аргументов;

- в) выявление несостоятельности демонстрации.
98. В рассуждении «Всякая ложь заслуживает порицания. Однако мы обычно не считаем предосудительным ложь во спасение. Значит, есть виды лжи, которые не заслуживают порицания».
- использован следующий метод опровержения
- а) опровержение тезиса;
  - б) критика аргументов;
  - в) выявление несостоятельности демонстрации.
99. Преднамеренные ошибки с целью запутать своего противника и выдать ложное суждение за истинное (внешне правильные доказательства ложных мыслей) –
- а) софизм;
  - б) паралогизм;
  - в) противоречие;
  - г) парадокс.
100. Рассуждение «3 и 4 – это два разных числа, 3 и 4 – это 7, следовательно, 7 – это два разных числа» является
- а) парадоксом;
  - б) софизмом;
  - в) паралогизмом;
  - г) поспешным обобщением.

### Критерии оценки:

- 6 баллов выставляется обучающемуся, если Все оценочные показатели выполнены на высоком уровне, знания безупречны;
- 4-5 баллов выставляется обучающемуся, если в целом показана успешная демонстрация знаний, умений и навыков;
- 1-3 баллов выставляется обучающемуся, если демонстрация знаний, умений и навыков с существенными недостатками по оценочным показателям, как в количественном, так и в качественном аспекте.

Составитель \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ О.А. Гримов  
(подпись)

«\_31\_»\_08\_\_\_\_\_2021 г.