

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 06.09.2024 10:29:30

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

теоретической и прикладной

лингвистики



Н.И. Герасимова

«02» июля 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине

«История русской и зарубежной литературы»

Направление подготовки

53.03.03 Вокальное искусство

Курск – 2025

Примеры типовых контрольных заданий для текущего контроля

Вопросы собеседования по разделу

1. Русская и зарубежная литература в мировом культурном процессе XIX – XX вв.

1. 1 В чем заключается влияние общественно-исторических процессов, политики, развития науки, философии на особенности развития литературы и культуры?

1. 2. Охарактеризуйте своеобразие отечественного и западноевропейского литературного процесса.

1. 3. Рассмотрите проблему образного перевоплощения художественного произведения в музыкальном искусстве.

2. Романтизм в искусстве начала XIX века.

1. Общественно-исторические события в Европе и России XIX в., повлиявшие на зарождение нового направления в искусстве и литературе.

1. 1 Как повлияли общественно-исторические революционные события во Франции на формирование метода романтизма в Европе?

2. Свообразие зарубежного и российского романтизма.

2. 1 Проанализируйте основные положения и принципы русского романтизма.

2. 2 Охарактеризуйте проблему отображения фольклора в романтизме. В чем заключаются особенности сюжетов о русалке.

3. Творчество В.А. Жуковского и немецких романтиков.

3.1 Сделайте компаративный анализ творчества

В.А. Жуковского и одного из немецких романтиков (по выбору).

3.2 Раскройте художественное своеобразие поэмы «Ундина»

В.А. Жуковского как романтического произведения.

4. Образ русалки в русском и европейском искусстве.

4.1 Охарактеризуйте воплощение романтических принципов в музыкальных произведениях о русалке в русском и европейском искусстве.

Внеаудиторная контрольная работа № 2

1. Постигание социальных проблем действительности и создание типических героев в реалистической русской и зарубежной литературе. (В.Гюго и Л.Н.Толстой. П. Мериме и Н.С. Лесков).

2. Отражение литературных сюжетов знаменитых литературных источников в музыкальном искусстве: герои, конфликты, идеи и новаторское музыкальное решение выдающихся композиторов. (С. Прокофьев и Д. Верди; Ж.Бизе и Д. Шостакович; Л. Минкус, Ж. Массне).

Выполнение практических заданий по теме занятия

Задания по теме: «А.С. Пушкин и Г. Гейне. Музыкальные произведения на стихи выдающихся поэтов. Свообразие темы любви и природы. Жанр романа».

1. Прочитайте отрывок из лекции Н.Я. Берковского о немецком романтизме. Выделите основные положения об изображении природы в творчестве романтиков.

«Но почему же в конце XVIII века люди, подвергшиеся влиянию Французской революции, занимались естествознанием? Вспомните, какое огромное место в их творчестве занимал ландшафт.

Это мастера ландшафта: в живопись, в музыку, в повесть, в роман, в драму входит ландшафт, особенно у Тика. Драмы Тика – пейзажные произведения. Горные

пейзажи перешли к Шиллеру от романтиков («Вильгельм Телль»). Если подумать – это странно: люди увлекаются революцией, а бросаются в пейзаж, в науку. В нашей литературе было принято объяснять так: это бегство от действительности. Был такой историк литературы – почти забытый, и заслуженно забытый, – Фриче, который так это и разъяснял.

Но на деле этот интерес к природе был углублением интереса к социальному миру. Главная идея Шеллинга – идея мира как творчества. Мир бесконечен, как и всякий творческий процесс. А откуда Шеллинг взял эту идею несмолкаемого творчества? Из явлений природы и социального мира.

• *Одним из первых Шеллинг выдвинул идею эволюции, в том числе и в обществе.* К этому толкало развитие науки. Но каким-то выводам научило его изучение природы. Для романтиков было очень характерно особое понимание вещей. Само понятие вещи было для них несостоятельным. Есть процесс и паузы в процессе — это то, что люди называют вещами. Это как бы итоги процесса. *Здесь романтики — настоящие дети революционной эпохи. Они считали, что все может начаться снова. Нет ничего окончательного. Они не признавали ни вещей, ни догматов, что, собственно, одно и то же.*

Что такое вещь? Это материализованный догмат. Сравните романтиков с классиками. В классицизме природа, как таковая, не существует. У Расина нет природы. У Вольтера и Лессинга нет природы. Вернее, есть, но природа у них как бы впаена в культуру: это в такой степени одно, что их не различить. Природа сквозь культуру — и постольку, поскольку стала культурой.

Возьмите Пуссена. У него природа заранее проведена сквозь культуру, сквозь цивилизацию, она видна из культуры, из цивилизации. Почему это так было у классицистов?

Классицисты считали, что природа раз и навсегда преодолена культурой, так сказать, обжита культурой. А романтики — у них нерасторжимый синтез природы и культуры. Природа — это поставщик сырого материала для культуры. И их отношения, с точки зрения романтиков, не могут не меняться. Это не постоянная величина.

Итак, отношения между культурой и природой меняются. Имеются все основания изучать природу самостоятельно, как поставщика для культуры. В природе частично есть то, чем будет культура завтра.

Новалис говорил: греки понимали камень. То есть он считал, что статуи уже были заложены в камне и греки их чувствовали.

Романтики воспринимали мир динамично, поэтому для них важна тема природы. Природа — это первоисточник науки и культуры, которая себя еще не высказала и далеко не полностью выскажет. Я думаю, до романтиков пейзажи никогда не имели этого значения. Когда романтик рисует пейзаж, он рисует, откуда все берется: из природы. Они очень презирали орнаментальную живопись, где природа использовалась как украшение.

Теперь рассмотрим другую особенность романтизма. На старости лет Шеллинг (он был очень болен, не в пример другим романтикам; те умирали или очень рано, или очень поздно), вспоминая иенский круг, замечательно сказал (я не знаю лучшего определения романтизма): «Да, мы тогда были все юными, нас нисколько не занимало действительное, нас увлекало возможное». Я думаю, это и есть сердцевина романтизма: действительное важно потому, что сквозь него можно прочесть возможное. Вот этот пафос возможного — пафос великой революции. Революция показала, что возможное с легкостью становится действительным.

Возьмите людей революции. Кто бы мог подумать, что какой-то заштатный адвокат по фамилии Робеспьер, никому не известный, станет вершителем судеб страны. Вот вам пример возможного. То же самое Дантон. Ну, словом, как это поется в

известной песне: «Кто был ничем...» Эпоха блестящих реализаций. Возможное и беспокоило романтиков именно потому, что могло стать действительным в будущем. Пафос их — будущее. Возможности сегодняшнего дня — это и есть послезавтра. Вот как трактуют романтики человека. Классики говорят о человеке как он есть; они как бы пишут ему паспорт. Для романтиков важно не что он есть, а чем бы мог быть. С этих позиций и изображается у романтиков человек.

Вот почему такое значение обретает для них лирика. *Лирический мир – это то, что еще не реализовано, не стало областью факта. Но может стать фактом завтра. Драма и роман требовали чего-то оформленного. А вот то, чего нет, но уже заложено в настоящем, – это лирика, это музыка».*

2. Прочитайте текст, посвященный философской лирике А.С. Пушкина, выделите основные мотивы его лирики, соотнесите их с мотивами лирики Г. Гейне.

Философская поэзия Пушкина («Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Дар напрасный, дар случайный...», «Отцы-пустынники и девы непорочны...», «Когда за городом, задумчив, я брожу...» и др.).

Предметом поэзии Пушкина всегда была сама жизнь. В его стихах мы найдем все: и реальные портреты времени, и *философские размышления о главных вопросах бытия, и вечное изменение природы, и движения человеческой души*. Пушкин был больше чем прославленный поэт мирового масштаба. Это был историк, философ, литературный критик, великий человек, являющий собой эпоху.

Жизнь поэта в лирике увидена «сквозь магический кристалл» прекрасного и человеческого.

Мера прекрасного для него заключалась в самой жизни, в ее гармонии. Пушкин чувствовал и понимал, сколь несчастлив человек, не сумевший построить свою жизнь по законам красоты. Философские *раздумья поэта о смысле и цели существования, о жизни и смерти, о добре и зле звучат в стихотворениях «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829), «Телега жизни» (1823), «Анчар» (1828), «Сцена из Фауста» (1825), «О нет, мне жизнь не надоела...» и других. Поэта преследует неотвратимая грусть и тоска («Зимняя дорога»), мучает душевная неудовлетворенность («Воспоминание», 1828; «Безумных лет угасшее веселье», 1830), страшит предчувствие надвигающихся бед («Предчувствие», 1828).*

Но все эти невзгоды не привели к отчаянию и безысходности. В стихотворении «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» поэт говорит: *«Печаль моя светла...»*

В стихотворении «Элегия» (1830) трагические нотки первой части

Мой путь уныл,

Сулит мне труд и горе

Грядущего волнующее море...

сменяются порывом к жизни несмотря ни на что:

Но не хочу, о други, умирать,

Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать.

Тема бесконечности бытия и преемственности поколений, нерасторжимой связи прошлого, настоящего и будущего звучит в стихотворении «...Вновь я посетил...» (1835), которое Пушкин написал во время своего последнего приезда в Михайловское.

Созерцание родных мест, русской природы рождает в нем воспоминания и настраивает на философские размышления. Вид трех сосен, «молодой семьи», «племени младого, незнакомого», наваял Пушкину *мысли о вечности бытия. Это не только радость вечного обновления жизни, но и уверенность в том, что человеку дано возрождение в следующих поколениях.*

В лирике 30-х годов, когда творческие силы поэта достигли высшего расцвета, переживания лирического героя Пушкина стали особенно разнообразны: *сердечная тоска и светлое прозрение, боль одиночества и мысли о поэтическом призвании,*

наслаждение природой и нравственно-философские искания. Но лирику последних лет пронизывает печаль:

*Мне не спится, нет огня;
Всюду мрак и сон докучный.
Ход часов лишь однозвучный
Раздается близ меня...*

Но поэт не поддается унынию и находит опору в «лелеющей душу гуманности», видя в ней проявление общечеловеческого жизненного опыта:

*Здравствуй, племя
Младое, незнакомое! не я
Увижу твой могучий поздний возраст,
Когда перерастешь моих знакомцев
И старую главу их заслонишь
От глаз прохожего. Но пусть мой внук
Услышит ваш приветный шум...*

Пушкин был не только гениальным поэтом, но и зрелым человеком, гражданином, наделенным широтой философского, трезвостью политического и конкретностью исторического мышления.