


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байбарин Андрей Андреевич
Должность: Заведующий кафедрой
Дата подписания: 19.09.2024 12:04:09
Уникальный программный ключ: Юго-Западный государственный университет
24626715a73d1274b70a81675a2e9816557517b0

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
уголовного права
(наименование ф-та полностью)


А.А. Байбарин
(подпись, инициалы, фамилия)

«24» июня 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Преступления в сфере экономической деятельности
(наименование дисциплины)

ОПОП ВО 40.05.02 Правоохранительная деятельность
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

специализация «Обеспечение безопасности в уголовно-исполнительной
системе»
наименование направленности (профиля, специализации)

1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1.1 Вопросы для устного опроса

Тема 1. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1.1. Перечислите преступления, отнесенные законодателем к числу преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

1.2. Какие из этих преступлений относятся к преступлениям с материальным составом?

1.3. Дайте характеристику последствий в преступлениях против интересов службы с материальным составом.

1.4. Чем отличается субъект преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от субъекта преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях?

1.5. Назовите отличительные признаки представителя власти как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Тема 2. Злоупотребление и превышение должностных полномочий, служебный подлог

2.1. Каково содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций должностного лица?

2.2. Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от превышения должностных полномочий?

Тема 3. Нецелевое расходование бюджетных средств и государственных внебюджетных фондов

3.1. Общественная опасность деяний, предусмотренных ст. 285.1 и ст. 285.2.

3.2. Главный признак привлечения лица к уголовной ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств

3.3. Инструкция «О порядке применения органами Федерального казначейства мер принуждения к нарушителям бюджетного законодательства Российской Федерации»

3.4. Что относится к государственным внебюджетным фондам?

Тема 4. Преступления против нормального функционирования государственных учреждений и органов

4.1. Что является предметом преступления 285.3 УК РФ?

4.2. Какие документы регламентируют круг и содержание подлежащих обязательному хранению документов?

4.3. Отказ в предоставлении информации каким органам образует преступление, предусмотренное ст. 287 УК РФ?

4.4. Предмет преступления, предусмотренный ч. 1, так и ч. 2 ст. 292.1 УК РФ?

Тема 5. Присвоение полномочий должностного лица

5.1. Каковы особенности субъекта присвоения полномочий должностного лица?

5.2. Кто относится к служащим органов местного самоуправления?

5.3. При отсутствии признаком специального субъекта, указанного в ст. 288 УК РФ, как должно квалифицироваться деяние?

Тема 6. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

6.1. Ограничения, предусмотренные Федеральным законом от 27 июля 2004 г. М 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

- 6.2. Учреждение организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- 6.3. Какие недостатки ст. 289 УК РФ Вы можете назвать?

Тема 7. Получение и дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество

- 7.1. Что является предметом получения и дачи взятки?
- 7.2. С какого момента получение взятки и дачу взятки следует считать оконченными преступлениями?
- 7.3. Дайте характеристику действиям (бездействию) должностного лица, за которые ему передается взятка.
- 7.4. Перечислите квалифицирующие признаки в составах получения и дачи взятки.
- 7.5. При каких обстоятельствах лицо, давшее взятку, подлежит освобождению от уголовной ответственности?

Тема 8. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа, халатность

- 8.1. Что является предметом преступления ст. 286.1 УК РФ и какие требования к нему предъявляет диспозиция данной статьи?
- 8.2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. М 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»
- 8.3. Дайте характеристику субъективной стороны состава халатности.
- 8.4. Виды халатности, предусмотренные статьей 293 УК РФ.

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.2 Темы рефератов

Тема 1. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

- 1.1 Должностные преступления в истории российского уголовного законодательства.
- 1.2 Основные признаки и элементы должностной преступности.
- 1.3 Взаимосвязь и соотношение предмета «должностные преступления» с другими науками и учебными дисциплинами.

Тема 2. Злоупотребление и превышение должностных полномочий, служебный подлог

2.1 Соотношение категорий «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» в уголовном праве России.

2.2 Противодействие злоупотреблению и превышению должностными полномочиями в России: история и современность.

2.3 Разграничение злоупотребления должностными полномочиями со смежными составами преступлений и проблемы его квалификации.

2.4 Состояние должностной преступности в современной России.

2.5 Предупреждение злоупотребления должностными полномочиями

2.6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий.

2.7 Насилие при превышении должностных полномочий и принуждении к даче показаний.

Тема 3. Нецелевое расходование бюджетных средств и государственных внебюджетных фондов

3.1 Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.

3.2 Развитие норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.

3.3 Нецелевое расходование бюджетных средств: исторический аспект.

3.4 Бюджетные средства как предмет преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ.

Тема 4. Преступления против нормального функционирования государственных учреждений и органов

4.1 Информация. Понятие и виды.

4.2 Единый государственный реестр понятие и виды.

4.3 Незаконная выдача паспорта гражданина российской федерации, повлекшая незаконное приобретение гражданства российской федерации в системе преступлений против государственной власти.

4.4 Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления.

Тема 5. Присвоение полномочий должностного лица

5.1 Понятие должностного лица. Правовой статус должностного лица

5.2 Цель присвоения полномочий должностного лица.

5.3 Особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ.

Тема 6. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

6.1 Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности.

6.2 Круг субъектов уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности.

6.3 Предпринимательская деятельность: понятие, признаки.

6.4 Разграничение незаконного предпринимательства со смежными составами преступлений

Тема 7. Получение и дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество

7.1 Корысть как признак получения взятки

7.2 Преподаватель как субъект должностных преступлений

7.3 Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

7.4 Проблемы реализации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве.

Тема 8. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа, халатность

8.1 Незаконная выдача паспорта гражданина российской федерации, повлекшая незаконное приобретение гражданства российской федерации в системе преступлений против государственной власти.

8.2 Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления.

8.3 Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа начальника: юридический анализ нового состава преступления главы 30 УК РФ.

8.4 Возможна ли умышленная халатность?

Проблемы законодательного определения признаков объективной стороны халатности.

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

1.3 Кейс-задачи

Тема 1. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. Ефимов, являясь сотрудником государственной лесной охраны, без уважительных причин не выходил на работу в течение 15 дней, вследствие чего во вверенном ему под охрану обходе лесничества была произведена незаконная порубка леса на 637 000 руб.

2. Приговором суда Филатова осуждена по ст. 292 УК РФ. Она признана виновной в том, что, работая в качестве следователя следственного отдела и приняв к производству уголовное дело, длительное время никаких действий по нему не осуществляла. В дальнейшем с целью избежать наложения на нее взыскания за волокиту по расследованию дела, а также для искусственного улучшения показателей своей работы, внесла в две статистические карточки заведомо ложные сведения: о направлении дела в суд о подследственном как о лице, совершившем это преступление. Удостоверив указанные сведения личной подписью, она направила эти карточки в информационный центр, и преступление было учтено как оконченное расследованием. Правомерен ли приговор суда?

Тема 2. Злоупотребление и превышение должностных полномочий, служебный подлог

1. Сотрудник полиции Исаенко, проводивший дознание по факту кражи автомашины у Тополева, уговорил последнего отказаться от заявления в связи с тем, что автомашину все равно не найдут, а Тополев потеряет много времени и сил в связи с необходимостью участия в следственных действиях. За совершенные действия Исаенко был осужден по ч. 1 ст. 285 УК РФ. Дайте юридическую оценку действиям Исаенко.

2. Волова, являясь оперуполномоченным ОБЭП ОВД Дзержинского района Калужской области, проводила проверку сведений о злоупотреблении своими полномочиями главного бухгалтера ЗАО «Калугаоблгаз» Нефедовой и обнаружила ряд противоправных действий, допущенных проверяемой и иными лицами. В соответствии с условиями ранее заключенного между Воловой и Нефедовой договора займа Волова обязана была возвратить Нефедовой 80 тыс. руб. Нефедова пообещала простить Воловой долг, подписать заявление о прощении долга и об отсутствии к ней имущественных требований, если она прекратит проверку. Волова, не имея денежных средств на возврат долга, согласилась и вынесла постановление о прекращении оперативного дела, а также скрыла ряд документов, полученных ею в ходе проверки.

Тема 3. Нецелевое расходование бюджетных средств и государственных внебюджетных фондов

1. Мажова, работая заведующей РОНО, допустила нецелевое использование денежных средств: закупила для отдела товарно-материальные ценности; выплатила своим сотрудникам премии, что не было предусмотрено сметой. В общей сложности ею было потрачено 200 тыс. руб. Проведите юридический анализ действий Мажовой. Есть ли основания для привлечения ее к уголовной ответственности за какое-либо преступление, предусмотренное гл. 30 УК?

2. Инспектор рыбнадзора Крушения, преследуя на лодке по реке Щербина, незаконно ловившего с моторной лодки рыбу, стал стрелять в воду по обеим сторонам его лодки, чтобы заставить того остановиться. Одна из пуль рикошетом от воды попала Щербину в голову, и

от полученного ранения он скончался. Есть ли основания для привлечения Крушенина к уголовной ответственности?

Тема 4. Преступления против нормального функционирования государственных учреждений и органов

1. Директор государственного унитарного предприятия Зуев отдал распоряжение о сбросе отходов производства в местный водоем, полагая, что указанные отходы прошли соответствующую очистку. Старший инженер предприятия Карпов, в чьи обязанности входило обеспечение процесса очистки, доложил директору, что процесс очистки еще не завершен. Однако Карпов настоял на осуществлении сброса, считая, что концентрация вредных веществ уже достаточно низка. В результате экологии водоема был причинен ущерб, оцениваемый в 2 млн руб. Квалифицируйте действия Зуева и Карпова.

2. Счетной палатой РФ был направлен запрос в государственную организацию о предоставлении необходимой информации. Запрос поступил к руководителю департамента Дронову, который согласно функциональным обязанностям должен был предоставлять информацию, запрашиваемую соответствующими органами. Дронов дал поручение о подготовке информации старшему специалисту Макеевой, выполняющей технические функции. Макеева необходимую информацию не подготовила, а Дронов не проконтролировал исполнение своего поручения. В результате информация в Счетную палату не поступила. Имеется ли в действиях Дронова и Макеевой состав преступления?

Тема 5. Присвоение полномочий должностного лица

1. Прокурор района Аршинов через доверенных лиц Терзяна и Дубогрея руководил двумя коммерческими организациями. Используя авторитет занимаемой должности, он принуждал руководителей сельхозпредприятий района заключать с его фирмами невыгодные для них сделки. Как квалифицировать действия указанных выше лиц?

2. Безработный Резинкин создал группу, в которую входили его сожительница Агафонова, нигде не работающий Юдалкин и сотрудник МЧС России Карагодин. Резинкин зарегистрировал свою группировку под названием «Торгово-финансовый союз», снял офис. Формально созданная структура должна была заниматься консалтинговыми операциями, а на самом деле оказывала «содействие в продвижении и реализации различных кадровых и коммерческих проектов»: назначении на должности руководителей органов государственной власти в различных субъектах РФ, государственной поддержке бизнес-проектов и пр. Фактически за получение государственной должности участники этой группы требовали у любителей солидных постов большие денежные суммы. Заинтересованным лицам предлагались посты уровня руководителя таможни, начальника Управления ГИБДД, губернатора области. Резинкин обычно представлялся генералом ФСБ, а некоторые встречи с клиентами проводились непосредственно в служебном кабинете Карагодина, полковника МЧС России. Всего группа, возглавляемая Резинкиным, собрала с клиентуры 81 млн руб., который был распределен между участниками данного объединения. Никаких действий по содействию назначению клиентов на должности руководителей органов государственной власти они не предпринимали. Как квалифицировать действия участников группы, возглавляемой Резинкиным? Есть ли основания для применения в данном случае ст. 288 УК? Подлежат ли уголовной ответственности их «клиенты»?

Тема 6. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

1. Торжков, занимая должность вице-преьера правительства города федерального значения, руководителя Комплекса архитектуры, строительства и перспективного развития, в силу выполняемых им обязанностей руководил строительством, осуществляемым по го-

родскому заказу. Во входящем в состав возглавляемого им Комплекса Управления реализации специальных программ (УРСП), которое выполняло функции заказчика при строительстве автодорог, мостов и развязок, открылась вакансия начальника. Балакириев, будучи генеральным директором крупной строительной компании ЗАО «СУ-250», на приеме у Торжкова дал понять, что ЗАО «СУ-250» весьма заинтересовано в том, чтобы он занял вакантную должность в УРСП. Уходя, он оставил на столе у Торжкова пакет со 150 000 долл. США. Через день Торжков подписал распоряжение о назначении на должность начальника УРСП Балакириева. Последний, вступив в должность, формально передал функции по руководству ЗАО «СУ-250» своему бывшему заместителю Рогожкину, однако в действительности все управленческие решения по прежнему согласовывались с ним. Занимая должность начальника УРСП, Балакириев неоднократно обеспечивал победу ЗАО «СУ-250» на конкурсах по размещению крупных подрядов, и в рассматриваемый период ЗАО «СУ-250» на порядок улучшило свое финансово-хозяйственное положение.

2. Глава городской администрации Бураков, не имея полномочий на принятие решений об отчуждении муниципального недвижимого имущества другим собственникам, вынес решение о передаче в аренду Гусаковскому, а затем и предоставлении в его собственность расположенного в центре города участка муниципальной земли площадью более кв. м, а также находящегося на нем цветомузыкального фонтана, принадлежавшего Федерации независимых профсоюзов России. В результате муниципалитет лишился участка земли стоимостью более 1 млн руб., а Федерация профсоюзов — фонтана, оцененного в сумму более 400 тыс. руб. Дайте юридическую оценку действиям Буракова. Есть ли признаки состава какого-либо преступления в действиях Гусаковского?

Тема 7. Получение и дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество

1. После кончины Грибовой ее дети, приехавшие на похороны, отправились в паспортный отдел РОВД, где неожиданно для них выяснилось, что кроме покойной в ее благоустроенной квартире прописаны еще супруги Алимхановы, о которых родственники ранее не знали. Сотрудниками Управления по борьбе с организованной преступностью было установлено, что начальник паспортного отдела РОВД Мизурина за 20 тыс. руб., полученных от Алимханова, тайно от Грибовой прописала на ее жилплощадь «своих людей». Дайте юридический анализ данной ситуации. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК?

2. Мухамедшин, являясь руководителем Госналогинспекции по г. Ульяновску, при отсутствии надлежащего финансирования из государственного бюджета и сложившемся в связи с этим тяжелым материальным положением в ГНИ по г. Ульяновску попросил подчиненного ему начальника ГНИ по Засвияжскому району г. Ульяновска Сержантова найти предприятие, которое могло бы оплатить за ГНИ по г. Ульяновску приобретение автомобиля «Нексия» стоимостью 200 000 руб. Выполняя поручение Мухамедшина, Сержантов обратился к генеральному директору ОАО «Ульяновскэнерго» Кишкину с просьбой произвести оплату этой суммы по счету, выставленному автосалоном. Через три дня одно из подразделений ОАО «Ульяновскэнерго» перечислило на счет автосалона 200 000 руб. за ГНИ по г. Ульяновску в качестве оплаты за автомобиль. В процессе совершения указанных действий Мухамедшин и Сержантов осознавали, что ОАО «Ульяновскэнерго» имело большую задолженность по обязательным платежам в бюджет. Автомобиль был зарегистрирован в ГАИ как принадлежащий ГНИ по г. Ульяновску.

Тема 8. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа, халатность

1. Варзугин был осужден по ч. 2 ст. 293 УК. Его признали виновным в следующем. Работая заведующим отделением анестезиологии, реанимации и интенсивной терапии гос-

питался, после проведения хирургами операций кесарева сечения роженицам Брянцевой и Трофимовой, в которых Варзугин также принимал участие в качестве врача-анестезиолога, он, не определив групповую принадлежность крови, находившейся в двух контейнерах, надеясь на правильность наклеенных им маркировок, произвел переливание крови Брянцевой и Трофимовой, однако перепутал контейнеры с кровью и перелил Брянцевой кровь Трофимовой, а Трофимовой — кровь Брянцевой. В результате у Брянцевой развился геморрагический шок II-III степени, что причинило тяжкий вред ее здоровью, а Трофимовой был причинен легкий вред здоровью. Правильно ли был осужден Варзугин? Каковы условия наступления уголовной ответственности за халатность?

2. Павлов признан виновным в том, что, работая директором учебно-научного центра государственного университета, халатно отнесся к исполнению своих обязанностей, в результате чего были утрачены 200 комплектов постельного белья на сумму 9 500 руб. Действия Павлова были квалифицированы по ч. 1 ст. 293 УК РФ. Имеется ли в действиях Павлова указанный состав преступления?

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся

2.1 Банк вопросов и заданий в тестовой форме

1. Должности, устанавливаемые Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов - ... должности РФ государственные

2. Особенностью преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ ("Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления") является то, что:

○ их совершение связано с использованием должностного положения и служебных полномочий

○ они обладают повышенной опасностью

○ они совершаются исключительно государственными и муниципальными служащими

○ они совершаются только гражданами РФ

3. Признаком представителя власти является его полномочие:

○ принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями

○ принимать решения о расходовании средств государственного бюджета

○ осуществлять задержание лиц, нарушивших законодательство

○ проводить проверки в отношении организаций и учреждений

4. В число организационно-распорядительных функций должностного лица не входит:

- осуществление контроля за движением материальных ценностей
- руководство трудовым коллективом
- руководство отдельными подчинёнными работниками
- наложение дисциплинарных взысканий
- иные действия, связанные с принятием решений, влекущих юридические послед-

ствия

5. В число административно-хозяйственных функций должностного лица не входит:

- наложение дисциплинарных взысканий
- управление и распоряжение имуществом
- принятие решений о начислении премий
- определение порядка хранения материальных ценностей
- осуществление контроля за движением материальных ценностей

6. Когда деяние, содержащее признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, применяются:

- нормы о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)
- общие нормы об уголовной ответственности (ст. 286 УК РФ)
- нормы о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ)
- нормы об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ)

7. Корыстная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- безвозмездное получение денежных средств или иного имущества
- незаконное получение льгот
- незаконное получение кредита
- освобождение от уплаты услуг

8. Иная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- желание получить освобождение от уплаты долга
- стремление продвинуться по службе
- желание приукрасить действительное положение
- желание получить взаимную услугу

9. Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в изъятии имущества с последующим обращением его в свою пользу на постоянной основе, содеянное квалифицируется:

○ по ч. 3 ст. 159 УК РФ ("Мошенничество") или ч. 3 ст. 160 ("Присвоение или растрата")

- по ст. 285 УК РФ ("Злоупотребление должностными полномочиями")
- по совокупности ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и ст. 285 УК РФ
- по ст. 286 УК РФ ("Превышение должностных полномочий")

10. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) может выражаться в совершении действий, которые:

- все ответы верные
- относятся к полномочиям другого должностного лица
- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте
- совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально
- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать

11. Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

- 1 миллион 500 тысяч рублей

- 250 тысяч рублей
- 1 миллион рублей
- 3 миллиона рублей

12. Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере (п. "б" ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

- 7 миллионов 500 тысяч рублей
- 1 миллион рублей
- 1 миллион 500 тысяч рублей
- 3 миллиона рублей

13. Составом ч. 3 ст. 286 УК РФ ("Превышение должностных полномочий") охватывается причинение:

- средней тяжести и лёгкого вреда здоровью, побоев, истязания
- смерти и любых видов вреда здоровью
- любых видов вреда здоровью
- побоев

14. Правом отдавать обязательные для исполнения приказы сотруднику органов внутренних дел обладают:

- Министр внутренних дел РФ; прямые (непосредственные) начальники
- Министр внутренних дел РФ
- прямые (непосредственные) начальники
- все начальники
- Президент РФ

15. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ) может совершаться в формах:

- во всех перечисленных формах
- неправомерного отказа в предоставлении информации
- в уклонении от предоставления информации
- предоставления заведомо неполной информации
- предоставления заведомо ложной информации

16. Субъектом ст. 288 УК РФ ("Присвоение полномочий должностного лица") может являться:

- государственный служащий; муниципальный служащий
- государственный служащий
- муниципальный служащий
- любой сотрудник государственной или муниципальной организации
- любое лицо

17. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) не может выражаться в форме:

- оказание безвозмездной консультативной помощи коммерческой организации по вопросам, связанным с деятельностью должностного лица
- учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- участия в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- предоставления льгот и преимуществ организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность

18. Предметом взятки может считаться:

- передача автотранспорта во временное пользование должностного лица; прощение долга
- передача автотранспорта во временное пользование должностного лица
- предоставление должностному лицу сексуальных услуг

- прощение долга
- включение должностного лица в список авторов публикуемой книги

19. Получение и дача взятки (ст. 290 и 291 УК РФ) окончены с момента:

- принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки
- принятия должностным лицом всего предмета взятки
- достижения договорённости о совершении действий должностным лицом за вознаграждение

- фактического совершения условленных действий должностным лицом

20. Вымогательство взятки может осуществляться путём:

- всеми перечисленными способами
- угрозы применения насилия
- угрозы совершить действия или бездействие, которые могут причинить вред законным интересам лица

невыполнения должностным лицом обязанностей, в результате которого может быть причинён вред правоохраняемым интересам лица, без высказывания угроз

21. Значительным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 25000 рублей
- 5000 рублей
- 100000 рублей
- 150000 рублей

22. Крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 150 тыс. рублей
- 100 тыс. рублей
- 250 тыс. рублей
- 1 млн. рублей

23. Особо крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 1 млн. рублей
- 250 тыс. рублей
- 1,5 млн. рублей
- 7,5 млн. рублей

24. Взятка отличается от подарка:

наличием встречного обязательства должностного лица, совершить действия, обусловленные получением взятки

- суммой свыше 3 тысяч рублей
- моментом передачи - взятка передаётся до совершения действий, подарок после
- всем перечисленным

25. Халатность (ст. 293 УК РФ) предполагает следующие формы вины:

- преступное легкомыслие; преступную небрежность
- прямой умысел
- косвенный умысел
- преступное легкомыслие
- преступную небрежность

26. Должностными лицами признаются лица, выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции:

- во всех перечисленных организациях
- в государственных учреждениях
- в государственных унитарных предприятиях
- в акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации

27. Доцент кафедры иностранных языков государственного педагогического университета Кротова неоднократно брала деньги за выставление зачетов и экзаменов без процедуры их приема. При этом в ходе занятий она внушала студентам, что не все могут сдать зачеты и экзамены, если не будут добросовестно относиться к занятиям.

- будет иметься состав получения взятки, Кротова является должностным лицом, признаков вымогательства взятки нет

- состава получения взятки не будет, так как Кротова не является должностным лицом, имеется состав вымогательства

- состава получения взятки не будет, так как Кротова не является должностным лицом, нет состава преступления

- будет иметься состав получения взятки, Кротова является должностным лицом, имеются признаки вымогательства взятки

28. Начальник ОВД Михеев по просьбе своего родственника Лежаева, совершившего автоаварию, повлекшую гибель 10-летнего мальчика, дал указание следователю Куркову не брать Лежаева под стражу. Через три дня Михеев получил от Лежаева 3 тыс. долл. для передачи их Куркову. Из этой суммы он передал последнему 1 тыс. долл., а остальную валюту оставил себе.

- Курков будет нести ответственность за получение взятки за незаконные действия (ч. 3 ст. 290 УК РФ), Михеев - за посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (ч. 2 ст. 291.1 УК РФ) и мошенничество с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ)

- Курков будет нести ответственность за получение взятки за незаконные действия (ч. 3 ст. 290 УК РФ), Михеев — за пособничество данному преступлению и получение взятки в крупном размере (ч. 5 ст. 290)

- Курков будет нести ответственность за получение взятки за незаконные действия (ч. 3 ст. 290 УК РФ), Михеев — за посредничество во взяточничестве в крупном размере (ч. 3 ст. 291.1 УК РФ)

- Курков будет нести ответственность за получение взятки за незаконные действия (ч. 3 ст. 290 УК РФ), Михеев - за пособничество данному преступлению и мошенничество с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ)

29. Руководитель муниципальной организации Дулев предоставлял частной фирме, где членом правления была его жена, выгодные заказы, оказывал содействие в организации работы, использовал свое влияние при представительстве фирмы в иных организациях.

- Дулев будет нести ответственность за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

- Дулев не будет нести ответственности, так как не является должностным лицом (муниципальный, а не государственный служащий)

- Дулев будет нести ответственность за незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)

- Дулев будет нести ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

30. Преподаватель государственного высшего учебного заведения Евсеев за денежное вознаграждение в размере 1 000 руб. ставил студентам положительные оценки на экзаменах. Всего было установлено 11 таких случаев.

- нет правильного ответа

- Евсеев не будет нести ответственности, так как не является должностным лицом

- Евсеев не будет нести ответственности, так как сумма вознаграждения меньше 3000 рублей и оно является подарком

- Евсеев не будет нести ответственности вследствие малозначительности деяния, не представляющего общественной опасности

31. Сержант Коробов, выражая недовольство тем, что дневальный по подразделению рядовой Пухляков во время обеда не выполнил его приказание принести еду, сначала в столовой, а затем в помещении контрольно-пропускного пункта нанес Пухлякову побои.

- Коробов будет нести ответственность за превышение должностных полномочий
- Коробов будет нести ответственность за злоупотребление должностными полномочиями
- Коробов будет нести ответственность за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими
- Коробов будет нести ответственность за нанесение побоев

32. Управляющая отделением Сбербанка Виноградова получила 300 тыс. руб. за выдачу кредита без залогового обязательства. Она будет нести ответственность:

- за получение взятки, так как контрольный пакет акций Сбербанка принадлежит государству
- за коммерческий подкуп, так как Сбербанк является коммерческой организацией
- за растрату вверенного ей имущества
- не подлежит уголовной ответственности

33. Павлов признан виновным в том, что, работая директором учебно-научного центра государственного университета, халатно отнесся к исполнению своих обязанностей, в результате чего были утрачены 200 комплектов постельного белья на сумму 9 500 руб. Имеется ли в его действиях состав халатности?

- нет, так как отсутствует крупный ущерб
- нет, так как он не является должностным лицом
- нет, так как ответственность наступает за утрату имущества по неосторожности
- да

34. По ст. 285.3 УК РФ «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений» не может быть квалифицировано внесение должностным лицом искажённых сведений:

- в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним
- в Единый государственный реестр налогоплательщиков
- в Единый государственный реестр юридических лиц
- в Единый государственный реестр объектов культурного наследия

35. Федеральный закон о противодействии коррупции был принят в

- 2008 году
- 1993 году
- 1996 году
- 2005 году

36. Определение коррупционных преступлений содержится в:

- во всех указанных актах
- ФЗ "О противодействии коррупции"
- Постановлении ПВС РФ "О судебной практике по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях"

○ Указании Генпрокуратуры, МВД России "О введении в действие перечней статей УК РФ, используемых при формировании статистической отчётности"

37. Согласно Указанию Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31.12.2014, к перечню преступлений коррупционной направленности без дополнительных условий относится:

- получение взятки
- злоупотребление должностными полномочиями
- превышение должностных полномочий
- мошенничество с использованием служебного положения

38. Согласно Указанию Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31.12.2014, к перечню преступлений, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности не относится

- дача взятки
- мошенничество
- принуждение к совершению сделки или отказу от её совершения
- воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности

39. Согласно Указанию Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31.12.2014 в перечень преступлений коррупционной направленности не входят следующие группы преступлений:

- все перечисленные группы преступлений входят в перечень
- преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий
- преступления, относящиеся к перечню при наличии определённых условий
- преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности

40. Конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию Совета Европы к коррупционным не отнесено(ы):

- должностная халатность
- правонарушения в сфере бухгалтерского учёта
- злоупотребление влиянием в корыстных целях
- пассивный подкуп национальных публичных должностных лиц

41. Не ратифицирована РФ норма Конвенции ООН по борьбе с коррупцией, предусматривающая ответственность за:

- незаконное обогащение
- конверсия или перевод имущества, представляющего собой доходы от преступлений, для сокрытия или утаивания преступного источника этого имущества
- приобретение, владение или использование имущества, представляющего собой доходы от преступлений
- злоупотребление служебными полномочиями или служебным положением

42. Входящими в полномочия должностного лица, то есть законными не считаются действия, связанные с:

- сокрытием совершения нарушения правопорядка взяткодателем
- сокращением установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя
- ускорением принятия должностным лицом решения
- выбором должностным лицом наиболее благоприятного для взяткодателя решения

43. Состав получения взятки является:

- формальным
- материальным
- формально-материальным
- усечённым

44. Если предметом взяточничества является незаконное оказание услуг имущественного характера, преступление окончено с момента:

- начала выполнения взяткодателем действий в интересах взяткополучателя с его согласия
- сговора взяткодателя и взяткополучателя
- окончания выполнения взяткодателем действий в интересах взяткополучателя
- нет правильного ответа

45. Как мелкое взяточничество рассматривается получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем:

- 10000 рублей
- 1000 рублей
- 5000 рублей

- 50000 рублей

46. Квалифицирующим признаком мелкого взяточничества является его совершение:

○ лицом, имеющим судимость за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве или мелкое взяточничество

- группой лиц по предварительному сговору
- организованной группой
- неоднократно

47. Если взяткодатель (посредник) намеревался передать, а должностное лицо уголовно-исполнительной системы получить взятку в значительном, крупном, особо крупном размере, но фактически принятое незаконное вознаграждение не образовало указанный размер, такие деяния квалифицируются как:

- оконченные дача, получение взятки, посредничество во взяточничестве в указанном размере
- покушение на дачу, получение взятки, посредничество во взяточничестве в указанном размере
- оконченные дача, получение взятки, посредничество во взяточничестве в фактическом размере
- нет правильного ответа

48. Взятка признается полученной группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали

- два и более должностных лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления путем принятия каждым из них части незаконного вознаграждения
- должностное лицо и лицо, фактически принявшее незаконное вознаграждение, не являющиеся должностным
- два и более должностных лица, одно из которых принимает вознаграждение, а второе ему в этом содействует советами
- нет правильного ответа

49. Субъективная сторона получения взятки характеризуется виной в форме:

- прямого умысла
- косвенного умысла
- преступного легкомыслия
- преступной небрежности

50. Субъектом посредничества во взяточничестве может быть:

- любое лицо, достигшее возраста 16 лет
- только должностное лицо
- любое лицо, достигшее возраста 14 лет
- только государственный служащий

51. Субъективная сторона дачи взятки характеризуется виной в форме:

- прямого умысла
- косвенного умысла
- преступного легкомыслия
- преступной небрежности

52. Если должностное лицо отказалось принять взятку, взяткодатель или лицо, передающее предмет взятки, несет ответственность за:

- покушение на дачу взятки
- приготовление к даче взятки
- оконченную дачу взятки
- не несёт ответственности

53. Посредничество во взяточничестве наказуемо, если оно совершается:

- в значительном размере
- в любом размере
- в крупном размере

- в особо крупном размере

54. Субъективная сторона посредничества во взяточничестве характеризуется виной в форме:

- прямого умысла
- косвенного умысла
- преступного легкомыслия
- преступной небрежности

55. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве

- образует самостоятельный состав преступления
- ненаказуемо
- рассматривается как приготовление к посредничеству во взяточничестве
- рассматривается как покушение на посредничество во взяточничестве

56. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями включает в себя:

- всё перечисленное
- использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в уголовно-исполнительной системе, выразившееся в соответствующих действиях или бездействии
- наличие последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства
- причинно-следственная связь между действием (бездействием) должностного лица уголовно-исполнительной системы и наступившим последствием

57. Как существенное нарушение прав граждан и организаций понимается:

- всё перечисленное
- нарушение прав и свобод физических лиц, гарантированных Конституцией РФ
- нарушение прав и свобод юридических лиц, гарантированных Конституцией РФ
- создание препятствий в удовлетворении гражданами и организациями потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности

58. Под тяжкими последствиями злоупотребления должностными полномочиями следует понимать:

- всё перечисленное
- крупные аварии
- длительные остановки транспорта или производственного процесса
- причинение смерти по неосторожности

59. Под тяжкими последствиями превышения должностных полномочий следует понимать:

- всё перечисленное
- крупные аварии
- длительные остановки транспорта или производственного процесса
- причинение смерти по неосторожности

60. Злоупотребление должностными полномочиями окончено:

- с момента причинения существенного вреда законным интересам граждан или организаций
- с момента причинения любого вреда законным интересам граждан или организаций
- с момента совершения должностным лицом действия или бездействия
- с момента привлечения должностного лица к ответственности

61. Превышение должностных полномочий окончено:

- с момента причинения существенного вреда законным интересам граждан или организаций
- с момента причинения любого вреда законным интересам граждан или организаций
- с момента совершения должностным лицом действия
- с момента привлечения должностного лица к ответственности

62. Мелкий коммерческий подкуп — это коммерческий подкуп на сумму, не превышающую:

- 10 тысяч рублей
- 1 тысячу рублей
- 5 тысяч рублей
- 50 тысяч рублей

63. Незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности, образующее злоупотребление полномочиями частными охранниками и детективов (ст. 203 УК РФ), квалифицируется:

- не является преступлением
- по ст. 203 УК РФ
- по совокупности ст. 203 и ст. 138.1 УК РФ ("Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации")
- по совокупности ст. 203 и ст. 138 УК РФ ("Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений")

64. Состав статьи 202 УК РФ «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами» является:

- материальным
- формальным
- материально-формальным
- усечённым

65. Предметом коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) не могут быть:

- сексуальные услуги
- деньги
- ценные бумаги
- услуги имущественного характера

66. За коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) несут ответственность:

○ подкупаемый, подкупающий, если он не освобождается от ответственности, в связи с тем, что активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, и в отношении его имело место вымогательство, либо если он сам сообщил о коммерческом подкупе в правоохранительные органы

- и подкупающий, и подкупаемый
- только подкупающий
- только подкупаемый

67. Существенный вред, причиняемый при злоупотреблении полномочиями (ст. 201 УК РФ), может быть:

- может носить любой характер
- только материальным
- как материальным, так и организационным
- материальным, организационным, моральным

68. Целью злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) может являться:

- извлечение выгод и преимуществ для себя
- извлечение выгод и преимуществ для других лиц
- нанесение вреда другим лицам
- улучшение показателей деятельности организации

69. Субъектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) признаётся:

○ лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации

- должностное лицо
- гражданский служащий
- служащий коммерческой или иной организации

○ индивидуальный предприниматель

70. Родовым объектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) является:

- сфера экономики
- экономическая деятельность
- собственность
- государственная власть

71. Видовым объектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) является:

- интересы службы в коммерческих и некоммерческих организациях
- экономическая деятельность
- собственность
- государственная власть

72. Превышение должностных полномочий совершается:

○ с любым мотивом, кроме получения вознаграждения за совершение незаконных действий

- только из корыстной заинтересованности
- из корыстной или иной личной заинтересованности
- только из личной заинтересованности

73. Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа (ст. 285.4) отличается от основного состава, помимо признака выполнения оборонного заказа:

- никакими признаками
- специальным субъектом
- отсутствием необходимости устанавливать наступление последствий
- отсутствием мотивов корыстной или иной личной заинтересованности

74. Мелким взяточничеством считается получение, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем:

- 10000 рублей
- 5000 рублей
- 1000 рублей
- 25000 рублей

75. Если получение и дача взятки осуществляются путём «закладки» (помещения ценностей в условленное место, к которому взяткополучатель имеет доступ), преступление окончено:

- с момента помещения ценностей
- с момента получения денег взяткополучателем
- с момента, когда взяткополучатель может распорядиться полученными деньгами
- с момента сообщения координат условленного места взяткополучателю

76. Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, предусмотренном ст. 291 УК РФ, сделанное лицом в связи с:

- его задержанием по подозрению в совершении этого преступления
- страхом привлечения к уголовной ответственности
- тем, что о даче взятки стало известно органам власти
- задержанием его по подозрению в совершении другого преступления

77. Квалифицирующим признаком ст. 204.2 (Мелкий коммерческий подкуп) является:

- совершение деяния лицом, имеющим судимость за коммерческий подкуп
- совершение деяния группой лиц
- совершение деяния с вымогательством предмета подкупа
- совершение деяния за незаконные действия (бездействие)

78. Причинение вреда по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения руководителем коммерческой организации своих обязанностей наказывается:

- не образует состава преступления
- как злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ)

- как халатность (ст. 293 УК РФ)
- как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

79. Лицо, назначенное на государственную должность с нарушением требований или ограничений, установленных законом или иными нормативными правовыми актами к кандидату на эту должность, может нести ответственность за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

- Да
- Нет

80. Должностное лицо, совершившее умышленное преступление, предусмотренное статьей 285 УК РФ или статьей 286 УК РФ, во исполнение заведомо для него незаконного приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях.

- Да
- Нет

81. Объективная сторона ст. 285 УК РФ ("Злоупотребление должностными полномочиями") включает как активные действия, так и бездействие.

- Да
- Нет

82. Обязательным мотивом превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) выступает корыстная или иная личная заинтересованность лица.

- Да
- Нет

83. Объявление себя должностным лицом без намерения совершать действия, входящие в полномочия такого лица образует состав ст. 288 УК РФ ("Присвоение полномочий должностного лица").

- Да
- Нет

84. Получение должностным лицом вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с его должностным положением, отношений не может квалифицироваться по статье 290 УК РФ ("Получение взятки").

- Да
- Нет

85. Получение должностным лицом вознаграждения за совершение действий, входящих в его профессиональные обязанности, не связанных с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, всё равно квалифицируется по статье 290 УК РФ ("Получение взятки").

- Да
- Нет

86. Ответственность за получение взятки (ст. 290 УК РФ) наступает только в случае, если вознаграждение было получено должностным лицом до совершения каких-либо действий или существовала предварительная договорённость о совершении действий за вознаграждение

- Да
- Нет

87. Получение или дача взятки, если указанные действия осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление.

- Да
- Нет

88. Как принятие взятки (ст. 290 УК РФ) может быть квалифицировано принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь.

- Да
- Нет

89. По ст. 292.1 ("Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации") может квалифицироваться незаконная выдача паспорта гражданину РФ.

- Да
- Нет

90. Неисполнение приказа сотрудником органа внутренних дел может заключаться в невыполнении предписанного поведения как в полном объеме, так и в частичном.

- Да
- Нет

91. Список коррупционных деяний, перечисленных в ФЗ "О противодействии коррупции", является исчерпывающим

- Да
- Нет

92. Получение должностным лицом ценностей за действия, входящие в его полномочия, квалифицируются по ст. 290 УК РФ независимо от намерения совершить данные действия

- Да
- Нет

93. При получении взятки за общее покровительство и попустительство по службе должностное лицо получает вознаграждение не за конкретные действия, а за готовность их совершить

- Да
- Нет

94. Действия (бездействие), за которые должностное лицо получает взятку, входят в объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

- Да
- Нет

95. Могут являться предметом взятки совершение в пользу должностного лица действий противоправного или аморального характера, цена на которые сложилась в сфере теневой экономики

- Да
- Нет

96. Для того, чтобы получение взятки было квалифицировано как совершённое группой лиц по предварительному сговору, необходимо, чтобы взяткодатель признавал, что в получении взятки участвует несколько должностных лиц

- Да
- Нет

97. Взятничество квалифицируется как совершённое организованной группой, даже если все члены группы, кроме одного, не обладают признаками должностного лица

- Да
- Нет

98. Не является покушением на дачу взятки одно лишь высказанное лицом намерение дать взятку, если никаких конкретных действий для реализации этого намерения не предпринималось.

- Да
- Нет

99. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве считается оконченным преступлением с момента совершения лицом действий (бездействия), направленных

на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве

- Да
- Нет

100. Ложно понятые интересы службы могут признаваться иной личной заинтересованностью должностного лица

- Да
- Нет

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение ситуационной задачи (6). Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение ситуационной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

2.3 Ситуационные задачи

1. Работая в качестве следователя следственного отдела при Чкаловском РУВД г. Екатеринбурга, Соловьева 9 декабря приняла к производству уголовное дело, возбужденное 18 октября в отношении Байрамова по ч. 4 ст. 228 УК РФ. В январе Соловьева, с целью избежать наложения на нее взыскания за волокиту по расследованию дела, а также для искусственного улучшения показателей своей работы, внесла в две статистические карточки заведомо Ложные сведения: о направлении дела в суд — в Статистическую карточку о результатах расследования преступления формы № 1.1-99 и данные о Байрамове как о лице, совершившем это преступление, — в Статистическую карточку на лицо, совершившее преступление формы № 2-2000. Удостоверив указанные сведения личной подписью, она направила эти карточки в информационный центр ГУВД Свердловской области, и преступление было учтено как оконченное расследованием.

2. В 2003 г. было зафиксировано чрезвычайно большое — в 3 раза выше по сравнению со среднестатистическим — движение рыб лососевых пород на нерест в реках одного из субъектов РФ. Учитывая сложившуюся ситуацию, губернатор Кольцов подписал распоряжение, которым предоставил предприятиям добывающей отрасли право на вылов лососевых рыб сверх установленных квот. Соответственно, в том году было добыто рыбы в стоимостном выражении на 30 000 000 руб. больше, чем обычно. Согласно действующим правилам предоставление квот на вылов такой рыбы относится к исключительной компетенции федеральных органов исполнительной власти. Объясняя мотивы принятого решения, Кольцов показал, что рассмотрение вопроса об увеличении (пересмотре) квот обычно занимает больше месяца. В данной же ситуации решение было необходимо принимать незамедлительно, принимая во внимание, что время нереста ограничено несколькими днями, а бездействие привело бы к перенасыщению водоемов икрой, мальками и мертвой рыбой, что, в конечном

счете, повлекло бы резкое снижение ее поголовья в будущем. В подтверждение своей позиции Кольцов сослался на заключения ряда авторитетных специалистов-ихтиологов, в том числе из московских НИИ.

3. Глава администрации города Иранский, используя предоставленные ему полномочия, заключил договор от имени администрации с коммерческой организацией, по которому здание центрального ресторана города перешло в собственность коммерсантов. В результате городскому бюджету был нанесен ущерб в сумме 20 млн руб. Как квалифицировать действия Иранского?

4. Сотрудник канцелярии по гражданским делам районного суда Зотова, воспользовавшись отсутствием на рабочем месте судьи Николишиной, стала вести прием граждан. Воспользовавшись юридической неграмотностью гражданки Зверьковой, пришедшей подавать исковое заявление о признании лица утратившим право на жилплощадь, Зотова объяснила ей, что неуплаченную государственную пошлину в размере 1000 руб. можно заплатить наличными прямо во время приема. Заблуждаясь относительно личности Зотовой и правил подачи иска, Зверькова отдала ей деньги.

5. Начальник РОВД Лосинский и его заместитель Сапрунов потребовали от руководителя коммерческой фирмы Маркова, который арендовал здание на территории района, 100 тыс. руб. За это они обещали прекратить проверки строителей, производивших там ремонт, и предупреждать бизнесмена о готовящихся проверках. Марков дал согласие, но тут же обратился в Управление ФСБ России. При выходе Сапрунова из ресторана, где он получил «меченые» 50 тыс. руб., он был задержан сотрудниками ФСБ России. Вскоре был задержан и Лосинский, ожидавший своего зама в машине. В ходе предварительного расследования было установлено, что Лосинский уже получил от Маркова месяц назад материальное вознаграждение в 50 тыс. руб. за будущую защиту от «бандитских наездов». Как квалифицировать действия Лосинского и Сапрунова? Должен ли нести уголовную ответственность Марков?

6. Главврач районной больницы Ельников неоднократно получал от состоятельных больных различные денежные суммы за помещение в данное лечебное учреждение. Деньги он тратил на покупку дорогостоящих лекарств для больных, которые не имели для этого финансовых возможностей. Дайте юридическую оценку действиям Ельникова.

7. Прокурор города Иванков хотел снизить число оправдательных приговоров — показатель качества надзора прокуратуры за предварительным расследованием, а также скрыть факт подписания им обвинительного заключения по уголовному делу, уже находившемуся в суде. Под предлогом ошибочного направления дела в суд он вернул его в прокуратуру и дал указание помощнику прокурора города Фирсовой уничтожить первые листы обвинительного заключения, содержащие его подпись, заменив их на листы без его виз. Как оценить действия Иванкова? Должна ли нести уголовную ответственность Фирсова?

8. Комитет Государственной Думы по безопасности направил директору Службы внешней разведки РФ Трубицину запрос о предоставлении информации о резидентуре политической разведки РФ в США и Канаде. В запросе предписывалось указать следующие данные: фамилии, звания и должности сотрудников, род деятельности, осуществляемой ими в стране пребывания в случае отсутствия дипломатического прикрытия, характер выполняемого служебного задания, перечень завербованных ими лиц из числа постоянно проживающих в этих государствах. Через семь дней на бланке СВР за подписью директора в Комитет было доставлено письмо, в котором сообщалось, что РФ на основе Конституции, законодательства и норм международного права действительно осуществляет разведывательную и контрразведывательную деятельность за рубежом; испрашиваемые сведения в соответствии с законом отнесены к государственной тайне (категория особой важности), никогда не излагаются в виде единого документа и в силу этого не могут быть представлены в Государственную Думу. Председатель Комитета обратился в Генеральную Прокуратуру с заявлением о возбуждении в отношении Трубицина уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 287 УК.

9. Ректор государственного высшего учебного заведения Никитин являлся ярким противником курения. Им был подписан приказ по институту, в соответствии с которым студентам и профессорско-преподавательскому составу категорически запрещалось курить внутри помещений института, во дворе, а также на улице в радиусе 60 м от внешних границ зданий, находящихся на балансе этого института. Нарушение этих предписаний влекло дисциплинарную ответственность, вплоть до отчисления из числа обучающихся. В течение полугодия по основаниям, предусмотренным данным приказом, из института были отчислены 13 студентов.

10. Депутат городской думы Иванцов через своего приятеля Когана организовал посредническую фирму, занимавшуюся продажей видеотехники. Каждый месяц Иванцов получал 10% выручки от реализованной продукции. Есть ли состав преступления в действиях Иванцова? Как оценить поведение Когана?

11. Судья Паршин должен был рассматривать ходатайство следователя о применении в отношении Якимчука, обвиняемого по ч. 3 ст. 160 УК, в качестве меры пресечения заключения под стражу. В день процесса утром в кабинет к Паршину зашел его хороший знакомый — адвокат Кононов, защищавший Якимчука, и пояснил, что за отказ в удовлетворении ходатайства отец Якимчука «платит» 80 000 руб. в качестве аванса и еще столько же после оглашения постановления. Паршин согласился на сделку и взял пачку денег, вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об аресте. После процесса Кононов заявил, что, оказывается, у отца Якимчука денег больше нет, и извинился перед Паршиным. В действительности Кононов оставил 80 000 руб. себе.

12. Шайрулов, работая адвокатом, уговорил свою подзащитную Фракович дать взятку судье через посредство Шайрулова. С этой целью она написала записку своему мужу, где просила предать адвокату 100 тыс. руб. для подкупа судьи. Получив деньги, Шайрулов их присвоил, поскольку и не имел намерения передавать деньги кому-либо. Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

13. Во время урока физкультуры на футбольной площадке школы учащиеся второго класса, оставшись без присмотра учителя Кабанова, стали поднимать железные футбольные ворота, но не смогли их удержать и уронили. В результате один из школьников получил смертельную травму. Подлежит ли Кабанов уголовной ответственности? Является ли Кабанов должностным лицом?

14. Зурабов, занимая пост начальника исправительного учреждения, в течение года неоднократно давал разрешение осужденным на выезд за пределы исправительного учреждения в обмен на обещания осужденных привезти в исправительную колонию товарно-материальные ценности различного назначения. Указанные ценности использовались на нужды колонии. При этом выезды осужденным предоставлялись с нарушением ст. 97 УИК РФ. Одновременно Зурабовым игнорировались требования ст. 104 УИК РФ, позволяющие предоставлять осужденным ежегодный оплачиваемый отпуск за первый год работы лишь по истечении 11 месяцев непрерывной работы в исправительном учреждении и только сроком на 12 рабочих дней один раз в год. Вопреки действующей Инструкции при предоставлении осужденным лицам отпусков требуемые документы на них и приказы по исправительному учреждению об отпусках Зурабов надлежащим образом не оформлял. Кроме того, Зурабов в течение месяца использовал труд осужденных на постройке своего дома. Труд осужденных при этом не оплачивался. Имеется ли в действиях Зурабова состав преступления?

15. Управляющий отделением Пенсионного фонда РФ Каменев получил от генерального директора коммерческой организации Дронова 1 000 руб. за запрещение контрольно-ревизионной службе отделения Пенсионного фонда проводить проверку в коммерческой организации. Имеется ли в действиях управляющего состав преступления?

16. В конце сентября г. на прием к главе городской администрации Юревичу пришел индивидуальный предприниматель Тумасян с заявлением о выкупе земельного участка под строительство АЗС. Юревич обещал все оформить, но при условии безвозмездной передачи предпринимателем в собственность администрации города двух автомобилей

«Лада Калина». Тумасяну пришлось перечислить 652 400 руб. на счет автомагазина для покупки этих машин. Но потом он написал заявление в прокуратуру. Узнав об этом, в апреле г. Юревич поручил своим подчиненным Гремячеву и Несмелову составить постановление на право приватизации Тумасянном участка, но с заведомо ложной датой — 28 декабря г. (чтобы скрыть совершенное им деяние), и подписал его. Как квалифицировать действия Юревича? Подлежат ли уголовной ответственности Гремячев и Несмелов?

17. Левин, являясь доцентом кафедры Государственного технического университета, как преподаватель, согласно трудовому договору был наделен правом приема экзаменов у студентов. Несдача студентом зачета или экзамена влекла определенные правовые последствия: он не допускался к следующей сессии, не переводился на следующий курс и мог быть отчислен из вуза. Выполнение студентами учебных планов учитывалось документами — экзаменационными ведомостями, и зачетными книжками, на основании которых принимались решения о переводе студентов на следующий курс, а в итоге — о допуске к дипломной работе. За принятие зачета при фактическом неудовлетворительном уровне знаний Левин получил от четырех студенток деньги в сумме по 3000 руб. Деньги передавались каждой студенткой индивидуально, во время его еженедельной консультации, состоявшейся после, а договоренность об этом была достигнута еще до зачета.

18. Сержант полиции Ястребов служил в патрульно-постовой роте. Из дежурной части РОВД ночью ему поступило сообщение проверить сигнал о совершении квартирной кражи. Ястребов прибыл на квартиру пострадавшей Сулименко один, хотя в патруле находился с напарником. Не вызвав, как положено в подобных случаях, оперативно-следственную группу, не спросив хозяйку, что у нее пропало, он обыскал квартиру, в том числе и сумку Сулименко, где находились 149 тыс. руб. Обнаружив деньги, он рассовал их по своим карманам и направился к двери. Сулименко попыталась отобрать деньги, но в ответ получила от Ястребова несколько мощных ударов в лицо, после чего потеряла сознание. Ястребов перешагнул через нее и скрылся. Сулименко, когда очнулась, позвонила в полицию и прокуратуру и сообщила о происшествии. Вскоре Ястребов был задержан и привлечен к уголовной ответственности. Как квалифицировать действия Ястребова? Усматриваются ли в его поведении признаки превышения должностных полномочий?

19. Управляющая отделением Сбербанка Виноградова получила 300 тыс. руб. за выдачу кредита без залогового обязательства. Имеется ли в ее действиях состав преступления? Если да, какова квалификация ее действий?

20. Павлов признан виновным в том, что, работая директором учебно-научного центра государственного университета, халатно отнесся к исполнению своих обязанностей, в результате чего были утрачены 200 комплектов постельного белья на сумму 9 500 руб. Действия Павлова были квалифицированы по ч. 1 ст. 293 УК РФ. Имеется ли в действиях Павлова указанный состав преступления?

21. Старший преподаватель государственного сельскохозяйственного образовательного учреждения Кратова проводила у студентов-пятикурсников занятия по курсу мелиорации и агролесомелиорации. Студентам тяжело давался материал, и они просили преподавателя о дополнительных разъяснениях. Но Кратова не соглашалась и переходила к новым темам. Десять студентов решили не «рисковать» и предложили преподавателю деньги за успешную сдачу экзамена и защиту курсовых работ. Всего Кратова получила 20 тыс. руб. Как оценить действия Кратовой и студентов? Влияет ли на юридическую оценку содеянного то обстоятельство, что сами студенты инициировали передачу денег преподавателю? Имеет ли значение для квалификации содеянного факт работы Кратовой в государственном образовательном учреждении?

22. Начальник УВД одного из субъектов Российской Федерации Конин в целях повышения уровня раскрываемости преступлений и, как следствие, улучшения показателей его собственной работы в глазах министра, приказал разработать и утвердил план раскрываемости преступлений на шесть месяцев очередного года. В плане указывалось минимальное количество преступлений (хищений, налоговых и т.п.), подлежащих выявлению и

раскрытию в каждом низовом подразделении полиции на территории региона. На совещании руководящего состава полиции субъекта Российской Федерации Конин недвусмысленно дал понять, что невыполнение плана — признак плохой работы и показатель неполного служебного соответствия. Проведенная Генеральной прокуратурой РФ через год комплексная проверка деятельности УВД выявила неединичные случаи фальсификации доказательств сотрудниками полиции, искусственного создания как доказательств обвинения, так и самих событий преступления.

23. К заместителю начальника следственного отдела ГОВД Смородину, находящемуся в отпуске, обратился его друг Обручев и попросил оказать содействие в истребовании долга у Белова, который просрочил возвращение денег уже на 4 месяца. Смородин совместно с Обручевым приехали на квартиру Белова, где Смородин, предъявив служебное удостоверение, стал угрожать Белову возбуждением против него уголовного дела в случае невозврата долга, а также невыплаты 50 % от занятой суммы в качестве возмещения морального ущерба. Сумма долга Беловым была возвращена, а от возмещения морального ущерба он отказался, поскольку при займе такая договоренность отсутствовала. Квалифицируйте действия Смородина и Обручева.

24. Внештатный сотрудник полиции Оганян под предлогом проверки соблюдения правил торговли после закупки товара обнаружил отсутствие сертификатов на отдельные виды продукции. Им был составлен акт с отражением выявленных нарушений. В дальнейшем он предложил директору торгового павильона, в котором проводил проверку, оказать спонсорскую помощь и перечислить 500 тыс. руб. на счет общественного фонда, президентом которого являлся. Деньгами Оганян распорядился по собственному усмотрению. За оказанное директором павильона содействие внештатный сотрудник полиции самостоятельно принял решение об освобождении директора от административной ответственности. Какова квалификация действий внештатного сотрудника полиции?

25. Когда у Попцовой начались схватки, скорая помощь доставила ее в городской роддом. Поскольку Попцова являлась гражданкой Литвы, у нее отсутствовали медицинский полис и родовой сертификат. Попцова благополучно родила мальчика. Однако главврач роддома Качан отказался оформлять ей необходимые для выписки документы, пока она не выплатит ему 5 тыс. руб. за оказанную медицинскую помощь. Роженица записала разговор с главврачом на диктофон и обратилась в правоохранительные органы. Качана задержали в его кабинете, после того как Порывайко, знакомая Попцовой, передала ему требуемую сумму. Дайте юридический анализ данной ситуации.

Шкала оценивания решения ситуационной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение ситуационной задачи – 6 баллов. Балл, полученный обучающимся за решение ситуационной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования. Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения ситуационной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.