

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Урда Маргарита Николаевна
Должность: Заведующий кафедрой
Дата подписания: 31.10.2025 00:38:34
Уникальный программный ключ: ee95e2eac07b361d1e998263f7bab76cabfc098d

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. заведующего кафедрой

уголовного права

(наименование кафедры полностью)



М.Н. Урда

(подпись, инициалы, фамилия)

«30» июня 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Преступления в сфере высоких технологий

(наименование дисциплины)

40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Юрист в сфере

применения уголовного законодательства»

(код и наименование ОПОП ВО)

1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1.1 Задания для мини-проектов

Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере высоких технологий. Компьютерные преступления

1. Эволюция понятия "компьютерное преступление" в российском уголовном праве. Цель: проследить развитие понятийного аппарата и нормативного регулирования компьютерных преступлений в российском уголовном законодательстве. Задачи: Проанализировать появление и развитие главы 28 УК РФ с момента принятия Кодекса до настоящего времени. Исследовать изменения в редакциях статей 272-274 УК РФ и их обоснования. Выявить влияние технологического прогресса на трансформацию уголовно-правовых норм. Сопоставить российские подходы к определению компьютерных преступлений с международными конвенциями (Будапештская конвенция о киберпреступности). Подготовить презентацию с хронологической схемой изменений законодательства и прогнозом дальнейшего развития.

2. Отграничение ст. 272 УК РФ от смежных составов преступлений.

Цель: выработать умение разрешать вопросы конкуренции уголовно-правовых норм на примере состава неправомерного доступа к компьютерной информации.

Задачи:

Проанализировать диспозицию и объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ.

Выявить смежные составы преступлений, посягающие на информационную безопасность, но не включенные в Главу 28 УК РФ (например, ст. 138 «Нарушение тайны переписки...», ст. 155 «Разглашение тайны усыновления...»).

Составить сравнительную таблицу, отражающую различия в объекте, предмете преступления, характере общественно опасных последствий и форме вины.

Изучить разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и доктринальные позиции по вопросам разграничения указанных составов.

Подготовить алгоритм (блок-схему) для правоприменителя, позволяющий сделать правильный выбор между конкурирующими нормами в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

3. Анализ оценочных понятий в составах компьютерных преступлений.

Цель: развить навык работы с оценочными категориями и судебной практикой для уяснения содержания признаков составов преступлений Главы 28 УК РФ.

Задачи:

Выбрать одно из оценочных понятий, используемых в ст. 272-274.1 УК РФ (например, «крупный ущерб», «тяжкие последствия», «корыстная или иная личная заинтересованность», «существенный вред правам и законным интересам»).

Проанализировать законодательное определение (при его наличии) и подходы к его толкованию в научной доктрине.

Изучить материалы судебной практики (постановления Пленума ВС РФ, обзоры, приговоры судов), иллюстрирующие применение данного понятия.

Систематизировать выявленные критерии и примеры, на основе которых суды делают вывод о наличии или отсутствии данного признака.

Подготовить краткую аналитическую справку с рекомендациями по установлению и доказыванию данного оценочного признака в ходе предварительного расследования.

4. Международные стандарты и российское законодательство.

Цель: определить степень соответствия российского уголовного законодательства в сфере борьбы с киберпреступностью ключевым международным актам.

Задачи:

Изучить основные положения Конвенции Совета Европы о киберпреступности (Будапештской конвенции) в части криминализации деяний.

Сопоставить перечень преступлений, указанных в Конвенции (ст. 2-10), с составами, предусмотренными в Главе 28 УК РФ.

Выявить положения Конвенции, которые полностью, частично или не в полной мере имплементированы в российское уголовное законодательство.

Определить возможные пробелы или расхождения в подходах к определению признаков составов преступлений.

Подготовить презентацию с наглядной таблицей соответствия норм и аргументированными предложениями по дальнейшей гармонизации законодательства.

5. Криминологический портрет: Личность преступника и потерпевшего в сфере высоких технологий.

Цель: сформировать представление о социально-демографических, психологических и ролевых характеристиках субъектов компьютерных преступлений.

Задачи:

На основе анализа открытых источников (публикации в СМИ, обзоры судебной практики, научные статьи) собрать информацию о лицах, совершающих преступления по ст. 272-274.1 УК РФ.

Систематизировать данные по таким критериям, как возраст, пол, уровень образования, профессиональная деятельность, мотивы совершения преступления.

Составить обобщенный криминологический портрет «цифрового преступника».

Аналогичным образом проанализировать типичные характеристики потерпевших (физические и юридические лица), а также факторы, способствующие их виктимному поведению.

Подготовить инфографику или ментальную карту, наглядно представляющую ключевые характеристики преступника и потерпевшего, и сформулировать базовые рекомендации по виктимологической профилактике.

Тема 2. Хищения с использованием новых информационных технологий

6. Кейс-стади: Квалификация хищения денежных средств посредством фишинга.

Цель: Сформировать навык юридической квалификации многоэпизодного хищения, совершенного с использованием фишинговых технологий, и разграничения смежных составов преступлений.

Задачи:

Проанализировать предложенную фабулу дела (гражданин получает e-mail от имени известного банка, переходит по ссылке на поддельный сайт, вводит учетные данные, после чего с его счета списываются денежные средства).

Определить объект и объективную сторону совершенного деяния, выделив способ совершения преступления.

Провести сравнительный анализ признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 159, ст. 159.3, ст. 159.6 УК РФ, применительно к фабуле.

Аргументировать выбор конкретной уголовно-правовой нормы для квалификации деяния, опираясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

Подготовить проект постановления о возбуждении уголовного дела с описательной частью, содержащей обоснование юридической квалификации.

7. Сравнительно-правовой анализ хищений, совершенных с использованием социальной инженерии и вредоносного программного обеспечения.

Цель: Выработать умение разграничивать способы совершения хищений в сфере информационных технологий, влияющие на квалификацию деяния.

Задачи:

На основе предложенных материалов (научные статьи, выдержки из приговоров) дать определение понятиям «социальная инженерия» (вишинг, обман под видом службы

безопасности банка) и «использование вредоносного ПО» (тройные программы, кейлоггеры) как способам хищения.

Определить ключевое различие в механизме изъятия имущества: введение в заблуждение потерпевшего (передача имущества под влиянием обмана) и тайное хищение (вмешательство в функционирование систем без участия воли потерпевшего).

Сопоставить объективную сторону таких деяний с признаками составов преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ и ст. 159.3 УК РФ.

Проанализировать актуальную судебную практику по вопросу разграничения данных составов.

Составить сравнительную таблицу, отражающую различия в объекте, объективной стороне, субъективной стороне и квалификации рассматриваемых деяний.

8. Разработка алгоритма действий и проекта заявления о хищении криптовалюты.

Цель: Сформировать практические навыки правового реагирования на хищения новых видов цифровых активов с учетом неопределенности их правового статуса.

Задачи:

Изучить доктринальные подходы и позиции правоприменительных органов (МВД, СК РФ, Прокуратура) относительно правовой природы криптовалюты как предмета хищения.

Проанализировать судебную практику по делам о хищении цифровых валют и выявить, по каким статьям УК РФ (например, ст. 158, 159) чаще всего квалифицируются подобные деяния.

Определить перечень сведений и цифровых следов, которые необходимо собрать и зафиксировать потерпевшему для доказывания факта хищения (адреса кошельков, хеш-суммы транзакций, скриншоты переписки, данные бирж).

Разработать пошаговый алгоритм («дорожную карту») действий для гражданина, у которого была похищена криптовалюта.

Составить проект заявления о преступлении в правоохранительные органы, максимально адаптированный под специфику доказывания по данной категории дел.

9. Анализ доказательственной базы по делам о хищениях с банковских счетов (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Цель: Выработать навык оценки доказательств и выявления типичных проблем доказывания по делам о кражах, совершенных с банковского счета или в отношении электронных денежных средств.

Задачи:

Изучить деперсонифицированные материалы реального уголовного дела (обвинительное заключение, выдержки из протоколов допросов, заключение компьютерной экспертизы, приговор суда).

Систематизировать доказательства, использованные стороной обвинения, разделив их на прямые и косвенные, личные и вещественные.

Определить, какие именно сведения, полученные с использованием информационных технологий (данные биллинга, IP-адреса, логи серверов), стали ключевыми для установления виновного лица.

Выявить основные сложности, с которыми сталкивается следствие при сборе и фиксации цифровых доказательств по данной категории дел.

Подготовить краткую аналитическую справку с оценкой достаточности и допустимости представленной доказательственной базы и прогнозом устойчивости приговора в апелляционной инстанции.

10. Конкуренция норм при хищении с использованием подменного абонентского номера.

Цель: Сформировать компетенцию разрешения сложных ситуаций конкуренции уголовно-правовых норм на примере нетипичного способа совершения хищения.

Задачи:

Проанализировать предложенную фабулу: злоумышленник с помощью специального сервиса осуществляет звонок потерпевшему с номера, который определяется как номер его родственника, и под предлогом экстренной ситуации убеждает перевести деньги на указанный счет.

Выдвинуть и обосновать не менее двух версий возможной квалификации содеянного (например, как мошенничество по ст. 159 УК РФ или как мошенничество с использованием электронных средств платежа по ст. 159.3 УК РФ).

Организовать в группе дискуссию в формате «прокурор-адвокат», где одна подгруппа отстаивает более тяжкий состав, а другая – менее тяжкий, приводя аргументы из доктрины и судебной практики.

Исследовать вопрос о том, является ли использование технологии подмены номера признаком, относящимся к «использованию электронных средств платежа» или к общему способу обмана.

Подготовить итоговое мотивированное решение о наиболее правильной, с точки зрения группы, квалификации деяния, разъяснив правила разрешения конкуренции общей и специальной норм.

Тема 3. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности, совершаемые с применением информационных технологий

11. Правовая квалификация незаконного сбыта сильнодействующих веществ через интернет-аптеку.

Цель: сформировать навык юридической оценки действий по организации сбыта запрещенных к свободному обороту веществ с использованием информационных технологий.

Задачи:

На основе предложенной фабулы дела (описание деятельности сайта, предлагающего сильнодействующие вещества без рецепта, с перепиской администратора и покупателя) вычленить юридически значимые обстоятельства.

Проанализировать объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ («Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта»).

Определить роль информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в механизме совершения преступления и ее влияние на квалификацию (как способ совершения или квалифицирующий признак).

Исследовать судебную практику по аналогичным делам для выявления сложностей доказывания умысла и факта сбыта.

Подготовить мотивированное постановление о возбуждении уголовного дела (фрагмент), в котором дать предварительную квалификацию деяния с обоснованием каждого признака состава преступления.

12. Разграничение составов преступлений при вовлечении несовершеннолетних в совершение противоправных действий, опасных для жизни, через социальные сети.

Цель: отработать умение разрешать конкуренцию уголовно-правовых норм и выбирать норму, подлежащую применению в сложной следственной ситуации.

Задачи:

Провести сравнительный анализ диспозиций и элементов составов преступлений, предусмотренных ст. 110.1 УК РФ («Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства») и ст. 151.2 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего»).

На основе предложенного кейса (переписка в закрытом чате, где администратор дает подросткам опасные «задания» – «зацепинг», «руфинг») выявить ключевые различия в объекте посягательства и объективной стороне указанных преступлений.

Определить, в каких случаях действия организатора такого сообщества следует квалифицировать по одной статье, а в каких – по совокупности преступлений.

Изучить Постановления Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющие вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья.

Подготовить аналитическую справку с аргументацией выбора конкретной уголовно-правовой нормы для квалификации деяний, описанных в кейсе.

13. Уголовно-правовая экспертиза публичных сообщений на предмет наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 207.1 УК РФ.

Цель: сформировать навык оценки информации на предмет ее соответствия признакам публичного распространения заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан.

Задачи:

Проанализировать несколько реальных (деперсонифицированных) примеров постов из социальных сетей и мессенджеров, касающихся эпидемиологической обстановки, качества вакцин или действия чрезвычайных ситуаций.

Выделить в тексте сообщений признаки, указывающие на их ложность, общественную значимость и распространение под видом достоверных.

Оценить форму распространения информации (публичность) и наличие угрозы жизни и безопасности граждан как обязательного признака состава преступления.

Разграничить состав преступления по ст. 207.1 УК РФ от смежных административных правонарушений (например, ст. 13.15 КоАП РФ).

Подготовить экспертное заключение для следственных органов, в котором дать мотивированный ответ на вопрос: «Содержатся ли в представленных материалах признаки состава преступления, предусмотренного ст. 207.1 УК РФ?».

14. Моделирование процесса доказывания по делам о незаконном распространении порнографических материалов в сети "Интернет".

Цель: выработать понимание специфики формирования доказательственной базы по преступлениям против общественной нравственности, совершаемым в цифровой среде.

Задачи:

На основании фабулы дела (гражданин создает закрытый Telegram-канал, где за плату размещает порнографические материалы) определить предмет доказывания по ст. 242 УК РФ.

Проанализировать, какие следственные действия необходимо провести для фиксации цифровых следов преступления (осмотр интернет-страниц, получение сведений о владельце аккаунта, трафике и т.д.).

Определить, какие виды судебных экспертиз (искусствоведческая, компьютерно-техническая) необходимо назначить и какие вопросы поставить перед экспертами.

Исследовать проблемы доказывания умысла на распространение и корыстного мотива.

Составить план расследования по предложенной фабуле, указав последовательность следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на сбор доказательств.

15. Правовая оценка деятельности блогера, пропагандирующего жестокое обращение с животными в прямых эфирах (стримах).

Цель: научиться комплексно применять нормы уголовного права для квалификации деяний, посягающих на общественную нравственность и совершаемых с использованием современных информационных платформ.

Задачи:

Изучить фабулу дела (блогер в ходе онлайн-трансляций на видеохостинге совершает насильственные действия в отношении животных с целью сбора пожертвований от зрителей).

Проанализировать состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 245 УК РФ, уделив особое внимание таким квалифицирующим признакам, как «с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях» и «из корыстных побуждений».

Оценить, возможно ли в данном случае дополнительно вменить состав незаконной предпринимательской деятельности (ст. 171 УК РФ) или иные смежные составы.

Исследовать доктринальные подходы к определению понятия «жестокое обращение» и «публичная демонстрация» применительно к цифровой среде.

Подготовить проект обвинительного заключения (описательно-мотивировочную часть), в котором изложить существо обвинения, место, время, способ совершения преступления и его последствия с учетом всех выявленных квалифицирующих признаков.

Шкала оценивания: 12-балльная.

Критерии оценивания:

12 баллов (или оценка «отлично» с похвалой) выставляется обучающемуся, если мини-проект представляет собой полноценное юридическое исследование, демонстрирует понимание проблематики и способность к новаторскому подходу в решении сложных вопросов квалификации деяний. Анализ юридической ситуации проведен безупречно, с учетом всех элементов состава преступления и их взаимосвязи; выявлены латентные факторы, влияющие на квалификацию (например, особенности цифровой среды, скрытые мотивы), и предложены нестандартные модели их правовой оценки. Критическая оценка доктринальных подходов и судебной практики отличается глубиной, оригинальностью, использованием сложного аналитического инструментария, возможным выходом на новые теоретические обобщения в сфере применения уголовного закона. Аргументация безупречна, выводы носят прорывной характер, предлагая аргументированное решение сложных проблем правоприменения, в том числе при конкуренции норм. Мини-проект демонстрирует элементы научной новизны, свидетельствующие о стремлении к профессиональному росту и совершенствованию. Безупречны оформление, стиль и юридический язык. Мини-проект выполнен в установленные сроки, что свидетельствует об умении оптимально использовать временные и информационные ресурсы для успешного достижения поставленной цели.

10-11 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема мини-проекта раскрыта полно и глубоко. Продемонстрировано уверенное владение методикой анализа состава преступления; проблемная юридическая ситуация проанализирована всесторонне, выявлены сложные связи между признаками деяния и их юридическим значением. Продемонстрирована способность к глубокой и всесторонней критической оценке судебной практики и доктринальных толкований с эффективным применением логико-методологического инструментария. Представлен самостоятельный творческий анализ, оригинальные и хорошо обоснованные выводы по вопросам квалификации деяния и разграничения смежных составов. Широко использованы нормативные и научные источники, включая официальные разъяснения высших судебных инстанций и актуальные доктринальные работы, что указывает на готовность к непрерывному образованию. Присутствуют отличная структура, логика изложения, грамотный юридический язык.

8-9 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если мини-проект соответствует теме, основные аспекты раскрыты. Продемонстрированы умения анализировать юридическую ситуацию, вычленять основные признаки состава преступления и связи между ними; анализ достаточно полон для правильной квалификации деяния. Продемонстрирована способность к оценке судебной практики и современных доктринальных позиций, хотя не все аспекты оценки могут быть глубоко проработаны. Выводы аргументированы, основаны на анализе норм Особенной части УК РФ и релевантных правоприменительных актов. Использовано несколько источников, включая предоставленный теоретический материал. Присутствуют хорошая структура, язык и стиль изложения, возможны незначительные неточности в юридической терминологии или квалификации.

6-7 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если мини-проект в целом соответствует теме, но она раскрыта поверхностно. Предпринята попытка анализа ситуации, но выявлены не все ключевые признаки состава преступления, анализ неглубокий, что могло привести к ошибкам в квалификации. Упомянуты релевантные правовые нормы, но их анализ и сопоставление с судебной практикой поверхностны или отсутствуют. Присутствуют собственные выводы, но они слабо аргументированы или

частично неверны. Работа над мини-проектом демонстрирует понимание необходимости самооценки, но способы совершенствования деятельности определены нечетко. Структура мини-проекта логична, но есть недочеты; допущены отдельные негрубые ошибки (юридические, логические).

0-5 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если мини-проект не представлен или представлен формально, не соответствует теме. Отсутствует анализ юридической ситуации и признаков состава преступления. Отсутствует обращение к нормам права, судебной практике и доктринальным источникам для реализации правовых норм. Содержание носит описательный характер, без анализа и попытки квалификации деяния. Использован только один источник (например, только текст УК РФ) или допущен плагиат. Имеются множественные грубые ошибки (фактические, логические, юридические), свидетельствующие о неспособности оценить деяние на предмет соответствия признакам преступления. Работа демонстрирует неумение обучающегося оценивать и использовать свои ресурсы для выполнения задания.

1.2 Описание конкретной ситуации для анализа

Тема 3. Преступления против личности, совершаемые с применением информационных технологий

Описание конкретной ситуации 1. «Цифровая травля: дело Марии Волковой»

В одном из престижных вузов города N произошла ситуация, которая привлекла внимание правоохранительных органов и поставила вопросы о границах применения уголовного законодательства в цифровой среде.

Мария Волкова, 19-летняя студентка третьего курса факультета журналистики, стала жертвой масштабной кампании киберпреследования. Конфликт начался после того, как девушка опубликовала в социальной сети критическую статью о деятельности студенческого совета университета, обвинив его руководство в нецелевом использовании средств.

Председатель студенческого совета Дмитрий Кузнецов, 21 год, не остался в долгу. Используя свои административные возможности и связи, он организовал против Марии целенаправленную кампанию в интернете. Кузнецов создал в мессенджере Telegram закрытый канал «Правда о Волковой», где начал публиковать компрометирующие материалы о девушке.

Для усиления воздействия Кузнецов прибег к современным технологиям. Используя приложение FaceSwar с технологией deepfake, он создал порнографические видеоролики, где лицо Марии было наложено на тела порноактрис. Эти материалы были размещены на нескольких порносайтах под настоящим именем девушки с указанием ее учебного заведения и контактных данных.

Параллельно Кузнецов запустил в социальных сетях ВКонтакте и Instagram массированную кампанию диффамации. Он создал несколько фейковых аккаунтов и привлек своих сторонников для распространения ложной информации о том, что Мария якобы занимается проституцией, употребляет наркотики и имеет венерические заболевания. Посты сопровождалась личными фотографиями девушки, похищенными из ее аккаунтов.

Особую жестокость кампания приобрела, когда Кузнецов получил доступ к личной переписке Марии с психологом университета, где она делилась своими проблемами и переживаниями. Эти интимные сообщения были опубликованы в открытом доступе с язвительными комментариями.

Апогеем преследования стало создание поддельного аккаунта от имени Марии на сайте знакомств с пометкой «ищу спонсора для интимных встреч». В профиле были указаны настоящий номер телефона и адрес проживания девушки. В результате Мария начала получать десятки звонков и сообщений непристойного характера, а к ее общежитию приходили незнакомые мужчины.

Психологическое давление оказалось невыносимым. Мария перестала посещать занятия, впала в депрессию и была госпитализирована в психиатрическое отделение с

диагнозом «острая стрессовая реакция». Врачи зафиксировали у девушки суицидальные мысли и назначили длительное медикаментозное лечение.

Родители Марии обратились в полицию с заявлением о преступлениях, совершенных в отношении их дочери. В ходе проверки было установлено, что Кузнецов действовал не один – к кампании преследования он привлек еще троих студентов, которые помогали ему в создании фейковых аккаунтов и распространении порочащих материалов.

Экспертиза компьютерной техники и мобильных устройств подозреваемых подтвердила их причастность к созданию и распространению компрометирующих материалов. Было установлено, что для создания deepfake-видео использовались специализированные программы и значительные вычислительные ресурсы.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Имеются ли в описанной ситуации признаки составов преступлений против личности? Проведите правовую квалификацию действий каждого из участников.
- Какие нормы уголовного законодательства применимы к созданию и распространению deepfake-контента с изображением другого лица?
- Как должна решаться конкуренция между статьями УК РФ о клевете, оскорблении и нарушении неприкосновенности частной жизни в данной ситуации?
- Какие особенности доказывания преступлений, совершенных в цифровой среде, необходимо учитывать при расследовании данного дела?
- Как оценить степень общественной опасности действий подозреваемых и размер причиненного вреда?
- Какие меры ответственности могут быть применены к лицам, способствовавшим распространению порочащей информации, не являясь ее авторами?
- Проанализируйте возможности применения норм о соучастии в преступлении к действиям группы студентов.
- Какие гражданско-правовые способы защиты нарушенных прав доступны потерпевшей?
- Какую роль в данном деле может играть судебная практика по аналогичным составам преступлений?

Задание:

- Составьте правовое заключение о квалификации действий каждого из участников инцидента с обоснованием применимых статей УК РФ.
- Разработайте план расследования данного преступления с указанием необходимых следственных действий и экспертиз.
- Подготовьте рекомендации для образовательных учреждений по профилактике киберпреступлений против личности в студенческой среде.

Описание конкретной ситуации 2. «Виртуальный шантаж: дело "Ромео-2005"»

Анна Сидорова, 28 лет, после болезненного разрыва отношений с бывшим партнером, Игорем Завьяловым, 30 лет, обнаружила, что он сохранил доступ к ее аккаунту в облачном хранилище. Завьялов, работающий системным администратором, тайно скопировал все ее личные фотографии и видеозаписи, включая материалы интимного характера, которые она отправляла ему в период отношений.

Спустя месяц после расставания Завьялов начал шантажировать Анну. Он создал в социальной сети «ВКонтакте» фейковую страницу под псевдонимом «Ромео-2005» и отправил ей сообщение с требованием перевести ему 150 000 рублей. В противном случае он угрожал опубликовать интимные фотографии в открытых группах, разослать их ее коллегам по работе (список которых он нашел в ее контактах) и родителям. В качестве доказательства серьезности своих намерений он прикрепил к сообщению одну из фотографий.

Анна, опасаясь за свою репутацию и боясь реакции консервативных родителей, перевела требуемую сумму на указанную им банковскую карту. Однако через две недели Завьялов выдвинул новое требование – возобновить с ним интимные отношения, угрожая, что

в этот раз он опубликует видеозаписи на порнографических ресурсах с указанием ее персональных данных. Испугавшись, Анна обратилась в полицию. В ходе оперативно-розыскных мероприятий была установлена личность владельца фейкового аккаунта и получателя денежных средств.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Проведите юридический анализ действий Игоря Завьялова. Какие составы преступлений усматриваются в его деяниях?
- Квалифицируйте действия Завьялова по факту получения доступа и копирования личных данных Анны из облачного хранилища.
- Как следует квалифицировать требование денежных средств под угрозой распространения компрометирующих сведений? Обоснуйте свой выбор статьи УК РФ.
- Как квалифицировать второе требование Завьялова о возобновлении отношений? Имеется ли здесь конкуренция норм?
- Какое значение для квалификации имеет тот факт, что Анна добровольно отправляла интимные материалы Завьялову в период их отношений?
- Какие цифровые следы могли быть использованы для доказывания вины Завьялова?
- Проанализируйте, какие нормы УК РФ в данном случае являются специальными по отношению к общим.

Задание:

- Подготовьте проект постановления о возбуждении уголовного дела с описанием всех выявленных признаков преступлений и предварительной квалификацией действий Завьялова.
- Разработайте для Анны Сидоровой памятку о первоочередных действиях по фиксации доказательств в подобных ситуациях до обращения в правоохранительные органы.

Описание конкретной ситуации 3. «Смертельная игра: дело "Куратора"»

Следователями расследуется дело о самоубийстве 15-летнего подростка Кирилла М. В ходе изучения его переписки в мессенджере Telegram было установлено, что последние два месяца он состоял в закрытой группе под названием «Тихий рассвет». Администратор группы, действовавший под ником «Куратор», систематически давал участникам, в основном подросткам, опасные для жизни и здоровья задания.

«Куратор» использовал методы психологического давления, убеждая подростков в их никчемности и представляя суицид как «героический выход» и «перерождение». Задания включали в себя нанесение себе порезов, хождение по краю крыши высотного здания, переход железнодорожных путей перед приближающимся поездом. Все действия необходимо было снимать на видео и отправлять в качестве отчета.

В отношении Кирилла М. «Куратор» вел целенаправленную работу: он выяснил, что у подростка были проблемы в школе и семье, и использовал эту информацию для манипуляций. Последним заданием для Кирилла стало совершение самоубийства, которое «Куратор» представил как «финальный уровень игры». В ходе расследования было установлено, что «Куратором» является 22-летний студент-психолог Роман Петров, который проводил «социальный эксперимент» для своей курсовой работы. Петров утверждал, что не желал смерти Кирилла и был уверен, что тот не выполнит последнее задание.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Дайте уголовно-правовую оценку действиям Романа Петрова («Куратора»).
- Имеются ли в данном случае признаки преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ (Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства)? Проанализируйте каждый элемент состава.
- Как следует квалифицировать действия Петрова, если бы Кирилл М. остался жив, но получил тяжкий вред здоровью при выполнении одного из заданий?
- Какое значение для квалификации имеет форма вины Петрова? Можно ли говорить о косвенном умысле?

- Проанализируйте проблему разграничения составов ст. 110 УК РФ (Доведение до самоубийства) и ст. 110.1 УК РФ в контексте данной ситуации.
- Какие технические и тактические сложности возникают при расследовании преступлений, совершаемых в анонимных Telegram-каналах?
- Оцените доводы Петрова о «социальном эксперименте» с точки зрения уголовного права.

Задание:

- Составьте мотивированное правовое заключение о наличии/отсутствии в действиях Романа Петрова состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ.
- Разработайте перечень вопросов для психолого-лингвистической экспертизы переписки «Куратора» с Кириллом М. с целью установления факта психологического давления и манипуляции.

Описание конкретной ситуации 4. «Ложный диагноз: дело "Доктора Вебова"»

Пенсионерка Галина Ивановна, 67 лет, страдающая сахарным диабетом 2-го типа, нашла в интернете форум «Здоровье без лекарств». На форуме активно консультировал пользователь под ником «Доктор Вебов», представлявший себя врачом-натуропатом с 20-летним стажем. Он убеждал участников отказаться от традиционной медицины в пользу «авторских методик лечения».

Галина Ивановна написала «Доктору Вебову» в личные сообщения, описав свою болезнь и приложив результаты анализов. В ответ «Доктор Вебов» заявил, что официальная медицина ее «травит инсулином», и предложил свою методику: полный отказ от прописанных врачом препаратов и переход на диету, состоящую из «энергетических коктейлей» на основе экзотических трав. Рецепт и поставку трав он предлагал за 50 000 рублей.

Доверившись «целителю», пенсионерка перевела деньги и начала следовать его рекомендациям. Через три недели ее состояние резко ухудшилось, она впала в гипергликемическую кому и была госпитализирована в реанимацию. Врачи диагностировали тяжкий вред здоровью, вызванный отказом от необходимой терапии. В ходе проверки выяснилось, что под ником «Доктор Вебов» скрывался 35-летний менеджер по продажам Семен Козлов, не имеющий медицинского образования.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Квалифицируйте действия Семена Козлова. Какие статьи УК РФ могут быть применены?
- Проанализируйте возможность применения ст. 159 УК РФ (Мошенничество). Что является предметом хищения в данном случае?
- Рассмотрите возможность квалификации действий Козлова по статьям о преступлениях против здоровья (например, ст. 111 или ст. 118 УК РФ). Какова форма вины по отношению к наступившим последствиям (тяжкий вред здоровью)?
- Как решить вопрос о конкуренции норм о мошенничестве и преступлениях против здоровья?
- Какие доказательства необходимы для установления причинно-следственной связи между советами Козлова и наступившим вредом здоровью Галины Ивановны?
- Имеет ли значение тот факт, что Галина Ивановна добровольно отказалась от лечения и следовала советам?
- Как судебная практика подходит к оценке подобных действий «народных целителей»?

Задание:

- Подготовьте проект обвинительного заключения по данному делу, обосновав итоговую квалификацию содеянного и разрешив вопрос о конкуренции уголовно-правовых норм.
- Составьте список следственных действий, направленных на сбор доказательственной базы, с указанием их целей и особенностей проведения в цифровой среде.

Описание конкретной ситуации 5. «Киберсталкер: дело о "всевидающем оке"»

Марина К. после развода с мужем, программистом Виктором П., стала замечать странные вещи. Виктор знал о ее встречах с подругами, о которых она говорила только по телефону, цитировал фрагменты ее личной переписки в мессенджерах и даже знал, какие товары она заказывает в интернет-магазинах. Однажды он прислал ей скриншот ее рабочего стола на домашнем компьютере.

Марина постоянно чувствовала себя под наблюдением, у нее развилось тревожное расстройство, она боялась оставаться одна дома. Обратившись к специалисту по кибербезопасности, она выяснила, что на ее смартфоне и ноутбуке установлена шпионская программа (spyware), которая передавала Виктору всю информацию: геолокацию, записи разговоров, переписку, данные с камеры и микрофона. Программа была установлена Виктором еще в период брака под видом «антивируса». Собранный информацию Виктор использовал для психологического давления на Марину, чтобы заставить ее отказаться от раздела имущества.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Дайте правовую оценку действиям Виктора П. по установке и использованию шпионского ПО.
- Какие статьи УК РФ нарушают действия по неправомерному доступу к компьютерной информации, перехвату сообщений и сбору сведений о частной жизни?
- Можно ли квалифицировать действия Виктора как единое продолжаемое преступление? Обоснуйте свою позицию.
- В российском законодательстве отсутствует отдельный состав «сталкинг». Через какие существующие составы преступлений можно привлечь Виктора к ответственности за систематическое преследование и психологическое давление?
- Как доказать, что именно Виктор установил и использовал шпионское ПО? Какие экспертизы необходимо назначить?
- Как оценить вред, причиненный Марине (тревожное расстройство)? Может ли он быть учтен при квалификации или назначении наказания?

Задание:

- Разработайте алгоритм действий для следователя при получении заявления о киберсталкинге с использованием шпионского ПО.
- Подготовьте аналитическую справку о пробелах в российском законодательстве в части противодействия сталкингу и предложения по его совершенствованию, опираясь на зарубежный опыт.

Описание конкретной ситуации 6. «Опасный стрим: дело геймера "Destroyer"»

Во время онлайн-трансляции (стрима) популярной компьютерной игры между двумя игроками, известными под никами «Destroyer» (Иван Петров, 23 года) и «Nagibator» (Алексей Сидоров, 25 лет), произошел конфликт. Проиграв важный матч, Петров в прямом эфире, который смотрели несколько тысяч человек, впал в ярость.

Используя нецензурную лексику, он начал угрожать Сидорову физической расправой. Затем, воспользовавшись информацией из открытых источников, Петров опубликовал в чате стрима домашний адрес Сидорова (совершил доксинг) и призвал своих подписчиков «навестить его и объяснить, как надо играть». Кульминацией стала фраза: «Сидоров, я найду тебя и твою семью и вырежу всех. Жди гостей». Несколько подписчиков Петрова восприняли его призыв всерьез и в тот же вечер приехали по адресу Сидорова, где устроили скандал и повредили входную дверь. Алексей и его семья восприняли угрозу как реальную и обратились в полицию.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Квалифицируйте действия Ивана Петрова («Destroyer»).
- Имеются ли в его высказываниях признаки преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ (Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью)? Какие условия необходимы для признания угрозы реальной в контексте онлайн-коммуникации?

- Как квалифицировать действия Петрова по публикации личных данных Сидорова (доксинг)?
- Можно ли расценивать призывы Петрова к подписчикам как подстрекательство к совершению хулиганских действий или иного преступления?
- Как квалифицировать действия подписчиков, приехавших по адресу Сидорова?
- Какие особенности доказывания умысла и реальности угрозы существуют в делах, связанных с конфликтами в онлайн-играх?
- Проанализируйте роль публичности (прямой эфир) как квалифицирующего признака для ряда составов преступлений (например, клевета, оскорбление представителя власти). Применим ли этот признак здесь?

Задание:

- Составьте проект протокола допроса потерпевшего Алексея Сидорова, уделив особое внимание вопросам, направленным на установление факта восприятия угрозы как реальной.
- Подготовьте рекомендации для стриминговых платформ по модерации контента и предотвращению подобных инцидентов.

Описание конкретной ситуации 7. «Смертельный пранк: дело о "сваттинге"»

Два подростка, 16-летние Федор и Егор, решили отомстить своему однокласснику Максиму за насмешки в школьном чате. Зная, что у Максима пожилая бабушка с большим сердцем, они решили организовать «сваттинг» – ложный вызов спецназа.

С помощью анонимайзера и сервиса подмены номера телефона Федор позвонил в дежурную часть полиции и, изменив голос, сообщил, что по адресу проживания Максима его отец взял в заложники всю семью, вооружен и угрожает взрывом. На место немедленно была направлена группа захвата СОБР.

Сотрудники спецназа, действуя по инструкции, выломали дверь и ворвались в квартиру. В этот момент 75-летняя бабушка Максима, страдавшая ишемической болезнью сердца, испытала сильный шок, у нее случился инфаркт миокарда. Несмотря на оказанную медицинскую помощь, женщина скончалась в больнице. В ходе проверки было установлено, что вызов был ложным, а звонок отследили до Федора. Егор признался, что идея принадлежала ему, а Федор ее технически реализовал.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Квалифицируйте действия Федора и Егора.
- Как следует квалифицировать сам факт ложного звонка о готовящемся взрыве или захвате заложников?
- Проанализируйте наличие причинно-следственной связи между действиями подростков и смертью бабушки Максима.
- Какова форма вины подростков по отношению к наступившей смерти? Можно ли квалифицировать их действия по ст. 109 УК РФ (Причинение смерти по неосторожности)?
- Как решить вопрос о соучастии в данном преступлении? Определите роль каждого из подростков.
- Какие обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, могут быть учтены судом, учитывая возраст виновных?
- Какие технические средства и следственные действия позволяют установить личность злоумышленника при использовании анонимайзеров и сервисов подмены номера?

Задание:

- Разработайте план расследования данного уголовного дела, определив первоочередные и последующие следственные действия.
- Напишите тезисы для выступления на родительском собрании в школе на тему «Правовые последствия кибербуллинга и опасных онлайн-пранков».

Описание конкретной ситуации 8. «Работа в рабство: дело "Global Staffing"»

В социальной сети «ВКонтакте» была создана группа «Global Staffing», предлагавшая высокооплачиваемую работу для молодежи в странах Юго-Восточной Азии (сборщики экзотических фруктов, сотрудники отелей). Объявления обещали оплату перелета, проживания и зарплату от 3000 долларов США.

Заинтересовавшимся кандидатам предлагалось пройти онлайн-собеседование в Skype с «менеджером по персоналу». В ходе собеседования у них выуживали личную информацию, а для «оформления трудового договора» просили прислать сканы паспортов и других документов. После этого им присылали электронные билеты и сообщали, что по прилете их встретит представитель компании.

По прибытии в страну назначения у молодых людей отбирали паспорта под предлогом «регистрации», после чего селили в бараки и принуждали к тяжелому бесплатному труду на плантациях, применяя физическое и психологическое насилие. Одному из потерпевших удалось сбежать и обратиться в российское консульство. Было установлено, что организатором схемы является гражданин РФ Олег Марков, который координировал вербовку из России через интернет.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Дайте уголовно-правовую оценку действиям Олега Маркова и его сообщников.
- Проанализируйте состав преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ (Торговля людьми). Какие из перечисленных действий (вербовка, перевозка, передача) были совершены с использованием информационных технологий?
- Как доказать умысел организаторов на эксплуатацию людей еще на этапе онлайн-вербовки?
- Можно ли дополнительно квалифицировать действия Маркова по ст. 159 УК РФ (Мошенничество), учитывая обман относительно условий труда? Если да, то как будут соотноситься эти составы?
- Какие проблемы международного сотрудничества возникают при расследовании таких транснациональных преступлений?
- Какова роль цифровых доказательств (переписка, данные из соцсетей, информация о покупке билетов) в доказывании вины организаторов?
- Оцените пределы своих текущих знаний. Какие дополнительные компетенции (например, в области международного права, криминалистической техники) необходимы для эффективного расследования таких дел?

Задание:

- Составьте проект запроса о правовой помощи в компетентные органы иностранного государства, на территории которого осуществлялась эксплуатация потерпевших.
- Разработайте информационную брошюру для молодежи о признаках мошеннических предложений о работе за рубежом и методах проверки работодателей.

Описание конкретной ситуации 9. «Ненависть в сети: дело "Патриота-88"»

Артур Валиев, гражданин РФ, татарин по национальности, вел популярный кулинарный блог. Под одним из видео с рецептом национального блюда пользователь под ником «Патриот-88» оставил комментарий: «Хватит засорять русскую землю своей чучмекской стряпней. Таким, как ты, не место в нашей стране. Скоро мы вас всех почистим».

Валиев удалил комментарий, но «Патриот-88» продолжил преследование. Он создал телеграм-канал, где публиковал фотографии Валиева, его адрес и призывы к расправе над ним и его семьей по национальному признаку. Он писал: «Братья-славяне, пора действовать! Этот инородец оскорбляет нашу культуру. Найдите его и заставьте ответить за все». В результате Валиев начал получать угрозы в личные сообщения, а на двери его квартиры неизвестные нарисовали свастику. Валиев, опасаясь за свою жизнь и жизнь близких, обратился в Центр по противодействию экстремизму. Было установлено, что под ником «Патриот-88» скрывался сосед Валиева по подъезду, Петр Сеницын.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Квалифицируйте действия Петра Сеницына.
- Разграничьте составы преступлений, предусмотренные ст. 282 УК РФ (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) и ст. 119 УК РФ (Угроза убийством). Имеется ли здесь идеальная совокупность?
- Что является обязательным признаком объективной стороны преступления по ст. 282 УК РФ? Присутствует ли он в действиях Сеницына?
- Какое значение имеет заключение лингвистической экспертизы при расследовании подобных дел? Какие вопросы следует поставить перед экспертом?
- Как доказать, что анонимный аккаунт и телеграм-канал принадлежат именно Петру Сеницыну?
- Проанализируйте, как изменилась судебная практика по ст. 282 УК РФ после частичной декриминализации и введения административной преюдиции (ст. 20.3.1 КоАП РФ).
- Предположите, как бы изменилась квалификация, если бы Сеницын не призывал к насилию, а лишь оставлял уничижительные комментарии о национальности Валиева.

Задание:

- Подготовьте правовое заключение, в котором проведите разграничение между преступлением (ч. 2 ст. 282 УК РФ) и административным правонарушением (ст. 20.3.1 КоАП РФ) на примере данного случая.
- Составьте план проведения обыска в квартире Петра Сеницына с целью обнаружения и изъятия цифровых носителей информации и других предметов, имеющих значение для дела.

Описание конкретной ситуации 10. «Deepfake-компромат: дело депутата Иванова»

В преддверии выборов в городскую думу на популярном видеохостинге и в региональных телеграм-каналах был распространен видеоролик с участием одного из кандидатов, депутата Иванова. На видео, снятом якобы скрытой камерой, Иванов получал взятку от известного в городе бизнесмена и обсуждал планы по «распилу» бюджета.

Ролик вызвал огромный общественный резонанс, рейтинг Иванова резко упал, и он был вынужден снять свою кандидатуру. Впоследствии комплексная техническая экспертиза установила, что видео является высококачественной подделкой (deepfake): лицо и голос Иванова были сгенерированы нейросетью и наложены на видео с другими людьми. Расследование выявило, что заказчиком и распространителем ролика являлся штаб его основного политического конкурента, Семенова, который для создания видео нанял группу IT-специалистов.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации:

- Дайте уголовно-правовую оценку действиям Семенова и нанятых им IT-специалистов.
- Какой состав преступления наиболее точно описывает создание и распространение поддельного компрометирующего видео? Проанализируйте применимость ст. 128.1 УК РФ (Клевета).
- Какие квалифицирующие признаки ст. 128.1 УК РФ здесь присутствуют? Обоснуйте свой ответ.
- Рассмотрите возможность применения других статей УК РФ, например, ст. 141 УК РФ (Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий). Как соотносятся эти нормы?
- Каковы особенности доказывания факта создания deepfake-видео? Какие виды экспертиз необходимы?
- Как определить роль каждого из участников (заказчик, исполнители)? Применимы ли здесь нормы о соучастии?

- Оцените, достаточно ли существующего уголовно-правового регулирования для борьбы с угрозами, создаваемыми технологией deepfake, или необходимы новые, специализированные составы преступлений.

Задание:

- Разработайте проект постановления о назначении комплексной компьютерно-технической и видеофоноскопической экспертизы по данному делу, сформулировав вопросы для экспертов.
- Подготовьте аналитическую записку о перспективах и рисках использования технологий искусственного интеллекта (включая deepfake) в преступной деятельности против личности и предложите меры правового и технического противодействия.

Шкала оценивания: 12-балльная.

Критерии оценивания:

12 баллов (или оценка «отлично» с похвалой) выставляется обучающемуся, если разбор представляет собой целостное исследование. Анализ ситуации проведен безупречно, системно; выявлены не только явные, но и скрытые факторы и причинно-следственные связи. Проведена исчерпывающая правовая квалификация действий всех участников, основанная на точном вычленении признаков конкретных деяний и их сопоставлении с элементами составов преступлений. Продемонстрирован глубокий анализ спорных вопросов, включая разрешение сложной конкуренции уголовно-правовых норм с привлечением актуальной судебной практики и различных доктринальных толкований. Обучающийся свободно оперирует всем релевантным нормативным материалом, демонстрируя способность эффективно использовать информацию для реализации правовых норм. Предложены нестандартные, глубоко аргументированные выводы. Разработанные практические рекомендации (план расследования, профилактические меры) отличаются новизной, системностью и реализуемостью. Работа демонстрирует осознание пределов собственных ресурсов и понимание необходимости непрерывного образования для решения динамично изменяющихся профессиональных задач (например, в сфере цифровых преступлений), что указывает на способность выстраивать гибкую профессиональную траекторию. Разбор выполнен на высочайшем уровне самостоятельности, безупречен по стилю и оформлению.

10-11 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если разбор демонстрирует полное и глубокое раскрытие темы. Продемонстрирован уверенный системный анализ ситуации. Дана полная и верная правовая квалификация действий участников, основанная на реализации решений, связанных с применением норм Особенной части уголовного права. Анализ состава преступления проведен по всем элементам. Корректно разрешен вопрос о правильном выборе уголовно-правовой нормы при наличии их конкуренции с обоснованием выбора. Используются все необходимые нормативные акты и релевантная судебная практика. Аргументация является исчерпывающей и точной. Предложенный план расследования и рекомендации по профилактике являются логичными, обоснованными и практически применимыми. Работа показывает, что обучающийся способен определять приоритеты и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки, оптимально используя имеющиеся ресурсы для выполнения задания. Разбор полностью самостоятелен, имеет четкую структуру, изложен грамотным юридическим языком.

8-9 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если разбор в целом соответствует требованиям, основные аспекты раскрыты. Анализ ситуации в целом носит системный характер, однако некоторые взаимосвязи могут быть не раскрыты. Оценка деяния на предмет соответствия признакам преступления в целом верна, но в процессе квалификации или при сопоставлении деяния с признаками состава преступления могут содержаться отдельные неточности. Вопрос о конкуренции норм может быть обозначен, но его разрешение недостаточно аргументировано. Используются основные нормативные акты, но имеются пробелы в применении норм с учётом сложившейся судебной практики. Предложенный план

и рекомендации в целом разработаны, но могут содержать отдельные не вполне проработанные положения. Демонстрируется базовое понимание необходимости совершенствования деятельности для решения поставленных задач. Разбор демонстрирует достаточный уровень самостоятельности, но возможны незначительные недочеты в оформлении или стиле.

6-7 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если разбор соответствует теме, но раскрыт поверхностно. Анализ ситуации носит преимущественно описательный, а не аналитический характер. Правовая квалификация предложена, но содержит существенные ошибки (например, неверно определена статья УК РФ, неверно установлена форма вины), что свидетельствует о слабом навыке реализации решений, связанных с применением норм уголовного права. Анализ признаков состава преступления проведен формально или с грубыми ошибками. Вопрос о конкуренции норм не рассматривается. Использован ограниченный круг источников. Предложенные рекомендации носят общий, декларативный характер и слабо связаны с анализом ситуации. Способность к самооценке и определению приоритетов профессионального роста не прослеживается. Работа демонстрирует ограниченную самостоятельность. Допущены отдельные юридические, логические или языковые ошибки.

0-5 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если разбор не представлен или его содержание не соответствует заданию. Анализ ситуации как системы отсутствует. Попытка оценить деяние на предмет соответствия признакам преступления отсутствует или подменена бытовыми рассуждениями, а не правовым анализом. Не продемонстрирована способность использовать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм. Работа полностью лишена самостоятельности, содержит масштабные заимствования. Демонстрируется неспособность оценить свои ресурсы и их пределы для выполнения задания. Допущены множественные грубые ошибки, искажающие суть ответа.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся

2.1 Банк вопросов и заданий в тестовой форме

1. Укажите, в каком году на территории СССР было впервые зарегистрировано хищение денежных средств с использованием компьютера:

- а) 1969 г.
- б) 1970 г.
- в) 1979 г.
- г) 1983 г.
- д) 1950 г.

2. Какое из перечисленных явлений НЕ относится к основным угрозам в сфере высоких технологий, упомянутым в лекционном материале?

- а) Использование вредоносных программ для создания «ботнетов».
- б) Атаки типа Denial of Service (DoS).
- в) Использование компьютерной техники для планирования террористических операций.
- г) Естественный износ аппаратного обеспечения компьютерных систем.
- д) Создание распределённых сетей обмена информацией, нарушающей авторские права.

3. Согласно Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информация – это:

- а) Программы, способные обязать компьютерную систему выполнять ту или иную функцию.

- б) Сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.
- в) Информация, находящаяся в памяти компьютера, на машинных или иных носителях.
- г) Сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов.
- д) Данные, которые не передаются на исполнение, а лишь хранятся и преобразуются.

4. Какое из перечисленных последствий неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ) означает приведение ее в непригодное для использования состояние без возможности восстановления?

- а) Блокирование информации.
- б) Модификация информации.
- в) Копирование информации.
- г) Уничтожение информации.
- д) Шифрование информации.

5. В соответствии со ст. 272.1 УК РФ, к специальным категориям персональных данных, незаконный оборот которых влечет более строгую ответственность, НЕ относятся:

- а) Данные несовершеннолетних.
- б) Биометрические данные.
- в) Данные о политических взглядах.
- г) Данные о месте работы лица.
- д) Данные о состоянии здоровья.

6. Какое действие с вредоносными программами, согласно ст. 273 УК РФ, означает предоставление доступа к воспроизведенной в любой материальной форме программе для ЭВМ или базе данных, в том числе сетевыми и иными способами?

- а) Создание.
- б) Внесение изменений.
- в) Использование.
- г) Распространение.
- д) Тестирование.

7. Какой квалифицирующий признак НЕ указан в ч. 2 ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к компьютерной информации)?

- а) Причинение крупного ущерба.
- б) Совершение деяния из корыстной заинтересованности.
- в) Совершение деяния группой лиц по предварительному сговору.
- г) Совершение деяния с использованием своего служебного положения.
- д) Все перечисленные признаки указаны в ч. 2 ст. 272 УК РФ.

8. Субъектами критической информационной инфраструктуры (КИИ) в соответствии с ФЗ "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" могут быть:

- а) Только государственные органы и учреждения.
- б) Только российские юридические лица.
- в) Только индивидуальные предприниматели.
- г) Государственные органы, учреждения, российские юридические лица и индивидуальные предприниматели, владеющие определенными информационными системами.
- д) Любые физические лица, использующие интернет.

9. Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 274.2 УК РФ (Нарушение правил эксплуатации технических средств противодействия угрозам устойчивости,

безопасности и целостности функционирования на территории РФ сети "Интернет" и сети связи общего пользования) обязательным условием является:

- а) Наступление тяжких последствий.
- б) Совершение преступления организованной группой.
- в) Предварительное привлечение лица к административной ответственности за аналогичное правонарушение.
- г) Использование своего служебного положения.
- д) Наличие корыстной заинтересованности.

10. Какое из определений «компьютерной информации» содержится в Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации?

- а) Сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов.
- б) Любое представление фактов, информации или понятий в форме, подходящей для обработки в компьютерной системе, включая программы.
- в) Информация, находящаяся в памяти компьютера, на машинных или иных носителях в форме, доступной восприятию ЭВМ.
- г) Последовательность команд, которые исполняются аппаратным обеспечением компьютера.
- д) Сведения, зафиксированные на материальных носителях, предназначенных для обработки в информационных системах.

11. Какой из перечисленных видов сервисов "as a service" предполагает предоставление заказчику управления над большим числом контролируемых преступниками информационных систем?

- а) Вредоносное ПО как услуга.
- б) DDoS-атаки как услуга.
- в) Ботнет как услуга.
- г) Фишинг как услуга.
- д) Спам как услуга.

12. Родовым объектом преступлений в сфере компьютерной информации, согласно представленному материалу, являются:

- а) Информационная безопасность.
- б) Общественная безопасность и общественный порядок.
- в) Конституционные права и свободы человека и гражданина.
- г) Экономическая безопасность государства.
- д) Отношения в сфере интеллектуальной собственности.

13. Преступления, которые могут быть совершены только с использованием информационных технологий и (или) ИТС, например, компьютерные преступления или компьютерное мошенничество, относятся к группе (...) информационных преступлений.

14. Состояние защищенности национальных интересов РФ в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства, называется (...).

15. Согласно определению, данному в УК РФ (ст. 272), под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме (...), независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

16. Представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях

получения определённого результата, включая подготовительные материалы и порождаемые ею аудиовизуальные отображения, – это (...).

17. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, повлекшее уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, квалифицируется по статье (...) УК РФ.

18. Модель организации производственно-технических процессов, при которой определённая обособленная группа связанных между собой технических и организационных решений оформляется как целостный продукт, доступ к которому предоставляется с использованием ИТС на основе «облачных» технологий, условно обозначается словосочетанием «(...)».

19. Расположите в хронологическом порядке следующие события в истории компьютерных преступлений, начиная с самого раннего:

1. Серийный выпуск ЭВМ, находящихся в свободной продаже.
2. Регистрация хищения денежных средств с использованием компьютера на территории СССР в Вильнюсе.
3. Совершение Альфонсом Конфессоре налогового преступления с незаконным доступом к информации в компьютерной сети.
4. Остановка главного сборочного конвейера «АвтоВАЗа» с помощью «логической бомбы».

20. Расположите компоненты информационной безопасности в порядке, соответствующем их общепринятому перечислению (CIA Triad):

1. Доступность
2. Целостность
3. Конфиденциальность

21. Установите соответствие между угрозой в сфере высоких технологий и ее описанием:

- А) Использование вредоносных программ для создания «ботнетов»
Б) Атаки типа DDoS
В) Использование средств ведения «информационной войны»
Г) Создание распределённых («пиринговых») сетей обмена информацией
1. Перегрузка целевого компьютера запросами для блокировки доступа легальных пользователей.
 2. Установление контроля над большим числом компьютеров для незаконных действий.
 3. Хранение и распространение информации (нарушающей авторские права, порнографической и иной) тысячами пользователей без единого центра.
 4. От информационной блокады до проведения диверсий на стратегических объектах на межгосударственном уровне.

22. Установите соответствие между статьей УК РФ и основным содержанием ее диспозиции:

- А) Ст. 272 УК РФ
Б) Ст. 273 УК РФ
В) Ст. 274.1 УК РФ
Г) Ст. 272.1 УК РФ

1. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

2. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
3. Незаконные действия с персональными данными, содержащимися в компьютерной информации.
4. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации.

23. Установите соответствие между группой информационных преступлений и ее характеристикой:

- А) Специфически информационные преступления
 - Б) Преступления общеуголовного характера, где ИТ существенно облегчают совершение
 - В) Преступления общеуголовного характера, где ИТ не оказывают значительного влияния
1. Развратные действия, совершенные через Интернет, воздействующие на значительное число малолетних.
 2. Обмен сообщениями по сети Интернет между соучастниками при планировании убийства.
 3. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

24. Установите соответствие между понятием, связанным с компьютерной информацией, и его определением:

- А) Программа для ЭВМ
 - Б) Данные
 - В) Компьютерная информация (согласно Соглашению СНГ)
 - Г) Информационные технологии
1. Информация, находящаяся в памяти компьютера, на машинных или иных носителях в форме, доступной восприятию ЭВМ, или передающаяся по каналам связи.
 2. Последовательность команд, которые исполняются аппаратным обеспечением компьютера.
 3. Процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.
 4. Информация, которая не передается на исполнение, а лишь хранится и преобразуется в компьютерной системе.

25. Установите соответствие между квалифицирующим признаком по ст. 272.1 УК РФ (Незаконные сбор, хранение, использование или распространение персональных данных) и его содержанием:

- А) Корыстная заинтересованность
 - Б) Крупный ущерб
 - В) Трансграничная передача информации
 - Г) Использование служебного положения
1. Передача персональных данных за пределы территории РФ.
 2. Злоупотребление должностными полномочиями или доступом к информационным системам.
 3. Ущерб на сумму, превышающую 1 миллион рублей.
 4. Стремление к получению материальной выгоды.

26. В чем заключается принципиальное отличие преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, от традиционного мошенничества (ст. 159 УК РФ) с точки зрения объекта воздействия при хищении?

- а) Обман или злоупотребление доверием направлены исключительно на автоматизированные системы.

б) Завладение имуществом сопряжено с проникновением в информационную среду, где осуществляются информационные операции.

в) Предметом преступления всегда выступают исключительно безналичные денежные средства.

г) Обязательным признаком является использование вредоносного программного обеспечения.

д) Преступление совершается только в отношении юридических лиц.

27. Какой из перечисленных способов совершения преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, НЕ указан в диспозиции статьи как непосредственное действие с компьютерной информацией?

а) Ввод компьютерной информации.

б) Удаление компьютерной информации.

в) Копирование компьютерной информации.

г) Блокирование компьютерной информации.

д) Модификация компьютерной информации.

28. Что, согласно представленному материалу, НЕ будет образовывать признаков объективной стороны компьютерного мошенничества (ст. 159.6 УК РФ), если умысел на хищение не был доведен до конца?

а) Целенаправленное программное воздействие на серверы, нарушившее процесс обработки информации.

б) Получение доступа к логинам и паролям для управления счетом через систему «банк-клиент» путем простого ознакомления с файлом на компьютере пользователя без фактического вмешательства в функционирование системы.

в) Модификация компьютерной информации, приведшая к незаконному перечислению средств.

г) Блокирование компьютерной информации, сделавшее невозможным доступ законного пользователя к своим средствам.

д) Ввод ложной информации в систему, повлекший неправомерное приобретение права на имущество.

29. Какой вид кибервымогательства, согласно тексту, является более опасным и часто ставит жертву в безвыходное положение?

а) Блокирование доступа к системе с демонстрацией порнографических изображений.

б) Требование уплаты «штрафа» от имени правоохранительных органов за якобы совершенные нелегальные действия.

в) Использование криптографических средств для шифрования информации пользователя с требованием выкупа за ключ расшифровки.

г) Угроза распространения компрометирующих сведений, полученных из информационной системы.

д) Массовое заражение компьютеров с использованием ботнетов с целью показа навязчивой рекламы.

30. Какую статью УК РФ, по мнению автора материала, целесообразно было бы применить для квалификации случая в Красноярске (2016 г.), где у участника турнира по Counter Strike под угрозой пистолета требовали передать виртуальные предметы, учитывая специфику «виртуального имущества» как права требования?

а) Ст. 162 УК РФ «Разбой».

б) Ст. 163 УК РФ «Вымогательство».

в) Ст. 272 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации».

г) Ст. 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации».

д) Ст. 179 УК РФ «Принуждение к совершению сделки или отказу от её совершения».

31. Какое решение принял третий кассационный суд в деле Пирона и Пригожина относительно правового статуса криптовалюты?

а) Подтвердил, что криптовалюта не является объектом гражданских прав и предметом преступления.

б) Признал криптовалюту платежным средством и вернул дело на новое рассмотрение.

в) Указал на необходимость квалификации деяния только в части хищения наличных денег.

г) Отменил приговор и прекратил уголовное дело в части криптовалюты.

д) Признал криптовалюту информацией, не имеющей стоимостного выражения.

32. Использование чужих учетных данных для доступа к онлайн-банку и последующего хищения средств, если сам доступ был получен без вмешательства в функционирование компьютерной системы (например, пароль был подсмотрен или добровольно сообщен), согласно тексту, следует квалифицировать как:

а) Ст. 159.6 УК РФ.

б) Ст. 158 УК РФ.

в) Ст. 272 УК РФ.

г) Ст. 159 УК РФ.

д) Ст. 165 УК РФ.

33. Согласно представленному материалу, преступление, предусмотренное статьей 159.6 УК РФ, по сути, является новой формой хищения, когда завладение имуществом сопряжено с проникновением в (...) в которой осуществляются различного рода информационные операции.

34. Ключевым признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, ограничивающим пределы действия нормы, является «(...) в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей».

35. Кибервымогательство, согласно определению, – это разновидность информационного преступления, сущность которого заключается в том, что преступник вымогает у потерпевшего денежные средства или иные предметы, имеющие материальную ценность, используя угрозы, как правило, связанные с (...) к информации пользователя.

36. В подавляющем большинстве дел о «хищении» виртуального имущества фактически речь идёт о неправомерном (с использованием чужих учётных данных) доступе к компьютерной информации, который влечёт последствия в виде блокирования доступа к ней законного пользователя и (...) записей в базе данных компьютерной игры.

37. Криптовалюта – это разновидность цифровой валюты, учёт внутренних расчётных единиц которой обеспечивает (...) платёжная система, работающая в полностью автоматическом режиме.

38. Предлагается включение в уголовное законодательство специальной нормы, устанавливающей ответственность за кибервымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой уничтожения, повреждения или блокирования компьютерной информации, нарушения функционирования (...).

39. Расположите в правильной последовательности этапы аргументации суда по делу Пирона и Пригожина относительно криптовалюты, согласно тексту:

1. Третий кассационный суд заявил, что криптовалюта является платежным средством.
2. Итоговый приговор Петроградского суда включил 55 млн рублей в криптовалюте.
3. Петроградский суд счел, что криптовалюта не является средством платежа и предметом преступления.
4. Дело возвращено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

40. Расположите в хронологической последовательности этапы развития проблемы посягательств на виртуальное имущество, как это описано в тексте:

1. Массовое появление онлайн-игр с моделью free to play и платным контентом.
2. Первые зафиксированные случаи «виртуальных» хищений в онлайн-играх (конец 1990-х – начало 2000-х).
3. Попадание противоправных деяний, связанных с играми типа World of Tanks, в поле зрения правоохранительных органов.
4. Появление возможности приобретать игровое имущество за реальные деньги в играх типа Ultima Online.

41. Расположите в логической последовательности шаги, которые, согласно примеру из текста, могут быть расценены как вмешательство в функционирование информационной среды при совершении преступления по ст. 159.6 УК РФ:

1. Завладение денежными средствами путем перечисления на подконтрольные счета через электронную систему "*-Онлайн".
2. Получение информации о счетах граждан.
3. Использование полученных сим-карт и паролей.
4. Изготовление поддельных доверенностей и получение дубликатов сим-карт и паролей.

42. Расположите в логической последовательности действия при совершении кибервымогательства с использованием шифрования данных:

1. Требование уплаты вознаграждения за предоставление ключа для расшифровки.
2. Заражение информационной системы вредоносным программным обеспечением.
3. Шифрование информации пользователя.
4. Получение (или неполучение) ключа для расшифровки данных после уплаты (или неуплаты) выкупа.

43. Установите соответствие между статьями Уголовного кодекса РФ и их кратким описанием применительно к контексту хищений с использованием информационных технологий:

А) Ст. 159 УК РФ

Б) Ст. 159.6 УК РФ

В) Ст. 272 УК РФ

Г) Ст. 158 УК РФ (в контексте использования чужих учетных данных)

1. Хищение путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации или иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации.

2. Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации.

3. Хищение, совершаемое путем обмана или злоупотребления доверием физического лица (например, при распространении в компьютерных сетях заведомо ложных сведений).

4. Тайное хищение чужого имущества с использованием полученных (без вмешательства в функционирование систем) чужих учетных данных.

44. Установите соответствие между видом кибервымогательства и его характерной чертой:

А) Блокирование доступа к системе без вмешательства в данные

Б) Кибервымогательство с использованием криптографических средств

1. Рассчитано на неподготовленных пользователей, использует приемы психологического давления (например, демонстрация порнографии или сообщения от имени «правоохранительных органов»).

2. Зачастую ставит жертву в безвыходное положение, так как восстановление информации без ключа шифрования невозможно.

3. Преступники не всегда предоставляют ключ для расшифровки даже после уплаты выкупа.

4. Потенциальный ущерб связан в большей степени со стрессом и смущением пользователя, чем с безвозвратной потерей данных.

45. Установите соответствие между проблемой квалификации деяния и возможным/предлагаемым подходом к ее решению, описанным в тексте:

А) Хищение виртуальных игровых предметов путем физического принуждения игрока

Б) Хищение криптовалюты путем вымогательства

В) Кибервымогательство (в целом)

1. Предложение о введении специальной нормы в УК РФ, устанавливающей ответственность за требование передачи имущества под угрозой воздействия на компьютерную информацию.

2. Признание криптовалюты платежным средством и предметом преступления (на основе судебной практики).

3. Возможная квалификация по ст. 179 УК РФ «Принуждение к совершению сделки или отказу от её совершения», рассматривая виртуальный предмет как право требования.

4. Квалификация по совокупности статей о компьютерных преступлениях и преступлениях против собственности.

46. Установите соответствие между способом совершения преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, и его содержанием:

А) Ввод компьютерной информации

Б) Модификация компьютерной информации

В) Блокирование компьютерной информации

1. Изменение существующей в системе информации на ложную или искаженную.

2. Сделание информации недоступной для законного пользователя.

3. Добавление в систему не существовавшей ранее информации, не соответствующей действительности.

4. Полное стирание информации из системы.

47. Установите соответствие между квалифицирующим признаком, предлагаемым для специальной нормы о кибервымогательстве, и его сутью:

А) Наступление тяжких последствий

Б) Массовый характер преступных действий

В) Причинение крупного материального ущерба

1. Охват преступной деятельностью большого числа потерпевших.

2. Нарушение функционирования информационных систем, имеющих стратегическое значение.

3. Стоимостное выражение похищенного или поврежденного имущества, превышающее установленный законом порог.

4. Совершение преступления организованной группой.

48. Установите соответствие между термином, используемым в контексте киберпреступлений, и его определением/описанием:

А) Вредоносное программное обеспечение (ВПО)

Б) Ботнет

В) Криптовалюта

1. Сеть компьютеров, зараженных специальной программой, позволяющей злоумышленнику удаленно управлять ими без ведома владельцев.

2. Разновидность цифровой валюты, учёт которой обеспечивает децентрализованная платёжная система.

3. Программное обеспечение, предназначенное для несанкционированного доступа, уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации или нарушения работы компьютерных систем.

4. Система криптографической защиты данных.

49. Установите соответствие между описанной ситуацией и наиболее вероятной или обсуждаемой в тексте уголовно-правовой квалификацией:

А) Лицо получило доступ к файлу с паролями на чужом компьютере, но было задержано до использования этих паролей для хищения.

Б) Распространение в компьютерных сетях заведомо ложных сведений с целью хищения денег у доверчивых граждан.

В) Использование чужих учетных данных, полученных путем их подсматривания, для перевода денег со счета потерпевшего.

1. Отсутствие признаков объективной стороны ст. 159.6 УК РФ (покушения на компьютерное мошенничество).

2. Ст. 158 УК РФ.

3. Ст. 159 УК РФ.

4. Ст. 273 УК РФ.

50. Установите соответствие между элементом механизма защиты криптовалюты и его функцией:

А) Цифровая подпись на основе системы с открытым ключом

Б) Последовательное хеширование пакетов транзакций

1. Обеспечивает невозможность изменения информации о количестве криптовалюты в уже сформированных блоках.

2. Подтверждает полномочия на операции с адресом, гарантируя, что распоряжение доступно исключительно обладателю секретного ключа.

3. Шифрует информацию о сумме транзакции.

4. Генерирует новый адрес для каждой транзакции.

51. Укажите, какая статья Уголовного кодекса РФ была введена, в частности, для противодействия деятельности так называемых «групп смерти»:

а) ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства»

б) ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»

в) ст. 110.1 УК РФ «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства»

г) ст. 128.1 УК РФ «Клевета»

д) ст. 151.2 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего»

52. Согласно тексту лекции, какой основной мотив преследователей в примере с использованием сервиса FindFace для деанонимизации порноактрис на имиджборде «Двач»?

- а) Получение материальной выгоды
- б) Осуществление научной деятельности
- в) Восприятие жертв как «продажных и обманчивых», желание их «разоблачить»
- г) Защита общественной нравственности
- д) Выполнение заказа от конкурентов жертв

53. Какая из перечисленных особенностей НЕ характерна для кибербуллинга, согласно представленному материалу?

- а) Отсутствие географических и временных ограничений
- б) Широта аудитории
- в) Анонимность преследователя
- г) Обязательное наличие тесного физического контакта между преследователем и жертвой
- д) Возможность вовлечения посторонних лиц в травлю

54. Какая проблема правоприменения ст. 119 УК РФ («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью») особенно актуальна в контексте анонимных угроз через Интернет?

- а) Сложность определения размера причиненного морального вреда
- б) Трудность доказывания наличия оснований опасаться реального осуществления угрозы
- в) Отсутствие в статье указания на информационные технологии как способ совершения преступления
- г) Необходимость установления прямого умысла на доведение до самоубийства
- д) Отсутствие потерпевшего как такового

55. В каком случае, согласно тексту, развратные действия с лицом, не достигшим 12-летнего возраста, совершенные с использованием ИТС, будут квалифицироваться по ст. 132 УК РФ?

- а) Только если они сопровождались физическим насилием
- б) Если они повлекли заражение венерическим заболеванием
- в) В любом случае, так как возраст потерпевшего определяет квалификацию по данной статье для таких действий
- г) Только если они были совершены группой лиц по предварительному сговору
- д) Если они были направлены на изготовление детской порнографии

56. Какая основная причина, согласно тексту, появления массовых «сливов» персональных данных пользователей онлайн-сервисов?

- а) Целенаправленные действия иностранных спецслужб
- б) Недостатки в обеспечении информационной безопасности операторов сервисов
- в) Массовое использование пользователями слабых паролей
- г) Глобальные сбои в работе сети Интернет
- д) Отсутствие законодательного регулирования обработки персональных данных

57. Какая цель, согласно тексту, преследовалась при массовом взломе учётных записей сайта «Госуслуги» в 2021 году?

- а) Получение доступа к финансовым средствам граждан
- б) Шантаж государственных органов
- в) Влияние на «праймериз» одной из политических партий

- г) Тестирование уязвимостей системы
- д) Сбор данных для социологического исследования

58. Почему, согласно тексту, несовершеннолетние представляют собой привлекательную аудиторию для администраторов сообществ, вовлекающих в противоправную деятельность?

- а) Они обладают большими финансовыми ресурсами
- б) Они лучше разбираются в информационных технологиях
- в) Они легче поддаются внушению, ими легче манипулировать, и они не в полной мере оценивают риски
- г) Они чаще ищут способы заработка в интернете
- д) Они более склонны к анонимности в сети

59. Тактика сталкинга, которая заключается во введении полиции в заблуждение так, чтобы по адресу другого лица выехала штурмовая полицейская группа путем фальшивых сообщений о серьезных правонарушениях, называется (...).

60. Совершенные онлайн поиск и публикация персональной или конфиденциальной информации о человеке без его согласия, обычно с целью шантажировать жертву, отомстить ей или затравить её, – это (...).

61. Возбуждение желания совершить самоубийство при отсутствии признаков доведения до самоубийства, где способ склонения может быть любым, кроме связанных с угрозами, насилием, систематическим унижением человеческого достоинства, и должно быть направлено на конкретное лицо, в УК РФ определяется как (...).

62. Агрессивное преследование и издевательство над одним из членов коллектива со стороны другого или группы лиц, при котором жертва оказывается не в состоянии защитить себя от нападков, в психологической форме с использованием механизмов электронных коммуникаций, называется (...).

63. Долговременное установление взрослым близких, доверительных отношений с ребенком с целью завоевания доверия и последующего совращения, часто с использованием онлайн-платформ, называется (...).

64. Размещение в ИТС фотографий и видеозаписей интимного характера, на которых действительно запечатлена жертва, с целью отомстить или досадить ей, при этом съемка могла осуществляться с согласия жертвы или самой жертвой, именуется в тексте как «классическая» (...).

65. Согласно тексту, одним из предложений по совершенствованию законодательства в сфере борьбы с клеветой в интернете является установление (...) порядка производства по делам о квалифицированном составе клеветы с использованием информационных технологий и ИТС, чтобы обеспечить выявление виновного силами правоохранительных органов.

66. Распространение информации о способах совершения самоубийства или не направленных на конкретное лицо призывов к самоубийству само по себе (...), однако организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем такого распространения или призывов, является уголовно наказуемой.

67. Расположите в хронологическом порядке события, связанные с феноменом «групп смерти», как они описаны в тексте:

1. Публикация статьи Г. Мурсалиевой «Группы смерти» в «Новой газете»
2. Появление фотографий Рины Паленковой (Ренаты Камболиной) после самоубийства и распространение мемов
3. Анонсирование администраторами группы «f57» так называемого «флешмоба самоубийств»
4. Запуск интерактивного квеста ARG на основе задумки «Инсайдер»

68. Расположите в примерной последовательности этапы (тактики) груминга, как они могут быть выведены из описания в тексте:

1. Изоляция жертвы от окружающих, создание недоверия к родителям
2. Установление доверительных отношений, имитация дружбы или любви, возможная помощь
3. Нормализация физического контакта (если применимо к онлайн-переходу в офлайн) или интимного общения онлайн, проламывание границ
4. Шантаж или использование чувства долга/вины для сексуальной эксплуатации

69. Восстановите логическую последовательность действий при совершении так называемой «клеветнической порномести», согласно описанию в тексте:

1. Размещение на созданных страницах заведомо ложной информации об интимных предпочтениях потерпевших и фотоиллюстраций
2. Разрыв отношений между злоумышленником (чаще мужчиной) и потерпевшей (девушкой)
3. Создание от имени потерпевших страниц в социальных сетях
4. Возможная квалификация действий по ст. 128.1 УК РФ и/или ст. 137 УК РФ

70. Установите соответствие между статьей УК РФ и ее основным содержанием, упомянутым в контексте преступлений с использованием ИТ:

- А) Ст. 110.1 УК РФ
- Б) Ст. 110.2 УК РФ
- В) Ст. 128.1 УК РФ
- Г) Ст. 137 УК РФ

1. Клевета
2. Нарушение неприкосновенности частной жизни
3. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства
4. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства

71. Установите соответствие между формой кибербуллинга (согласно тексту) и ее кратким описанием:

- А) Очернение и распространение слухов
- Б) «Кража личности»
- В) Социальная изоляция
- Г) Домогательство

1. Использование чужих аккаунтов или создание фейковых страниц от имени жертвы
2. Систематические оскорбительные сообщения, часто сексуального характера
3. Исключение жертвы из онлайн-групп, игнорирование в чатах
4. Публикация ложной порочащей информации о жертве

72. Установите соответствие между проблемой правоприменения существующей нормы УК РФ и предлагаемым в тексте направлением ее регулирования:

- А) Ст. 110 УК РФ (Доведение до самоубийства) не охватывает шантаж как способ.

Б) Ст. 117 УК РФ (Истязание) указывает на насильственный характер действий, причиняющих психические страдания, что затрудняет применение к онлайн-преследованию.

В) Ст. 306 УК РФ (Заведомо ложный донос) не охватывает специфику сваттинга.

Г) Ст. 128.1 УК РФ (Клевета) по делам частного обвинения создает трудности при анонимном распространении в сети.

1. Включить указание на анонимную или систематическую отправку электронных сообщений как способ причинения психических страданий.

2. Установить, что производство по квалифицированному составу клеветы с использованием ИТС осуществляется в частно-публичном порядке.

3. Включить указание на шантаж как на способ доведения до самоубийства.

4. Включить сваттинг как самостоятельную форму преступного деяния.

73. Установите соответствие между термином, обозначающим деструктивное онлайн-поведение, и его ключевой характеристикой из текста:

А) Троллинг

Б) Сваттинг

В) Доксинг

Г) Груминг

1. Введение полиции в заблуждение для выезда штурмовой группы по адресу жертвы.

2. Установление доверительных отношений с ребенком с целью последующего совращения.

3. Форма социальной провокации или издевательства в сетевом общении для эпатажа или разжигания конфликтов.

4. Поиск и публикация персональной информации о человеке без его согласия с целью шантажа или травли.

74. Установите соответствие между видом преступного деяния с использованием ИТ и его возможным проявлением, описанным в тексте:

А) «Клеветническая порноместь»

Б) Киберсталкинг

В) Вовлечение несовершеннолетних в опасные действия через онлайн-сообщества

Г) Нарушение тайны переписки

1. Использование взломанных учётных записей для доступа к сообщениям в мессенджерах.

2. Создание фейковых аккаунтов от имени бывшей партнерши с размещением ложной информации о предложении ею сексуальных услуг.

3. Координация нелегальных уличных гонок через закрытые группы в социальных сетях.

4. Навязчивое преследование с угрозами и оскорблениями в социальных сетях, осуществляемое анонимно в течение длительного времени.

75. Установите соответствие между предлагаемым направлением регулирования в сфере половых преступлений с использованием ИТ и его сутью:

А) Криминализация отдельных форм виртуального домогательства

Б) Устранение пробелов в криминализации груминга

В) Правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий

Г) Учет покушения на негодный объект при развратных действиях

1. Чёткое указание, что преступным является покушение, когда переписку от имени несовершеннолетнего ведут взрослые (родители, правоохранители).

2. Установление ответственности за подстрекательство лица, не достигшего 16-летнего возраста, к встрече с целью сексуальных отношений.

3. Включение в состав ст. 133 УК РФ побуждения к созданию материалов с изображением действий сексуального характера (секстинг).

4. Разработка правил для правоохранительных органов по выявлению «грумеров» в сети.

76. Укажите, какой из перечисленных интернет-ресурсов являлся одним из крупнейших маркетплейсов по продаже наркотиков в российском сегменте «даркнета» до его ликвидации в 2022 году:

- а) Silk Road
- б) AlphaBay
- в) Hydra
- г) DarkMarket
- д) Wall Street Market

77. Какая технология, обеспечивающая анонимность пользователей за счет многоуровневого шифрования и «луковой маршрутизации», активно использовалась покупателями для доступа к площадкам типа Hydra?

- а) VPN (Virtual Private Network)
- б) Proxy-сервер
- в) Tor (The Onion Router)
- г) I2P (Invisible Internet Project)
- д) Blockchain

78. Согласно представленному материалу, какая основная проблема квалификации возникает применительно к созданию и обеспечению работы платформ, подобных Hydra, с точки зрения российского уголовного законодательства?

- а) Отсутствие прямого запрета на создание таких платформ в УК РФ.
- б) Сложность доказывания умысла организаторов на сбыт наркотиков.
- в) Невозможность установления личности администраторов из-за использования анонимайзеров.
- г) Проблема определения юрисдикции, так как серверы часто находятся за рубежом.
- д) Отсутствие потерпевших, заявивших о причиненном вреде.

79. В какой момент, согласно сложившейся практике, считается окончательным преступление по сбыту наркотических средств, если передача происходит бесконтактным способом через «закладку»?

- а) В момент получения оплаты от покупателя.
- б) В момент помещения наркотического средства в тайник («закладку»).
- в) В момент получения покупателем информации о местонахождении «закладки».
- г) В момент фактического изъятия наркотического средства покупателем из «закладки».
- д) В момент фасовки наркотического средства для последующей «закладки».

80. Каким образом, согласно тексту, информационно-телекоммуникационные сети (ИТС) преимущественно используются в современной индустрии порнографии?

- а) Для организации закрытых показов в кинотеатрах.
- б) Для распространения физических носителей (DVD, Blu-Ray).
- в) Как основной и практически единственный канал распространения продукции.
- г) Исключительно для рекламы студий, снимающих порнографические фильмы.
- д) Для координации актеров и съемочных групп.

81. Какая статья Уголовного кодекса РФ формально устанавливает ответственность за незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов?

- а) ст. 135 УК РФ
- б) ст. 240 УК РФ
- в) ст. 241 УК РФ
- г) ст. 242 УК РФ
- д) ст. 242.1 УК РФ

82. Что является одной из ключевых проблем при квалификации деятельности вебкам-моделей по статье 242 УК РФ (Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов)?

- а) Отсутствие предварительной записи и передачи видеофайла, так как работа ведется в режиме прямой трансляции.
- б) Несовременность большинства моделей.
- в) Использование зарубежных платформ для трансляций.
- г) Добровольное согласие моделей на участие в трансляциях.
- д) Невозможность точной идентификации зрителей.

83. Какая технологическая функция мобильных устройств, по мнению автора материала, способствовала массовому распространению «дикпиков» в начале 2010-х годов?

- а) Bluetooth
- б) NFC (Near Field Communication)
- в) Wi-Fi Direct
- г) AirDrop
- д) MMS (Multimedia Messaging Service)

84. Деятельность каких организаций, сопряженная с насилием над гражданами или побуждением к отказу от исполнения гражданских обязанностей и использующих ИТС для своей пропаганды, подпадает под действие статьи 239 УК РФ?

- а) Коммерческие организации с иностранным участием.
- б) Политические партии экстремистской направленности.
- в) Деструктивные религиозные или общественные объединения и некоммерческие организации.
- г) Финансовые пирамиды, использующие интернет-рекламу.
- д) Группы футбольных фанатов, организующие беспорядки.

85. Какая основная сложность, согласно тексту, возникает при привлечении к уголовной ответственности организаторов «треш-стримов»?

- а) Большинство действий участников содержат лишь составы административных правонарушений или являются ненаказуемыми.
- б) Трудность идентификации зрителей, совершающих противоправные действия.
- в) Использование иностранных стриминговых платформ.
- г) Добровольное участие «жертв» в трансляциях.
- д) Отсутствие четкого определения «треш-стрима» в законодательстве.

86. Специальные сервисы, используемые в схемах отмывания денег от наркоторговли для анонимизации криптовалютных транзакций путем совершения множества трудноотслеживаемых операций, называются (...).

87. Сайты, предоставляющие услуги по поиску, сравнению цен, просмотру фотографий и отзывов в сфере коммерческих сексуальных услуг, функционирующие по аналогии с интернет-магазинами, в тексте обозначаются как (...) интим-услуг.

88. Технология, основанная на использовании генеративных нейросетей для создания реалистичных видеороликов, в которых лицо одного человека заменяется на лицо другого, что может использоваться для создания порнографии, мошенничества или дискредитации, называется (...).

89. Прямая видеотрансляция сексуального позирования или выполнения различных действий сексуального характера по просьбе платных подписчиков с использованием средств видеоконференцсвязи – это (...).

90. Фотография мужского полового органа, отправляемая, как правило, без согласия адресата, через мобильные устройства или личные сообщения в социальных сетях, получила устойчивое наименование (...).

91. Расположите в правильной хронологической последовательности этапы типичной схемы сбыта наркотиков с использованием информационных технологий, описанной в тексте:

1. Передача покупателю информации о местонахождении «закладки» с использованием GPS или иных цифровых технологий.
2. Конвертация безналичных платежей в криптовалюту.
3. Получение оплаты за наркотические средства через электронные платежные системы.
4. Бесконтактная передача наркотиков покупателю через «закладку» или тайник.

92. Установите последовательность действий при отмывании денежных средств, полученных от незаконного оборота наркотиков, согласно описанной в тексте схеме:

1. Пропускание криптовалюты через «миксеры» для анонимизации.
2. Аккумуляирование денежных средств в криптовалюте.
3. Обналичивание через банкоматы, часто с привлечением подставных лиц.
4. Конвертация криптовалюты в безналичные рубли.

93. Восстановите последовательность этапов вовлечения женщин в занятие проституцией посредством сети Интернет, как это следует из материала:

1. Предложение высокооплачиваемой работы (иногда с обманом относительно характера деятельности).
2. Размещение завуалированных предложений о работе в социальных сетях или на сайтах.
3. Фактическое вовлечение в занятие проституцией, иногда сопряженное с торговлей людьми.
4. Установление контакта с потенциальной жертвой.

94. Расположите в логической последовательности этапы взаимодействия в рамках организованного «вебкам-бизнеса», описанного в тексте, с точки зрения модели:

1. Привлечение клиентов через красивые фото или живые трансляции в социальных сетях.
2. Выполнение различных просьб клиента, в том числе сексуального характера, в режиме прямой трансляции.
3. Приглашение потенциального клиента в закрытый чат.
4. Достижение договоренности об оплате и времени сеанса.

95. Установите последовательность действий мошенников при совершении преступления под видом оказания интим-услуг через интернет (схема с предоплатой):

1. Предложение потенциальным клиентам внести «предоплату» для подтверждения «серьезности намерений».
2. Размещение объявлений и анкет с выгодными условиями интимного контакта.
3. Обрыв связи или запрос дополнительных сумм денег после получения предоплаты.
4. Установление контакта с потенциальным клиентом.

96. Установите соответствие между ролью участника преступного сообщества, занимающегося сбытом наркотиков, и его основной функцией:

- А) Руководитель
- Б) Администратор (диспетчер) территории
- В) Курьер (закладчик)
- Г) Менеджер по персоналу

1. Непосредственное размещение наркотических средств в тайниках.
2. Общее руководство деятельностью группы, разработка планов.
3. Подбор и вербовка новых участников преступной группы.
4. Координация распределения наркотических средств между непосредственными распространителями на определенной территории.

97. Установите соответствие между статьей Уголовного кодекса РФ и составом преступления, имеющим отношение к сексуальной эксплуатации или преступлениям против половой свободы и неприкосновенности, упомянутым в контексте интернет-преступности:

- А) ст. 240 УК РФ
- Б) ст. 241 УК РФ
- В) ст. 134 УК РФ
- Г) ст. 127.1 УК РФ

1. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
2. Организация занятия проституцией.
3. Вовлечение в занятие проституцией.
4. Торговля людьми.

98. Установите соответствие между правовой проблемой, связанной с использованием секс-роботов, и ее сущностью:

- А) Проблема безопасности робота
- Б) Проблема конфиденциальности данных
- В) Этическая проблема создания роботов-детей/животных
- Г) Проблема легальности деятельности «досуговых центров»

1. Накопление и возможное неправомерное использование информации об интимных привычках хозяина.
2. Отсутствие четкого правового регулирования и налогообложения.
3. Возможность причинения вреда человеку действиями робота или используемыми материалами.
4. Отсутствие технических и правовых препятствий для создания роботов, имитирующих уязвимые категории.

99. Установите соответствие между видом аморального поведения, демонстрируемого в «треш-стримах», и его конкретным проявлением:

- А) Употребление психоактивных веществ
- Б) Жестокое обращение с животными
- В) Пранки
- Г) Сцены издевательства

1. Организация розыгрышей, связанных с оскорблением или унижением их участников.

2. Публичная демонстрация побоев или унижения «жертвы» стрима.
3. Трансляция немедицинского употребления наркотиков, сопровождающегося неадекватным поведением.
4. Демонстрация действий, причиняющих страдания или гибель животным (даже если не всегда достигает состава ст. 245 УК РФ).

100. Установите соответствие между страной и особенностями ее законодательства в отношении нежелательной отправки «дикпиков», как это описано в тексте:

- А) Франция
- Б) Техас (США)
- В) Нидерланды
- Г) Германия

1. Предусмотрен штраф в размере 500 долларов.
2. Рассматривается как несанкционированное распространение порнографических материалов (§ 184 УК), наказуемо тюремным заключением до одного года или штрафом.
3. Может рассматриваться как акт эксгибиционизма (до 1 года тюрьмы и штраф 15 000 евро) или отправка сообщения, противоречащего приличиям (штраф 750 евро).
4. Является преступлением (ст. 240 УК), наказуемым заключением на срок до 2 месяцев или штрафом до 9000 евро.

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение ситуационной задачи (6). Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение ситуационной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

2.2 Компетентностно-ориентированные задачи

1. Системный администратор IT-компании Сидоров, используя свои служебные полномочия и знание паролей доступа, скопировал базу данных клиентов с их персональными данными (ФИО, номера телефонов, адреса, данные банковских карт) на внешний накопитель. Впоследствии он продал эти данные маркетинговой компании за 500 000 рублей. Через месяц выяснилось, что данные были переданы третьим лицам и использованы для мошеннических операций с банковскими картами клиентов на общую сумму 2 млн рублей. При обыске у Сидорова обнаружены специализированные программы для взлома систем защиты и следы использования анонимных сетей. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Сидорова с позиции уголовного права в сфере высоких технологий. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации. Проанализируйте

- судебную практику по аналогичным делам и доктринальные толкования. Квалифицируйте деяние с учетом всех выявленных обстоятельств. Разграничьте возможные составы преступлений и разрешите вопрос о конкуренции норм.
2. Студент технического вуза Иванов создал компьютерную программу-вирус, способную блокировать работу операционных систем и шифровать пользовательские файлы с требованием выкупа в криптовалюте. Программа была размещена им на файлообменном ресурсе под видом популярной игры. В результате вирус заразил более 1000 компьютеров, включая рабочие станции в больнице, что привело к временному нарушению работы медицинского оборудования. Сам Иванов утверждает, что создавал программу исключительно в образовательных целях для изучения информационной безопасности и не предполагал ее массового распространения. Денежные средства с зараженных пользователей он не получал. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Иванова на предмет соответствия признакам преступления в сфере компьютерной информации. Определите, какие нормы особенной части уголовного права применимы к данным обстоятельствам. Проанализируйте сложившуюся судебную практику и доктринальные позиции по вопросам создания и распространения вредоносных программ. Квалифицируйте деяние с учетом субъективной стороны и фактических последствий. Разрешите вопрос о возможной конкуренции норм статей 273 и 274 УК РФ.
 3. Хакер Козлов осуществил несанкционированный доступ к серверу интернет-банка, преодолев систему защиты с помощью SQL-инъекций и социальной инженерии. Получив доступ к банковской системе, он перевел со счетов клиентов на подконтрольные ему карты 15 млн рублей, после чего удалил логи своих действий и установил программу-закладку для последующего доступа. Одновременно Козлов скопировал базу данных с персональной информацией 50 000 клиентов банка. Часть похищенных средств (5 млн рублей) он вернул на счета клиентов, мотивируя это желанием "проверить защищенность системы". Банк обнаружил атаку через неделю при плановой проверке системы безопасности. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы и их правовое значение. Оцените каждое действие Козлова на предмет соответствия признакам конкретных преступлений. Определите весь комплекс норм уголовного законодательства, применимых к данной совокупности деяний. Проанализируйте судебную практику по делам о компьютерных преступлениях и мошенничестве с использованием информационных технологий. Квалифицируйте деяние с учетом множественности преступлений и особенностей их совершения. Разрешите вопросы конкуренции норм между статьями 159.6, 272, 273, 274 УК РФ и определите правила их применения.
 4. Программист Петров, уволенный из компании-разработчика программного обеспечения для управления системами городского водоснабжения, решил отомстить бывшему работодателю. Используя оставшиеся у него учетные данные для удаленного доступа к тестовому контуру системы, он проник в сеть и внедрил логическую бомбу — фрагмент кода, который должен был сработать через 72 часа и вызвать сбой в работе насосных станций, подающих воду в один из районов города. Служба безопасности компании обнаружила вредоносный код за несколько часов до его активации в ходе внеплановой проверки целостности системы. В ходе допроса Петров заявил, что не желал причинения реального вреда, а лишь хотел продемонстрировать уязвимость системы и некомпетентность руководства. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Петрова с позиции уголовного права в сфере высоких технологий. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации, уделите особое внимание ст. 273 и 274.1 УК РФ. Проанализируйте

- судебную практику по аналогичным делам и доктринальные толкования. Квалифицируйте деяние с учетом всех выявленных обстоятельств, в том числе стадии его совершения. Разграничьте возможные составы преступлений и разрешите вопрос о конкуренции норм.
5. Группа активистов, выступающих против строительства мусоросжигательного завода, организовала DDoS-атаку на официальный сайт администрации области в день проведения публичных слушаний по данному вопросу. В результате атаки сайт был недоступен в течение 8 часов, что сделало невозможным онлайн-трансляцию слушаний и подачу электронных обращений граждан. Организатор атаки, известный под ником «Эко-воин», разместил в социальной сети сообщение, что это была «акция гражданского неповиновения» с целью привлечения внимания к экологической проблеме. Ущерб, связанный с восстановлением работы сайта, составил 150 000 рублей. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия организаторов и исполнителей атаки с позиции уголовного права. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации (ст. 272, 274 УК РФ). Проанализируйте судебную практику по делам о DDoS-атаках и доктринальные подходы к определению «корыстной или иной личной заинтересованности». Квалифицируйте деяние с учетом мотива и наступивших последствий. Разрешите вопрос о разграничении составов неправомерного доступа и нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации.
 6. Сотрудник районного отдела полиции Лебедев, имея легальный доступ к федеральной базе данных «Розыск-Магистраль», за вознаграждение в размере 10 000 рублей предоставил своему знакомому, занимающемуся частным сыском, информацию о передвижениях по стране гражданки Н. (покупки авиа- и ж/д билетов). Полученные сведения были использованы частным сыщиком для установления факта супружеской неверности в рамках заказа от мужа гражданки Н. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Лебедева с позиции уголовного права. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации, включая ст. 272, 285, 286, 137 УК РФ. Проанализируйте Постановления Пленума ВС РФ, касающиеся должностных преступлений и преступлений в сфере компьютерной информации. Квалифицируйте деяние с учетом специального субъекта и мотива преступления. Разрешите вопрос о конкуренции общей и специальной норм, а также реальной совокупности преступлений.
 7. Сотрудник системного интегратора Васильев, занимавшийся обслуживанием компьютерной сети крупной больницы, в нарушение должностных инструкций и правил эксплуатации не установил необходимые обновления безопасности на одном из серверов. В результате этого сервер был атакован вирусом-шифровальщиком, что привело к блокированию доступа к базе данных пациентов и истории болезней. Работа приемного покоя и нескольких отделений была парализована на 12 часов до момента восстановления данных из резервной копии. Один из пациентов, которому требовалась срочная операция на основе данных из заблокированной истории болезни, получил тяжкий вред здоровью из-за задержки в оказании медицинской помощи. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Васильева на предмет соответствия признакам преступления, предусмотренного ст. 274 УК РФ. Определите, какие нормы особенной части уголовного права применимы к данным обстоятельствам. Проанализируйте судебную практику по делам о нарушении правил эксплуатации ЭВМ, повлекшем тяжкие последствия. Квалифицируйте деяние с учетом формы вины и причинно-следственной связи между действиями (бездействием) Васильева

и наступившими последствиями. Осветите вопрос о разграничении со ст. 293 УК РФ (Халатность).

8. Группа лиц создала точную копию (фишинговый сайт) личного кабинета популярного онлайн-банка и организовала массовую рассылку SMS-сообщений клиентам от имени банка. В сообщении говорилось о якобы подозрительной транзакции и предлагалось перейти по ссылке для ее отмены. Перейдя по ссылке, пользователи вводили свои логины и пароли, которые немедленно становились известны злоумышленникам. С использованием полученных данных преступники похитили со счетов 30 граждан денежные средства на общую сумму 3,5 млн рублей. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия членов группы с позиции уголовного права. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации (ст. 159.6, ст. 158 п. «г» ч. 3, ст. 272, 273 УК РФ). Проанализируйте судебную практику, в частности, Постановление Пленума ВС РФ № 48 от 30.11.2017 г., по вопросам разграничения мошенничества в сфере компьютерной информации и кражи с банковского счета. Квалифицируйте деяние с учетом способа совершения, наличия группы лиц и размера ущерба. Разрешите вопрос о возможной совокупности преступлений.
9. Кассир супермаркета Смирнова, используя установленное на кассовом терминале специальное считывающее устройство (скиммер), в течение месяца тайно копировала данные банковских карт покупателей. Впоследствии эти данные были переданы ее сообщнику, который с их помощью осуществлял покупки в зарубежных интернет-магазинах. Общая сумма похищенных средств составила 800 000 рублей. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Смирновой и ее сообщника. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной совокупности деяний (ст. 159.3, ст. 187, ст. 272 УК РФ). Проанализируйте доктринальные подходы к квалификации хищений с использованием скомпрометированных данных банковских карт. Квалифицируйте деяние с учетом ролевого участия соучастников и способа хищения. Разграничьте составы мошенничества с использованием электронных средств платежа и неправомерного оборота средств платежей.
10. Заключенный исправительной колонии Фролов, имея доступ к мобильному телефону, совершал звонки гражданам (преимущественно пожилого возраста), представляясь сотрудником службы безопасности банка. Используя методы социальной инженерии и психологического давления, он убеждал потерпевших, что с их счета пытаются похитить деньги, и для «защиты средств» необходимо перевести их на «безопасный резервный счет», реквизиты которого он диктовал. Таким образом ему удалось похитить у 15 пенсионеров в общей сложности 1,2 млн рублей. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Фролова с позиции уголовного права. Определите, какая норма уголовного законодательства подлежит применению: ст. 159 или ст. 159.6 УК РФ? Проанализируйте судебную практику по делам о телефонном мошенничестве и доктринальные дискуссии о роли «ввода компьютерной информации» в подобных случаях. Квалифицируйте деяние с учетом всех выявленных обстоятельств, в том числе уязвимого положения потерпевших. Обоснуйте свой выбор между конкурирующими составами.
11. Хакер под ником «Shadow» получил неправомерный доступ к аккаунту известного игрока в многопользовательской онлайн-игре «Мир Древних». Он похитил из инвентаря персонажа редкие виртуальные предметы (меч, доспехи, амулет), рыночная стоимость которых на «черном рынке» игровых ценностей составляла около 250 000 рублей. Впоследствии «Shadow» продал эти предметы другим игрокам за реальные деньги. Владелец аккаунта обратился в полицию. Проведите

системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия хакера «Shadow». Определите, какие нормы уголовного законодательства могут быть применены (ст. 158, 159.6, 272 УК РФ). Проанализируйте доктринальные и правоприменительные проблемы, связанные с определением правового статуса виртуального имущества. Квалифицируйте деяние, аргументировав свою позицию относительно признания игровых предметов предметом хищения. Разрешите вопрос о возможной совокупности преступлений.

12. Мошенник Кузнецов, вступив в сговор с неустановленным сотрудником оператора сотовой связи, организовал перевыпуск SIM-карты, принадлежащей крупному предпринимателю Волкову. Получив контроль над номером телефона Волкова, Кузнецов использовал функцию восстановления пароля в его онлайн-банке. Получив SMS-коды на перевыпущенную SIM-карту, он вошел в личный кабинет и перевел 10 млн рублей на подконтрольные ему счета. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы и их правовое значение. Оцените действия Кузнецова и его неустановленного сообщника. Определите весь комплекс норм уголовного законодательства, применимых к данной совокупности деяний (ст. 158 п. «г» ч. 3, ст. 159.6, ст. 272, ст. 183, ст. 138 УК РФ). Проанализируйте судебную практику по делам о SIM-свопинге (SIM-swapping). Квалифицируйте деяние с учетом множественности преступлений и правил их совокупности. Разрешите вопросы конкуренции норм между различными видами хищений и компьютерными преступлениями.
13. Группа старшеклассников создала в социальной сети закрытое сообщество, где систематически размещала оскорбительные коллажи, вымышленные истории и угрозы в адрес своей одноклассницы Семеновой. Они также взломали ее страницу и от ее имени отправляли провокационные сообщения другим ученикам. В результате непрекращающейся травли (кибербуллинга) у Семеновой развилось тяжелое депрессивное расстройство, и она совершила попытку суицида. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия старшеклассников с позиции уголовного права. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации (ст. 110.1, ст. 128.1, ст. 137, ст. 272 УК РФ). Проанализируйте особенности доказывания по делам о кибербуллинге и доведении до самоубийства. Квалифицируйте деяние с учетом группового характера, возраста субъектов и наступивших последствий. Разграничьте составы преступлений и разрешите вопрос об их идеальной совокупности.
14. Блогер Максимов, имеющий аудиторию в 2 миллиона подписчиков, опубликовал на своем YouTube-канале видеоролик под названием «Разоблачение коррупционера». В ролике он, ссылаясь на «анонимные источники», бездоказательно утверждал, что глава районной администрации Зайцев получает взятки от строительных компаний, и в подтверждение продемонстрировал поддельные выписки с банковских счетов. Информация быстро распространилась в СМИ, что привело к служебной проверке в отношении Зайцева и нанесло серьезный урон его деловой репутации. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия блогера Максимова с позиции уголовного права. Определите, какая норма уголовного законодательства подлежит применению (ст. 128.1 УК РФ). Проанализируйте судебную практику по делам о клевете в сети «Интернет» и критерии разграничения клеветы от оценочных суждений и добросовестного заблуждения. Квалифицируйте деяние с учетом квалифицирующих признаков (публичность, использование сети «Интернет»).
15. После расставания с девушкой гражданин Орлов, обладая навыками в области IT, получил несанкционированный доступ к ее облачному хранилищу, где находились ее личные фотографии, в том числе интимного характера. Руководствуясь мотивом

мести, он создал от ее имени аккаунт на сайте знакомств и разместил там эти фотографии вместе с ее номером телефона и адресом проживания. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Орлова на предмет соответствия признакам нескольких преступлений. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации (ст. 137, ст. 138, ст. 272, возможно ст. 242 УК РФ). Проанализируйте доктринальные и практические вопросы квалификации так называемой «порномести» (revenge porn). Квалифицируйте деяние, разрешив вопрос о реальной совокупности преступлений. Разграничьте составы нарушения неприкосновенности частной жизни и незаконного распространения порнографических материалов.

16. Группа радикальных активистов, недовольных редакционной политикой интернет-издания «Глас Народа», опубликовала в своем Telegram-канале персональные данные главного редактора, включая его домашний адрес, номер мобильного телефона, паспортные данные и информацию о его детях (т.н. «доксинг»). Публикация сопровождалась призывами «высказать ему лично все, что вы о нем думаете» и «проведать его семью». После публикации редактору и его семье стали поступать многочисленные угрозы по телефону и в социальных сетях. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия активистов. Определите комплекс норм уголовного законодательства, которые могут быть применены (ст. 137, ст. 119, ст. 282 УК РФ). Проанализируйте судебную практику и доктринальные подходы к правовой оценке доксинга. Квалифицируйте деяние с учетом всех обстоятельств. Обоснуйте возможность квалификации действий как возбуждение ненависти либо вражды, если призывы были направлены на определенную социальную группу (журналисты).
17. Гражданин Новиков создал и администрировал в сети «Интернет» несколько закрытых форумов и Telegram-каналов, где за плату предоставлял доступ к обширной коллекции материалов порнографического содержания. Среди материалов были обнаружены видеозаписи с изображением заведомо несовершеннолетних. Оплата за доступ принималась в криптовалюте. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Новикова с позиции уголовного права. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации (ст. 242 и ст. 242.1 УК РФ). Проанализируйте судебную практику по делам о распространении порнографии в сети «Интернет», в том числе с использованием криптовалют. Квалифицируйте деяние, разрешив вопрос о совокупности преступлений. Укажите, как на квалификацию повлияет способ оплаты (криптовалюта) и использование сети «Интернет».
18. Группа лиц организовала интернет-магазин по продаже наркотических средств на площадке в теневом сегменте сети «Интернет» (Darknet). Один из участников группы (химик) производил синтетический наркотик мефедрон; второй (администратор) отвечал за работу сайта, прием заказов и платежей в биткоинах; третий (склад-менеджер) фасовал наркотики на дозы; четвертый и пятый («кладмены») осуществляли их размещение в тайниках («закладках») на территории города. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия каждого из участников группы. Определите, какие нормы уголовного законодательства применимы к данной ситуации (ст. 228.1 УК РФ). Проанализируйте Постановление Пленума ВС РФ № 14 от 15.06.2006 г. и судебную практику по делам о сбыте наркотиков с использованием сети «Интернет». Квалифицируйте деяние с учетом квалифицирующих признаков (организованная группа, использование сети «Интернет», крупный/особо крупный размер). Определите роль и степень ответственности каждого соучастника.

19. Популярный видеоблогер, известный под псевдонимом «Психонавт», вел канал, посвященный «расширению сознания». В своих видео он в положительном ключе рассказывал о личном опыте употребления галлюциногенных грибов и марихуаны, описывал их «благотворное влияние» на творческие способности и мироощущение, а также давал завуалированные советы, на каких зарубежных сайтах можно заказать споры грибов и семена конопли. Аудитория канала составляла более 500 тысяч подписчиков, значительная часть из которых — несовершеннолетние. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия блогера с позиции уголовного права. Определите, какая норма уголовного законодательства подлежит применению (ст. 230, 230.1, 230.2 УК РФ). Проанализируйте критерии разграничения склонения к потреблению и пропаганды наркотических средств. Квалифицируйте деяние с учетом использования сети «Интернет» и направленности на несовершеннолетних. Обоснуйте свою позицию относительно наличия или отсутствия в действиях блогера признаков склонения к потреблению наркотиков.
20. Гражданка Фомина, не имея медицинского образования, создала в социальной сети группу «Лечимся травами от всего», где активно консультировала подписчиков по вопросам лечения различных заболеваний, в том числе онкологических. Она продавала через группу «чудодейственные» травяные сборы собственного изготовления, утверждая, что они могут излечить рак на любой стадии, и отговаривала людей от обращения к официальной медицине. В результате одна из ее подписчиц, поверив Фоминой, отказалась от курса химиотерапии, что привело к прогрессированию заболевания и ее смерти. Проведите системный анализ ситуации, выделив все юридически значимые элементы. Оцените действия Фоминой. Определите, какие нормы уголовного законодательства могут быть применены (ст. 109, ст. 124, ст. 235, ст. 159 УК РФ). Проанализируйте сложность установления прямой причинно-следственной связи в подобных делах. Квалифицируйте деяние, аргументировав свой выбор между различными возможными составами. Разрешите вопрос о конкуренции норм и возможности квалификации действий как мошенничества, сопряженного с причинением смерти по неосторожности.

Шкала оценивания решения ситуационной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение ситуационной задачи – 6 баллов. Балл, полученный обучающимся за решение ситуационной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования. Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения ситуационной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение;

свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.