

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 19.09.2024 14:41:47

Уникальный программный ключ: Юго-Западный государственный университет
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

уголовного права

(наименование ф-та полностью)



А.А. Байбарин

(подпись, инициалы, фамилия)

«24» июня 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Преступность женщин, несовершеннолетних и молодёжи

(наименование дисциплины)

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция

шифр и наименование направления подготовки (специальности)

направленность (профиль) «Юрист в сфере применения уголовного

законодательства»

наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Курск – 2024

1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1.1 Вопросы для устного опроса

Тема 1. Теоретические основы выделения и изучения преступности женщин, несовершеннолетних и молодёжи.

1. Общетеоретические положения о половых и возрастных различиях.
2. Особенности гендерного поведения.
3. Возрастная периодизация развития личности.
4. Поведенческие стереотипы, связанные с возрастом и полом, и их влияние на преступное поведение.
5. Поведенческая норма и девиантность в различных половых и возрастных группах.

Тема 2. Женская преступность.

6. Состояние, динамика и структура преступности женщин.
7. Социальные институты и их роль в преступности женщин. Особенности причинного комплекса преступности женщин.
8. Личностные признаки: демографические, уголовно-правовые, психологические характеристики женщин, совершивших преступления: по возрасту, по образованию; социальный состав, мотивы женской преступности.
9. Классификация и типология женщин-преступниц. Профилактика и предупреждение женской преступности.
10. Профилактика допреступного поведения женщин. Исправление и перевоспитание лишенных свободы женщин.

Тема 3. Общественно опасные деяния, совершаемые лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.

11. Криминологическая характеристика общественно опасных деяний (проступков), совершаемых лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.
12. Криминологическая характеристика лиц, совершающих общественно опасные деяния (проступки), до достижения возраста уголовной ответственности.
13. Причины и условия общественно опасных деяний (проступков), совершаемых лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.
14. Система предупреждения общественно опасных деяний (проступков), совершаемых лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.
15. Исправление и перевоспитание лиц, не достигших возраста уголовной ответственности.

Тема 4. Преступность несовершеннолетних.

16. Состояние и структура преступности несовершеннолетних.
17. Криминальная субкультура как механизм воспроизводства преступности несовершеннолетних.
18. Половозрастные характеристики несовершеннолетних, совершивших преступления.
19. Насильственная и корыстная преступность несовершеннолетних.
20. Личностные характеристики несовершеннолетних преступников. Особенности предупреждения преступности несовершеннолетних.

Тема 5. Молодежная преступность.

21. Понятие преступности молодежи. Взаимосвязь преступности несовершеннолетних с преступностью молодежи. Отличительные особенности преступности молодежи.
22. Социальная и правовая оценки данного вида преступности.
23. Криминологическая характеристика преступности молодежи.

24. Неформальные объединения молодежи с антиобщественной направленностью. Маргинальные группы молодежи.
25. Причины и условия преступности молодежи.

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

1.2 Темы рефератов

Тема 1. Теоретические основы выделения и изучения преступности женщин, несовершеннолетних и молодёжи.

1. Возрастные кризисы
2. Девиантность у подростков
3. Девиантность у женщин

Тема 2. Женская преступность.

4. Гендерные нормы в уголовном законодательстве
5. Гендерные нормы в уголовно-процессуальном законодательстве
6. Гендерные нормы в уголовно-исполнительном законодательстве

Тема 3. Общественно опасные деяния, совершаемые лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.

7. Возраст уголовной ответственности: сравнительно-правовая характеристика
8. Особенности психопатологий в малолетнем возрасте и влияние их на поведение
9. Буллинг и кибербуллинг

Тема 4. Преступность несовершеннолетних.

10. Криминальная субкультура несовершеннолетних
11. ОПГ несовершеннолетних
12. Сетевые сообщества несовершеннолетних

Тема 5. Молодежная преступность.

13. Биологические, личностные, психологические причины наркотизации молодёжи
14. Конфликт и депривация в среде молодёжи
15. Криминальная субкультура в молодежной среде

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое

количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

1.3 Кейс-задачи

Тема 2. Женская преступность.

1. Прочтите описание преступления. Проанализируйте личность преступника и причины преступного поведения. Раскройте особенности мотивации преступлений, совершаемых женщинами. Проведите виктимологический анализ преступления. Игорь, муж Ирины Павловны ушёл от неё к любовнице, молодой Галине. Ирина Павловна узнала, что её муж и Галина знакомы почти 10 лет. У Галины есть сын, отцом которого является Игорь. Что только ни делала Ирина Павловна, но вернуть мужа в семью не удалось. Горе и тоска охватили её, чёрные мысли вертелись в голове: «Во всём виноват сын Галины. Если бы она родила Игорю сына, он бы не ушёл от неё». Родить Ирина Павловна уже не могла, а вот убить Галининого ребёнка – это ей по силам. Маленький Вадим пропал. Через месяц труп его нашли в парке в одном из водоёмов. На первом же допросе Ирина Павловна во всём призналась. Муж к ней не вернулся. Вот уже три года она находится в тюрьме. Ей было плохо, а после убийства мальчика стало ещё хуже.
2. Прочтите описание преступления. Проанализируйте личность преступника и причины преступного поведения. Проведите виктимологический анализ преступления. Егор Иванович был консерватор. «Жена да убоится мужа своего», – любил он повторять, когда приходил с работы в состоянии подпития. Жена его действительно боялась. Да и как тут не бояться, когда уже были у Клавы и переломы ребер, и травма головы, не говоря уже о синяках, которые практически не сходили с ее лица. Клава была доброй, и подруги любили ее. Они видели ее синяки, знали о переломах, сочувствовали ее горю. – Что ты, Клава, его терпишь? У соседки моей сестры была такая же история. Она своему подмешала крысиного яда в еду. Напоила его водкой, он ядом закусил – так и не проснулся. – Ой, грех это, девчонки. Но рассказ этот запал Клаве в сердце, и после очередных побоев она решила отравить мужа. Действовала по той же схеме: подмешала в еду крысиный яд, напоила и угостила отравленной пищей. Егор Иванович уснул и больше не проснулся.
3. Прочтите описание преступления. Как повлияли на правоприменение и оценку действий виновных гендерные различия? Ранее судимые 42-летний Александр Филиппов и 23-летняя Кристина Колистратова осуждены за совершение преступлений,

предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, то есть мужеложство и иные действия сексуального характера, совершенные с применением насилия и с угрозой его применения, с использованием беспомощного состояния потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору, повлекшие заражение потерпевшего ВИЧ-инфекцией, в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста), Колистратовой также ст. 156 УК РФ (ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним). Жертвой Филиппова и его сожительницы Колистратовой стал четырехлетний сын последней. Мать не уделяла ребенку практически никакого внимания, вела аморальный и анти-социальный образ жизни. В состоянии опьянения они совершали насильственные действия в отношении ребёнка — мужчина насильничал, женщина ему «помогала» — держала сына. Кроме того, «родители» прижигали тело ребёнка сигаретой. Они также заразили ребёнка ВИЧ-инфекцией. Суд, согласившись с мнением государственного обвинителя, приговорил Филиппова к 18 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с последующим ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев. Колистратову — к 16 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с последующим ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

Тема 3. Общественно опасные деяния, совершаемые лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности.

1. 14-летняя Марикова задушила подушкой своего двухнедельного брата. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Марикова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет. Подлежит ли Марикова уголовной ответственности? Почему?
2. На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, пытавшегося «очистить» карманы заснувшего в зале ожидания и находившегося в сильной степени опьянения Чеботарева. Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Вася Одинокоев, а мать выгнала его из дома, так как он мешал ей принимать в квартире знакомых мужчин. Вася был неграмотен, никогда не посещал школу. По рассказу Васи, были такие периоды в его жизни, когда он ночевал на улице и, чтобы согреться, прижимался к спинам бродячих собак. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Вася говорил правду. Кроме того, выяснилось, что его отец, осужденный за убийство, уже пять лет отбывает наказание в исправительном учреждении, а мать воспитанием сына не занималась, пьянствовала, часто оставляла его со своей знакомой глухонемой престарелой женщиной. Из ответа на запрос в органы ЗАГС стало известно, что Васе 14 лет. Была назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Одинокоев не страдает каким-либо психическим расстройством. Однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне неблагоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Какое решение должно быть принято в данном случае? Назовите основания применения ч. 3 ст. 20 УК? Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК? Что следует понимать под «возрастной невменяемостью»? Есть ли основания для лишения матери родительских прав?
3. 14-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов

обнаружил опасность и путем экстренного торможения предотвратил крушение поезда. Подлежат ли уголовной ответственности Ребров и Кротов? Изменится ли юридическая оценка действий указанных выше лиц, если предположить, что машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда? Проанализируйте ч. 2 ст. 20 УК.

Тема 4. Преступность несовершеннолетних.

4. 15-летняя Крепкина, учащаяся технического колледжа, забеременела от случайной половой связи со студентом Кирыллиным. Поскольку последний отказался от брака с ней, Крепкина решила избавиться от последствий этой неудачной любви. О своей беременности она рассказала только своей подруге, 14-летней Пахомовой, которая согласилась помочь Крепкиной избавиться от ребенка. Крепкина родила дочь на даче Пахомовой, куда она перебралась, чтобы скрыть беременность от окружающих. После рождения ребенка они совместно с Пахомовой утопили его в бочке с водой, а затем закопали в лесу. За данными действиями наблюдала собиравшая неподалеку грибы Лукьянова, которая сообщила об этом в ОВД. 1. Дайте юридическую оценку содеянному. 2. Имеются ли в данном случае основания для привлечения Крепкиной и Пахомовой к уголовной ответственности по ст. 106 УК? 3. Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении наказания этим лицам? 4. Допустимо ли в этой ситуации освобождение указанных лиц от уголовной ответственности или наказания?
5. 15-летний Чельшев, совершивший акт вандализма (разрезал бритвой спинки пяти сидений в электричке, разбил в вагоне три окна), был освобожден от уголовной ответственности с применением на основании ст. 90 УК следующих принудительных мер воспитательного воздействия: возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга (ограничение пребывания вне дома с 21 ч. до 6 ч.) сроком на шесть месяцев. Однако Чельшев проигнорировал требования суда, не загладил причиненный вред, сославшись на нехватку денежных средств в связи с его занятостью учебной, а также отсутствовал один раз дома в 21 ч. 30 мин., что было установлено при проверке его сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних (он объяснил это тем, что долго ждал общественный транспорт после окончания тренировки в спортивной секции). По представлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суд отменил принудительные меры воспитательного воздействия, применявшиеся к Чельшеву, и направил материалы дела в следственный отдел УВД для привлечения его к уголовной ответственности. 1. Является ли в данном случае решение суда правильным? 2. Обоснованно ли были применены к Чельшеву принудительные меры воспитательного воздействия? 3. Раскройте понятие оснований отмены принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 УК.
6. 16-летний Сергей Сорокин, сын состоятельного бизнесмена, не ладил с родителями, которые заставляли его учиться, мало денег давали на развлечения. Ему хотелось самому владеть семейным богатством, ездить на собственной машине, тратить деньги на красивых девушек и заграничные путешествия. Для достижения своей мечты Сергей, решив избавиться от надоевших родителей, обратился за помощью к сантехнику школы Шахматову, которому обещал за убийство отдать все доллары, какие тот только найдет в доме. Шахматов согласился и уговорил пойти на это «дело» своего собутыльника Епанчина. Ночью Сергей в согласованное время открыл «гостям» дверь и привел их в спальню родителей, где Шахматов и Епанчин, нанеся несколько ударов ножами, убили супругов Сорокиных. При этом отец Сорокина, крепкий мужчина, несмотря на многочисленные ранения, долго находился в сознании. Сергей, как он впоследствии пояснил, «чтобы отец не мучился», передал Шахматову молоток, которым тот и добил умирающего. Никаких долларов убийцы в доме не нашли и забрали только 3 тыс. руб. из кармана убитого Сорокина.

Городской суд за совершенные преступления приговорил Шахматова и Епанчина к 20 годам лишения свободы. По мнению суда, роль Сергея Сорокина в совершенных преступлениях была второстепенной, а поведение его содержало элементы деятельного раскаяния (Сергей после своего задержания уже на первом допросе выдал Шахматова и Епанчина), что можно отнести к исключительным обстоятельствам, названным в ст. 64 УК. На этом основании Сорокин был осужден к шести годам лишения свободы. 1. Какова роль Сергея Сорокина в совершении указанных преступлений? 2. Является ли решение суда правильным? 3. Должны ли Шахматов и Епанчин нести также ответственность и по ст. 150 УК?

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся

2.1 Банк вопросов и заданий в тестовой форме

1. Лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность, называется:

- субъект преступления
- преступник
- личность преступника
- объект преступления

2. Возраст субъекта преступления - это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- совершения преступления
- вынесения приговора суда
- задержания лица, совершившего преступление
- предъявления обвинения

3. Общий возраст уголовной ответственности составляет:

- 16 лет
- 12 лет
- 14 лет
- 18 лет

4. Пониженный возраст уголовной ответственности составляет:

- 14 лет
- 12 лет
- 16 лет
- 18 лет

5. В число преступлений, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, не включены преступления, посягающие на:

- законный порядок осуществления экономической деятельности
- личность
- общественную безопасность
- безопасность эксплуатации транспорта

6. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

- с 0 часов суток, следующих за днём рождения
- с 1 января года, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 1 января года, следующего за тем, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 0 часов суток дня рождения

7. Уголовное законодательство РФ устанавливает возраст уголовной ответственности:

- только минимальный
- минимальный и максимальный
- только максимальный
- нет правильного ответа

8. При решении вопроса о достижении возраста уголовной ответственности может учитываться возраст:

- хронологический (паспортный); психологический
- хронологический (паспортный)
- психологический
- биологический (функциональный)
- социальный (гражданский)

9. Повышенный возраст уголовной ответственности:

- устанавливается отдельными нормами особенной части УК
- устанавливается нормами общей части УК
- не может устанавливаться никогда
- устанавливается актами различных отраслей права

10. Лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но имеющее отставание в психическом развитии:

- подлежит уголовной ответственности, если могло осознавать фактический характер своих действий и руководить ими
- подлежит уголовной ответственности в любом случае
- не подлежит уголовной ответственности
- является невменяемым

11. 15-летний подросток, совершивший кражу иконы, имеющей особую художественную и культурную ценность (ст. 164 УК РФ) подлежит ответственности:

- по ст. 158 УК РФ ("Кража")
- по ст. 164 УК РФ
- по ст. 164 и ст. 158 УК РФ
- не подлежит уголовной ответственности

12. Все преступления, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, являются тяжкими или особо тяжкими.

- Да
- Нет

13. Перечень деяний, за которые предусмотрен пониженный возраст ответственности, носит исчерпывающий характер

- Да
- Нет

14. Если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днём рождения подсудимого считается последний день года, названного экспертами.

- Да
- Нет

15. 15-летний А. вступил в половую связь со своей 14-летней подругой Б. Подлежит ли он уголовной ответственности за содеянное (см. ст. 134 УК РФ)?

- Да
- Нет

16. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления (кроме особо тяжких) в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше ... лет. 6

17. Заполните пропуски (два числа через запятую). В соответствии с ч.1 ст.87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым к моменту совершения преступления исполнилось ..., но не исполнилось ... лет. 14, 18

18. В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности виновного суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел V УК РФ), к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до ... лет 20

19. Несовершеннолетние отбывают лишение свободы в... (назовите вид исправительного учреждения) воспитательная колония

20. Разъяснение несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения им преступления - предупреждение

21. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления нижший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается:

- на 1/2
- на 1/3
- на 2/3
- на 3/4

22. Максимальный срок применения к несовершеннолетнему ограничения досуга при совершении им преступления небольшой тяжести может составлять:

- 2 года
- 1 год
- 3 года
- 5 лет

23. Максимальный срок, на который несовершеннолетнее лицо может быть помещено в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, составляет:

- 3 года
- 1 год
- 2 года
- 5 лет

24. Срок погашения судимости за особо тяжкое преступления для несовершеннолетних составляет:

- 3 года
- 1 год
- 2 года
- 5 лет

25. Максимальный срок ограничения свободы для несовершеннолетних может составлять:

- 2 года
- 6 месяцев
- 1 год
- 1 год 6 месяцев

26. Максимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних может составлять:

- 1 год
- 6 месяцев
- 1 год 6 месяцев
- 2 года

27. Максимальный срок обязательных работ для несовершеннолетних может составлять:

- 160 часов
- 120 часов
- 140 часов
- 180 часов

28. Обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним:

- всем несовершеннолетним
- старше 17 лет
- старше 16 лет
- старше 15 лет

29. Штраф может быть назначен несовершеннолетним:

- всем несовершеннолетним
- имеющим работу
- имеющим имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф
- имеющим работу и имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф

30. Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается:

- по решению суда, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
- по решению администрации учреждения, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
- только по ходатайству самого несовершеннолетнего для завершения обучения или профессиональной подготовки

- не допускается

31. Несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде:

- ареста
- штрафа
- обязательных работ
- ограничения свободы

32. Несовершеннолетним в уголовном праве признаётся лицо в возрасте:

- от 14 до 18 лет
- от 16 до 18 лет
- от 12 до 18 лет
- от 14 до 20 лет

33. Если несовершеннолетний, осуждённый условно, в течение испытательного срока совершает новое тяжкое преступление:

- условное осуждение может быть сохранено с установлением нового испытательного срока
- условное осуждение отменяется, назначается наказание по совокупности приговоров
- применяются принудительные меры воспитательного воздействия
- применяются принудительные меры медицинского характера

34. По своей юридической природе принудительные меры воспитательного воздействия являются:

- иной мерой уголовно-правового характера
- видом наказания
- разновидностью принудительных мер медицинского характера
- разновидностью условно-досрочного освобождения от наказания

35. В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности виновного суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел V УК РФ), к лицам, совершившим преступления в возрасте старше 18 лет, за исключением:

○ помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию

○ уменьшения сроков давности

○ пониженного предела наказания в виде лишения свободы

○ передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих

36. Несовершеннолетним могут быть назначены следующие виды наказания:

штраф; обязательные работы; лишение свободы; ограничение свободы

штраф

обязательные работы

лишение свободы

арест

ограничение свободы

лишение права занимать определенные должности

37. Минимальный размер штрафа в твердой денежной сумме для несовершеннолетних составляет:

○ 1 тыс. рублей

○ 500 рублей

○ 3 тыс. рублей

○ 5 тыс. рублей

38. Максимальный размер штрафа в твердой денежной сумме для несовершеннолетних составляет:

○ 50 тысяч рублей

○ 30 тысяч рублей

○ 100 тысяч рублей

○ 250 тысяч рублей

39. Максимальный размер штрафа, исчисляемого исходя из зарплаты или иного дохода, для несовершеннолетних составляет размер заработной платы или иного дохода за период:

○ 6 месяцев

○ 3 месяца

○ 1 год

○ штраф для несовершеннолетних не может исчисляться исходя из зарплаты или иного дохода

40. Минимальный размер штрафа, исчисляемого исходя из зарплаты или иного дохода, для несовершеннолетних составляет размер заработной платы или иного дохода за период:

○ 2 недели

○ 1 неделя

○ 1 месяц

○ штраф для несовершеннолетних не может исчисляться исходя из зарплаты или иного дохода

41. По решению суда штраф может взыскиваться вместо несовершеннолетнего:

○ с родителей или иных законных представителей с их согласия

○ с родителей или иных законных представителей независимо от их согласия

○ с любых родственников несовершеннолетнего с их согласия

○ с любых лиц с их согласия

42. Лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться несовершеннолетним в качестве основного наказания на срок:

○ от 1 года до 5 лет

○ от 6 месяцев до 2 лет и 6 месяцев

- от 3 месяцев до 1 года
- от 1 месяца до 6 месяцев

43. Лишение права заниматься определённой деятельностью может назначаться несовершеннолетним в качестве дополнительного наказания на срок:

- от 6 месяцев до 3 лет
- от 3 месяцев до 2 лет
- от 3 месяцев до 1 года
- от 1 месяца до 6 месяцев

44. Минимальный срок обязательных работ, назначаемых несовершеннолетним, составляет:

- 40 часов
- 20 часов
- 60 часов
- 80 часов

45. Ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте до 15 лет составляет:

- 2 часа
- 1 час
- 3 часа
- 4 часа

46. Ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте от 15 до 16 лет составляет:

- 3 часа
- 1 час
- 2 часа
- 4 часа

47. Ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет составляет:

- 4 часа
- 1 час
- 2 часа
- 3 часа

48. Минимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних составляет:

- 2 месяца
- 1 месяц
- 2 недели
- 3 месяца

49. Назначение исправительных работ несовершеннолетним в возрасте до 16 лет:

- допускается с учётом ограничений ст. 63 ТК РФ
- допускается в любых случаях
- допускается с учётом ограничений, установленных уголовно-исполнительным законодательством

- не допускается

50. Минимальный срок ограничения свободы для несовершеннолетних составляет:

- 2 месяца
- 1 месяц
- 2 недели
- 3 месяца

51. Лишение свободы назначается осужденным, совершившим особо тяжкие преступления в возрасте до шестнадцати лет на срок до:

- 10 лет
- 6 лет

15 лет

20 лет

52. Лишение свободы назначается осужденным, совершившим особо тяжкие преступления в возрасте от 16 до 18 лет на срок до:

10 лет

6 лет

15 лет

20 лет

53. Лишение свободы назначается осужденным, совершившим преступления (кроме особо тяжких) в возрасте от 16 до 18 лет на срок до:

10 лет

6 лет

15 лет

20 лет

54. Если несовершеннолетний в возрасте до 16 лет совершает впервые преступление небольшой или средней тяжести, наказание в виде лишения свободы:

не назначается

назначается на срок до 3 лет

назначается на срок до 2 лет

назначается условно

55. Если несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет совершает впервые преступление небольшой тяжести, наказание в виде лишения свободы:

не назначается

назначается на срок до 3 лет

назначается на срок до 2 лет

назначается условно

56. При назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления нижший предел наказания, предусмотренный статьёй Особенной части УК РФ:

сокращается наполовину

остается неизменным

сокращается на 2/3

сокращается на 1/3

57. Если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части УК РФ, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания:

лишение свободы не назначается, назначается другой, более мягкий вид наказания, подлежащий применению к несовершеннолетним

в порядке исключения может быть назначено лишение свободы

назначается лишение свободы

несовершеннолетний освобождается от наказания

58. В дополнение к обстоятельствам, предусмотренным ст. 60 УК РФ, при назначении наказания несовершеннолетним учитываются:

условия его жизни и воспитания ; уровень психического развития ; влияние на него старших по возрасту лиц

условия его жизни и воспитания

уровень психического развития

влияние на него старших по возрасту лиц

влияние назначенного наказания на исправление осуждённого

59. Под иными особенностями личности несовершеннолетнего, о которых говорится в законе, следует понимать:

всё перечисленное

- внушаемость
- склонность к подражанию и фантазированию
- импульсивность

60. Несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление небольшой тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 1 год
- 6 месяцев
- 2 года
- 1,5 года

61. Несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 3 года
- 2,5 года
- 4 года
- 5 лет

62. Несовершеннолетнее лицо, совершившее тяжкое преступление, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 5 лет
- 3 года
- 7,5 лет
- 10 лет

63. Несовершеннолетнее лицо, совершившее особо тяжкое преступление, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 7 лет и 6 месяцев
- 5 лет
- 10 лет
- 15 лет

64. Срок погашения судимости после отбытия лишения свободы за преступление небольшой тяжести для несовершеннолетних составляет:

- 1 год
- 6 месяцев
- 2 года
- 3 года

65. Срок погашения судимости после отбытия лишения свободы за преступление средней тяжести для несовершеннолетних составляет:

- 1 год
- 6 месяцев
- 2 года
- 3 года

66. Срок погашения судимости после отбытия лишения свободы за тяжкое преступление для несовершеннолетних составляет:

- 3 года
- 5 лет
- 6 лет
- 8 лет

67. В случае условного осуждения несовершеннолетних судимость погашается:

- по истечении испытательного срока
- в течение года после истечения испытательного срока

- в течение 6 месяцев после истечения испытательного срока
- в течение 2 лет после истечения испытательного срока

68. В отношении несовершеннолетних, осужденных к более мягким видам наказания, чем лишение свободы, судимость погашается:

- по истечении 6 месяцев после отбытия наказания
- по истечении 1 года после отбытия наказания
- по истечении 3 месяцев после отбытия наказания
- по истечении 2 лет после отбытия наказания

69. Лицо, совершившее преступление небольшой, средней тяжести или тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, может быть освобождено от наказания условно-досрочно после отбытия:

- 1/3 наказания
- 1/4 наказания
- 1/2 наказания
- 2/5 наказания

70. Лицо, совершившее особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, может быть освобождено от наказания условно-досрочно после отбытия:

- 2/3 наказания
- 1/4 наказания
- 1/2 наказания
- 3/4 наказания

71. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего может предусматривать:

- запрет посещения определенных мест; запрет использования определенных форм досуга; ограничение пребывания вне дома в позднее время суток
- запрет посещения определенных мест
- запрет использования определенных форм досуга
- ограничение пребывания вне дома в позднее время суток
- запрет заниматься определёнными видами деятельности

72. В специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа несовершеннолетний может находиться до достижения им возраста 18 лет, но не более:

- 3 лет
- 1 года
- 2 лет
- 5 лет

73. Уголовный кодекс РФ предусматривает виды наказаний, которые могут применяться только к несовершеннолетним

- Да
- Нет

74. Ограничение свободы может назначаться несовершеннолетним в качестве дополнительного наказания

- Да
- Нет

75. Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

- Да
- Нет

76. Несовершеннолетним лишение свободы может быть назначено лишь в тех случаях, когда исходя из конкретных обстоятельств дела и данных о личности виновного суд придет к выводу о невозможности исправления несовершеннолетнего осужденного без изоляции от общества.

- Да

○ Нет

77. Судимость лица в несовершеннолетнем возрасте не образует рецидива преступлений даже в том случае, если лицо, имеющее непогашенную судимость, вновь совершит преступление любой категории.

○ Да

○ Нет

78. От уголовной ответственности и наказания несовершеннолетний может быть освобожден как по общим основаниям, так и по специальным.

○ Да

○ Нет

79. К лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, как и совершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены амнистия и помилование.

○ Да

○ Нет

80. Предусмотрены особые условия условно-досрочного освобождения от наказания несовершеннолетних, совершивших преступления против половой неприкосновенности лиц, не достигших 16-летнего возраста

○ Да

○ Нет

81. Освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия возможно, если им совершено преступление небольшой или средней тяжести, даже если оно совершено не впервые.

○ Да

○ Нет

82. Передача под надзор родителям или лицам, их заменяющим, устанавливает дополнительные обязанности указанных лиц, помимо предусмотренных Семейным кодексом РФ.

○ Да

○ Нет

83. В некоторых случаях с согласия потерпевшего имущественный ущерб может быть возмещен несовершеннолетним не в полном объеме, моральный вред может быть заглажен извинением.

○ Да

○ Нет

84. Автором теории «биологической недоразвитости» женщин является Чезаре... Ломброзо

85. Основные мотивы ... типа женщин, совершающих насильственного поведения связаны с защитой от внешней агрессии со стороны социальной среды (реальной или воображаемой) обороняющегося

86. В конце XX века в России качественные характеристики женской преступности были крайне негативными: учёные всё чаще употребляли термин ... феминизация

87. Насильственный половой акт в естественной форме, совершаемый мужчиной-преступником в отношении женщины-потерпевшей

изнасилование

88. Выделение преступников-мужчин и преступниц-женщин в уголовном законодательстве - гендерная ... норм уголовного права асимметрия

89. Гендерная асимметрия имеется в нормах, регламентирующих следующие виды наказания:

принудительные работы; арест

принудительные работы

арест

штраф

ограничение свободы

90. Из 13 наказаний, предусмотренных УК, ко всем категориям женщин могут быть применены:

- шесть
- два
- десять
- тринадцать

91. Женщины могут отбывать лишение свободы в:

- колониях-поселениях; колониях общего режима
- колониях-поселениях
- колониях общего режима
- колониях строгого режима
- колониях особого режима

92. Отсрочка отбывания наказания предоставляется женщинам до достижения ребёнком возраста:

- 14 лет
- 12 лет
- 16 лет
- 18 лет

93. Убийство матерью новорождённого ребёнка квалифицируется по ст. 106 УК РФ, если оно совершено:

- во время или сразу же после родов; в условиях психотравмирующей ситуации
- во время или сразу же после родов
- в условиях психотравмирующей ситуации
- по мотиву отсутствия средств к существованию
- в отношении ребёнка с уродством

94. Ключевым «гендерным» вопросом в криминологии является объяснение крайне существенных количественных и качественных отличий преступности женщин от преступности ...

- мужчин
- несовершеннолетних
- пожилых
- лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

95. Во все исторические периоды, во всех государствах женщины совершают ... преступлений, чем мужчины

- намного меньше
- чуть меньше
- чуть больше
- намного больше

96. Доля женщин от общего числа совершивших преступления составляет:

- 15-16%
- 3-5%
- 30-33%
- 50-55%

97. Преступления, совершаемые женщинами более всего связаны с сферой:

- экономики
- коррупции
- экстремизма
- преступлений против личности

98. Молодые преступницы чаще убивают:

- детей
- мужей или сожителей
- родителей

○ посторонних лиц

99. К наивным объяснениям гендерного разрыва относят:

- большую сознательность женщин; гормональные особенности женщин
- большую сознательность женщин
- гормональные особенности женщин
- расширение прав женщин
- социальный контроль со стороны семьи

100. К методологическим проблемам изучения женской преступности относится:

- влияние гендерных стереотипов; преобладание исследователей-мужчин
- влияние гендерных стереотипов
- преобладание исследователей-мужчин
- повышенное внимание, уделяемое преступности женщин
- преобладание женщин среди исследуемых субъектов

101. Наиболее действенными мерами противодействия женской преступности являются:

- предупреждение мужской преступности; борьба с наркоманией, пьянством и алкоголизмом
- предупреждение мужской преступности
- борьба с наркоманией, пьянством и алкоголизмом
- ужесточение наказания
- ужесточение социального контроля за женщинами

102. Подход эволюционной психологии рассматривает в качестве причин гендерного разрыва:

- конкуренцию мужчин за женщин; меньшую склонность женщин к использованию агрессивных стратегий в конфликтах
- конкуренцию мужчин за женщин
- меньшую склонность женщин к использованию агрессивных стратегий в конфликтах
- большую конкуренцию между женщинами в усилиях по спариванию и поиску ресурсов
- формирование женщинами коалиций для участия в межгрупповой агрессии

103. Вероятность наличия личностных расстройств у женщин-убийц в ... раз выше, чем в целом по популяции

- 10
- 2-3
- 25
- 100

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение ситуационной задачи (6). Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение ситуационной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
------------------------------------	--------------------------------

100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

2.2 Ситуационные задачи

1. Перепелкин систематически скупал похищенные запчасти и узлы автомобилей, за что был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 175 УК. При вынесении приговора суд назначил ему конфискацию имущества в виде различных запчастей и узлов на сумму 200 тыс. руб., заведомо добытых преступным путем. 1. Правомерно ли такое решение суда? 2. За совершение каких преступлений может назначаться конфискация имущества?
2. 15-летняя Крепкина, учащаяся технического колледжа, забеременела от случайной половой связи со студентом Кирюллиным. Поскольку последний отказался от брака с ней, Крепкина решила избавиться от последствий этой неудачной любви. О своей беременности она рассказала только своей подруге, 14-летней Пахомовой, которая согласилась помочь Крепкиной избавиться от ребенка. Крепкина родила дочь на даче Пахомовой, куда она перебралась, чтобы скрыть беременность от окружающих. После рождения ребенка они совместно с Пахомовой утопили его в бочке с водой, а затем закопали в лесу. За данными действиями наблюдала собиравшая неподалеку грибы Лукьянова, которая сообщила об этом в ОВД. 1. Дайте юридическую оценку содеянному. 2. Имеются ли в данном случае основания для привлечения Крепкиной и Пахомовой к уголовной ответственности по ст. 106 УК? 3. Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении наказания этим лицам? 4. Допустимо ли в этой ситуации освобождение указанных лиц от уголовной ответственности или наказания?
3. Осужденный за совершенное в возрасте 14 лет умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений по п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 6 годам лишения свободы Носов по отбытии 2 лет лишения свободы был условно-досрочно освобожден. Правомерно ли такое освобождение?
4. Несовершеннолетний Сафронов был осужден по ч. 3 ст. 30, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 8 лет лишения свободы. Правильно ли назначено наказание?
5. 16-летний Чувашев за совершение грабежа (ч. 1 ст. 161 УК) был осужден условно к одному году лишения свободы с испытательным сроком в шесть месяцев. Через три месяца после вступления приговора в законную силу он совершил ночью кражу компьютера из школы. 1. Какое решение в данном случае должен принять суд? 2. Может ли суд в этой ситуации повторно принять решение об условном осуждении Чувашева, установив ему новый испытательный срок и возложив на него исполнение обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК?
6. За совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РФ, 16-летний Хорьков был привлечен к уголовной ответственности. Суд, рассматривающий дело Хорькова, пришел к выводу, что он может быть освобожден от наказания на основании ст. 92 УК РФ и вынес постановление, в котором указал, что исправление может быть достигнуто только при соблюдении особых условий воспитания, достижимых в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием сроком на 3 года. Оцените решение суда.
7. 15-летний Челышев, совершивший акт вандализма (разрезал бритвой спинки пяти сидений в электричке, разбил в вагоне три окна), был освобожден от уголовной ответственности с применением на основании ст. 90 УК следующих принудительных мер воспитательного воздействия: возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга (ограничение пребывания вне дома с 21 ч. до 6 ч.) сроком на шесть месяцев. Однако Челышев проигнорировал требования суда, не загладил причиненный вред, сославшись на нехватку денежных средств в связи с его занятостью учебной, а также отсутствовал один раз дома в 21 ч. 30 мин., что было установлено при проверке его сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних

(он объяснил это тем, что долго ждал общественный транспорт после окончания тренировки в спортивной секции). По представлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суд отменил принудительные меры воспитательного воздействия, применявшиеся к Чельшеву, и направил материалы дела в следственный отдел УВД для привлечения его к уголовной ответственности. 1. Является ли в данном случае решение суда правильным? 2. Обоснованно ли были применены к Чельшеву принудительные меры воспитательного воздействия? 3. Раскройте понятие оснований отмены принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 УК.

8. 16-летний Власенко совершил кражу чужого имущества, за что был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Суд, освободив Власенко от уголовной ответственности на основании ст. 90 УК РФ, назначил ему принудительные меры воспитательного воздействия в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего сроком на 2 года. Через полгода после назначения принудительных мер воспитательного воздействия, Власенко начал нарушать ограничения досуга. Через год после назначения принудительных мер воспитательного воздействия несколько раз появлялся в общественных местах в состоянии опьянения, за что дважды привлекался к административной ответственности по ст. 20. 21 КоАП РФ. Еще через месяц после совершения правонарушения с признаками мелкого хулиганства был подвергнут административному наказанию согласно ст. 20. 1 КоАП РФ. После этого специализированный государственный орган направил в суд представление об отмене принудительных мер воспитательного воздействия и материалы для привлечения Власенко к уголовной ответственности. Какое решение может принять суд?
9. 16-летний Сергей Сорокин, сын состоятельного бизнесмена, не ладил с родителями, которые заставляли его учиться, мало денег давали на развлечения. Ему хотелось самому владеть семейным богатством, ездить на собственной машине, тратить деньги на красивых девушек и заграничные путешествия. Для достижения своей мечты Сергей, решив избавиться от надоевших родителей, обратился за помощью к сантехнику школы Шахматову, которому обещал за убийство отдать все доллары, какие тот только найдет в доме. Шахматов согласился и уговорил пойти на это «дело» своего собутыльника Епанчина. Ночью Сергей в согласованное время открыл «гостям» дверь и привел их в спальню родителей, где Шахматов и Епанчин, нанеся несколько ударов ножами, убили супругов Сорокиных. При этом отец Сорокина, крепкий мужчина, несмотря на многочисленные ранения, долго находился в сознании. Сергей, как он впоследствии пояснил, «чтобы отец не мучился», передал Шахматову молоток, которым тот и добил умирающего. Никаких долларов убийцы в доме не нашли и забрали только 3 тыс. руб. из кармана убитого Сорокина. Городской суд за совершенные преступления приговорил Шахматова и Епанчина к 20 годам лишения свободы. По мнению суда, роль Сергея Сорокина в совершенных преступлениях была второстепенной, а поведение его содержало элементы деятельного раскаяния (Сергей после своего задержания уже на первом допросе выдал Шахматова и Епанчина), что можно отнести к исключительным обстоятельствам, названным в ст. 64 УК. На этом основании Сорокин был осужден к шести годам лишения свободы. 1. Какова роль Сергея Сорокина в совершении указанных преступлений? 2. Является ли решение суда правильным? 3. Должны ли Шахматов и Епанчин нести также ответственность и по ст. 150 УК?
10. 17-летний Бордюрин и 16-летний Исаков были привлечены к уголовной ответственности за угон автомашины по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК. К моменту вынесения приговора Бордюрину исполнилось 18 лет. Учитывая это обстоятельство, суд назначил им наказание в виде трех лет лишения свободы с отбыванием соответственно Бордюрину в исправительной колонии общего режима, а Исакову — в воспитательной

колонии. 1. Является ли решение суда правильным? 2. Кто признается несовершеннолетним по российскому уголовному праву? 3. Какие наказания могут назначаться несовершеннолетним?

11. Будилов был осуждён по п. «а» и «г» ч. 2 ст. 127.1 УК за торговлю людьми. Суд также принял решение о применении к нему конфискации денежных средств в размере 2 млн руб., полученных вследствие продажи людей за границу. В процессе расследования были заявлены иски от потерпевших о возмещении им ущерба на сумму 1 млн руб. Установлено, что иного имущества у Будилова на момент рассмотрения дела в суде не было. 1. Как в данной ситуации должны быть защищены законные интересы потерпевших? 2. Какое решение должен принять в этом случае суд?
12. Суд, назначив Николаеву наказание в виде лишения свободы, применил принудительное лечение от наркомании. Соответствует ли приговор суда закону?
13. 16-летний Бойцов, защищаясь от пытавшегося его ограбить Семенова, превысил пределы необходимой обороны и причинил Семенову тяжкий вред здоровью. Бойцов преступление совершил впервые. Суд назначил наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Правильно ли поступил суд?
14. 13-летний Субботин, учащийся образовательной школы, в драке причинил средней тяжести вред здоровью Страхову. Несмотря на то, что Субботин не достиг возраста уголовной ответственности, суд принял решение о помещении Субботина в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа для подростков с общественно-опасным поведением. Законно ли подобное решение?
15. 14-летний Брызгалов участвовал в групповой краже из квартиры известного певца Каракозова. Всего было похищено различных материальных ценностей на сумму 10 млн руб. Роль Брызгалова сводилась к тому, что он находился на чердаке дома и предупреждал участников кражи об опасности. Существуют ли в данной ситуации основания для освобождения Брызгалова от наказания (ст. 92 УК)?
16. За незаконное лишение свободы, совершенное в составе организованной группы, 16-летний Терехин был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 127 УК РФ. Суд, рассматривающий дело Терехина, пришел к выводу, что он может быть освобожден от наказания на основании ст. 92 УК РФ и вынес постановление, в котором указал, что исправление может быть достигнуто только при соблюдении особых условиях воспитания, достижимых в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием сроком на 2 года. Оцените решение суда.
17. 15-летний Фомин, управляя взятым без разрешения отца легковым автомобилем, нарушил правила дорожного движения и сбил Синельникова. От полученных в результате этого повреждений Синельников скончался. Районный суд осудил Фомина по ч. 2 ст. 264 УК РФ назначив наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Фомин к уголовной ответственности привлекался впервые. Правильно ли назначено наказание?
18. Лесников был задержан при попытке отнять бутылку водки у Хрунова. В ходе предварительного следствия было установлено, что Лесников является хроническим алкоголиком, постоянно подвергается издевательствам, оскорблениям и побоям свою больную жену и детей, давно нигде не работает, а чтобы приобрести деньги на выпивку, продает вещи из дома. 1. Подлежит ли Лесников уголовной ответственности? 2. Есть ли в данном случае основания для применения к нему принудительных мер медицинского характера?
19. 16-летний Вершинин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений, используя финский нож, нанес смертельное ранение 12-летнему Малышеву, за что был привлечен к уголовной ответственности по п. «и» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 222 УК. Суд назначил ему за убийство наказание в виде 10 лет лишения

свободы, а за незаконное приобретение и ношение холодного оружия — лишение свободы сроком на один год. Окончательное же наказание Вершинину было определено с учетом положений, сформулированных в ч. 4 ст. 56 и ст. 69 УК, и составило 11 лет лишения свободы. 1. Дайте оценку решению суда. 2. Распространяются ли на несовершеннолетних правила назначения наказания по совокупности преступлений?

20. 14-летняя Марикова задушила подушкой своего двухнедельного брата. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Марикова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет. Подлежит ли Марикова уголовной ответственности? Почему?
21. На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, пытавшегося "очистить" карманы заснувшего в зале ожидания и находившегося в сильной степени опьянения Чеботарева. Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Вася Одинокоев, а мать выгнала его из дома, так как он мешал ей принимать в квартире знакомых мужчин. Вася был неграмотен, никогда не посещал школу. По рассказу Васи, были такие периоды в его жизни, когда он ночевал на улице и, чтобы согреться, прижимался к спинам бродячих собак. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Вася говорил правду. Кроме того, выяснилось, что его отец, осужденный за убийство, уже пять лет отбывает наказание в исправительном учреждении, а мать воспитанием сына не занималась, пьянствовала, часто оставляла его со своей знакомой глухонемой престарелой женщиной. Из ответа на запрос в органы ЗАГС стало известно, что Васе 14 лет. Была назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Одинокоев не страдает каким-либо психическим расстройством. Однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне неблагоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Какое решение должно быть принято в данном случае? Назовите основания применения ч. 3 ст. 20 УК? Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК? Что следует понимать под "возрастной невменяемостью"? Есть ли основания для лишения матери родительских прав?
22. 14-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов обнаружил опасность и путем экстренного торможения предотвратил крушение поезда. Подлежат ли уголовной ответственности Ребров и Кротов? Изменится ли юридическая оценка действий указанных выше лиц, если предположить, что машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда? Проанализируйте ч. 2 ст. 20 УК.
23. 15-летняя Крепкина, учащаяся технического колледжа, забеременела от случайной половой связи со студентом Кирюллиным. Поскольку последний отказался от брака с ней, Крепкина решила избавиться от последствий этой неудачной любви. О своей беременности она рассказала только своей подруге, 14-летней Пахомовой, которая согласилась помочь Крепкиной избавиться от ребенка. Крепкина родила дочь на даче Пахомовой, куда она перебралась, чтобы скрыть беременность от окружающих. После рождения ребенка они совместно с Пахомовой утопили его в бочке с водой, а затем закопали в лесу. За данными действиями наблюдала собиравшая неподалеку грибы Лукьянова, которая сообщила об этом в ОВД. 1. Дайте юридическую оценку содеянному. 2. Имеются ли в данном случае основания для привлечения Крепкиной и Пахомовой к уголовной ответственности по ст. 106 УК? 3. Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении наказания этим лицам? 4. Допустимо ли в

этой ситуации освобождение указанных лиц от уголовной ответственности или наказания?

24. 15-летний Чельшев, совершивший акт вандализма (разрезал бритвой спинки пяти сидений в электричке, разбил в вагоне три окна), был освобожден от уголовной ответственности с применением на основании ст. 90 УК следующих принудительных мер воспитательного воздействия: возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга (ограничение пребывания вне дома с 21 ч. до 6 ч.) сроком на шесть месяцев. Однако Чельшев проигнорировал требования суда, не загладил причиненный вред, сославшись на нехватку денежных средств в связи с его занятостью учебной, а также отсутствовал один раз дома в 21 ч. 30 мин., что было установлено при проверке его сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних (он объяснил это тем, что долго ждал общественный транспорт после окончания тренировки в спортивной секции). По представлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суд отменил принудительные меры воспитательного воздействия, применявшиеся к Чельшеву, и направил материалы дела в следственный отдел УВД для привлечения его к уголовной ответственности. 1. Является ли в данном случае решение суда правильным? 2. Обоснованно ли были применены к Чельшеву принудительные меры воспитательного воздействия? 3. Раскройте понятие оснований отмены принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 УК.
25. 16-летний Сергей Сорокин, сын состоятельного бизнесмена, не ладил с родителями, которые заставляли его учиться, мало денег давали на развлечения. Ему хотелось самому владеть семейным богатством, ездить на собственной машине, тратить деньги на красивых девушек и заграничные путешествия. Для достижения своей мечты Сергей, решив избавиться от надоевших родителей, обратился за помощью к сантехнику школы Шахматову, которому обещал за убийство отдать все доллары, какие тот только найдет в доме. Шахматов согласился и уговорил пойти на это "дело" своего собутыльника Епанчина. Ночью Сергей в согласованное время открыл "гостям" дверь и привел их в спальню родителей, где Шахматов и Епанчин, нанеся несколько ударов ножами, убили супругов Сорокиных. При этом отец Сорокина, крепкий мужчина, несмотря на многочисленные ранения, долго находился в сознании. Сергей, как он впоследствии пояснил, "чтобы отец не мучился", передал Шахматову молоток, которым тот и добил умирающего. Никаких долларов убийцы в доме не нашли и забрали только 3 тыс. руб. из кармана убитого Сорокина. Городской суд за совершенные преступления приговорил Шахматова и Епанчина к 20 годам лишения свободы. По мнению суда, роль Сергея Сорокина в совершенных преступлениях была второстепенной, а поведение его содержало элементы деятельного раскаяния (Сергей после своего задержания уже на первом допросе выдал Шахматова и Епанчина), что можно отнести к исключительным обстоятельствам, названным в ст. 64 УК. На этом основании Сорокин был осужден к шести годам лишения свободы. 1. Какова роль Сергея Сорокина в совершении указанных преступлений? 2. Является ли решение суда правильным? 3. Должны ли Шахматов и Епанчин нести также ответственность и по ст. 150 УК?

Шкала оценивания решения ситуационной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение ситуационной задачи – 6 баллов. Балл, полученный обучающимся за решение ситуационной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования. Общий балл промежуточной аттестации

суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения ситуационной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.