

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 08.08.2025 11:11

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabb73e945d14a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра теоретической и прикладной лингвистики



РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Методические указания
к практическим занятиям и СРС для преподавателей и студентов
направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Курск 2025

УДК 070 (076.5)

Составитель Е.А. Беспалова

Рецензент

Кандидат педагогических наук *Г.В. Попова*

Расследовательская журналистика: методические указания к практическим занятиям и СРС/ Юго-Зап. гос. ун-т; сост. Е.А. Беспалова. Курск, 2025. 52 с. Библиогр.: с. 52.

Методические указания предназначены для подготовки к практическим занятиям и СРС по дисциплине «Расследовательская журналистика», содержат систему вопросов для углубления теоретических знаний, вопросы для самоподготовки студента, дополнительный теоретический материал и выстроенную систему практических заданий, обеспечивающих формирование и закрепление знаний и навыков по изучаемой дисциплине.

Методические указания соответствуют требованиям программы, утвержденной учебно-методическим объединением по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика.

Для преподавателей и студентов направления подготовки 42.03.02

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 3,02 Уч.-изд.л. 3,12 . Тираж 100 экз. Заказ . Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ВВЕДЕНИЕ

«Расследовательская журналистика» как курс, предполагающий рассмотрение специфики расследовательских журналистских текстов, является логическим продолжением курса «Жанры периодической печати», который изучается студентами направления подготовки 42.03.02 Журналистика.

Необходимость построения представленной системы практических занятий в значительной степени определяется спецификой самого курса «Расследовательская журналистика», который входит в систему вузовской профессиональной подготовки студентов, обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика.

Основной целью практических занятий является формирование у студентов представлений о концепции расследовательской журналистики, системе ее основных понятий, основных принципах, видах журналистских расследований, привитие навыков поиска информации, методики ее осмысления, анализа, оценки явлений, происходящих в различных сферах жизни общества, в ходе расследований.

Последовательность практических занятий определяется программой дисциплины, имеющей практическую направленность и не включающей лекционные занятия.

Практические занятия направлены на формирование профессиональных компетенций, а также на раскрытие сущности расследовательской журналистики, на формирование знаний об особенностях жанра журналистского расследования, его развитии, а также основных видовых отличиях, об особой трудоёмкости жанра, особом стиле, подходах к тематике; формирование навыков написания материалов в жанре журналистского расследования методами «испытано на себе», «журналист меняет профессию».

В рамках предлагаемой системы практических занятий происходит актуализация проблемно-деятельностного подхода к журналистскому образованию, в частности, к овладению методикой журналистского расследования.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Традиции расследательства в литературе и журналистике России

Основные вопросы занятия

Традиции и опыт расследательства в творчестве дореволюционных российских писателей и журналистов. Предшественники современных журналистов-расследателей: А.С. Пушкин («История Пугачевского бунта»), А.П. Чехов («Остров Сахалин»), Ф.М. Достоевский («Пожары»), В.Г. Короленко («Мултанское жертвоприношение»), В.А. Гиляровский («Трущобный человек», «Москва и москвичи») и др. Их роль в пропаганде и защите идеалов справедливости, гуманного отношения к людям, торжества законов.

Цель: формирование теоретических знаний о традициях расследательства в литературе и журналистике России.

Задачи:

рассмотрение особенностей и функций расследательской журналистики;

знакомство с актуальными проблемами расследательской журналистики, ее историей в России;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений о дисциплине и направлении подготовки в целом;

воспитание интереса к будущей специальности и профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Объяснение теоретического материала занятия, введение основных понятий.

Инвестигейтерство, зародившееся в Америке, уходит корнями в творчество наиболее талантливых и социально ответственных журналистов и писателей этой страны. В известной мере предшественником современных зарубежных инвестигейтеров был журналист, а затем писатель Сэмюэл Клеменс (1835–1910), первоначально сотрудничавший на страницах газеты «Территориэл энтерпрайз» под псевдонимом Марк Твен и ставший затем родоначальником национальной американской литературы. Прежде чем заняться литературным трудом, он перепробовал массу специальностей – был наборщиком, лоцманом и т.д.

Расследовательские мотивы впервые отчетливо проявились в его книге «Налегке» (1872). Написанная в традиционном для американской литературы жанре путешествий, она отличается богатством фактического материала. Повествование идет от первого лица, автор выступает непосредственным участником событий. Расследование занимает значительную часть произведения и в целом посвящено изучению истоков «серебряной лихорадки» в Неваде, а также связанным с ней махинациям местных дельцов.

Помимо главной темы расследования, в тексте произведения выделяются подтемы, представляющие собой «мини-расследования», со всеми присущими этому жанру атрибутами. Это, например, расследование политики правительства в Неваде и его взаимоотношений с губернаторами; изучение событий в мормонских поселениях соседней с Невадой Юты; выяснение деталей калифорнийской «золотой лихорадки» и др. В силу того что автор писал роман, а не газетный материал, в книге наблюдается совмещение двух планов расследования: реального и пародийного, что вообще свойственно творчеству Твена. В реальном расследовании используются подлинные документы, наглядные факты, заимствованные из реальных источников, справки, газетные публикации и свидетельства очевидцев. В пародийный план включаются вымышленные документы, вместо свидетельств очевидцев – популярные на рудниках истории и анекдоты, слухи. Твен склонен и к преувеличениям. Однако пародийный план часто помогает воссоздать общую атмосферу события, что, конечно, важно и для подлинного расследования.

При сборе материала автор использовал различные методы получения информации, активно применяемые и современными журналистами-расследователями. Например, «метод перемены профессии», который проявляет себя на каждом новом этапе повествования, отрезке «пути» автора (ведь это книга путевых очерков). Рассказ о «серебряной лихорадке» начинается с изучения Невады и предпосылок ее процветания. Здесь Твен использует вполне конкретные фактические данные и даже ссылается на закон о создании «территории Невада», утвержденный в конгрессе. Но в то же время приводит и такой малоавторитетный источник, как «одно из преданий Карсонской долины». Казалось бы, оно не имеет непосредственного отношения к «серебряной лихорадке» (история об ирландской девушке, которая единственная из всех невадцев умела уживаться с обитавшими

неподалеку нелюдимыми мормонами – членами религиозной секты: оказалось, что она постоянно носит с собой большой охотничий нож). Но введение подобных эпизодов отражает метод автора, его подход к работе с материалом. На первый взгляд беспорядочное, это нагромождение фактов, мелких происшествий, множества второстепенных героев с их собственными историями на самом деле помогает воссоздать обстановку, в которой происходит действительно важное, «глобальное» событие.

Вслед за предысторией «вступает в действие» главная тема. Первый ее пункт – «серебряная лихорадка», а также место и роль государства, правительства в этой ситуации. После того как в 1858 году в Карсоне было обнаружено серебро, в Неваду хлынули толпы стихийных переселенцев, которые начали быстро богатеть. В этих условиях правительство самой богатой территории оказывается едва ли не самым бедным и вынуждено вести настоящую борьбу за существование. Конгресс выделил на его содержание ничтожную сумму и вычитает деньги по каждому ничтожному поводу (например, за холщовую перегородку, отделяющую сенат от правительства, или за дрова, которые колот индеец, а не белые рабочие). Трудно сказать, где здесь вымысел, а где правда, хотя Твен утверждает, что в его руках перебивала масса документов: различные счета, имеющие отношение к тяжбе невадского и федерального правительств, копии законов, официальные инструкции и пр.

На протяжении повествования автор сменяет несколько ролей, что позволяет ему взглянуть на проблему с разных точек зрения. Вот он – помощник секретаря, имеющий дело с бумажной волокитой и вникающий во всевозможные махинации обоих правительств. В книге нигде больше не будет такого обилия законов, актов, инструкций, на которые постоянно ссылается автор. Оказывается, невадское правительство принимает участие в «серебряной лихорадке» и ее махинациях очень опосредованно, и пока старатели осваивают новые прииски, изобретают приспособления для добычи серебра и делят прибыль, оно занимается решением собственных проблем и выяснением отношений с Конгрессом Соединенных Штатов. Законодательный орган Невады, как уже сказано, не получает никакой поддержки от государства и потому вынужден сам искать средства к существованию. «Серебряная лихорадка» затрагивает его только в двух отношениях – в обоих случаях подтверждения документальны: при сборе налогов, когда составляются фальшивые сметы, а также в таком

выгодном деле, как раздача лицензий на строительство дорог с правом взимать дорожные сборы (перевозка грузов в то время стремительно росла). Правительство так рьяно взялось за эти мероприятия, что, когда сессия закрылась, оказалось: на каждого гражданина в среднем приходится по три лицензии и, по общему мнению, для всех дорог могло не хватить места.

Далее автор включается в действие как непосредственный его участник, а не сторонний наблюдатель-чиновник. Из резиденции «местной администрации» действие переносится на прииск, в поселок, охваченный «серебряной лихорадкой». Меняется и характер документов, на которые ссылается автор. Кроме того, в текст активно включаются устные свидетельства участников разработок, сторонних наблюдателей, праздношатающихся, а также слухи и даже сплетни. Здесь переплетаются реальные факты и вымысел. Твен обозначает обстановку в поселке очень просто – «жужжание». «Заражены» все, кроме, может быть, местного правительства, озабоченного своей бесконечной «тяжбой с Соединенными Штатами». Это рассказ даже не о лихорадке, а об эпидемии, охватившей все общество: и богатые владельцы обогатительных фабрик, и рядовые старатели в серебряных рудниках, и знаменитости, и простые смертные говорят об одном – быстром способе обогащения. Отсюда множество баек, легенд о пьяницах и бездельниках (им даже в кабаке отказывали в кредите), за одну ночь превратившихся в обладателей огромных состояний.

Документы при этом вовсе не исчезают из текста, они просто меняют свое качество. Если раньше это были законы и инструкции, то теперь автор все чаще обращается к газетным публикациям (подлинным, приближенным к реальности или пародированным). Причем газеты выглядят в изображении писателя достаточно экзальтированными: они не просто «информируют» читателя или нечто «сообщают», а «поднимают истошный крик»; провозглашают каждый новый прииск «богачейшим из богатых», «чудом из чудес»; разглагольствуют о том, что «горы битком набиты благородными металлами», и т.д.

Интересен способ, которым автор знакомит читателя с обстановкой на руднике и некоторыми подробностями промысла. Махинаций он пока не касается: они были бы непонятны «непосвященному» – требуется определенная фактическая и терминологическая подготовка. И Твен «подстраивается» под своего читателя, сам превращается в наивного новичка, смотрит на разработки

глазами неопытного человека. Чтобы ввести читателей в курс дела, он дает им точные и достоверные справки, помогающие понять смысл происходящего. Они встречаются в ходе всего повествования. Автор знакомит читателя с многими понятиями, которыми оперируют старатели. Например, разъясняет, что представляет собой серебряная порода, как определить содержание серебра на тонну руды, стоимость благородного металла и т.п.

III. Беседа по теоретическому материалу занятия

Предшественники современных журналистов-расследователей: А.С. Пушкин («История Пугачевского бунта»), А.П. Чехов («Остров Сахалин»), Ф.М. Достоевский («Пожары»), В.Г. Короленко («Мултанское жертвоприношение»), В.А. Гиляровский («Трущобный человек», «Москва и москвичи») и др. Их роль в пропаганде и защите идеалов справедливости, гуманного отношения к людям, торжества законов.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

Анализ журналистских текстов разных временных периодов, отслеживание эволюции проблем отечественной расследовательской журналистики.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 2.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 2.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - [hppt.: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Зарубежный опыт расследовательской журналистики

Основные вопросы занятия

Зарубежный опыт как источник становления современной российской расследовательской журналистики. Расследовательские мотивы в творчестве известных зарубежных писателей и журналистов (Э. Золя, М. Твена и др.). Расследовательская журналистика Запада и демократические ценности. Западные инвестигейторы, «разгребатели грязи», папарацци, своеобразие их творчества. Влияние западных традиций на становление характера современной российской расследовательской журналистики.

Цель: формирование теоретических знаний о зарубежном опыте расследовательской журналистики.

Задачи:

формирование знаний о зарубежном опыте расследовательской журналистики;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

- Зарубежный опыт как источник становления современной российской расследовательской журналистики.

- Расследовательские мотивы в творчестве известных зарубежных писателей и журналистов (Э. Золя, М. Твена и др.).

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Заложенные Марком Твеном основы инвестигейтерства получили дальнейшее развитие в творчестве многих других авторов. Особенно ярко они проявились в деятельности так называемых разгребателей грязи. Это понятие возникло в Америке в конце XIX века, когда в результате бурного роста экономики там появляются массовые популярные журналы, в том числе издание Бенджамина Флауэра – «Арена». Будучи человеком образованным и глубоко религиозным, он весьма критически относился к американской действительности. Контраст нищеты и колоссальных богатств,

всепроникающая коррупция и взяточничество – все это, по его мнению, свидетельствовало о моральном падении нации.

Флауэр вынашивал идеи нравственного возрождения Америки. Он считал, что если людям открыть глаза на последствия их неблагоприятных поступков, то они исправятся, станут лучше. Именно с этой целью и создает Флауэр свой журнал. «Арена» пыталась привлечь внимание к таким проблемам, как засилье монополий, коррупция, контрасты большого города и пр. Журнал стал прямым предшественником прогрессивного движения разгребателей грязи – ряда писателей и публицистов, ставивших своей задачей привлечение общественного внимания к различным порокам и злоупотреблениям во всех сферах общественной жизни. Наиболее активными участниками этого движения были такие талантливые журналисты, как Синклер, Стеффенс, Бэйкер, Тарбелл, Филлипс, Адамс, Салливан, Уайт и многие другие. Они верили в высокие идеалы истины и справедливости и поэтому считали необходимым разоблачать зло во всех его проявлениях, «со слепым упорством» пытались пробудить гражданскую совесть в бизнесменах, финансистах, государственных чиновниках. Большие надежды возлагали они на реформы, как главное средство борьбы со злом и коррупцией. В публикациях разгребателей грязи не было практических предложений для решения тех или иных проблем, журналисты апеллировали к общественному сознанию, считая, что какие-либо организованные действия – удел политических деятелей.

Наряду с «Ареной» трибуной для журналистов, представителей расследовательно-критического направления в журналистике (разгребания грязи), были массовые журналы «Космополитэн», «Кольерс», «Саксес», «Эврибодиз», «Макклюрс», «Мансиз», «Леслиз» и др. О чем конкретно они писали? Темы были самые разные. Например, «Кольерс» активно выступал против шарлатанства в медицине. Скажем, в номере от 7 октября 1905 года Сэмюэль Гопкинс Адамс опубликовал статью «Великий американский подлог», нанеся тем самым серьезный удар по фабрикантам лекарств. С фактами в руках он доказывал, что патентованные лекарства, так широко рекламируемые в печати, не только не приносят облегчения больным, но и разрушают здоровье людей, ибо содержат алкоголь, опий, морфий, кокаин и другие наркотики. В результате само название статьи стало одним из популярных лозунгов времени.

В 1909 году журнал «Кольерс» выступил против правительственных спекуляций природными ресурсами Аляски. Эффект разорвавшейся бомбы вызвала, например, статья К.П. Конолли «Большие работы для отбеливающей кисти», в которой автор обвинял сенатора Баллинджера в чудовищных спекуляциях землями Аляски. Журнал «Саксес» начал печатать роман Эптона Синклера «Джунгли» об ужасающих условиях труда на чикагских скотобойнях. В 1905 году в «Эврибодиз» появилась серия статей Ч.Э. Рассела под названием «Величайший в мире трест» о том, как заправила бизнеса наживаются на медяках бедняков. А серия Лоусона «Бешеные финансы» в 1907 году способствовала мгновенной распродаже этого журнала – его тираж достиг полумиллиона экземпляров. Не отстал от «собратьев» и «Космополитэн», опубликовав в марте 1906 года нашумевшую статью Филлипса «Измена сената». На страницах «Хэмптоне» по вопросу о женском равноправии выступила Рета Чайлд Дорр, взбудоражив своей статьей не только женское, но и мужское население страны.

Следует заметить, что на страницах изданий выступали не только сами журналисты, но и читатели. Особенно активно опирался на них «Амэрикан мэгэзин», который из номера в номер давал рубрику «Сума пилигрима», под которой печатались письма читателей, отклики на публикации, редакционный комментарий под названием «В доме порока». Надо заметить, что этот журнал вел также активную полемику с президентом Рузвельтом, который и назвал впервые критически настроенных авторов издания «разгребателями грязи».

Движение этих расследователей оказало огромное влияние на дальнейшее развитие журналистики как в Америке, так и в других странах. Можно поэтому смело считать их родоначальниками нового жанра – «обличительной» статьи. Журналисты, выступающие в рамках этого жанра, делают ставку на объективность, беспристрастность. К тому же это позволяет им говорить от имени рядового читателя, который не хочет, чтобы его кто-то грабил или обманывал. Очевидно поэтому, например, американские журналисты, сотрудники «Вашингтон пост» Карл Бернстайн и Боб Вудворд сумели раскрутить уотергейтский скандал, который привел к отставке президента США Ричарда Никсона. Крепки позиции последователей разгребателей грязи в японской журналистике. Как однажды отметила газета «Совершенно секретно», в этой стране печать рассказывает практически о всех важных событиях, преступлениях, аферах и тому подобном, несмотря на стремление людей, в них замешанных, сохранить все в тайне.

Подобное можно сказать и об эффективности расследовательской журналистики Германии и ряда других стран. Не удивительно, что жанр «обличительной» публикации пользуется большим спросом самой широкой аудитории.

IV Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Расследовательская журналистика Запада и демократические ценности.

– Западные инвестигейторы, «разгребатели грязи», папарацци, своеобразие их творчества.

– Влияние западных традиций на становление характера современной российской расследовательской журналистики.

2. Анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 3.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 3.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Расследовательские структуры в современных СМИ России

Основные вопросы занятия

Особенности расследовательских структур в периодической печати на примере расследовательских газет «Версия», «Совершенно секретно», «Ваш тайный советник», «Stringer» и др. Изучение опыта организации данного типа изданий, их кадровой структуры, технического оснащения, установления связей с правоохранительными органами, различными источниками информации. Опыт расследований в общеполитических и иных СМИ (газеты: «Новая газета», «МК», «Комсомольская правда»; ТВ-передачи: «Параллели» на РТР, «Независимое расследование» Н. Николаева на НТВ и пр.), деятельности отдельных расследователей в изданиях разного типа. Агентства журналистских расследований в структуре современных российских СМИ (на примере «Агентства журналистских расследований» А. Константинова в Санкт-Петербурге). Особенности данного типа организаций как «симбиоза» информационного агентства и частного сыскного бюро. Опыт создания и специфика работы агентств журналистских расследований.

Расследовательские интернет-сайты. Современные компьютерные технологии на службе у расследовательской журналистики. Опыт публикации расследований во «Фри ланс бюро» и других интернет-изданиях (общая характеристика). Условия создания, характер оформления расследовательского сайта в Интернете. Цели, преследуемые разными СМИ созданием расследовательских структур. Их значение для повышения престижа СМИ и реальная польза для общества. Удачный и неудачный опыт работы данного рода структур в разных СМИ. Роль и возможности отдельного журналиста-расследователя в деятельности СМИ (на примере центральных, региональных и провинциальных изданий). Перспективы структурного развития расследовательских структур в СМИ России.

Цель: формирование теоретических знаний о расследовательских структурах в современных СМИ России.

Задачи:

формирование знаний о расследовательских структурах в современных СМИ России;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

- Особенности расследовательских структур в периодической печати на примере расследовательских газет «Версия», «Совершенно секретно», «Ваш тайный советник», «Stringer» и др.

- Изучение опыта организации данного типа изданий, их кадровой структуры, технического оснащения, установления связей с правоохранительными органами, различными источниками информации.

- Опыт расследований в общеполитических и иных СМИ (газеты: «Новая газета», «МК», «Комсомольская правда»; ТВ-передачи: «Параллели» на РТР, «Независимое расследование» Н. Николаева на НТВ и пр.), деятельности отдельных расследователей в изданиях разного типа.

- Агентства журналистских расследований в структуре современных российских СМИ (на примере «Агентства журналистских расследований» А. Константинова в Санкт-Петербурге).

- Особенности данного типа организаций как «симбиоза» информационного агентства и частного сыскного бюро.

- Опыт создания и специфика работы агентств журналистских расследований.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

В современной российской журналистике существует несколько типов расследовательских структур. Все СМИ, с определенной оговоркой, можно разделить на те, которые публикуют и не публикуют расследования. Это замечание существенно как для периодической печати, так и аудиовизуальных средств массовой информации. Расследовательские публикации можно увидеть в большинстве многотиражных отечественных газет (авторы журнальных изданий к этому жанру обращаются реже). К изданиям, избегающим публикации расследований или печатающим их очень редко, в первую очередь относятся газеты и журналы, которые включают себя в разряд качественных.

Практически не занимаются расследовательской тематикой также СМИ, которые считают себя прежде всего источниками оперативной (и чаще – деловой) информации для своей аудитории («Время новостей», «Экономика и жизнь» и др.). Но есть и другие причины, по которым то или иное СМИ не связывается с

журналистскими расследованиями. Дело в том, что они являются как бы «высшим пилотажем» в журналистике. Одно хорошее выступление такого плана может прославить автора и издание. Но не каждый журналист способен подготовить его, так как при расследовании необходимо «прорабатывать» большой объем фактического материала, продумывать и проверять различные версии и тому подобное, что делает его для многих делом неподъемным.

Кроме того, главные редакторы, учредители или владельцы СМИ иногда просто боятся таких публикаций. Ведь расследование, как правило, задевает интересы сильных мира сего. Помимо этого, оно требует много времени для подготовки. Редактор же не всегда может (особенно если в редакции кадры – наперечет) оторвать опытного сотрудника для подготовки подобного материала. А неопытный может просто-напросто не разобраться в сложном деле и навлечь на редакцию неприятности. Очевидно, по этой причине, например, в региональной, местной прессе, как показывают наблюдения, журналистские расследования составляют вряд ли больше одного-двух процентов от общего числа всех публикаций.

Однако в некоторых СМИ журналистские расследования выступают в качестве «гвоздевых» публикаций и служат украшением полос или телепрограмм. Ряд изданий полностью пронизывает «дух расследовательства», и значимость их для читателей заключается именно в этой нацеленности на разоблачения, выявление всех и всяческих тайн. Именно это и позволяет называть такого рода издания «расследовательскими». Конечно, утверждать, что они полностью отдают свои полосы под такие материалы, было бы большой натяжкой. Хотя о «расследовательском тоне» изданий как предопределяющем их характер говорить вполне возможно.

«Звездами» авторитетной расследовательской журналистики в сфере периодической печати можно считать «Совершенно секретно», «Версию», «Новую газету», «Ваш тайный советник», «Stringer» («!») и некоторые другие. На счету этих изданий (к счастью, не всех) несколько громких судебных дел национального масштаба и трагически погибшие журналисты, которые занимались расследованиями. Посмотрим, как реализуется в них установка на статус «расследовательской журналистики».

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Расследовательские интернет-сайты.
- Современные компьютерные технологии на службе у расследовательской журналистики.
- Опыт публикации расследований во «Фриланс бюро» и других интернет-изданиях (общая характеристика).
- Условия создания, характер оформления расследовательского сайта в Интернете.
- Цели, преследуемые разными СМИ созданием расследовательских структур. Их значение для повышения престижа СМИ и реальная польза для общества. Удачный и неудачный опыт работы данного рода структур в разных СМИ.
- Роль и возможности отдельного журналиста-расследователя в деятельности СМИ (на примере центральных, региональных и провинциальных изданий).
- Перспективы структурного развития расследовательских структур в СМИ России.

2. Анализ публикаций из периодических изданий (или проблемных ситуаций из практики функционирования СМИ) по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 4.
2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 4.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - [hppt.: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Цели, предмет и методы расследований в журналистике

Основные вопросы занятия

Расследовательская журналистика в системе современных видов журналистской деятельности. Цель расследательства как один из основных факторов, предопределяющих своеобразие данного вида деятельности. Соотношение понятий «расследовательская журналистика» и «журналистское расследование». Журналистское расследование как отдельный акт расследовательской деятельности. Особенности деятельности российских расследователей. Различие целей журналистских расследований и криминальных расследований правоохранительных органов, а также экспертных расследований в различных сферах современной деятельности. Отличие целей реальных журналистских расследований от «сливов» правоохранительных органов, «компромата», «заказных материалов». Предмет расследования в журналистике. Свообразие предмета журналистского расследования (прежде всего разного рода преступления, происшествия, конфликты, исторические и иные, кроме государственной и военной, тайны). Виды предметов расследования и характер расследования. Свообразие методов журналистского расследования. Общезначимые методы (эмпирические и теоретические). Целесообразность как принцип применения различных методов в расследовании. Общее и специфическое в методике, используемой журналистами-расследователями, занимающимися иными видами журналистской деятельности. Характеристика основных методов журналистского расследования. Эмпирические методы в расследовании: наблюдение, интервью, беседа, анализ документов, анкетирование, опрос, теоретический и практический эксперименты, криминально-следственные методы.

Теоретические методы в расследовании: формально-логические методы (индуктивные умозаключения, дедуктивные умозаключения, традуктивные умозаключения); содержательно-теоретические методы в расследовании (анализ и синтез, гипотетический метод, метод историзма, логический метод, мысленный эксперимент, причинно-следственный анализ, оценочный анализ, прогностический анализ, программирование). Методы воздействия журналиста на чиновников, отказывающихся в предоставлении информации. Методы отбора информации в ходе расследования.

Цель: формирование теоретических знаний о целях, предмете и методах расследований в журналистике.

Задачи:

формирование знаний о целях, предмете и методах расследований в журналистике;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу.

Расследовательская журналистика в системе современных видов журналистской деятельности. Цель расследательства как один из основных факторов, предопределяющих своеобразие данного вида деятельности. Соотношение понятий «расследовательская журналистика» и «журналистское расследование». Журналистское расследование как отдельный акт расследовательской деятельности. Особенности деятельности российских расследователей. Различие целей журналистских расследований и криминальных расследований правоохранительных органов, а также экспертных расследований в различных сферах современной деятельности. Отличие целей реальных журналистских расследований от «сливов» правоохранительных органов, «компромата», «заказных материалов». Предмет расследования в журналистике. Свообразие предмета журналистского расследования (прежде всего разного рода преступления, происшествия, конфликты, исторические и иные, кроме государственной и военной, тайны). Виды предметов расследования и характер расследования. Свообразие методов журналистского расследования. Общезначимые методы (эмпирические и теоретические). Целесообразность как принцип применения различных методов в расследовании. Общее и специфическое в методике, используемой журналистами-расследователями, занимающимися иными видами журналистской деятельности. Характеристика основных методов журналистского расследования. Эмпирические методы в расследовании: наблюдение, интервью, беседа, анализ документов, анкетирование, опрос, теоретический и практический эксперименты, криминально-следственные методы.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

«Новая газета»

Это издание появилось на четыре года позже газеты «Совершенно секретно» – в 1993 году. На это время, пожалуй, приходился всплеск популярности той общественной деятельности, которая специализировалась на развенчании мифов и раскрытии тайн Советского Союза. Изначально газета заявляла о себе как о печатном органе, либерально настроенном, отражающим взгляды передовой интеллигенции и среднего класса. Она и по сегодняшний день проводит (в большей или меньшей степени) оппозиционную политику. Тираж достаточно стабилен, аудитория устойчивая; издание экономически рентабельно и в целом востребовано обществом. Важно, что оно на самом деле представляет собой юридически независимый печатный орган, учрежденный коллективом редакции и не принадлежащий ни «олигарху», ни правительству, ни какой-либо партии или организации. Славу «Новой газете» принесла ее «чеченская кампания», выступления известных деятелей, общественные акции в поддержку правых сил и, конечно же, расследовательские публикации.

Отдел расследований, существующий в редакции со дня ее основания, является – без преувеличения – гордостью и главным «силовым ресурсом» газеты. Возглавил его депутат Госдумы от фракции «Яблоко» Ю.П. Щекочихин. (Газета сочувствует этой партии, но от нее финансово не зависит.) В отделе работают Олег Султанов, Георгий Рожнов, Олег Лурье, Антон Иваницкий, сотрудничают многие другие известные журналисты. Публикации, подписанные их именами, всегда имеют широкий общественный резонанс, что отражается на рейтинге газеты.

Основными направлениями расследовательской деятельности газеты можно считать разоблачение коррупции в высших эшелонах власти, выявление обстановки, складывающейся вокруг военных действий в Чечне, разбор отношений между властными структурами и так называемыми простыми гражданами (рубрики «Власть и люди», «Власть и деньги», «Болевая точка»).

Характерной чертой «Новой газеты» как расследовательского издания является совмещение скрупулезного поиска фактов с основательным анализом поставленных вопросов: журналисты прослеживают тенденции, ищут первопричины негативных явлений,

докапываются до их причин, чтобы помочь читателю лучше понять то, что происходит вокруг. Такой подход к расследованию требует специфической организации материала: в газете регулярно появляются серии репортажей на определенные темы. Конечно, многое зависит от автора: некоторые журналисты предпочитают наглядную динамику событий выяснению ситуации в кабинетах высокопоставленных чиновников. Поэтому многие материалы, например, как уже сказано, о Чечне или криминальных событиях в той же Центральной России, начинаются с описания жестоких сцен.

Интересен и тот факт, что показания понятых, которые “вдруг” появились в деле, абсолютно не совпадают между собой. Один из них, некто Калинин, сообщает, что “патроны из пистолета изымались в количестве шести штук”, а другой понятой, Андронов, показывает, что “патроны из барабана не изымались”. Во время ареста Бунина рубоповцы вообще просили всех прохожих разойтись и не мешать задержанию “особо опасного преступника” и никого из них не пригласили присутствовать при “изъятии” в качестве понятых. А за что же покалечили Бунина?»

Стиль изложения материала, характерный для большинства текстов других расследователей газеты, соответствует прежде всего жанру репортажа. Склонность к репортажному изложению результатов расследований объясняется в значительной степени выбором предмета отображения – в качестве такового в «Новой газете» обычно выступают актуальные сегодняшние (можно даже иногда сказать – сиюминутные) события. Журналисты газеты обычно не поднимают архивные дела, утратившие, по их мнению, значение для аудитории по причине давности. Они обращаются к архивным сведениям только для того, чтобы выявить тенденцию, показать истоки события, ставшего актуальным для современного общества. Примеров, иллюстрирующих этот вывод, в газете достаточно.

Обращает на себя внимание отказ журналистов-расследователей «Новой газеты» от создания расследовательских публикаций на основе данных, полученных исключительно в ходе одного интервью, так как они считают, что мнение одного эксперта может быть пристрастным, а значит, и сам отбор фактов может быть произведен им пристрастно. Хотя интервью журналистами газеты, конечно же, используется, но в качестве одной из составляющих при создании расследовательского материала, который строится также и на анализе документов, непосредственных наблюдениях журналиста, свидетельствах очевидцев

событий (особенно если речь идет о расследовании по горячим его следам). Так, в статье Анны Политковской «Ополчение органов» (Новая газета. 2001. № 27), например, использованы факты из досье, статистические данные, точки зрения (мнения) экспертов. Ярким примером этого может служить и материал Бориса Вишневого «Взятие казны» (Там же. № 29). Подобное обоснование – характерная черта расследовательских публикаций не только этих, но и многих других сотрудников и авторов газеты.

Можно проследить и еще некоторые своеобразные тенденции в работе журналистов-расследователей «Новой газеты». Обращает на себя внимание их пристрастие к отказу от определенных методов сбора информации. Расследователи газеты часто обращаются, как уже отмечено, к собственным наблюдениям, официальным документам, статистике и заключениям экспертов. Но при этом пренебрегают читательской почтой. Эта позиция связана с концепцией издания. Собственно бытовые темы не входят в круг его интересов. В этой редакции, как и в некоторых иных СМИ, распространено мнение, согласно которому занимательные статьи о том, каким образом журналист выяснял скажем, где и как можно выгоднее купить холодильник, либо сообщения, как ему удалось добыть решение суда по делу об иске вкладчика к банку, – все это, будучи важным и необходимым, все же не является журналистским расследованием. Следовательно, читательская почта, в которой речь чаще всего идет не о злоупотреблениях властей и сумме украденных денег, не может быть интересным источником тем для расследований.

Подобные изменения в творческих установках журналистов произошли за время перестройки. Предшественники современных расследователей считали недопустимым и аморальным, противоречащим сути журналистской профессии, объявление о том, что «редакция в переписку не вступает», поскольку они полагали, что таким образом население выключается из системы социального контроля за власть имущими, что в корне противоречит демократическим ценностям.

Никто не будет отрицать тот факт, что почта значительно расширяет кругозор редакции, дает верную информацию о жизни. Но поскольку концепция издания складывалась в то время, когда после длительного запрета на информацию о высших кругах власти у журналистов наконец появилась возможность открыто публиковать материалы о том, что происходит «наверху», то журналисты и

набросились на такую тематику. «Скромные» бытовые темы остались на обочине внимания вместе с «болеющими» за них читателями. Сейчас же подобное невнимание к читательской почте уже стало «неприкосновенной» традицией. Между тем использование «резерва» читательской информации может оказаться весьма полезным и для издания, и для аудитории.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

– Теоретические методы в расследовании: формально-логические методы (индуктивные умозаключения, дедуктивные умозаключения, традуктивные умозаключения); содержательно-теоретические методы в расследовании (анализ и синтез, гипотетический метод, метод историзма, логический метод, мысленный эксперимент, причинно-следственный анализ, оценочный анализ, прогностический анализ, программирование).

– Методы воздействия журналиста на чиновников, отказывающихся в предоставлении информации.

– Методы отбора информации в ходе расследования.

2. Анализ публикаций из периодических изданий (или проблемных ситуаций из практики функционирования СМИ) по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 5.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 5.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - [hppt.: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

Организация и этапы журналистского расследования

Основные вопросы занятия

Формирование замысла журналистского расследования. Замысел и предмет конкретного журналистского расследования. Своеобразие и виды предметов журналистского расследования. Факторы, влияющие на выбор предмета журналистского расследования. Целесообразность как основной принцип выбора конкретного предмета расследования. Ситуативные факторы выбора конкретного предмета журналистского расследования. Влияние его на выбор других факторов. Замысел и цель конкретного журналистского расследования. Виды целей журналистского расследования (выяснение социальных причин расследуемого события; выявление криминальных (или иных) мотивов расследуемых действий; разоблачение конкретных виновников (установление участников) события; определение возможных последствий расследуемого события; открытие исторической (иной) тайны и пр.). Замысел и методы расследования. Влияние на выбор методов расследования его предмета. Своеобразие методов журналистского расследования. Факторы, влияющие на выбор методов расследования (степень владения ими, возможность применения в конкретной ситуации, прогнозируемая эффективность использования того или иного метода и пр.). Замысел и его исходные информационные основания (слухи, публикации в СМИ, случайные разговоры, личные наблюдения журналиста, сообщение редактора и коллег, данные из Интернета и пр.). Сбор первичной информации. «Слепой» поиск информации на данном этапе. Беседы с широким кругом возможных носителей необходимой информации (очевидцами и другими свидетелями, потенциальными участниками заинтересовавших журналиста событий). Чтение документов (дневников, писем, докладных, протоколов и пр., возможно имеющих отношение к делу). Интервью с экспертами, представителями правоохранительных органов и прочими специалистами, возможно участвующими в расследовании этого дела со стороны правоохранительных структур. Формирование исследовательской гипотезы. Понятие гипотезы в журналистском

расследовании. Соотношение понятий «предположение» и «версия» с понятием «гипотеза». Ее цель, функциональное значение в проведении расследования. Особенности выдвижения гипотезы, факторы, влияющие на ее характер. Сбор основного материала (проверка гипотезы). «Сфокусированность» информационного поиска на данном этапе расследования. Обращение к конкретным участникам события, интересующего журналиста-расследователя, лицам из правоохранительных структур, иных организаций, занимающихся данными событиями, а также изучение конкретной литературы и документов по данному вопросу. Осмысление собранной информации, ее окончательная обработка. Выяснение основных взаимосвязей исследуемого предмета, установление причинно-следственных отношений, определение конкретных лиц, действующих в изучаемой ситуации, роли, последствий их действий, вынесение оценки этим действиям с точки зрения общественных ценностей (известных законов, этических норм и пр.).

Цель: формирование теоретических знаний об организации и этапах журналистского расследования.

Задачи:

формирование знаний об организации и этапах журналистского расследования;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу.

Формирование замысла журналистского расследования. Замысел и предмет конкретного журналистского расследования. Своеобразие и виды предметов журналистского расследования. Факторы, влияющие на выбор предмета журналистского расследования. Целесообразность как основной принцип выбора конкретного предмета расследования. Ситуативные факторы выбора конкретного предмета журналистского расследования. Влияние его на выбор других факторов. Замысел и цель конкретного журналистского расследования. Виды целей журналистского расследования (выяснение социальных причин расследуемого события; выявление криминальных (или иных) мотивов расследуемых действий; разоблачение конкретных виновников

(установление участников) события; определение возможных последствий расследуемого события; открытие исторической (иной) тайны и пр.). Замысел и методы расследования. Влияние на выбор методов расследования его предмета. Своеобразие методов журналистского расследования. Факторы, влияющие на выбор методов расследования (степень владения ими, возможность применения в конкретной ситуации, прогнозируемая эффективность использования того или иного метода и пр.). Замысел и его исходные информационные основания (слухи, публикации в СМИ, случайные разговоры, личные наблюдения журналиста, сообщение редактора и коллег, данные из Интернета и пр.). Сбор первичной информации. «Слепой» поиск информации на данном этапе. Беседы с широким кругом возможных носителей необходимой информации (очевидцами и другими свидетелями, потенциальными участниками заинтересовавших журналиста событий). Чтение документов (дневников, писем, докладных, протоколов и пр., возможно имеющих отношение к делу). Интервью с экспертами, представителями правоохранительных органов и прочими специалистами, возможно участвующими в расследовании этого дела со стороны правоохранительных структур.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Наблюдение

Этот метод основан на личном познании действительности путем чувственного ее восприятия. В отличие от обыденного, которое часто носит непреднамеренный, случайный характер, журналистское наблюдение целенаправленно. Объектом его могут быть и относительно простые, и исключительно сложные общественно-политические, культурные, религиозные, нравственные процессы, события, ситуации. Наблюдение представляет собой довольно сложное действие, предопределяемое как особенностями наблюдаемого объекта, так и личными качествами, профессиональными навыками, опытом наблюдающего.

Существует несколько видов журналистского наблюдения. Определения их возникают на разных основаниях. Так, в зависимости от степени непосредственности контакта наблюдателя с наблюдаемым объектом, на который направлено его внимание, наблюдение может быть названо прямым или косвенным. Имеется в виду, что одни предметы автор может наблюдать, явно контактируя с ними, другие – в силу их удаленности и других условий – лишь опосредованно,

используя косвенные данные. Пример прямого наблюдения присутствует в расследовательских публикациях Игоря Домникова из «Липецкого цикла», напечатанных в «Новой газете». То, что журналист осуществлял именно прямое наблюдение, становится ясно с первых строк, когда он описывает пустынный липецкий аэропорт, «лысого деда, лузгавшего семечки», «двух бабок с лопатами», а потом и сам город, где мало ларьков и такая чехарда с общественным транспортом: «...Подходят два автобуса № 11, но один под крышу забит телами липчан, а другой почти пуст».

Наблюдения служат для расследователя одним из оснований для того, чтобы заявить следующее: «Человек, не побывавший в городе, не поймет, в чем здесь дело, а оно в том, что транспорт в городе, как при коммунизме, – бесплатный, но ходит редко, поэтому пустили платный, который постепенно вытесняет своего щедрого собрата. Формально же губернатор всегда может похвастаться, что в Липецке до сих пор проезд бесплатный».

По временному признаку (количеству затраченного времени) наблюдения подразделяются на кратковременные и длительные. Кратковременные используются при подготовке оперативных публикаций. В случае же, когда надо изучить предмет подробно, основательно, что чаще всего и требуется в журналистских расследованиях, применяется длительное наблюдение.

Демонстрацией кратковременного наблюдения можно считать уже приведенный пример из публикации И. Домникова, поскольку он – журналист московской газеты, прилетевший в командировку, не мог в течение многих дней или недель, лет наблюдать за изменениями, произошедшими в облике города после смены главы администрации.

По основанию заявленности или незаявленности журналистом своей роли наблюдающего за определенными феноменами наблюдения подразделяются на открытые и скрытые. При открытом – журналист вполне осознанно афиширует роль наблюдающего. Во втором случае тот факт, что он ведет, например, за кем-то наблюдение, журналист скрывает от других людей (и, прежде всего от лиц, привлечших его внимание).

Особенность открытого наблюдения в том, что журналист, прибыв для выполнения задания, заявляет окружающим, кем он является, сообщает о своей цели, редакционном задании и о том, как будет его выполнять, какая может потребоваться помощь. Из этого следует, что люди, с которыми он будет общаться, знают, что среди них

находится журналист, собирающий материал для публикации, и даже могут представить себе характер этого выступления (положительный или отрицательный). Классический пример такого рода – наблюдение, легшее в основу «Ледовой книги» известного эстонского публициста семидесятых годов прошлого столетия Юхана Смуула, который совершил плавание на ледоколе по Северному морскому пути в качестве члена команды.

Более свежий пример можно встретить, скажем, в публикации под названием «Здравствуй, Грозный новый год» (Московский комсомолец. 2000. № 1), в которой журналист описывает, как встречают Миллениум в чеченской столице, и вместо салюта наблюдает «трассирующие очереди и взрывы гранат, а вместо президентской речи слушает «многоэтажный мат ротного командира». Оказываясь в компании то солдат, то офицеров, он своими глазами следит за «празднованием» Нового года под грохот «фейерверка» пушек 120-миллиметрового калибра.

В отличие от открытого, скрытое наблюдение характеризуется тем, что исследователь в течение определенного времени (или никогда) не сообщает окружающим его людям, за действиями которых наблюдает, что он журналист и собирает необходимую информацию, а также о том, какого рода сведения его интересуют. Скрытое наблюдение может применяться как при изучении, например, конфликтной ситуации в каком-то коллективе, так и при проведении журналистского расследования.

Особенности наблюдения могут быть predeterminedены и таким фактором, как степень участия журналиста в событии, за которым он ведет наблюдение. По этому основанию наблюдения могут быть разделены на включенные и невключенные. В первом случае исследователь становится, например, членом религиозной секты, во втором – изучает деятельность той же секты, но со стороны, не выступая ее участником. Включенное наблюдение – излюбленный метод журналистов-расследователей. Оно в наибольшей мере приближает автора к интересующему его объекту, поскольку он непосредственно и повседневно соприкасается с ним, видит все происходящее, как говорят, изнутри. Факты, примеры, полученные в результате включенного наблюдения, как правило, отличаются исключительной полнотой, детальной проработкой, наглядностью, красочностью, достоверностью.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

Формирование расследовательской гипотезы. Понятие гипотезы в журналистском расследовании. Соотношение понятий «предположение» и «версия» с понятием «гипотеза». Ее цель, функциональное значение в проведении расследования. Особенности выдвижения гипотезы, факторы, влияющие на ее характер. Сбор основного материала (проверка гипотезы). «Сфокусированность» информационного поиска на данном этапе расследования. Обращение к конкретным участникам события, интересующего журналиста-расследователя, лицам из правоохранительных структур, иных организаций, занимающихся данными событиями, а также изучение конкретной литературы и документов по данному вопросу. Осмысление собранной информации, ее окончательная обработка. Выяснение основных взаимосвязей исследуемого предмета, установление причинно-следственных отношений, определение конкретных лиц, действующих в изучаемой ситуации, роли, последствий их действий, вынесение оценки этим действиям с точки зрения общественных ценностей (известных законов, этических норм и пр.).

2. Анализ публикаций из периодических изданий (или проблемных ситуаций из практики функционирования СМИ) по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 6.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 6.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Киясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - [http:// biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

Особенности проведения журналистских расследований разных видов

Основные вопросы занятия

Расследование политических преступлений. Понятие политического преступления (например, подтасовка результатов голосования в ходе выборов депутатов парламента или президента; заключение международных договоров и соглашений, наносящих ущерб стране, и пр.). Методы расследования политических преступлений. Расследование коррупции. Понятие коррупционного преступления (например, содействие чиновником за взятку заключению выгодного для коммерсанта соглашения на поставку товаров государственного предприятия). Уровни коррупционных преступлений. Виды коррупции. Особенности журналистского расследования коррупции в высших эшелонах власти. Расследование экономических преступлений. Понятие экономического преступления (например, незаконное предпринимательство, организация «теневого» бизнеса, использование экономических ресурсов государства для личной выгоды и пр.). Условия и возможности расследования экономических преступлений в условиях рыночных отношений. Методы расследования. Трудности в расследовании экономических преступлений. Расследование экологических преступлений. Понятие экологического преступления как нанесения ущерба природе и, таким образом, человеку. Виды экологических преступлений и правонарушений и особенности их расследований журналистом. Значение расследований экологических преступлений для аудитории СМИ и страны в целом. Методы расследования экологических преступлений.

Расследование социально-бытовых преступлений. Понятие социально-бытовых преступлений (например, «семейные разборки» с тяжелыми для их участников последствиями). Степень оправданности

такого рода расследований в журналистике. Методы расследования социально-бытовых преступлений. Расследование исторических тайн. Понятие исторической тайны (непонятные события, случившиеся в прошлом: таинственная смерть наследника престола во времена правления Бориса Годунова; смерть Сергея Есенина и Владимира Маяковского; отречение царя Николая II от престола и т.д.). Значение подобных расследований для журналистики и аудитории СМИ. Методы проведения расследования на историческую тему.

Цель: формирование теоретических знаний об особенностях проведения журналистских расследований разных видов.

Задачи:

формирование знаний об особенностях проведения журналистских расследований разных видов;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу.

Расследование политических преступлений. Понятие политического преступления (например, подтасовка результатов голосования в ходе выборов депутатов парламента или президента; заключение международных договоров и соглашений, наносящих ущерб стране, и пр.). Методы расследования политических преступлений. Расследование коррупции. Понятие коррупционного преступления (например, содействие чиновником за взятку заключению выгодного для коммерсанта соглашения на поставку товаров государственного предприятия). Уровни коррупционных преступлений. Виды коррупции. Особенности журналистского расследования коррупции в высших эшелонах власти. Расследование экономических преступлений. Понятие экономического преступления (например, незаконное предпринимательство, организация «теневого» бизнеса, использование экономических ресурсов государства для личной выгоды и пр.). Условия и возможности расследования экономических преступлений в условиях рыночных отношений. Методы расследования. Трудности в расследовании экономических преступлений. Расследование экологических преступлений. Понятие экологического преступления как нанесения ущерба природе и, таким

образом, человеку. Виды экологических преступлений и правонарушений и особенности их расследований журналистом. Значение расследований экологических преступлений для аудитории СМИ и страны в целом. Методы расследования экологических преступлений.

III. Знакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Пожалуй, наиболее известным за последние десятилетия является журналистское расследование так называемого «Уотергейтского дела», проведенное американскими журналистами в период президентского правления Ричарда Никсона. Напомним суть дела. 17 июня 1972 года охранник вашингтонской гостиницы «Уотергейт», обходивший здание, заметил в одном из пустых офисов пятерых посторонних мужчин. Охранник вызвал наряд полиции, посторонних задержали и доставили в полицию. А через несколько часов они уже находились в здании суда, где должны были слушать их дело. Туда же прибыл по заданию редактора газеты «Вашингтон пост» молодой репортер Боб Вудворд. Сначала дело показалось журналисту мелким, поскольку грабителей задерживали и судили слишком часто. Ничего необычного в этом он не видел. Однако когда сказали, что преступников задержали в штаб-квартире Национального комитета демократической партии, журналист понял, что дело пахнет крупным политическим скандалом, поскольку надвигались президентские выборы, в которых должны были принять участие кандидат от правящей республиканской партии (в лице президента Никсона) и кандидат от демократической партии, находившейся в оппозиции (чей офис и пытались ограбить задержанные).

Точно установить, что делали взломщики в штаб-квартире демократической партии, было трудно, поскольку Белый дом предпринял все меры для сокрытия следов преступления. Населению внушалась мысль о попытке обычного криминального ограбления. В этой ситуации журналисты Боб Вудворд и присоединившийся к нему Карл Бернштейн, проявив исключительное упорство, смелость, находчивость, сумели выяснить истину. Они установили, что жажда власти подвигла Никсона на множество интриг – по его заданию нанимались головорезы для разгона антивоенных демонстраций, направленных против вьетнамской политики администрации. Чтобы устранить в дальнейшем возможную утечку информации, Никсон создал специальную секретную службу – подразделение под названием

«Водопроводчики», в которую вошли его ближайшие помощники. Действовали они под видом сантехников (в том числе и в гостинице «Уотергейт»). С 1970 года Никсон прослушивал тайные записи всех телефонных разговоров и бесед в кабинетах Белого дома. Подслушивающие устройства были установлены и в штаб-квартире Национального комитета демократической партии. Был составлен список из двадцати наиболее активных политических противников президента, открывавшийся именем сенатора Эдварда Кеннеди, обсуждались варианты убийства неугодных и меры по срыву митингов сторонников демократической партии.

Когда газеты обнародовали подробности скандала, всем стало ясно, что это сделано по прямому поручению президента. Каким образом журналистам удалось получить факты, касающиеся проникновения агентов Никсона в предвыборный штаб демократической партии в гостинице «Уотергейт»? Для этого были использованы, прежде всего, опубликованные в разное время записи телефонных разговоров в Белом доме. Найдя рассеянные по различным изданиям такого рода данные, журналисты сумели воссоздать целостную картину происходившего, объясняющую суть политического преступления, совершенного «командой» республиканцев в борьбе за власть. Добытая журналистами информация была использована комиссией по расследованию «Уотергейтского дела», которая установила вину президента. К тому времени обнаружилось еще и нарушения в уплате Никсоном налогов, а также использование им огромной суммы государственных денег на строительство особняков во Флориде и Калифорнии. 9 августа 1974 года президент США Ричард Никсон, поняв, что конгресс, наверняка, объявит ему импичмент, подал прошение об отставке. В истории американской политики это событие стало самым сенсационным, а слово «Уотергейт» превратилось в символ коррумпированности и аморальности правительственных кругов.

Журналистские расследования политических ошибок и преступлений периодически (обычно во время выборных кампаний) появляются и в сегодняшней российской прессе. Примером такого рода можно считать проведенное Владимиром Тучковым расследование, результаты которого были опубликованы в марте 2001 года на Интернет-сайте www.Vesti.ru. В этой публикации рассказывается о выборах в Государственную Думу, проходивших незадолго до этого в Ингушетии.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Расследование социально-бытовых преступлений. Понятие социально-бытовых преступлений (например, «семейные разборки» с тяжкими для их участников последствиями). Степень оправданности такого рода расследований в журналистике. Методы расследования социально-бытовых преступлений. Расследование исторических тайн. Понятие исторической тайны (непонятные события, случившиеся в прошлом: таинственная смерть наследника престола во времена правления Бориса Годунова; смерть Сергея Есенина и Владимира Маяковского; отречение царя Николая II от престола и т.д.). Значение подобных расследований для журналистики и аудитории СМИ. Методы проведения расследования на историческую тему.

2. Анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 7.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 7.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

Создание текста журналистского расследования

Основные вопросы занятия

Принципы построения текста журналистского расследования. «Констатирующий» подход в изложении материала. «Драматургическое» построение текстов. Первоначальное изложение материала. Уточнение наиболее интересных для аудитории моментов, установленных в ходе расследования. Изложение основной идеи выступления и фактов (аргументов), из которых она вытекает. Изложение уточняющих мыслей и фактов. Логическое построение публикации. Корректировка расположения разных частей текста в соответствии с представлением о психологических особенностях восприятия информации конкретной аудиторией, которой предназначается будущая публикация. Достоверность как важнейшее требование, предъявляемое к тексту журналистского расследования. Предпосылки достоверности журналистских текстов. Соотношение понятий достоверности, доказательности, убедительности. Понятие доказательного рассуждения в журналистике. Доказательность изложения и «очевидность» используемых фактов. Необходимость логической выдержанности доказательного рассуждения в журналистском расследовании. Понятие аргументации и ее роль в создании доказательных текстов. Основные типы аргументации, используемой журналистами-расследователями. Соотношение фактологических и эмоциональных доводов в журналистском расследовании. Предназначение в нем аргументов разных типов. Типичные ошибки в аргументации в современных журналистских расследованиях. Язык текста журналистского расследования как важнейшее условие ясности изложения фактов, мыслей автора. Требования к языку текста журналистского расследования. Точность изложения и образность, их соотношение в тексте. Основные языковые средства, применяемые в текстах журналистских расследований. Место жаргона, сленга, новояза в текстах журналистских расследований. Классический языковой стиль и его место в арсенале журналиста-расследователя.

Цель: формирование теоретических знаний о создании текста журналистского расследования.

Задачи:

формирование знаний о создании текста журналистского расследования;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу.

Принципы построения текста журналистского расследования.

«Констатирующий» подход в изложении материала.

«Драматургическое» построение текстов. Первоначальное изложение материала. Уточнение наиболее интересных для аудитории моментов,

установленных в ходе расследования. Изложение основной идеи выступления и фактов (аргументов), из которых она вытекает.

Изложение уточняющих мыслей и фактов. Логическое построение публикации. Корректировка расположения разных частей текста в соответствии с представлением о психологических особенностях

восприятия информации конкретной аудиторией, которой предназначается будущая публикация. Достоверность как важнейшее

требование, предъявляемое к тексту журналистского расследования. Предпосылки достоверности журналистских текстов. Соотношение

понятий достоверности, доказательности, убедительности.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Современная наука установила, что существуют различные типы читателей, телезрителей, радиослушателей. В качестве исходных называют две группы потребителей информации: 1) рационально (когнитивно) ориентированные; 2) эмоционально (аффективно)

ориентированные. Из этого следует, что различны и ожидания, связанные с журналистским текстом. Можно предположить, что «рациональные» потребители информации ориентированы главным

образом на публикации, констатирующие акты познания объектов реальности. Если автор сознательно учитывает ожидания «рациональных» реципиентов, их нацеленность на объективную

информацию об отображаемом предмете и строит свой текст, ориентируясь на эти ожидания, можно считать, что он осуществляет, условно говоря, «констатирующий» подход в построении текстов.

Основой такого подхода будет служить описание, фиксация акта познания журналистом предмета реального мира. В том случае, когда описание используется для последовательного запечатления познавательного акта с целью создания текста, можно говорить о последовательно-описательном построении текста. Чтобы представить себе, какая структура публикации может возникнуть в результате фиксации познавательного акта, вспомним, что собой представляют процесс познания, познавательная деятельность (в том числе и расследовательская), каковы их состав и структура. Как полагают гносеологи, процесс познания есть результат взаимодействия следующих основных элементов:

- 1) познавательной деятельности людей;
- 2) средств познания;
- 3) объектов и предметов познания;
- 4) знаний.

Познавательная деятельность является элементом процесса познания и в то же время связывает все элементы воедино. Она направлена на реально существующие вещи, явления, свойства, связи, взаимодействия, поведение и действия самих людей. Эти объекты и их свойства становятся предметами познавательной деятельности.

Любое познание может быть рассмотрено в разных аспектах: со стороны целей, процесса, средств, методов, результатов. В ходе создания текста журналист может фиксировать как один, так и несколько аспектов познания предмета. Важнейшей, определяющей для него, естественно, является фиксация познания реальности в виде его результатов (это и есть ответы на часть отнесенных к универсальной формуле коммуникации вопросов: что? где? когда?). Выявляя реальные стороны предмета, познание создает информационный аналог действительности. И в этом случае фиксация, описание в тексте познаваемого, воссоздает структуру, диктуемую в той или иной мере структурой отображаемого предмета.

Отображаемые журналистом предметы имеют самый разный, подчас очень сложный характер. Предметом отображения в журналистике могут быть, как известно, события, явления; производственные процессы, творческая деятельность людей; личность человека. В том случае, когда описывается познание такого предмета, как отдельное событие (явление), структура текста формируется как ответ на вопросы: что? где? когда? как? Если описывается производственная деятельность людей, то в тексте отображается

структура деятельности (цель – средство – условия, ход деятельности – результат). Причем описание осуществляется как ответ на вопросы: какова цель деятельности? каковы средства? каковы условия (что способствует или препятствует деятельности, то есть каковы проблемы?), каков результат? каковы оценки и самооценки деятельности и деятелей? каковы программы дальнейшей деятельности?

Если же автор рассказывает о человеке, то структура текста формируется как ответ на вопросы: что сделал человек? где? когда? зачем (цель)? что способствует его успехам? что мешает его деятельности? каковы его самооценки? оценки его другими? Причем структура текста может отображать ответ не обязательно на все перечисленные вопросы, а лишь на те, которые окажутся наиболее актуальными, интересными в той или иной области.

Результатом познания, конечно, может быть не только фиксация каких-то изученных граней отображения предмета, но и объяснение, оценка, предписание действия в связи с этим предметом. Естественно, при описании такого, например, результата познания, как объяснение, в структуре текста будет просвечивать структура объяснения. Если же фиксируются оценка, предписание, то, соответственно, в тексте будут присутствовать их структуры. Таким образом, общая структура текста, взятая со стороны прежде всего запечатленного в нем познавательного процесса, направленного на объект расследования, может быть описана следующими основными слагаемыми: описание фактов – объяснение – оценка – предписание.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Понятие доказательного рассуждения в журналистике. Доказательность изложения и «очевидность» используемых фактов. Необходимость логической выдержанности доказательного рассуждения в журналистском расследовании. Понятие аргументации и ее роль в создании доказательных текстов. Основные типы аргументации, используемой журналистами-расследователями. Соотношение фактологических и эмоциональных доводов в журналистском расследовании. Предназначение в нем аргументов разных типов. Типичные ошибки в аргументации в современных журналистских расследованиях. Язык текста журналистского расследования как важнейшее условие ясности изложения фактов,

мыслей автора. Требования к языку текста журналистского расследования. Точность изложения и образность, их соотношение в тексте. Основные языковые средства, применяемые в текстах журналистских расследований. Место жаргона, сленга, новояза в текстах журналистских расследований. Классический языковой стиль и его место в арсенале журналиста-расследователя.

2. Анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 8.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 8.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Киясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - [hppt.: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8

Источники информации в журналистских расследованиях и доступ к ним

Основные вопросы занятия

Государственные учреждения как источник информации. Основные характеристики данного источника информации. Официальный характер информации, получаемой из государственных учреждений. Степень достоверности предоставляемой ими

информации. Типы «государственной» информации. Особенности получения информации из государственных учреждений разного типа. Правоохранительные органы как источник информации. Важность использования в журналистском расследовании информации, полученной из правоохранительных органов. Специфика и условия получения такого рода информации. Учет возможности «слива» или умышленного предоставления правоохранительными органами односторонней, компрометирующей их «естественных оппонентов» из других государственных служб (например, ФСБ) информации. Общественные организации как источник информации. Виды общественных организаций. Характер информации, предоставляемой общественными организациями разных типов. Уместность использования информации из той или иной общественной организации в конкретном расследовании. Особенности взаимодействия журналиста-расследователя с данным источником информации. Политические и государственные деятели как источник информации. Оценочный компонент как основной показатель значимости информации, получаемой от государственных деятелей и политиков, и его влияние на характер этой информации. Другие характеристики данного источника информации. Особенности установления связи с политическими и государственными деятелями как источником информации. Необходимость и уместность использования информации из источников данного типа в журналистских расследованиях разных видов. Возможность использования данных лиц для получения доступа к источникам информации других типов.

Библиотеки, общая и специальная литература как источник информации. Особая роль специальной литературы в осуществлении журналистских расследований. Виды специальной литературы. Открытая и закрытая (секретная) литература. Возможности, границы и форма использования информации из разных видов спецлитературы.

Архивы как источник информации, их важность для расследования. Основные российские архивы. Пути доступа к архивным информационным ресурсам. Степень достоверности архивной информации. Ее роль на разных этапах журналистского расследования. Основные правила работы с архивными источниками. Особенности использования архивов частных лиц. Личный архив (досье) журналиста как источник информации. Создание архива журналистом-расследователем как важнейшая предпосылка его

успешной расследовательской деятельности. Правила формирования личного архива (досье). Тематические, персональные, проблемные досье в личном архиве. Варианты использования данных личного архива. Интернет как источник информации. Значение компьютерных технологий в журналистике. Основные направления эффективного применения компьютера в расследовании. Достоинства и недостатки компьютерных технологий с точки зрения задач и целей журналистского расследования. Интернет как источник новейшей, оперативной информации. Информация из Интернета как вероятностные сведения. Пределы использования веб-информации. Необходимость использования подобной информации и ее опасность. Пути преодоления данной опасности. Ограничения в использовании информации, полученной с помощью компьютера.

Цель: формирование теоретических знаний об источниках информации в журналистских расследованиях и доступ к ним.

Задачи:

формирование знаний об источниках информации в журналистских расследованиях и доступ к ним;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу.

Государственные учреждения как источник информации. Основные характеристики данного источника информации. Официальный характер информации, получаемой из государственных учреждений. Степень достоверности предоставляемой ими информации. Типы «государственной» информации. Особенности получения информации из государственных учреждений разного типа. Правоохранительные органы как источник информации. Важность использования в журналистском расследовании информации, полученной из правоохранительных органов. Специфика и условия получения такого рода информации. Учет возможности «слива» или умышленного предоставления правоохранительными органами односторонней, компрометирующей их «естественных оппонентов» из других государственных служб (например, ФСБ) информации. Общественные организации как источник информации. Виды

общественных организаций. Характер информации, предоставляемой общественными организациями разных типов. Уместность использования информации из той или иной общественной организации в конкретном расследовании. Особенности взаимодействия журналиста-расследователя с данным источником информации. Политические и государственные деятели как источник информации. Оценочный компонент как основной показатель значимости информации, получаемой от государственных деятелей и политиков, и его влияние на характер этой информации. Другие характеристики данного источника информации. Особенности установления связи с политическими и государственными деятелями как источником информации. Необходимость и уместность использования информации из источников данного типа в журналистских расследованиях разных видов. Возможность использования данных лиц для получения доступа к источникам информации других типов.

Библиотеки, общая и специальная литература как источник информации. Особая роль специальной литературы в осуществлении журналистских расследований. Виды специальной литературы. Открытая и закрытая (секретная) литература. Возможности, границы и форма использования информации из разных видов спецлитературы.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Государственные учреждения

Журналист-расследователь обращается за информацией в государственные учреждения исходя из того, что именно они, в соответствии с Конституцией РФ и законами, в первую очередь обязаны снабжать граждан, организации по их запросу наиболее точной, объективной, полной информацией. Государственные учреждения, как известно, занимаются соответствующими их профилю проблемами повседневно и самым непосредственным образом. Многие министерства, ведомства функционально обязаны собирать и соответствующим образом обрабатывать необходимую информацию. Зная это и поэтому, надеясь найти необходимые сведения при обращении за ними в государственные органы, журналист, тем не менее, не всегда может достигнуть своей цели. Не в последнюю очередь потому, что министерство, ведомство, другие службы, в которые он обращается, могут просто не иметь соответствующей информации или иметь ее в объеме, мало удовлетворяющем просителя.

В результате будет впустую потрачено время, которое при проведении иного расследования – на вес золота.

Отсюда вытекает одно простое, но важное условие: прежде чем обращаться в то или иное учреждение с просьбой предоставить какую-то информацию, необходимо выяснить, а имеет ли оно ее? И должно ли, в принципе, иметь? Поэтому журналист должен хотя бы в общем плане представлять себе какие государственные организации какого рода информацию могут собирать. Причем в зависимости от того, в какой сфере журналист проводит расследование (экономике, экологии, политике и пр.), ему придется узнать «набор» учреждений, которые могут обладать необходимой информацией. Если речь идет, например, об экологической информации, надо иметь в виду, что она поступает в самые разные министерства и ведомства – одни собирают сообщения об отходах производства (прежде всего ядовитых, радиоактивных), другие о состоянии почвы, воздуха, водных бассейнов, подземных вод, биологических, минеральных и иных ресурсов.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

Архивы как источник информации, их важность для расследования. Основные российские архивы. Пути доступа к архивным информационным ресурсам. Степень достоверности архивной информации. Ее роль на разных этапах журналистского расследования. Основные правила работы с архивными источниками. Особенности использования архивов частных лиц. Личный архив (досье) журналиста как источник информации. Создание архива журналистом-расследователем как важнейшая предпосылка его успешной расследовательской деятельности. Правила формирования личного архива (досье). Тематические, персональные, проблемные досье в личном архиве. Варианты использования данных личного архива. Интернет как источник информации. Значение компьютерных технологий в журналистике. Основные направления эффективного применения компьютера в расследовании. Достоинства и недостатки компьютерных технологий с точки зрения задач и целей журналистского расследования. Интернет как источник новейшей, оперативной информации. Информация из Интернета как вероятностные сведения. Пределы использования веб-информации. Необходимость использования подобной информации и ее опасность.

Пути преодоления данной опасности. Ограничения в использовании информации, полученной с помощью компьютера.

2. Анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 9.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия № 9.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

Преграды в расследовательской деятельности журналиста

Основные вопросы занятия

Познавательные преграды в расследовательской деятельности. Компетентность журналиста в теме и предмете расследования — важнейшее условие его эффективности. Предпосылки и пути роста компетентности журналиста. Роль профессиональных навыков в преодолении познавательных барьеров. Постоянное повышение уровня знаний — важнейшее условие успешности расследовательской деятельности журналиста. Административные преграды в расследовательской деятельности. Понятие административных преград в деятельности журналиста. Внутренние и внешние преграды. Причины

их возникновения. Условия и пути преодоления административных преград. Противодействие лиц, деятельность которых журналист расследует, и неизбежность этого противодействия. Возможный характер противодействий данного рода. «Маскировка» расследования как важнейший путь нейтрализации противодействия ему. Правовые ограничения в журналистском расследовании. Этические ограничения в журналистском расследовании. Безопасность журналистского расследования.

Цель: формирование теоретических знаний о преградах в исследовательской деятельности журналиста.

Задачи:

формирование знаний о преградах в исследовательской деятельности журналиста;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения анализировать журналистские публикации;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу.

Познавательные преграды в исследовательской деятельности. Компетентность журналиста в теме и предмете расследования — важнейшее условие его эффективности. Предпосылки и пути роста компетентности журналиста. Роль профессиональных навыков в преодолении познавательных барьеров. Постоянное повышение уровня знаний — важнейшее условие успешности исследовательской деятельности журналиста.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Познавательные преграды

Любое расследование, осуществляемое журналистом, независимо от того, что оно собой представляет: какую тему затрагивает, какими методами ведется, из каких источников при этом черпается информация, — есть познавательная деятельность. А поэтому оно неизбежно сопровождается трудностями, которые условно можно назвать «познавательными преградами» и которые могут встретиться в любой познавательной деятельности. Журналистское расследование, как правило, сопровождается познавательными трудностями следующего плана.

1. Отсутствие четкого замысла расследования

Такого рода познавательная преграда чаще всего возникает у начинающих журналистов, которые, возможно, впервые решили попробовать себя в расследовательской деятельности. В данном случае журналист может оказаться в ситуации, когда он в общем плане знает о существовании интереса аудитории к какой-либо стороне действительности, точной информации о которой у него нет. Он может также знать, что от общественности и в самом деле что-то скрывается, однако знание это может быть настолько расплывчатым, что составить на его основе представление о конкретном предмете расследования он не может.

В таком случае было бы логично попытаться найти так называемую первичную информацию, которая позволила бы нащупать верное направление дальнейшего поиска. И искать ее следует прежде всего в открытых и доступных всем источниках информации. Однако такое начало может показаться начинающему расследователю слишком «занудным», неопределенным, а ему хочется как можно быстрее «взять быка за рога». И здесь возможны первые разочарования. Один из многочисленных примеров такого рода продемонстрировал студент факультета журналистики университета, который получил задание разработать план и провести учебное журналистское расследование по теме «Неблагоприятная экологическая ситуация в столице». Она была сформулирована в достаточно общем плане, с тем чтобы дать студенту возможность проверить свою способность самостоятельно выйти на интересную для аудитории и для него самую конкретную ситуацию, отображающую реальное экологическое состояние города.

Студент решил не начинать с «дальних подступов» и не придумал ничего лучшего, кроме как позвонить в Министерство чрезвычайных ситуаций и спросить одного из ответственных работников: «Не могли бы вы рассказать, как обстоит дело с экологией в нашей столице?» В ответ работник министерства попросил студента конкретнее сформулировать свой вопрос, а тот сделать это не смог. В результате он с большим разочарованием заявил на очередном семинарском занятии, что тема, предложенная ему, неподъемна и что даже в МЧС ему не смогли ничего по ней сообщить.

Конечно, журналист, обладающий опытом ведения расследований, принял бы решение «выйти на верх» (скажем,

обратиться в какое-то министерство и т.п.) только в том случае, если бы у него уже был собран определенный материал, сформулирована расследовательская гипотеза, которую надо уточнить (подтвердить или опровергнуть) с помощью вполне определенных данных, имеющихся в конкретном учреждении, в которое журналист обращается.

2. Сложность предмета расследования

Приступая к расследованию, журналист обязательно должен критически оценить свои возможности с точки зрения того, насколько они адекватны предмету, который он пытается исследовать. Одно дело, скажем, попытаться расследовать случаи рэкетиризма на городском рынке и совсем другое – выяснить каналы утечки валюты из России в другие страны.

В первом случае предмет достаточно прост с точки зрения его изучения. Чтобы выяснить, кто и как вымогает деньги на рынке, журналист может, например, устроиться там продавцом, грузчиком. Или же просто привезти туда, предположим, машину капусты, закупленной редакцией в каком-то хозяйстве (что, кстати, было сделано одним журналистом-расследователем), и, представившись руководству рынка ее владельцем, лично проследить весь путь «мытарств», который проходит обычный гражданин, пожелавший реализовать на рынке результат своего труда. В этом случае журналисту придется иметь дело с локальной ситуацией и достаточно ограниченным кругом лиц, с которыми ему придется контактировать, чтобы попробовать реализовать свой товар на условиях, традиционных для конкретного рынка.

Во втором случае ему вряд ли вообще удастся попасть в круг действующих лиц, а тем более – организаторов каналов утечки денег за рубеж. Данный предмет расследования сложен в силу не только высочайшей законспирированности конкретных участников преступных или просто ловких действий по «уводу» валюты из России, но и специфичности этого предмета, доступности его лишь для специалистов в конкретном вопросе (например, в организации и контроле финансовых потоков, операций с ценными бумагами и пр.).

3. Необходимость переработки большого массива информации

Существует немало видов расследований, которые связаны с необходимостью изучать большой объем всевозможной информации. Ранее уже упоминалось, например, о том, какое количество документов приходилось «перелопачивать» известным американским журналистам-

расследователям Д. Барлетту и С. Джеймсу при подготовке выступления о коррупции в строительном деле. Подобная работа исключительно трудоемка, требует большого психологического и интеллектуального напряжения. Не каждый журналист готов на подобные жертвы (которые, кроме всего прочего, могут создать ему среди коллег по журналистскому ремеслу «имидж» канцелярской крысы) ради того, чтобы выяснить с определенной степенью достоверности ту или иную ситуацию, интересующую его читателей или слушателей.

Журналист, преданный теме, которая предполагает, что всякое новое расследование потребует очередной переработки целых «монбланов» документации, должен, разумеется, понимать, что его выступления в прессе будут достаточно редкими, и это тоже не всегда может быть ему по душе. Кроме того, само собой разумеется, необходимость переработки большого объема информации затрудняет ход расследования. В то же время аудитория не всегда по достоинству может оценить усилия журналиста, подготовившего трудоемкое расследование, что отнюдь не является фактором, усиливающим психологическую комфортность его отношений с потребителями подготовленных им публикаций.

4. Слабое владение методами расследования

Успешность расследования во многом зависит от того, в какой степени журналист владеет его методами. Это относится к методам как поиска информации, так и ее осмысления. При сборе информации журналисту важно уметь «переключаться» в применении методов с одного на другой. Эта потребность вызвана в первую очередь сменой особенностей расследуемых явлений, ситуаций, действий. Так, если журналист собирает информацию на историческую тему, то ему, разумеется, прежде всего придется либо исследовать исторические документы, либо беседовать (брать интервью) с участниками или очевидцами, свидетелями того события, которое лежит в основе расследования.

Если же он ведет расследование деятельности какой-то религиозной секты, то брать интервью у ее руководителей или членов – дело для выявления достоверного знания о целях, задачах, методах деятельности секты малоперспективное. Более того, ему просто-напросто будет закрыт доступ к подобной информации. Наиболее оправдавшим себя с точки зрения эффективности получения информации в подобных случаях является метод эксперимента. Его

применяли многие журналисты, занимавшиеся расследованием деятельности экзотических религиозных образований. Но чтобы применить метод эксперимента, надо не только иметь желание это сделать, но и обладать достаточной выдержкой, мужеством, артистическими данными.

Сбор исходных данных, как известно, не исчерпывает расследования. Они должны быть осмыслены, взаимоувязаны, соотнесены. Только в этом случае журналист получит точную и четкую картину изучаемого явления. Помочь в этом ему может уверенное владение методами анализа, установления связей между отдельными фактами, выявленными при сборе информации. Причем в процессе осмысления данных он должен опираться на те виды их анализа, которые присущи данной сфере деятельности. Скажем, если журналист ведет историческое расследование, ему надо владеть в известной мере методами исторического анализа. Если же занимается, допустим, экономическими расследованиями, необходимо владеть статистическими, а также методами экономического, финансового анализа и т.д. Иначе говоря, он должен обладать определенной подготовкой в той сфере деятельности, к которой относится его расследование.

5. Отсутствие специальной подготовки

Владение специальными методами исследования, разумеется, является результатом специальной подготовки журналиста, связанной с предметом его расследования. Если же он ведет расследование, требующее специальных знаний и методов, которыми не владеет, заранее можно сказать, что он вряд ли добьется успеха. Причем отсутствие специальной подготовки будет тормозить ход расследования уже на первых стадиях, поскольку журналист, не владеющий, скажем, необходимой терминологией, может просто не понять, о чем идет речь, если будет брать интервью у специалиста по биржевым операциям. Кроме того, такому специалисту будет неинтересно вести разговор с человеком, не знающим данную сферу деятельности.

6. Низкая логическая культура

Нередко ситуацию с выяснением обстоятельств дела, ставшего предметом журналистского расследования, спасает способность журналиста делать логически точные выводы, мыслить непротиворечиво, иметь представление о правильном оформлении мысли, структуре доказательного рассуждения. Степень логической

культуры человека очень легко ощущается в любом разговоре, беседе, интервью. Разумеется, мнение собеседника о журналисте, как человеке четко и основательно мыслящем, будет лишь укреплять взаимопонимание, обоюдное стремление выяснить суть дела, о котором идет разговор.

К сожалению, «железной» логикой владеют отнюдь не все люди, в том числе и журналисты-расследователи. Это, конечно же, мешает им порой не только адекватно воспринимать информацию, но и делать из нее правильные выводы, способные продвинуть расследование вперед. А на стадии создания текста низкая логическая культура вряд ли позволит автору обосновать те или иные утверждения, оценки, аргументированно и ясно изложить свою позицию.

7. Компьютерная безграмотность

Конечно, в наше время среди журналистов-расследователей, вроде, не должно быть людей, которые не владели бы компьютером в нужной степени. Однако если учесть, что уровень компьютеризации в стране достаточно низок (как уже отмечалось, в 2000 году только 4% россиян, а москвичей – 16% имели домашний компьютер), то вопрос о компьютерной грамотности остается актуальным. Кроме того, есть еще немало журналистов, которые считают, что компьютер не так уж важен для них, без него вполне можно обойтись. Даже некоторые известные журналисты-расследователи полагают, что компьютер играет исключительно вспомогательную роль в проведении расследований. Так, Артем Боровик при встрече со студентами-журналистами говорил, что за «расследованиями» надо «ходить ногами», а не пытаться все найти в компьютере. Конечно же, он был прав в том смысле, что эксклюзивную и достоверную информацию журналист получает прежде всего в результате личных встреч с «держателями» важных сведений, долгих поисков в архивах, экспериментов и т.д.

И, тем не менее, компьютер, Интернет значительно облегчают журналистский поиск. Во-первых, информация, которую содержит Интернет (порой при всей ее сомнительности), может натолкнуть журналиста на интересную мысль, подсказать тему возможного расследования, дать исходные сведения, которые при соответствующей проверке также могут быть включены в содержание текста журналистского расследования. Кроме того, компьютер помогает найти необходимые базы данных, которые могут потребоваться уже при проверке разработанной журналистом версии. Компьютер поможет и при обработке статистических данных, и при исследовании больших

массивов документации. Это было впервые блестяще продемонстрировано, как известно, американскими журналистами-расследователями Дональдом Барлеттом и Стилом Джеймсом уже более тридцати лет назад, когда в их распоряжении оказалась электронно-вычислительная машина IBM, работавшая еще на перфокартах. Компьютер не только помогает подготовить расследование, но и может «предложить» свои сайты для публикации готового материала.

8. Слабые навыки общения с «источниками» информации

Значительную трудность в познании предмета расследования может представлять недостаточная готовность журналиста к общению с «источником» информации. А оно, причем с самыми разными людьми, просто неизбежно при проведении журналистских расследований. Ведь именно в процессе общения журналист получает большую часть эксклюзивной информации. Для этого часто бывает необходимо расположить собеседника, показать себя человеком, способным понять значение информации, которую тот может ему дать, оценить роль этого собеседника в установлении истинной картины происходящего и оправдать оказанное ему доверие. А для этого журналисту надо проявить себя достаточно способным психологом – только в этом случае он может найти контакт с человеком, которого видит порой впервые. Вряд ли вызовет доверие у «источника» информации журналист, который, к примеру, все время молчит или смотрит во время разговора в сторону. Опытный исследователь всегда старается при общении с другим человеком мысленно поставить себя на его место, чтобы увидеть все его глазами. Так обычно поступают и опытные следователи, когда дают подозреваемому или преступнику выговориться, подстраиваясь под него, создавая обстановку спокойствия, взаимопонимания (хотя бы и специально разыгранного). Журналист, не имеющий необходимых навыков общения, игнорирующий рекомендации психологов, которые достаточно часто публикуются как в специальной литературе (например, по психологии следственных мероприятий), так и в популярных изданиях, едва ли сможет расположить к себе собеседника и узнать необходимое для продолжения расследования. Конечно, приведенные факторы, затрудняющие журналистское расследование, не исчерпывают перечень трудностей познавательного плана, которые могут встретиться в том или ином конкретном случае. Представление о них должно помочь журналисту при анализе своей деятельности с точки

зрения и объяснения возможных неудач, и поиска направлений совершенствования расследовательского инструментария.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

Административные преграды в расследовательской деятельности. Понятие административных преград в деятельности журналиста. Внутренние и внешние преграды. Причины их возникновения. Условия и пути преодоления административных преград. Противодействие лиц, деятельность которых журналист расследует, и неизбежность этого противодействия. Возможный характер противодействий данного рода. «Маскировка» расследования как важнейший путь нейтрализации противодействия ему. Правовые ограничения в журналистском расследовании. Этические ограничения в журналистском расследовании. Безопасность журналистского расследования.

2. Анализ публикаций из периодических изданий по теме практического занятия.

V. СРС

1. Изучение научной литературы по теме занятия.

2. Самостоятельный подбор и анализ публикаций из периодических изданий.

Список литературы

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - [hppt.: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

Основная и дополнительная литература

Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста [Электронный ресурс]: учебник / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект-пресс, 2011. – 223 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Лапина М.А. Информационное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин; под ред. И.Ш. Килясханова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 336 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.

Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 319 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru>.