

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Килимова Людмила Викторовна
Должность: Заведующий кафедрой
Дата подписания: 25.09.2024 18:40:19
Уникальный программный ключ:
1c15bc75bb785f9e1c41bf7aad2604766ff15c7

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой
философии и социологии

 Л.В. Килимова

(подпись)

«25» 09 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине «Сторителлинг в современных социальных и
профессиональных практиках»

09.04.04 Программная инженерия,
направленность (профиль) «Предпринимательство, инновации и технологии
будущего в программной инженерии»

ОПОП ВО реализуется по модели элитного обучения

Курск – 2024

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Тема № 1 «Сторителлинг как коммуникационная технология»

Ситуационная задача № 1

Вы устраиваетесь на работу в престижную компанию (придумайте ее название сами) на высокую должность (назовите ее сами) с высокой зарплатой (сами определите сумму) и другими хорошими дивидендами (помечтайте, какими они должны быть), на которую вместе с вами претендует еще 25 достойных специалистов (у многих есть преимущества перед Вами в виде опыта и компетенций). Всем претендентам необходимо написать мотивационное письмо (нечто среднее между резюме и эссе) на тему «Кто я? Почему именно я более всего подхожу на вакантную должность?»

Напишите свое мотивационное письмо, используя технологию сторителлинга, так, чтобы из 25 претендентов руководство компании выбрало именно вас.

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания:

6-5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если в мотивационном письме представлено не менее 2 историй, каждая из которых отвечает требованиям оригинальности, уместности, эмоциональности, краткости и ясности.

4-3 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если в мотивационном письме представлена одна история, отвечающая требованиям уместности, эмоциональности, краткости и ясности.

2-1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если в мотивационном письме представлена история, отвечающая требованиям уместности, краткости и ясности.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если отсутствует мотивационное письмо, или в мотивационном письме отсутствует история, или изложенная в письме история не отвечает хотя бы одному из обязательных требований: уместность, краткость, ясность.

1.2 КЕЙС

Тема № 2 «Сторимейкинг как основа сторителлинга. Требования к сторителлеру»

Кейс «История о Слоску, или Сбежавший будильник, принесший автору всемирную славу и коммерческий успех»

1. Текст

На практическом занятии по дисциплине «Изобретательство и проектирование» преподаватель для того, чтобы мотивировать студентов к изобретательской деятельности, рассказал им следующую историю.

... В 2004 году на последнем курсе факультета индустриального дизайна Массачусетского технологического университета (лучшего в мире инженерного высшего учебного заведения) училась ничем не примечательная студентка – Гаури Нанда. Интересна она была, может быть, только тем, что была родом из Индии и иногда носила яркие сари. И вдруг благодаря своему случайному изобретению девушка прославилась на весь мир.

Гаури жила в студенческом общежитии, ложилась спать поздно и поэтому по утрам никак не могла заставить себя встать рано, чтобы успеть вовремя на занятия. Из-за этого она часто опаздывала на первую лекцию. За свои бесконечные опоздания девушка получала бесконечные замечания и выговоры от руководства факультета. Получив очередное «последнее предупреждение», Гаури решила помочь самой себе и таким же с трудом просыпающимся по утрам соседям по общежитию.

За 3 дня в рамках занятий по промышленному дизайну девушка придумала будильник Clocky («Часики»), который не просто громко звонил, но еще и в буквальном смысле «спрыгивал» с прикроватной тумбочки и «убегал» от своего владельца, каждый раз меняя траекторию движения, чтобы заставить его проснуться и вылезти из постели (иначе выключить звонок невозможно).

Гаури придумала убегающий будильник, показала преподавателю и другим студентам, получила свою оценку и напроць забыла про свое изобретение.

НО ... фотографии Clocky случайно попали в Интернет и вызвали ажиотаж по всему миру. Тогда перед Гаури встала задача: как вывести свой продукт на рынок и завоевать его. Меры, предпринятые Гаури для продвижения продукта на рынке, привели к тому, что уже к 2012 году по всему миру было продано 500 000 штук Clocky.

Когда «бум» на убегающие будильники поутих, Гаури создала новые оригинальные продукты.

2. Вопросы и задания к кейсу

1. Зная историю создания бегающего будильника, посмотрите в YouTube и проанализируйте с точки зрения сторителлинга чужие видеоролики о Clocky. Предложите свой сюжет для такого ролика на основе рассказанной вам истории. Назовите чувства, эмоции, которые вы хотите вызвать своим роликом у зрителей, и объясните, какие средства вы для этого используете.

2. Предложите свою версию о том, какие еще инновации могла придумать Гаури. Придумайте по аналогии с услышанной историю для каждого из предполагаемых вами инновационных продуктов, которые якобы

создала Гаури Нанда. Назовите чувства, эмоции, которые вы хотите вызвать у своих слушателей, и объясните, какие средства вы для этого используете.

3. Вспомогательные материалы

1. Фотографии Гаури Нанда и будильника Clocky.
2. Видеоролики в YouTube об убегающем будильнике.
3. Статья о Clocky в Википедии.
4. Информация о Гаури Нанда и ее изобретениях в Интернет.

4. Заключение по кейсу (зачитывается студентам после заслушивания их ответов на вопросы и задания, указанные в пункте 2):

После успеха Clocky Гаури основала свою компанию Nanda Home Inc. и создала другие инновационные продукты, которые успешно конкурируют с революционными изобретениями Стива Джобса.

В 2006 году – часы Clocky, в 2010 году – модель Tocky (у этих часов есть микрофон, в них можно загружать любимую музыку), затем – модель Ticky.

Ее последнее детище – Toymail (игрушечная почта), изобретение, предназначенное для детей.

5. Заключительное задание

Придумайте историю для раскрутки на каком-нибудь популярном маркетплейсе одного из реальных изобретений Гаури, о котором вы слышали в заключении по кейсу. Назовите чувства, эмоции, которые вы хотите вызвать у своих слушателей, и объясните, какие средства вы для этого используете.

6. Оценка работы каждого студента преподавателем в зависимости от участия в решении кейса.

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания:

6-5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он активно участвовал в решении кейса; предлагал несколько оригинальных идей и ярких историй; организовывал работу всей команды, проявляя лидерские качества; консультировал других членов команды и помогал им в выполнении заданий кейса, при этом положительно реагируя на идеи, высказанные другими.

4-3 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он активно участвовал в решении кейса; предлагал свои идеи и истории и развивал предложенные лидером команды более интересные идеи и истории; качественно выполнял порученные ему лидером задания.

2-1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он участвовал в решении кейса; не предлагал свои идеи и истории, но выполнял порученные ему лидером задания, при этом нуждаясь в помощи других членов команды и обращаясь к ним за консультацией.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не участвовал в решении кейса или не выполнил ни одно из порученных ему лидером и (или) командой заданий.

1.3 ДЕЛОВАЯ ИГРА

Тема № 3 «Сторителлинг в дипломатии, политике, идеологии, пропаганде и праве»

Деловая игра № 1 «Выступление в Государственной Думе Российской Федерации»

Группа делится на 2 команды. Командам вручаются тезисы, с которыми они будут работать (приведены ниже в таблице)

Команды последовательно выполняют следующие 4 задания.

Задание 1. Первая команда подбирает сухие факты в доказательство 1-го тезиса для принятия в Государственной Думе положительного решения.

Вторая команда подбирает или создает историю в доказательство 1-го тезиса для принятия Государственной Думой положительного решения.

Задание 2. Вторая команда подбирает сухие факты в доказательство 2-го тезиса для принятия в Государственной Думе положительного решения.

Первая команда подбирает или создает историю в доказательство 2-го тезиса для принятия Государственной Думой положительного решения.

Задание 3. Первая команда подбирает сухие факты в доказательство 3-го тезиса для принятия в Государственной Думе положительного решения.

Вторая команда подбирает или создает историю в доказательство 3-го тезиса для принятия Государственной Думой положительного решения.

Задание 4. Вторая команда подбирает сухие факты в доказательство 4-го тезиса для принятия в Государственной Думе положительного решения.

Первая команда подбирает или создает историю в доказательство 4-го тезиса для принятия Государственной Думой положительного решения.

| № | Тезис | Решение |
|----------|---|---|
| 1 | Высшее образование в Российской Федерации должно быть бесплатным | Принять соответствующую поправку к ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» |
| 2 | Академическая стипендия для студентов ОО ВО, обучающихся на бюджетной основе, должна быть не менее ... тысяч рублей | Правительству Российской Федерации внести изменения в соответствующий приказ |
| 3 | Цены на бензин в России как в нефтедобывающей стране должны быть | Правительству Российской Федерации рассмотреть |

| | | |
|---|--|--|
| | во ... раз ниже | предложение об изменении цен на рынке ГСМ |
| 4 | К организаторам и исполнителям террористических актов на территории Российской Федерации необходимо применять высшую меру наказания – смертную казнь | Внести соответствующее изменение в Уголовный Кодекс Российской Федерации |

После выполнения командами каждого задания работа организуется по следующему алгоритму:

1. Выступление по 1 представителю от каждой команды.
2. Обсуждение выступлений (команды отвечают на вопрос: «Чье выступление для вас было более убедительным? Почему?»)

По окончании игры преподаватель оценивает работу каждого студента и выставляет оценки.

Тема № 4 «Сторителлинг в бизнесе, брендинге, рекламе, маркетинге и менеджменте»

Деловая игра № 2 «STORY о клиенте, который ...»

Студенты делятся на 6 команд, представляющих собой 6 разных СМИ: спортивный ТВ-канал; радиостанцию, вещающую для детей; ТВ-канал, специализирующийся на криминальных новостях; ТВ-канал, специализирующийся на светских сплетнях; гламурный женский ТВ-канал; Интернет-издание для представителей какой-либо молодежной субкультуры (по выбору студентов – для панков, готов, ЭМО и т.п.).

Все команды придумывают название своего СМИ и его бренд, выбирают главного редактора, корреспондентов и фотокорреспондента.

Команды последовательно выполняют 2 задания преподавателя.

Задание 1: Всем командам необходимо придумать и записать для своего СМИ подкаст на тему «Клиент всегда прав».

Требования к подкасту: каждая команда в качестве доказательства данного тезиса должна рассказать (найти в любых источниках или придумать) историю, которая будет интересна целевой аудитории ее СМИ. История должна также соответствовать информационной политике и стилю издания. Объем материала определяется самостоятельно. Иллюстрации (фотографии или рисунки) желательны (также должны соответствовать требованиям сторителлинга). Время выполнения задания – 20 минут.

Задание 2: Всем командам необходимо придумать и записать для своего СМИ подкаст на тему «Клиент бывает не прав».

Требования к подкасту те же. Время выполнения задания – 20 минут.

После выполнения каждого задания поочередно со своим подкастом выступают главные редакторы и (или) корреспонденты каждой команды. Фотокорреспонденты демонстрируют свои материалы к подкасту. Остальные выступают каждый раз в роли подписчиков данного издания и задают

выступающим вопросы от их лица.

Преподаватель оценивает работу каждого студента и выставляет оценки.

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания:

6-5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в деловой игре и полностью справляется с порученной ему ролью, выполняя необходимые действия и проявляя способность применять на практике необходимые для этого знания, умения и навыки; легко откликается на развитие и неожиданные повороты игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; свободно и эффективно взаимодействует с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, выполнены точно и правильно; при обсуждении результатов игры демонстрирует способность к профессиональной саморефлексии.

4-3 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он хорошо ориентируется в искусственно созданной «профессиональной» ситуации, при выполнении своей роли демонстрирует активность и готовность выполнять необходимые действия, допуская отдельные недочеты; адекватно реагирует на развитие и неожиданные повороты игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; старается «профессионально» взаимодействовать с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, выполнены с небольшими недочетами; при обсуждении результатов игры проявляет критичность по отношению к самому себе.

2-1 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он нуждается в посторонней помощи при выполнении действий, выполняя доверенную ему роль в искусственно созданной «профессиональной» ситуации; при выполнении своей роли демонстрирует неполноту собственных знаний, вследствие чего пассивен и испытывает затруднения при неожиданном развитии игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; неуверенно взаимодействует с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, выполнены с ошибками; при обсуждении результатов игры пассивен, внешнюю оценку предпочитает самооценке.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не справился с выполнением действий, необходимых по доставшейся ему роли в искусственно созданной «профессиональной» ситуации; при выполнении своей роли демонстрирует отсутствие элементарных знаний, вследствие чего пассивен и теряется при неожиданном развитии игрового «профессионального» сюжета, создаваемого

преподавателем в режиме реального времени; вынужденно и неэффективно взаимодействует с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, не выполнены или выполнены с грубыми ошибками; при обсуждении результатов игры не способен дать адекватную профессиональную оценку своим действиям.

1.4 ОПИСАНИЕ КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Тема № 3 «Сторителлинг в дипломатии, политике, идеологии, пропаганде и праве

Описание конкретной ситуации для анализа № 1

История российской дипломатии сохранила множество интересных историй, описывающих нестандартные ситуации, в которых российские дипломаты, проявив достойную восхищения находчивость, тонко и умело смогли поставить на место зарвавшегося «партнера по коммуникации». Вот одна из таких дипломатически сложных ситуаций, произошедшая еще в первой четверти XIX века.

Адмирал Павел Васильевич Чичагов (1765-1849), в Отечественную войну 1812 года командовавший 3-й армией, после своих неудачных действий по пленению Наполеона у реки Березины впал в большую немилость у российского государя и по этой причине уехал жить за границу. С этого времени Чичагов невзлюбил Россию и всегда отзывался о ней крайне негативно. Из безопасного заграничного «далека» он критиковал абсолютно все, что было связано с его Родиной – от крепостного права до нарядов и манер светских дам и русской водки.

Для усмирения критического настроения Чичагова к нему был послан один из лучших российских дипломатов Петр Иванович Полетика (1778-1849). Встретив адмирала в Париже и молча выслушав его долгие осуждения всему, что делается в России, дипломат тихо сказал своему озлобленному громкоголосому оппоненту:

– Признайтесь, однако ж, что есть в России одна вещь, которая так же хороша, как и в других государствах...

– А что, например? – разгоряченный длинным монологом, с ухмылкой громко спросил Чичагов.

– Да хоть бы деньги, которые вы в виде пенсии получаете из России, – по-детски наивно улыбаясь, еще тише произнес Полетика.

...Миссия дипломата была блестяще выполнена: более адмирал о России никогда дурно не отзывался.

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации № 2:

– Опишите эмоциональное состояние опального адмирала Чичагова, критиковавшего Россию издалека. Выскажите свою точку зрения по поводу эмоциональной реакции адмирала на критику его действий.

– Почему усмирить критикана российский государь отправил не равного ему в звании военного, а дипломата, известного своей интеллигентностью и остроумием? Это рациональный или эмоциональный выбор?

– Какие, по-вашему, чувства владели П.И. Полетикой, слушавшим нескончаемый критический монолог Чичагова? Проявлялись ли они внешне? Как, по-вашему, дипломату удавалось скрывать свои истинные чувства? Какими техниками управления собственными эмоциями можно этого достичь?

– С помощью какой техники влияния на чужие эмоции П.И. Полетика легко усмирил неистового полководца?

– Как вы думаете, почему эта история передается из уст в уста в среде российских дипломатов? Чему современные дипломаты учатся на этой истории?

– Как Вы понимаете слова одного из выдающихся дипломатов XX века, премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля: «Дипломат — это человек, который дважды подумает, прежде чем ничего не сказать». Свяжите эти слова с поведением и эмоциональным состоянием П.И. Полетики. Суть какой из техник управления собственными эмоциями отражают слова Черчилля?

– Какие факты, события сегодняшнего дня напоминают вам эта история?

Задание:

– Напишите текст с использованием данной истории для выступления представителя МИД Марии Захаровой в какой-нибудь ТВ-передаче, который был бы красивым и достойным ответом сегодняшним российским «убегантам», скверно говорящим о России из-за рубежа (выберите адресата самостоятельно).

Тема № 4 «Сторителлинг в бизнесе, брендинге, рекламе, маркетинге и менеджменте»

Описание конкретной ситуации для анализа № 2

Накануне 23 февраля, Дня защитника Отечества, во Владивостоке известный сетевой магазин DNS приветствовал своих покупателей довольно любопытным рекламным видеороликом.

... Мужчина приезжает в заснеженный февральский лес на машине. Достает из багажника заплаканную красивую девушку. Молча вручает ей новую упаковку мужских носков, которые она, видимо, подарила ему на 23 февраля. После этого дает ей большую лопату и заставляет копать яму, в которую она должна зарыть свой бесполезный подарок.

...Сюжет повторяется во второй раз. Теперь уже другой мужчина привозит другую заплаканную красивую девушку в багажнике другого автомобиля. Девушка другая, но ее, увы, постигает та же участь: она должна собственноручно вырыть заботливо предоставленной ей лопатой яму и

закопать в снегу другой подарок – мужской дезодорант, который, видимо, подарила на праздник своему «защитнику Отечества».

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации № 2:

– Как вы понимаете идею этого видеоролика? Какую цель преследовал заказчик рекламы – магазин DNS?

– Как вы предполагаете, выросли ли продажи электроники в магазине DNS после такой «оригинальной» рекламы? Почему, как вы думаете, придуманная рекламщиками история и «юмор» авторов видеоролика не понравились покупателям? Какие ответные чувства они вызвали в покупателях и почему?

Задание:

– Попробуйте положительно повлиять на чувства и эмоции покупателей: переработайте этот неудачный сюжет так, чтобы в нем фигурировали бы те же герои, те же самые подарки, но при этом не было ничего обидного и покупатели поняли, что вместо носков и дезодорантов нужно дарить хорошую электронную технику, которая продается в магазине DNS.

– Расскажите вслух получившуюся у вас новую историю и наблюдайте за чувствами и эмоциями, которые она вызывает в слушателях.

Тема № 5 «Сторителлинг в образовании, воспитании, науке, искусстве и религии»

Описание конкретной ситуации для анализа № 3

Несколько лет назад в церкви одного из маленьких городков США произошла смешная ситуация. Вот как ее описывает один из очевидцев: «Однажды после утренней воскресной службы к алтарю вышла женщина, чтобы попросить прихожан пожертвовать деньги на церковный автобус. Задача перед женщиной стояла нелегкая. Во-первых, мы все устали от долгой службы и речи проповедника, который в этот раз был как-то особенно многословен. Кроме того, порядком поднадоело каждый раз на что-то сбрасываться и уходить из церкви с пустым кошельком. Как раз незадолго до этого масса денег ушла на ремонт церкви.

Мы все тоскливо смотрели на эту женщину. В глазах прихожан читался один и тот же вопрос: «Ну что на сей раз? Куда опять нужны деньги?»

Женщина оценила обстановку и начала издалека: она попросила сидевших в церкви прихожан подвинуться на шесть дюймов влево. Сказав это, она замолчала и принялась терпеливо ждать, пока мы не выполним ее просьбу. Мы подвинулись. Тогда она попросила нас подвинуться на шесть дюймов вправо. Когда мы подвинулись, она сказала, что только что мы вытерли пыль с восьмидесяти процентов поверхности скамей. Если мы смогли сделать это только одним своим задом, то страшно подумать, чего мы добьемся, если приложим и остальные части тела, например, свое сердце. Мы

заулыбались. У каждого прихожанина есть зад, и хотя об этой части тела не принято говорить на публике, а тем более в церкви, эта женщина напомнила нам о том, что все мы – люди. Короче, она получила свой автобус быстрее, чем рассчитывала».

Вопросы для разбора (анализа) конкретной ситуации № 3:

– Почему женщина-волонтер решила попросить деньги на церковный автобус таким оригинальным способом?

– Как вы думаете, достигла бы она того же эффекта, если бы напрямую обратилась к публике с просьбой сброситься на автобус? Почему вы так думаете?

– Как по-вашему, этот сюжет имеет шансы стать story? Присутствовавшие в церкви люди расскажут об этом происшествии своим родственникам и знакомым, запомнят эту историю? Почему? Каков будет эффект от пересказа этой истории другим людям?

– Назовите «плюсы» этой истории, которые помогут ей стать «бестселлером» в копилке сторителлера.

– Назовите «минусы» этой истории, которые нужно исправить для того, чтобы история стала «бестселлером» в копилке сторителлера.

Задание:

– Придумайте жизненную или производственную ситуацию, в которой вы сочли бы уместным рассказать эту историю своим знакомым или сослуживцам. Чем бы вы дополнили эту историю для того, чтобы она производила больший эффект на слушателей? Назовите чувства, эмоции, которые Вы хотели бы вызвать у своих слушателей, и объясните, какие средства Вы для этого используете.

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания:

6-5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он активно участвовал в анализе конкретной ситуации; предлагал оригинальные идеи; организовывал работу всей команды, проявляя лидерские качества; положительно реагировал на идеи, высказанные другими членами команды, дополнял и развивал их.

4-3 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он активно участвовал в анализе конкретной ситуации; предлагал свои идеи и развивал предложенные лидером и членами команды более интересные идеи; качественно выполнял порученные ему лидером задания.

2-1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он участвовал в анализе конкретной ситуации; не предлагал свои идеи, но выполнял порученные ему лидером задания, при этом нуждаясь в помощи других членов команды и обращаясь к ним за консультацией.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не участвовал в анализе конкретной ситуации или не выполнил ни одно из порученных ему лидером и (или) командой заданий.

1.5 ЗАДАНИЯ ДЛЯ МИНИ-ПРОЕКТОВ

Тема № 6 «Сторителлинг в массовой культуре, спорте и современных социальных практиках»

Задания для мини-проектов

1. Разработайте программу популяризации, подготовки и проведения TED-конференции на вашем факультете.

2. Разработайте памятку начинающему сторителлеру «Если ты хочешь, чтобы за тебя слышали...»

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания:

6-5 баллов (или оценка «отлично») выставляется всем членам команды, выполнявшей мини-проект, если задание на мини-проект выполнено точно и полно; мини-проект выполнен самостоятельно и демонстрирует высокий уровень сформированности у членов команды проектной компетенции; в проекте реализован креативный подход; выводы сформулированы нетривиально и (или), афористично; защита проекта осуществлена в нестандартной, привлекательной форме и вызвала особый интерес у слушателей.

4-3 балла (или оценка «хорошо») выставляется всем членам команды, выполнявшей мини-проект, если задание на мини-проект в целом выполнено; мини-проект выполнен с незначительным участием преподавателя (консультации) и демонстрирует владение членами команды большинством навыков, необходимых для осуществления проектной деятельности; в проекте реализован стандартный подход, но очевидна попытка поиска оригинальности; выводы логичны и доказательны; защита проекта осуществлена в традиционной академической форме.

2-1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется всем членам команды, выполнявшей мини-проект, если задание на мини-проект выполнено неточно и (или) неполно; выполнение мини-проекта происходило при постоянном участии и помощи преподавателя; отсутствуют попытки реализации креативного подхода; сделаны формальные выводы; защита проекта осуществлена в традиционной форме.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется всем членам команды, выполнявшей мини-проект, если задание на мини-проект не выполнено или выполнено менее чем наполовину, при этом команда не обращалась (или недостаточно обращалась) к преподавателю за консультацией или помощью; выводы отсутствуют или сделаны неправильно; защита мини-проекта представляла собой неподготовленный и (или) неструктурированный монолог представителя команды, в котором

допускались отклонения от темы мини-проекта.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ АССЕСМЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО ПКБ-1

1. ПЕРВОЕ ГРУППОВОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ АССЕСМЕНТА – КЕЙС «Стив Джобс – выпускникам Стэнфорда: напутствие бывшего хиппи, ставшего основателем Apple»

1.1 Текст кейса.

12 июня 2005 года отец-основатель компании Apple и один из самых успешных во второй половине 20 века предпринимателей Стив Джобс выступал с мотивационной речью перед выпускниками Стэнфордского университета, одного из лучших университетов США и мира. В этот день выпускникам вручали дипломы, в их адрес звучали воодушевляющие напутственные речи. В лучших университетах США на подобные мероприятия принято приглашать «звезд» – людей, добившихся большого успеха в какой-либо области деятельности, ставших богатыми и знаменитыми. Приглашенные гости обычно рассказывают о важнейших своих достижениях, а Стив Джобс подошел иначе к содержанию своей речи.

Джобс не стал рассказывать о своих достижениях, которым любой мог бы позавидовать: о создании огромной транснациональной корпорации Apple, о заработанных миллиардах, о всемирной славе... Он вообще не любил говорить и, если говорил, то говорил очень коротко, часто – парадоксально. Без всякого хвалебного пафоса Джобс поведал собравшимся о 3 эпизодах своей жизни. Это были 3 очень личные истории, о которых публично далеко не каждый осмелился бы говорить.

... Первый эпизод, казалось бы, самый мелкий и незначительный из трех. Когда-то в юности Джобс бросил учебу в колледже из-за высокой стоимости обучения и из-за того, что не понимал, зачем ему – человеку, пришедшему учиться на инженера-электронщика, – нужно все то, о чем там рассказывали профессора. После этого он еще 18 месяцев добровольно посещал занятия, но только те, которые ему представлялись интересными. В частности, он ходил на занятия по каллиграфии. Тогда Джобс и сам не смог бы ответить на вопрос: зачем ему нужна каллиграфия. Просто в зданиях колледжа и студенческом кампусе все надписи (даже надписи на шкафчиках студентов) были сделаны очень красивыми шрифтами. Это было настоящее искусство, которому он захотел научиться, сам не зная зачем...

... Второй эпизод рассказывает о парадоксальном случае из жизни Джобса: о том, как в 30 лет (самый творческий возраст!) его с шумом выгнали из Apple – из компании, которую он сам создал когда-то в гараже своих приемных родителей и которая разрослась к этому времени до гигантских размеров и приносила миллиардные доходы! Его выгнали из-за того, что у него был несносный характер, он хамил и грубил людям, заставлял всех работать по 20 часов в день, никого не слушал, и в конце концов разругался в пух и прах с человеком, которого сам же год назад пригласил работать в компанию своим помощником. Несколько месяцев после увольнения Джобс чувствовал полное опустошение и находился в тупике, а потом начал все с нуля. Создал пару новых компаний, среди них – студия Pixar, создавшая первый в мире компьютерный анимационный фильм и до сих пор являющаяся самой успешной в мире по производству анимационных фильмов, и компанию Next, которая теперь известна в мире не менее Apple...

... Третья история – о смерти и о самом близком столкновении Джобса со смертью. Год назад ему поставили диагноз: рак поджелудочной железы. В тот страшный день утром

ему сказали, что жить ему осталось всего 6 месяцев и нужно успеть привести свои дела в порядок...

1.2 Вопросы и задания к кейсу

1. Докажите, что в речи Стива Джобса реализована технология сторителлинга, и объясните, какие именно приемы сторителлинга он использует.

2. В приведенном тексте пропущены фрагменты (на месте пропусков стоят многоточия), в которых после рассказа о каждом из 3 важнейших событий своей жизни Джобс объясняет, как это событие повлияло на его профессиональное развитие и формирование его личности, на его отношение к людям, своим близким, коллегам, любви, жизни и смерти.

Предположите:

а) какие нравственные выводы Джобс сделал для самого себя после каждого из этих событий;

б) какие советы исходя из каждой из 3 историй он сформулировал в виде напутствия для выпускников одного из лучших университетов мира, чтобы мотивировать их к будущей профессиональной деятельности, к будущей жизни, к постоянной работе над собой.

3. В конце своего выступления Джобс упоминает фотографию, которую когда-то в молодости увидел в издании, рассказывавшем обо всем новом и интересном, появлявшемся в мире. Издание называлось «Каталог всей земли». На фотографии, которую на всю жизнь запомнил Джобс, была изображена уходящая вдаль сельская дорога. По его словам, она так манила, что хотелось отправиться по ней куда-нибудь автостопом. Под этой картинкой была подпись – напутствие авторов каталога своим читателям. Ее Джобс запомнил на всю жизнь, сделал своим жизненным лозунгом и повторил в напутствие выпускникам Стэнфорда в заключение своей речи. Докажите, что в этом случае Джобс использовал одну из разновидностей сторителлинга – видеосторителлинг.

а) Подберите картинку с сюжетом, который описывает Джобс (нарисуйте сами, найдите что-то похожее в сети «Интернет» или обратитесь за помощью к какой-либо нейросети).

б) Предложите свою версию подписи к этой картинке, которая бы подводила итог всему сказанному Джобсом выше.

4. Что вы можете сказать об эмоциональном интеллекте Стива Джобса исходя из содержания его речи? Найдите в сети «Интернет» информацию, прямо или косвенно рассказывающую об эмоциональном интеллекте Стива Джобса (воспоминания о нем его друзей, коллег, возлюбленных; голливудский художественный фильм о нем; документальные фильмы). Обобщите отзывы разных людей об эмоциональном интеллекте Джобса. Совпадает ли эта информация с вашими выводами? Чем вы это объясните?

5. Посмотрите видеозапись выступления Стива Джобса перед выпускниками Стэнфорда без звука (общее содержание речи вам известно) и внимательно рассмотрите слушателей, попавших в кадр (выпускников и

профессоров Стэнфорда). Опишите, как рассказ оратора о 3 важнейших событиях его жизни воспринимаются разными слушателями. Представьте себя в роли профайлера и сделайте выводы об эмоциональном интеллекте слушателей, попавших в объектив камеры.

6. Посмотрите видеозапись выступления Стива Джобса перед выпускниками Стэнфорда со звуком. Какие чувства его речь вызывает в вас самих?

7. Познакомьтесь с заключением по кейсу и поделитесь своими впечатлениями, сравнив свои ответы на вопросы кейса со словами самого Джобса.

1.3 Тайминг:

- время на выполнение заданий – 35 минут,
- время на ответы на вопросы заданий – 15 минут,
- время на ознакомление обучающихся с заключением по кейсу (просмотр видеозаписи выступления Стива Джобса) – 5 минут.

1.4 Вспомогательные материалы

1. Видеозапись (сначала – без звука, потом – со звуком) выступления Стива Джобса перед выпускниками Стэнфордского университета 12 июня 2005 года.

2. Материалы о Стиве Джобсе в открытом доступе в сети «Интернет»: художественный фильм «Джобс: Империя соблазна»; документальный фильм «Неизвестный Джобс», «Как Стив Джобс изменил мир», «Пираты силиконовой долины», «Стив Джобс: Человек в машине», «Стив Джобс. Одна последняя вещь» и другие; интервью друзей, коллег, возлюбленных Стива Джобса.

3. Доступные обучающимся нейросети.

1.5 Заключение по кейсу (выдается после ответов обучающихся на вопросы к кейсу и выполнения всех заданий к кейсу):

1. Видеозапись выступления Стива Джобса в Стэнфорде.

2. Письменный вариант (пересказ) фрагментов речи Стива Джобса, в которых он делает выводы:

1-й эпизод. Знания по каллиграфии неожиданногодились Джобсу спустя 10 лет, когда вместе с коллегами они разрабатывали типографику для своих первых компьютеров Macintosh.

Вывод Джобса для себя: До сих пор у MACa самые красивые шрифты, самая красивая типографика. А так как Microsoft скопировал все у MACa, то и у Microsoft не было бы приличных шрифтов, если бы когда-то я не изучал каллиграфию. У всех компьютеров мира не было бы красивых шрифтов, если бы когда-то я не бросил учебу в колледже и не стал чисто интуитивно выбирать то, чему мне действительно следует учиться.

Вывод для выпускников Стэнфорда: Нужно слушать свое сердце, даже тогда, когда оно велит свернуть с проторенной тропинки.

2-й эпизод. Вскоре Apple купила Next, и Джобс снова оказался среди «яблочников», а новые технологии Next легли в основу мощного развития Apple.

Вывод Джобса для себя: Ничего этого не случилось бы, если бы меня не выгнали из компании. Лекарство было ужасным на вкус, но, похоже, необходимо пациенту.

Вывод для выпускников Стэнфорда: Иногда жизнь дает по голове кирпичом. Не теряйте веры. Единственное, что меня заставило идти вперед, – это любовь к своей работе. Нужно найти то, что вы любите. К работе это относится в той же степени, что и к личной жизни. Работа занимает большое место в жизни.

3-й эпизод. Вечером того же дня после более точной диагностической процедуры, врачи сообщили Джобсу, что его случай уникальный: он операбелен. Бизнесмена удачно прооперировали, и в момент произнесения речи Джобс сообщил, что теперь намеревается жить еще лет 20 (правда, прожил после этого выступления всего 6 лет).

Вывод Джобса для себя: Такая близость к смерти подтолкнула к мысли о том, что каждый день нужно работать и жить так, как будто это твой последний день.

Вывод для выпускников Стэнфорда: Ваше время ограничено. Не тратьте его, проживая чью-то чужую жизнь. Не попадайтесь в ловушку догмы. Не живите чужими выводами. Имейте мужество следовать своему сердцу и уму. Они-то знают, кем Вы хотите стать. Все остальное вторично.

2. Подпись к картинке из каталога гласила: «Оставайся голодным... Оставайся безрассудным...» Окончание речи Джобса звучало так: «Я желаю этого вам: «Оставайтесь голодными! Оставайтесь безрассудными!»»

2. ВТОРОЕ ГРУППОВОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ АССЕСМЕНТА – МОЗГОВОЙ ШТУРМ «УЧИМСЯ У ВЕЛИКИХ...»

2.1 Задание:

Проанализировав мотивационную речь Стива Джобса перед выпускниками Стэнфордского университета, методом мозгового штурма составьте список известных людей, которых ваша команда хотела бы увидеть в стенах ЮЗГУ и послушать с подобной речью в день, когда вы будете получать дипломы. Выберите одного из них.

Методом мозгового штурма назовите эмоции, которые ваша команда хотела бы, чтобы речь приглашенного лица вызвала в вас, ваших преподавателях, ваших родителях.

Подберите из биографии выбранного вами известного человека несколько подходящих интересных эпизодов и общими усилиями постройте мотивационную речь от его имени по аналогии с речью Стива Джобса.

Закончите речь своего гостя, применив по примеру Стива Джобса технологию видеосторителлинга. Методом мозгового штурма предложите несколько идей для подбора иллюстрации, которая соответствовала бы настроению момента.

Выберите из своей команды сторителлера, который исполнит роль приглашенной «звезды», произнесет составленную вами мотивационную речь и завершит ее демонстрацией подобранной вами иллюстрации.

После прослушивания выступления «звезды» каждый скажите ей несколько слов о тех чувствах, которые его речь вызвала у вас персонально.

В течение выступления «звезды» наблюдайте за эмоциональной реакцией на ее выступление своего преподавателя и других присутствовавших преподавателей. Произвела ли эта речь на них тот эффект, на который вы рассчитывали?

2.2 Тайминг:

- время на мозговой штурм – 25 минут;
- время на выступление с речью – 3 минуты;
- время на рефлексию – 7 минут.

Шкала оценивания профессиональной компетенции будущего ПКб-1

| № | Уровень сформированности ПКб | Показатели оценивания | | |
|---|------------------------------|--|--|-------------------------------|
| | | способность действовать (выполнение действий, названных индикаторами достижения ПКб) | способность творить, сотрудничать и развиваться (поведенческие индикаторы, показатели личностного роста) | креативность, инновационность |
| 1 | Не соответствует ожиданиям | Не выполняет действия, названные индикаторами достижения ПКб; не принимает участия в процессе выполнения задания группой | Наблюдатель (присутствует при реализации предложенных кем-то нестандартных подходов и решений) | Формальный член команды |
| 2 | Требуются улучшения | Выполняет некоторые действия, названные индикаторами | Мотивированный помощник (незначительное, но заинтересованное участие в реализации) | Исполнитель |

| | | | | |
|---|--|--|--|-----------------------|
| | | достижения ПКБ, порученные ему при выполнении задания группой, но нуждается в посторонней помощи | <i>чужих нестандартных подходов и решений)</i> | |
| 3 | Соответствует базовым ожиданиям | Самостоятельно выполняет действия, названные индикаторами достижения ПКБ, порученные ему при выполнении задания группой | Активный участник творческого процесса (<i>активно вовлекается в реализацию предложенных кем-то нестандартных подходов и решений)</i>) | Уверенный исполнитель |
| 4 | Соответствует ожиданиям | Самостоятельно выполняет действия, названные индикаторами достижения ПКБ, порученные ему при выполнении задания группой, и оказывает помощь другим обучающимся, консультирует нуждающихся в помощи | Соавтор, (<i>подхватывает, дополняет и (или) развивает чужие нестандартные подходы и решения)</i> | Учитель, консультант |
| 5 | Превосходит ожидания | Организует деятельность группы по выполнению задания, распределяет обязанности между членами группы по выполнению задания, самостоятельно | Генератор идей, инноватор, автор (<i>предлагает нестандартные подходы и решения)</i>) | Лидер |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | выполняет наиболее сложные действия, названные индикаторами достижения ПКб, оказывает другим обучающимся помощь в их выполнении и берет на себя ответственность за выполнение задания группой | | |
|--|--|---|--|--|

Критерии оценивания выполнения групповых заданий ассесмента:

Уровень сформированности ПКб–1, превосходящий ожидания: доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет 100-90%.

Уровень сформированности ПКб–1, соответствующий ожиданиям: доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет 89-80%.

Уровень сформированности ПКб–1, соответствующий базовым ожиданиям: доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет 79-65%.

Уровень сформированности ПКб–1, требующий улучшений: доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет более 64-50%.

Уровень сформированности ПКб–1, не соответствующий ожиданиям: доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет менее 50%.

3 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1 ТЕМЫ ЭССЕ

1. Исторические корни сторителлинга (на примере российской культуры).

2. Исторические корни сторителлинга (на примере любой англоязычной культуры).
3. Причины популярности сторителлинга в современном мире.
4. Влияние сторителлинга на развитие эмоционального интеллекта слушателей и сторителлера.
5. Самый яркий пример сторителлинга в публичных выступлениях Президента Российской Федерации: анализ достоинств.
6. Самый яркий положительный пример сторителлинга в международной политике, поразивший меня: анализ контента.
7. Самый яркий пример провального сторителлинга в международной политике, поразивший меня: анализ контента.
8. Худший сторителлер в современной международной политике: анализ выступлений.
9. Выдающиеся примеры сторителлинга в брендинге российских компаний: сравнительный анализ.
10. Выдающиеся примеры сторителлинга в брендинге международных компаний: сравнительный анализ.
11. Самый яркий пример сторителлинга в ТВ-рекламе продаж, поразивший меня в текущем календарном году: анализ преимуществ.
12. Самый яркий пример сторителлинга в социальной ТВ-рекламе, поразивший меня в текущем календарном году: анализ достоинств.
13. Самый яркий блогер-сторителлер в текущем календарном году: личное мнение, анализ контента.
14. Самый худший блогер-сторителлер в текущем календарном году: личное мнение, анализ контента.
15. Мой любимый сторителлер.
16. Самый «неправильный» сторителлер в моем окружении.
17. STORY, которую я запомнил(-а) навсегда.
18. STORY, которую я хочу забыть.
19. Чему и как учат российские онлайн-курсы сторителлинга: анализ содержания образовательных программ, находящихся в открытом доступе в сети «Интернет».
20. Если бы я вел курсы сторителлинга...

Шкала оценивания эссе: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за эссе – 30.

Балл, полученный обучающимся за эссе, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи.

При необходимости выполнения обучающимся на промежуточной аттестации дополнительного задания (если обучающийся на ассессменте продемонстрировал уровень сформированности профессиональных компетенций будущего «Не соответствует ожиданиям») балл, полученный обучающимся за эссе, суммируется с баллами, выставленными ему за решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи и выполнение дополнительного задания.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале в соответствии с таблицей 3.1:

Таблица 3.1 – Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по 5-балльной шкале</i> |
|---|-----------------------------------|
| 100-50 | зачтено |
| 49 и менее | не зачтено |

Критерии оценивания эссе

| <i>№ n/n</i> | <i>Критерии оценивания</i> | <i>Максимальный балл</i> |
|------------------|---|------------------------------|
| 1 | Соответствие теме, отсутствие отступлений от темы | 2 |
| 2 | Соблюдение требований к композиции (наличие вступления, основной части и заключения) и логики рассуждения (наличие формулировки доказываемого тезиса, аргументов и выводов) | 2 |
| 3 | Достаточность, точность, убедительность и оригинальность аргументов | 14 |
| 4 | Наличие авторской позиции в эссе, оригинальность эссе | 4 |
| 5 | Владение теоретическим материалом и терминологией дисциплины | 2 |
| 6 | Логичность выводов в заключении | 2 |
| 7 | Защита эссе | 4 |
| ИТОГО: | | 30 |

3.2 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 1

Много лет спустя после окончания ЮЗГУ Вас, как выпускника университета, добившегося больших успехов в профессиональной деятельности, пригласили выступить перед студентами университета. Используя технологию сторителлинга, подготовьте свое 2-минутное выступление, в котором раскройте 2 тезиса: «Моя самая большая удача в

жизни» и «Мой самый крупный провал в жизни». Произнесите свой текст вслух, пользуясь приемами лучших сторителлеров и ориентируясь на студенческую аудиторию. Назовите чувства, эмоции слушателей, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 2

Ваш 10-летний сын совершил некрасивый поступок, Вы проводите с ним нравоучительную беседу и замечаете, что ребенку скучно и он практически не слушает Вас. Вам необходимо добиться его внимания, чтобы продолжить беседу и, самое главное, чтобы беседа о правильном поведении не была бесполезной. Используя технологию сторителлинга, придумайте 2-минутную историю о себе на тему «Ты знаешь, я в детстве был хулиганом». Расскажите свою историю вслух так, чтобы она точно заинтересовала 10-летнего ребенка. Назовите чувства, эмоции ребенка, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 3

Вы – волонтер, работаете в детском отделении областной больницы. Больному ребенку срочно требуется материальная помощь в размере миллиона рублей для приобретения жизненно необходимого препарата. Деньги нужно собрать за сутки. Используя технологию сторителлинга, подготовьте свое выступление перед студентами своего курса, которых необходимо побудить поделиться деньгами с больным ребенком, несмотря на собственный весьма скудный бюджет. Произнесите свой текст вслух, пользуясь приемами лучших сторителлеров. Назовите чувства, эмоции слушателей, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 4

Вы выступаете на очень важной для Вас научной конференции с докладом о результатах своего научного эксперимента. Вы – 15-й по счету докладчик сегодня, слушатели устали, мечтают о перерыве, переговариваются и постоянно отвлекаются на свои смартфоны (читают и отправляют SMS и даже полупрошепотом отвечают на звонки). Вы очень хотите, чтобы коллеги внимательно выслушали Ваш доклад. Расскажите в начале своего выступления какую-нибудь подходящую к случаю историю – так, чтобы сразу завоевать внимание аудитории. Назовите чувства, эмоции слушателей, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 5

Вы давно работаете в компании, руководство практически не замечает Вас и на вновь открывшуюся более высокую должность собирается

назначить другого работника. Напишите мотивационное письмо на имя своего руководителя, в котором с помощью технологии сторителлинга докажите, что Вы как никто другой достойны этой должности. Назовите чувства, эмоции руководителя, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 6

Жильцы многоквартирного дома, в котором Вы живете, купив квартиру в ипотеку, самостоятельно соорудили шлагбаум, преграждающий въезд во двор машин, в том числе пожарных машин и машин «скорой помощи», и категорически возражают против его демонтажа приехавшей ремонтно-строительной бригадой. Обратитесь к ним с короткой речью, построенной по технологии сторителлинга, которая убедит их в необходимости демонтажа шлагбаума. Назовите чувства, эмоции соседей, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 7

Компания (организация, предприятие), в которой(ом) Вы работаете по специальности, полученной в ЮЗГУ, (определите компанию, организацию, предприятие сами) решила провести ребрендинг. Предложите свой вариант бренда компании (организации, предприятия) и представьте его в своем 2-минутном выступлении, построенном по технологии сторителлинга. Назовите чувства, эмоции коллег, потенциальных партнеров и потребителей, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 8

Компания (организация, предприятие), в которой(ом) Вы работаете по специальности, полученной в ЮЗГУ, проводит рекламную акцию своего нового продукта (товара, услуги, технологии – придумайте его сами). Предложите свой вариант текста рекламы, построенный по технологии сторителлинга. Назовите чувства, эмоции потенциальных потребителей этого продукта, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 9

В коллективе, в котором Вы работаете, постоянно случаются конфликты, в которых никто не хочет уступать друг другу, и которые влияют на результаты труда в худшую сторону. Подберите смешную историю, построенную по технологии сторителлинга, которая заставит Ваших коллег улыбнуться и понять, что не стоит тратить время на конфликты. Назовите чувства, эмоции коллег, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Компетентностно-ориентированная (ситуационная) задача № 10

Назовите современного политика, которому Вы симпатизируете. Представьте, что Вы являетесь его доверенным лицом во время очередной избирательной кампании и представляете его электорату, который слышал о его политической деятельности, но совсем не любит его или мало знает его как человека. Расскажите 2-3 эпизода из жизни этого политика, наиболее ярко представляющие его не как политического деятеля, а как умного, интересного и отзывчивого человека. Назовите чувства, эмоции избирателей, на которые Вы рассчитываете, и объясните, какие именно средства Вы для этого используете.

Шкала оценивания решения компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи – 6.

При необходимости выполнения обучающимся на промежуточной аттестации дополнительного задания (если обучающийся на ассессменте продемонстрировал уровень сформированности профессиональных компетенций будущего «Не соответствует ожиданиям») максимальное количество баллов для указанного обучающегося за решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи – 3 балла.

Балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи, суммируется с баллом, выставленным ему за написание и защиту эссе.

При необходимости выполнения обучающимся на промежуточной аттестации дополнительного задания (если обучающийся на ассессменте продемонстрировал уровень сформированности профессиональных компетенций будущего «Не соответствует ожиданиям») балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи, суммируется с баллами, выставленными ему за написание и защиту эссе и выполнение дополнительного задания.

Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале в соответствии с таблицей 3.2:

Таблица 3.2 – Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

| | |
|---|-----------------------------------|
| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по 5-балльной шкале</i> |
| 100-50 | зачтено |
| 49 и менее | не зачтено |

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.

3.3 ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ (*выполняют только обучающиеся, продемонстрировавшие на ассесменте уровень сформированности профессиональных компетенций будущего «Не соответствует ожиданиям»*)

САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ

Задание:

Составьте устный или письменный текст с применением технологии сторителлинга как фрагмент своей беседы с условным работодателем на тему «Убеди работодателя в том, что ты умеешь лучше многих выступать

публично на заданную тему и влиять своим выступлением на эмоциональный интеллект слушателей».

Шкала оценивания выполнения дополнительного задания (самопрезентации): в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за выполнение дополнительного задания (самопрезентации) – 3.

Балл, полученный обучающимся за выполнение дополнительного задания, суммируется с баллами, выставленным ему за написание и защиту эссе и решение компетентностно-ориентированной (ситуационной) задачи.

Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале в соответствии с таблицей 3.3:

Таблица 3.3 – Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по 5-балльной шкале</i> |
|---|-----------------------------------|
| 100-50 | зачтено |
| 49 и менее | не зачтено |

Критерии оценивания выполнения дополнительного задания (самопрезентации):

3 балла выставляется обучающемуся, если доля освоенных им знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет не менее 85%.

2 балла выставляется обучающемуся, если доля освоенных им знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет не менее 70%.

1 балл выставляется обучающемуся, если доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет не менее 50%.

0 баллов выставляется обучающемуся, если доля освоенных обучающимся знаний, умений и опыта деятельности, указанных в таблице 1.3 РПД для данной профессиональной компетенции будущего, составляет менее 50%.