

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шевелева Светлана Викторовна

Должность: декан ЮФ

Дата подписания: 14.09.2026 14:26:01

Уникальный программный ключ:

d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b3677b1d645e1a290eef5aa14b

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)**

Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
О.Г. Доктионова
(ЮЗГУ)
« 24 » 09 2026г.



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Методические указания
для подготовки к практическим занятиям
студентов очной и заочной форм обучения
40.04.01 «Юриспруденция»

Курск 2026

УДК 342.55

Составитель Н. В. Чуб

Рецензент

кандидат исторических наук, доцент *В. В. Яценко*

Теория и практика толкования права: для подготовки к практическим занятиям студентов очной и заочной форм обучения 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Н.В. Чуб. Курск, 2026. 37 с.

Методические указания составлены в соответствии с ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 «Юриспруденция» на основании учебного плана ОПОП ВО 40.04.01 «Юриспруденция» и рабочей программы дисциплины «Теория и практика толкования права» с использованием учебной литературы, научных материалов. Содержат описание практических занятий, виды заданий, критерии оценивания, дополнительные вопросы к темам, рекомендации по их изучению, перечень литературы. Предназначены для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Текст печатается в авторской редакции
Подписано в печать *24.04.26*. Формат 60X84 1/16.
Усл.печ.л. 2,15. Уч-изд.л. 1,9. Тираж 100 экз. Заказ. *4/8* Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Теория и практика толкования права» направлена на то, чтобы сформировать у обучающихся совокупность знаний, умений и навыков о сущности, технике (способах), видах толкования права, механизме реализации интерпретационных актов, необходимых для правоприменительной, научно-исследовательской и нормотворческой сфер деятельности.

Важным является ознакомление магистров-юристов, ориентированных на профессиональную деятельность в органах государственной власти, с проблемными вопросами толкования норм права, договоров, международных актов, интерпретационной деятельности высших органов судебной власти, а также с различными взглядами ученых и практиков на указанные проблемы.

Самостоятельная работа студентов в части изучения проблем теории и практики толкования права включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, нормативно-правовых актов, подготовку тем сообщений, рефератов, выступлений в группах, на научно-практических конференциях, а также выполнение творческих заданий по проблемам толкования права, о сущности, технике (способах), видах толкования права, механизме реализации интерпретационных актов, необходимых для правоприменительной, научно-исследовательской и нормотворческой сфер деятельности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Организационно-методические положения	5
1.1	Общие положения	5
1.2	Объем практических занятий	6
1.3	Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	7
2.	Содержание учебной дисциплины	10
2.1	Тематика и содержание лекционных занятий	10
2.2	Планы практических занятий	11
2.3	Перечень вопросов для дополнительного изучения	25
3.	Образовательные технологии	25
4.	Список вопросов и заданий в тестовой форме для самоконтроля	25
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	36
5.1	Основная учебная литература	35
5.2	Дополнительная учебная литература	35
5.3	Другие учебно-методические материалы	36
5.4.	Перечень ресурсов информационно телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	37

1. Организационно-методические положения

1.1. Общие положения

Дисциплина «Теория и практика толкования права» входит в обязательную часть блока 1 «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы – программы магистратуры 40.04.01. Юриспруденция, направленность (профиль) «Юридическое сопровождение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления». Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре (очная форма).

Перечень компетенций (индикаторов), которые формирует дисциплина:

УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

УК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению;

УК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

УК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе;

УК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского социального характера своей предметной области;

ОПК 3.1 Применяет способы квалифицированного толкования правовых актов;

ОПК 3.2 Выявляет ситуации наличия пробелов в праве;

ОПК 3.3 Разрешает коллизионные вопросы норм права.

Цель дисциплины: Формирование у обучающихся совокупности знаний, умений и навыков о сущности, технике (способах), видах толкования права, механизме реализации интерпретационных актов, необходимых для правоприменительной, научно-исследовательской и нормотворческой сфер деятельности.

Задачи дисциплины:

1. Формирование представлений об основных способах и видах толкования права.

2. Изучение особенностей толкования норм права, в том числе международных договоров, конституционных и иных законов РФ международными органами, Конституционным Судом РФ, Верховным судом РФ.

3. Формирование навыков толкования правовых актов, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

4. Обучение приемам комплексного анализа правовой информации, ее критической оценки в рамках профессиональной интерпретации текста договоров и нормативных актов.

1.2 Объем практических занятий

№ п/п	Наименование практического занятия	Объем, час.
1	Понятие, значение, истоки толкования норм права. Виды толкования норм права по субъектам. Способы толкования норм права. Понятие интерпретационной техники.	6
2	Толкование норм права по объему. Понятие и разновидности актов толкования норм права. Толкование конституционных и иных законов Российской Федерации Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ.	6
3	Толкование международных договоров. Международные правила толкования правовых источников	6
Итого		18

1.3 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Данные методические указания направлены на обеспечение учебного процесса, связанного с проведением практических занятий по учебной дисциплине «Теория и практика толкования права» студентами очной и заочной форм обучения.

Каждое практическое задание имеет свою структуру. Как правило, учебный процесс строится по следующей схеме:

1. Краткое напоминание предыдущего материала учебного курса.
2. Заявление темы, целей и задач практического задания.
3. Подробное объяснение практического задания.
4. Методические указания по его выполнению.
5. Ответы на дополнительные вопросы.
6. Постановка контрольных вопросов на практическое занятие.
7. Формирование команд, если это групповая форма работы.
8. Непосредственное выполнение задания.
9. Сдача готовых работ или презентация результатов.
10. Подведение итогов занятия.
11. Рекомендации преподавателя и дополнительные задания по теме, если это необходимо.

В рамках изучения дисциплины работа студентов организуется в следующих формах:

- изучение конспекта лекций и дополнительной литературы по темам (разделам) курса;
- изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);
- подготовка к практическому занятию;
- выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе: проведение собеседования и контрольного опроса по теме лекции;
- подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;
- выполнение практических заданий (решение компетентностно-ориентированных задач);
- подготовка к тестированию;
- самоконтроль.

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на практических занятиях и в результате успешно сдать экзамен по дисциплине «Теория и практика толкования права».

Подготовка к практическому занятию предполагает проведение самостоятельной работы и включает в себя:

- изучение плана практического (семинарского) занятия и поиск материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы);
- запоминание подобранного по плану материала;
- освоение терминов, указанных в глоссарии;
- ответы на вопросы, приведенные к каждой теме;
- обдумывание вопросов для обсуждения и предположение собственных вариантов ответа;
- выполнение заданий преподавателя.
- подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Выполнение *групповых и индивидуальных домашних заданий* является обязательной формой практической работы студентов. В рамках изучения дисциплины «Теория и практика толкования права» предполагается подготовка докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентаций к ним.

Доклад является продуктом самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной

научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) предполагает: подбор научной литературы по выбранной теме; работу с литературой, отбор информации по соответствующей теме, помогающей доказать тезисы; анализ проблемы, фактов и явлений; систематизация и обобщение данных, формулировка выводов; оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы; аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений; выстраивание логики изложения; указание источников информации и используемой литературы.

Практическое занятие может включать в себя элементы индивидуального собеседования. Преподаватель должен осуществлять индивидуальный контроль работы студентов; давать соответствующие рекомендации. В процессе подготовки к практическому занятию студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

2. Содержание учебной дисциплины

2.1 Тематика и содержание лекционных занятий

Тема 1. Понятие, значение, истоки толкования норм права. Виды толкования норм права по субъектам. Способы толкования норм права. Понятие интерпретационной техники. Понятие и особенности юридического толкования. Понятие толкования норм права. Объект, предмет и метод толкования. Соотношение и связь между объектом, методом и предметом толкования. Школы толкования права. Нормативное и казуальное толкование. Аутентичное толкование и проблемы законности его результатов. Легальное толкование права. Разъяснения по вопросам судебной практики, осуществляемые Верховным Судом РФ. Классификация способов юридического толкования. Приемы осмысления и учета правового значения специальных юридических понятий, терминов, категорий, определений, конструкций и иных юридико-технических средств, использованных в тексте толкуемого нормативного акта.

Тема 2. Толкование норм права по объему. Понятие и разновидности актов толкования норм права. Толкование конституционных и иных законов Российской Федерации Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ.

Содержательные признаки толкования права по объему: уяснение, разъяснение и акт толкования; Толкование права как официальное и неофициальное; Интегративность целей толкования права. Буквальное (расширительное) распространительное и ограничительное толкование. «Адекватность» толкования. Общие принципы толкования. Акты официального юридического толкования: понятие, структура, виды, функции. Интерпретационные акты правотворчества. Индивидуальные интерпретационные акты. Целостность системы актов официального толкования. Акты аутентичного толкования. Акты казуального толкования. Понятие прецедента толкования. Акты судебного толкования в российской правовой системе. Юрисдикция Конституционного Суда Российской Федерации в вопросах

толкования норм права. Интерпретационные акты Конституционного Суда Российской Федерации: правовая природа, виды и место в системе официального толкования. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как результат интерпретационной деятельности. Природа актов Верховного Суда Российской Федерации. Акты Верховного Суда как проекты норм права при выявлении недостатков действующих актов. Проблема пределов судебного толкования.

Тема 3. Толкование международных договоров. Международные правила толкования правовых источников

Цель толкования международных договоров – установление содержания текста путем его анализа для согласования намерения сторон; установление объекта международного договора. «Общее правило толкования» Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. Расхождение текстов, составленных на разных языках. Принципы толкования международных договоров. материалов, обстоятельств заключения договора и практики его применения на результаты его толкования. Виды толкования международных договоров по субъектам. Толковательные декларации и заявления государства. Аутентичное осуществляется международными органами (арбитражами, судами). Толкование Международным Судом ООН.

2.2 Планы практических занятий

Тема 1. Понятие, значение, истоки толкования норм права. Виды толкования норм права по субъектам. Способы толкования норм права. Понятие интерпретационной техники.

1. Официальное и неофициальное толкование. Разновидности официального толкования права.

2. Нормативное и казуальное толкование.

3. Аутентичное толкование и проблемы законности его результатов.

4. Легальное толкование права.

5. Место неофициального толкования в системе интерпретационной деятельности.

Цель: формирование знаний о понятии, значении и истоках

толкования норм права, видах толкования по субъектам, способах толкования права, особенностях официального и неофициального толкования, а также о сущности и роли интерпретационной техники в юридической деятельности.

Планируемые результаты обучения (формируемые знания, умения, навыки и компетенции):

1. Знать понятие, значение и истоки толкования норм права, виды толкования по субъектам, особенности официального и неофициального толкования, разновидности официального толкования, содержание нормативного, казуального, аутентичного и легального толкования, а также основы интерпретационной техники.

2. Уметь разграничивать виды толкования норм права, анализировать особенности официального и неофициального толкования, выявлять специфику нормативного, казуального, аутентичного и легального толкования, а также применять способы толкования при анализе правовых норм.

3. Владеть навыками систематизации и анализа информации о видах и способах толкования права, оценки результатов интерпретационной деятельности, определения места различных видов толкования в правоприменительной практике и использования элементов интерпретационной техники в работе с правовыми текстами.

Индикатор компетенции, осваиваемой в рамках темы:

УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

УК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению;

УК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

УК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе;

УК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского социального характера своей предметной области;

ОПК 3.1 Применяет способы квалифицированного толкования

правовых актов;

ОПК 3.2 Выявляет ситуации наличия пробелов в праве;

ОПК 3.3 Разрешает коллизионные вопросы норм права.

Ситуационные задачи по теме 1 «Понятие, значение, истоки толкования норм права. Виды толкования норм права по субъектам. Способы толкования норм права. Понятие интерпретационной техники».

Ситуационная задача № 1

Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. N 28-П "По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации" и определите субъекта инициативы запроса. Вправе ли данный субъект обращаться с запросом о толковании Конституции? Ответ подтвердите ссылкой на статью закона.

Ситуационная задача № 2

Осуществите системное толкование текста статьи ст. 560 Гражданского кодекса РФ, в частности, выявив связи общих и специальных норм, а также связь толкуемой нормы с дефинитивными нормами ГК РФ и принципами гражданского права.

Ситуационная задача № 3

Изучите содержание договора купли– продажи Ст. 431 и на основании ст. 454 Гражданского кодекса РФ (часть 1) определите виды и приемы толкования данного договора.

Ситуационная задача № 4

В преамбуле указа Президента РФ от 7 марта 1996 г. «О реализации конституционных прав граждан на землю» закреплено, что данный акт принят «в целях обеспечения защиты конституционных прав граждан на землю». Какой вид толкования применим в этом случае?

Шкала оценивания: четырех-балльная.

Критерии оценивания:

4 балла (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению, проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу

обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

3 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес: к иным мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не столько вести полемику, сколько участвовать в ней; строит логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы: беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно, нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Тема 2. Толкование норм права по объему. Понятие и разновидности актов толкования норм права. Толкование

конституционных и иных законов Российской Федерации Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ.

1. Акты официального юридического толкования: понятие, структура, виды, функции.

2. Интерпретационные акты правотворчества. Индивидуальные интерпретационные акты.

3. Акты аутентичного толкования и акты казуального толкования: особенности применения.

4. Акты казуального толкования Конституционного Суда Российской Федерации и их юридическое значение.

5. Интерпретационные акты Конституционного Суда Российской Федерации: правовая природа, виды и место в системе официального толкования.

6. Юридическая практика (судебная, прокурорская, следственная, адвокатская) толкования и ее акты.

Цель: формирование знаний о толковании норм права по объёму, понятии и разновидностях актов толкования норм права, особенностях официального юридического толкования, а также о роли Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и иных субъектов юридической практики в интерпретационной деятельности.

Планируемые результаты обучения (формируемые знания, умения, навыки и компетенции):

1. Знать понятие толкования норм права по объёму, его виды, сущность и признаки актов толкования норм права, их структуру, функции и разновидности, особенности интерпретационных актов правотворчества и индивидуальных интерпретационных актов, специфику актов аутентичного и казуального толкования, а также правовую природу и значение интерпретационных актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и иных субъектов юридической практики.

2. Уметь разграничивать виды толкования норм права по объёму, анализировать содержание и юридическое значение актов официального толкования, выявлять особенности интерпретационных актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также актов судебной, прокурорской, следственной и адвокатской практики.

3. Владеть навыками систематизации и анализа актов толкования норм права, определения их места в системе официального и практического толкования, оценки их юридического значения для правоприменительной деятельности, а также использования результатов интерпретации при работе с нормативными правовыми актами и материалами юридической практики.

Индикатор компетенции, осваиваемой в рамках темы:

УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

УК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению;

УК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

УК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе;

УК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского социального характера своей предметной области;

ОПК 3.1 Применяет способы квалифицированного толкования правовых актов;

ОПК 3.2 Выявляет ситуации наличия пробелов в праве;

ОПК 3.3 Разрешает коллизионные вопросы норм права.

Темы рефератов по разделу (теме) 2 «Толкование норм права по объему. Понятие и разновидности актов толкования норм права. Толкование конституционных и иных законов Российской Федерации Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ».

1. Акты официального юридического толкования: понятие, структура, виды, функции.

2. Интерпретационные акты правотворчества. Индивидуальные интерпретационные акты.

3. Акты аутентичного толкования и акты казуального толкования: особенности применения.

4. Акты казуального толкования Конституционного Суда Российской Федерации и их юридическое значение.

5. Интерпретационные акты Конституционного Суда Российской Федерации: правовая природа, виды и место в системе официального толкования.

Ситуационные задачи по теме 2.

Ситуационная задача № 1

Между Ф. (покупатель, истец) и Ч. (продавец, ответчик) был заключен договор продажи швейного ателье и оборудования за 2 млн. рублей. Переданное оборудование стоило 73 000 рублей (согласно отчету об оценке, представленному в рамках спора). Ателье находилось в арендованном помещении, в связи с чем по условиям договора требовалось, чтобы покупатель ателье и оборудования оформил на себя аренду помещения. Впоследствии покупатель обратился в суд с иском к продавцу, требуя признать договор недействительным и ссылаясь на недобросовестное поведение продавца, завышенную цену оборудования. Первая инстанция и апелляция: суды пришли к выводу о том, что «Из буквального толкования условий договора с учетом буквального значения слов и выражений "переходит от продавца к покупателю", "передача прав на ателье", "право собственности на ателье", "ответчик обязуется передать истцу ателье" следует, что предметом договора являлась передача права собственности от продавца Ч. к покупателю Ф. не только на оборудование, но и на помещение, расположенное в торговом центре. Ответчик не мог не знать, что передать в собственность арендуемое помещение невозможно. Это подтверждает наличие в действиях продавца умысла сообщить истцу недостоверную информацию об условиях сделки с целью ее заключения, что соответствует определению обмана применительно к положениям ст. 179 ГК РФ... со стороны ответчика имело место недобросовестное поведение при заключении договора купли-продажи, а потому с учетом установленных судом фактических обстоятельств имелись основания для признания указанного договора недействительным по основаниям, предусмотренным ст. 10 и п. 2 ст. 168 ГК РФ».

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ признала

выводы судебных инстанций ошибочными. По мнению Верховного суда в итоге была допущена логическая подмена, которая лишила смысла ссылку на необходимость буквального восприятия текста договора. Определите данную ошибку.

Ситуационная задача № 2

Изучите содержание ст. 5 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» от 05.02.2014 №3-ФКЗ и определите цель разъяснения, которое даёт ВС РФ. На основании "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019. и изучив содержание ряда его пунктов сделайте вывод о споре о толковании. Можно ли его считать способом исправления ошибок при заключении договора.

Ситуационная задача № 3

Изучите Гл. XIV Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» и определите субъектов обращения с запросом в КС РФ, цели запроса, юридическую силу разъяснений.

Шкала оценивания: четырех-балльная.

Критерии оценивания:

4 балла (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задание выполнено точно и полно; реализован креативный подход: предложено оригинальное (или инновационное) решение; сформулированы мотивированные выводы; рекомендации обоснованы и объективны; безукоризненно выполнены требования к оформлению задания; защита (презентация и доклад) осуществлена в яркой, интересной форме.

3. балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задание в целом выполнено и демонстрирует владение автором большинством навыков, необходимых для осуществления творческой деятельности; реализован стандартный подход: предложено типовое решение; выводы (заключение) доказательны; осуществлена попытка сделать практические рекомендации; имеются незначительные погрешности в содержании и (или) оформлении задания; защита (презентация и доклад) осуществлена в традиционной академической форме.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется

обучающемуся, если задание выполнено неточно и (или) неполно; его выполнение происходило при постоянном участии и помощи преподавателя; предложено наиболее простое, но допустимое решение; в решении имеются недочеты и ошибки; выводы (заключение) не бесспорны; рекомендации имеются, но носят формальный характер; очевидны недочеты в оформлении решения; защита осуществлена в устной форме (без презентации) или доклад не отражал основное содержание задания (или презентация не отражала основные положения доклада).

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задание не выполнено или выполнено менее чем наполовину, при этом автор не обращался (или недостаточно обращался) к преподавателю за консультацией или помощью; в решении задания допущены грубые ошибки; отсутствует вывод или автор испытывает затруднения с выводами (заключение носит формальный характер); не соблюдаются требования к оформлению; защита представляла собой неструктурированные рассуждения автора с отклонением от темы проекта.

Тема 3. Толкование международных договоров. Международные правила толкования правовых источников

1. «Общее правило толкования» Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

2. Расхождение текстов международных договоров, составленных на разных языках. Принципы толкования международных договоров.

3. Влияние дополнительных материалов, обстоятельств заключения договора и практики его применения на результаты его толкования.

4. Виды толкования международных договоров по субъектам. Толковательные декларации и заявления государства.

5. Аутентичное толкование. Толкование, осуществляемое международными органами (арбитражами, судами).

6. Толкование международных договоров Международным Судом ООН.

Цель: формирование знаний о толковании международных

договоров, международных правилах толкования правовых источников, принципах и способах интерпретации международных договоров, а также о роли государств и международных судебных и арбитражных органов в осуществлении толкования международно-правовых норм.

Планируемые результаты обучения (формируемые знания, умения, навыки и компетенции):

1. Знать понятие и особенности толкования международных договоров, содержание общего правила толкования, закреплённого в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., принципы толкования международных договоров, значение расхождения текстов договоров на разных языках, роль дополнительных материалов, обстоятельств заключения договора и практики его применения, а также виды толкования международных договоров по субъектам.

2. Уметь анализировать положения международных договоров с учётом общих и специальных правил их толкования, выявлять значение языковых расхождений в текстах международных договоров, оценивать влияние толковательных деклараций, заявлений государств, дополнительных материалов и практики применения договора на результаты интерпретации, а также определять особенности толкования, осуществляемого международными судами и арбитражами.

3. Владеть навыками систематизации и анализа международно-правовых источников, применения правил и принципов толкования международных договоров, оценки юридического значения актов толкования, осуществляемого государствами и международными органами, а также использования практики Международного Суда ООН при интерпретации международных договоров.

Индикатор компетенции, осваиваемой в рамках темы:

УК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

УК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению;

УК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

УК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе;

УК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского социального характера своей предметной области;

ОПК 3.1 Применяет способы квалифицированного толкования правовых актов;

ОПК 3.2 Выявляет ситуации наличия пробелов в праве;

ОПК 3.3 Разрешает коллизионные вопросы норм права.

Ситуационные задачи по теме 3.

Ситуационная задача № 1

Правительство США обратилось к Правительству России с запросом о проведении инспекции в закрытом городе Арзамас - 16 (Саров) в связи с имеющейся у него информацией о строительстве в этом городе подземной шахтной установки ядерной баллистической ракеты.

Дайте правовую оценку указанной ситуации, с позиций норм международного права и международных договоров между Россией и США по вопросам разоружения и сокращения вооружений. Как урегулируются споры, возникающие в связи с применением или толкованием норм конкретных договоров в данной ситуации?

Ситуационная задача № 2

Нарушение нормы международного права, выразившееся в неприменении нормы, подлежащей применению, или, напротив, применении судом нормы международного права, не подлежащей применению, либо когда судом было дано неправильное толкование такой нормы, являлось основанием для отмены или изменения судебного решения. Дайте анализ содержания толкования международного договора: стадии, особенности. Какую роль играет соглашение участников относительно его толкования? Как соотносятся условия вступления такого договора в силу для Российской Федерации, так и для иностранного государства?

Ситуационная задача № 3

В отношении гражданина Казахстана К., обвиняемого в совершении тяжкого преступления, постановлением прокуратуры Республики Казахстан была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и К. был объявлен в розыск. По ходатайству прокуратуры Республики Казахстан 2 октября 2021 г. К. был задержан и взят под стражу в Российской Федерации, о чем в тот же день была уведомлена прокуратура Казахстана. 6 ноября 2021 г. в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. от Генерального прокурора Республики Казахстан получено требование о выдаче К. Правительству Казахстана, которая, однако, не состоялась. К. был освобожден, так как требование о выдаче не было получено в течение срока, предусмотренного Конвенцией. Освобождение К. было расценено Казахстаном как не соответствующее Конвенции 1993 г., которая, по мнению Генеральной прокуратуры Казахстана, не содержит норм о сроке направления требования о выдаче и освобождении задержанного, подлежащего выдаче. Оцените ситуацию, дав правильно интерпретацию международного акта, опираясь на текст вышеназванной Конвенции.

Шкала оценивания: четырех-балльная.

Критерии оценивания:

4 балла (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению, проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

3 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес: к иным

мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не столько вести полемику, сколько участвовать в ней; строит логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы: беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно, нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2.3. Перечень вопросов для дополнительного изучения

К теме 1. Понятие, значение, истоки толкования норм права. Виды толкования норм права по субъектам. Способы толкования норм права. Понятие интерпретационной техники

1. Соотношение официального и неофициального толкования норм права.

2. Особенности аутентичного и легального толкования в российской правовой системе.

3. Интерпретационная техника и ее значение в правоприменительной деятельности.

К теме 2. Толкование норм права по объему. Понятие и разновидности актов толкования норм права. Толкование

конституционных и иных законов Российской Федерации
Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ

4. Виды актов официального толкования норм права и их юридическое значение.

5. Практика Конституционного Суда Российской Федерации в сфере толкования норм права.

6. Роль Верховного Суда Российской Федерации в обеспечении единообразного толкования законодательства.

К теме 3. Толкование международных договоров.
Международные правила толкования правовых источников

7. Общее правило толкования международных договоров по Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

8. Значение языкового многообразия текстов международных договоров для их толкования.

9. Практика толкования международных договоров
Международным Судом ООН.

3. Образовательные технологии

Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования профессиональных компетенций обучающихся. В рамках дисциплины предусмотрены встречи с экспертами и специалистами органов государственной власти, в том числе судебных органов.

Интерактивные образовательные технологии, используемые при проведении практических занятий

Тема 1. Практическое занятие «Понятие, значение, истоки толкования норм права. Виды толкования норм права по субъектам. Способы толкования норм права. Понятие интерпретационной техники»	Проведение семинара в формате деловой игры
Тема 2. Практическое занятие «Толкование норм права по объему. Понятие и разновидности актов толкования норм права. Толкование конституционных и иных законов Российской Федерации Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ»	Разбор конкретных ситуаций на основе судебных решений
Тема 3. Практическое занятие «Толкование международных договоров. Международные правила толкования правовых источников»	Решение кейс-задач

4. Список вопросов и заданий в тестовой форме для самоконтроля

1. Вопросы в закрытой форме.

1.1. Официальное толкование норм международного права осуществляется:

- а) сторонами, заключившими договор;
- б) учеными из ассоциации международного права;
- в) учеными из Института международного права;
- г) журналистами в средствах массовой информации;

1.2. Предметом толкования в праве выступает:

- а) закон.
- б) воля законодателя, выраженная в норме права.
- в) подзаконный акт.
- г) норма права.

1.3. Необходимость толкования норм права можно объяснить тем, что:

а) нормы права носят общий характер, а применять их необходимо к конкретным жизненным ситуациям.

б) нормы права содержат множество специальных терминов и оценочных понятий.

в) тем, что законодатель нередко при формулировании нормативных предписаний употребляет выражения «и т.д.», «и т.п.», «иные», «другие».

г) не у всех людей юридическое образование.

1.4. К какому понятию относится следующее определение: «Выражающаяся в особом юридическом акте интеллектуально-волевая деятельность субъектов права по уяснению смысла норм права в целях их наиболее правильной, быстрой и экономной реализации»?

- а) правотворчество. б) толкование.
- в) правоприменение.
- г) реализация норм права.

5. Телеологическое (целевое) толкование:

- а) выяснение предпосылки принятия нормы
- б) выяснение целевой направленности нормы права
- в) выяснение концепции договора, акта

1.6 Способ толкования норм права с помощью установления целей издания нормативно-правового акта называется:

- а) историческим;
- б) теологическим;
- в) грамматическим;
- г) систематическим.

1.7. Укажите, к какому из перечисленных ниже видов относится толкование норм права, в рамках которого толкование производится официально уполномоченным на это органом:

- а) аутентичное;
- б) легальное;
- в) доктринальное;
- г) обыденное.

1.8. Укажите, какой из указанных приемов толкования является толкованием норм права по объему:

- а) грамматическое;
- б) логическое;
- в) систематическое;
- г) буквальное.

1.9. Назовите одну из разновидностей неофициального толкования:

- а) нормативное;
- б) казуальное;
- в) аутентичное;
- г) доктринальное.

1.10. Укажите, как будет называться толкование некоторых положений Указа Президента РФ, данное в специальном акте, также исходящем от Президента:

- а) делегированное;
- б) аутентичное;
- в) доктринальное;
- г) профессиональное.

1.11. Конституционный Суд принял к производству запрос Совета Федерации о понимании следующего положения Конституции РФ:

«Федеральные законы принимаются большинством от общего числа депутатов Государственной Думы». Укажите, как будет называться толкование Конституционного Суда:

- а) казуальное;
- б) доктринальное;
- в) аутентичное;
- г) нормативное.

1.12. Верховный Суд РФ на основе толкования закона о выборах депутатов Московской областной Думы признал незаконным отзыв депутата Думы Ивановой. Укажите, как будет называться такое толкование:

- а) нормативное;
- б) казуальное;
- в) аутентичное;
- г) доктринальное.

1.13. После издания Закона РФ «О государственной службе» пограничная служба РФ направила на пограничные пункты и заставы инструкцию, разъясняющую отдельные положения Закона. Укажите, как будет называться такой вид толкования:

- а) делегированное (легальное);
- б) казуальное;
- в) обыденное;
- г) профессиональное.

1.14. Субъектами доктринального толкования норм права могут быть:

- а) государственный орган, установивший правовую норму;
- б) ученые-юристы;
- в) орган, применяющий данную норму к конкретному случаю;
- г) юристы-практики.

1.15. Установление смысла нормы права на основе использования знаний о ее связи с другими нормами называется:

- а) логическим способом толкования;
- б) систематическим способом толкования;
- в) адекватным толкованием;
- г) делегированным (легальным) толкованием.

1.16. Какой основной принцип толкования?

- а) Законность.

- б) Объективность.
- в). Научность.
- г). Законность + Объективность + Научность.

1.17. Какие виды толкования относятся к толкованию по объему?

- а) Легальное и аутентичное.
- б) Официальное и неофициальное.
- в) Буквальное, расширительное, ограничительное.
- г) Логическое, историко-политическое, функциональное.
- д) Полное, неполное.

1.18. Как называется вид толкования, осуществляемый правотворческим органом, издавшим толкуемый акт?

- а) Легальный.
- б) Доктринальный.
- в) Аутентичный.
- г) Профессиональный.

1.19. Как называется толкование норм права применительно к конкретному случаю?

- а) Нормативное.
- б) Казуальное.
- в) Адекватное.
- г) Специально-юридическое.
- д) Конкретное.

1.20. К чему относится данное понятие: «Это различные приемы, которые, действуя во взаимодополнении, помогают всесторонне выявить волю законодателя»?

- а) Способы толкования.
- б) Толкование по субъекту.
- в) Толкование по объему.
- г) Толкование по результату.

2. Вопросы в открытой форме.

2.1. При толковании условий договора судом принимается во внимание _____ значение содержащихся в нем слов и выражений. Толкование – это выяснение действительного _____ и содержания договора или акта. (вставьте пропущенную фразу)

2.2. Процесс толкования права нередко ограничивается _____, то есть познанием смысла нормы «для себя», без сообщения этого результата другим субъектам.

2.3. _____ документ, разъясняющий, как следует понимать и применять на практике какие-либо правовые нормы.

2.4. В процессе толкования устанавливаются условия действия нормы, юридические права и обязанности участников правоотношений, а также меры _____ за нарушение предписаний нормы права. (Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем _____ с другими условиями и смыслом договора в целом).

2.5. Толкование права составляет целую отрасль знаний, которая называется юридической _____, призванная изучать принципы интерпретации правовых норм, способы и приемы толкования текстов законов.

2.6. _____ и _____ - это две взаимосвязанные стороны единого процесса интерпретации правовых норм. Это нужно для того, чтобы содержание нормативно-правового акта было понятно другим субъектам реализации права.

2.7. _____ способ толкования норм права основан на знании языка, на котором сформулированы юридические нормы, на использовании правил словоупотребления, морфологии и синтаксиса.

2.8. _____ толкование закона – установление места юридической нормы в системе права, отрасли, института и уяснению ее смысла исходя из содержания связанных с ней правовых норм.

2.9. _____ толкование служит формулирование правовой нормы, элементы которой содержатся в различных статьях нормативно- правового акта, а также в разных нормативно-правовых актах.

2.10. _____ толкование норм права дается правомочными органами государственной власти.

2.11. Орган государственной власти, издавший норму права, издает правовой акт, разъясняющий ранее изданную норму. Такое толкование называют _____.

2.12. Официальное толкование также осуществляется государственными органами, на которые возложена обязанность

толковать нормативные акты независимо от того, кем они изданы. Такое толкование называют _____.

2.13. _____ толкование представляет собой официальное разъяснение текста закона компетентным органом государственной власти, который обладает общим действием, то есть имеет значение для всех случаев применения данной нормы и распространяется на неопределенный круг субъектов правоотношений.

2.14. _____ толкование - это официальное разъяснение нормы права по конкретным юридическим фактам, то есть установление юридических прав и обязанностей субъектов права в рамках конкретного правоотношения.

2.15. _____ толкование обычно дается в монографиях, статьях, комментариях к кодексам.

3 Вопросы на установление последовательности.

3.1 Укажите этапы процесса толкования норм права:

- а) установление фактических обстоятельств и правовое квалифицировано;
- б) уяснение и разъяснение;
- в) соблюдение, исполнение и использование права;
- г) инициатива, подготовка и обсуждение.

3.2. Закон и толкование связаны следующими этапами реализации:

- а) издание закона
- б) обжалование решения, принятого на основе закона
- в) применение закона
- г) толкование закона
- д) совершение события, к которому применим закон.

3.3. Какова правильная последовательность толкования договора в РФ:

- а) нарушение условий договора как основание для рассмотрения в суде
- б) применение закона, соответствующего условиям данного договора
- в) обжалование судебного решения
- г) уяснение смысла нарушенных условий договора

3.4. Толкование права как процесс включает в себя (проследите этапность, соотнося варианты друг с другом):

- а) Субъект толкования
- б) Объект и предмет толкования
- в) Содержание толкования
- г) Результат толкования
- д) Метод толкования

3.5. Укажите методом возрастания степень важности/актуальности появления необходимости в толковании права при:

- а) Правоприменении
- б) Систематизации и правотворчестве
- в) Правовом убеждении

4 Вопросы на установление соответствия

4.1 Установите соответствие:

1. Толкование аутентичное	А. научно-исследовательский вид юридической деятельности, основанный на правовом анализе.
2. Толкование доктринальное	Б. разъяснение ранее изданной нормы.
3. Толкование грамматическое	В. анализ взаимосвязи трех элементов - гипотезы, диспозиции и санкции
4. Толкование логическое	Г. анализ нормы права с точки зрения лексико-стилистических и морфологических требований

4.2 Установите соответствие между субъектами толкования:

1. Конституция РФ	А. Представительный орган МСУ
2. Международный договор	Б. Конституционный Суд

3. Устав муниципального образования	В. Арбитражный Суд
4. Договор	Суды, в том числе наднациональные.

4.3 Установите соответствие:

1. Толкование права	А. То, что подлежит толкованию в каждом отдельном случае
2. Субъект толкования	Б. Отдельные лица, группа лиц, организации, от кого происходит толкование права
3. Предмет толкования	В. Те выводы, к которым пришел интерпретатор в результате уяснения и разъяснения государственной воли
4. Результат толкования	Г. Уяснение и разъяснение права в целях его правильной реализации

4.4. Установите соответствие:

1. Официальное толкование права	А. Толкование норм права применительно к конкретному случаю
2. Неофициальное толкование права	Б. Толкование, обязательным и не обладает юридической силой
3. Нормативное толкование права	В. Дается уполномоченными государственными органами и юридической силой
4. Казуальное толкование права	Г. Толкование, направленное на уяснение и общеобязательного

	поведения, нормативного правового акта
--	---

4.5 Установите соответствие:

1. Толкование легальное	А. Толкование права, которое дается не законодательными органами, а по их поручению иными органами власти
2. Толкование аутентичное	Б. Толкование, которое дается высшими судебными органами, а также казуальное толкование, данное судами в мотивировочной части правоприменительного акта
3. Судебное толкование	В. Толкование, данное исполнительными государственными органами по разъяснению смысла правовой нормы
4. Административное толкование	Г. Нормативное толкование государственного органа, издавшего толкуемый акт

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1 Основная учебная литература

1. Проблемы теории государства и права: учебник: [16+] / Г. Э. Адыгезалова, Л. П. Высоцкая, Е. В. Епифанова [и др.] ; под ред. Г. Э. Адыгезаловой ; Кубанский государственный университет (КубГУ). – Москва : Директ-Медиа, 2022. – 472 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=687820> (дата обращения: 09.04.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3118-4. – DOI 10.23681/687820. – Текст: электронный.

2. Байрамкулов А. К. Толкование договора в российском и зарубежном праве / А. К. Байрамкулов. – Москва : Статут, 2016. – 224 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453119> (дата обращения: 09.04.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1188-7. – Текст: электронный.

3. Карташов, В. Н. Общая теория правовой системы общества: учебник : [12+] / В. Н. Карташов. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 340 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=696109> (дата обращения: 09.04.2026). – ISBN 978-5-4499-3395-9. – DOI 10.23681/696109. – Текст: электронный.

4. Конституционный судебный процесс: учебник / Г. А. Гаджиев, В. И. Кайнов, Н. А. Колоколов [и др.]; под ред. Б. С. Эбзеева, Г. А. Гаджиева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2022. – 192 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700169> (дата обращения: 09.04.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03622-9. – Текст: электронный.

5.2 Дополнительная учебная литература

5. Смирнов А. В. Толкование норм права: учебно-практическое пособие / А. В. Смирнов, А. Г. Манукян. - М.: Проспект, 2008. – 144 с. – Текст: непосредственный.

6. Кайнов, В. И. Конституционное правосудие: судебно-конституционное право и процесс / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. – Москва: Юнити, 2014. – 159 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447949> (дата обращения: 31.03.2026) – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

7. Юридическая герменевтика в XXI веке = Legal hermeneutics in the XXI century / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, Ю. Ю. Ветютнева. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2016. – 440 с. – (Толкование источников права). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439450> (дата обращения: 09.04.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906823-94-6. – Текст : электронный.

8. Толкование закона и права: книга-исследование / под общ. ред. Е. Н. Тонкова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. – Том 1. – 194 с. – (Толкование источников права). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363374> (дата обращения: 09.04.2026). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906792-02-0. – Текст: электронный.

9. Сенин, И. Н. Основы юридической техники : учебное пособие: [16+] / И. Н. Сенин ; Омский государственный университет путей сообщения (ОМГУПС). – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 173 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572393> (дата обращения: 09.04.2026). – ISBN 978-5-4499-0494-2. – Текст: электронный.

5.3 Другие учебно-методические материалы

Журнал «Российская юстиция»
 Журнал «Государство и право»
 Журнал «Конституционное и муниципальное право»
 Журнал «Государственная власть и местное самоуправление»
 Журнал «Известия Юго-Западного государственного университета»

5.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru> – Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн».
2. <http://www.ksrf.ru/> - Официальный сайт Конституционного Суда РФ
3. <https://www.vsrp.ru/> - Официальный сайт Верховного Суда РФ
4. <https://mkas.tpprf.ru/ru/> - Официальный сайт Международного коммерческого арбитражного суда.