

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 29.10.2024 12:39:10
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
уголовного права

(наименование кафедры полностью)



А.А. Байбарин

(подпись)

«25» мая 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Уголовное право

(наименование дисциплины)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование ОПОП ВО)

специализация «Международно-правовая»
(наименование направленности (профиля, специализации))

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи и принципы уголовного права.

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

1. Цель и задачи курса уголовного права.
2. Понятие и предмет российского уголовного права. Его природа и роль в современных условиях.
3. Метод уголовного права.
4. Уголовно-правовые отношения. Субъекты уголовно-правовых отношений, их права и обязанности. Возникновение уголовно-правовых отношений.
5. Взаимодействие уголовного права с другими отраслями российского права.
6. Наука уголовного права, ее понятие, предмет, содержание, система и метод.
7. Задачи и основные функции уголовного права, их реализация в деятельности правоприменительных органов. Охранительная, предупредительная, воспитательная и поощрительная задачи уголовного права.
8. Принципы уголовного права: законности, равенства всех граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма.
9. Уголовная политика. Криминализация и декриминализация деяний. Основные направления уголовной политики.

Тема 2. Уголовный закон

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

10. Понятие уголовного закона, его специфические черты и значение. Уголовный закон как единственный источник уголовного права. Форма уголовного закона.
11. История уголовного законодательства России.
12. Действующее российское законодательство. Уголовный кодекс РФ 1996 года, его новеллы, структура и система.
13. Структура статей Особенной части Уголовного кодекса РФ. Виды диспозиций и санкций уголовно-правовых норм.
14. Действие уголовного закона во времени, в пространстве, по кругу лиц. Обратная сила уголовного закона.
15. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона. Субъекты толкования уголовного закона. Способы толкования уголовного закона. Объем толкования уголовного закона.

Тема 7. Неоконченная преступная деятельность. Соучастие в преступлении

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

16. Понятие неоконченной преступной деятельности. Стадии совершения преступления и их виды.
17. Приготовление к преступлению. Приискание, приспособление, изготовление, приискание соучастников и сговор на совершение преступления.
18. Покушение на преступление. Оконченное и неоконченное покушение, негодное покушение.
19. Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений.
20. Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление и покушение; их наказуемость.
21. Добровольный отказ от преступления: возможность, добровольность, окончательность. Отличие от деятельного раскаяния.
22. Понятие соучастия в преступлении и его признаки по российскому уголовному праву. Объективные признаки: множественность субъектов, совместность, возможность окончания преступления. Субъективные признаки соучастия: умышленность, осведомленность, общность стремления к преступному результату, объединение усилий.
23. Формы и виды соучастия. Виды соучастников преступления. Квалификация деления соучастия на формы с предварительным соглашением и без такового. Простое соучастие и сложное соучастие. Организованная группа и преступное сообщество. Организатор, подстрекатель, пособник и исполнитель.
24. Основание и пределы ответственности соучастников преступления.
25. Прикосновенность к преступлению, ее виды и отличие от соучастия.

Тема 8. Множественность преступлений

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

26. Понятие и виды множественности преступлений. Количественный признак множественности, сроки давности или снятия судимости как необходимый признак множественности. Сложные единичные преступления: продолжаемое, дящееся, составное.
27. Формы множественности преступлений.
28. Совокупность: два и более преступления, квалификация каждого преступления, совершение преступления до осуждения. Реальная и идеальная совокупность.
29. Рецидив: простой, опасный и особо опасный.
30. Ограничение множественности от единичных преступлений.

Тема 11. Система и виды наказаний

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

31. Штраф. Понятие. Штраф как основное и дополнительное наказание. Минимальный и максимальный размеры штрафа. Определение размеров штрафа. Рассрочка выплаты. Злостное уклонение от уплаты штрафа.
32. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. Понятие и суть. Должности, право на занятие которых может быть ограничено. Назначение данного наказания как основного и дополнительного. Задачи данного наказания. Сроки наказания. Порядок их исчисления.
33. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Понятие и суть. Категории лиц, к которым оно применяется и не применяется. Назначение данного наказания. Восстановление звания или чина и т.д.
34. Обязательные работы. Понятие. Виды работ. Особенности трудовой деятельности осужденных. Срок наказания. Злостное уклонение от отбывания наказания. Лица, которым это наказание не назначается.
35. Исправительные работы. Понятие. ИР по УК РФ: история и современность. Содержание наказания. Лица, которым наказание не назначается. Злостное уклонение от отбывания наказания. Назначение наказания.
36. Ограничение по военной службе. Содержание. Цель включения в УК РФ. Сроки и размер наказания. Его содержание. Лица, к которым оно может применяться. Сходные виды наказания.
37. Ограничение свободы. Содержание наказания. Сходство с иными мерами принуждения. Сроки и размеры. Злостное уклонение. Лица, которым наказание не назначается.
38. Принудительные работы. Суть, сходство с иными мерами. Введение в действие. ПР как альтернатива лишению свободы. Сроки и размеры наказания. Лица, которым наказание не назначается. Проблемы реализации.
39. Арест. Проблемы его реализации. Сроки. Лица, которым не назначается арест. Смысл включения ареста в законодательство.
40. Содержание в дисциплинарной воинской части. Понятие. Лица, которым оно назначается. Сроки наказания. Отбывание наказания.
41. Лишение свободы. Значение данного вида наказания. Содержание наказания. Лица, которым назначается наказание. Сроки наказания. Учреждения, в которых отбывается наказание.
42. Пожизненное лишение свободы. Содержание. Лица, которым не назначается наказание. Возможность освобождения.
43. Смертная казнь. Причины отказа от применения. Уголовно-правовая регламентация.

Тема 12. Назначение наказания

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

44. Общие начала назначения наказания по российскому уголовному праву.

- 45.Обстоятельства, смягчающие наказание. Совершение преступления небольшой тяжести впервые и вследствие случайного стечения обстоятельств. Несовершеннолетие виновного. Беременность. Наличие малолетних детей. Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания. Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. Противоправность или аморальность поведения потерпевшего. Явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.
- 46.Обстоятельства, отягчающие наказание. Рецидив преступлений; тяжкие вредные последствия; общественно опасные виды соучастия; особо активная роль; привлечение в преступную деятельность лиц с физиопсихическими недостатками; низменные и иные негативно характеризующие мотивы; в отношении беременной женщины, малолетнего и беззащитного лица; с особой жестокостью; с использованием оружия, аналогичных ему средств, наркотических веществ и психотропных средств; в условиях ЧП; с использованием доверия; с использованием форменной одежды или документов представителей власти и др.
- 47.Обязательное смягчение наказания.
- 48.Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
- 49.Назначение наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
- 50.Назначение наказания при рецидиве преступлений.
- 51.Назначение наказания по совокупности преступлений.
- 52.Назначение наказания по совокупности приговоров.
- 53.Условное осуждение.

Тема 17. Преступления против конституционных прав и свобод человека.

Преступления против семьи и несовершеннолетних

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

54. Закрепление основных прав и свобод личности в Конституции РФ. Виды прав и свобод личности. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод. Классификация преступлений против конституционных прав и свобод личности.
55. Избирательные права граждан. Общая характеристика и виды преступлений против избирательных прав граждан. Преступления против прав граждан на выражение и отстаивание политических убеждений. Формы такого выражения (митинг, демонстрация и т.д.).
56. Уголовно наказуемая дискриминация граждан. Проблемы привлечения к ответственности за дискриминацию. Преступления в сфере трудовых отношений. Невыплата заработной платы и проблемы борьбы с данным

видом преступлений. Преступления в сфере интеллектуальной собственности. Нарушение авторских и смежных прав и проблемы борьбы с ним в современных условиях.

57. Деяния, посягающие на личную тайну, тайну переписки, неприкосновенность жилища. Понятие «жилище». Отказ в предоставлении гражданину информации. Посягательства на свободу совести и вероисповеданий.

58. Основные охраняемые законом блага в сфере семьи и нормального развития несовершеннолетних. Направления уголовно-правовой охраны. Составы преступлений, направленных на обеспечение нормального развития несовершеннолетних, не включённые в гл. 20 УК РФ.

59. Понятие вовлечения. Способы вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность. Момент окончания вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность. Специальные субъекты квалифицированных составов (родитель и педагог). Понятие антиобщественных действий. Иные признаки данных составов. Продажа несовершеннолетним алкогольной продукции. Административная преюдиция.

60. Законный порядок усыновления. Тайна усыновления. Уголовно-правовая характеристика незаконного усыновления (удочерения) и разглашения тайны усыновления (удочерения). Подмена ребёнка. Характеристика потерпевшего (ребёнка). Отграничение подмены ребёнка от похищения человека. Субъективная сторона этого преступления.

61. Обязанности родителей и иных субъектов по воспитанию несовершеннолетних. Алиментные обязательства. Характеристика объективной стороны неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Понятие жестокого обращения. Понятие злостного уклонения от уплаты алиментов.

Тема 18. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности. Ненасильственные хищения

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

62. Экономика как родовой объект преступления. Собственность как субъективное право. Право собственности как видовой объект преступления. Различные виды преступных нарушений права собственности.

63. Понятие хищения. Изъятие и обращение имущества в пользу виновного. Чужое имущество. Безвозмездность хищения. Корыстная цель.

64. Предмет хищения. Движимое и недвижимое имущество как предмет хищения. Деньги и ценные бумаги как предмет хищения. Иные вещи как предмет хищения. Объекты, которые не являются предметом хищения.

65. Деление хищения на формы. Деление хищения на виды.

66. Общие признаки преступлений против собственности. Групповой способ совершения. Незаконное проникновение в помещение, хранилище, жилище. Причинение значительного ущерба.

67. Понятие кражи. Тайный способ совершения хищения. Кража, совершённая группой лиц по предварительному сговору. Кража с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Кража, причинившая значительный ущерб, в крупном и особо крупном размере.
68. Понятие мошенничества. Обман и злоупотребление доверием, их характеристика и виды. Особенности предмета мошенничества. Особенности признания мошенничества оконченным. Понятие присвоения и растраты. Специальный субъект присвоения и растраты.
69. Мошенничество в сфере кредитования. Мошенничество при получении выплат. Мошенничество с использованием платежных карт. Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Мошенничество в сфере страхования. Мошенничество в сфере компьютерной информации.
70. Понятие грабежа. Особенности объекта грабежа. Открытый способ совершения хищения.

Тема 21. Преступления в сфере финансовой деятельности. Преступления, связанные с проявлением монополизма и недобросовестной конкуренции

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

71. Легализация (отмывание) денежных средств или имущества, приобретенных незаконным путем. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Отграничение этого преступления от соучастия в хищении.
72. Преступления в денежно-кредитной сфере. Незаконное получение кредита. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Формы этого преступления и отличие от мошенничества. Изготовление или сбыт иных платёжных средств.
73. Преступления в сфере оборота ценных бумаг. Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги. Манипулирование рынком. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. Неправомерное использование инсайдерской информации.
74. Монополистические действия и ограничение конкуренции. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
75. Незаконное использование товарного знака. Отграничение этого состава преступления от административного правонарушения.

76. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну.
77. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.
78. Неправомерные действия при банкротстве. Преднамеренное банкротство.

Тема 22. Налоговые и таможенные преступления. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

79. Преступления в сфере финансовой и внешнеэкономической деятельности государства. Незаконный экспорт технологий, научно-технической информации и услуг, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники. Невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. Уклонение от выполнения обязательства по репатриации денежных средств в иностранной валюте.
80. Уклонение от уплаты таможенных платежей.
81. Уклонение гражданина от уплаты налогов и (или) сборов. Отличие этого преступления от административного правонарушения. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации. Иные налоговые преступления.
82. Контрабанда. Денежные средства, денежные инструменты, алкогольная продукция и табачные изделия как предмет контрабанды.
83. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
84. Злоупотребление полномочиями. Отличие от злоупотребления должностными полномочиями.
85. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами. Превышение полномочий частными детективами и охранниками.
86. Коммерческий подкуп. Виды этого преступления. Отграничение его от получения и дачи взятки.

Тема 25. Преступления в сфере компьютерной информации Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

87. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.
88. Виды преступлений в сфере компьютерной информации.
89. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
90. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

- 91.Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.
- 92.Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
- 93.Преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ. Государственная измена. Шпионаж.
- 94.Преступления, посягающие на легитимность государственной власти. Насильственный захват или насильственное удержание власти. Вооруженный мятеж. Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.
- 95.Преступления, посягающие на конституционный принцип политического многообразия и многопартийности. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
- 96.Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность. Диверсия. Разглашение государственной тайны. Утрата документов, содержащих государственную тайну. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну.
- 97.Преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной вражды. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Экстремистские сообщества и экстремистские организации.

Тема 26. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против правосудия

В ходе практического занятия на собеседовании рассматриваются следующие вопросы:

- 98.Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
- 99.Злоупотребление должностными полномочиями. Понятие должностного лица. Отграничение этого преступления от дисциплинарного проступка. Общий и специальный состав преступления.
100. Превышение должностных полномочий.
101. Нецелевое расходование средств. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной Палате РФ.
102. Присвоение полномочий должностного лица. Отграничение этого состава преступления от мошенничества.
103. Незаконное участие в частнопредпринимательской деятельности.
104. Получение взятки. Предмет преступления.
105. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве. Квалификация действий посредника при присвоении предмета преступления. Отграничение от провокации взятки.

106. Служебный подлог. Халатность. Незаконная выдача паспорта гражданина РФ.
107. Понятие и виды преступлений против правосудия.
108. Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия.
109. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
110. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.
111. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами.
112. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного следствия.
113. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
114. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
115. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя.
116. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.
117. Преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу.
118. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств.
119. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
120. Заведомо ложный донос. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.
121. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
122. Посягательства на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений.
123. Разглашение данных предварительного расследования.
124. Укрывательство преступлений.
125. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащие конфискации.
126. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Уклонение от отбывания лишения свободы. Уклонение от административного надзора.
127. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Шкала оценивания: 6-балльная

Критерии оценивания (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

5 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес к иным мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не столько вести полемику, сколько участвовать в ней; строит логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

3 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя

1.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Тема 3. Преступление

128.Производственная задача

Историк М. опубликовал в западном научном журнале статью, в которой на основании исторических документов, задокументированных свидетельств очевидцев, а также статей других историков доказывал тезис об имевшем место массовом насилии со стороны советских военных, освобождавших Берлин от немецких войск в 1945 году, в частности, о массовых (от одного до двух миллионов) изнасилованиях немецких женщин солдатами советской армии.

Данный тезис противоречит общепринятой в российской историографии точке зрения о том, что вступление Красной армии на территорию Германии являлось освободительным походом, имеющим целью защитить немецкое население от нацизма, и не сопровождалось насилием ни по отношению к женщинам, ни к мирным немцам в целом. В то же время, в западной историографии точка зрения, отстаиваемая М., является общепризнанной, расхождения имеются лишь по вопросу масштабов явления: одни авторы говорят о сотнях тысяч изнасилованных женщин, другие — о миллионах. Есть ли в действиях М. состав реабилитации нацизма?

На территории сопредельного с Россией государства в результате насильственного государственного переворота к власти пришли националистические силы, начавшие свою деятельность с принятия законодательных актов, дискриминирующих русскоязычное национальное меньшинство. В ответ на протесты, поднявшиеся в регионах, где большую часть населения составляло это меньшинство, радикальные политические силы озвучили угрозы направить «поезда дружбы» для силового подавления протестов. В результате обострения противостояния данные регионы заявили о проведении референдумов о независимости. По результатам голосования, было принято решение о выходе из состава территории прежнего государства и декларация о намерении впоследствии войти в состав России. Пришедшее к власти правительство предприняло попытку, используя вооружённые силы и добровольческие вооружённые формирования, восстановить контроль над данными регионами, однако вследствие выявившейся небоеспособности армии и ожесточённого сопротивления сформировавшегося в отделившихся регионах народного ополчения, ситуация свелась к продолжительному вооружённому противостоянию с периодическими обстрелами позиций друг друга. Представитель праворадикального политического движения Л., поддерживающего новые власти государства, на публичном митинге призвал к применению радикальных мер против «сепаратистов», включающих массированные артобстрелы жилых кварталов и объектов жизнеобеспечения, к обстрелам военных объектов на территории РФ, которая, по его мнению, поддерживала повстанцев боевой техникой и боеприпасами, а также к началу работ по созданию ядерного и иного оружия массового поражения, способного сдержать «агрессора». Квалифицируйте действия Л. по УК РФ.

Тема 4. Уголовная ответственность

129.Производственная задача

Военнослужащий А., находясь на территории общевойсковой полигона Южного военного округа избил своего сослуживца И. Мотивом расправы было

якобы уклонение военнослужащего от заготовки дров. В результате избиения И. в течение 3 дней был нетрудоспособен. Через несколько дней, угрожая физической расправой в случае неповиновения, А. построил у стены пятерых сослуживцев, направил на них автомат АК-74М и сфотографировался на их фоне. Фотография была размещена А. в одной из социальных сетей. Кроме того, через месяц около полуночи он разбудил сослуживцев и затем написал пеной для бритья на их спинах буквы, образующие «Чечня-95». После этого аналогичным образом написал на спинах сослуживцев слова «Чечня» и «Армения». Все это военнослужащий снимал на камеру мобильного телефона, намереваясь разместить видео в интернете. Дайте полную юридическую оценку совершённых деяний.

Рядовой П. самовольно покинул расположение воинской части. В течение 10 лет он находился в розыске, однако всё же был задержан у родителей, проживавших в Саратове. На следствии он заявил, что все эти 10 лет находился в плену в Дагестане, где был похищен и использовался в качестве раба. Однако при проверке этих сведений выяснилось, что всё обстояло совершенно по-другому: покинув воинскую часть, он направился в соседний аул, где представился сиротой, потерявшим документы. Его приютила семья Р. За прошедшие 10 лет он успел принять мусульманство и жениться на дочери Р. Однако сельская жизнь в горах ему всё-таки надоела, и он покинул семью, отправившись в родной Саратов. Дайте юридическую оценку действиям П.

Тема 23. Преступления против общественной безопасности Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

130.Производственная задача

В мае 2013 года проживающий в г. Светлом З. пригласил свою знакомую М. в один из баров, директором которого являлся, после чего провел девушку в служебное помещение заведения. Там, получив от девушки отказ вступить с ним в интимную связь, мужчина, имеющий навыки боевых искусств, избил потерпевшую, пресекая тем самым попытки к сопротивлению, после чего совершил с ней половой акт. Позже пострадавшая была госпитализирована с множественными ушибами лица и тела, а также черепно-мозговой травмой. В сентябре 2013 года П. и Н., приятели обвиняемого в изнасиловании девушки, решив помочь ему избежать уголовной ответственности за содеянное, обратились к потерпевшей с просьбой дать ложные показания на следствии и в суде о том, что она якобы оговорила обвиняемого в совершении изнасилования. Дачу ложных показаний приятели обвиняемого оценили в 300 тысяч рублей, пообещав потерпевшей передать во владение автомобиль марки «Мерседес» стоимостью 250 тысяч рублей, а также деньги в сумме 50 тысяч рублей. В подтверждение своих слов они вручили девушке 10 тысяч рублей, пообещав оставшуюся часть

«вознаграждения» передать после того, как она даст ложные показания, благодаря которым обвиняемый в изнасиловании будет отпущен на свободу из следственного изолятора, в котором он находится в настоящее время. Вариант 1: М. согласилась, и дала ложные показания, в результате чего З. был освобождён, однако оставшаяся часть обещанного имущества ей передана не была. Вариант 2: М. согласилась, и дала ложные показания, в результате чего З. был освобождён, однако оставшаяся часть обещанного имущества ей была передана. Вариант 3: М. отказалась и порвала переданные ей 10 тысяч рублей. Дайте полную уголовно-правовую оценку содеянного.

Участники организованной преступной группы В. и Н., выдавая себя за высокопоставленных чиновников, предлагали услуги по продвижению кандидатур на руководящие должности в 36 регионах страны, хотя реально возможности осуществить такие действия не имели. За 5 миллионов рублей подозреваемые предложили бизнесмену Р. оказать содействие в назначении на пост заместителя губернатора Рязанской области. Все указанные лица были задержаны сотрудниками полиции при передаче денег. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Тема 24. Экологические преступления. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

131. Производственная задача

Глущенко и Конев ночью в состоянии алкогольного опьянения, взломав дверь в тир, похитили оттуда четыре малокалиберные винтовки и кожаное пальто, принадлежащее инструктору Тимофееву. Определите непосредственные объекты преступления? Что является предметом преступления? Какое наказание необходимо применить к виновным? Является ли алкогольное опьянение в данном случае обстоятельством, исключающим преступность деяния?

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

5 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

1.3 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних

Тест

132. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступление в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше ____ лет.

133. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается:

- на 2/3
- на 1/3
- на 1/2
- на 3/4

134. Максимальный срок применения к несовершеннолетнему ограничения досуга при совершении им преступления небольшой тяжести может составлять:

- 3 года
- 1 год
- 2 года
- 5 лет

135. Максимальный срок, на который несовершеннолетнее лицо может быть помещено в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, составляет:

- 5 лет
- 2 года
- 1 год
- 3 года

136. Срок погашения судимости за особо тяжкое преступления для несовершеннолетних составляет:

- 5 лет
- 2 года
- 1 год
- 3 года

137. Максимальный срок ограничения свободы для несовершеннолетних может составлять:

- 2 года
- 1 год

- 6 месяцев
- 1 год 6 месяцев

138. Максимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних может составлять:

- 2 года
- 1 год
- 6 месяцев
- 1 год 6 месяцев

139. Максимальный срок обязательных работ для несовершеннолетних может составлять:

- 160 часов
- 180 часов
- 120 часов
- 140 часов

140. Обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним:

- старше 15 лет
- всем несовершеннолетним
- старше 17 лет
- старше 16 лет

141. Штраф может быть назначен несовершеннолетним:

- имеющим работу и имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф
- всем несовершеннолетним
- имеющим работу
- имеющим имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф

142. Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается:

- по решению администрации учреждения, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
- только по ходатайству самого несовершеннолетнего для завершения обучения или профессиональной подготовки
- по решению суда, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
- не допускается

143. Несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде:

- штрафа
- ареста
- обязательных работ
- ограничения свободы

144. Несовершеннолетним в уголовном праве признаётся лицо в возрасте:

- от 16 до 18 лет
- от 14 до 18 лет
- от 12 до 18 лет
- от 14 до 20 лет

145. Если несовершеннолетний, осуждённый условно, в течение испытательного срока совершает новое тяжкое преступление:

- условное осуждение может быть сохранено с установлением нового испытательного срока
- применяются принудительные меры медицинского характера
- применяются принудительные меры воспитательного воздействия
- условное осуждение отменяется, назначается наказание по совокупности приговоров

Тема 14. Иные меры уголовно-правового характера

Тест

146. По своей юридической природе принудительные меры воспитательного воздействия являются:

- иной мерой уголовно-правового характера
- разновидностью условно-досрочного освобождения от наказания
- разновидностью принудительных мер медицинского характера
- видом наказания

147. Если потерпевшему причинён какой-либо вред, при конфискации имущества:

- если у виновного отсутствуют иные средства, на которые может быть обращено взыскание, из стоимости подлежащего конфискации имущества возмещается ущерб потерпевшему, а оставшаяся часть имущества конфискуется
- ущерб потерпевшему не может возмещаться из денежных средств, подлежащих конфискации
- в любом случае сначала возмещается ущерб потерпевшему, а оставшаяся часть имущества конфискуется
- сначала производится конфискация денежных средств и иного имущества в доход государства, а из оставшихся средств возмещается ущерб потерпевшему

148. Имущество, полученное в результате совершения хищения:

- подлежит конфискации, если оно не приобщено к другому имуществу
- не подлежит конфискации
- подлежит конфискации, если оно не передано другим лицам
- подлежит конфискации или передаче потерпевшему

149. Общая конфискация имущества в России:

- является мерой наказания
- не применяется
- является иной мерой уголовно-правового характера
- является уголовно-процессуальной мерой

150. Освидетельствование лиц, к которым применена принудительная мера медицинского характера, осуществляется не реже:

- 1 раза в 3 месяца
- 1 раза в 2 года
- 1 раза в 6 месяцев
- 1 раза в год

151. Психиатрические стационары, в которых осуществляется применение принудительных мер медицинского характера, относятся к ведению:

- МВД России

- Минздравсоцразвития России
 - Минюста России
 - находятся в совместном ведении указанных учреждений
152. Максимальный срок применения принудительных мер медицинского характера составляет:
- 5 лет
 - 3 года
 - 10 лет
 - не ограничен
153. В отношении несовершеннолетних принудительные меры медицинского характера:
- применяются только в форме амбулаторного лечения
 - не применяются вообще
 - применяются только в форме амбулаторного лечения и лечения в стационаре общего типа
 - применяются без ограничений
154. Принудительные меры медицинского характера не могут применяться к лицам, страдающим:
- психическими расстройствами, не исключающими вменяемости
 - психическими расстройствами, исключающими вменяемость
 - расстройствами сексуального предпочтения
 - наркоманией и токсикоманией
155. Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, то конфискации...
- такое имущество не подлежит конфискации
 - подлежит любая часть имущества на усмотрение суда
 - подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него
 - подлежит как имущество, приобретенное законным путем, так и имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества
156. Принудительные меры медицинского характера — это ...
- меры уголовно-правового характера, которые заключаются в предусмотренных законом режимах и способах лечения психических расстройств и назначаются судом лицам, совершившим деяние, предусмотренное статьями Особенной части УК РФ. и представляющим опасность для себя или других лиц
 - установленные государством меры ответственности за совершение правонарушения, которые применяются в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами
 - меры уголовно-правового воздействия, которые заключаются в применении предусмотренных законом форм социального воздействия и контроля к несовершеннолетним

○ мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица

157. Принудительными мерами медицинского характера не являются...

- амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
- принудительное лечение от хронического алкоголизма
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа

158. Принудительные меры медицинского характера применяются...

- только судом
- только врачами-психиатрами
- следственными органами
- комиссией врачей-психиатров

159. Принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства определенного имущества, указанного в уголовном законе, является...

- конфискацией имущества
- штрафом
- арестом имущества
- национализацией имущества

160. Целью применения принудительных мер медицинского характера, согласно УК РФ, является:

- изоляция от общества лица, совершившего общественно опасное деяние
- перевоспитание лица, совершившего общественно опасное деяние
- восстановление социальной справедливости
- улучшение психического состояния лица, совершившего общественно опасное деяние

161. Принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного лечения может быть назначена только:

- лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии временного психического расстройства
- лицам, лечение которых возможно в амбулаторных условиях
- лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести
- лицам, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Тема 27. Преступления против порядка управления Преступления против военной службы

Тест

162. Распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-нибудь порядок, положение: _____.

163. Субъектами преступлений против военной службы не являются:

- лица, проходящие альтернативную гражданскую службу

- граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов
- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву
- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту

164. 164. Не наступает ответственность за неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ):

- отданного устно
- незаконного
- если оно совершается неумышленно
- не имеющего отношения к исполнению обязанностей военной службы

165. 165. Статья 334 УК РФ («Насильственные действия в отношении начальника») требует, чтобы насильственные действия были связаны (как минимум) с:

- нанесением побоев
- причинением тяжкого вреда здоровью
- причинением лёгкого вреда здоровью
- причинением средней тяжести вреда здоровью

166. Субъектом деяния, предусмотренного ст. 335 УК РФ («Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими...») не могут являться:

- граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов
- лица, имеющие высшие офицерские звания
- прапорщики
- лица, состоящие в отношениях подчинённости по военной службе

167. Ст. 335 УК РФ («Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими...») (все составы) не охватывает причинение:

- тяжкого вреда здоровью при наличии отягчающих обстоятельств его причинения
- тяжкого вреда здоровью
- средней тяжести вреда здоровью
- лёгкого вреда здоровью

168. Субъектом оскорбления военнослужащего может являться:

- любое лицо
- любой другой военнослужащий
- лицо, проходящее альтернативную гражданскую службу
- лицо, подлежащее призыву на военную службу

169. Минимальная продолжительность самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) составляет:

- не установлена законом
- 1 сутки
- 2 суток
- 5 суток

170. Максимальная продолжительность самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) составляет:

- 10 суток
- 30 суток

○ не ограничена законом

○ 1 год

171. Тяжёлыми обстоятельствами, обуславливающими возможность освобождения от ответственности за самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ) не являются:

тяжелое состояние здоровья или смерть близкого родственника военнослужащего

всё перечисленное может быть признано тяжёлыми обстоятельствами

неуставные действия со стороны сослуживцев

необходимость постоянного ухода за родственником

172. Дезертирство (ст. 338 УК РФ) отличается от самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ):

○ наличием цели постоянного уклонения от военной службы

○ вооружённостью

○ минимальной продолжительностью

○ всем перечисленным

173. Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ) наказуемо, лишь если оно повлекло:

○ причинение тяжких последствий

○ причинение существенного вреда

○ причинение вреда интересам безопасности государства

○ причинение крупного ущерба

○ наказуемо независимо от последствий

174. Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ) наказуемо, лишь если оно повлекло:

175. ○ причинение тяжких последствий

○ наказуемо независимо от последствий

○ причинение крупного ущерба

○ причинение существенного вреда

○ причинение вреда интересам безопасности государства или угрозу причинения такого вреда

176. Субъектом ст. 342 УК РФ («Нарушение уставных правил караульной службы») может быть:

○ только начальник караула

○ военнослужащий, входящий в состав караула (вахты)

○ любой военнослужащий

○ любое лицо

177. Обязательным последствием ст. 343 УК РФ («Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности») является:

○ причинение существенного вреда

○ причинение вреда правам и законным интересам граждан

○ причинение крупного ущерба

○ причинение вреда интересам военной службы

178. Субъектом ст. 345 УК РФ («Оставление погибающего военного корабля») является:

- любое лицо, находящееся на корабле
- любой член команды корабля
- любой военнослужащий, находящийся на корабле
- командир корабля

179. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ) является уголовно наказуемым, если оно повлекло:

- причинение существенного вреда
- причинение значительного ущерба
- причинение крупного ущерба
- наказуемо в любом случае

180. Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ) является уголовно наказуемым, если оно повлекло:

- причинение крупного ущерба
- причинение существенного вреда
- тяжкие последствия
- причинение значительного ущерба

181. Утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ) совершается:

- по небрежности
- с косвенным умыслом
- с прямым умыслом
- по легкомыслию

182. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ) наказуемо, если повлекло:

- причинение тяжкого вреда здоровью человека
- причинение материального ущерба
- причинение хотя бы средней тяжести вреда здоровью одному лицу
- уничтожение военной техники

183. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ) может совершаться только с применением насилия или угрозы насилием.

- да
- нет

184. Если насильственные действия явились защитой от противоправного насилия со стороны самого начальника, то ответственность подчиненного по ст. 334 УК РФ («Насильственные действия в отношении начальника») исключается.

- да
- нет

185. Нарушения уставных правил взаимоотношений, сопряженные с совершением насильственных действий сексуального характера охватываются составом ст. 335 УК РФ.

- да

нет

Если лицо было призвано на военную службу незаконно, оно не может нести ответственность за самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ).

да

нет

186. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ) может быть совершено только в целях освобождения от исполнения всех обязанностей военной службы.

да

нет

187. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ) наказывается более строго, если оно совершено в состоянии опьянения.

да

нет

Тема 28. Преступления против мира и безопасности человечества

Тест

188. Применение вооруженной силы государства против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, не совместимым с Уставом ООН:

189. Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие: _____.

190. Незаконные, проводимые в значительном, массовом количестве действия по изъятию, присвоению, расхищению, уничтожению, вывозу имущества, не вызываемые военной необходимостью — _____ национального имущества (ст. 356 УК РФ).

191. Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу: _____.

192. Объективная сторона планирования, подготовки, развязывания или ведения агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включает в себя:

разработку стратегических планов военных действий

засылку диверсионных групп

блокаду портов

непосредственное участие субъекта в военных действиях

193. В понятие планирования агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включается:

разработка стратегических планов наступления

определение территорий для захвата

установление сроков начала и окончания агрессии

сосредоточение войск у границы иностранного государства

194. В понятие подготовки агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включается:

- включение в бюджет государства расходов на ведение войны
- увеличение численности войск
- инициирование пограничных конфликтов
- призыв резервистов

195. В понятие развязывания агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включается:

- блокада портов и берегов
- ведение пропаганды на территории другого государства
- бомбардировка территории другого государства
- аннексия территории

196. Оружием массового поражения не является:

- оружие, использующее биологические агенты
- оружие, использующее газ, вызывающий массовую гибель людей
- оружие, использующее химические агенты, способные вызвать массовое не смертельное расстройство здоровья
- оружие, действующее при помощи радиоактивных материалов («грязная бомба»)

197. Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением (ст. 356 УК РФ) не включает в себя:

- истязание
- лишение свободы
- убийство
- проведение биологических экспериментов

198. Геноцид (ст. 357 УК РФ) может осуществляться по признаку принадлежности к:

- религиозной группе
- национальной группе
- социальной группе
- лицам, имеющим определённые физиологические особенности (например, форма черепа)

199. В объективную сторону геноцида (ст. 357 УК РФ) входит:

- лишение доступа к образованию
- принудительная передача детей
- причинение средней тяжести вреда здоровью
- насильственное переселение

200. Наёмником является лицо, которое:

- не направлено для исполнения официальных обязанностей.
- обладает всеми перечисленными признаками
- принимая участие в военных действиях, руководствуется главным образом желанием получить материальную выгоду
- не является гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях

201. В объективную сторону ст. 359 УК РФ («Наемничество») не входит:

- пропаганда участия в вооружённых конфликтах за вознаграждение
- материальное обеспечение наемника
- обучение наемника
- вербовка наемника

202. Лицом, пользующимся международной защитой (ст. 360 УК РФ) является находящийся в другом государстве:

- депутат парламента государства
- член правительства государства
- министр иностранных дел государства
- глава государства

203. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ) обязательно должны носить конкретный характер, т.е. направлены на развязывание конкретных военных действий.

- да
- нет

204. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ) окончены с момента совершения призывов независимо от того, будет ли фактически развязана агрессивная война.

- да
- нет

205. Под сбытом оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ) понимается его возмездное или безвозмездное отчуждение другому лицу, организации или государству.

- да
- нет

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено - 1 балл, не выполнено - 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 6 баллов соответствуют оценке «отлично»;
- 5 баллов - оценке «хорошо»;
- 3 баллов - оценке «удовлетворительно»;
- 2 баллов и менее - оценке «неудовлетворительно».

1.4 ОПИСАНИЕ КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Тема 5. Объект преступления. Объективная сторона преступления

206. Описание конкретной ситуации для анализа

У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила

банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготовляли У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.

Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебно-прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?

207. Описание конкретной ситуации для анализа

Таксист Ш. (гражданин России), доставивший пассажира от здания Министерства обороны РФ до одной из воинских частей, расположенных в Москве, обратил внимание на забытый пассажиром чемодан, в котором находились ноутбук, мобильный телефон, а также запечатанная папка для документов. Мобильный телефон Ш. присвоил себе, а ноутбук и папку с документами на следующий день доставил к посольству США, намереваясь продать их представителям этого государства. Однако Ш. был задержан у входа в посольство сотрудниками ФСБ. При расследовании выяснилось, что ни ноутбук, ни документы в папке не содержали сведений, составляющих государственную тайну. Дайте полную юридическую оценку деяния. Изменится ли ответ, если считать, что в папке находились секретные документы? Изменится ли ответ, если будет установлено, что Ш. вскрыл папку и убедился в наличии в ней секретных документов?

К., О., Ф. и С. создали интернет-сайт «Их не должно быть с нами», на котором размещали статьи с грубо негативными описаниями отдельных представителей различных социальных групп. Кроме того, статьи обобщали эти характеристики на всех представителей группы, и призывали граждан к «ликвидации» представителей данных групп «любыми законными и незаконными методами». Всего было установлено 4 эпизода, в ходе каждого из которых выкладывались материалы, атакующие одну из социальных групп: 1) «олигархи», 2) школьники, «заполонившие интернет», 3) сотрудники ФСКН, 4) представители криминальной субкультуры. Дайте полную юридическую оценку деяния.

208. Описание конкретной ситуации для анализа

К., обнаружив в интернете сайт, на котором представители кавказских национальностей обсуждали способы знакомства с русскими девушками, движимый мотивом неприязни к лицам указанных национальностей, разместил на одном из популярных интернет-форумов своё описание ситуации, в котором в грубой форме с использованием матерной брани высказал мнение о

неполноценности лиц указанных национальностей. К сообщению К. приложил ссылку на программу «Low Orbit Ion Cannon», предназначенную для организации интернет-атак типа «распределённый отказ в обслуживании» (DDoS) и инструкцию по её использованию для приведения в неработоспособное состояние указанного им сайта. Согласно записям в техническом журнале форума, программу скачали 2530 человек. В ходе следственных мероприятий была установлена личность 120 из них, доказать факт использования программы удалось в отношении 10. В результате атаки сайт не работал две недели, в результате перегрузки оборудования владельцу оборудования ООО «Самшит», на котором размещался сайт, был причинён ущерб 30 тысяч рублей, на восстановление сайта и перенос его на другой сервер его владельцем Г. было потрачено 50 тысяч рублей. Кроме того, Ч., один из пользователей форума, на котором К. разместил сообщение, подобрав пароль администратора сайта, скопировал личные данные 1300 пользователей сайта (электронные адреса, пароли, анкеты для знакомств) и разместил их на том же форуме. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Сотрудники отдела «К» УВД г. Энска А. и З. для повышения показателей раскрываемости компьютерных преступлений решили провести «оперативный эксперимент». Найдя в газете бесплатных объявлений объявление об оказании услуг «компьютерной помощи», они позвонили давшему его Р. и попросили его оказать помощь в установке на компьютер программного продукта Autodesk Alias Surface 2016 (стоимость лицензии на который составляла 1 млн. 145 тыс. рублей). Поначалу Р. отказался, однако после повторных звонков и обещания дополнительного вознаграждения всё же согласился. Требуемую программу он скачал из Интернета, там же он нашёл средства, позволяющие обойти технические ограничения, связанные с защитой авторских прав. Для установки программы был подготовлен компьютер, содержащий «чистую» ОС Windows. После того, как Р. закончил установку и «взломал» программу, оперативники задержали его. Р. было предъявлено обвинение в покушении на совершение нарушения авторских и смежных прав в особо крупном размере, неправомерный доступ к компьютерной информации, совершённый из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб, а также в использовании вредоносных компьютерных программ, предназначенных для нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб. Правильна ли такая квалификация? Правомерны ли действия оперативников?

209. Описание конкретной ситуации для анализа

17 марта 2013 года пассажирский состав, стоявший на запасном пути возле железнодорожной станции г. Энска, пришёл в движение. Двигаясь по прямому участку путей, он набрал скорость около 80 км/ч, после чего на закруглении путей сошёл с рельсов и врезался в стоявший возле железнодорожного полотна жилой дом. При расследовании инцидента выяснилось, что в момент начала движения в поезде находилась уборщица С., которая наводила чистоту в кабине машиниста. Поезд пришёл в движение, когда С. протирала пыль с пульта машиниста. Остановить поезд С. не смогла. Начало движения стало возможным в результате того, что бригада локомотива (машинист В. и помощник машиниста Р.) не

осуществила всех необходимых действий для подготовки его к стоянке. В результате аварии зданию был причинён ущерб на сумму 1 миллион 800 тысяч рублей, здоровью С. был причинён тяжкий вред, находившиеся в жилом доме люди не пострадали. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Инспектор ДПС К., осуществляя контроль за соблюдением водителями на передвижном посту ДПС, заметил автомобиль Porsche, двигавшийся по левой полосе со значительным превышением допустимой скорости движения. К. выскочил на проезжую часть, размахивая жезлом. Однако он не заметил, что в это время по правой полосе двигался автомобиль ВАЗ-2107. Его водитель М., не нарушавший правил и двигавшийся с разрешённой скоростью 60 км/ч, попытался объехать К., не справился с управлением и допустил опрокидывание транспортного средства. В результате жене М., находившейся в салоне ВАЗ-2107 и пристёгнутой ремнём безопасности, был причинён тяжкий вред здоровью. Должен ли К. нести ответственность по ст. 268 УК РФ? Есть ли состав преступления в действиях М.? Изменится ли оценка действий указанных лиц, если предположить, что М., увидев на дороге перед своей машиной инспектора ДПС не пытался его объехать, а лишь тормозил, оставаясь в пределах полосы движения, в результате чего сбил К., причинив тяжкий вред его здоровью?

210. Описание конкретной ситуации для анализа

Рыболовный траулер осуществлял лов рыбы в Баренцевом море. 15 октября 2010 года он был задержан береговой охраной Норвегии в связи с предполагаемыми нарушениями правил рыболовства. На борт траулера поднялись двое норвежских инспекторов, а капитану было предписано направляться в норвежский порт Тромсе. Однако капитан траулера Я. не подчинился указанию и направился в российские территориальные воды. Норвежские инспектора до прибытия в пункт назначения были заперты в каюте судна. Норвежской стороной позднее были представлены доказательства использования незаконных методов лова: фотографии сетей с ячейками меньше предписанного размера, а также фотографии использования данных орудий для лова рыбы. Фактически незаконно выловленной рыбы обнаружено не было. Имеется ли в действиях Я. состав преступления или преступлений?

П., К., М. и Р., осуществляя движение на двух внедорожниках по лесному массиву, внезапно увидели медведя, который стоял перед ними и совершенно не боялся людей. Вместо того, чтобы спокойно разойтись с хищником, П. и К. решили поглумиться над ним. П., управляя автомобилем Toyota Landcruiser, разогнался и сбил медведя, после чего остановился, включил задний ход, и снова переехал зверя. Так он переехал косолапого 8 раз, наконец, прижав его колесом к земле. Пока тот пытался выбраться из ловушки, М. и Р., находившиеся в другом автомобиле, обсуждали, что делать с животным. М. предлагал взять нож и зарезать мишку, а потом употребить его мясо в пищу. Р. предлагала продолжить глумление, «изнасиловав» медведя палкой. Однако зверь всё же сумел вырваться, разорвал зубами колесо и набросился на второй автомобиль, причинив Р. лёгкий вред здоровью. В это время К. из имевшегося у него охотничьего ружья застрелил разъярённого хищника. Имеются ли в деяниях указанных лиц признаки незаконной охоты? Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Тема 6. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления

211. Описание конкретной ситуации для анализа

Врач-гинеколог областной больницы М. оборудовал на дому частный гинекологический кабинет, где в том числе производил аборт независимо от сроков беременности и без предварительного обследования состояния здоровья пациенток. В результате нарушения этих правил была причинена смерть пациентке К. В ходе следствия было выяснено, что за время существования кабинета М. был получен доход в сумме 2000000 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях М.? Изменится ли ответ, если будет установлено, что смерть пациентки не находится в причинной связи с действиями М., и что вреда её здоровью он не причинил?

Семья предпринимателей П. открыла домашнее кафе «Камин», в котором осуществляла реализацию выпечки собственного производства, в том числе булочек с маком. Узнав о том, что пищевые семена мака, используемые ими при приготовлении выпечки, содержат примеси в виде маковой соломы и опия, члены семьи П. решили объединиться в преступную группу для реализации данных веществ потребителям наркотиков. Искусственно повышая долю примесей, под видом пищевого мака они продавали наркоманам смесь, из которой легко могли быть извлечены наркотические вещества. Всего в ходе следственных мероприятий было изъято 4 тонны смеси, содержащей повышенное содержание примесей. Члены семьи П. не согласились с предъявленным обвинением в сбыте наркотиков, заявив, что любой пищевой мак, вне зависимости от степени очистки, содержит примеси в виде маковой соломы и опия; ГОСТ Р 52533-2006, который не допускает присутствия сорной примеси вообще, вследствие этого невыполним, кроме того, в соответствии с ФЗ «О техническом регулировании» соблюдение государственных стандартов осуществляется на добровольной основе. Таким образом, сбыт пищевого мака с примесями не нарушает законодательство. Факты сговора с потребителями наркотических веществ они отрицали. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

212. Описание конкретной ситуации для анализа

А., отбывая лишение свободы в колонии, познакомился с криминальным авторитетом Ч. Перед освобождением он попросил последнего содействовать организации разбойных нападений, пообещав ему передать 1/5 часть от полученных в результате их денежных средств и имущества. Ч. связался со своим знакомым К., проживавшем в Энске. Тот предложил в качестве первой жертвы своего знакомого предпринимателя С., которому задолжал крупную сумму денег. Также Ч. сообщил А. контакты трёх «надёжных людей», с которыми он мог пойти «на дело». Освободившись, А. приобрёл у неустановленного лица обрез охотничьего ружья, наладил контакт с предложенными Ч. кандидатурами и вступил с ними в преступный сговор на совершение вооружённых разбойных нападений. Преступная группа проникла в дом 52-летнего С., где в тот момент находился он, его жена, их дочь, двое ее малолетних детей и сноха также с двумя маленькими детьми. Грабители, угрожая оружием, избивали С., а в другой комнате женщин и детей. Потерпевшие отдали все имевшиеся у них деньги и украшения, а также прочие ценности на сумму более 400000 рублей. Однако

нападавшие, раздражённые криком и плачем детей, решили убить всех, находившихся в доме. Услышав об этом С. вырвался, схватил кухонный нож и убил трёх нападавших, а также тяжело ранил А. Квалифицируйте действия всех указанных лиц. Есть ли в действиях С. признаки необходимой обороны?

С., выпив 2 бутылки водки, устроил дебош в собственной квартире. Он бил посуду, ломал мебель, кричал на жену и детей, забившихся в страхе в угол. Когда соседи попытались пресечь нарушения общественного порядка, он показал им зажатый в руке предмет серого цвета, заявив, что это граната, и, если от него не отстанут, он взорвёт себя и всех остальных присутствующих. Жильцам соседних квартир было известно, что С. раньше проходил военную службу в «горячих точках», и потому угроза была воспринята ими серьёзно. Вызванные сотрудники ФСБ и полиции эвакуировали подъезд и вступили в переговоры с предполагаемым террористом, который продолжал оставаться в квартире с женой и детьми. Пока переговорщики отвлекали С., бойцы спецназа, спустившись на тросах с крыши, проникли через открытый балкон в его квартиру, и обезвредили буяна. Как выяснилось, никаких взрывчатых веществ и взрывных устройств у него нет, а «граната» оказалась варёной картошкой. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

213. Описание конкретной ситуации для анализа

Б., являясь директором ООО «Фарма», решил обеспечить себе дополнительный заработок. Для этого он в нарушение лицензионных требований и условий организовал производство дефицитных лекарственных в «третью смену». Заключив от имени ООО «Фарма» договор с ООО «Бета» о посредничестве в торговле лекарственными препаратами, он стал поставлять их фирме «Гамма». При этом для ООО «Фарма» никакой выгоды от данной схемы не получало, так как полученная выручка зачислялась на счёт ООО «Бета», директор которого А. передавал Б. его долю наличными деньгами. Финансовые сделки, совершённые от имени ООО «Фарма» Б. в бухгалтерских документах не отражал, расходные материалы списывал как естественную убыль. По итогам проведённой аудиторской проверки ООО «Фарма» данная схема была раскрыта. Сумма неуплаченных налогов, а также штрафных санкций составила более 10 млн. рублей. В результате ООО «Фарма» было вынуждено объявить себя банкротом. Дайте полную юридическую оценку содеянного Б. и А.

С. и П., директор и заместитель корпорации «Стройдом», подавшие заявку на конкурс по выполнению государственного заказа на застройку нового делового квартала в центральной части города вместо сносимых домов старого жилого фонда, узнали, что конкурирующая фирма «Домстрой» собирается подать заявку на этот же конкурс с намного более выгодными условиями. Желая всё-таки получить заказ, С. и П. вызвали начальника службы безопасности фирмы К. и поручили ему любыми способами, кроме лишения жизни, добиться отзыва заявки конкурента. К. и охранники фирмы Ж. и З., подкараулив директора «Домстроя» М. возле его дома, жестоко избили его, причинив тяжкий вред здоровью, чем заставили фирму отказаться от подачи заявки. Дайте полную юридическую оценку содеянного. Изменится ли ответ, если избиение М. не заставит его отказаться от подачи заявки и договор будет заключён с «Домстроем»?

214. Описание конкретной ситуации для анализа

Руководитель одной из крупных нефтяных компаний России Х., совместно с другими лицами, действующими по его указанию, в целях оптимизации налоговых отчислений подконтрольных ему компаний производил отчисления по налоговым платежам в форме векселей на сумму более 1 миллиарда рублей. Кроме того, несмотря на то, что фактическая оплата денежными средствами по этим векселям произведена не была, Х. и те же лица представили заключение о возврате налога на прибыль на сумму более 100 миллионов рублей по причине якобы имевшей место переплаты налога. Соответствующие денежные средства были перечислены на счета подставных юридических лиц и впоследствии обращены Х. и содействовавшими ему лицами в свою пользу. Какие нормы налогового законодательства нарушены Х.? Имеется ли в действиях Х. состав преступления или преступлений?

П., являясь руководителем ООО «Евростандарт», специализировавшейся на организации и проведении за пределами РФ выставок произведений искусства, заключил договор с Энской картинной галереей о показе нескольких произведений живописи из её коллекции в Варшаве (Польша). Были оформлены все необходимые документы, в которых содержалась дата возвращения культурных ценностей в РФ. Однако в назначенный срок возврат не состоялся. Получив предупреждение от Департамента по сохранению культурных ценностей Минкультуры РФ, П. заявил, что не собирается пока выполнять обязательство об обратном ввозе ценностей, так как выставка вызвала интерес и он уже заключил договора о проведении выставок в других городах Европы, а также указал на то, что пока ещё не компенсировал расходы, связанные с проведением первой выставки. Дайте полную юридическую оценку содеянного. Изменится ли ответ, если предположить, что первую выставку П. провёл в Минске (Белоруссия), а последующие планировал проводить в Астане (Казахстан), Ереване (Армения) и Бишкеке (Киргизия)?

215. Описание конкретной ситуации для анализа

В 2013 году Роман К. зарегистрировал общество с ограниченной ответственностью «Сфинкс», приобрел оборудование и нашел через Интернет поставщика сырья. Затем, под прикрытием легального бизнеса К. организовал подпольное производство запасных частей к автомобилям Ижевского автозавода («Москвич-412», «Орбита», «Ода»). К производственному процессу К. привлек более 15 нелегальных работников. За день подпольный цех мог произвести до 200 различных узлов и агрегатов. Проведенная по уголовному делу технологическая экспертиза установила несоответствие выпускаемых деталей и оборудования требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей. В тоже время некачественная продукция пользовалась спросом, поскольку она реализовывалась под широко известной товарной маркой «Иж». Дайте юридическую оценку вышеуказанным обстоятельствам.

Торговая компания «Брусничка», занимавшаяся поставкой стирально-моющих средств и косметической продукции в городе Энске, была недовольна тем, что предприниматели, занимающиеся реализацией указанных товаров, предпочитают заключать договоры с другими фирмами, предлагающими более выгодные

условия. Для того, чтобы «исправить» положение, Л., генеральный директор торговой компании, связался со своим знакомым А., ранее судимым за преступления против собственности и здоровья, предложив ему долю в прибыли от каждого вновь заключенного договора с клиентами, на которых «повлияет» А. Конкретная форма такого влияния Л. указана не была: сказав, что этот вопрос его не касается, он оставил его решение на усмотрение А. В дальнейшем, с помощью своих знакомых В. и М., А. принялся силовыми методами воздействовать на индивидуальных предпринимателей, осуществляющих реализацию товаров. Предъявлялись угрозы применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, похищения родственников. Кроме того, данной группой лиц были осуществлены следующие преступные действия: предпринимателю З. была сломана рука, директора ООО «Куб» И. они жестоко избили, в результате чего через неделю он умер в больнице, а в помещении склада ООО «Квадрат» они устроили поджог, который причинил значительный ущерб. В результате компания «Брусничка» фактически заняла монопольное положение на рынке стирально-моющих средств и косметической продукции в городе Энске, а В. М. и А. получили вознаграждение в сумме 4 млн. руб. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Тема 9. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

216. Описание конкретной ситуации для анализа

В июле 2013 г. Б. приехал в гости к родственникам в Тамбовскую область. Возвращаясь назад, в Москву, Б. приобрел у молодой женщины, стоящей вдоль трассы, банку меда и свежие ягоды малины. При этом он расплатился тысячерублевой купюрой. Как только покупатель сел в машину, женщина, прежде чем спрятать выручку, обратила внимание, что купюра необычная. Она запомнила номер машины покупателя и заподозрив, что купюра фальшивка, сообщила об этом в Никифоровский РОВД. Стражи Вскоре подозрительная машина была остановлена на одном из постов ГАИ. При ее досмотре в салоне обнаружили 125 купюр достоинством в тысячу рублей каждая. Со слов Б., после условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы он работал грузчиком на Павелецком вокзале Москвы и случайно «подобрал» оброненный неизвестным мужчиной сверток, в котором обнаружил новенькие хрустящие купюры достоинством 1000 рублей каждая. Всего 150 штук. Б. использовал указанные купюры при расчетах за различные покупки. В тех случаях, когда продавцы отказывались принимать от него такие купюры, он расплачивался настоящими деньгами. Всего на территории Московской области мужчина сбыв 6 купюр. Согласно технико-криминалистической экспертизе денежных купюр, изъятых у Б. и в тех торговых точках, где он расплачивался за товар, все они изготовлены с помощью копировальной техники, цветного принтера и клише для имитации водяных знаков. Квалифицируйте действия Б.

Л., О., С., К. и М., бывшие спортсмены-боксеры, решили заняться рэкетом. Они приходили в находящиеся в районе их проживания мелкие торговые точки, принадлежавшие, как правило, индивидуальным предпринимателям, и предлагали им «защиту» от вмешательств в их деятельность посторонних лиц. Когда несколько предпринимателей не согласились на такую опеку, С. и К. ночью

устроили погром их торговых помещений. После этого остальные предприниматели гораздо охотнее соглашались на предложенные условия — выплату ежемесячного вознаграждения указанным лицам в размере от 100 до 2000 долларов США. Всего в ходе преступной деятельности, которая продолжалась 2 года, от потерпевших было получено 200 тыс. долларов США. Вначале Л., О., С., К. и М. тратили полученные преступным путём денежные средства на личные нужды, но когда сумма стала достаточно существенной, решили заняться легальным бизнесом. Они зарегистрировали ООО «Пальма» и через несколько месяцев открыли большой супермаркет, доходов от которого было достаточно, чтобы необходимость заниматься рэкетом отпала. Дайте полную правовую оценку содеянного.

Описание конкретной ситуации для анализа

В ходе проверки магазина, принадлежащего ООО «Вектор», был обнаружен факт реализации алкогольной продукции без лицензии. Ранее ООО «Вектор» было лишено лицензии в установленном законом порядке на основании решения арбитражного суда за грубые нарушения законодательства. Однако ООО «Вектор» продолжало реализовывать продукцию. В ходе проверки торговой точки ООО «Вектор» было изъято нереализованной продукции на общую сумму 1233 тыс. руб.; были также установлены сроки начала незаконной торговли. Кроме того, были изъяты договоры на поставку алкогольной продукции, свидетельствующие о том, что за период осуществления деятельности ООО «Вектор» было передано алкогольной продукции на общую сумму 1597 тыс. руб. По фискальному отчету ККМ (винно-водочного отдела), где велась реализация только алкогольной продукции, зафиксирована сумма 150 тыс. рублей. Дайте юридическую оценку содеянному. Обоснуйте ответ.

Органами предварительного следствия С. обвинялся в том, что, занимая должность директора ОГУП «Стройкомплектсервис», осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность, а именно: в нарушение Федерального Закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов, пп.1.2.4 Приложения 1 Положения «О порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на виды деятельности, связанные с повышенной опасностью промышленных производств (объектов) и работ, а также обеспечением безопасности при пользовании недрами», эксплуатировал водогрейные котлы — объекты котлонадзора, и продавал теплоэнергию различным организациям, не имея специальной лицензии; получил при этом доход в особо крупном размере. Приговором суда С. был оправдан. Мотивируя свое решение суд в приговоре указал: субъектом гражданского права в силу ст. 113 ГК РФ является унитарное предприятие как юридическое лицо, преследующее коммерческие цели. Руководитель унитарного предприятия как его орган самостоятельным субъектом гражданского права не является. Он осуществляет свою деятельность на основании контракта, в соответствии с которым ему назначен должностной оклад. С учетом положений ст. 23 ГК РФ, гражданин, работающий по трудовому договору, не является предпринимателем, так как он действует не на свой страх и риск, а выполняет поручения работодателя. При этом самостоятельную производственную деятельность С. не осуществлял, никакой прибыли в период

работы в должности директора не получал. Доходом С. была его заработная плата. Поскольку С. не являлся хозяйствующим субъектом, т.е. субъектом предпринимательской деятельности в его действиях отсутствует состав, предусмотренный ст. 171 УК РФ. Дайте оценку выводам суда с учетом особенностей субъекта незаконного предпринимательства.

217. Описание конкретной ситуации для анализа

В мае 2010 года между муниципальным районом г. Энска и обществом с ограниченной ответственностью «Мария» был заключен договор аренды нежилого помещения в г. Энске. Но, начиная с июля 2011 года, глава этого района К. стал неоднократно направлять обществу предупреждения о досрочном расторжении договора аренды с требованием освободить арендуемое помещение. Несмотря на решение суда, подтверждающего право ООО «Мария» на аренду нежилого помещения и решение представительного органа муниципального района г. Энска о продлении с 30 мая 2012 года договора аренды сроком на шесть лет, в ноябре 2013 года администрация муниципального района направила письмо в энергосберегающую компанию об отключении арендуемого ООО «Мария» помещения от электроснабжения. Затем в марте 2013 года К. своим постановлением поручил комитету по управлению муниципальным имуществом администрации района расторгнуть договор аренды с этой организацией. Он также отклонил принесенный протест прокурора района на данное постановление. Подлежит ли уголовной ответственности К.? Если подлежит, как должны быть квалифицированы его действия?

Заместитель руководителя Нижне-Волжского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору С. обвиняется в том, что под угрозой создания административных барьеров принуждал директора одной из коммерческих организаций оказывать подчиненным ему работникам финансовую помощь. Так, в июне 2012 г. под принуждением чиновника руководитель организации заключил фиктивный трудовой договор с его водителем Г., с которым С. состоял в приятельских отношениях. По этому договору Г. получил около 200 тыс. рублей. В декабре 2012 г. чиновник вынудил предпринимательницу заключить фиктивные договоры, согласно которым подчиненные ему инспектора отдела по надзору за электроустановками якобы оказывали организации консультационные услуги. По этим договорам служащие получали в кассе фирмы незаконное вознаграждение и материальную помощь. Общая сумма выплат составила около 3,5 млн. рублей. Действия чиновника следствием квалифицированы по ч. 1 ст. 286 (превышение должностных полномочий), и ч. 2 ст. 169 (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности) УК РФ. Правильно ли осуществлена квалификация? Имеются ли в его действиях признаки указанных составов? По каким признакам осуществляется разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 169 и ст. 179 УК РФ?

218. Описание конкретной ситуации для анализа

В правоохранительные органы г. Энска поступило заявление от директора трамвайного депо Энска о том, что неизвестные лица 1 марта 2013 года около 22:40 похитили с территории депо трамвай, который курсирует по маршруту № 5.

Около полуночи на телефон оперативной службы поступило сообщение о том, что на перекрестке улиц Столыпина и Богрова трамвай сошел с рельсов и въехал в дом. Похитители трамвая с места происшествия скрылись, но вскоре были задержаны. Ими оказались В., З. и П., возрастом 18, 20 и 16 лет соответственно, активные участники местного интернет-сообщества, посвящённого общественному транспорту. Во время движения трамвая, а также после того, как он сошел с рельсов и въехал в здание, ни одно лицо не пострадало. Сумма, необходимая для восстановления участка стены здания, в который врезался трамвай, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Возвращавшийся с неудачной охоты Б. подъехал на мотоцикле к пруду, чтобы помыть сапоги. Увидев плавающих в пруду домашних гусей, Б. произвел по ним несколько выстрелов и убил пять птиц. Сложив их в рюкзак, он на большой скорости уехал. Дайте юридическую оценку действиям Б. Чем отличается хищение от умышленного уничтожения или повреждения имущества? С какого момента можно считать оконченным деяние, совершенное Б.?

219. Описание конкретной ситуации для анализа

Владелец частного киоска Р. возвращался вечером домой. Увидев, что у подъезда стоит группа не знакомых ему парней (6 человек), предприниматель, имевший при себе дневную выручку киоска — 15 тысяч рублей, повернул обратно, стараясь выйти на улицу, где было более многолюдно. Незнакомцы пошли, а затем с криками «Держи его, сейчас его труханём» побежали вслед за ним. Догнав Р., они ударили его по голове и начали избивать. Р. вырвался и, убегая, чтобы спастись от преследователей, достал купюры и начал разбрасывать их по дороге. Преступники остановились, чтобы собрать деньги, а потерпевший убежал. Убегая, он выбросил на дорогу 10.500 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях нападавших? Подлежат ли выброшенные Р. 10500 рублей возвращению ему?

Х. и Б. совершили нападение на водителя такси К. При этом Х. приставил к животу потерпевшего пистолет-зажигалку, а Б. потребовал у К. деньги в сумме 200 руб. К. отдал Б. имевшиеся у него 150 рублей, после чего нападавшие скрылись. На предварительном следствии было установлено, что действия Х. и Б. были направлены на то, чтобы «разобраться» с К., который «обидел» их знакомую С., взяв излишнюю плату за проезд в такси. Изъятые у К. деньги они намеревались отдать С., но были задержаны сотрудниками милиции. Имеется ли в действиях Х. и Б. состав преступления?

Тема 10. Понятие и теории уголовного наказания

220. Описание конкретной ситуации для анализа

В здание физического факультета Санкт-петербургского государственного университета проникли С., Л., А. и В. Около 3 часов ночи 19 марта 2013 года, надев медицинские маски и одежду тёмного цвета, указанные лица проникли в здание через окно. Свяжав охранника, они попытались изъять денежные средства из одного из банкоматов, установленных в вестибюле. Преступники смогли взломать банкомат, однако из-за срабатывания системы защиты от незаконного проникновения, деньги (общая сумма 350 тысяч рублей) были залиты краской. Потерпев неудачу, А. и В. отказались от дальнейших попыток изъять деньги из

банкоматов, а С. и Л. попытались вскрыть ещё один банкомат, находившийся в вестибюле. Однако вместо ожидаемой преступниками крупной суммы денег в банкомате оказалось всего 500 рублей. В то время, как С. и Л. вскрывали второй банкомат, А. наблюдал за окружающей обстановкой с целью подачи сигнала о возможном появлении сотрудников правоохранительных органов, а В. подошёл к автомату по продаже сладостей и, разбив стекло, изъясил из него шоколадные батончики общей стоимостью 150 рублей. Затем преступники покинули помещение. Через 3 дня они были задержаны сотрудниками полиции. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Кассир одного из магазинов одежды З., воспользовавшись инструкциями, выложенными на различных сайтах в Интернете и советами своего друга К., изготовила специальные устройства для считывания информации с пластиковых карт и фиксации набираемого покупателем PIN-кода. З. скрытно установила данные устройства на своём рабочем месте, внедрив их в считыватель пластиковых карт. Получив таким образом данные пластиковых карт, используя заготовки пластиковых карт и оборудование, купленное в интернете, З. изготовила 4 дубликата пластиковых карт покупателей, показавшихся ей наиболее состоятельными. Одну из карт З. использовала для оплаты игровых предметов на сайте интернет-игры «Сумасшедшая ферма» на сумму 30 тысяч рублей, второй расплатилась на кассе супермаркета (общая стоимость товаров составила 1200 рублей), с третьей сняла в банкоматах денежные средства общей суммой 45 тысяч рублей, четвёртую попыталась использовать для получения денежных средств в банке, однако бдительный кассир, заметивший несоответствие паспортных данных З. и информации о банковском счёте, вызвал охрану и З. была задержана. Дайте полную юридическую оценку деяния.

221. Описание конкретной ситуации для анализа

Временно безработная Л. зашла в супермаркет купить хлеба на последние деньги, и засмотрелась на стенд с вывешенными колбасными изделиями. В это время к ней подошёл неоднократно судимый за хищения Р. и попытался вытащить из её сумки кошелек. Л. заметила его в зеркале, расположенном на стенде за рядами колбасы, схватила его за руку и громко сказала: «Отдай деньги!». Испугавшись ответственности, Р. кинул в лицо Л. собственный бумажник, и, пользуясь её замешательством, вырвался и убежал. Л. подняла бумажник и обнаружила в нём 5 тыс. рублей, которые частично потратила на продукты, а частично оставила себе. Есть ли основание для привлечения Л. к уголовной ответственности? Совершил ли преступление Р.?

К., Н. и Л. разработали хитроумный план по неправомерному обогащению. Приобретя в зоомагазине сиамского кота Жору, они приучали животное находить смоченные настойкой валерианы деньги (евро и доллары). Находя на сайтах бесплатных объявлений продавцов дорогостоящей бытовой техники, драгоценностей и т.п., К., Н. и Л. покупали у них эти вещи за валюту, «адаптированную к коту». Затем злоумышленники проникали в квартиры продавцов в их отсутствие, и запускали туда Жору, который быстро находил, где спрятаны деньги. Таким образом, преступники не только получали доход от реализации имущества, но и возвращали обратно уплаченные средства. Всего

таким образом удалось «провести» 10 человек, общая сумма средств, полученных от реализации имущества, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную правовую оценку ситуации.

222. Описание конкретной ситуации для анализа

Отделом по делам несовершеннолетних УВД г. Энска была выявлена неблагополучная семья Бахтиных. Супруги Бахтины систематически употребляли спиртные напитки, вовлекая в их употребление своего сына Сергея (возраст 15 лет). 12 января 2013 года Бахтины были привлечены к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.10 КоАП РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ»). 20 января и 25 января они снова были привлечены к административной ответственности за то же правонарушение. 26 января в отношении Бахтиных было возбуждено уголовное дело по ст. 151 УК РФ. Органами прокуратуры постановление о возбуждении уголовного дела было отменено, со ссылкой на то, что Бахтины уже были привлечены к административной ответственности за третий эпизод правонарушения, вследствие чего привлечение их к уголовной ответственности будет нарушением принципа «non bis in idem». Правильно ли решение прокуратуры? Если да, то какие действия должны были совершить сотрудники отдела по делам несовершеннолетних? Является ли данная ситуация проявлением административной преюдиции в уголовном праве?

13-летний П. обратился в органы опеки и попечительства с просьбой привлечь к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ его родителей. По его словам, родители жестоко обращаются с ним, унижая его человеческое достоинство. Выражается это, по его мнению, в том, что они заставляют его убираться в комнате и мыть посуду, как будто он девчонка, запрещают пользоваться компьютером больше 2-3 часов в день, не дают денег на новую модель смартфона, заставляют его по утрам чистить зубы. В случае получения им неудовлетворительных оценок в школе его ему не дают карманных денег, которые он мог бы тратить по своему усмотрению. Кроме того, ему запрещают покупать шаурму, чипсы и гамбургеры, заставляя есть приготовленные дома супы, котлеты и пироги. Есть ли основания для привлечения родителей П. к уголовной ответственности. Если нет, то почему?

223. Описание конкретной ситуации для анализа

В марте 2013 г. А. по просьбе молодой особы в течение недели собирал сведения о личной жизни ее мужа, с которым она поссорилась. За успешно выполненную «работу» Амосов получил от заказчицы вознаграждение в сумме 2 тысячи рублей. Кроме того, воспользовавшись тем, что ранее он работал монтером в одной из телефонных компаний, А. через свою знакомую телефонистку Н. получал сведения об интересующих его абонентах, их персональные и линейные данные. После чего, выполняя заказ на прослушивание телефонных переговоров, А. монтировал в телефонные распределительные шкафы технические средства, предназначенные для негласного получения информации, и записывал ведущиеся переговоры. В момент снятия технических средств в

подъезде одного из домов псевдетектива задержали сотрудники милиции. Квалифицируйте действия А. Подлежит ли уголовной ответственности Н.?

19-летняя В., страдавшая аутизмом и детским церебральным параличом, вместе со своей няней К. прогуливались по парку. Чтобы передохнуть, они зашли в уличное кафе, в котором находился один клиент. К ним сразу же подошла официантка и сказала, что просто так сидеть в кафе нельзя, нужно что-то заказывать. К. заказала стакан чая, в ответ официантка сказала, что чай стоит 300 рублей. Это показалось К. слишком дорогим, и она купила лишь шоколадку за 70 рублей. Затем к В. и К. подошёл хозяин кафе и грубо потребовал: «Давайте уходите, вы отпугиваете всех наших клиентов. Идите, лечитесь, и ребенка своего лечите. А потом приходите в общественное место». К. извинилась, сказав, что ребёнок особенный, но хозяин вызвал охрану. К. позвонила Н., маме В. Пока та ехала, рядом со столиком встал охранник кафе Д., также предъявивший требование уйти в следующей форме: «Уходите, иначе мы вызовем психушку, скорую помощь и запрем вас в подвал». После приезда матери и разъяснения ей ситуации хозяин кафе не изменил свою позицию, а охранник попытался насильно вывести В. и К. В итоге потерпевшие были выведены из кафе Н., которая обратилась в полицию с просьбой привлечь руководство кафе и охранников к ответственности. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

224. Описание конкретной ситуации для анализа

Сотрудник пресс-службы городской администрации Д., 1950 года рождения, в Интернет-чате познакомился с 13-летней девочкой. После представления он в общении перешёл на нецензурную лексику, сообщил, что хочет вступить с ней в половую связь, подробно описав вид и форму сношения. Позже он сообщил ей свои номера телефонов. В телефонном общении между Д. и его знакомой также велись беседы на тему встречи и секса. Кроме того, Д. отсылал ей по электронной почте видеоклипы, содержащие детальное изображение половых актов с участием несовершеннолетних в различных формах. Д. был задержан. Как оказалось, на самом деле он общался с сотрудницей полиции, которая играла роль несовершеннолетней с целью выявления и привлечения к ответственности педофилов. Имеется ли в действиях Дмитриева состав преступления? Какого? Правомерны ли действия сотрудников полиции?

28 марта 2013 года в г. Энск четыре школьника в возрасте 11, 14 и 16 лет под предлогом возврата несуществующего долга надругались над 13-летним приятелем (мальчик был изнасилован черенком от лопаты). По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера). Однако в ходе расследования дела на основании комплекса судебных экспертиз следствием было установлено, что действия несовершеннолетних не носили сексуального характера, а преследовали цель унижить потерпевшего, и что в их действиях отсутствовал признак удовлетворения половой потребности. В связи с этим действия подростков были переклассифицированы по ст. 213 УК РФ (хулиганство). Правильно ли такое изменение квалификации? Дайте полную юридическую оценку совершённых деяний.

Тема 15. Преступления против жизни. Преступления против здоровья

225. Описание конкретной ситуации для анализа

22 октября 2012 года З., являющийся руководителем одного из государственных учреждений г. Энска, обратился в мировой суд с просьбой привлечь к ответственности журналиста С. и редактора газеты «Свободный Энск» В. 1 декабря 2011 года в газете «Свободный Энск» был напечатан материал за авторством С., в котором утверждалось, что З. берёт взятки за устройство на работу сотрудников и расхищает бюджетные средства. Завьялов пояснил, что ему стало известно о публикации материала лишь в сентябре 2012 года. В ходе судебного заседания С. заявил, что не может открыть источники своих сведений, ссылаясь на «журналистскую тайну» и пояснил, что лишь высказал своё мнение, опираясь на собранную им информацию о деятельности учреждения, возглавляемого З. В. же пояснил, что не осуществлял проверку фактов, изложенных в материале С., направил его в печать, не читая, так как доверял С., которого считал своим лучшим другом. Кроме того, адвокат З. и В. ссылались на то, что уголовная ответственность за клевету была отменена ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ. Обвинитель же ссылался на ст. 128.1 «Клевета», присутствовавшую в редакции кодекса, действовавшей на момент рассмотрения дела. Дайте полную юридическую оценку деяния. Изменится ли решение, если публикация была осуществлена 30 августа 2012 года?

В 2008 году, спустя пять лет после развода с гражданином Финляндии Маарте Х., гражданка России Валерия Х. вывезла сына Петра, которому тогда было 5 лет, в Россию. Валерия привезла мальчика, имеющего российское и финское гражданство, в город Энск. В марте 2013 года несколько человек, в том числе отец мальчика, похитили ребенка у Валерии Х.. При содействии сотрудника генконсульства Финляндии в Петербурге П. ребенка тайно вывезли из России в багажнике дипломатической машины. Дайте полную юридическую оценку ситуации.

226. Описание конкретной ситуации для анализа

2 февраля 2013 года 66-летняя К., работавшая уборщицей в частной стоматологической клинике, проводила уборку помещений в отсутствие врачебного персонала. В этот момент в клинику пришла В. с 8-летней дочерью Анной. Приняв К. за врача, она сообщила ей, что у Анны болит зуб и попросила её осмотреть. К. самовольно, не имея на то полномочий и соответствующего образования, взяла в лотке с инструментами медицинские щипцы и удалила 8-летней девочке здоровый коренной зуб вместо больного. При этом она не надела хирургические перчатки и марлевую повязку, а также не сделала рентгеновский снимок больного зуба. Примененное ею медицинское средство в сфере анестезии — аэрозольный спрей 10% лидокаин явилось недостаточным для снятия болевых ощущений при удалении зуба. В результате девочке были «причинены физические и психические страдания», выразившиеся в болевом, физическом и моральном стрессе. Кроме того, ребенок лишился коренного зуба, который после проведенных хирургических операций в стоматологической поликлинике не прижился. За проведение «операции» К. получила с Васечкиной 1500 рублей. Дайте полную юридическую оценку ситуации.

Д. сильно ревновала своего мужа к другим женщинам. В течение 20 лет она устраивала ему скандалы, когда он возвращался домой позже обычного времени, общался с представительницами противоположного пола или даже слишком долго смотрел на их изображения во время просмотра телепередач и чтения журналов. Однажды муж Д. вернулся из командировки в нетрезвом состоянии. От его одежды исходил запах, который Д. сочла похожим на запах духов. Дождавшись, когда муж заснёт, Д. взяла остро наточенный нож и отрезала ему половой орган и смыла его в унитаз, после чего вызвала скорую помощь. Своевременное приехавшие медики спасли жизнь супруга Д. Вызванные полицией водопроводчики извлекли из канализации половой член и срочно доставили его медиком. На следующее утро состоялась сложная операция, в результате которой муж Д. вновь обрёл свои гениталии, функция которых была восстановлена после 3-месячного послеоперационного лечения. Д. объяснила свой поступок тем, что хотела сохранить семью, так как такой её спутник жизни никому не будет нужен, кроме неё. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что Д. страдает вялотекущей шизофренией, которая не исключала способности осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими. В результате Д. была признана вменяемой. Дайте полную правовую оценку содеянного.

227 Описание конкретной ситуации для анализа

Х. в течение дня распивал спиртные напитки со своими знакомыми К. и М. Вечером они продолжили распитие спиртного в квартире Х. После ухода М. между Х. и К. возникла ссора, в ходе которой они стали высказывать угрозы друг другу. Затем с целью лишения жизни К. на почве ссоры Х. умышленно нанес ему ножом множество ударов в шею и грудную клетку. В результате полученных телесных повреждений К. скончался на месте происшествия от острой потери крови. К. в момент нанесения ран находился в сознании. Экспертиза установила, что всего потерпевшему было нанесено 29 колото-резаных ран. После наступления смерти потерпевшего Х. отрезал у него гениталии, которые смыл в унитаз. Затем Х. вытащил труп из дома, отвез его на садовой тележке в соседнюю лесопосадку, где расчленил и закопал, а затем вымыл дома полы и сжег окровавленные простыни. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях Х.?

М., профессиональный спортсмен, чемпион мира по боевому самбо, в 4 часа утра находился вместе со своей девушкой у ночного клуба. В это время к ним подошёл А., ранее судимый за разбойное нападение, и начал навязчиво приставать к девушке М. Последний дал понять, что девушка с ним. Однако А. не прекратил приставания и словесно оскорбил М. В ответ на это М. левой рукой нанес короткий резкий удар в скулу А., от чего тот отлетел и ударился головой об асфальт. А. потерял сознание и позже скончался в больнице. М. по своей инициативе явился в правоохранительные органы и признался в том, что ударил А. Ему было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Однако экспертизой было установлено, что удар Мирзаева сам по себе был небольшой силы и не был способен причинить вред здоровью, а наступление смерти стало следствием удара головой об асфальт,

вызвавшей кровоизлияние, перелом черепа и разможнение мозжечка. Должна ли быть изменена квалификация содеянного? Имеет ли значение то, что М. был профессиональным борцом?

228. Описание конкретной ситуации для анализа

Т. во время праздничных мероприятий, посвящённых дню согласия и примирения, на городской площади публично призывал граждан к насильственному изменению конституционного строя и убийству главы администрации области, присутствовавшего на мероприятии. Проведённой судебно-психиатрической экспертизой он был признан страдающим шизофренией в степени, исключающей способность осознавать общественную опасность содеянного. Ввиду этого он был признан невменяемым, к нему была применена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа. Данное постановление судьи было опротестовано прокурором на том основании, что Т. призывал к совершению тяжких насильственных преступлений и ввиду этого представляет особую опасность для себя и окружающих, и требует постоянного и интенсивного наблюдения. Суд апелляционной инстанции согласился с протестом и изменил принудительную меру на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Правильно ли применён закон?

Б. был осуждён по п. «а» и «г» ч. 2 ст. 127.1 УК за торговлю людьми. Было установлено, что он нанимал на работу девушек якобы для работы в иностранном модельном агентстве, вывозил их в страны Азии, где они фактически были вынуждены заниматься проституцией. Всего им была получена от содержателей борделей валюта в сумме, эквивалентной 4 млн. рублей, которая была изъята у Б. Кроме того, потерпевшими были предъявлены иски о возмещении ущерба на общую сумму 2 млн. рублей. Иного имущества у Б. на момент вынесения судом приговора не имелось. Судом было принято решение о применении к Б. конфискации незаконно полученных денежных средств. Как должны быть учтены интересы потерпевших и какое окончательное решение должен принять суд?

229. Описание конкретной ситуации для анализа

18-летний С. был задержан охранниками супермаркета, из торгового зала которого он пытался вынести бутылку коньяка Hennessy XO стоимостью 15000 рублей, а также палку сырокопчёной колбасы стоимостью 500 рублей. Было возбуждено уголовное дело о покушении на кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ). Следственным органам С. представил справку о том, что обращался к врачу по поводу травмы головы (ударился о землю, сорвавшись с турника). По его словам, после этого он перестал заниматься спортом, стал выпивать, ругаться матом и нарушать общественный порядок, так что, по всей видимости, травма негативно повлияла на формирование его личности. Кроме того, мотивом совершения кражи послужили экстраординарные обстоятельства: необходимо было накрыть стол ко дню рождения любимой девушки, а денег у С. не было. На основании изложенного он заявил ходатайство о применении положений ст. 96 УК РФ и

освобождении от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия в виде предупреждения. Является ли ходатайство С. обоснованным? Каковы основания применения ст. 96 УК РФ?

22-летний Ш. попросил 14-летнего Д. помочь ему осуществить кражу автомобиля. Д. должен был дождаться, пока на парковке торгового центра окажется автомобиль без пассажиров (только с водителем) с заведённым двигателем и опущенным стеклом двери водителя. Он должен был подбежать к нему и смачно плюнуть в лицо водителю, после чего убегать. Ш. находился неподалёку в расчёте на то, что разъярённый водитель выскочит из своего транспортного средства и погонится за Д., оставив ключи зажигания в замке. Таким способом удалось угнать автомобиль «Мерседес» Е-класса стоимостью 2,5 млн рублей. Д. был задержан водителем автомобиля, однако Ш. успел скрыться вместе с машиной. Д. сотрудничал со следствием, изложил всю известную ему информацию о Ш. Ранее он к уголовной ответственности не привлекался, учился и вёл себя хорошо. Своё согласие на участие в совершении преступления он объяснил страхом перед Ш., который до этого его несколько раз избивал. С учётом этого, по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 158 УК РФ ему было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Является ли решение суда правильным? Были ли основания для применения к Д. принудительных мер воспитательного воздействия? Какое правовое значение имеет в рассматриваемой ситуации поведение Шаталова?

Тема 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности

230. Описание конкретной ситуации для анализа

Подружки Ш. (15 лет), Ф. (14 лет), Ж. (14 лет) и Р. (12 лет) вечером отправились на городской пляж со своими знакомыми молодыми людьми Е. (14 лет), М. (14 лет), Б. (13 лет) и Л. (13 лет). По дороге между Е. и Ш. возникла ссора из-за того, что Ш. отказывалась вступать в интимные отношения с Е. Тогда Е. стал избивать Ш., повалил на землю и начал срывать одежду. Подруги попытались прийти на помощь Ш., однако были избиты другими молодыми людьми. Затем Е. предложил остальным своим товарищам изнасиловать всех девушек, что и было осуществлено. После изнасилования Б. заявила о намерении рассказать всё отцу. Опасаясь ответственности, Е., М. и Б. решили убить потерпевших (Л. убивать отказался). Е. задушил Ш., М. — Ф., вместе они убили Ж., а Б. убил Р. После этого они спрятали тела погибших в лесу. Лишь через 9 лет после случившегося они были обнаружены; до этого потерпевшие считались пропавшими без вести. Тогда же Л. явился с повинной, подробно описав содеянное. Суд состоялся лишь спустя 11 лет после содеянного. Подсудимым Е. и М. (Б. и Л. не подлежали уголовной ответственности, так как не достигли возраста 14 лет к моменту совершения преступления) было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 9 и 8 лет соответственно. Однако ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности, они были освобождены от уголовной ответственности. Правильно ли применены судом нормы уголовного закона?

Возможно ли применение к данным лицам пожизненного лишения свободы и смертной казни, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ?

Ф. и Л., используя электроудочку, ловили рыбу в озере Светлом. Ответственность за данное деяние предусмотрена ч. 3 ст. 256 УК РФ. Однако спустя 3 дня на химическом заводе, который располагался на берегу озера Светлого, произошёл взрыв, в результате которого в воду озера оказались сброшены ядовитые вещества. Ф. и Л. были признаны судом виновными в совершении преступления, однако освобождены от наказания в связи с тем, что вследствие изменения обстановки совершённое ими деяние перестало быть общественно опасным. Правильно ли применён уголовный закон?

231. Описание конкретной ситуации для анализа

З. и Ч. решили похитить со склада торговой компании находившуюся там партию мобильных телефонов. Поскольку коробок с данным товаром было много, З. привлёк к совершению преступления своего знакомого, 16-летнего Г. Приехав ночью на автомобиле «Газель» к помещению склада, З. и Ч. отключили сигнализацию и взломали дверь, после чего все трое начали переносить телефоны в машину, после чего отвезли их в гараж, принадлежавший родителям Г., которому в качестве «платы» за его участие в содеянном отдали несколько телефонов. Когда З. и Ч. попытались продать телефоны, они были задержаны, и начали активно сотрудничать со следствием, рассказав об участии Г. и сообщив, что у него находятся несколько похищенных телефонов. Остальные телефоны они вернули владельцу. Ко всем обвиняемым была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. З. и Ч. соблюдали ограничения и продолжали сотрудничать со следствием. Мать же Г., по совету «знающих людей», запретила ему ходить на допросы и потребовала не отвечать на вопросы следователей и отрицать любую причастность к преступлению. Через некоторое время она попыталась вывезти Г. за пределы муниципального образования, где он проживал. В результате мера пресечения Г. была изменена на заключение под стражу. З. и Ч. были осуждены по п. «а» и «б» ст. 158 УК РФ к одинаковым наказаниям в виде лишения свободы на срок 2 года условно. Обвинение по ст. 150 УК РФ было исключено из квалификации, так как внешность Г. на момент вынесения приговора не позволяла сказать, что он является заведомо несовершеннолетним, а точного возраста Г. другие соучастники не знали. При назначении наказания З. и Ч. были учтены смягчающие обстоятельства: деятельное раскаяние, наличие на иждивении малолетних детей, совершение преступления впервые. Г. было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года (с учётом его несовершеннолетнего возраста, совершения преступления впервые и хороших характеристик по месту учёбы и проживания), однако без применения ст. 73 УК РФ. Соблюдены ли требования общих начал назначения наказания?

Рассмотрите следующие преступные деяния, совершённые в состоянии опьянения. 1) В., обычно алкоголем не злоупотреблявший, по случаю профессионального праздника употребил 400 мл. коньяка, после чего проник в квартиру к соседу и забрал оттуда телевизор. Наутро, протрезвев, он вернул телевизор и извинился перед соседом. 2) Д., страдающий хроническим

алкоголизмом, находясь в состоянии опьянения, убил свою жену по мотиву ревности. 3) Т. управлял автомобилем в состоянии опьянения, в результате чего не справился с управлением и допустил наезд на пешехода, переходившего улицу по пешеходному переходу на зелёный сигнал светофора. Какое правовое значение имеет состояние опьянения в каждом из описанных случаев? Когда оно может признаваться отягчающим обстоятельством? Если опьянение не признаётся отягчающим обстоятельством и не имеет значения для квалификации преступления, может ли оно учитываться как смягчающее обстоятельство? Влияет ли опьянение на оценку степени общественной опасности деяния и общественной опасности личности преступника? Как следует учесть опьянение в каждом из описанных случаев?

232. Описание конкретной ситуации для анализа

М. был осуждён за неправомерный доступ к компьютерной информации (ч. 1 ст. 272 УК РФ) к 1 году лишения свободы. Кроме того, судом ему было назначено дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с использованием компьютером, сроком на 2 года. Однако после отбытия наказания М. в течение нескольких месяцев ежедневно посещал интернет-кафе, где пользовался компьютером, подключённым к сети Интернет. Когда это стало известно уголовно-исполнительной инспекции, в суд было направлено представление о замене назначенного М. наказания более строгим, так как он злостно уклонялся от его отбывания. Мог ли суд назначить такое дополнительное наказание? Какая ответственность предусмотрена за неисполнение дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью? Правильны ли действия инспекции?

С., виновному в уклонении от уплаты налогов с организации в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ) было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы. Приговор был пересмотрен в порядке надзора, и С. было назначено наказание в виде штрафа. К этому моменту он уже отбыл 1 год лишения свободы. Позже, будучи судимым за данное преступление, он совершил ещё и мошенничество (ч. 2 ст. 159 УК РФ), за которое ему вновь было назначено лишение свободы на срок 3 года. Определите вид исправительного учреждения, которое должен назначить суд. Каким образом суд, изменивший приговор по первому преступлению, должен был учесть факт отбытия С. года лишения свободы?

233. Описание конкретной ситуации для анализа

Несовершеннолетний Х. в день своего 16-летия «отметил» его с друзьями, употребив при этом 350 мл водки, после чего отправился в сельский клуб на танцы. Однако из-за тяжкого опьянения не смог двигаться в общем ритме, мешал танцевать окружающим, толкал их. Раздражённый этим Г. вывел Х. на улицу и в нецензурной форме выразил своё отношение к сильному опьянению Х., предложив ему удалиться восвояси. Обиженный этим Х. схватил с земли камень, и, угрожая им, потребовал, чтобы Г. передал ему футболку, деньги, кроссовки и часы, упомянув, что он «буйный» и ему ничего не будет, потому что у него «справка есть». Когда Г. выполнил требование, Х. направился в сторону дома, однако из-за опьянения, пройдя около 200 метров, упал в клумбу, где и заснул.

Там он и был задержан полицией. Как выяснилось, до этого Х. алкоголя не употреблял, не совершал каких-либо проступков, учился хорошо, положительно характеризовался по месту жительства и учёбы. С учётом этого, несмотря на то, что он был признан судом виновным в разбое с применением предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ), предусматривающей наказание до 10 лет лишения свободы, суд назначил ему минимально возможный срок — 2 месяца лишения свободы. Соответствует ли такое решение вопроса о мере наказания целям наказания, указанным в Уголовном кодексе РФ? Если нет, то какое решение должен был принять суд?

К., совершившему убийство 4 человек общеопасным способом, а также несколько разбойных нападений, судом было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Приговор был обжалован стороной защиты со ссылкой на то, что применение данного наказания К. не будет соответствовать целям наказания, так как при задержании он получил огнестрельное ранение и в настоящее время полностью парализован, не способен двигаться и даже с трудом говорит. Ввиду этого он не может совершить новое преступление и не нуждается в исправлении. Применение же мер наказания в демонстративных целях, чтобы показать безжалостность государства к нарушителям закона и устрашить потенциальных преступников, не соответствует современному пониманию целей наказания. Суд апелляционной инстанции, сохранив наказание в виде пожизненного лишения свободы, указал, что назначенное наказание является справедливым, и преследует не цель устрашения, а цель восстановления социальной справедливости и общей превенции. Корректны ли аргументы суда? Отличаются ли друг от друга общее предупреждение и устрашение? Какое решение следовало бы принять суду?

234. Описание конкретной ситуации для анализа

Житель Энска А. позвал своих друзей Х. и М. и предложил им «навестить» знакомого предпринимателя С., который, по его словам, был должен ему деньги. А., Х. и М., собрав «группу поддержки» из ещё 4 человек, подъехали на 3 машинах к дому потерпевшего С. Постучав в дверь, А. предъявил С. требование выйти и «гнать деньги», подкрепив его нецензурной угрозой. Увидев, что его жизни может угрожать опасность, С. вышел из дома с ружьём «Сайга», на которое имел разрешительные документы. После словесной перепалки С. открыл огонь, убив Х. и тяжело ранив М. и А. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух и более лиц). Как выяснилось, С. на самом деле не был должен А., и что А., Х. и М. уже ранее «навещали» подобным образом других предпринимателей, деля вырученное между собой. Имелась ли в действиях С. необходимая оборона? Квалифицируйте действия всех названных лиц.

Б. в составе группы из 50 лиц, вооружённых автоматами, пистолетами, гранатами и взрывчаткой, в том числе женщин с так называемыми «поясами шахида» осуществил захват здания дома культуры, где шла постановка популярного мюзикла. Число заложников составило более 900 человек. В течение нескольких суток террористы удерживали заложников, предъявляя требования вывести российские войска из Чечни и передать этот регион под управление

группировки «Исламское государство». В ходе захвата несколько заложников и иных лиц, прибывших для ведения переговоров, были расстреляны террористами. Было принято решение о штурме здания с использованием сильнодействующего вещества — газа, быстро усыпляющего вдохнувшего его человека. В результате штурма были убиты 36 террористов, задержаны 4. Однако также в результате применения газа погибли 62 заложника (из-за осложнений, связанных с воздействием усыпляющего вещества на организм в сочетании с заболеваниями респираторного тракта, а также лёгких и сердечно-сосудистой системы). Также 15 заложников были расстреляны террористами, успевшими понять, что начался штурм здания. Оцените ситуацию с точки зрения норм главы 8 УК РФ.

Тема 19. Насильственные хищения и вымогательство. Иные преступления против собственности

235. Описание конкретной ситуации для анализа

О. собирался развестись со своей женой К., которая находилась в состоянии беременности. Желая избежать материальных затрат, связанных с выплатой денежных средств на содержание ребёнка, он решил убить жену. Вооружившись ножом, он спрятался в подъезде, ожидая возвращения жены с работы. Дело происходило зимой, и в подъезде в вечернее время было темно. В то время, когда К. обычно приходила с работы, в подъезд кто-то вошёл. Увидев, что это женщина, О. набросился на неё и нанёс множественные ножевые ранения, от которых впоследствии наступила смерть. Однако впоследствии выяснилось, что убитой была не К., а П., проживавшая в соседней квартире. Действия О. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г», «з» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, из корыстных побуждений) и ч. 1 ст. 105 УК. Является ли квалификация правильной? Имеется ли множественность преступлений?

Ф. решил совершить ограбление квартиры, принадлежавшей К., отдыхавшей в Крыму. Подъехав на личном автомобиле к подъезду, он зашёл в него и проник в квартиру. Затем он собрал и подготовил к выносу личные вещи К. (норковую шубу, шапку, ряд других предметов одежды, серебряные ложки), общей стоимостью 65 тысяч рублей и компьютер, стоимостью 32 тысячи рублей. Сперва он решил вынести компьютер. Когда он грузил его в свой автомобиль, он заметил подъезжавшую к дому машину с сотрудниками ДПС, и решил вернуться за остальными вещами через некоторое время. На следующий день Ф. снова проник в квартиру К., однако при попытке вынести вещи был задержан сотрудниками полиции. Действия Ф. были квалифицированы по ч. 3 ст. 158 УК (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) и по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК (покушение на кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище). Имеется ли множественность преступлений?

236. Описание конкретной ситуации для анализа

16-летняя Б. забеременела от полового контакта с 17-летним У. В надежде, что последний женится на ней, она не стала прерывать беременность. Однако У. не только не проявил намерения жениться, но вообще прервал все отношения с Б. и переехал в другой город. Б. скрывала свою беременность от окружающих, боясь осуждения и не имея средств на воспитание ребёнка. Решив после рождения

избавиться от ребёнка, она договорилась со своей подругой С. о помощи. После начала у Б. схваток, С. помогла ей принять роды, а после девушки совместными усилиями задушили ребёнка. С. взяла труп, положила его в пакет и выкинула в мусорный контейнер. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ст. 105 и 106 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, а также о влиянии тяжёлой жизненной ситуации на квалификацию содеянного.

После окончания рабочего дня в детский сад «Ромашка» пришла М. за своей 6-летней дочерью К. Услышав от персонала детского сада жалобы на то, что девочка плохо себя вела, не хотела есть обед и отказывалась спать в тихий час, М. попросила разрешения уединиться с дочерью в одном из помещений детского сада, чтобы «воспитать» дочь. Разрешение было получено, и в течение двух часов М. кричала на дочь, наносила ей удары, сдавливала шею руками до потери девочкой сознания. Р. и Ж., директор и воспитатель детского сада, несмотря на доносившиеся до них крики и звуки ударов, не вмешивались в происходящее. Через 2 часа М. вышла с телом дочери на руках, и сказала, что убила её. Р. и Ж., опасаясь ущерба, причинённого репутации детского сада, потребовали, чтобы М. отвечала за содеянное сама, и не припутывала сюда детский сад. М. согласилась, и вынесла труп за пределы территории детского сада, бросив его у порога магазина. Р. дала Ж. указание скрыть следы преступления, после чего та спрятала одежду К. и вымыла полы. В результате при осмотре места происшествия правоохранительными органами никаких вещественных доказательств обнаружить не удалось. Р. сообщила следствию, что М. вышла из детского сада вместе с дочерью и ушла в неизвестном направлении. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ч. 4 ст. 111, 156, 307, 316 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, его формах, роли каждого из соучастников, а также о квалификации действий каждого из указанных лиц.

237. Описание конкретной ситуации для анализа

Утром в дом пенсионерки И. проник Х., намереваясь похитить находящееся там имущество. Спавшая в это время И. услышала шум, но решила не обнаруживать себя. Х. открыл холодильник, взяв оттуда кусок колбасы (стоимостью 57 рублей) и съел его. Потом он залез в шкаф и начал искать в нём ценные вещи. Найдя припрятанный там кошелек с 30000 рублей, которые И. копила на свои похороны, он осмотрелся в поисках иного ценного имущества. Увидев в красном углу явно старинную икону, он потянулся, чтобы снять и забрать её, но вдруг лицо его просветлело, он осенил себя крестным знаменем, бросил кошелек на пол и скрылся. И. всё это время находилась в кровати, укрывшись одеялом с головой, и стараясь не шуметь, чтобы не привлечь внимания Х. Имеются ли в действиях Х. признаки добровольного отказа от преступления? Подлежит ли он уголовной ответственности?

П., узнав, что его жена изменяет ему с соседом, решил отомстить обоим «магическим» способом. Найдя в интернете объявление от «потомственного колдуна Павсекакия», он обратился по указанному телефону и явился лично в дом колдуна, предъявив последнему фотографии жены и соседа и изложив свою

проблему. Он получил у Павсекакия капсулу со светящимся веществом, которое тот объявил «магическим радиоактивным источником», заряженным на соседа, а также пакетик с бурым порошком, который по уверению мага, состоял из перетёртых мышинных хвостов, высушенных глаз лягушки, крови девственницы и цветка папоротника, собранного в безлунную ночь на Ивана Купалу. Капсулу надлежало незаметно бросить в бачок унитаза в квартире соседа, отчего у него должен был образоваться рак половых органов. Порошок следовало подсыпать в питьё жены, отчего она должна была вскоре умереть. Дома, сделав чай себе и жене, П. всыпал в одну из чашек порошок, и отправился к соседу. Успешно осуществив «спецоперацию» по обманному проникновению в санузел соседской квартиры и размещению капсулы в бачке, П. вернулся домой. Находясь в приподнятом состоянии, он схватил со стола чашку чая, выпил её залпом, и только после этого обнаружил, что это была чашка, приготовленная им для жены. В панике, он вызвал скорую помощь и полицию, чтобы перед смертью покаяться в содеянном. При проверке в бачке унитаза квартиры соседа была обнаружена капсула, экспертное исследование которой показало, что внутри обычная флюоресцентная краска, не являющаяся радиоактивным веществом. Вариант 1: бурый порошок также оказался безвредным веществом. Вариант 2: бурый порошок содержал мышьяк, который является ядом, в количестве, недостаточном для причинения смерти. Вариант 3: бурый порошок содержал мышьяк, в количестве, достаточном для причинения смерти. Является ли деятельность П. преступной? Окончена она или нет? Можно ли говорить о наличии в его действиях добровольного отказа от преступления. Является ли преступной деятельность Павсекакия?

238. Описание конкретной ситуации для анализа

Находясь в тайге в составе геологоразведческой партии П. и М. охотились на берегу реки. Внезапно они увидели на её противоположном берегу шевелящиеся кусты. Одновременно они подняли ружья, заряженные крупной дробью, и произвели выстрелы. Как позже выяснилось, в кустах находился ещё один член партии К., который переплыл реку по личной инициативе, не уведомив кого-либо. Работы на другом берегу реки не предусматривались, обычно люди там не находились. Ему был причинён тяжкий вред здоровью. При этом было установлено, что в него попал лишь один заряд дроби, а второй попал в дерево примерно в 10 метрах от того места, где находился К. Установить, кто произвёл выстрел, причинивший вред, не представлялось возможным. Имелась ли в действиях П. и М. вина? Если предположить, что имелась, кто из них должен понести уголовную ответственность?

Ш. в компании друзей в доме одного из них распивал спиртные напитки. Увидев лежавший на видном месте обрез двухствольного охотничьего ружья, он взял его в руки, осмотрел, убедился в отсутствии патронов, и положил на прежнее место. После того он и другие лица вышли на улицу курить. В это время в комнату вошёл М., также взял обрез и зарядил его. Находившийся в комнате К., владелец обреза, отобрал его у М. и положил в другое место, но также на виду. О том, что оружие заряжено, ни К., ни М. никому не сообщили. Больше никого в комнате в этот момент не было. Через некоторое время в комнату вернулись Ш. и

Е. Ш. взял обрез и сразу же, не проверив, не заряжен ли он, шутки ради направил ствол на себя и нажал на спусковой крючок, но произошла осечка. После этого он направил ствол в сторону К. и опять нажал на спусковой крючок, в результате чего произошёл выстрел, смертельно ранивший К. Виновен ли Ш. в наступлении смерти К.? Есть ли вина в действиях иных участников события?

239. Описание конкретной ситуации для анализа

Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?

Р. систематически с 16-летнего возраста употреблял курительные смеси (спайсы). В 18 лет был призван на службу в армии. Находясь в увольнении, приобрёл у неустановленного лица курительную смесь, которую принёс в расположение части. После этого, стоя на посту, Р. внезапно начал стрелять из автомата по всем направлениям, в результате чего рядовым К. и П. был причинён тяжкий вред здоровью. Как выяснилось, за несколько минут перед тем, как заступить на пост, Р. употребил курительную смесь, после чего испытал чувство радости и счастья. Спустя полчаса, эти чувства сменились тревогой, а позже и страхом. Через некоторое время Р. увидел, что на него со всех сторон надвигаются ожившие мертвецы с признаками гниения, окружая его в кольцо и пытаясь схватить и растерзать. Р. начал стрелять в них из автомата, пытаясь убежать. Дальнейших событий он не помнил. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Р. находился в психотическом состоянии, связанным с употреблением одурманивающих веществ, вызвавшим помутнение сознания и галлюцинации. Экспертиза употреблённого Р. средства показала, что оно являлось новым, ещё не встречавшимся на территории РФ и потому ещё не занесённым в перечни наркотических и психотропных веществ, и не запрещённым к обороту. Однако по своим свойствам оно является аналогом психотропного вещества. Можно ли признать состояние Р. временным психическим расстройством? состоянием опьянения? Подлежит ли Р. уголовной ответственности?

Тема 20. Понятие, система и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Незаконное предпринимательство и его виды

240. Описание конкретной ситуации для анализа

Во время циркового представления дрессировщик вывел на арену леопарда Машу. Зверь плохо слушался команд, кувыркался, огрызался, замахивался лапой на дрессировщика. В один из моментов дикая кошка вообще улеглась на сцену,

показывая нежелание участвовать в представлении. Дрессировщик, пытаясь «взбодрить» животное, протащил Машу за хвост по арене. Рассвирепев, она бросилась в сторону зрительских кресел. Дрессировщик попытался удержать зверя, однако подскользнулся на лужице, образовавшейся из-за воды, капавшей с крыши. Самка леопарда прыгнула на сидящих в первом ряду Иру и Вику В., 7 и 10 лет соответственно. Взрослым и подбежавшим работникам цирка удалось отбить детей, но их здоровью был причинён вред: Ире тяжкий, а Вике — средней тяжести. Выяснилось, что лужица на арене образовалась в результате недоброкачественного ремонта крыши цирка, выполненного рабочими П. и К., а в нарушение техники безопасности вокруг арены во время выступления опасных зверей не были установлены ограждения, что было связано с тем, что директор цирка Ж. не отдал соответствующего распоряжения, заведомо зная о необходимости установить ограждение. Кто несёт ответственность за причинение вреда здоровью? Установите наличие или отсутствие причинной связи между причинением вреда здоровью и деяниями каждого из указанных лиц.

Туристы А. и Р. отправились в поход по горной местности. Однако, недооценив сложность похода и положившись на свои недостаточные навыки, заблудились и устали. Кроме того, Р. подвернул ногу и не мог передвигаться без посторонней помощи. Понимая, что он является обузой для своего товарища, Р. предложил, что он останется у костра, а А. пойдёт искать помощь. Через несколько часов поисков, А. вышел на автомобильную дорогу, где был сбит водителем, личность которого установить не удалось. А. потерял сознание, и очнулся лишь через 4 дня в больнице, куда его доставили другие участники движения. Лишь тогда он смог сообщить о том, что Р. остался в горах. Вариант 1: Р. спасла случайно проходившая мимо группа туристов и его здоровью не был причинён вред. Вариант 2: Р. был обнаружен лишь через 5 дней, в тяжёлом состоянии у погасшего костра. Определите, совершил ли А. общественно опасное бездействие?

241. Описание конкретной ситуации для анализа

К отдыхавшей на лавочке в уединённом месте зоны отдыха совершеннолетней Д. подошли К. и М. и попросили закурить. Пока Д. искала в сумочке пачку сигарет, С., незаметно подошедший сзади, прижал к её рту и носу марлю, пропитанную усыпляющим препаратом, а К. и М. помогали её удерживать, пока Д. не потеряла сознание. Когда Д. очнулась, она обнаружила, что никакие её личные вещи не пропали, однако напавшие отрезали её волосы — косу длиной 1 метр. Позже выяснилось, что её волосы проданы в парикмахерскую для изготовления парика. Стоимость таких волос может составлять до 5000 рублей за 100 грамм, вес волос составил 200 грамм. Можно ли привлечь к ответственности С., К. и М.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

Р., мужчина без определённого места жительства, «зарабатывал» себе на пропитание и алкоголь следующим способом: проникая ночью на территорию кладбища, при помощи лопаты он раскапывал свежие могилы с целью завладения надетой на покойного одеждой, иными предметами, которые могли оказаться в гробу, а также золотыми коронками. Кроме того, он разбирали и сдавал в пункты приёма металлолома ограждения могил. Общая стоимость добытых таким

образом ценностей составила 2250 рублей. Можно ли привлечь к ответственности Р.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

242. Описание конкретной ситуации для анализа

Ученик московской школы № 263 Сергей Г., угрожая охраннику огнестрельным оружием, проник в школу, где, убив учителя географии, захватил класс с двадцатью учениками. Подроспевшие сотрудники вневедомственной охраны, а также члены группы немедленного реагирования ППС попытались задержать Сергея, однако он открыл огонь, убив одного и тяжело ранив другого полицейского. Сергей Г. удерживал заложников в течение нескольких часов. Освободить заложников удалось после того, как отец Сергея уговорил его сдаться. Позже судебно-психиатрическая экспертиза поставила Сергею диагноз «параноидная шизофрения», он был признан судом невменяемым и направлен на принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Имеются ли в деянии, совершённом Сергеем Г. объективные признаки составов преступлений, и если да, то каких? Имеются ли субъективные признаки состава преступления? Понёс ли Сергей Г. уголовную ответственность за совершённое деяние.

Предприниматель М. организовал АО «ППП», которое занималось привлечением вкладов населения по схеме «финансовой пирамиды», являющейся мошеннической. Деятельность М. имела крайне значительные масштабы, ущерб, причинённый вкладчикам, по различным оценкам, достигал нескольких десятков миллиардов долларов. Следствию удалось собрать доказательства, достаточные для предъявления М. обвинения в мошенничестве в крупных размерах (ч. 3 ст. 159 УК РФ). После предъявления обвинения к М. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Расследование и рассмотрение дела судом затянулись, в частности, из-за того, что обвиняемый в течение длительного времени знакомился с 610 томами уголовного дела (по 250-270 страниц в каждом). Он был признан судом виновным, было назначено наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы. Однако М. уже провёл в СИЗО 4 года и 6 месяцев, которые в соответствии с законом подлежат зачёту в срок наказания, в результате чего назначенное наказание после вступления приговора в законную силу он фактически не отбывал. Можно ли считать М. привлечённым к уголовной ответственности? Если да, то какие меры уголовной ответственности были к нему применены?

243. Описание конкретной ситуации для анализа

В интернете получил распространение видеоролик, на котором девушки (предположительно, несовершеннолетние) в полосатых чёрно-оранжевых купальниках исполняют танец в стиле твёркинг. Как выяснилось, на видеозаписи запечатлён внутренний отчёт танцевальной школы К., находящейся в Оренбурге. Была начата доследственная проверка на предмет наличия признаков деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 293 УК РФ («Халатность»). В ходе проверки выяснилось, что все ученицы достигли возраста 16 лет, посещают занятия с письменного согласия родителей, которые присутствовали на репетициях и отчётном концерте, положительно отзываясь о танцах дочерей. По заключению хореографической экспертизы, все телодвижения в танцевальном номере соответствуют заявленному стилю «тверкинг», а также не

содержат элементов эротики и порнографии. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?

Три активистки радикальной панк-группы Р. Р., войдя в храм Христа Спасителя в г. Москва, поднялись на амвон и солею храма, где в течение примерно 20 секунд совершали «панковские» движения, символизирующие протест, осеняли себя крестным знаменем, стоя на коленях, после чего в течение ещё примерно 20 секунд пытались прокричать слова песни, включающие в себя оскорбительные характеристики высших должностных лиц государства, отдельные характеристики, оскорбительные для православных верующих, а также бранную лексику. Затем они были удалены из храма охранниками. Данная акция вызвала возмущение у верующих, назвавших акцию кощунственной и оскорбляющей религиозные чувства. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?

244. Описание конкретной ситуации для анализа

Валерий П., военнослужащий российской воинской части, расположенной в Гюмри (Армения), решил дезертировать с военной службы. Заступив в ночной караул, примерно в 4 утра, он с автоматом АК-74 самовольно покинул расположение части, направляясь к армяно-турецкой границе. Через некоторое время он решил проникнуть в один из жилых домов. Выскочивших на звук Сергея А. (53 года) и Армена А. (33 года) он убил выстрелами из автомата. Проникнув в дом, он убил также Асмик А. (51 год), Аиду А. (35 лет), Араксию А. (24 года), Асмик А. (2 года). После этого его автомат заклинило, и используя штык-нож, Валерий П. нанёс семь ударов 6-месячному Сергею А., который скончался спустя 7 дней в больнице. Далее он, переодевшись в вещи убитых, бросил автомат и покинул место преступления. Позднее на границе Армении с Турцией Валерий П. был задержан сотрудниками ФСБ России и доставлен в расположение воинской части. Все погибшие были гражданами Армении, содеянное произошло на территории республики Армения. По уголовному закону какого государства (России или Армении) должно осуществляться уголовное преследование? Может ли Валерий П. быть выдан Армении?

Надежда С. (гражданка Украины), участвуя в боевых действиях в районе вооружённого конфликта в Донбассе (на территории Украины) в составе добровольческого батальона «Айдар», осуществляла корректировку миномётного огня. Определив координаты группы, в составе которой находились журналисты ВГТРК Игорь К. и Антон В., она передала их представителям вооружённых сил Украины. В результате миномётного обстрела журналисты погибли. Позже, под видом беженки Надежда С. незаконно пересекла границу с Россией, и была задержана в Ростовской области. Подлежит ли С. ответственности по УК РФ? Изменится ли решение, если допустить, что Надежда С. была вывезена на территорию РФ против её воли представителями противоположной стороны вооружённого конфликта и передана правоохранительным органам РФ?

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

5 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме

1.1 Амнистия по своей юридической природе является...

- только видом освобождения от уголовной ответственности
- только видом освобождения от судимости
- только видом освобождения от наказания
- смешанным видом освобождения

1.2 Помилование не может применяться:

- к лицам, осуждённым к пожизненному лишению свободы
- может применяться ко всем указанным категориям лиц
- к лицам, осуждённым к лишению свободы на срок свыше 25 лет
- к лицам, осуждённым за половые преступления против несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста

1.3. Принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства определенного имущества, указанного в уголовном законе, является...

- национализацией имущества
- штрафом
- конфискацией имущества
- арестом имущества

1.4. Если несовершеннолетний, осуждённый условно, в течение испытательного срока совершает новое тяжкое преступление:

- условное осуждение отменяется, назначается наказание по совокупности приговоров
- применяются принудительные меры медицинского характера
- условное осуждение может быть сохранено с установлением нового испытательного срока
- применяются принудительные меры воспитательного воздействия

1.5. Освобождение от наказания лица, больного наркоманией, в связи с лечением и медико-социальной реабилитации возможно, если данное лицо совершило следующее преступление:

- приобретение наркотических средств без цели сбыта (в любом размере)
- любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств
- приобретение наркотических средств без цели сбыта (в крупном размере)
- приобретение наркотических средств без цели сбыта (в значительном размере)

1.6. Общий срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении преступления средней тяжести составляет:

- 10 лет
- 2 года

- 8 лет
- 5 лет
- 6 лет

1.7. Условно-досрочное освобождение от наказания не применяется:

- к лицам, осуждённым к пожизненному лишению свободы
- может применяться ко всем указанным категориям лиц
- к лицам, осуждённым к лишению свободы на срок свыше 25 лет
- к лицам, осуждённым за половые преступления против несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста

1.8. Освобождение от уголовной ответственности лица, впервые совершившего уклонение от уплаты налогов (ст. 198 УК РФ), возможно, если:

- данное лицо выплатило в полном объёме все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней
- данное лицо выплатило в пятикратном объёме все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней
- данное лицо частично выплатило все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней
- данное лицо выплатило в двухкратном объёме все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней

1.9. Принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного лечения может быть назначена только:

- лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести
- лицам, лечение которых возможно в амбулаторных условиях
- лицам, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости
- лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии временного психического расстройства

1.10. Если потерпевшему причинён какой-либо вред, при конфискации имущества:

- сначала производится конфискация денежных средств и иного имущества в доход государства, а из оставшихся средств возмещается ущерб потерпевшему
- ущерб потерпевшему не может возмещаться из денежных средств, подлежащих конфискации
- если у виновного отсутствуют иные средства, на которые может быть обращено взыскание, из стоимости подлежащего конфискации имущества возмещается ущерб потерпевшему, а оставшаяся часть имущества конфискуется
- в любом случае сначала возмещается ущерб потерпевшему, а оставшаяся часть имущества конфискуется

1.11. Психиатрические стационары, в которых осуществляется применение принудительных мер медицинского характера, относятся к ведению:

- Минздравсоцразвития России
- находятся в совместном ведении указанных учреждений

- МВД России
- Минюста России

1.12. Несовершеннолетним в уголовном праве признаётся лицо в возрасте:

- от 16 до 18 лет
- от 14 до 20 лет
- от 12 до 18 лет
- от 14 до 18 лет

1.13. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора является видом

- условно-досрочным
- условным
- безусловным
- специальным

1.14. Принудительными мерами медицинского характера не являются...

- принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа
- принудительное лечение от хронического алкоголизма
- амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа

1.15. Лицо, освобожденное от уголовной ответственности:

- не может быть привлечено к гражданской ответственности
- фактически признаёт себя виновным в совершении преступления
- имеет право на возмещение ущерба, связанного с привлечением к ответственности
- является судимым

1.16. Освобождение от уголовной ответственности предусматривается нормами:

- Общей части УК РФ
- Общей и Особенной части УК РФ, УПК РФ и УИК РФ
- Особенной части УК РФ
- Общей и Особенной части УК РФ

1.17. Целью применения принудительных мер медицинского характера, согласно УК РФ, является:

- улучшение психического состояния лица, совершившего общественно опасное деяние
- перевоспитание лица, совершившего общественно опасное деяние
- изоляция от общества лица, совершившего общественно опасное деяние
- восстановление социальной справедливости

1.18. Течение срока давности привлечения к уголовной ответственности приостанавливается:

- при совершении нового преступления
- при уклонении лица от следствия и суда
- при совершении административного правонарушения против собственности или общественной безопасности
- при осуждении за совершение нового преступления

1.19. Возможно ли примирение с потерпевшим при совершении деяния, предусмотренного ст. 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти»):

- возможно всегда
- возможно при условии, что будет возмещён ущерб как потерпевшему, так и государству
- невозможно никогда
- возможно при условии, что ущерб порядку управления будет признан малозначительным

1.20. Срок погашения судимости за особо тяжкое преступления для несовершеннолетних составляет:

- 1 год
- 5 лет
- 2 года
- 3 года

1.21. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается:

- на 1/3
- на 3/4
- на 1/2
- на 2/3

1.22. Штраф может быть назначен несовершеннолетним:

- имеющим работу
- всем несовершеннолетним
- имеющим имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф
- имеющим работу и имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф

1.23. Имущество, полученное в результате совершения хищения:

- подлежит конфискации, если оно не приобщено к другому имуществу
- не подлежит конфискации
- подлежит конфискации, если оно не передано другим лицам
- подлежит конфискации или передаче потерпевшему

1.24. Несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде:

- штрафа
- ограничения свободы
- обязательных работ
- ареста

1.25. В отношении несовершеннолетних принудительные меры медицинского характера:

- не применяются вообще
- применяются без ограничений
- применяются только в форме амбулаторного лечения

2 Вопросы в открытой форме

- 2.1 Что представляет принцип гуманизма. _____
- 2.2 Что такое жилище. _____
- 2.3 Что такое помещение. _____
- 2.4 Что такое должностное лицо. _____
- 2.5 Что изучает уголовное право. _____
- 2.6 Каково назначение уголовных наказаний. _____
- 2.7 Что называется оружием. _____
- 2.8 Чем осуществляется квалификация преступлений. _____
- 2.9 Что такое собственность. _____
- 2.10 Вымогательство – это _____
- 2.11 Что понимается под уголовной ответственностью. _____
- 2.12 Что представляет собой кража. _____
- 2.13 Что такое эксцесс исполнителя. _____
- 2.14 Что называется покушением. _____
- 2.15 Что такое грабеж. _____
- 2.16 Что такое аффект. _____
- 2.17 Что такое изнасилование. _____
- 2.18 Назовите назначение уголовного закона. _____
- 2.19 Назовите категории преступлений. _____
- 2.20 Назовите кто такой пособник. _____
- 2.21 Укажите виды соучастия. _____
- 2.22 Какое назначение имеют принудительные меры воспитательного воздействия. _____
- 2.23 Назовите размеры взяток. _____
- 2.24 Из чего состоит состав преступления. _____
- 2.25 Умысел выражается в форме. _____

3 Вопросы на установление последовательности

1. Определите правильную последовательность стадий совершения преступления в теории уголовного права:
 - 1) Покушение на преступление
 - 2) Приготовление к преступлению
 - 3) Оконченное преступление
2. Определите правильную последовательность построения Особенной части Уголовного права РФ 1996 г., исходя из приоритетов уголовно-правовой охраны:
 - 1) интересы личности – общества – государства
 - 2) интересы государства – общества – личности
 - 3) интересы общества – государства – личности
 - 4) интересы личности – общества – государства – мира и безопасности человечества
3. Установите правильную последовательность из чего состоит УК РФ:

- 1) Конституция, общепризнанных принципах и нормах международного права, а также на нормах, содержащихся в международно-правовых обязательствах РФ
 - 2) Конституции РФ, устава ООН, международно-правовых обязательствах РФ
 - 3) Международного права, Конституции РФ, УК РСФСР
4. Определите правильную последовательность содержания общей части УК РФ:
1. 16 разделов, 16 глав, статьи 1-104.1
 2. 6 разделов, 16 глав, статьи 1-104
 3. 6 разделов, 16 глав. статьи 1-104.1
5. Определите правильную последовательность содержания особенной части УК РФ:
1. 6 разделов, 19 глав, статьи с 105-361
 2. 6 разделов, 21 глава, статьи 105-361
 3. 19 разделов, 6 глав, статьи 104.1 – 361
6. установите последовательность. Уголовно-правовые нормы бывают:
1. нормы-предписания, нормы запреты, нормы поощрения
 2. императивные нормы, нормы запреты , нормы поощрения
 3. нормы предписания, диспозитивные нормы, нормы запреты, нормы поощрения
7. Установите последовательность реализации уголовной ответственности
1. установление государством уголовно-правового запрета, воплощение конкретной формы, применение к лицу определённых имеющих негативный для него характер мер.
 2. воплощение конкретной формы, установление факта совершения преступления, применение к лицу мер негативного характера
 3. установление от лица государства уголовно-правового запрета, установление факта совершения преступления, применение к лицу негативных мер
8. К факультативным признакам состава преступления относят:
1. предмет посягательства, последствия, причинная связь, способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления, мотив и цель
 2. причинная связь, способ, время, субъект
 3. мотив, цель, средства, деяние, орудие
9. Установите последовательность системы объектов, согласно особенной части УК РФ:
1. непосредственный объект, общий, родовой
 2. родовой , видовой , непосредственный
 3. видовой, общий, родовой
10. Современные исследователи выделяют:
1. хронологический, психологический возраст уголовной ответственности
 2. хронологический, биологический (функциональный), социальный (гражданский) и психологический (психический) возраст

3. психологический, паспортный, биологический

11. Установите последовательность стадий совершения преступления в науке уголовного права:

1. формирование умысла, обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение, оконченная преступная деятельность
2. формирование умысла, приискание средств, орудий, переход к активным действиям, оконченная преступная деятельность
3. формирование, обнаружение умысла, приготовление к преступлению, оконченное преступление

12. Определите правильную последовательность наказаний от менее строгого к более строгому:

1. штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части
2. лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, штраф, лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части
3. лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, штраф, лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград, исправительные работы, обязательные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части

13. Установите последовательность метания гранаты на значительное расстояние:

А) ускоряя движение, подняться на одно или оба колена, одновременно сделать широкий замах рукой с гранатой вниз назад и, не останавливаясь, бросить гранату

Б) оттолкнуться руками и, скользя грудью, отодвинуть туловище назад так, чтобы ноги согнулись в коленях.

В) выдернуть предохранительную чеку, опереться обеими руками о землю у груди

Г) не поднимаясь с земли, нужно положить оружие перед собой и подготовить гранату

14. Установите последовательность метания гранаты в движении:

А. поставить правую ногу на каблук носком вправо

Б. поворачивая туловище направо и выставляя в направлении цели левую ногу, закончить замах

В. метнуть гранату

- Г. начиная замах гранатой, надо сделать быстрый шаг правой ногой
15. Установите правильную последовательность заряжания гранаты:
- А. свинтить рукоятку с корпуса и положить ее в сумку или на подстилку
 - Б. взять гранату в левую руку
 - В. навинтить до отказа рукоятку на корпус гранаты
 - Г. вставить запал в трубку крышки корпуса гранаты
16. Установите правильную общую последовательность метания гранаты:
- А. удерживая гранату в указанном положении, выпрямить концы предохранительной чеки
 - Б. гранату взять в руку за рукоятку так, чтобы откидная планка пальцами руки была плотно прижата к рукоятке
 - В. удерживая гранату в указанном положении, выпрямить концы предохранительной чеки
 - Г. размахнуться и энергично бросить гранату в цель
17. Установите последовательность метания противотанковых гранат из вертикального укрытия:
- А. выпустив из руки гранату, нужно резко оттолкнуться правой ногой
 - Б. делая правой ногой шаг вправо назад и одновременно производя замах, выйти из-за укрытия ровно настолько, чтобы видеть цель и бросить в нее гранату
 - В. если край укрытия (угол) находится справа от бросающего, то он занимает исходное положение, стоя лицом к укрытию в одном шаге от его края
 - Г. прижаться грудью к укрытию
18. Установите последовательность метания гранаты из траншеи:
- А. положить оружие на бруствер, взять в правую руку гранату и, стоя на дне траншеи, опереться левой рукой о ее верхний край, а правую ногу отставить назад
 - Б. прогибаясь в пояснице, отвести гранату вверх назад.
 - В. резко выпрямляя правую ногу и туловище, бросить гранату
 - Г. выбрав подходящий момент, перенести тяжесть тела на правую ногу
19. Установите верную последовательность заряжания гранаты:
- А. вывинтить пробку
 - Б. вынуть гранату из сумки
 - В. взять запал за трубку ударного механизма
 - Г. осторожно ввинтить запал в центральную трубку гранаты до отказа
20. Установите последовательность разряжения оружия при сдаче в дежурную часть:
- А. проверить наличие патрона в патроннике
 - Б. осмотреть и пересчитать патроны
 - В. вынуть пистолет из кобуры, извлечь магазины
 - Г. произвести контрольный спуск и поставить на предохранитель.
21. Установите последовательность осмотра оружия.
- А. проверить, исправно ли действует затвор, магазин, ударно-спусковой механизм, предохранитель и затворная задержка

Б. проверить, совпадают ли номера на затворе, предохранителе и магазинах номеру на рамке пистолета

В. проверить, нет ли на металлических частях пистолета налета, ржавчины, грязи, царапин

Г. проверить, удерживается ли магазин в основании рукоятки.

22. Установите последовательность проверки наличия патрона в патроннике:

А. снять с предохранителя, отвести затвор в крайнее заднее положение до постановки на затворную задержку

Б. извлечь магазин из основания рукоятки пистолета.

В. нажав на затворную задержку, вернуть затвор в крайнее переднее положение и включить предохранитель

Г. осмотреть патронник.

23. Установите последовательность осмотра патронов:

А. при наличии дефектов на патронах сдать их в дежурную часть

Б. проверить, не вытягивается ли пуля из гильзы рукой, или не выступает капсюль выше поверхности дна гильзы

В. проверить, нет ли среди боевых патронов учебных

Г. проверить, нет ли на гильзах ржавчины и зеленого налета, особенно на капсуле, вмятин, царапин

24. Установите последовательность разряжения оружия:

А. вынуть патроны из магазинов, осмотреть их и пересчитать

Б. не вынимая пистолет из кобуры, вытянуть магазины с основания рукоятки и из кармана кобуры

В. проверить наличие патрона в патроннике

Г. достать из кобуры пистолет, снять пистолет с предохранительного взвода

25. Установите последовательность неполной разборки снайперской винтовки:

А. отделить крышку ствольной коробки с возвратным механизмом, раму с затвором

Б. отделить магазин, оптический прицел и щеку

В. отделить ствольные накладки, газовый поршень и толкатель с пружиной

Г. отделить затвор от рамы, ударно-спусковой механизм

4 Вопросы на установление соответствия

1) установите соответствие

1. подстрекатель

2. исполнитель

3. пособник

4. организатор

А) Саша предложил приятелям ограбить квартиру своего соседа-банкира, объяснив, что каждому из них придется делать.

Б) Леша вместе с родителями бывал в гостях у банкира и рассказывал ребятам о том, что в его квартире много ценных бумаг и дорогого имущества.

В) Витя и Коля проникли в квартиру и вынесли деньги из сейфа.

Г) Толя узнал информацию о том, что соседа не будет в обед 20 октября и предупредил об этом Сашу.

2) установите соответствие

1. глава 16

2. глава 19

3. глава 21

4. глава 17

5. глава 18

А) Преступления против жизни и здоровья

Б) Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

В) Преступления против собственности

Г) Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Д) Преступления против свободы, чести и достоинства личности

3) установите соответствие

1. Принцип вины

2. Принцип законности

3. Принцип гуманизма

4. Принцип справедливости

А) Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Б) Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В) Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Г) Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

4) установите соответствие

1. прямой умысел

2. косвенный умысел

3. легкомыслие

4. небрежность

А) лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Б) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой

внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

В) лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Г) лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

5) установите соответствие

1. группа без предварительного сговора
2. группа по предварительному сговору
3. организованная группа
4. преступное сообщество

А) Участники действуют под единым руководством, члены объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Б) Степень согласованности действий между соучастниками незначительна и субъективная связь между ними ограничивается знанием одних из них о присоединяющейся деятельности другого лица.

В) Между соучастниками преступления до начала непосредственного исполнения преступления состоялась предварительная договорённость в любой форме.

Г) Устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

6) установите соответствие

1. необходимая оборона
2. крайняя необходимость
3. обоснованный риск

А) Гражданин К угнал транспортное средство для доставления пострадавшего в аварии гражданина М, чтобы доставить его в органы здравоохранения.

Б) В больницу попал гражданин с открытой язвой желудка. Врач-хирург, дежуривший на посту, экстренно произвел операцию. В результате пациент скончался.

В) Житель Саратова застал в своей квартире вора. Вор замахнулся на хозяина ножом. Хозяин квартиры ударил злоумышленника декоративной фигуркой, после чего вор потерял сознание.

7) установите соответствие

1. обязательные работы
2. исправительные работы
3. принудительные работы

А) Выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ

Б) Заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

В) Вид уголовного наказания, заключающийся в принудительном привлечении осуждённого к труду с вычетом из его заработка в доход государства определённой части.

8) установите соответствие между признаками объективной стороны преступления

1. Обязательные признаки

2. Факультативные признаки

А) Виновность

Б) Орудие

В) Общественно-опасные последствия

Д) Причинная связь

Ж) Место

З) Действие или бездействие

И) Время

9) установите соответствие

А) обстоятельства, смягчающие наказание

Б) обстоятельства, отягчающие наказание

1. Лицо похитило из разрушенного ювелирного магазина драгоценности в крупном размере, во время военного конфликта

2. Лицо М оскорбляло и наносило увечья малолетнему, за что лицо Н нанесло ему удар в руку, что повлекло перелом костей руки у лица М.

3. Лицо Р сожгло машину лица Г за то, что последний изнасиловал сестру лица Р.

4. Лицо Л дало лекарства в повышенной дозе лицу В, потому что тот болел раком и страдал, моля о смерти.

5. Лицо Э находилось в состоянии наркотического опьянения в момент совершения изнасилования.

10) установите соответствие

1. грабеж

2. кража

3. Разбой

А) Неизвестное лицо представляется экспертом по реставрации и забирает картину из музея на восстановление.

Б) злоумышленник решил похитить товар из магазина, был застигнут сторожем, после чего скрылся вместе с украденным имуществом.

В) Лицо похитило у гражданина кошелек и драгоценности, угрожая оружием.

11) установите соответствие между объективными и субъективными признаками при соучастии

1. Объективные признаки

2. Субъективные признаки

А) Имеется общий для всех соучастников преступный результат, который находится в причинной связи с действиями всех соучастников.

- Б) Осведомлённость соучастников о наличии друг друга, наличие двусторонней субъективной связи между ними.
- В) Совместность деятельности: необходимо наличие психической общности, связи между совместно действующими лицами: обмен информацией, организация взаимодействия, восприятие друг друга как сотоварищей по совершению преступления, взаимообусловленность действий.
- Г) Совершение преступления двумя и более лицами, обладающими признаками субъекта преступления.
- Д) Общность умысла: направленность его на совершение одного и того же деяния, причинение одних и тех же последствий.
- 12) установите соответствие между видами преступлений и их объектом
- А) здоровье человека
- Б) свобода, честь и достоинство человека
- 1) Побои
 - 2) Похищение человека
 - 3) Оскорбление
 - 4) Угроза убийством
 - 5) Оставление в опасности
- 13) установите соответствие
1. преступление небольшой тяжести
 2. преступление средней тяжести
 3. тяжкое преступление
 4. особо тяжкое преступление
- А) Лицо З похитило вместе с 2 друзьями из музея картину Ван Гога «Звездная ночь»
- Б) Лицо Н совершило угон общественного транспорта с остановки.
- В) Лицо Н сообщило коллегам по работе Лица Г, что у лица Г ВИЧ, что не являлось правдой.
- Г) в порыве ссоры или по причине личной неприязни лицо умышленно причинило здоровью своего оппонента вред средней тяжести.
- 14) установите соответствие
1. преступление против жизни и здоровья
 2. преступление против собственности
 3. преступление против государственной власти
- А) убийство
- Б) оставление в опасности
- В) неоказание помощи больному
- Г) мошенничество
- Д) хищение
- Ж) шпионаж
- З) вымогательство
- И) насильственный захват власти
- 15) установите соответствие
1. тяжкий вред здоровью
 2. вред здоровью средней тяжести

3. лёгкий вред здоровью

- А) Лицо Н в ходе драки ударило в лицо гражданина У и тот потерял 3 зуба.
- Б) Лицо Г сломало 2 ребра лицу Ш, когда они в шутку боролись в спорт зале.
- В) Лицо Р из ревности плеснуло лицу Д серной кислотой в лицо, в результате чего лицо Д получило химические ожоги более 75 процентов поверхности лица.

16) установите соответствие между признаками побоев и истязания

1. побои
2. истязание

А) причиняются путём систематического, то есть неоднократного (постоянного, регулярного) воздействия.

Б) причинение морального страдания.

В) совершается из хулиганских побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды.

Г) промежуток до года между актами насилия.

17) установите соответствие

1. преступление против личных прав и свобод
2. преступление против трудовых прав
3. преступление против политических прав и свобод

А) лицо Н взломало замок в доме лица Г, чтобы забрать оттуда свои вещи, так как ему срочно нужно было уезжать в другую страну.

Б) На избирательном участке гражданину Ш отказали в праве проголосовать, так как на участке закончились бюллетени.

В) Депутат публично оскорбил католиков, так как он сам был православным.

Г) Лицо Ш запретило журналисту провести репортаж.

Д) Лицо Е взломало страницу в социальной сети лица Д, чтобы узнать о его жизни больше.

18) установите соответствие

1. колонии-поселения
2. исправительные колонии общего режима
3. исправительные колонии строгого режима
4. исправительные колонии особого режима.

А) осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений.

Б) отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений или при рецидиве.

В) отбывают наказание осужденные мужчины, кроме перечисленных в частях пятой, шестой и седьмой определенной статьи УК, а также осужденные женщины.

Г) отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести.

19) установите соответствие

1. Простой рецидив
2. Пенитенциарный рецидив

3. Опасные рецидив

4. Особо опасный рецидив

А) лицо, имеющее судимость за умышленное преступление, вновь совершает умышленное преступление любой категории.

Б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

В) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается на реальное лишение свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено на лишение свободы за умышленное преступление средней тяжести.

Г) лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы за ранее совершенное умышленное преступление, совершает новое умышленное преступление.

20) установите соответствие

1. вымогательство

2. мошенничество

3. присвоение

4. растрата

А) это неправомерное удержание имущества, вверенного виновному, для обращения его в свою собственность.

Б) это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

В) это передача имущества другим лицам или самостоятельное его потребление.

Г) это неправомерное использование фактической силы или угрозы применения силы, насилия или запугивания с целью получения денег или имущества от физического или юридического лица.

21) установите соответствие

1. родовой объект

2. видовой объект

3. непосредственный объект

А) личная свобода

Б) преступления против собственности

В) преступления против личности

Г) преступления против семьи и несовершеннолетних

Д) здоровье человека и гражданина

Ж) Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

З) Преступления против общественной безопасности

22) установите соответствие

1. Вина

2. Мотив

3. Цель

- А) это осознанное побуждение, которым руководствовалось лицо, совершающее преступление.
- Б) это представление лица о тех желаемых изменениях во внешнем мире, которые должны произойти в результате совершения преступления.
- В) это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению.

23) установите соответствие

1. Мотивы классового, идейно-политического характера.
2. Низменные мотивы, являющиеся различными формами проявления эгоизма
3. Мотивы, лишенные низменного содержания.

А) Ненависть к общественному строю

Б) Корысть

В) Карьеризм

Г) Хулиганский мотив

Д) Зависть

Е) Сострадание

Ж) Месть

З) Личная неприязнь

И) Ненависть к мусульманам

24) установите соответствие между возрастом уголовной ответственности и совершенным деянием:

1. 14 лет

2. 16 лет

А) Убийство

Б) Причинение смерти по неосторожности

В) Изнасилование

Г) Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

Д) Вымогательство

Ж) Похищение человека

З) Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию

25) установите соответствие

1. ст. 105 УК РФ

2. ст. 131 УК РФ

3. ст. 158 УК РФ

4. ст. 159 УК РФ

5. ст. 162 УК РФ

6. ст. 126 УК РФ

А) Разбой

Б) Убийство

В) Похищение человека

Г) Кража

Д) Изнасилование

Ж) Мошенничество

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения - 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

Сумма баллов по 100-балльной	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	Отлично
84-70	Хорошо
69-50	Удовлетворительно
49 и менее	Неудовлетворительно

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания результатов тестирования:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено - **2 балла**, не выполнено - **0 баллов**.

2.2 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

задача № 1

Иванов признан виновным в том, что 15 сентября 2018 года по предварительному сговору с Маркиным, который осужден по данному делу, проникли в дом Сидоровой. Из дома потерпевшей Иванов и Маркин тайно похитили имущество на общую сумму 158 рублей. Есть ли состав преступления в действиях указанных лиц.

задача № 2

Поздняков, поссорившись с женой, нанес ей умышленно удар ножом в область бедра, причинив тем самым тяжкий вред здоровью, вызвавший у потерпевшей острую кровопотерю и смерть. Ознакомьтесь со ст. 111 УК РФ. Определите виды состава преступления по степени общественной опасности, по конструкции и структуре.

задача № 3

Прибывший на место происшествия сотрудник полиции, увидев избитую преступником потерпевшую не оказал ей первую медицинскую помощь, приехавшая скорая не спасла потерпевшую. Виновен ли полицейский. Обязан ли он был оказать первую медицинскую помощь потерпевшей.

задача № 4

В полицию поступило сообщение о том, что гражданин Агибалов перевозит с собой в автомобиле оружие. На ближайшем посту ДПС его остановил сотрудник полиции и потребовал досмотр содержимого транспортного средства. Агибалов отказал сотруднику полиции, ссылаясь на то, что у него есть лицензия на оружие, а значит, что он не обязан показывать содержимое багажника, поскольку у него есть на него разрешение. Правомерны ли действия полицейского.

задача № 5

Гражданин Федоров, поступивший на службу в правоохранительные органы попросил ознакомить его с регламентов его дальнейшей деятельности ,а также с правами и обязанностями, на что начальник ответил: «со временем всё узнаешь». Правомерны ли действия начальника. Обладает ли полицейский правом на ознакомление с должностным регламентом.

задача № 6

Сотрудник полиции создал профсоюзную организацию, направленную на защиту трудовой деятельности полицейских. Имеет ли он на это право. Могут ли сотрудники объединяться в профсоюзы.

задача № 7

В Курске был введен комендантский час, с 8.00 до 22.00, полиция патрулировавшая улицу увидела двух молодых людей, гуляющих после 22.00 и доставила в отдел, молодые люди оказывали сопротивление и просили предъявить документы, при этом полицейские не представились, поскольку посчитали, если они в форме, значит все понимают, что это полиция. Правомерны ли действия полицейских. Укажите последовательность действий полицейского при обращении к гражданам.

задача № 8

Сын одного из сотрудников полиции создал политическую партию и попросил своих родителей сотрудников правоохранительных органов

присоединиться к его политической партии, профинансировать её и принять участие в агитации к предстоящим выборам. Родители отказали сыну, ссылаясь на то, что это не является законным. Правы ли они.

Тема 5 «Психологические аспекты управленческих воздействий и решений»

задача № 9

Учащиеся технического колледжа проходили практику на заводе. Мастер производственного обучения Малявин предложил подросткам Глебову, Соеву и Хлебальнику «обмыть» начало трудовой жизни. После рабочего дня несовершеннолетние и Малявин совместно распилили две бутылки водки в городском парке. Есть ли основания для привлечения Малявина к уголовной ответственности по ст. 151 УК.

задача № 10

Жильцы одного из домов были возмущены тем, что из квартиры их соседа, недавно въехавшего в нее Буйнова, раздавалась нецензурная брань, порою на протяжении нескольких часов подряд в течение суток. Попытки дозвониться и достучаться до Буйнова ни к чему не привели. Дверь никто не открывал. Наконец, жильцы дома добились при помощи сотрудников милиции вскрытия квартиры без разрешения хозяина. Когда сотрудники милиции, проникли внутрь квартиры, вместо хозяина они обнаружили нецензурно говорящего попугая какаду в клетке. Подлежит ли хозяин попугая уголовной ответственности. Проанализируйте для ответа на этот вопрос ст. 130 и 213 УК.

задача № 11

Полицейские задержали военнослужащего, покинувшего военную часть с оружием, тот в свою очередь начал спорить с ними и объяснять, что он военный, на него действует особый порядок, он также является военнослужащим, а потому может иметь при себе оружие, а действия полицейских являются неправомерными. Дайте правовую оценку действий полицейского. Правомерно ли они поступили.

задача № 12

Сотрудник полиции Воронин, возвращаясь домой из командировки, оставил в зале ожидания вокзала спортивную сумку, в которой, наряду с другими вещами, находился его табельный пистолет, а сам пошел купить железнодорожный билет. Воспользовавшись его отсутствием, к сумке подошел Лисин, на виду у всех взял ее как свою и спокойно вышел на перрон. Открыв сумку и обнаружив там, к своему удивлению, кроме вещей еще и пистолет, Лисин решил оставить его у себя. Какое хищение чужого имущества — тайное или открытое - совершено Лисиным. Имела ли место фактическая ошибка в деянии Лисина и оказывает ли она влияние на уголовную ответственность. Изменится ли решение казуса, если

предположить, что, увидев пистолет, Лисин сразу же решил вернуть его владельцу, но не смог этого сделать, так как Воронин уже покинул здание вокзала.

задача № 13

У гражданина Курагина был угнан автомобиль, он заявил об этом в полицию, на следующем посту сотрудник полиции заметил угнанный автомобиль и решил остановить его, но угонщик не отреагировал, а только ускорился. Сотрудниками было решено организовать погоню и применить огнестрельное оружие. Правомерны ли действия сотрудников.

задача № 14

При определенных обстоятельствах полиции нужно было разогнать толпу с использованием водометов, температура на улице была +2 градуса по Цельсию. Сотрудники приняли решение применить спец. средства. Правомерны ли их действия.

Тема 8 «Служба в полиции»

задача № 15

Один из сотрудников полиции узнал, что на данный год его жизнь и здоровье не застраховали, объясняя это дефицитом бюджета. Правомерны ли действия органа страхования.

задача № 16

При выполнении своих служебных обязанностей полицейский Косолапов получил увечье, после которого не смог продолжать службу в органах внутренних дел. Его уволили, при этом выплатив зарплату. Правомерны ли действия отдела полиции по отношению к бывшему полицейскому.

задача №17

Гражданка Сидорова пожаловалась на бездействие полицейских по её заявлению. Она решила обратиться в прокуратуру, либо суд. Может ли она это сделать.

задача № 18

Полицейский подписал соглашение о неразглашении государственной тайны, в соглашении были также указаны ограничения в его правах, на которые он не обратил внимание. Спустя полгода он решил навестить своих родственников за границей, но оказалось, что вылететь он не может. Он подал иск в суд об ограничении его в конституционном праве. Удовлетворит ли суд такой иск.

задача № 19

Кулешов раскрыл сведения государственной тайны в области науки, сам же он считает, что это не так, поскольку к сведениям государственной

тайный могут относиться только военные сведения. Прав ли он. Свой ответ обоснуйте.

задача № 20

Один из руководителей доводя до сведения своих подчиненных информацию, обладающую сведениями государственной тайны несколько искажил её. Подчиненные поняли её неверно, после чего некоторые допустили ошибки при выполнении своей работы. Кто несет ответственность: подчиненные, которые не уточнили или же руководитель.

задача №21

Ильина, узнав о своей беременности от случайной связи, не желая огласки, обратилась к нему брату Смыслову, который работал гинекологом, с просьбой сделать аборт. Поскольку сроки для производства аборта прошли, брат Ильиной произвел аборт дома. Из-за осложнений, возникших после аборта, Ильиной была сделана в больнице операция, в результате которой она потеряла способность к деторождению. Дайте юридическую оценку действиям Смылова.

задача №22

Панкратов приехал в гости к своему другу. Внезапно он почувствовал себя плохо, и его друг вызвал скорую медицинскую помощь. Фельдшер Корзухова, узнав, что у Панкратова нет медицинского полиса, госпитализировать его отказалась, порекомендовав найти частного врача, и выписала рецепт. В результате отказа в госпитализации Панкратов через два дня скончался. Дайте юридическую оценку действиям Корзуховой.

задача №23

Рубинов, страдая алкоголизмом, постоянно устраивал дома дебош, избивая жену. В связи с данным обстоятельством соседи написали в прокуратуру заявление о привлечении Рубинова к уголовной ответственности. При этом его жена при вызове на беседу в прокуратуру стала просить, чтобы мужа к ответственности не привлекали. Дайте юридическую оценку данной ситуации.

задача №24

Кошкин и Тугов по предварительному сговору похитили несовершеннолетнюю Зубову и по телефону потребовали от ее родителей выкуп 10 тыс. руб. В момент передачи денег преступники были задержаны. Зубова была обнаружена в квартире Кошкина и освобождена. Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

задача №25

Желая дискредитировать начальника цеха Семако, Федин стал распространять в коллективе сведения, что Семако был ранее судим за

взяточничество и систематически занимается поборами с рабочими, а бригадиров заставляет приписывать в нарядах объемы выполненных работ. Комиссией, созданной для проверки сведений, установлено, что они ложные. Дайте юридическую оценку действиям Федина.

задача №26

Калинина, не имевшая своих детей, встретила в парке пятилетнюю Лену и с целью оставить ее у себя повела домой. При этом родители обнаружили пропажу девочки и заявили в полицию. Калинина была задержана. Дайте юридическую оценку действиям Калининой.

задача №27

Амосов, Куделина и Мишина организовали «малое предприятие» по оказанию интимных услуг. Стоит сказать, для этой цели они знакомились с девушками привлекательной внешности, предлагали им высокооплачиваемую работу в качестве манекенщиц, обучали их «хорошим манерам», а затем под угрозой избиения, требуя возврата выданных им денег, принуждали вступать за плату в сексуальные отношения с мужчинами. Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

задача №28

Авдеев, 17 лет, был привлечен к ответственности за изнасилование Райкиной, 14 лет и 11 месяцев. Однако на допросе Райкина заявила, что в половую связь с Авдеевым вступила добровольно. Кроме того, было установлено, что при знакомстве Райкина сказала Авдееву, что ей 16 лет.

Подлежит ли Авдеев уголовной ответственности.

задача №29

Пенкина враждовала со своей невесткой. Однажды вечером она пригласила к себе Корнилова, угостила его вином и предложила изнасиловать невестку. Приведя Корнилова в комнату к спавшей невестке, Пенкина подушкой закрыла ей голову, а Корнилов попытался совершить половой акт. Однако потерпевшая оказала упорное сопротивление, и ему не удалось исполнить свое намерение. Дайте юридическую оценку действиям Пенкиной.

задача №30

Анохин, директор АО, в течение шести месяцев выплачивал своим сотрудникам 50 % заработной платы, а оставшуюся часть переводил на оплату покупаемых продуктов для расширения деятельности АО.

Дайте юридическую оценку действиям Анохина.

Шкала оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся

осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения - 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение компетентностно-ориентированной задачи - 6 баллов.

Балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования.

Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

Сумма баллов по 100-балльной	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	Отлично
84-70	Хорошо
69-50	Удовлетворительно
49 и менее	Неудовлетворительно

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.