

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шевелева Светлана Викторовна

Должность: декан ЮФ

Дата подписания: 06.05.2026 17:21:20

Уникальный программный ключ:

d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efcf5aa14b

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

гражданского права

(наименование кафедры полностью)

В.В. Богдан

(подпись)

«23» июня 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине

Теория и практика участия прокурора в рассмотрении гражданских дел
судами

(наименование дисциплины)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование ОПОП ВО)

Курск – 2025

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема 1. «Правовой статус прокурора при рассмотрении гражданских дел судами. Нормативные источники реализации участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел».

1. Правовой статус прокурора при рассмотрении гражданских дел судами.
2. Принципы участия прокурора при рассмотрении судами гражданских дел.
3. Нормативные источники реализации участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел.
4. Какие этапы прошло в своем развитии российское законодательство, регламентирующее вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве?
5. Какими актами регулируется участие прокурора в современном гражданском процессе?
6. Какие цели участия прокурора в гражданском судопроизводстве можно выделить?
7. Осуществляет ли прокурор надзорные полномочия при участии в рассмотрении дел судами?
8. Можно ли прокурора назвать истцом или процессуальным истцом?
9. Какими признаками можно охарактеризовать правовую природу участия прокурора в гражданском судопроизводстве?
10. Обладает ли прокурор личной юридической заинтересованностью?
11. На какие группы можно разделить права прокурора в гражданском судопроизводстве?
12. На какие группы можно разделить обязанности прокурора в гражданском судопроизводстве?

Тема №2 «Формы и основания участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами».

1. Формы участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.
2. Основания участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.
3. В чем заключаются правовые основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
4. В чем заключаются фактические основания участия прокурора в гражданском процессе.
5. Что может служить основанием для инициирования прокурором возбуждения производства по делу.
6. Допускается ли одновременное совмещение двух процессуальных форм участия прокурора в одном производстве: путем подачи заявления в защиту прав личности и публичного интереса и дачи заключения по делу.

7. Какие процессуальные полномочия реализует прокурор при подаче иска (заявления) в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

8. Какие процессуальные полномочия реализует прокурор при вступлении в дело для дачи заключения.

9. Какие процессуальные полномочия реализует прокурор в рамках апелляционного, кассационного и надзорного обжалования судебных постановлений по гражданским делам.

10. Какова цель первой формы участия прокурора в гражданском процессе, которая выражается в подаче иска (заявления) в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

11. Какова цель второй формы участия прокурора в гражданском процессе, которая выражается во вступлении в дело для дачи заключения по делу.

12. В чем состоит задача третьей формы участия прокурора в гражданском процессе, которая выражается в апелляционном, кассационном и надзорном обжаловании судебных актов по гражданским делам.

Тема № 3 «Правовые средства прокурора при осуществлении участия в рассмотрении гражданских дел судами».

1. Что представляют собой правовые средства прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских дел.

2. Дайте общую характеристику правовых средств прокурора при осуществлении участия в рассмотрении гражданских дел судами.

3. На какие виды подразделяются правовые средства прокурора, участвующего в рассмотрении гражданских дел судами.

4. В чем особенность правовых средств, применяемых прокурорами участвующими в рассмотрении судами гражданских дел.

5. Какие правовые средства применяются прокурором в судебном разбирательстве до вынесения решения по делу.

6. Какие правовые средства применяются прокурором после вынесения решения по делу.

7. Прокурорская проверка как средство выявления нарушений закона в ходе судебного разбирательства.

8. Виды прокурорских проверок судебных актов по гражданским делам.

9. Пределы полномочий прокурора при проведении ненадзорных прокурорских проверок.

10. Правовые средства реагирования при осуществлении участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.

11. Понятие и виды актов прокурорского реагирования.

12. Основания применения и полномочия прокурора на применение соответствующего акта прокурорского реагирования, структура акта.

Тема № 4 «Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах граждан».

1. Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах граждан.

2. Условия и основания предъявления прокурором иска (заявлений) в интересах граждан.

3. Требования к исковому заявлению, предъявляемому прокурором в интересах граждан, составление и оформление иска (заявления).

4. Проблемные аспекты предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах граждан в правоприменительной деятельности Прокуратуры Курской области.

5. Каковы основания обращения прокуроров в суды общей юрисдикции с заявлениями?

6. Какими актами регулируются вопросы по рассмотрению обращений граждан в органах прокуратуры?

7. Должен ли прокурор соблюдать досудебный порядок обращения в суд?

8. С какого момента прокурор наделяется правоспособностью и дееспособностью?

9. Каковы предпосылки права на предъявление иска прокурором? Каковы последствия их несоблюдения?

10. Каковы условия реализации права на предъявление иска, а также последствия их несоблюдения?

11. Какие первоначальные подготовительные действия совершает прокурор при формировании исковых требований?

Тема № 5 «Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах неопределенного круга лиц».

1. Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах неопределенного круга лиц.

2. Условия и основания предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах неопределенного круга лиц.

3. Требования к исковому заявлению, предъявляемому прокурором в интересах неопределенного круга лиц, составление и оформление иска.

4. Проблемные аспекты понимания и толкования «неопределенного круга лиц» в теории и практике.

5. Проблемные аспекты предъявления прокурором иска в гражданском судопроизводстве в интересах неопределенного круга лиц в правоприменительной деятельности Прокуратуры Курской области.

6. Как определяется подсудность при подаче иска в интересах неопределенного круга лиц?

7. Имеются ли специальные требования к содержанию иска в защиту неопределенного круга лиц?

8. Каковы особенности рассмотрения дел по иску о защите неопределенного круга лиц?

9. Требуется ли соблюдать досудебный порядок при подаче иска в защиту неопределенного круга лиц?

10. В каких случаях прокурор вправе обратиться в суд в интересах неопределенного круга лиц?

Тема № 6 «Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований».

1. Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

2. Условия и основания предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

3. Требования к исковому заявлению, предъявляемому прокурором в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, составление и оформление иска.

4. Проблемные аспекты предъявления прокурором иска в гражданском судопроизводстве в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в правоприменительной деятельности Прокуратуры Курской области.

5. Имеются ли специальные требования к оформлению прокурором иска в защиту Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований?

6. К кому может быть предъявлен иск прокурора в защиту Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований?

7. Каковы сроки для предъявления прокурором иска в защиту Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований?

8. Какие цель и задачу преследует прокурор при обращении в суд с иском в защиту Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований?

9. В каких нормативных правовых актах закреплено право прокурора на предъявление иска в интересах публично-правовых образований? Назовите конкретные статьи.

10. Чем отличается предъявление иска прокурором в интересах РФ, субъекта РФ или муниципального образования от предъявления иска в защиту неопределенного круга лиц?

11. Может ли прокурор предъявить иск в интересах муниципального образования, если само муниципальное образование (в лице администрации) не согласно с этим и считает, что его права не нарушены?

12. Приведите два конкретных примера категорий гражданских дел, по которым прокурор вправе предъявить иск в интересах Российской Федерации.

13. В чем заключается правовая коллизия между ст. 45 ГПК РФ и положениями Гражданского кодекса РФ о представительстве в суде? Является

ли прокурор законным представителем публично-правового образования?

14. Какова правовая позиция Верховного Суда РФ по вопросу о необходимости соблюдения досудебного порядка урегулирования спора при предъявлении иска прокурором в интересах муниципального образования?

15. Кто из должностных лиц прокуратуры уполномочен подписывать исковое заявление в интересах субъекта РФ: помощник прокурора района, прокурор района или прокурор субъекта РФ?

Тема № 7 «Вступление прокурора в гражданский процесс в целях дачи заключения по делу».

1. Основания вступления прокурора в гражданский процесс в целях дачи заключения по делу.

2. Условия вступления прокурора в гражданский процесс в целях дачи заключения по делу.

3. Оформление заключения по делу.

4. Практические аспекты вступления прокурора в гражданский процесс в целях дачи заключения по делу в деятельности Прокуратуры Курской области.

5. Является ли заключение прокурора по существу дела обязательным для суда при вынесении решения?

6. Может ли быть заявлен отвод прокурору в деле, где он принимает участие для дачи заключения, по основаниям, указанным в ст. 16 и 18 ГПК РФ?

7. Обязан ли прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения по делу, заявить самоотвод при наличии оснований для отвода, перечисленных в ст. 16—19 ГПК РФ?

8. Возможно ли привлечение прокурора в процесс для дачи заключения по делу по инициативе суда?

9. Заключение прокурора излагается им устно или должно быть оформлено в письменном виде?

10. Какие элементы структуры должны присутствовать в заключении прокурора по делу?

11. Перечислите предусмотренные ГПК случаи, когда прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам.

12. Является ли заключение прокурора доказательством по делу?

13. Что представляет собой заключение прокурора в гражданском судопроизводстве? Дайте определение.

14. Каковы содержание и структура заключения прокурора в гражданском судопроизводстве?

15. В чем состоит значение заключения прокурора по делу?

Тема № 8 «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судом апелляционной инстанции. Организация работы прокуратуры по участию прокурора в апелляционных судах общей юрисдикции».

1. Практические основы участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судом апелляционной инстанции.

2. Условия и порядок внесения апелляционного представления.

3. Правовые средства прокурора при участии прокурора в суде апелляционной инстанции при пересмотре дела.

4. Организация работы прокуратуры по участию прокурора в апелляционных судах общей юрисдикции.

5. Что представляет собой апелляционное производство?

6. Кто из должностных лиц прокуратуры вправе подписывать апелляционное представление по делу?

7. Может ли прокурор давать заключение по делу при его рассмотрении судом апелляционной инстанции?

8. Можно ли считать деятельность прокурора, участвующего в рассмотрении дел судами апелляционной инстанции, самостоятельной формой участия в гражданском судопроизводстве? Обоснуйте ответ.

9. Каковы задачи апелляционного производства?

10. Что может являться объектом апелляционного обжалования?

11. Укажите содержание апелляционного представления.

12. Какими процессуальными правами обладает прокурор в суде апелляционной инстанции?

13. В качестве кого выступает прокурор в суде апелляционной инстанции?

Тема № 9 «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами кассационной и надзорной инстанций. Организация работы прокуратуры по участию прокурора в кассационных судах общей юрисдикции и в Верховном суде РФ».

1. Практические основы участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами кассационной и надзорной инстанций.

2. Условия и порядок внесения кассационного представления.

3. Правовые средства прокурора при участии прокурора при пересмотре дела судом кассационной инстанции.

4. Правовые средства прокурора при участии прокурора при пересмотре дела Верховным судом Российской Федерации.

5. Условия и порядок внесения надзорного представления.

6. Организация работы прокуратуры по участию прокурора в Верховном суде Российской Федерации.

7. Каковы задачи кассационного производства?

8. Какие судебные акты могут являться объектом кассационного обжалования?

9. На какие судебные акты может быть подано надзорное представление?

10. Укажите что должно содержать кассационное представление.

11. Какими процессуальными правами обладает прокурор при пересмотре дела Верховным судом Российской Федерации?

12. Какие основания должны быть положены в основу кассационного представления для отмены обжалуемого судебного акта?

13. Какие основания могут повлечь пересмотр дела в суде надзорной инстанции?

14. Какой срок для обжалования судебных актов в кассационном порядке предусмотрен ГПК РФ?

15. Укажите сроки рассмотрения дела Верховным судом Российской Федерации при подаче прокурором надзорного представления?

Тема 10. «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам».

1. Основания и условия пересмотра гражданских дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Понятие и признаки вновь открывшихся обстоятельств.

3. Понятие и признаки новых обстоятельств.

4. Практические аспекты участия прокурора в рассмотрении гражданских дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

5. Правовые средства прокурора при его участии в гражданских делах по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

6. Укажите срок для подачи представления прокурора о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

7. Что служит основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений?

8. Что должно содержать представление прокурора о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

9. В какой суд подается представление прокурора о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

10. В чем отличие новых и вновь открывшихся обстоятельств?

11. Какой суд вправе рассматривать судебное постановление по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

12. Представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам суд рассматривает в судебном заседании или разрешает самостоятельно без вызова участников дела?

Шкала оценивания: 5-ти балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка **«отлично»**) выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка **«хорошо»**) выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных

понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (ДОКЛАДОВ)

Тема №1 «Правовой статус прокурора при рассмотрении гражданских дел судами. Нормативные источники реализации участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел».

1. Верховенство закона, единство и укрепление законности при осуществлении участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел.

2. Роль прокурора в гражданском процессе.

3. Особенности правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве.

4. Роль ведомственных актов в правовом регулировании участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.

5. Историко-теоретический аспект участия прокурора в гражданском процессе.

6. Конституционные основы участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

7. Роль разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в определении правового статуса прокурора в гражданском процессе.

8. Историко-правовой анализ: эволюция статуса прокурора в гражданском процессе России (сравнение советского и современного законодательства).

9. Отличие процессуального положения прокурора от положения истца.

10. Сравнительный анализ: полномочия прокурора и адвоката в гражданском процессе.

Шкала оценивания: 5-ти балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по

рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

***4 балла** (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.*

***3 балла** (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.*

***2 балла** (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.*

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ.

Тема 2 «Формы и основания участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами».

1. Вопросы в закрытой форме:

1.1 Участие прокурора в деле происходит в формах:

- А) возбуждение дела в суде первой инстанции;
- Б) внесение апелляционного представления;
- В) вступление в уже начатый процесс для дачи заключения по делу;
- Г) осуществление надзора за деятельностью судов.

1.2. По правилам ГПК РФ прокурор может предъявить иск в интересах:

- А) неопределенного круга лиц;
- Б) некоммерческих организаций;
- В) юридических лиц;
- Г) муниципальных образований.

1.3. Прокурор вправе обратиться в суд в интересах гражданина в случаях:

- А) гражданин по возрасту не может самостоятельно обратиться в суд;
- Б) гражданин обратился к прокурору с просьбой о защите нарушенного права в сфере предпринимательской деятельности;
- В) гражданин не может самостоятельно обратиться в суд в виду его проживания в не по месту подсудности рассмотрения спора;
- Г) гражданин обратился к прокурору с просьбой о защите прав в сфере обеспечения права на образование.

1.4. Какова основная процессуальная функция прокурора, участвующего в гражданском судопроизводстве в надзорной форме?

- А) дать заключение по рассматриваемому судом делу, в котором отразить юридическую оценку обстоятельств, имеющих значение для дела
- Б) оказать суду содействие в определении предмета доказывания
- В) давать сторонам консультации и разъяснения по возникающим вопросам
- Г) содействовать сторонам и суду в назначении и проведении судебной экспертизы по делу

1.5. Вступление прокурора в процесс для дачи заключения предусмотрено ГПК РФ по делам:

- А) о выселении из жилого помещения;
- Б) по делам о восстановлении в родительских правах;
- В) о признании гражданина безвестно отсутствующим;
- Г) об установлении юридического факта родства между физическими лицами

1.6. По делам искового производства прокурор подает в суд:

- А) заявления;
- Б) исковые заявления;
- В) жалобы;
- Г) протесты

1.7. В соответствии с ГПК РФ прокурор, участвующий в деле, вправе приносить:

- А) апелляционные представления на решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу;
- Б) частные жалобы на решения судов первой инстанции, вступившие в законную силу;
- В) апелляционные представления на определения судов первой инстанции;
- Г) частные представления на определения судов первой инстанции

1.8. Деятельность органов прокуратуры по участию в рассмотрении судами гражданских дел подразделяется на следующие формы:

- А) инициирование производства путем обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан,

неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований;

- Б) вступление в уже начатый процесс для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения;
- В) вступление в уже начатый процесс для дачи заключений в целях осуществления, возложенных на него полномочий;
- Г) подача апелляционных, кассационных и надзорных представлений;
- Д) инициирование производства путем обращения в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов юридических лиц

1.9. По делам особого производства прокурор подает в суд:

- А) жалобы;
- Б) исковые заявления;
- В) заявления;
- Г) протесты.

1.10. В суде первой инстанции прокурор вправе участвовать в случае, когда:

- А) он обратился в суд в защиту неопределенного круга лиц;
- Б) он обратился в суд для дачи заключения по делам, указанным в Семейном кодексе РФ;
- В) он обратился в суд для дачи заключения по делам, указанным в ГПК РФ;
- Г) он обратился в суд в защиту нарушенных прав и законных интересов индивидуального предпринимателя

2. Вопросы в открытой форме.

2.1. После исследования судом всех доказательств, прокурор, дающий заключение по делу, участие в судебных прениях

2.2. Без надлежащего оповещения прокурора о времени и месте рассмотрения дела разбирательство дела

2.3. Прокурор дает заключение исследования всех доказательств по делу.

2.4. Во время судебного разбирательства деятельность прокурора направлена в том числе на установления факта законности определенных обстоятельств, таких как: законность состава суда,

2.5. Неявка прокурора, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, препятствием к разбирательству дела.

2.6. Заключение прокурора должно быть основано на

2.7. Полномочие прокурора, на участие в рассмотрении дел судом второй инстанции обусловлено реализацией его права на и возбуждение.....

2.8. Реализация прокурором полномочий по участию в пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу, судом кассационной инстанции возможна путем подачи

2.9. Прокурор в соответствии с процессуальным законодательством РФ вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или

2.10. Прокурор, подавший заявление в суд, пользуется всеми процессуальными правами и несёт все процессуальные обязанности, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

3. Вопросы на установление последовательности.

3.1. Расположите по нисходящей должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в рассмотрении дел судами общей юрисдикции:

1. прокуроры субъектов РФ, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры

2. прокуроры городов, районов, а также военные и иные специализированные прокуроры

3. Генеральный прокурор РФ

3.2. Расположите в верной последовательности основные стадии гражданского судопроизводства с участием прокурора:

1. стадия решения вопроса о принятии заявления и возбуждении гражданского дела

2. стадия судебного разбирательства дела

3. стадия подготовки дела к судебному разбирательству, включая проведение предварительного судебного заседания

4. объявление решения суда

5. удаление суда для принятия решения

3.3. Расположите в верной последовательности этапы обжалования судебного постановления по гражданскому делу прокурором:

1. обжалование судебного постановления в кассационном порядке

2. обжалование судебного постановления в апелляционном порядке

3. обжалование судебного постановления в порядке надзора

3.4. Расположите в хронологической последовательности основные этапы рассмотрения судом вопроса об отводе прокурора, участвующего в деле:

1. лицо, участвующее в деле, делает заявление об отводе

2. прокурор подлежит замене на основании определения суда о его отводе

3. суд выносит определение об отводе прокурора

4. суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также прокурора, которому заявлен отвод

4. Вопросы на установление соответствия.

4.1. Установите соответствие между процессуальными формами участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции, и их характеристикой

<i>Форма</i>	<i>Характеристика</i>
--------------	-----------------------

Инициативная	прокурор вступает в уже начатый процесс для дачи заключения по делу
Надзорная	прокурор выступает в роли заявителя, обращающегося в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределённого круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований

4.2. Установите соответствие между категориями дел и их подсудностью

<i>Категория дел</i>	<i>Подсудность</i>
О признании движимой вещи безхозной	Арбитражные суды
о признании гражданина недееспособным	Суды общей юрисдикции
об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения	Мировые суды
об оспаривании нормативного правового акта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	Конституционный суд

Шкала оценивания: дихотомическая.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 4 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 85-100 баллов - соответствуют оценке «отлично»;
- 70-84 балла - соответствуют оценке «хорошо»;
- 50-69 баллов - соответствуют оценке «удовлетворительно»;
- 49 баллов и менее - соответствуют оценке «неудовлетворительно».

1.4. МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Тема 3 «Правовые средства прокурора при осуществлении участия в рассмотрении гражданских дел судами».

1. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Понятие и сущность правовых средств прокурора в гражданском процессе». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный. Проанализируйте и отразите в презентации 2-3 точки зрения в отношении рассматриваемой категории.

2. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Классификации

правовых средств прокурора в гражданском процессе». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный. Проанализируйте и приведите в презентации различные основания и виды рассматриваемой классификации.

3. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Правовые средства прокурора, применяемые в судебном разбирательстве, до вынесения судебного акта». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

4. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Правовые средства прокурора, совершаемые после вынесения судебных актов». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

5. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Средства прокурорского реагирования, применяемым в зале судебного разбирательства». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

6. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Исковое заявление как правовое средство реагирования прокурора в гражданском судопроизводстве». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

7. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Заключение по делу как правовое средство реагирования прокурора в гражданском, судопроизводстве». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

8. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Процессуальные заявления и ходатайства как правовое средство реагирования прокурора в гражданском судопроизводстве». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

9. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Возражения, изложение прокурором своего мнения по вопросам, возникшим в ходе судебного разбирательства как правовое средство реагирования прокурора в гражданском судопроизводстве». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

10. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Эволюция правовых средств прокурора в гражданском судопроизводстве: сравнительный анализ ГПК РСФСР и действующего ГПК РФ». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

11. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Обращение в суд с иском как основное правовое средство прокурора: основания, условия и порядок реализации». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

12. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Правовые средства прокурора по защите социальных прав граждан: сферы трудовых, семейных, жилищных отношений». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

13. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Количество слайдов минимум 5, не включая титульный».

14. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Правовые средства прокурора по делам особого производства: участие в делах о

признании гражданина безвестно отсутствующим, об объявлении умершим, об ограничении дееспособности». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

15. Подготовьте мультимедийную презентацию на тему «Правовые средства прокурора по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью: особенности участия и дачи заключения». Количество слайдов минимум 5, не включая титульный.

Шкала оценивания: 5-ти балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «**отлично**») выставляется обучающемуся, если задание на презентацию выполнено точно и полно; презентация выполнена полностью самостоятельно и демонстрирует сформированные у автора знания по заданной теме презентации; в презентации реализован креативный подход: сформулированы мотивированные выводы; демонстрация презентации осуществлена в яркой, интересной форме.

4 балла (или оценка «**хорошо**») выставляется обучающемуся, если задание на презентацию в целом выполнено; презентация выполнена с незначительным участием преподавателя (консультации) и демонстрирует владение автором знаний по заданной теме презентации; в презентации реализован стандартный подход: предложены типовые выводы; демонстрация презентации осуществлена в традиционной академической форме.

3 балла (или оценка «**удовлетворительно**») выставляется обучающемуся, если задание на презентацию выполнено неточно и (или) неполно; выполнение презентации происходило при постоянном участии и помощи преподавателя; имеются недочеты и ошибки; выводы (заключение) не бесспорны; презентация не раскрывает в полной мере содержание заданной темы.

2 балла (или оценка «**неудовлетворительно**») выставляется обучающемуся, если задание на презентацию не выполнено или выполнено менее чем наполовину, при этом автор не обращался (или недостаточно обращался) к преподавателю за консультацией или помощью; в презентации допущены грубые ошибки; отсутствует вывод или автор испытывает затруднения с выводами (выводы носят формальный характер); демонстрация презентации не структурирована, имеются отклонения от заданной темы.

1.5. ЗАДАНИЯ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

Тема 4 «Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах граждан».

1. Найти и проанализировать 5-7 конкретных судебных актов по отказу в иске прокурору в защиту интересов граждан в соответствии с частью первой статьи 45 ГПК РФ. Классифицировать на основе анализа найденных судебных актов основания для отказа в иске прокурора о защите интересов граждан в соответствии с частью первой статьи 45 ГПК РФ;

2. Найти и проанализировать 5-7 конкретных судебных актов по рассмотрению исков прокурора в защиту интересов граждан. Выработать на основе анализа найденных судебных актов критерии уважительности причин для обращения прокурора с иском в защиту частных интересов.

3. В прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга с письменным заявлением обратился ветеран труда пенсионер Шилов С.В., указав, что купил в магазине «Обувь» туфли. Придя домой, увидел, что купленные туфли не подходят ему по размеру, имеют плохое качество, и на одном из них сломана застежка «молния». В магазине Шилову С.В. поменять ботинки, либо вернуть деньги категорически отказались. Заявитель считает, что его права грубо нарушены, просит прокурора принять меры к обеспечению его прав, поскольку самостоятельно сделать это ему затруднительно, в силу состояния здоровья и преклонного возраста.

Имеются ли основания для вмешательства прокуратуры? Для дачи ответа на поставленный вопрос составьте проект ответа-запроса в адрес Шилова С.В. в целях выявления обстоятельств, указывающих на наличие оснований для обращения в суд в интересах Шилова С.В. с иском о защите его прав потребителя в соответствии с правами, предоставленными статьей 18 ФЗ «О защите прав потребителя».

4. Рассмотрите ситуацию, описанную в п.3 Заданий по практической подготовке, и составьте проект искового заявления о защите прав потребителя, с которым прокурор вправе обратиться в суд в интересах Шилова С.В.

5. Рассмотрите ситуацию, описанную в п.3 Заданий по практической подготовке, и составьте проект разъясняющего ответа Шилову С.В. об отсутствии оснований для обращения прокурора в суд в интересах Шилова С.В. с иском о защите прав потребителей.

6. В прокуратуру района обратилась несовершеннолетняя сирота Иванова Л. с заявлением о нарушении ее прав. В обращении содержалась информация о том, что ее опекун – Сидоров Д.Б., сдает внаем квартиру, являющуюся собственностью Ивановой Л., путем заключения договора коммерческого найма с ИП Карповым А.П., не получая для данного действия чье-либо согласия. Все денежные средства от сдачи квартиры опекун обращает в свою пользу.

Подготовьте проект искового заявления, с которым прокурор вправе обратиться в суд в интересах несовершеннолетней Ивановой Л.

7. Найти и проанализировать 7-10 конкретных судебных актов по рассмотрению исков прокурора в защиту интересов несовершеннолетних граждан. На основе анализа найденных судебных актов определить обстоятельства, при которых в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних вправе обратиться прокурор, а не законные представители несовершеннолетних.

8. Изучите приведённую ниже выдержку из постановления Пленума Верховного Суда РФ.

«Дела об ограничении либо о лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах в соответствии с требованиями закона (ст. 45 ГПК РФ, п. 2 ст. 70, п. 2 ст. 72, п. 4 ст. 73 СК РФ) рассматриваются с участием прокурора, который дает заключение по делу» (Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утв. Президиумом ВС РФ 20.07.2011).

Определите категории дел, по которым участие прокурора является обязательным. Приведите не менее пяти примеров со ссылкой на закон (ГПК РФ, СК РФ).

Объясните, какова процессуальная роль прокурора по таким делам (истец, лицо, дающее заключение, др.).

Проанализируйте возможные последствия рассмотрения дела судом в отсутствие прокурора, если его участие является обязательным.

Тема 6. «Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований».

1. Прокурор города выявил, что администрация муниципального района незаконно передала в аренду коммерческой фирме земельный участок, относящийся к землям общего пользования (парк). Договор аренды подписан, участок используется под платную парковку. Нарушены права неопределенного круга лиц (жителей муниципального образования) и самого МО (выпадающие доходы от использования земли).

Задание: Составьте проект искового заявления прокурора в защиту интересов муниципального образования «Город N» со следующей структурой:

1) Наименование суда и сторон (кто ответчик — администрация или фирма? Обоснуйте).

2) В чем заключается нарушение прав МО (со ссылкой на Земельный кодекс РФ).

3) Почему прокурор не может заменить муниципалитет (почему прокурор вынужден сам подать иск, а не ждать иска от мэрии?).

4) Исковые требования (какой именно судебный акт требуется — признание сделки недействительной? истребование участка?).

2. Прокурор области подал в суд иск в интересах Российской Федерации к частной строительной компании. Требование: взыскать убытки, причиненные незаконной вырубкой леса на землях лесного фонда. В иске не указано, какой

именно федеральный орган власти уполномочен представлять интересы РФ по данному спору (Рослесхоз, Минприроды и т.д.) и почему этот орган сам не обращается в суд.

Задание: 1) Выявите и укажите на ошибки, допущенные прокурором. 2) Укажите как прокурору исправить ситуацию? 3) Какое обязательное требование к иску прокурора в интересах РФ (субъекта, МО) нарушено? (Подсказка: п. 3 ст. 131 ГПК РФ во взаимосвязи с ч. 2 ст. 45 ГПК РФ). 4) Какое определение должен вынести суд: возвратить иск, оставить без движения или отказать в принятии? Обоснуйте статьей ГПК РФ.

3. Изучите ст. 45 ГПК РФ и ст. 35 ФЗ «О прокуратуре РФ». Установите и выпишите ключевые условия, при которых прокурор вправе обратиться в суд в интересах РФ, субъекта РФ или муниципального образования.

4. Изучите Обзор судебной практики Верховного Суда РФ (например, Обзор по делам о защите прав муниципальных образований). Найдите 2 примера, где суд отказал прокурору из-за неправильного определения публичного образования, в интересах которого подан иск.

5. Составьте таблицу:

Публичное образование	Примеры дел (2-3 категории)	Обязательное условие (наличие какого права нарушено?)
РФ (федеральный уровень)	?	?
Субъект РФ	?	?
Муниципальное образование	?	?

6. Найти и проанализировать 5-7 конкретных судебных актов по удовлетворению исков прокурора в защиту в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Классифицировать на основе анализа найденных судебных актов основания для удовлетворения исков прокурора в защиту в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

7. Найти и проанализировать 5-7 конкретных судебных актов по рассмотрению исков прокурора предъявленных в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Выработать на основе анализа найденных судебных актов критерии обоснованности обращения прокурора с иском в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Тема 10. «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам».

1. На основании ст. 392 ГПК РФ и ст. 394 ГПК РФ. разграничьте основания пересмотра дел и определите условия реализации прокурором права на обращение в суд, заполнив таблицу:

Критерий сравнения	Вновь открывшиеся обстоятельства	Новые обстоятельства
--------------------	----------------------------------	----------------------

Время возникновения	?	?
Примеры (из ч. 3 и ч. 4 ст. 392 ГПК РФ)	?	?
Кто доказывает факт существования	?	?

2. Найти и проанализировать не менее 10 конкретных судебных актов по делам, рассмотренным судом по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Выявить на основе анализа найденных судебных актов критерии (признаки) разграничения между: А) вновь открывшимися и Б) новыми обстоятельствами.

3. На основании гл. 42 ГПК РФ и используя примеры судебной практики, подготовьте проект представления о пересмотре дела: А) по п.3 ст.392 ГПК РФ; Б) по п.4 ст.392 ГПК РФ.

4. На основании гл. 42 ГПК РФ и используя примеры судебной практики подготовьте проект ходатайства о восстановлении срока подачи представления, о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

5. Прокурор района выявил следующее. В 2023 году мировым судьей было рассмотрено гражданское дело по иску гражданина Н. к страховой компании о взыскании компенсационной выплаты. Решение вынесено 25.03.2023 и вступило в законную силу 07.05.2023. Решением иск удовлетворен частично, взыскано 24 147,04 руб. Однако в ходе проверки установлено, что истец Н. умер 28.01.2023 — за два месяца до вынесения решения суда. На момент рассмотрения дела от имени Н. действовал адвокат по доверенности, который предоставил заявление о рассмотрении дела в отсутствие истца. О смерти Н. ни адвокат, ни суд не знали.

Задание: 1) Какое обстоятельство является основанием для пересмотра (вновь открывшееся или новое)? Ответ обоснуйте со ссылкой на ст. 392 ГПК РФ. 2) Подлежит ли производство по делу прекращению в связи со смертью истца, укажите конкретную норму права? 3) В какой суд и в какой срок прокурор должен подать представление? 4) Составьте представление прокурора о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, включив в него обязательные элементы согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений".

6. Выявите процессуальные нарушения при подаче прокурором представления и основания для возвращения документа в приведенной ниже ситуации:

Прокурор обратился в суд с представлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. При этом прокурор не участвовал в

рассмотрении первоначального дела, дело не было возбуждено по его заявлению, и он не вступал в процесс для дачи заключения. Судья возвратил представление.

Правомерны ли действия судьи? Обоснуйте со ссылкой на ст. 45 и 394 ГПК РФ.

7. Выявите процессуальные нарушения при подаче прокурором представления и основания для возвращения документа в приведенной ниже ситуации:

Прокурор подал представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, пропустив трехмесячный срок. Ходатайство о восстановлении срока не приложил. В представлении указано, что об обстоятельствах стало известно 01.03.2025, а представление подано 10.07.2025.

Какое определение должен вынести суд? Возможно ли восстановление срока в данном случае? Каков предельный срок для обращения с ходатайством о восстановлении срока (ст. 394 ГПК РФ)?

8. Найдите в справочно-правовых системах или на сайтах судов общей юрисдикции 2-3 судебных акта (определения суда первой инстанции или апелляционные определения) по результатам рассмотрения представления прокурора о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Составьте аналитическую справку по следующей структуре:

1. Краткое описание фабулы дела.
2. Какое обстоятельство явилось основанием для пересмотра (квалификация).
3. Позиция прокурора (основные доводы).
4. Решение суда (удовлетворено / отказано).
5. Мотивировка суда (ссылки на нормы права).
6. Ваш комментарий: согласны ли вы с решением суда?

Шкала оценивания: 5-ти балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка **«отлично»**) выставляется обучающемуся, если задание по практической подготовке выполнено точно и полно; задание выполнено полностью самостоятельно и демонстрирует сформированные у автора знания по заданной тематике; при выполнении задания реализован креативный подход: сформулированы мотивированные выводы, приняты оптимальные решения; документация, в рамках выполнения практического задания оформлена юридически грамотно.

4 балла (или оценка **«хорошо»**) выставляется обучающемуся, если задание по практической подготовке в целом выполнено; задание выполнено с незначительным участием преподавателя (консультации) и демонстрирует владение автором знаний по заданной тематике; при выполнении задания реализован стандартный подход: предложены типовые выводы и решения; документация, в рамках выполнения практического задания, в целом, оформлена юридически грамотно.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задание по практической подготовке выполнено неточно и (или) неполно; выполнение задания происходило при постоянном участии и помощи преподавателя; имеются недочеты и ошибки; выводы (заключение) не бесспорны, решения неоднозначны; документация, в рамках выполнения практического задания, содержит существенные недочеты.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задание по практической подготовке не выполнено или выполнено менее чем наполовину, при этом автор не обращался (или недостаточно обращался) к преподавателю за консультацией или помощью; при выполнении задания допущены грубые ошибки; сделанные выводы (заключения) неверны или отсутствуют, или автор испытывает затруднения с выводами (выводы носят формальный характер); документация, составленная автором в рамках выполнения практического задания не структурирована, содержит грубые юридические ошибки.

1.6. РАЗБОР КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ

Тема 5. «Порядок предъявления прокурором иска (заявлений) в гражданском судопроизводстве в интересах неопределенного круга лиц».

1. Проанализируйте Определение СК по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2024 г. N 70-КГ23-6-К7 и отмененные им судебные акты нижестоящих судов. На основании изложенных в указанных судебных актах сведений сформулируйте правовую позицию прокурора по делу и составьте проект искового заявления.

2. Проанализируйте судебные акты по делу: Решение Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия) от 04 июля 2016 г. по делу N 2-476/2016, Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 12 сентября 2016 г. по делу N 33-4784/2016, Постановление Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 22 декабря 2016 г. по делу N 4Г-1071/2016. На основании изложенных в указанных судебных актах сведений сформулируйте правовую позицию со стороны истца, изложите ее письменно. Ответьте на вопрос: вправе ли прокурор обратиться с таким иском в суд? Обоснуйте свой ответ сославшись на нормы законодательства.

3. Самостоятельно найти и проанализировать конкретный судебный акт по гражданскому делу по иску прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. На основе анализа фактов, изложенных в конкретном судебном акте дать правовую оценку позиции прокурора и обосновать такую оценку ссылками на нормы действующего законодательства.

4. Прокурор обратился в суд с иском о признании недействительным распоряжения о передаче земельного участка в частную собственность,

расположенного в прибрежной защитной полосе моря (в 105 метрах от уреза воды), и об истребовании участка из чужого незаконного владения. В обоснование иска указано, что участок относился к землям водного фонда и не подлежал приватизации, а его передача нарушает права неопределенного круга лиц на доступ к водному объекту общего пользования.

Проанализируйте приведенную ситуацию и составьте заключение о правомерности/неправомерности действий прокурора со ссылками на конкретные нормы законодательства.

5. Прокурор обратился в суд с иском к ИП о признании бездействия незаконным и возложении обязанности ежемесячно представлять в центр занятости населения сведения о наличии (отсутствии) свободных рабочих мест и вакантных должностей. В обоснование указано, что непредставление сведений нарушает права безработных граждан и граждан, желающих сменить работу, на получение полной и достоверной информации о вакансиях.

Проанализируйте приведенную ситуацию и составьте заключение о правомерности/неправомерности действий прокурора со ссылками на конкретные нормы законодательства.

6. Прокурор обратился в суд с иском о признании информации, размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории РФ (сайт предлагал услуги по личному сопровождению призывника в военкомате и помощи в получении военного билета). В обоснование указано, что размещенная информация побуждает неопределенный круг лиц к совершению противоправных действий.

Проанализируйте приведенную ситуацию и составьте заключение о правомерности/неправомерности действий прокурора со ссылками на конкретные нормы законодательства.

7. Прокурор обратился в суд с исками к муниципальным образованиям об обязанности оборудовать детские площадки, установить дорожные знаки, ликвидировать несанкционированные свалки, провести грейдирование дорог, оборудовать медицинский кабинет в школе.

Проанализируйте приведенную ситуацию и составьте заключение о правомерности/неправомерности действий прокурора со ссылками на конкретные нормы законодательства.

8. Прокурор обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к управляющей компании о признании незаконным бездействия по принятию мер по утеплению подъезда многоквартирного дома № 5 по ул. Ленина. В обоснование указано, что в подъезде холодно, что нарушает права жильцов данного дома.

Проанализируйте данную ситуацию и ответьте на следующие вопросы: Правомерно ли обращение прокурора в защиту «неопределенного круга лиц» в

данном случае? Какое определение должен вынести суд? Обоснуйте ответы со ссылками на конкретные нормы законодательства.

9. Прокурор обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю о признании незаконным использования земельного участка под автостоянку без разрешительных документов. В иске не указано, каким образом данное использование нарушает права конкретных граждан или неопределенного круга лиц, не представлено доказательств создания угрозы.

Проанализируйте данную ситуацию и ответьте на следующие вопросы: Какое процессуальное решение должен принять суд? (Оставить без движения? Возвратить иск? Отказать в принятии?) Обоснуйте ответ конкретными нормами законодательства.

Тема №7 «Вступление прокурора в гражданский процесс в целях дачи заключения по делу».

1. На основании данных, изложенных в определении Московского городского суда от 29 августа 2019 г. по делу N 4г-10913/2019 сформулируйте правовую позицию прокурора по делу и составьте проект заключения.

2. Проанализируйте Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 июня 2020 г. N 93-КГ20-1 и отмененные им судебные акты нижестоящих судов. На основании изложенных в указанных судебных актах сведений сформулируйте правовую позицию прокурора по делу и составьте проект заключения.

3. Самостоятельно найти и проанализировать конкретный судебный акт по гражданскому делу с участием прокурора, вступившего в гражданский процесс в целях дачи заключения по делу. На основе анализа фактов, изложенных в конкретном судебном акте дать правовую оценку позиции прокурора и обосновать такую оценку ссылками на нормы действующего законодательства. Сформулировать (при наличии) дополнения, изменения представленного прокурором заключения по делу.

4. Прокурор района получил информацию, что наниматель жилого помещения по договору социального найма систематически нарушает права соседей (заливает квартиру, устраивает дебоши). Администрация обратилась в суд с иском о выселении нанимателя без предоставления другого жилого помещения.

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопросы со ссылками на конкретные нормы законодательства: Может ли прокурор участвовать в этом деле? Если да, то в какой форме?

5. Гражданин Н. был уволен с работы по сокращению штата. Он считает увольнение незаконным, так как ему не были предложены все имеющиеся вакансии, и обратился в суд с иском о восстановлении на работе.

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопросы со ссылками на конкретные нормы законодательства: Должен ли прокурор участвовать в этом деле? Если да, то в какой форме и по чьей инициативе?

6. Гражданка С. получила травму в результате падения на обледенелой лестнице в подъезде многоквартирного дома. Она обратилась в суд с иском к управляющей компании о возмещении вреда здоровью.

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопрос со ссылками на конкретные нормы законодательства: Должен ли прокурор участвовать в этом деле?

7. Органы опеки и попечительства обратились в суд с заявлением о лишении родительских прав гражданки К. в отношении ее 5-летней дочери.

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопросы со ссылками на конкретные нормы законодательства: Является ли участие прокурора в данном деле обязательным? Если да, то в какой форме?

8. Прокурор выявил в сети Интернет сайт, содержащий информацию о способах изготовления наркотических средств.

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопрос со ссылками на конкретные нормы законодательства: Какую форму участия должен избрать прокурор для защиты неопределенного круга лиц?

9. Мужчина получил травму на производстве и был доставлен в больницу, где его прооперировали. При операции в коленном суставе пациента медики по неосмотрительности оставили посторонний предмет, который пришлось извлекать уже при повторной операции. Пострадавший обратился в суд с иском к медицинской организации о компенсации морального вреда в размере 400 000 рублей.

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопросы со ссылками на конкретные нормы законодательства: Является ли участие прокурора в данном деле обязательным? Если да, то в какой форме? Имеются ли правовые основания для удовлетворения исковых требований?

10. Прокурор выявил, что в отношении двух несовершеннолетних детей нарушаются права: отец не выплачивает алименты, а мать злоупотребляет алкоголем и не занимается воспитанием. Прокурор принял решение:

- обратиться в суд с иском о лишении родительских прав матери (в интересах несовершеннолетних, так как они не могут самостоятельно защитить свои права — ч. 1 ст. 45 ГПК РФ) и

- и вступить в это же дело для дачи заключения по существу (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Проанализируйте приведенную ситуацию и ответьте на вопросы со ссылками на конкретные нормы законодательства: Допускается ли по действующему законодательству одновременное участие прокурора в одном и том же деле в двух формах: как истец (по ч. 1 ст. 45 ГПК РФ) и как лицо, дающее заключение (по ч. 3 ст. 45 ГПК РФ)? Сформулируйте свою позицию по данной

проблеме. Предложите возможный способ разрешения коллизии (например, внесение изменений в ГПК РФ или разъяснение Пленума ВС РФ).

Тема 8. «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судом апелляционной инстанции. Организация работы прокуратуры по участию прокурора в апелляционных судах общей юрисдикции».

1. Проанализируйте судебные акты по делу: Решение Московского районного суда г. Калининграда Калининградской области от 06 октября 2022 г. по делу N 2-2386/2022, Апелляционное определение СК по гражданским делам Калининградского областного суда от 04 апреля 2024 г. по делу N 33-10/2024. На основании изложенных в указанных судебных актах сведений сформулируйте правовую позицию прокурора по делу в рамках производства в апелляционной инстанции, оформите правовую позицию письменно.

2. Проанализируйте Апелляционное определение СК по гражданским делам Липецкого областного суда от 07 июня 2017 г. по делу N 33-2023/2017. На основании проведенного анализа дайте правовую оценку подсудности спора и обоснуйте ответ со ссылкой на нормы действующего законодательства.

3. Самостоятельно найти и проанализировать конкретный судебный акт апелляционной инстанции по гражданскому делу с участием прокурора. На основе анализа фактов, изложенных в данном конкретном судебном акте дать правовую оценку позиции прокурора и обосновать такую оценку ссылками на нормы действующего законодательства. Сформулируйте и укажите какие дополнительные доводы вы бы указали на месте прокурора.

4. Прокурор района не был привлечен к участию в гражданском деле по иску гражданина М. к ООО «Строй-Сервис» о защите прав потребителей (некачественно выполнен ремонт квартиры). Дело рассмотрено в порядке заочного производства, вынесено заочное решение, которым иск удовлетворен частично. Прокурор, ознакомившись с решением, считает, что суд первой инстанции неправильно применил нормы материального права (не применил штраф по п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей). Прокурор подает апелляционное представление на заочное решение.

Вопросы для разбора:

Имеет ли прокурор право на подачу апелляционного представления, если он не участвовал в рассмотрении дела судом первой инстанции? Обоснуйте ссылкой на нормы законодательства.

Вправе ли суд апелляционной инстанции возратить представление прокурора без рассмотрения? Какое определение должен вынести суд?

Пропустил ли прокурор срок на подачу представления и если да, то может ли суд восстановить срок? Какие уважительные причины может указать прокурор?

5. Прокурор подал апелляционное представление на решение суда по делу о выселении семьи с несовершеннолетними детьми из муниципального жилья за систематическое нарушение прав соседей. В представлении прокурор указал

единственное основание: суд первой инстанции не исследовал вопрос о наличии у ответчиков другого жилья. В суде апелляционной инстанции прокурор, изучив дополнительно представленные документы, заявляет новое основание: суд первой инстанции неправильно определил подсудность (дело должно было рассматриваться по месту нахождения жилого помещения, а не по месту регистрации ответчиков). Представитель ответчиков возражает: в представлении это основание не указано.

Вопросы для разбора:

Вправе ли прокурор в суде апелляционной инстанции дополнить или изменить основание апелляционного представления? Со ссылкой на ст. 322 ГПК РФ и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»?

Чем отличается «изменение основания» от «приведения новых доводов в обоснование уже заявленного основания»? Применим ли здесь принцип, действующий для частных лиц (ч. 2 ст. 322 ГПК РФ — не вправе приводить новые требования, не заявленные в суде первой инстанции)?

Какое процессуальное решение должен принять суд апелляционной инстанции: принять новые доводы, возвратить дело в суд первой инстанции, оставить представление без рассмотрения?

6. Прокурор принес апелляционное представление на решение суда по делу о восстановлении на работе гражданина С., уволенного за прогул. В суде апелляционной инстанции, после ознакомления с новыми доказательствами (табель учета рабочего времени, объяснительные коллег), прокурор приходит к выводу, что увольнение было законным, и заявляет отказ от апелляционного представления. Гражданин С., в интересах которого прокурор вступал в процесс (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ), не согласен с отказом и просит продолжить рассмотрение дела.

Вопросы для разбора:

Вправе ли прокурор отказаться от апелляционного представления? Какой порядок предусмотрен ГПК РФ?

Отличается ли порядок отказа прокурора от представления, если он вступал в дело в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ (предъявление иска), от ситуации, когда он вступал в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК РФ (дача заключения)?

Может ли гражданин С. продолжить обжалование решения самостоятельно, если прокурор отказался от представления? Какое процессуальное решение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Вправе ли гражданин С. заявить ходатайство о замене прокурора другим лицом? Или о привлечении другого прокурора?

7. Суд первой инстанции вынес определение о прекращении производства по гражданскому делу по иску прокурора в защиту интересов неопределенного круга лиц (о признании информации на сайте запрещенной). Основание: дело

не подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции (по мнению суда, должно рассматриваться в арбитражном суде). Прокурор не согласен и подает частную жалобу (апелляционное представление) на определение суда.

Вопросы для разбора:

Вправе ли прокурор обжаловать определение суда первой инстанции, которым прекращено производство по делу? Какой срок на подачу апелляционного представления на определение?

В чем особенность обжалования определений по сравнению с обжалованием решений (отличия в сроках, суде апелляционной инстанции, порядке рассмотрения)?

Судья первой инстанции возвратил апелляционное представление прокурора, посчитав, что оно подано по истечении 15-дневного срока. Прокурор утверждает, что срок не пропущен, так как определение было изготовлено 01.03.2025, а представление подано 17.03.2025, но 15-й день выпал на выходной (15.03.2025 — суббота). Прав ли прокурор? Обоснуйте со ссылкой на ГПК РФ.

8. В суде апелляционной инстанции назначено рассмотрение дела по апелляционному представлению прокурора района. За день до заседания прокурор района заболел и не может явиться. Больничный лист представлен. Представитель иных участвующих лиц заявляет, что рассмотрение дела необходимо отложить, так как без прокурора (истца по делу) нельзя рассматривать апелляционную жалобу. Представитель прокуратуры области (вышестоящий прокурор) направляет в суд ходатайство о замене прокурора района на прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском судопроизводстве прокуратуры области.

Вопросы для разбора (организационный блок):

Как организована работа прокуратуры по обеспечению участия прокуроров в судах апелляционной инстанции? Какие структурные подразделения отвечают за это?

Вправе ли вышестоящий прокурор (прокурор области, города) заменить нижестоящего прокурора в суде апелляционной инстанции? Нужно ли для этого ходатайство перед судом?

Вправе ли суд апелляционной инстанции отложить разбирательство в связи с неявкой прокурора по болезни, если прокурор является истцом по делу (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ)?

Рассматривается ли отсутствие прокурора как неуважительная причина, если не представлен больничный лист? Может ли суд рассмотреть дело в отсутствие прокурора?

9. Прокурор района подал апелляционное представление на решение суда по делу о выселении нанимателя, в котором просит решение отменить полностью, так как суд нарушил процедуру выселения (не было предупреждения). Одновременно ответчик (наниматель) подал апелляционную жалобу, в которой просит решение изменить в части срока выселения

(увеличить срок с 1 месяца до 3 месяцев). Позиция ответчика — решение законно, но срок выселения слишком мал. Позиция прокурора — решение незаконно в целом.

В суде апелляционной инстанции судья предлагает сторонам объединить рассмотрение представления и жалобы, но представитель истца (наймодатель) заявляет, что представление и жалоба противоречат друг другу и не могут рассматриваться вместе.

Вопросы для разбора:

Вправе ли суд апелляционной инстанции рассматривать апелляционное представление прокурора и апелляционную жалобу ответчика в одном заседании, если их требования противоречат друг другу (отмена vs изменение)?

Каков порядок рассмотрения: суд рассматривает сначала представление или жалобу? Возможно ли частичное удовлетворение одного и отказ в другом?

Может ли прокурор в суде апелляционной инстанции поддержать позицию ответчика, даже если она расходится с его представлением? Допустимо ли, что прокурор изменит свою позицию по делу в апелляции?

10. Мировой судья судебного участка № 3 г. Балашиха вынес решение по гражданскому делу по иску прокурора в защиту интересов неопределенного круга лиц (о возложении обязанности установить дорожные знаки). Прокурор не согласен с решением. Прокурор района решает, в какой суд подавать апелляционное представление: в Балашихинский городской суд (районный суд) или в Московский областной суд (суд субъекта РФ). Прокурор района также должен определить срок подачи представления и форму представления.

Вопросы для разбора (организационный блок):

Определите апелляционную инстанцию для решений мирового судьи: какой суд является апелляционной инстанцией? В какой срок подается апелляционное представление?

Как организована работа прокуратуры при обжаловании решений мировых судей: представление готовит прокурор района или вышестоящий прокурор?

Может ли прокурор района самостоятельно подать представление в районный суд, или требуется согласование с прокуратурой области (вышестоящим прокурором)? Какой нормативный акт это регулирует?

Вправе ли прокурор области (вышестоящий) отозвать представление, поданное прокурором района, без согласия прокурора района?

11. Прокурор участвовал в рассмотрении дела судом первой инстанции в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК РФ (дача заключения) по делу о лишении родительских прав. Решение суда первой инстанции вынесено в пользу ответчика (родителя). Прокурор, не соглашаясь с решением, подает апелляционное представление. В суде апелляционной инстанции прокурор заявляет, что он не просто дает заключение, но и праве представлять доказательства, исследовать их и участвовать в прениях, так как апелляционная инстанция — это новый судебный акт. Представитель ответчика возражает: в апелляции прокурор

сохраняет тот же объем прав, что и в первой инстанции, — только дача заключения.

Вопросы для разбора:

Меняется ли объем процессуальных прав прокурора в суде апелляционной инстанции по сравнению с судом первой инстанции при даче заключения? Может ли прокурор в апелляции представлять доказательства, если он не делал этого в первой инстанции?

Какова правовая позиция Верховного Суда РФ по данному вопросу (Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 22.06.2021)?

Допустимо ли, чтобы прокурор, участвовавший в первой инстанции как лицо, дающее заключение, в апелляции подал самостоятельное апелляционное представление? Или он должен вступать в дело как лицо, участвующее в деле, и поддерживать представление вышестоящего прокурора?

Тема 9. «Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами кассационной и надзорной инстанций. Организация работы прокуратуры по участию прокурора в кассационных судах общей юрисдикции и в Верховном суде РФ».

1. Проанализируйте Определение СК по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2025 г. N 66-КГПР25-1-К8 и судебные акты нижестоящих судов по данному делу. На основании проведенного анализа сформулируйте правовую позицию прокурора по делу и приведите возможные доводы в ее обоснование в рамках производства по делу 1) в суде кассационной инстанции; 2) в суде надзорной инстанции.

2. Проанализируйте Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3 декабря 2019 г. N 32-КГ19-30 и судебные акты нижестоящих судов по данному делу. На основании изложенных в указанных судебных актах сведений сформулируйте правовую позицию прокурора по делу в рамках производства в суде кассационной инстанции и приведите возможные возражения относительно доводов кассационной жалобы по делу обосновав их нормами действующего законодательства.

3. Самостоятельно найти три конкретных судебных акта кассационной инстанции по гражданским делам с участием прокурора. По каждому из найденных дел проанализируйте роль и значение участия прокурора в каждом конкретном деле. Сформулируйте и укажите сделанные вами выводы.

4. Самостоятельно найти конкретный судебный акт надзорной инстанции по гражданскому делу с участием прокурора. Проанализируйте роль и значение участия прокурора в данном деле. Сформулируйте и укажите сделанные вами выводы.

5. Прокурор Приморского края выявил, что суд первой инстанции (районный суд) вынес решение по делу о выселении семьи с несовершеннолетними детьми, в котором прокурор участвовал для дачи

заклучения (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). Решение вступило в законную силу, так как ответчики его не обжаловали в апелляционном порядке. Прокурор края, изучив дело, счел решение незаконным (нарушен порядок выселения с предоставлением другого жилья) и подал кассационное представление непосредственно в Девятый кассационный суд общей юрисдикции. Суд кассационной инстанции возвратил представление без рассмотрения по существу, указав в определении: «Кассационное представление подано на решение суда первой инстанции, которое не обжаловалось в апелляционном порядке. Учитывая, что прокурором не исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования, представление подлежит возвращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ».

Вопросы для разбора:

Правомерна ли позиция суда кассационной инстанции о необходимости предварительного апелляционного обжалования? Обоснуйте ссылкой на ч. 1 ст. 376 ГПК РФ и п. 5 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. N 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".

Какое определение должен вынести суд кассационной инстанции в данной ситуации? Подлежит ли возвращенное представление повторной подаче?

6. Прокурор района выявил незаконное решение мирового судьи по делу о взыскании алиментов. Решение вступило в законную силу, так как стороны его не обжаловали. Прокурор района полагает, что суд неправильно определил размер алиментов (не учел наличие у ответчика других несовершеннолетних детей). Прокурор района самостоятельно подготавливает кассационное представление и подает его в районный суд (для направления в кассационный суд). Представление подписано лично прокурором района.

В районном суде представление принимают, но затем судья возвращает его прокурору района, указав: «В соответствии с ч. 3 ст. 377 ГПК РФ правом на обращение в кассационный суд общей юрисдикции с представлением обладают прокурор субъекта РФ, его заместители, а также Генеральный прокурор РФ и его заместители. Прокурор района не наделен таким правом. Представление подлежит возвращению»

Вопросы для разбора:

Каковы полномочия различных уровней прокуратуры по принесению кассационных представлений?

Каков организационный порядок доведения кассационного представления от прокурора района до вышестоящего прокурора? В какой документ это закреплено?

Вправе ли прокурор района ходатайствовать перед прокурором субъекта РФ о принесении кассационного представления? Что делать, если прокурор субъекта РФ отказывает в принесении представления, а прокурор района настаивает на его обоснованности?

7. Решение суда по гражданскому делу вступило в законную силу 15.12.2024. Прокурор субъекта РФ, ознакомившись с делом, пришел к выводу о его незаконности и подготовил кассационное представление. Однако в силу большой загруженности и нахождения в командировке представление было подписано и направлено в суд только 20.03.2025. Судья кассационного суда общей юрисдикции возвращает представление без рассмотрения, указав, что установленный ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ трехмесячный срок истек 15.03.2025. Прокурор заявляет ходатайство о восстановлении пропущенного срока, указывая на служебную командировку как на уважительную причину.

Вопросы для разбора:

Каков срок кассационного обжалования в гражданском процессе? С какого момента он исчисляется?

Является ли служебная командировка прокурора уважительной причиной для восстановления срока? Какие причины признаются уважительными?

Имеются ли особенности восстановления срока для прокурора по сравнению с иными участниками процесса?

Вправе ли суд кассационной инстанции восстановить срок, если представление подано с пропуском срока, но ходатайство о восстановлении приложено? Какое процессуальное решение должен вынести суд?

Что произойдет, если суд откажет в восстановлении срока? Может ли прокурор обжаловать определение об отказе в восстановлении срока?

8. Прокурор субъекта РФ подготовил кассационное представление на решение суда по делу о взыскании ущерба, причиненного преступлением. Прокурор, ознакомившись с материалами дела (уголовное дело уже было рассмотрено), полагает, что в материалах гражданского дела отсутствуют важные доказательства — заключение экспертизы, подтверждающее размер ущерба, которое имелось в уголовном деле, но не было приобщено к гражданскому делу. Прокурор прилагает к кассационному представлению новое доказательство — копию экспертного заключения из уголовного дела, и просит суд кассационной инстанции исследовать его как вновь открывшееся обстоятельство.

Вопросы для разбора:

Допускается ли ссылка в кассационном представлении прокурора на новые доказательства, которые не были предметом исследования в судах нижестоящих инстанций?

В чем отличие «нового доказательства» от «вновь открывшегося обстоятельства» применительно к кассационному производству?

Каков порядок приобщения новых доказательств в кассационной инстанции? В каких случаях это допускается?

Вправе ли суд кассационной инстанции самостоятельно истребовать доказательства, на которые ссылается прокурор, если они не были приложены к представлению?

9. В кассационный суд общей юрисдикции поступило кассационное представление прокурора субъекта РФ на решение суда по делу о лишении родительских прав. Прокурор в представлении указал только одно основание: суд первой инстанции необоснованно отказал в иске, так как имелись доказательства систематического злоупотребления родителем алкоголем. Судья кассационной инстанции, изучив дело, помимо указанного прокурором нарушения, выявил также, что судом первой инстанции был нарушен порядок извещения ответчика (второго родителя) о времени и месте судебного заседания, что является безусловным основанием для отмены решения (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ). Судья выносит определение об отмене решения суда первой инстанции по обоим основаниям — как по указанным прокурором, так и по выявленному самостоятельно.

Вопросы для разбора:

Вправе ли суд кассационной инстанции выйти за пределы доводов, изложенных в кассационном представлении прокурора? Что об этом говорит ст. 379.6 ГПК РФ?

Какие нарушения закона признаются безусловными основаниями для отмены судебного акта в кассационном порядке? Перечислите их (по ст. 379.7 ГПК РФ).

Если судья кассационной инстанции выявил основание, которое не указано в представлении, но оно является безусловным, вправе ли он отменить решение без передачи дела на новое рассмотрение?

10. Прокурор субъекта РФ обжаловал судебное постановление в кассационном порядке, но кассационный суд общей юрисдикции оставил его без изменения. Прокурор субъекта РФ полагает, что кассационный суд также допустил ошибку и требуется пересмотр дела в порядке надзора. Прокурор субъекта РФ самостоятельно подготавливает надзорное представление и направляет его в Верховный Суд РФ (Судебную коллегия по гражданским делам). В Верховном Суде представление возвращают без рассмотрения, указав, что «правом на обращение в Верховный Суд РФ с надзорным представлением обладают только Генеральный прокурор РФ и его заместители».

Вопросы для разбора (организационный блок):

Каковы полномочия различных должностных лиц прокуратуры по принесению надзорных представлений?

Каков организационный порядок доведения надзорного представления от прокурора субъекта РФ до Генерального прокурора РФ? Требуется ли письменное ходатайство, согласование с управлением?

Какие критерии применяет Генеральная прокуратура РФ при решении вопроса о принесении надзорного представления? Какой процент ходатайств нижестоящих прокуроров удовлетворяется?

Вправе ли прокурор субъекта РФ обжаловать отказ Генерального прокурора в принесении надзорного представления? Если да, то в каком порядке?

11. Прокурор принес кассационное представление на решение суда по делу о взыскании алиментов, в котором просит увеличить размер алиментов, взысканных судом первой инстанции (с 1/4 до 1/3 дохода ответчика, так как у ответчика двое детей). Суд кассационной инстанции, рассмотрев представление, приходит к выводу, что суд первой инстанции, наоборот, завысил размер алиментов, и принимает решение об отмене судебного акта в части, уменьшив размер алиментов до 1/6 дохода ответчика.

Вопросы для разбора:

Допускается ли в гражданском процессе «поворот к худшему» (ухудшение положения лица, в интересах которого подано представление) при кассационном пересмотре?

Какой принцип гражданского процесса нарушает такое решение суда кассационной инстанции?

Какие действия должен предпринять прокурор, если суд кассационной инстанции вышел за пределы представления и ухудшил положение лица, в интересах которого подано представление?

12. Прокурор субъекта РФ принес кассационное представление в кассационный суд общей юрисдикции. Спустя 10 дней, после дополнительного изучения материалов дела и консультации с профильным управлением Генеральной прокуратуры, прокурор приходит к выводу, что доводы представления недостаточно обоснованы, и принимает решение отозвать представление. Прокурор направляет в суд письменный отказ от кассационного представления. Судья кассационного суда выносит определение о прекращении кассационного производства.

Вопросы для разбора (организационный блок):

Вправе ли прокурор отозвать кассационное представление после его подачи? Каков порядок отзыва?

В какой момент отзыв представления не допускается (например, после передачи дела в судебное заседание)?

Каковы последствия отзыва представления для лица, в интересах которого действовал прокурор? Может ли это лицо самостоятельно продолжить обжалование?

Обязан ли прокурор согласовывать отзыв представления с вышестоящим прокурором? Если да, то в каком порядке и с каким?

Шкала оценивания: 5-ти балльная.

Критерии оценивания: 5 баллов (или оценка **«отлично»**) выставляется обучающемуся, если анализ приведенной конкретной ситуации проведен правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка **«хорошо»**) выставляется обучающемуся, если анализ приведенной конкретной ситуации проведен правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка **«удовлетворительно»**) выставляется обучающемуся, если при анализе приведенной конкретной ситуации допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка **«неудовлетворительно»**) выставляется обучающемуся, если обучающийся не смог сделать анализ приведенной конкретной ситуации или при его проведении допущены грубые ошибки.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Вопросы в закрытой форме

1.1. Какой из нижеперечисленных нормативных правовых актов определяет полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве?

- 1) Конституция РФ
- 2) Гражданский процессуальный кодекс РФ
- 3) Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ»

4) Федеральный закон «О прокуратуре РФ»

1.2. Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, влечет:

- 1) незаконность судебного решения;
- 2) необоснованность судебного решения;
- 3) неисполнимость судебного решения;
- 4) немотивированность судебного решения.

1.3. Решения суда вступают в законную силу:

- 1) по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы;
 - 2) с момента объявления резолютивной части решения;
 - 3) с момента составления мотивированного судебного решения;
 - 4) по истечении срока на апелляционное и кассационное обжалование
- 1.4. В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, допустима ли аналогия закона и (или) аналогия права?
- 1) нет;
 - 2) только аналогия закона;
 - 3) только аналогия права;
 - 4) да, и аналогия закона, и аналогия права.
- 1.5. Суды принимают судебные постановления в форме:
- 1) судебных приказов;
 - 2) определений суда;
 - 3) судебных приказов, определений суда;
 - 4) судебных приказов, решений суда, определений суда.
- 1.6. По своему процессуальному статусу прокурор в гражданском судопроизводстве относится к:
- 1) составу суда, рассматривающего дело
 - 2) лицам, участвующим в деле
 - 3) лицам, содействующим осуществлению правосудия
 - 4) иным участникам судопроизводства
- 1.7. В случае, когда прокурор обращается в суд первой инстанции в целях защиты прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц, его форма обращения именуется:
- 1) исковое заявление
 - 2) предостережение
 - 3) жалоба
 - 4) протест
- 1.8. В каком случае на прокурора, обращающегося в суд, возлагается обязанность по уплате судебных расходов?
- 1) во всех случаях
 - 2) по усмотрению суда
 - 3) по просьбе иных лиц, участвующих в деле
 - 4) указанные случаи отсутствуют, прокурор освобождён от уплаты судебных расходов
- 1.9. Какова основная процессуальная функция прокурора, участвующего в гражданском судопроизводстве в надзорной форме?
- 1) дать заключение по рассматриваемому судом делу, в котором отразить юридическую оценку обстоятельств, имеющих значение для дела
 - 2) оказать суду содействие в определении предмета доказывания

3) давать сторонам консультации и разъяснения по возникающим вопросам

4) содействовать сторонам и суду в назначении и проведении судебной экспертизы по делу

1.10. К чьей подсудности относятся дела, связанные с государственной тайной?

- 1) районному суду;
- 2) специальному суду;
- 3) военному суду;
- 4) верховному суду субъекта РФ;
- 5) верховному суду РФ.

1.11. Как именуется форма обращения прокурора в суд надзорной инстанции в целях пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления?

- 1) жалоба
- 2) представление
- 3) постановление
- 4) заявление

1.12. По каким из нижеперечисленных гражданских дел обязательно участие прокурора в целях дачи заключения?

- 1) об усыновлении (удочерении) ребёнка
- 2) о взыскании задолженности по кредитному договору
- 3) об объявлении гражданина умершим
- 4) о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы
- 5) о выселении гражданина из жилого помещения

1.13. В каких случаях прокурор, участвующий в рассмотрении дела, подлежит отводу?

- 1) прокурор является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей
- 2) прокурор лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела
- 3) прокурор ранее уже участвовал в данном деле в ином процессуальном статусе: являлся представителем одной из сторон
- 4) прокурор, по мнению сторон, не обладает знаниями, необходимыми для дачи квалифицированного заключения по делу
- 5) прокурор при предыдущем рассмотрении дела участвовал в нём в качестве прокурора

1.14. Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права, это принцип:

- 1) процессуального равноправия сторон;
- 2) законности;
- 3) гласности.

1.15. Прокурор в гражданском процессе обладает правом:

- 1) подачи заявления в целях правовой защиты муниципального образования;

- 2) заключения мирового соглашения;
 - 3) замены ответчика;
 - 4) отказа от исковых требований
- 1.16. Субъекты гражданского процесса – это:
- 1) участники гражданских процессуальных отношений;
 - 2) система судов, которые уполномочены рассматривать гражданские дела;
 - 3) названные законом стороны гражданского судопроизводства;
 - 4) свидетели по делу
- 1.17. Стадия гражданского процесса – это:
- 1) имеющая единую цель группа процессуальных действий;
 - 2) решение, принимаемое судом по окончанию рассмотрения дела;
 - 3) определенный этап развития науки гражданского процессуального права.
- 1.18. Прокурор в гражданском процессе:
- 1) может отказаться от поданного заявления по защите другого лица;
 - 2) является стороной процесса;
 - 3) обязан уплачивать судебные расходы, если самостоятельно подал заявление в защиту неопределенной группы лиц;
 - 4) проводить экспертизу по делу и делать экспертное заключение
- 1.19. Встречный иск в гражданском процессе:
- 1) должен быть связан с первоначальным;
 - 2) не может влиять на зачет первоначальных требований;
 - 3) не может полностью исключить удовлетворение первоначального;
 - 4) должен быть предъявлен к истцу по первоначальному иску.
- 1.20. Особое производство в гражданском процессе распространяется на дела:
- 1) об усыновлении ребенка;
 - 2) с несколькими ответчиками;
 - 3) по заявлению прокурора;
 - 4) о признании гражданина недееспособным.

2. Вопросы в открытой форме.

- 2.1. Заключение прокурора должно быть основано на
- 2.2. Полномочие прокурора, на участие в рассмотрении дел судом второй инстанции обусловлено реализацией его права на и возбуждение.....
- 2.3. Реализация прокурором полномочий по участию в пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу, судом кассационной инстанции возможна путем подачи
- 2.4. Прокурор в соответствии с процессуальным законодательством РФ вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или
- 2.5. Прокурор, подавший заявление в суд, пользуется всеми процессуальными правами и несёт все процессуальные обязанности, за

исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

2.6. После исследования судом всех доказательств, прокурор, дающий заключение по делу, участие в судебных прениях

2.7. Без надлежащего оповещения прокурора о времени и месте рассмотрения дела разбирательство дела

2.8. Прокурор дает заключение исследования всех доказательств по делу.

2.9. Во время судебного разбирательства деятельность прокурора направлена в том числе на установления факта законности определенных обстоятельств, таких как: законность состава суда,

2.10. Неявка прокурора, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, препятствием к разбирательству дела.

2.11. При наличии оснований для отвода, указанных в статьях 16-18 ГПК РФ, прокурор обязан заявить

2.12. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состояниюи другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

2.13. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу....., если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска.

2.14. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснованиелибо.....

2.15. Прокурор, обратившийся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступает в судебных прениях

3. Вопросы на установление последовательности

3.1. Расположите в верной последовательности этапы обжалования судебного постановления по гражданскому делу прокурором:

1. обжалование судебного постановления в кассационном порядке
2. обжалование судебного постановления в апелляционном порядке
3. обжалование судебного постановления в порядке надзора

3.2. Расположите в хронологической последовательности основные этапы рассмотрения судом вопроса об отводе прокурора, участвующего в деле:

1. лицо, участвующее в деле, делает заявление об отводе
2. прокурор подлежит замене на основании определения суда о его отводе
3. суд выносит определение об отводе прокурора
4. суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также прокурора, которому заявлен отвод

3.3. Расположите по нисходящей должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в рассмотрении дел судами общей юрисдикции:

1. прокуроры субъектов РФ, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры

2. прокуроры городов, районов, а также военные и иные специализированные прокуроры

3. Генеральный прокурор РФ

3.4. Расположите в верной последовательности основные стадии гражданского судопроизводства с участием прокурора:

1. стадия решения вопроса о принятии заявления и возбуждении гражданского дела

2. стадия судебного разбирательства дела

3. стадия подготовки дела к судебному разбирательству, включая проведение предварительного судебного заседания

4. объявление решения суда

5. удаление суда для принятия решения

3.5. Расположите в верной последовательности этапы обжалования судебного постановления по гражданскому делу прокурором:

1. обжалование судебного постановления в кассационном порядке

2. обжалование судебного постановления в апелляционном порядке

3. обжалование судебного постановления в порядке надзора

4. Вопросы на установление соответствия

4.1. Установите соответствие между процессуальными формами участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции, и их характеристикой

<i>Форма</i>	<i>Характеристика</i>
Инициативная	прокурор вступает в уже начатый процесс для дачи заключения по делу
Надзорная	прокурор выступает в роли заявителя, обращающегося в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределённого круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований

4.2. Установите соответствие между категориями дел и их подсудностью:

<i>Категория дел</i>	<i>Подсудность</i>
О признании движимой вещи безхозной	Арбитражные суды
о признании гражданина недееспособным	Суды общей юрисдикции

об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения	Мировые суды
об оспаривании нормативного правового акта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	Конституционный суд

4.3. Установите соответствие между процессуальными формами участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции, и их характеристикой

<i>Форма</i>	<i>Характеристика</i>
Инициативная	прокурор вступает в уже начатый процесс для дачи заключения по делу
Надзорная	прокурор выступает в роли заявителя, обращающегося в суд в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределённого круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований

4.4. Установите соответствие между должностными лицами органов прокуратуры и их полномочиями по обжалованию судебных постановлений в гражданском процессе:

<i>Должностные лица</i>	<i>Полномочия</i>
Прокурор района, города	вправе обжаловать судебные акты в апелляционном, кассационном и надзорном порядке
Прокурор субъекта РФ	вправе обжаловать судебные акты в апелляционном порядке, а также в рамках кассационного производства в Кассационном суде общей юрисдикции
Генеральный прокурор РФ	вправе обжаловать судебные акты только в апелляционном порядке

4.5. Установите соответствие между событиями, которые могут произойти в ходе рассмотрения судом дела с участием прокурора, и их последствиями:

<i>События</i>	<i>Последствия</i>
Прокурор, извещённый о времени и месте судебного разбирательства, не явился в суд	суд выносит определение о прекращении производства по делу, если это не противоречит закону и не

	нарушает права и законные интересы других лиц
Конфискация В заявлении, поданном прокурором в защиту публичных интересов, не содержится ссылка на закон, предусматривающий способ защиты этих интересов	суд выносит определение об оставлении искового заявления без движения и устанавливает разумный срок для устранения его недостатков
Прокурор, подавший заявление в суд, отказался от иска, а сам истец и не настаивает на рассмотрении дела по существу	суд вправе рассмотреть дело в отсутствие прокурора, либо отложить судебное разбирательство

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	отлично
84-70	хорошо
69-50	удовлетворительно
49 и менее	неудовлетворительно

Критерии оценивания результатов тестирования:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 2 балла, не выполнено – 0 баллов.

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

Компетентностно-ориентированная задача №1

Прокурор обратился в суд со следующими заявлениями: о взыскании коммунальных платежей с граждан-должников в пользу МУП ЖКХ; о признании Сидорчука недееспособным вследствие психического расстройства;

о взыскании денежных средств в пользу Пенсионного фонда Российской Федерации; о восстановлении на работе Петрова и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула; об обязанности произвести текущий ремонт подъездов и работы по приведению подвала в надлежащее санитарно-техническое состояние многоквартирного дома; о прекращении действия права на управление транспортным средством Иванова, состоящего на учете у нарколога с диагнозом «опийная наркомания».

В каких случаях суд должен отказать в принятии заявления, поскольку прокурор не имеет права на обращение в суд? Каковы основания участия прокурора в гражданском процессе?

Компетентностно-ориентированная задача №2

Прокурор г. Омска обратился в суд с иском в защиту муниципальных и государственных интересов к Антипьеву о возложении обязанности осуществления сноса самовольно построенного гаражного бокса, указав, что ответчик, не имея разрешительных документов, самовольно начал строительство капитального объекта – гаражного бокса в водоохранной зоне реки Иртыш. В суд поступило заявление прокурора г. Омска, в котором он отказался от заявленных требований. Суд первой инстанции производство по делу прекратил в связи с отказом прокурора от иска.

Оцените действия суда. Какими процессуальными правами и обязанностями наделяется прокурор?

Компетентностно-ориентированная задача №3

Прокурор города подал иск в суд к религиозной организации и в судебном заседании отказался от иска. Организация указывала, что на работу представителя и оплату авиаперелетов ей было потрачено 18 тысяч рублей, в связи с чем подала заявление о взыскании судебных издержек, понесенных ею в связи с участием в качестве ответчика в деле. Прокурор возразил, что ч. 2 ст. 45 ГПК предусматривает освобождение прокурора от возмещения судебных издержек.

Оцените доводы сторон со ссылкой на нормы действующего законодательства.

Компетентностно-ориентированная задача №4

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании гражданина Киселева недееспособным вследствие того, что Киселев страдает психическим расстройством, живет совместно с малолетними детьми и беседами с ними формирует у них неправильную картину мира. Мать детей относится к воспитанию детей легкомысленно и поощряет общение Киселева с детьми. Суд не принял заявление прокурора для рассмотрения в порядке особого производства на том основании, что по таким категориям дела не предусмотрено участие прокурора.

Дайте правовую оценку действиям суда и прокурора. Обоснуйте свою правовую оценку нормами действующего законодательства.

Компетентностно-ориентированная задача №5

Прокурор обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа по делу о взыскании задолженности по оплате жилого помещения супругами Луневыми.

Правомочен ли прокурор на подачу такого заявления? Обоснуйте ответ нормами действующего законодательства.

Компетентностно-ориентированная задача №6

10 февраля 2020 г. Петрова К.Н., проживающая в Курской области, обратилась в Ленинский районный суд г. Курска с заявлением о признании безвестно отсутствующей своей дочери Петровой А.Т., 1980 года рождения. В обоснование указанного требования Петрова изложила следующие обстоятельства: 23 ноября 2018 г. в 11-00 ее дочь отправилась в гости к своему знакомому Мухамеду ибн Али, гражданину Туниса, проживающему в общежитии КГМУ. С тех пор никто ее не видел. На следующий день из средств массовой информации Петрова узнала о том, что 23-24 ноября 2018г. в общежитии КГМУ имел место сильный пожар, в связи с чем несколько человек числятся пропавшими без вести.

В тот же день 10 февраля 2020 г. в суд поступило заявление от гражданина Республики Кот-д'Ивуар, студента КГМУ Андре Диссона с просьбой об объявлении умершим его друга и соотечественника Поля Ланглуа – студента КГМУ, пропавшего без вести 23-24 ноября 2018 г. при сходных обстоятельствах.

Изложите основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим. Кто может обратиться в суд с таким заявлением? Соответствуют ли указанные в задаче заявления требованиям закона? Как следует поступить суду в каждом из названных случаев? Чем объявление гражданина умершим отличается от судебного установления факта смерти?

Компетентностно-ориентированная задача №7

В предварительном судебном заседании по заявлению психиатрического учреждения о признании недееспособным Хлестова обсуждался вопрос о достаточности доказательств по делу и необходимости назначения судебно-психиатрической экспертизы.

В обоснование заявления психиатрическим учреждением были представлены следующие доказательства: справки из психиатрических лечебных учреждений, где Хлестов неоднократно находился на лечении; выписки из истории болезни Хлестова о том, что он страдает тяжёлой формой психического расстройства; четыре протокола органов внутренних дел о применении к Хлестову административного задержания в связи с вызывающим поведением в общественных местах; письменные жалобы соседей по месту жительства Хлестова на его невыносимое поведение в быту.

Присутствовавшая в судебном заседании сестра Хлестова пояснила, что душевное заболевание Хлестова в настоящий период обострилось, однако он категорически отказывается от участия в экспертизе, и просила суд о

принудительном направлении его в психиатрический стационар для проведения экспертизы. Прокурор это ходатайство поддержал. Принимая во внимание имеющиеся доказательства и объяснения участвующих в деле лиц, судья отказал в удовлетворении ходатайств о проведении экспертизы и вынес определение о назначении по делу судебного разбирательства. Определение было мотивировано тем, что представленных заявителем доказательств достаточно для разрешения его заявления по существу. О времени и месте судебного разбирательства были извещены прокурор, Хлестов и его сестра; кроме того, в судебное разбирательство были вызваны психиатр и участковый инспектор районного отделения милиции по месту жительства Хлестова.

В назначенное для судебного разбирательства время в суд явились прокурор, сестра Хлестова, психиатр, участковый инспектор РОВД. Судья с участием явившихся в судебное заседание лиц исследовал имевшиеся в деле письменные доказательства, заслушал объяснения

Хлестовой, заключение прокурора, консультацию психиатра и вынес решение о признании гражданина Хлестова недееспособным. В мотивировочной части судебного решения помимо перечня исследованных судом письменных доказательств было указано, что на основании ч.3 ст.79 ГПК суд принял также во внимание явное уклонение Хлестова от участия в проведении экспертизы.

Определите процессуальное положение названных в задаче лиц. Каковы цели признания гражданина недееспособным? Правильно ли решение суда? Назовите ошибки, допущенные по данному делу.

Компетентностно-ориентированная задача №8

Волкова предъявила иск к Волкову о взыскании алиментов на дочь Викторю. Ответчик иск не признал и предъявил встречный иск о признании недействительной записи его отцом ребенка. Суд вынес решение о взыскании алиментов на содержание дочери, а во встречном иске Волкову отказал. Через год после вступления решения в законную силу к Волкову пришел Сидорчук и сказал, что он является отцом Виктории и хочет ее удочерить.

В каком порядке Волков может добиваться отмены решения суда?

Компетентностно-ориентированная задача №9

Гражданин М. обратился в суд с заявлением об установлении факта его нахождения на иждивении умершего наследодателя. Установление этого факта необходимо ему для получения наследства в виде квартиры, о разделе которой заявлен иск другими наследниками. Судья отказал в принятии заявления и в определении указал, что факт нахождения заявителя на иждивении умершего наследодателя может быть установлен в процессе рассмотрения искового заявления о разделе квартиры, являющейся наследственным имуществом. Можно ли признать определение судьи об отказе в принятии заявления об установлении данного факта законным и обоснованным? Вправе ли прокурор от имени гражданина М. обратиться в суд с подобным заявлением? Обоснуйте ответ нормами действующего законодательства.

Компетентностно-ориентированная задача №10

В прокуратуру района обратилась Сестрина Н.Е., указав, что ее сестра, Пьянкова Е.Е., является инвалидом II группы, страдает тяжелым психическим заболеванием. 20 мая 2015 г. решением суда она признана недееспособной, опекуном ее назначена Сестрина Н.Е. 5 мая 2015 г. Пьянкова Е.Е. выдала некоему Угандину А.А. доверенность на продажу своей 2-комнатной квартиры и на право получения денег от данной сделки. 6 мая 2015 г. квартира продана Третьяковой В.Л., которой ничего не было известно о заболевании продавца. Сестрина Н.Е. заявила, что сестра страдает психическим заболеванием несколько лет, не ориентируется во времени, не может сама себя обслуживать и т. д. Доверенность Угандину А.А. на продажу квартиры она выдала, не осознавая значения своих действий и будучи не в состоянии руководить ими в силу болезни, в результате осталась без квартиры, которая являлась ее единственным жильем.

Оцените данную ситуацию. Какие меры прокурорского реагирования должен принять прокурор? Вправе ли прокурор обратиться в суд с иском в защиту Пьянковой Е.Е. и если да, то в каком случае?

Компетентностно-ориентированная задача №11

2. В прокуратуру района обратилась несовершеннолетняя сирота Иванова с заявлением о нарушении ее прав. В обращении содержалась информация о том, что ее опекун сдает внаем квартиру путем заключения договора коммерческого найма, не получая для данного действия чьего-либо согласия. Все денежные средства от сдачи квартиры опекун обращает в свою пользу.

Вопрос: Каковы действия прокурора, а также условия их применения?

Компетентностно-ориентированная задача №12

3. В прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга с письменным заявлением обратился ветеран труда пенсионер Шилов С.В., указав, что купил в магазине «Обувь» туфли. Придя домой, увидел, что купленные туфли не подходят ему по размеру, имеют плохое качество, и на одном из них сломана застежка «молния». В магазине Шилову С.В. поменять ботинки, либо вернуть деньги категорически отказались. Заявитель считает, что его права грубо нарушены, просит прокурора принять меры к обеспечению его прав, поскольку самостоятельно сделать это ему затруднительно, в силу состояния здоровья и преклонного возраста.

Имеются ли основания для вмешательства прокуратуры? Какие правовые средства вправе применить прокурор?

Компетентностно-ориентированная задача №13

Сидорова И.П., 1942 года рождения обратилась с заявлением к прокурору о внесении изменений в свидетельство о ее рождении. Заявительница утверждала, что она является дочерью Сидоровой Степаниды Прокофьевны, 1922 года рождения. Однако вместо имени матери «Степанида» в свидетельстве записано «Зинаида». С просьбой внести исправления в документ Сидорова обращалась в органы загса, однако там ей отказали в исправлении записи,

пояснив, что все документы, относящиеся к необходимому периоду, были уничтожены в период Великой Отечественной войны. На основании данного заявления прокурор от имени Сидоровой И.П. обратился в Воскресенский районный суд с соответствующим заявлением.

Какие обстоятельства должен установить суд при приеме и рассмотрении заявления прокурора от имени Сидоровой И.П.? Какие обстоятельства могут послужить основанием для отказа в принятии судом к рассмотрению заявления прокурора?

Компетентностно-ориентированная задача №14

Прокурор обратился в суд с иском к М. и Т. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что брак между ними заключен фиктивно с целью получения М. разрешения на временное проживание и гражданства Российской Федерации.

Вправе ли прокурор предъявить подобный иск? Какие обстоятельства подлежат доказыванию и правовой оценки при рассмотрении данного иска?

Компетентностно-ориентированная задача №15

Решение суда по гражданскому делу, в котором прокурор участвовал в качестве лица, дающего заключение, вступило в законную силу 01.12.2024. Прокурор района полагает, что суд неправильно применил нормы материального права. 20.03.2025 прокурор района самостоятельно подал кассационное представление в суд кассационной инстанции. Судья возвратил представление без рассмотрения.

Правомерны ли действия прокурора района по самостоятельной подаче кассационного представления? Кто из должностных лиц прокуратуры обладает правом на обращение с кассационным представлением в суд кассационной инстанции? Какой срок установлен для кассационного обжалования в гражданском процессе? Соблюдён ли он?

Компетентностно-ориентированная задача №16

Мировым судьёй вынесено решение по делу о выселении, в котором прокурор давал заключение. Прокурор не согласен с решением и желает его обжаловать.

Какой суд является апелляционной инстанцией для решений мирового судьи? В какой суд следует подавать кассационное представление, если апелляционная инстанция оставит решение без изменения? Раскройте порядок организации работы прокуратуры на разных этапах обжалования.

Компетентностно-ориентированная задача №17

Прокурор обратился в суд с иском в интересах гражданина Р., который по состоянию здоровья (инвалид II группы) не может самостоятельно защищать свои права. В ходе судебного разбирательства прокурор пришёл к выводу о необоснованности исковых требований и заявил отказ от иска. Гражданин Р. с отказом прокурора не согласен и настаивает на продолжении рассмотрения дела.

Определите процессуальные последствия отказа прокурора от иска в данной ситуации. Может ли суд прекратить производство по делу, если лицо, в интересах которого подан иск, возражает против прекращения? Обоснуйте своё решение со ссылкой на нормы действующего законодательства.

Компетентностно-ориентированная задача №17

Прокурор района получил информацию об антисанитарном состоянии детской площадки, расположенной во дворе многоквартирного дома. Площадка находится в муниципальной собственности. Администрация бездействует: не ремонтирует оборудование, не проводит уборку, что создаёт угрозу жизни и здоровью детей, проживающих в микрорайоне.

Определите, какую форму участия прокурора следует избрать: предъявление иска в защиту неопределённого круга лиц (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ) или вступление в уже начатый процесс для дачи заключения. В какой суд (мировой судья, районный суд) следует обратиться?

Шкала оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение компетентностно-ориентированной задачи – 6 баллов.

Балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования.

Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
100-85	отлично
84-70	хорошо
69-50	удовлетворительно
49 и менее	неудовлетворительно

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых

действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.