Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна
Должность: декан ЮФ
Дата подписания: 15.09.2026 11:38:14
Уникальный программный ключ:
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efcf5aa14b

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ О.Г. Локтионова
«_18_» _05_ 2024 г.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ АКТЫ

Методические указания по подготовке
к практическим занятиям, семинарам для студентов
всех форм обучения специальности 40.05.02
«Правоохранительная деятельность

Курск 2024

УДК 343.13

Составитель: А.С. Воротникова

Рецензент
Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ, заслуженный юрист Российской Федерации *Т.К. Рябинина*

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ АКТЫ: методические указания по подготовке к практическим занятиям, семинарам для студентов всех форм обучения специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» / Юго-Зап. гос. ун-т.; сост.: А.С. Воротникова. Курск, 2024. – 32 с.

Излагаются методические указания по изучению вопросов, составляющих содержание дисциплины «Уголовно-процессуальные и служебные акты», материалы для формирования учебного уголовного дела, а также нормативно-правовые материалы и литература, необходимые для выполнения учебной программы.

Предназначены для студентов всех форм обучения специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Текст печатается в авторской редакции.

Подписано в печать 7.05 Формат 60x84 1/16.
Усл. печ.л. 1,86 . Уч.-изд.л. 1,68 . Тираж экз. Заказ 322
Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ВВЕДЕНИЕ

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел используется значительное количество актов, которые уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации называет, но не предписывает в полном объеме их форму.

Практическая работа занимает одно из важнейших мест в обучении студентов практическим навыкам работы с уголовно-процессуальными актами, правильному, грамотному их составлению, формированию устойчивого убеждения в важности уголовно-процессуальных актов в решении задач судопроизводства, необходимости правильного, процессуального оформления каждого уголовно-процессуального действия. Выполнение практической работы также позволяет преподавателю проверить глубину знаний студентов, подметить недостатки и указать на пути их устранения. Практические работы выполняются студентами всех форм специальности «Правоохранительная деятельность».

Вариант практической работы определяется преподавателем, ведущим практические занятия. Выполнение практической работы складывается из нескольких этапов:

- ознакомление с изложенной в соответствии с закрепленным за студентом вариантом правовой коллизией и предложенными к заданию условиями, ее самостоятельное дополнение необходимыми для составления макета учебного уголовного дела обстоятельствами;

- изучение методических рекомендаций по составлению процессуальных документов, представленных на интернет-странице кафедры[1], нормативного материала, основной и дополнительной учебной литературы (перечень последних приводится в методических рекомендациях);

- изучение и подбор образцов уголовно-процессуальных актов, необходимых для составления макета учебного уголовного дела, из их общего перечня[2];

---

[1] Информацию см. на http://www.swsu.ru/structura/up/uf/upk/index.php

[2] Там же.

- непосредственное выполнение контрольного задания в виде макета учебного уголовного дела.

Макет учебного уголовного дела выполняется в строгом соответствии с нормами материального и процессуального права. Заключение эксперта или специалиста не требует самостоятельного оформления, однако его наличие в материалах уголовного дела должно быть отражено в общем виде (они могут быть заменены пустой страницей с соответствующим названием). Титульный лист оформляется в соответствии с представленным в методических рекомендациих примерным образцом (приложение 1).

При оценке представленного студентом макета учебного уголовного дела учитываются полнота объема выполненного задания, его надлежащее процессуальное оформление. Если студент неточно или не в полном объеме выполнил практическое задание, контрольная работа возвращается преподавателем на доработку.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Самостоятельная работа студента по подготовке к каждому практическому занятию, семинару складывается из нескольких элементов:

- ознакомление с изложенными далее методическими указаниями по подготовке к соответствующему занятию;
- изучение конспекта лекции и рекомендованной литературы, а также законодательных и ведомственных актов, относящихся к теме;
- анализ основных понятий и проблемных вопросов темы;
- на основе изученного материала темы подготовиться к диалоговой беседе на практических занятиях. В связи с этим необходимо быть готовыми высказывать свои мысли и суждения последовательно и системно излагать материал по указанным вопросам, приводить необходимые примеры,
- факты из практики;
- подготовка учебного уголовного дела

Перечень нормативного материала, а также основной и дополнительной учебной и научной литературы дан в отдельном, нижеследующем разделе. Завершается изучение спецкурса зачетом в форме письменного ответа и устного собеседования по вопросам, предлагаемым в приложении настоящих методических указаний.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев В.И., Кузьмин Г.А. Правовые и организационные основы принятия решений в уголовном процессе [Текст] / В.И. Григорьев, Г.А. Кузьмин. - М., 2003. – 217с.
2. Данилов Е.П.Образцы судебных документов с комментариями [Текст] / Е.П. Данилов / Под ред. О.П. Эппель.– 5-е изд., пер. и доп. – М., 2011. – 432с.
3. Коротков А.П., Синицын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предврительного следствия и дознания [Текст] / А.П. Коротков, А.П. Синицын, А.В. Тимофеев. – М.: Экзамен, 2009. – 687 с.
4. Крысин Л.П. Обвинительное заключение: язык и стиль. Практическое пособие для следователей [Текст] / Л.П. Крысин. - М.: Находка, 2002. - 125 с.
5. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика [Текст] / П. А. Лупинская. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 240 с.
6. Образцы процессуальных документов. Досудебное производство [Текст]/ Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. В.А. Давыдова. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 388 с. — Серия: Профессиональная практика.
7. Образцы процессуальных документов. Досудебное производство [Текст]/ Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. А. А. Толкаченко. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 371 с. — Серия: Настольная книга специалиста.
8. Образцы процессуальных документов. Судебное производство [Текст]/ Н. А. Колоколов [и др.]; под общ. ред. А. А. Толкаченко. — М.: Издательство Юрайт, 2013. — 472 с. — Серия: Настольная книга специалиста.
9. Процессуальные документы органов предварительного следствия [Текст]. Учебн. Пособие / Сост. А.Н. Калюжный, А.В. Победкин, Д.Ф. Флоря. – М.: Юрлит-информ, 2009. – 312 с.
10. Рыжаков А. П.Процессуальные документы следователя и

дознавателя: образцы [Текст]. Учебное пособие. – 4-е изд., перераб. / А.П. Рыжаков – М.: “Дело и сервис”, 2012.– 464 с.
11. Сереброва С.П., Серебров С.О. Образцы процессуальных документов: судебное производство [Текст] / С.П. Сереброва, С.О. Серебров. - М.: Юрайт, 2005. - 541 с.
12. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. [Текст] Вступит. статья В.Д.Зорькина. 6-е изд., перераб./ А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. - М.: Норма, 2015. – 736 с.
13. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры [Текст] / под общ. ред. В.М.Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. — 1060 с. - Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст]: учебник / отв. ред.: П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2013. - 1008 с.

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

1. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст]: [принята 4 ноября 1950]; [с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г. с протоколами № 3, 5, 8, тексты протоколов № 1, 2, 4] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 года [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.09.2013).
4. Международный Пакт об экономический, социальных и культурных правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831).
5. Международный Пакт о гражданских и политических правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.
6. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся

отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 10.12.1985 г. [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2015).

7. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Текст]: [принята 10 декабря 1984 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 45. Ст. 747.

8. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания [Текст]: [принята 26 ноября 1987 г.] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465.

9. Декларация прав и свобод человека и гражданина [Текст]: [принята Верховным Советом РСФСР от 22 ноября 1991 г.] // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

10. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. В ред. ФКЗ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.04.2017 г.

11. О судебной системе Российской Федерации [Текст]: федер. конституц. закон: [принят 31 декабря 1996 г.; с изм. и доп. от 05.02.2014 г.] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

12. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Текст]: федер. конституц. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] (ред. от 21.07.2014г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: Ч. 1, 2, 3. - М.: Юрайт-Издат, 2017. - 461 с.

14. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]. - М.: ТК Велби, 2017.- 340 с.

15. Уголовный кодекс Российский Федерации [Текст]. - М.: ТК Велби, 2017. - 192 с.

16. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. В ред. ФЗ от 28.03.2017 // Справочно- правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

17. О государственной тайне [Текст]: федер. закон: [принят 21 июля 1993 г.; с изм. и доп. от 08.03.2015г.] // Справочно- правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

18. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Текст]: федер. закон: [принят 22 марта 1995 г.] (ред. от 03.02.2014г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

19. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [Текст]: федер. закон: [принят 15 июля 1995 г.; с изм. и доп. от 22.12.2014г.] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

20. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 12 августа 1995 г.] (ред. от 29.06.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

21. О коммерческой тайне [Электронный ресурс]: федер. закон: [принят 29 июля 2004 г.] (ред. от 12.03.2014г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

22. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Текст]: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] (ред. от 08.03.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

23. О Следственном комитете Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 28 декабря 2010 г.] (ред. от 22.12.2014г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

24. О полиции [Текст]: федер. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] (ред. от 13.07.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

25. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера [Текст]: указ Президента Российской Федерации [принят 6 марта 1997 г.] (ред. от13.07.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

26. О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений [Электронный

ресурс]: постановление Правительства РФ № 3 [принято 14 января 2011 г.] (ред. от 04.09.2012г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

27. Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014 – 2018 годы» [Электронный ресурс]: [утв. постановлением Правительства РФ от 13 июля 2013 г. № 586] (ред. от 13.08.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

28. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия [Электронный ресурс]: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 2 июня 2011г. №162] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

29. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания [Электронный ресурс]: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 7 сентября 2007 г.] (ред. от 28.12.2007г.) //Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

30. Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014) "О едином учете преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (ред. от 20.02.2014г.) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

31. Приказ МВД России от 12 сентября 2013 года № 707 "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" [Электронный ресурс] (в ред. Приказов МВД России от 26.02.2015 № 283, от 20.04.2015 № 447) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

32. Приказ Минюста РФ от 02.05.2006 N 139 "Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

33. Приказ МЧС РФ от 02.05.2006 N 270 (ред. от 22.06.2010) "Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

34. Приказ ФСБ РФ от 16.05.2006 N 205 "Об утверждении Инструкции по организации в органах Федеральной службы безопасности приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности" [Электронный ресурс] (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.10.2006 N 8364) "// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

35. Приказ ФСКН РФ от 09.03.2006 N 75 "О реализации Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/1021/253/780/353/399 "О едином учете преступлений" (вместе с "Инструкцией о порядке организации приема, регистрации и проверки в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ сообщений о преступлениях")" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» по сост. на 10.05.2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ темы	Наименование и краткое содержание темы
1.	*Уголовно-процессуальныеи служебные акты: виды, значение, порядок и культура оформления*
2.	*Процессуальное оформление хода предварительногорасследования, направления уголовногодела*
3.	*Процессуальное оформление окончания предварительного расследования*
4.	*Специфика уголовно- процессуальных актов отдельной категории уголовных дел*
5.	*Уголовно-процессуальныеакты стадии исполнения приговора*
6.	*Служебные документы, оформляющие проведениеи результаты оперативно-розыскных мероприятий, процедуру предоставления результатов ОРД*

ВАРИАНТ № 1

17 февраля 2016 года Степанов И.В. (1973 г.р.), находясь в лесном массиве в районе с. Староконюшенного Приневского района Энской области, незаконно приобрел, перенес и хранил до 13 мая 2016 г. в надворных постройках своего домовладения, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Космонавтов, д. 15, 64 патрона, которые согласно заключению экспертов относились к категории боеприпасов и являлись 7,62-мм охотничьими патронами центрального боя, используемыми с охотничьими карабинами КО-

44, магазинными карабинами МЦ-18, а также 104 патрона, которые согласно заключению экспертов относились к категории боеприпасов и являлись патронами центрального боя образца 1943 года калибра 7,62 мм (7,62х39), предназначенными для использования в охотничьем нарезном, ручном огнестрельном оружии самозарядном карабине (ОП СКС), самозарядном карабине ТОЗ-97 и др.

Кроме того, при производстве обыска в домовладении Степанова И.В. было обнаружено и изъято вещество растительного происхождения в размере 5 кг.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) Степанов И.В. является инвалидом I-ой группы;
2) по делу было заявлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде личного поручительства;
3) в ходе ознакомления с материалами уголовного дела Степанов И.В. явно затягивал сроки ознакомления;
4) защитником Степанова И.В. была подана апелляционная жалоба.

ВАРИАНТ № 2

В период до 23 апреля 2016 года, Северова К.Р., Аничкин С.Г. и Семченко Н.Н. изготовили агитационную листовку с названием «Незамеченная Кондапога (лезгинка на крови)», содержащую призывы к возбуждению межнациональной и религиозной ненависти и вражды. После чего при помощи копировальной техники размножили её.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, происхождения, отношения к религии, данные лица в период с 23 апреля 2016 года по 27 апреля 2016, действуя публично, адресуя свои призывы широкому кругу лиц – всем желающим прохожим, расклеили указанные листовки, содержащие призывы к возбуждению межнациональной и религиозной ненависти и вражды, на столбах и строениях, расположенных на ул. Краснополянской, ул. Светлой, проспекте Дружбы народов и ул. Прогонной г. Энска.

При составлении учебного уголовного дела необходимо

<u>учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) Аничкин С.Г. является несовершеннолетним;
2) в ходе расследования проводилось опознание одного из подозреваемых;
3) в ходе расследования уголовного дела было вынесено досудебное соглашение о сотрудничестве с Северовой К.Р.;
4) прокурором было внесено кассационное представление.

ВАРИАНТ № 3

15 июля 2016 года в салоне грузового автомобиля «MAN» г/н «А 463 КМ 46 rus», находившегося на автомобильной дороге «Энск-Запрудное» напротив дома 57 по ул. Владимирской г. Энска был обнаружен труп Лавочкина П.Н., 17 мая 1965 г.р., с признаками насильственной смерти.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) в ходе проведенной в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ проверки установлено, что убийство Лавочкина П.Н. совершил Кретов А.С., 5 августа 1995 г.р., на почве внезапно возникших неприязненных отношений;
2) в ходе расследования была установлена причастность Кретова А.С. к краже из домовладения Ивановой С.И.;
3) свидетель Тавитадзе А.Г. плохо владеет русским языком;
4) приговор суда был обжалован потерпевшей Лавочкиной И.Н.

ВАРИАНТ № 4

17 марта 2016 года около 10 часов 30 минут на центральной аллее парка им. Лермонтова г. Энска Афанасьев В.М. (2000 г.р.) и Орлов В.Л. (1985 г.р.), с целью завладения личным имуществом Кротова П.О., по предварительному сговору, потребовали от потерпевшего передать им сотовый телефон, портфель, в котором находились рабочие документы Кротова и планшет фирмы «Apple», кошелек, с находящимися в нем денежными средствами.

Кротов П.О. попытался оказать сопротивление, однако Афанасьев В.М., достав из кармана нож, нанес потерпевшему проникающее ранение в область брюшины. Завладев имуществом потерпевшего, Афанасьев В.М. и Орлов В.Л. скрылись с места происшествия.

В тяжелом состоянии Кротов П.О. был доставлен в больницу.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) Кротова П.О. обнаружили сотрудники ППС;
2) Орлов В.Л. имеет на иждивении трех несовершеннолетних детей;
3) срок предварительного расследования составил 5 месяцев;
4) защитником Афанасьева В.М. была подана кассационная жалоба.

ВАРИАНТ № 5

Кореневский В.К., работая адвокатом, 14 мая 2016 года, осуществляя защиту Михайлова О.А., директора предприятия Домстрой» г. Энска, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ, по предварительной договоренности с Михайловым О.А. получил от супруги подзащитного 5000 долларов США. Указанная сума предназначалась для передачи следователю, осуществляющему производство по делу в качестве вознаграждения за совершение последним незаконных действий.

15 мая 2016 года Кореневский В.К., присвоив себе 2000 долларов США, передал оставшуюся сумму следователю Анисимову В.В.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) в ходе предварительного следствия в адвокатском кабинете Кореневского В.К. производилась выемка денежных купюр в размере 2000 долларов США, полученных от Михайловой И.И.;
2) в ходе расследования данного уголовного дела Анисимов В.В. скончался от сердечной недостаточности;
3) при рассмотрении поступивших материалов уголовного дела судом было выявлено, что обвиняемому Михайлову О.А. не была вручена копия обвинительного заключения;
4) по делу было вынесено кассационное решение.

ВАРИАНТ № 6

19 июня 2016 года, около 23 часов, Селиванов П.В. находился по месту жительства Сошниковой И.А., в кв. 13 д. 6 м-на Светлый г.Энска. В ходе распития спиртного, Селиванов П.В., увидел на

столе в кухне квартиры сотовый телефон «Nokia 6230 i» и золотое кольцо, которые решил похитить.

Осуществляя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания хозяйки дома и ее гостей, Селиванов П.В. умышленно, тайно, с корыстной целью похитил принадлежащий Сошниковой И.А. сотовый телефон «Nokia 6230 i» стоимостью 2500 рублей, с находившейся в нем Сим-картой оператора сотовой связи «МТС», не представляющей материальной ценности, и золотое кольцо стоимостью 5000 рублей.

Похищенным имуществом Селиванов П.В. распорядился по своему усмотрению.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) Селивановым П.В. был заявлен отвод лицу, осуществляющему предварительное расследование, по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 61 УПК РФ. Ходатайство об отводе было удовлетворено;

2) 27 июня 2016 года, находясь под подпиской о невыезде, Селиванов П.В. скрылся;

3) Селиванов П.В. полностью возместил ущерб, причиненный Сошниковой И.А.;

4) приговор суда был обжалован защитником Селиванова П.В.

ВАРИАНТ № 7

17 мая 2016 года ООО «Домстрой» (г. Энск, ул. Зеленая, 16) приобрело в ООО «Торговый Дом «Премьер» (г. Креповск, Ленина, д.34) через грузоотправителя ООО «ТД «Береговой» (г. Энск, ул. Ломакина, 37) сборные леса стоечные приставные клиновые ЛСПК-2000, произведенные в ООО «Стройпэкс» (Энская обл., г. Набережный, ул. Моховая, д. 58).

В период с июня по сентябрь 2016 г. строительная бригада ООО «Домстрой» г. Энска выполняла строительные работы по монтажу строительных лесов ЛСПК – 2000 на высоту около 25 метров и устройству вентилируемого фасада здания автономной некоммерческой образовательной организации «Региональный институт» г. Энска, по адресу: г. Энск, ул. Рябиновая, д.40.

17 декабря 2016 года примерно в 10 часов 30 минут произошло разрушение конструкции лесов стоечных приставных клиновых – ЛСПК – 2000, в результате чего выполнявшим строительные

работы на лесах Березину И.П. причинен вред здоровью средней тяжести, Красникову Н.Т. причинен тяжкий вред здоровью, Еремину Л.А. причинен тяжкий вред здоровью.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) от полученных повреждений Еремин Л.А. через пять дней скончался в больнице;

2) срок проверки сообщения о преступлении был продлен по ходатайству следователя;

3) защитником Рогова Е.И. было заявлено перед судом ходатайство об исключении из перечня доказательств заключения эксперта. Суд отказал в удовлетворении ходатайства;

4) приговор суда был обжалован в кассационном порядке.

ВАРИАНТ № 8

18 января 2016 года примерно в 20 час 45 минут Челпанова О.В. пришла к своей соседке Свешниковой А.А., 1939 г.р., которой она на протяжении длительного периода оказывала помощь в домашних делах по причине плохого состояния здоровья последней. Придя, Челпанова О.В. стала убирать в комнате, где находилась Свешникова А.А.

Заметив разбросанные на столе таблетки, Челпанова О.В. сделала замечание Свешниковой А.А. и пояснила, что та не должна в таком количестве и так беспорядочно употреблять лекарства. В ответ Свешникова А.А. стала высказывать претензии и оскорбления в адрес Челпановой А.А.

Разозлившись, Челпанова О.В., на почве внезапно возникших неприязненных отношений, обоими руками обхватила шею Свешниковой А.А. и стала ее душить. Убедившись, что престарелая соседка перестала подавать признаки жизни, Челпанова ушла к себе домой, предварительно убрав следы конфликта.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) о пропаже Свешниковой А.А. заявила ее соседка Виноградова А.Р.;

2) у Свешниковой А.А. не было родственников;

3) в квартире Челпановой было обнаружено золотое кольцо, принадлежавшее по словам свидетеля Свешниковой А.А.;

4) в ходе рассмотрения уголовного дела в суде у Челпановой О.В. наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания.

ВАРИАНТ № 9

10 января 2016 года Стерликов Н.И. (1987 г.р.) пригласил к себе на вечеринку свою старую знакомую Минину М.Н. (1999 г.р.). Когда девушка пришла к нему домой, она увидела находящегося там Северцева А.А. (1993 г.р.), которого Стерликов Н.И. представил ей как своего двоюродного брата.

После застолья, разгоряченные спиртными напитками молодые люди, предложили Мининой М.Н. вступить с ними в половую связь. Отказ девушки разозлил их. Стерликов К.И. повалил Минину М.Н. на диван, а Северцев Н.И. схватил девушку за руки, не давая ей оказывать сопротивление. Стерликов К.И. не смог совершить с девушкой половой акт в силу физиологических причин, тогда он ударил ее несколько раз кулаком по лицу (в дальнейшем в больнице констатируют перелом носовой перегородки). Северцев Н.И., сославшись на то, что у него от криков девушки разболелась голова, отпустил ее и ушел спать.

Не дав девушке одеться, Стерликов Н.И. выставил ее из дома.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) о совершенном преступлении заявила мать Мининой М.Н.;

2) Северцев А.А. не знал о несовершеннолетии девушки;

3) Стерликов Н.И. скрылся от органов расследования и был объявлен в розыск;

4) приговор суда был обжалован защитником Стерликова К.И.

ВАРИАНТ № 10

21 марта 2016 г. Соловьев А.Н., управляя личной автомашиной марки «ВАЗ-2112» гос. номер А 478 РА 47 rus, около дома 23 на улице Маяковского г. Энска совершил столкновение с

автомашиной марки «ВАЗ-2110» гос. номер Е 241 ТО 47 rus под управлением Лавочкина П.А.

После этого Соловьев А.Н. применил к Лавочкину П.А. насилие, нанеся три удара рукой по лицу и два удара ногой по туловищу, причинив физическую боль, после чего потребовал от него передать ему денежные средства в сумме 30000 рублей и произвести ремонт своего поврежденного автомобиля.

Услышав отказ, Соловьев А.Н. еще раз ударил Лавочкина П.А. ногой в область живота, сбив ее с ног. Пообещав найти Лавочкина П.А. через два дня для получения денег, Соловьев А.Н. скрылся с места ДТП.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) опознание подозреваемого производилось в условиях, исключающих визуальный контакт

2) в ходе обыска в гараже Соловьева А.Н. было обнаружено и изъято наркотическое средство в крупном размере;

3) при составлении обвинительного заключения следователем была допущена ошибка при изложении анкетных данных потерпевшего;

4) приговор суда был обжалован подсудимым.

ВАРИАНТ № 10

Васильева О.Л., работавшая менеджером по торговле и собиравшее денежную выручку с торговых точек, предложила Баранову И.Н. завладеть денежными средствами путём инсценировки совершения на нее разбойного нападения. В свою очередь, Баранов И.Н. предложил участвовать в преступлении Григорьеву В.В. Последний должен был привезти Баранова И.Н. к магазину, а затем с похищенным скрыться с места преступления.

Во исполнение задуманного 4 марта 2016 г. Баранов И.Н., имея при себе обрез, на автомашине под управлением Григорьева В.В. приехал к магазину, где в это время уже находилась Васильева О.Л.

Баранов И.Н. зашёл в магазин, а Григорьев В.В. остался ожидать его в автомашине. После того как продавец магазина передала Васильевой О.Л., деньги (выручку), Баранов И.Н.,

наставив на них обрез, забрал сумку с деньгами. После совершённого нападения Баранов И.Н. и Григорьев В.В. скрылись с похищенным, а обрез и деньги спрятали в лесу.

Впоследствии у Баранова И.Н. и Григорьева В.В. возник умысел на убийство Васильевой О.Л. из-за нежелания делиться похищенными денежными средствами. Покушение не удалось, Васильева О.Л. осталась жива.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) покушение на Васильеву О.Л. совершил Баранов И.Н.;
2) Григорьев В.В. имеет непогашенную судимость;
3) Васильева О.Л. заявила ходатайство о назначении защитника;
4) приговор суда был отменен.

ВАРИАНТ № 11

9 июля 2016 года около 1 часа ночи гражданин Аистов К.В. (1973 г.р.), находясь в состоянии алкогольного опьянения, совместно с Николаевым О.Л. (2000 г.р.), проходя по путям на территории железнодорожной станции Молоково, по 23 километру, пикет № 2 железнодорожного перегона Энск – Минайловск Юго-Восточной железной дороги, расположенной в с. Светлое Алтуфьевского района Энской области, нанесли удары ногами по корпусам железнодорожных маневровых светофоров «М-1», «М-3», «М-5» «М-7», расположенных в указанном месте. Затем каждый из них совершил броски камнями, специально подобранными ими с железнодорожной насыпи, в район линзовых комплектов светофоров, тем самым, совершив порчу имущества, находящегося в общественном месте. Своими умышленными действиями Аистов К.В. и Николаев О.Л. причинили Можайскому филиалу Юго-Восточной железной дороги ОАО «Российские железные дороги» материальный ущерб в размере 25568 рублей.

В ходе расследования была установлена причастность Аистова К.В. к разбойному нападению, совершенному 25 мая 2016 года по предварительному сговору с Лемешко В.Т. и Усовым К.В., на гражданку Никифорову И.П.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) в отношении Аистова К.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;
2) с Лемешко В.Т. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;
3) в ходе судебного разбирательства Лемешко В.Т. попал в больницу с приступом аппендицита;
4) приговор суда был обжалован Никифоровой И.П.

ВАРИАНТ № 12

Представитель Энской фирмы Юнусов С.С. приехал в г. Запрудный для закупки овощей. 11 июля 2016 года после ухода рефрижератора в г. Энск с овощами его партнер Сидоров С.В. сообщил, что Юнусов С.С. должен остаться в Запрудном до получения денег из Энска.

Поскольку в Энске овощи по ожидаемой цене реализовать не удалось, Сидоров С.В. совместно с Соболевым Е.С. отобрали у Юнусова С.С. документы, телефон и заперли его в погребе на даче Сидорова С.В., сообщив, что "включен счетчик". Почти месяц провел Юнусов С.С. на даче. Для подтверждения серьезности намерений, Сидоров С.В. периодически избивал Юнусова С.С., угрожал, что расправится с членами его семьи. После того, как жена Юнусова С.С. смогла собрать требуемую сумму, Соболев Е.С. приехал в Энск для получения денег.

Однако, получив желаемую сумму, Сидоров С.В. и Соболев Е.С. не сдержали обещания отпустить Юнусова С.С. и стали требовать с жены последнего еще 3000 долларов США в целях возмещения «морального ущерба». Юнусова В.А. обратилась в органы полиции.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) после освобождения Юнусов С.С. три с половиной недели находился на лечении в больнице;

2) Соболев Е.С. при задержании оказывал активное сопротивление;

3) защитником Сидорова С.В. перед судом было заявлено ходатайство об исключении из перечня доказательств показаний свидетеля Громова С.И.;

4) было принято решение об отмене приговора.

ВАРИАНТ № 13

24 сентября 2016 года гражданин Ковин Н. В. около 22.00, управляя автомобилем «Тойота Авенсис», следовал по правой стороне ул. Скрябина г. Энска по направлению к площади Восстания со скоростью 100 км/ч.

Подъезжая к пешеходному переходу на перекрестке ул. Скрябина и ул. Веселой, несмотря на загоревшийся зеленый сигнал светофора, Ковин Н.В., не снижая скорости, продолжил движение и совершил наезд на переходивших дорогу Радова С.Г. и Радову А.Г.

После наезда на потерпевших, Ковин Н.В., в нарушение Правил дорожного движения с места происшествия скрылся, не оказав помощи пострадавшим.

Радов С.Г. от полученных повреждений скончался на месте. Радова А.Г. в тяжелом состоянии была доставлена в больницу.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) Ковин Н.В. был задержан 29 сентября 2016 г. в г. Запрудном Энской области;

2) во время допроса, проведенного 15 октября, и допроса, проведенного 18 октября, Ковин Н.В. стал делать заявления, в которых рассуждал о «силах тьмы», о «голосах из космоса», высказывал требования о признании своих «экстрасенсорных возможностей», производил «пассы», пытался обнажаться, заявлял, что он видит на потолке изображение Пресвятой Богородицы, «кому надо передает свои мысли и читает мысли окружающих». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Ковин Н.В. был признан вменяемым;

3) при рассмотрении поступившего от следователя уголовного дела с обвинительным заключением, прокурор принял решение о возвращении уголовного дела следователю;

4) приговор суда был обжалован защитником Ковина Н.В.

ВАРИАНТ № 14

14 августа 2016 года Темберлаев В.Т. собрал верхушечные части конопли, сложил в пакет, который хранил при себе, а затем, по приходу домой, высушил, измельчил и при помощи растительного масла изготовил смесь наркотического средства. Часть смеси употребил, а оставшуюся смесь весом 64,28г 20 августа 2016 г. продал своему приятелю Добрынину В.О. для употребления.

В тот же день Темберлаев В.Т., находясь в состоянии наркотического опьянения, совершил грабеж. Реализуя преступные намерения на завладение чужим имуществом, Темберлаев В.Т. примерно в 21.30 минут, находясь на аллее парка им. Пушкина г. Энска, напал на гражданина Иевлева С.А.

Сбив Иевлева С.А. с ног, Темберлаев В.Т. вырвал из его рук портфель, в котором находилось портмоне с денежной суммой в размере пятнадцать тысяч триста семьдесят пять рублей и смартфон Apple iPhone 5S.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) Темберлаев В.Т. был задержан на следующий день при попытке сдать телефон в скупку;

2) сожительница Темберлаева В.Т. плохо владеет русским языком;

3) в ходе расследования уголовного дела было принято решение о приостановлении производства по делу по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;

4) приговор суда был оставлен без изменения.

ВАРИАНТ № 15

21 мая 2016 года примерно в 10.00 минут оперуполномоченный Махов Н.С., проезжая на служебной машине по ул. Ленина, увидел стоящего на перекрестке улиц Ленина и Советская гражданина Иванова Ю.И., проходящего свидетелем со стороны обвинения по уголовному делу по факту ДТП со смертельным исходом.

Остановив машину и не объясняя причин, Махов Н.С. позвал к

себе Иванова Ю.И., после чего нанес подошедшему удары ногой в область живота, головы и посадил его в машину. Прибыв в отделение, Махов Н.С., применяя физическое насилие, стал требовать от Иванова Ю.И. изменить показания в пользу обвиняемого Зернова В.А.

Когда Иванов Ю.И. отказался выполнить требования Махова Н.С., последний с неустановленным следствием лицом с целью добиться от Иванова Ю.И. изменения показаний, избил его, причинив закрытую черепно-мозговую травму. После этого Махов Н.С. с неустановленным лицом, погрузили находившегося в бессознательном состоянии Иванова Ю.И. в машину и вывезли в лесопарковую зону. Иванова Ю.И. обнаружили отдыхающие, которые и вызвали скорую помощь, полицию.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) Зернов В.А. приходится Махову Н.С. двоюродным братом;

2) защитник Махова Н.С. заявил ходатайство о назначении в отношении подзащитного стационарной судебно- психиатрической экспертизы;

3) в ходе расследования было установлено, что Махов Н.С. оказывал давление еще на одного свидетеля по данному уголовному делу: он угрожал применением насилия Береговой А.А.;

4) прокурором было внесено представление на приговор суда.

ВАРИАНТ № 16

15 марта 2016 года Зацепину В.М., обвинявшемуся по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения) поступило предложение от его защитника Савченко В.С. о передаче ему 150000 рублей. Данную сумму, по словам защитника, требовал следователь Вагапов Е.И. за фальсификацию им собранных по делу доказательств в целях дальнейшего прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

19 марта подзащитный, предварительно заявивший о поступившем ему предложении в полицию, передал деньги защитнику. Он, в свою очередь, вручил взятку следователю, получив за посредничество вознаграждение в размере 50 000 руб. В тот же день Вагапов Е.И. и Савченко В.С. были задержаны.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) по уголовному делу, возбужденному по факту ДТП имелись законные основания для прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям;

2) в ходе расследования был установлен еще один эпизод совместной преступной деятельности следователя и защитника (в отношении Карпова Н.Е. было незаконно прекращено уголовное преследование);

3) во время прохождения процедуры ознакомления Савченко В.С. с материалами уголовного дела, он предпринял попытку сжечь целый том своего уголовного дела. Уничтожить документы ему помешали подоспевшие сотрудники конвоя;

4) приговор был обжалован осужденным Вагаповым Е.И.

ВАРИАНТ № 17

8 февраля 2016 года Шахов Г.В., возвратившись с работы, не застал дома своей жены Шаховой З.И., которая, оставив записку с просьбой о разводе, ушла к своим родителям.

На следующий день Шахов Г.В. поехал к родителям жены и предложил Шаховой З.И. вернуться домой, но она отказалась. Тогда Шахов Г.В., применяя насилие, вывел женщину на лестничную площадку, где несколько раз ударил ее по лицу. После этого он оттолкнул от себя жену и она, оступившись, упала, ударилась об ступеньки и потеряла сознание (в результате падения женщина сломала два ребра). Шахов Г.В. поднял жену, отнес ее в машину и отправился по направлению к дому.

Приехав домой, Шахов Г.В. приковал жену наручниками к батарее центрального отопления, предложил ей подумать над своим поведением и ушел. Через четыре дня он вернулся домой и потребовал от обессилившей жены прощения.

Женщина вновь стала умолять отпустить ее, тогда Шахов Г.В., возмущенный неповиновением жены, стал избивать ее. Услышав крики, доносившиеся из квартиры, сосед Шаховых Артемьев С.Н. стал звонить в дверь и кричать, что сейчас вызовет полицию. На это Шахов Г.В. схватил хранившееся дома охотничье ружье и произвел выстрел в сторону двери. Артемьев С.Н. не пострадал.

После освобождения сотрудниками полиции Шаховой З.И., женщина была доставлена в больницу, где находилась на лечении три недели.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) в ходе предварительного расследования было установлено, что свидетелем со стороны защиты Копчевым С.С. были даны ложные показания;

2) у супругов Шаховых два малолетних ребенка;

3) при производстве предварительного расследования производился дополнительный допрос обвиняемого;

4) приговор суда оставлении без изменений.

ВАРИАНТ№ 18

В период с 1 марта 2016 года по 14 марта 2016 года неизвестные лица направляли на сотовые телефоны абонентов СМС-сообщения о том, что они совершили в платежной системе QIWI миллионный по счету платеж и выиграли автомобиль Volvo XC-90. Забрать его предлагалось, предварительно обратившись по указанному в сообщении телефону. Дозвонившимся гражданам, сообщали, что получить приз можно только после перечисления ими 0,5 % от суммы выигрыша. В последующем от потерпевших требовали дополнительно направить средства в связи с увеличением комиссии. Через некоторое время телефонные разговоры прекращались. Выяснилось, что все звонки совершались из Приморского района г. Энска.

В результате преступных действий 14 жителям Энской, Луговской и Прилукской областей был причинен ущерб в размере 340 000 руб.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) в ходе расследования было установлено, что двум жителям Энской области было отказано в приеме заявления о преступлении;

2) по подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Волков С.А., однако его причастность к совершению данного преступления в дальнейшем не подтвердилась;

3) в состав преступной группы входил гражданин Молдавии, плохо владеющий русским языком;

4) приговор подлежал отмене.

ВАРИАНТ № 19

В период с апреля по июнь 2016 года два жителя г. Энска обратились в полицию с заявлениями о краже у них мобильных телефонов. В результате оперативно-розыскных мероприятий

смартфоны были найдены и переданы начальнику отдела уголовного розыска ОМВД России по г. Энску Величко А.А., который, согласно ведомственной инструкции, обязан был возвратить их заявителям.

Однако телефоны потерпевшим начальник угрозыска не вернул, а подарил их своей дочери и супруге.

Кроме того, в период с мая по июнь 2014 года Величко А.А. незаконно использовал задержанных для проведения ремонтных работ в помещении своего дома, монтаже теплицы на приусадебном участке.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) в ходе доследственной проверки было вынесено решение о продлении ее срока;
2) следователем было заявлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста;
3) в ходе расследования уголовного дела была выполнена процедура перепредъявления обвинения;
4) приговор суда был обжалован Величко А.А.

ВАРИАНТ № 20

15 августа 2016 года к заведующей перинатального центра Энской области Селивановой К.И. обратилась семья Береговых, которая из-за серьезного заболевания супруги не могла иметь детей.

Их просьба заключалась в том, чтобы за материальное вознаграждение – 50000 долларов США в ближайшее время Селиванова К.И. предоставила им новорожденного мальчика с хорошей наследственностью, т. е. от здоровых родителей. Селиванова К.И. согласилась. Через 5 дней в роддом поступила Астахова О.В., соответствующая требованиям Береговых. В этот же день она родила девочку. Затем, оформив документы, подтверждающие смерть ребенка, Селиванова К.И. сообщила матери новорожденной, что та умерла от асфиксии. После этого новорожденная была передана Береговым вместе с документами, удостоверяющими материнство Береговой О.Л.

Астахова О.В., не выдержав сообщения о смерти ребенка, покончила собой, выбросившись из окна 4-го этажа центра.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) в ходе расследования решался вопрос о выделении уголовного дела;

2) в показаниях Селивановой К.И. и Берегового С.С. имеются существенные противоречия;

3) в ходе предварительного расследования была установлена причастность Селивановой К.И. к подмене новорожденного;

4) приговор оставлен без изменений.

ВАРИАНТ № 21

Профессор Энского государственного университета Березин В.Р. 10 февраля 2016 года, перед принятием экзамена по экономике отраслей АПК у студентов-заочников 5-го курса экономического факультета, предложил им через лаборанта кафедры Горину Н.С. передать ему по 1000 руб. якобы за приобретение учебника по экономике, автором которого он являлся. Сдать таким способом экзамен согласились 15 студентов. Они вручили деньги Гориной Н.С., а она передала их Березину В.Р., и тот без проверки знаний поставил в их в зачетках оценку "удовлетворительно".

Передача взяток была задокументирована оперативниками городского ОЭБиПК. В тот же день возбуждено уголовное дело.

<u>При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:</u>

1) в ходе предварительного расследования студенты добровольно заявили о даче взяток;

2) в ходе предварительного расследования было принято решение об отмене постановления о приостановлении производства по делу по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;

3) в ходе предварительного расследования был установлен факт «продажи» Березиным В.Р. разработанных им методических указаний для подготовке к экзамену студентам 4-го курса очной формы обучения через ассистента кафедры Ветлицина Н.Е. во время летней сессии 2013-2014 учебного года. Показания об этом дала Горина Н.С.;

4) приговор был обжалован защитником осужденного Березина В.Р.

ВАРИАНТ № 22

7 марта 2016 года примерно в 14.00 в дежурную часть

поступило сообщение из больницы № 2 г. Энска о госпитализации мужчины с повреждениями, характерными для падения с большой высоты. В ходе проверки выяснилось, что пострадавший ремонтировал фасад многоэтажного дома № 24, расположенного по улице Маяковского г. Энска.

По словам врачей, пострадавший успел им сообщить, что во время проведения ремонтных работ на крышу здания поднялся находящихся в состоянии сильного алкогольного опьянения неизвестный мужчина и, мотивируя тем, что шум мешает ему отдыхать, перерезал страховочный канат альпиниста.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) через две недели потерпевший, не приходя в сознание, скончался в больнице;

2) при производстве обыска в квартире подозреваемого были обнаружены деньги в размере 60000 рублей. Присутствовавший при производстве обыска сотрудник полиции Федоров К.Л. убедил мужчину передать ему денежные средства за решение вопроса о не привлечении его к уголовной ответственности;

3) при рассмотрении поступившего от следователя уголовного дела с обвинительным заключением, прокурор принял решение о возвращении уголовного дела следователю;

4) приговор суда был оставлен без изменений.

ВАРИАНТ № 23

Вечером 20 февраля 2016 года примерно в 21.30 минут в квартире следователя Гурова Л.А. раздался телефонный звонок, и неизвестный мужчина начал угрожать ему расправой за выполнение им профессиональных обязанностей по осуществлению предварительного расследования по факту убийства начальника УФМС по Энской области Переверзева С.А.

При этом неизвестный угрожал расправиться и с семьей Гурова Л.А., если последний не прекратит уголовное дело.

Телефонные звонки продолжались в период с 20 по 22 февраля и возобновились с 25 февраля 2016г. Содержание разговоров сводилось к требованию о прекращении уголовного дела.

1 марта 2016 года было совершено нападение на Гурова Л.А. в подъезде его дома: неизвестный ударил его сзади по голове и

прошептал на ухо: «Не прекратишь дело, в следующий раз познакомлюсь с твоей женой».

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) в ходе предварительного расследования было установлено, что свидетелем со стороны защиты Одоевцевой Н.С. были даны ложные показания;

2) срок предварительного расследования составил четыре с половиной месяца;

3) по подозрению в совершении преступления было задержано четыре человека;

4) приговор был обжалован осужденным Кротовым В.А.

ВАРИАНТ № 24

17 сентября 2016 года на квартиру Онопренко А.В. пришла его знакомая Соловьева К.Г. и попросила его достать для нее наркотическое средство – амфетамин в размере 2 грамм для последующей продажи. Для этой цели она передала ему деньги.

18 сентября 2016 года Онопренко В.Е. у Грачева Н.Г. приобрел наркотическое средство – амфетамин, принес к себе домой и передал наркотическое средство своей жене – Онопренко И.В. с тем, чтобы она спрятала его в шкафу. Вечером того же дня Онопренко И.В. по просьбе мужа отвезла пакет с амфетамином домой к Соловьевой К.Г., где была задержана.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) в ходе предварительного расследования Соловьева К.Г. заявила ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

2) в показаниях Грачева Н.Г. и Онопренко В.Е. имеются существенные противоречия;

3) Соловьева К.Г. скрылась от органов предварительного расследования;

4) прокурором было внесено представление на приговор суда.

ВАРИАНТ № 25

15 октября 2016г. в органы внутренних дел явился президент фирмы «Леком» Метелкин В.Т. и заявил, что он по почте получил два письма от неизвестного автора с требованием положить в условленное место крупную сумму денег. Первое письмо было

обнаружено в почтовом ящике по месту жительства 7 октября. В нем вымогатель требовал 4 млн. руб. Второе – 14 октября. Оно было подброшено на фирму, и в нем уже содержалось требование положить в условленное место 6 млн. руб. При отказе выполнить это требование вымогатель грозил Метелкину В.Т. убийством.

Принятыми мерами при попытке забрать из условленного места деньги задержан Краснов Б.И. При допросе он утверждал, что в месте, где был задержан, оказался случайно, никаких писем Метелкину В.Т. не направлял и денег у него не требовал.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) в ходе производства по уголовному делу было установлено, что Краснов Б.В. ранее был судим за вымогательство. По делу проходил вместе с Храповым С.С. После отбытия наказания они поддерживают дружеские отношения, и следствие располагает данными, что письма Метелкину В.Т. мог написать Храпов С.С.;

2) Храпов С.С. был задержан 28 ноября 2016 г. в г. Москве;

3) в ходе расследования производилось изъятие экспериментальных образцов для сравнительного исследования;

4) приговор оставлен без изменений.

ВАРИАНТ № 26

11 января 2016 года между гражданкой Зверевой Е.С. и гражданином Зверевым В.В., находящими в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве злоупотребления спиртными напитками. В ходе ссоры Зверев В.В. угрожал жене продать их имущество и выгнать ее и их дочь из дома, а затем вышел в зал и заснул на диване. Зверева Е.С., боясь, что муж оставит ее без копейки, решила убить его.

Около 2 часа ночи Зверева Е.С. стала душить мужа полотенцем. Посчитав, что она убила мужа, Зверева Е.С. разбудила дочь, с помощью которой вытащила тело, завернутое в одеяло, на

улицу. От подъезда они оттащили тело к машине, отвезли его на заброшенную стройку, где и сбросили в котлован.

Смерть Зверева В.В. наступила от переохлаждения.

При составлении учебного уголовного дела необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) Зверева Е.С. обратилась в полицию через три дня с сообщением о пропаже мужа;

2) в связи с расследованием уголовного дела возникла необходимость в эксгумации трупа (родственники были против);

3) По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Люберев Н.С.;

4) защитником Зверевой Е.С. приговор был обжалован.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Следственный комитет Российской Федерации
Управление следственного комитета Энской области

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО №_____

возбужденное по заявлению гр-на_____по факту
_____

Начато: _____
Окончено:_____

Исполнитель: _____

Том № _____
На ___листах

Энск 20___