

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 28.08.2024 10:53:06
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
И. о. зав. кафедрой
вокального искусства
(наименование кафедры полностью)


Е.Н. Кирносова
(подпись)

«29» августа 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Работа с концертмейстером
(наименование дисциплины)

53.04.02 Академическое пение. Музыкальное
исполнительство и педагогика
(код и наименование ОПОП ВО)

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Раздел (тема) дисциплины № 1 Выбор вокального репертуара. Анализ литературного и музыкального текстов. Определение элементов, формирующих художественный образ

1. Значение предмета «Работа с концертмейстером» в процессе подготовки музыканта-профессионала.
2. Основные стилевые направления в музыкальном искусстве.
3. Выбор концертной программы по целевому назначению, месту проведения, аудитории зрителей.
4. Специфика исполнительского анализа вокальных произведений.

Раздел (тема) дисциплины № 2 Работа над созданием музыкального образа в выбранных произведениях. Составление концертной программы

1. Взаимодействие литературного текста и музыки в вокальных формах.
2. Музыкальные формы в вокальной музыке.
3. Текст и мелодия.
4. Сопровождение, его связь с мелодией и текстом.
5. Составление концертной программ в соответствии с тематической направленностью выступления.

Раздел (тема) дисциплины № 3 Репетиционная работа в классе и на сцене. Концертное выступление

1. Выстраивание сюжета и поиск образного решения концерта.
2. Работа над концертными номерами и всей программой в целом.
3. Особенности репетиционной работы в классе и на сцене.
4. Концертное выступление как творческий процесс.

Раздел (тема) дисциплины № 4 Анализ концертного выступления. Определение задач для дальнейшего самосовершенствования

1. Анализ концертного выступления в целом и каждого номера в отдельности.
2. Определение удавшихся произведений и прозвучавших менее ярко.
3. Выявление причин возможных неудач и возможностей их устранения.
4. Обобщение опыта концертных выступлений.

Шкала оценивания: 12-балльная

Критерии оценки:

– **9-12 баллов** (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению, проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя; показывает высокий художественный и вокально-технический уровень, убедительный сценический образ, органическое единство музыкального материала и пластики, внесены свои творческие находки в музыкальные образы;

– **5-8 баллов** (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес к иным мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не столько вести полемику, сколько участвовать в ней; строит логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя; показывает хороший художественный и вокально-технический уровень, соблюдается стилистика жанра, но неяркий сценический образ, не достигнуто единство музыкального материала и пластики

– **1-6 баллов** (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя; показывает недостаточно высокий художественный и вокально-технический уровень, неяркий сценический образ, не достигнуто единство музыкального материала и пластики;

– **0 баллов** (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя; произведения исполняются не наизусть, с мелодическими и ритмическими

неточностями, отсутствует единство музыкального материала и пластики, и т.д.

1.1 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ (ЗАДАНИЯ)

Производственные задачи № 1-4 для контроля результатов практической подготовки обучающихся на индивидуальном занятии № 1

1. Выбор номеров концертной программы.
2. Предварительный анализ выбранных произведений.
3. Определение возможного порядка номеров в программе.

Производственные задачи № 5-8 для контроля результатов практической подготовки обучающихся на индивидуальном занятии № 2

1. Исполнительский анализ произведений.
2. Работа над концертными номерами.
3. Составление концертной программы в соответствии с тематической направленностью выступления.

Производственные задачи № 9-12 для контроля результатов практической подготовки обучающихся на индивидуальном занятии № 3

1. Выстраивание сюжета и поиск образного решения концерта.
2. Работа над концертными номерами и всей программой в целом.
3. Особенности репетиционной работы в классе и на сцене.

Производственные задачи № 13-16 для контроля результатов практической подготовки обучающихся на индивидуальном занятии № 4

1. Анализ концертного выступления в целом и каждого номера в отдельности.
2. Определение удавшихся произведений и прозвучавших менее ярко.
3. Выявление причин возможных неудач и возможностей их устранения.

Шкала оценивания: 12-балльная

Критерии оценки:

– **9-12 баллов** (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение;

– **5-8 баллов** (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочётов;

– **1-6 баллов** (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки некритического характера и (или) превышено установленное преподавателем время;

– **0 баллов** (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2. *Исполнение концертной программы*

Вариант 1

1. Ария зарубежного композитора.
2. Романс отечественного композитора.

Вариант 2

1. Ария отечественного композитора.
2. Романс зарубежного композитора.

Вариант 3

1. Ария отечественного или зарубежного композитора.
2. Народная песня отечественная или зарубежная.

Шкала оценивания результатов выступления: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Критерии оценки:

- **25-36 баллов** (или оценка «отлично») выставляется за исполнение, образное содержание которого раскрыто с достаточной полнотой и убедительностью, студент демонстрирует понимание авторского замысла и стиливых особенностей исполняемых произведений, владеет средствами выразительности, нужными исполнительскими приемами, имеет отличную исполнительскую выдержку, исполнение целостное и законченное, не содержит текстовых и технических потерь, имеет индивидуальные интерпретации.

- **18-24 баллов** (или оценка «хорошо») выставляется за исполнение, образное содержание которого раскрыто с достаточной убедительностью, студент демонстрирует понимание стиля произведения, владеет определёнными вокально-техническими приёмами, имеет хорошую исполнительскую выдержку, демонстрирует достаточно целостное исполнение, но содержит незначительные технические потери и недостаточно убедительный музыкальный образ;

- **9-17 баллов** (или оценка «удовлетворительно») выставляется за исполнение, образное содержание которого раскрыто неубедительно, студент демонстрирует не полное понимание стиля произведения, слабо владеет определёнными вокально-техническими приёмами, имеет малую исполнительскую выдержку, демонстрирует недостаточно целостное исполнение, содержит значительные текстовые и технические потери;

- **0-8 баллов** (или оценка «неудовлетворительно») выставляется в случае, когда эмоционально-образная сторона не раскрыта, интерпретация неубедительная, студент технически не справляется с поставленной задачей, не владеет средствами художественной выразительности, вокальные произведения исполняются небрежно, теряется в тексте.