

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 26.09.2022 15:35:48

Уникальный программный ключ: Юго-Западный государственный университет

9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

уголовного права

*(наименование ф-та полностью)*



А.А. Байбарин

*(подпись, инициалы, фамилия)*

«27» июня 2022 г.

### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Учение о субъекте преступления

*(наименование дисциплины)*

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция

*шифр и наименование направления подготовки (специальности)*

направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

*наименование направленности (профиля, специализации)*

Курск – 2022

# 1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

## 1.1 Вопросы для устного опроса

*Тема 1. Теоретико-методологические и исторические основы учения о субъекте преступления.*

1. Какие объективные и субъективные факторы обуславливают существование уголовной ответственности?
2. Существует ли различие между социальной и уголовной ответственностью?
3. Кого следует считать субъектами уголовно-правовых отношений?
4. Есть ли разница между оборотами «лицо не подлежит уголовной ответственности» и «лицо освобождается от уголовной ответственности»?
5. Возможна ли негативная (ретроспективная) уголовная ответственность невменяемых, малолетних, невиновно действующих?

*Тема 2. Субъект преступления в уголовном законодательстве стран мира: сравнительно-правовая характеристика*

6. Когда оформилось учение о субъекте преступления в российском праве?
7. Во всех ли правовых системах используется конструкция субъекта преступления?
8. Каковы особенности учения о субъекте преступления в праве ФРГ?
9. Каковы особенности учения о субъекте преступления в англо-американском праве?
10. Каковы особенности учения о субъекте преступления в мусульманском праве?

*Тема 3. Общие признаки субъекта в российском уголовном праве*

11. Что включают в себя «общие условия уголовной ответственности» (ст. 19 УК)?
12. Может ли быть субъектом ответственности в уголовном праве юридическое лицо? Что Вам известно о дискуссии, предшествовавшей принятию УК 1996 г., по этому вопросу?
13. На чем базируется законодательное решение о введении по ряду преступлений ответственности начиная с 14-летнего возраста?
14. Признаются ли лица, достигшие 16-летнего возраста, субъектами всех преступлений? В какой мере этот вопрос разрешен в УК?
15. Ознакомьтесь с текстом ст. 295 УК. Решите вопрос, будет ли нести уголовную ответственность за посягательство на жизнь судьи подросток в возрасте до 16 лет.

*Тема 4. Специальные признаки субъекта в российском уголовном праве*

16. Какие объективные и субъективные признаки могут выделяться у специальных субъектов преступления?
17. Кто может быть специальным субъектом государственной измены?
18. Чем отличается лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, от должностного лица, как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?
19. Чем отличается субъект преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от субъекта преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях?
20. Назовите отличительные признаки представителя власти как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

*Тема 5. Несовершеннолетние как субъекты преступления*

21. Какие лица признаются несовершеннолетними по УК?

22. Каков смысл выделения в УК самостоятельной главы об уголовной ответственности несовершеннолетних?
23. Продумайте такую ситуацию: лицо, родившееся в 6 часов утра, через 16 лет в день рождения в 20 часов допускает наезд на мотоцикле, повлекший смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 264 УК). Подлежит ли оно уголовной ответственности?
24. В каких случаях допускается освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с заменой принудительными мерами воспитательного характера?
25. Каковы основания, порядок и последствия отмены принудительных мер воспитательного воздействия?

*Тема 6. Использование учения о субъекте преступления в криминологическом профайлинге, индивидуальном прогнозировании и разработке мер предупредительного характера*

26. Дайте определение понятию «профайлинг».
27. Где впервые была применена методика профайлинга?
28. Назовите характерные признаки, по которым проводится психологическое тестирование.
29. Какие нормативно-правовые документы регламентируют обоснованность проведения профайлинга?
30. Какие действия предполагает профайлинг как система?

*Тема 7. Субъект преступления в соотношении с личностью преступника и криминальной субкультурой*

31. Когда и при каких обстоятельствах формируется личность человека?
32. Назовите механизмы формирования личности.
33. Приходилось ли Вам когда-нибудь изучать чью-то личность? Приведите примеры.
34. Можно ли оценить личность человека по его внешности?
35. Оказывает ли кто-либо воздействие на Вашу личность? Приведите примеры.

*Тема 8. Организация проведения научных исследований и алгоритмы решения исследовательских задач, связанных с учением о субъекте преступления*

36. Дайте определение методов, методики и методологии криминологических исследований.
37. Какие цели могут ставиться перед криминологическим исследованием?
38. Какие классификации методов, используемых в криминологических исследованиях, вам известны?
39. Назовите общенаучные методы, используемые криминологией.
40. Назовите особенности анкетирования и интервьюирования.

*Тема 9. Прогноз развития учения о субъекте преступления. Нетрадиционные субъекты преступлений в условиях правовой реформы и научно-технологического прорыва*

41. Приведите пример новых научных положений в учении о субъекте преступления.
42. В чём заключаются проблемы толкования признаков субъекта применительно к информационным преступлениям?
43. Охарактеризуйте искусственный интеллект как субъект преступления.
44. Охарактеризуйте корпоративные субъекты как лица, совершающие преступления.
45. Может ли организация быть субъектом преступления?

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом

обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

## **1.2 Темы рефератов**

*Тема 1. Теоретико-методологические и исторические основы учения о субъекте преступления.*

1. Животные и неодушевленные предметы как субъекты преступления в истории права
2. Субъект преступления в советском уголовном праве
3. Субъект преступления в дореволюционном уголовном праве

*Тема 2. Субъект преступления в уголовном законодательстве стран мира: сравнительно-правовая характеристика*

4. Субъект преступления в мусульманском уголовном праве
5. История возникновения и становления учения о субъекте преступления в зарубежном уголовном праве
6. Доктрина невменяемости в англо-американском праве

*Тема 3. Общие признаки субъекта в российском уголовном праве*

7. Уголовная ответственность юридических лиц.
8. Аномалии психики и их уголовно-правовое значение.
9. Особенности уголовной ответственности пожилых лиц

*Тема 4. Специальные признаки субъекта в российском уголовном праве*

10. Понятие должностного лица в праве РФ и стран мира
11. Ответственность воров в законе
12. Половые признаки специального субъекта преступления

*Тема 5. Несовершеннолетние как субъекты преступления*

13. Проблема правового воздействия на лиц, не достигших возраста уголовной ответственности
14. Система предупреждения преступности несовершеннолетних.
15. Проблема снижения возраста уголовной ответственности

*Тема 6. Использование учения о субъекте преступления в криминологическом профайлинге, индивидуальном прогнозировании и разработке мер предупредительного характера*

16. Особенности личности серийных насильников
17. Особенности личности серийных убийц
18. Особенности личности террористов

*Тема 7. Субъект преступления в соотношении с личностью преступника и криминальной субкультурой*

19. «Аномальный» субъект преступления

20. Криминальные касты в отечественной тюремной субкультуре

21. Криминальная субкультура за рубежом

*Тема 8. Организация проведения научных исследований и алгоритмы решения исследовательских задач, связанных с учением о субъекте преступления*

22. Структура программы криминологического исследования.

23. Инструментарий криминологического исследования. Анкета, план интервью, сетка контент-анализа.

24. Криминологическое исследование признаков субъекта

*Тема 9. Прогноз развития учения о субъекте преступления. Нетрадиционные субъекты преступлений в условиях правовой реформы и научно-технологического прорыва*

25. Хакер как субъект преступления

26. Искусственный интеллект как субъект преступления

27. Криминологические проблемы противодействия преступлениям, совершаемым корпоративными субъектами

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

### **1.3 Кейс-задачи**

*Тема 3. Общие признаки субъекта в российском уголовном праве*

1. Уразов совершил несколько краж вещей из автомашин. Было установлено, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу олигофрении в легкой степени дебильности. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Уразов страдает олигофренией, но в момент совершения правонарушений отдавал отчет в своих действиях и мог руководить ими. Должен ли Уразов нести уголовную

- ответственность? Как решается вопрос об уголовной ответственности олигофренов, совершивших общественно опасное деяние?
2. Воробьев, находясь в состоянии наркотического голодания (абстиненции), совершил хищение наркотических средств из аптеки. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, у Воробьева было обнаружено временное психическое расстройство, вызванное употреблением психоактивных веществ. Судом было установлено, что в момент совершения хищения наркотических средств Воробьев осознавал фактический характер и общественную опасность своего деяния, но не мог руководить им. Подлежит ли Воробьев уголовной ответственности?
  3. Богданов обвинялся в умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести. Было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он был болен эпидемическим энцефалитом, испытывал непреодолимое желание щипать и кусать окружающих, прекрасно понимая всю недопустимость такого поведения. Жертвой общественно опасных действий Богданова стала соседка Пышкина. Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Богданова? Что следует понимать под вменяемостью?
  4. Кондратов присел отдохнуть на скамейке в парке. К нему подбежала овчарка и принялась ласкаться. Кондратов решил угостить собаку бутербродом, который находился у него в пакете. Неожиданно собака выхватила у него из рук пакет и скрылась в зарослях кустарника. Через некоторое время она прибежала домой к своему хозяину Хитрову и положила пакет к его ногам. В нем помимо бутерброда был бумажник с 4 тыс. руб. Хитров оставил пакет и его содержимое себе. Дайте юридическую оценку содеянному Хитровым. Изменится ли она, если будет установлено, что Хитров специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами? Какую роль выполняла овчарка в анализируемом эпизоде?
  5. Вербин возвращался домой из командировки, где у него были служебные неприятности. В купе с ним ехал Колбин. Они мирно разговаривали, выпили бутылку коньяка. Затем Колбин лег спать, а Вербин долго не мог уснуть, думая о предстоящих неприятностях на работе. Когда Вербин пришел в себя, то был удивлен, что находится в комнате милиции железнодорожной станции. От дежурного он узнал, что на одной из остановок в купе вошел Раков, который обратил внимание на напряженный, злобный взгляд Вербина. Внезапно Вербин вскочил и, не говоря ни слова, стал душить Ракова. Шум борьбы разбудил Колбина, который пытался удержать Вербина, но тот яростно отбивался, кричал, что вокруг воры и шпионы, требовал их задержать, затем выбил в окне вагона стекло и пытался выпрыгнуть на ходу из поезда. Вербина связали. Вскоре он уснул. На остановке его передали в отделение милиции. О случившемся Вербин ничего рассказать не мог, так как ничего не помнил. Подлежит ли Вербин уголовной ответственности? Что понимается под медицинским критерием невменяемости?
  6. Туловский, находясь в состоянии опьянения, сломал дверь в чужой квартире, избил ее хозяина. После этого вышел на улицу и стал приставать к гражданам, нецензурно ругаясь. Проходивший мимо пенсионер сделал Туловскому замечание. В ответ на это Туловский несколько раз ударил пенсионера ногами. На допросе Туловский заявил, что помнит, как пил водку, как шел домой, а что было дальше, не помнит. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, обвиняемый в период совершения им противоправных действий правильно ориентировался в обстановке, поддерживал контакт с окружающими, понимал обращенные к нему вопросы, отвечал на них с угрозами, при этом цинично бранился. Таким образом, никаких признаков, свидетельствующих о расстройстве сознания, наличии бреда и галлюцинаций у Туловского не обнаружено. Подлежит ли Туловский уголовной ответственности?

7. 18-летний Сонин в течение года поддерживал интимные отношения с 15-летней Пиндюриной. Чтобы добиться от нее согласия на вступление с ним в половую связь, Сонин делал ей различные подарки в виде предметов женского туалета, коробок конфет, недорогих ювелирных изделий, парфюмерии. Подлежит ли Сонин уголовной ответственности по ст. 134 УК? Какое уголовно-правовое значение имеет то обстоятельство, что Сонин не знал точно возраст Пиндюриной?
8. Рогозин в возрасте 17 лет пристрастился к курению гашиша. Курил в основном эпизодически. В конце первого года службы в армии, будучи на посту, Рогозин открыл бессмысленную стрельбу из автомата, в результате которой рядовым Локтеву и Родникову был причинен тяжкий вред здоровью. Следствием было установлено, что вечером перед заступлением на пост Рогозин в течение 20 мин выкурил с небольшим перерывом две сигареты с гашишем. Сразу испытал подъем настроения. Спустя полчаса беспечная веселость сменилась необъяснимой тревогой, которая переросла в безотчетный страх. Немного погодя Рогозин увидел, как через ограждение пробирается масса людей. По его свидетельству «люди как-то странно, по-собачьи, перекатывались через забор и окружали его зловещим кольцом. Что-то холодное пыталось ухватить его за горло». В ужасе Рогозин сбежал с вышки и дал очередь из автомата. Последующее свое поведение не помнит. По заключению экспертов, Рогозин находился в психотическом состоянии (сумеречном сознании и галлюцинациях), вызванном употреблением наркотика. Указанное состояние относится к временному психическому расстройству. Судом Рогозин был признан невменяемым, поскольку в момент совершения общественно опасного деяния не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния и не мог руководить им. 1. Обоснованно ли решение суда? 2. Подлежат ли уголовной ответственности лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии наркотического опьянения?
9. 14-летний Марин проиграл в карты 19-летнему Брелкову крупную сумму денег (1000 долл.). Чтобы погасить долг, он дома тайно вытащил из шкатулки матери два золотых кольца, золотую цепочку и передал их Брелкову. Должен ли нести уголовную ответственность Марин? Имеет ли значение в данной ситуации факт согласия матери на привлечение Марина к уголовной ответственности? Дайте юридическую оценку поведению Брелкова.
10. Давидов, страдающий расстройством влечений (педофилией и садизмом) эгодистонического типа, насильно и убивал детей. Несмотря на то, что Давидов не в полной мере мог руководить своими действиями, он был признан вменяемым. Подлежит ли Давидов ответственности за совершенное деяние? Должна ли быть применена ст. 22 УК и, если должна, как ее следует применить?

#### *Тема 4. Специальные признаки субъекта в российском уголовном праве*

11. Гражданин США Смит по заданию одной из спецслужб собирал сведения, составляющие государственную тайну Российской Федерации. 1. Может ли быть Смит субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ)? 2. Может ли быть Смит субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ)? 3. Если бы Смит был лицом без гражданства, то мог ли бы быть субъектом государственной измены?
12. Ляхов, имеющий двойное гражданство (Российской Федерации и Израиля), за 30 тыс. долл. продал представителю американской фирмы, занимавшейся торговлей оружием, Джексону чертежи двигателя для военного самолета. Эти документы, составляющие государственную тайну, передал Ляхову инженер авиазавода Маштаков, с которым он разделил полученную от американца сумму денег. За какое преступление должен нести уголовную ответственность Ляхов (ст. 275 или 276 УК)? Что совершил Маштаков? Есть ли основания для привлечения Джексона к уголовной ответственности по закону Российской Федерации? Назовите

особенности квалификации преступления, совершаемого специальным субъектом. По какой статье УК должен был бы нести ответственность Ляхов, если бы он был лицом без гражданства? Назовите (на основе анализа действующего УК) виды специальных субъектов преступления.

13. Дубинина по просьбе своего супруга столяра-краснодеревщика Дубинина (индивидуального предпринимателя) вела бухгалтерский учет его хозяйственных операций, доходов и расходов. На основании доверенности она представила за подписью Дубинина в налоговую инспекцию документы, содержащие заведомо ложные сведения относительно его доходов и расходов с целью «оптимизации налогообложения». Сам Дубинин о ложности этих сведений не знал, супруга обманула его, сказав, что они добросовестно платят налоги. Дубинину и Дубининой было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Дубинина возражала против обвинения, утверждая, что она ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом не является. Должны ли Дубинин или Дубинина быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?
14. У Акинина на улице произошел сердечный приступ. Прохожие Соколов и Шиян занесли его в помещение находившейся рядом стоматологической клиники, так как не могли оказать ему помощь, поскольку не обладали необходимыми навыками. Стоматолог Козьявкин отказался оказать первую помощь Акинину, ссылаясь на занятость и на то, что можно вызвать «скорую помощь». «Скорая помощь» прибыла через полчаса. Акинин умер до приезда «скорой помощи». Впоследствии было установлено, что оказание первой помощи могло продлить жизнь Акинина. 1. Подлежат ли Соколов и Шиян уголовной ответственности за неоказание помощи больному? 2. Подлежит ли Козьявкин уголовной ответственности за неоказание помощи больному?
15. У Гусейнова при случайном обследовании в поликлинике была обнаружена положительная реакция Вассермана в крови. В связи с этим он был госпитализирован в кожно-венерологический стационар, где получил курс лечения, и был выписан с диагнозом: поздний сифилитический асимптомный менингит, который относится к психическим расстройствам. Гусейнов вместе со своим приятелем поздно вечером у пьяного прохожего отобрал часы и пиджак. Вскоре был задержан милицией. В отношении инкриминируемого деяния был признан виновным. Было установлено, что в момент совершения преступления Гусейнов не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния. 1. Подлежит ли Гусейнов уголовной ответственности? 2. Имеет ли уголовно-правовое значение психическое расстройство обнаруженное у Гусейнова?
16. Фельдшер наркологического кабинета Щадрин неоднократно получал деньги от обращающихся к нему за медицинской помощью больных или от родственников, заявляя, что препараты, применяемые для лечения, якобы дорого стоят и за них необходимо вносить особую плату. На самом деле эти препараты должны выдаваться больным бесплатно. Подлежит ли Щадрин уголовной ответственности за получение взятки? Дайте понятие специального субъекта преступления.
17. Пороховенко, рядовой специалист бюро технической инвентаризации (муниципальное предприятие), брала взятки за внеочередную подготовку документов, необходимых для регистрации сделок с недвижимостью. Подлежит ли она ответственности по ст. 204 УК или ст. 290 УК?
18. При строительстве целлюлозно-бумажного комбината было допущено отступление от проекта, состоящее в том, что очистные сооружения были рассчитаны только на работу первой очереди комбината. В последующем, когда были пущены остальные его очереди, очистные сооружения перестали справляться с обеззараживанием



промышленных стоков. В результате в расположенном неподалеку озере были уничтожены места нереста ценных пород рыб и произошло предельное превышение допустимых концентраций вредных веществ. Ознакомьтесь со ст. 246 УК РФ. Кто должен отвечать за содеянное?

19. Адвокат Сверчевский неоднократно «выручал» своих клиентов по уголовным делам за материальное вознаграждение, получаемое им сверх таксы. Через подкупленного им контролера СИЗО Бутко он организовал постоянную связь для выработки общей линии поведения в процессе следствия между арестованными Глинкиным и Лукьянченко, обвиняемых в получении взяток. Может ли адвокат признаваться должностным лицом? Есть ли основания для применения ст. 201 и 204 УК?
20. С момента открытия фирмы «Рок+» в 2000 г. в налоговые органы ни разу не сдавалась бухгалтерская отчетность и расчеты по налогам. Как было установлено, сумма неуплаченных налогов за последние 3 года превысила 120 млн. руб. 1. Подлежит ли юридическое лицо уголовной ответственности? 2. Ознакомьтесь со ст. 199 УК РФ и определите субъекта уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации.

#### *Тема 5. Несовершеннолетние как субъекты преступления*

21. 14-летняя Марикова задушила подушкой своего двухнедельного брата. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Марикова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет. Подлежит ли Марикова уголовной ответственности? Почему?
22. На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, пытавшегося «очистить» карманы заснувшего в зале ожидания и находившегося в сильной степени опьянения Чеботарева. Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Вася Одинок, а мать выгнала его из дома, так как он мешал ей принимать в квартире знакомых мужчин. Вася был неграмотен, никогда не посещал школу. По рассказу Васи, были такие периоды в его жизни, когда он ночевал на улице и, чтобы согреться, прижимался к спинам бродячих собак. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Вася говорил правду. Кроме того, выяснилось, что его отец, осужденный за убийство, уже пять лет отбывает наказание в исправительном учреждении, а мать воспитанием сына не занималась, пьянствовала, часто оставляла его со своей знакомой глухонемой престарелой женщиной. Из ответа на запрос в органы ЗАГС стало известно, что Васе 14 лет. Была назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Одинок не страдает каким-либо психическим расстройством. Однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне неблагоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Какое решение должно быть принято в данном случае? Назовите основания применения ч. 3 ст. 20 УК? Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК? Что следует понимать под «возрастной невменяемостью»? Есть ли основания для лишения матери родительских прав?
23. 15-летние Иштреков, Кузин и Лебедев ночью проникли в церковь, откуда похитили три иконы XVI в., являющиеся предметами, имеющими особую художественную и культурную ценность. Иконы они продали художнику-коллекционеру Караяну. За

содеянное они были привлечены к уголовной ответственности по ст. 164 УК («Хищение предметов, имеющих особую ценность»). Обоснованно ли такое решение? За какие преступления подлежат уголовной ответственности лица, достигшие 14-летнего возраста?

24. 15-летняя Казанцева родила ребенка вне брака. Желая избавиться от него, она вынесла ребенка на улицу и закопала в снег, где он вскоре замерз. 1. Изучите ст. 106 УК РФ. 2. Подлежит ли Казанцева уголовной ответственности?
25. 14-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов обнаружил опасность и путем экстренного торможения предотвратил крушение поезда. Подлежат ли уголовной ответственности Ребров и Кротов? Изменится ли юридическая оценка действий указанных выше лиц, если предположить, что машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда? Проанализируйте ч. 2 ст. 20 УК.
26. Пятнадцатилетняя Воронцова обвинялась в краже. Как было установлено по делу, Воронцова психическими расстройствами не страдала. В возрасте 10 лет она перенесла тяжелое инфекционное заболевание. После этого стала плохо успевать в школе, с трудом окончила восемь классов. Психическое развитие Воронцовой не соответствует ее паспортному возрасту, интеллект снижен, суждения поверхностны, примитивны. Также было установлено, что из-за отставания в психическом развитии Воронцова в момент совершения общественно опасного деяния не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения и руководить им. 1. Подлежит ли Воронцова уголовной ответственности? 2. Может ли суд назначить Воронцовой принудительные меры медицинского характера?
27. Банда в составе Брошко (21 год), Кирилюка (20 лет), Дмитриева (19 лет), Шаталова (15 лет) и Гайдина (14 лет) напала на граждан. Указанные лица, угрожая самодельным пистолетом, совершили десять нападений в целях хищения чужого имущества. Ознакомьтесь со ст. 209 и 162 УК РФ и решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.
28. 21-летний Куницын предложил 100 руб. 15-летнему Позднякову, если он плюнет в лицо одному человеку. Им оказался Биркин, владелец «мерседеса», на котором тот подъехал к универсаму. Когда Биркин остановился, перед ним внезапно появился Поздняков и, улыбаясь, два раза смачно плюнул: сначала на протертое до блеска лобовое стекло машины, а потом опешившему водителю в лицо. Биркин в возмущении выскочил из машины и побежал догонять хулигана. Пробежав 100 м, он вспомнил, что ключи от зажигания остались в автомобиле. Оглянувшись, Биркин увидел, что его «мерседес» быстро уезжает с угонщиком Куницыным за рулем. 1. Проанализируйте эту ситуацию. 2. Есть ли основания для привлечения Позднякова к уголовной ответственности? 3. Какова роль Куницына в совершении преступления? 4. Изменится ли юридическая оценка поведения Позднякова, если допустить, что он знал о намерениях Куницына?
29. 15-летний Фролов из хулиганских побуждений уничтожил ударами лома автомобиль, принадлежащий мировому судье Целову, причинив ему ущерб в размере 540 тыс. руб. Кроме того, он нанес побои Целову, ударив его кулаком по лицу. Подлежит ли Фролов уголовной ответственности за содеянное?
30. Пятнадцатилетний Бурмистров познакомился с группой ребят, которые рассказали ему об эффекте, достигаемом ингаляцией паров растворителя 646. По примеру «опытных» товарищей Бурмистров намочил ватку растворителем, положил в пакет и произвел несколько глубоких вдохов. В дальнейшем на протяжении двух месяцев Бурмистров неоднократно вдыхал пары растворителя. Находясь в состоянии

опьянения, вызванного приемом одурманивающего вещества, Бурмистров изрезал в вагоне метро несколько сидений. Может ли Бурмистров отвечать за содеянное?

*Тема 9. Прогноз развития учения о субъекте преступления. Нетрадиционные субъекты преступлений в условиях правовой реформы и научно-технологического прорыва*

31. Произошло дорожно-транспортное происшествие, виновником которого оказался автопилот автомобиля Tesla Model S. В результате инцидента погиб водитель. Причиной ДТП стало то, что сенсоры, встроенные в автомобиль, не могли различить автопоезд белого цвета на фоне яркого неба. Model S попытался проехать под прицепом, в результате чего его верхняя часть была полностью снесена. Кто должен нести ответственность за смерть водителя?
32. На фабрике Ford в городе Флэт-Рок, штата Мичиган 25 января 1979 года Роберт Уильямс погиб от роботизированной руки весом в 1 тонну, которая его ударила, когда он пытался самостоятельно достать новую изготовленную деталь. Задача роботизированной руки заключалась в перекладке новых деталей с одного места на другое. Однако накопившиеся ошибки в ПО, указывающие неправильную информацию о количестве деталей, находившихся в тот момент на стеллаже, заставили Уильямса самостоятельно подняться по лестнице и достать нужную деталь. В этот момент машина его и убила. Кто должен нести уголовную ответственность?
33. Проходящее испытания на дорогах общего пользования беспилотное транспортное средство на базе автомобиля Volvo сбило насмерть велосипедистку, которая пересекала дорогу. Столкновение произошло в 2 часа ночи, в тёмное время суток. Женщина с велосипедом переходила дорогу, находясь за пределами пешеходного перехода, но при этом шла параллельно с ним, не наступая на разметку. За рулём автомобиля находился водитель, но сама машина находилась в режиме «автопилот» и двигалась со скоростью 60 км/ч. При расследовании выяснилось, что за 5,6 секунд системы заметили помеху на пути: сперва машина не поняла, как человек может оказаться на трассе без транспортного средства. Вместо того, затормозить, ИИ в течение нескольких секунд пытался идентифицировать препятствие. Система несколько раз перекалибрировала помеху между «машиной» и «другое», и в итоге остановилась на варианте «велосипед». К этому моменту до столкновения осталось всего 1,2 сек. Еще секунду автомобиль рассчитывал вероятность столкновения и в конце концов применил торможение лишь за 0,2 сек до столкновения. В результате беспилотник наехал на женщину и нанёс ей несовместимые с жизнью травмы. Было также установлено, что инженеры производителя системы беспилотного управления отключили автоматическую систему безопасности Volvo, чтобы та не мешала работе ИИ. Эксперты заключили, что устройство беспилотника было построено ошибочно. Согласно установленным правилам тестирования, когда на дороге возникают опасные ситуации, водитель обязан перехватить управление автомобилем, полностью взяв контроль над транспортным средством на себя. Других пассажиров в автомобиле не было. На записях с камер, установленных внутри беспилотника, было видно, что водитель поднимал глаза на дорогу «примерно 32 процента времени», а в остальное время смотрел «на консоль в районе правого колена». Проанализировав данные о трафике смартфона водителя, следователи выяснили, что в течение 40 минут вплоть до момента столкновения на телефон транслировалось шоу «Голос». Проанализируйте данный кейс. Выявите признаки состава преступления. Как следует квалифицировать деяние? Кто должен понести ответственность?

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания:

5 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

2 балла (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

## **2 Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся**

### **2.1 Банк вопросов и заданий в тестовой форме**

1. Неспособность лица руководить своими действиями (бездействием) - .... признак юридического критерия невменяемости волевой

2. Лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность, называется:

- субъект преступления
- преступник
- личность преступника
- объект преступления

3. По своему содержанию понятие «личность преступника» находится в следующем отношении с понятием «субъект преступления»:

- является более широким
- является более узким
- является тождественным
- это несопоставимые понятия

4. Как правило, признаются вменяемыми лица, страдающие слабоумием в степени

- дебильности
- дебильности и имбецильности
- всегда признаются невменяемыми
- имбецильности

5. Субъектом преступления по законодательству РФ могут признаваться:

- только физические лица
- физические и юридические лица
- физические, юридические лица и государство
- физические лица и животные

6. Возраст субъекта преступления - это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- совершения преступления
- вынесения приговора суда
- задержания лица, совершившего преступление
- предъявления обвинения

7. Общий возраст уголовной ответственности составляет:

- 16 лет
- 12 лет
- 14 лет
- 18 лет

8. Какое из перечисленных состояний не может вызывать невменяемость:

- наркотическое опьянение
- шизофрения
- алкоголизм
- дебилность

9. Пониженный возраст уголовной ответственности составляет:

- 14 лет
- 12 лет
- 16 лет
- 18 лет

10. Какое из перечисленных состояний может вызывать невменяемость:

- патологическое опьянение
- физиологический аффект
- отставание в психическом развитии
- сон

11. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает...

- должностное положение лица
- вменяемость
- физическая природа лица
- юридическая природа лица

12. В число преступлений, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, не включены преступления, посягающие на:

- законный порядок осуществления экономической деятельности
- личность
- общественную безопасность
- безопасность эксплуатации транспорта

13. Не может быть признано невменяемым лицо, которое в момент совершения преступления:

- не осознавало в полной мере фактического характера или общественной опасности своих действий и не могло руководить ими вследствие отставания в психическом развитии
- не осознавало фактического характера или общественной опасности своих действий вследствие слабоумия, но могло руководить ими
- осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий, но не могло руководить ими из-за психического расстройства
- не осознавало фактического характера или общественной опасности своих действий и не могло руководить ими вследствие иного болезненного состояния психики

14. Совершение преступления в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, влечёт:

- возможное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием
- освобождение от уголовной ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера
- освобождение от наказания с назначением принудительных мер медицинского характера
- обязательное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием

15. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

- с 0 часов суток, следующих за днём рождения
- с 1 января года, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 1 января года, следующего за тем, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 0 часов суток дня рождения

16. Специальным субъектом признаётся:

- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости
- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом
- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью
- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет

17. Физическим лицом может быть признан:

- только человек
- человек и некоторые приматы
- человек и животные
- нет правильного ответа

18. Уголовное законодательство РФ устанавливает возраст уголовной ответственности:

- только минимальный
- минимальный и максимальный
- только максимальный
- нет правильного ответа

19. При решении вопроса о достижении возраста уголовной ответственности может учитываться возраст:

- хронологический (паспортный); психологический
- хронологический (паспортный)
- психологический
- биологический (функциональный)
- социальный (гражданский)

20. Повышенный возраст уголовной ответственности:

- устанавливается отдельными нормами особенной части УК
- устанавливается нормами общей части УК
- не может устанавливаться никогда
- устанавливается актами различных отраслей права

21. Лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но имеющее отставание в психическом развитии:

- подлежит уголовной ответственности, если могло осознавать фактический характер своих действий и руководить ими
- подлежит уголовной ответственности в любом случае
- не подлежит уголовной ответственности
- является невменяемым

22. Интеллектуальный признак юридического критерия невменяемости не может выражаться:

- в неспособности контролировать свои действия
- в отсутствии понимания содержания фактической стороны действий лица
- в отсутствии понимания социального смысла действий лица
- нет правильного ответа

23. УК РФ не называет в числе болезненных состояний психики:

- опьянение
- хроническое психическое расстройство
- временное психическое расстройство
- слабоумие

24. Нахождение лица в момент совершения преступления в состоянии опьянения:

- может признаваться отягчающим обстоятельством; выступает в качестве квалифицирующего признака отдельных составов преступлений
- является смягчающим обстоятельством

может признаватьсяотягчающим обстоятельством  
 выступает в качестве квалифицирующего признака отдельных составов преступлений

не влечёт снижения или повышения ответственности

25. Наличие медицинского критерия невменяемости устанавливает:

судебно-психиатрическая экспертиза

следователь или суд

судебно-медицинская экспертиза

судебно-психологическая экспертиза

26. Наличие юридического критерия невменяемости устанавливает:

следователь или суд

судебно-медицинская экспертиза

судебно-психиатрическая экспертиза

судебно-психологическая экспертиза

27. "Ограниченно вменяемые" лица:

несут уголовную ответственность, наличие психического расстройства влияет на наказание

не несут уголовной ответственности

несут уголовную ответственности в полном объёме

несут повышенную уголовную ответственность

28. Патологическое алкогольное опьянение:

все ответы верные

является психическим расстройством

как правило, вызывается употреблением небольших доз спиртного

связано с помрачением сознания лица, галлюцинациями, параноидальными проявлениями

29. Может ли иностранный гражданин быть субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ?)

не может, так как государственная измена совершается специальным субъектом - гражданином РФ

может

не может, так как не может совершить деяний, входящих в объективную сторону данного преступления

не может, так как в его действиях будет отсутствовать вина

30. Лицо, признанное невменяемым:

не подлежит уголовной ответственности

освобождается от уголовной ответственности

освобождается от наказания

подлежит уголовной ответственности и принудительному лечению

31. Не подлежит ответственности лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения:

вне зависимости от степени опьянения подлежит уголовной ответственности

лёгкого

средней тяжести

тяжкого

32. 15-летний подросток, совершивший кражу иконы, имеющей особую художественную и культурную ценность (ст. 164 УК РФ) подлежит ответственности:

по ст. 158 УК РФ ("Кража")

по ст. 164 УК РФ

по ст. 164 и ст. 158 УК РФ

не подлежит уголовной ответственности

33. Подлежат ли уголовной ответственности юридические лица?

- нет, никогда
- да, во всех случаях
- да, за экономические и экологические преступления
- да, в случаях, специально предусмотренных Особенной частью УК РФ

34. Все преступления, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, являются тяжкими или особо тяжкими.

- Да
- Нет

35. Перечень деяний, за которые предусмотрен пониженный возраст ответственности, носит исчерпывающий характер

- Да
- Нет

36. Если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днём рождения подсудимого считается последний день года, названного экспертами.

- Да
- Нет

37. Юридический критерий невменяемости определяется двумя признаками, интеллектуальным и волевым, причём достаточным для признания лица невменяемым является наличие обоих

- Да
- Нет

38. Совершение преступления в состоянии физиологического аффекта влечёт признание лица невменяемым.

- Да
- Нет

39. Совершение преступления в состоянии патологического аффекта влечёт признание лица невменяемым.

- Да
- Нет

40. Эксперт в своем заключении пришел к выводу, что обвиняемого «следует считать вменяемым». Мог ли эксперт сделать такой вывод?

- Да
- Нет

41. 15-летний А. вступил в половую связь со своей 14-летней подругой Б. Подлежит ли он уголовной ответственности за содеянное (см. ст. 134 УК РФ)?

- Да
- Нет

42. Лицу, признанному невменяемым, всегда назначаются принудительные меры медицинского характера.

- Да
- Нет

43. Если лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не помнит происходившего с ним (вследствие алкогольной амнезии), оно не подлежит уголовной ответственности

- Да
- Нет

44. Может ли быть установлена невменяемость на основании только медицинского критерия?

- Да
- Нет

45. Употребление алкоголя и наркотиков в редких случаях вызывает патологическое состояние, образующее медицинский критерий невменяемости.



Да

Нет

46. Если лицо совершило общественно опасное деяние, наличие хронического психического расстройства во всех случаях исключает уголовную ответственность.

Да

Нет

47. Может ли быть признано невменяемым лицо, у которого психическое расстройство развилось после совершения преступления?

Да

Нет

48. Может ли быть признано ограниченно вменяемым лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения?

Да

Нет

49. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления (кроме особо тяжких) в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше ... лет. 6

50. Заполните пропуски (два числа через запятую). В соответствии с ч.1 ст.87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым к моменту совершения преступления исполнилось ..., но не исполнилось ... лет. 14, 18

51. В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности виновного суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел V УК РФ), к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до ... лет 20

52. Несовершеннолетние отбывают лишение свободы в... (назовите вид исправительного учреждения) воспитательная колония

53. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления нижший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается:

на 1/2

на 1/3

на 2/3

на 3/4

54. Максимальный срок применения к несовершеннолетнему ограничения досуга при совершении им преступления небольшой тяжести может составлять:

2 года

1 год

3 года

5 лет

55. Максимальный срок, на который несовершеннолетнее лицо может быть помещено в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, составляет:

3 года

1 год

2 года

5 лет

56. Срок погашения судимости за особо тяжкое преступления для несовершеннолетних составляет:

3 года

1 год

2 года

5 лет

57. Максимальный срок ограничения свободы для несовершеннолетних может составлять:
- 2 года
  - 6 месяцев
  - 1 год
  - 1 год 6 месяцев
58. Максимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних может составлять:
- 1 год
  - 6 месяцев
  - 1 год 6 месяцев
  - 2 года
59. Максимальный срок обязательных работ для несовершеннолетних может составлять:
- 160 часов
  - 120 часов
  - 140 часов
  - 180 часов
60. Обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним:
- всем несовершеннолетним
  - старше 17 лет
  - старше 16 лет
  - старше 15 лет
61. Штраф может быть назначен несовершеннолетним:
- всем несовершеннолетним
  - имеющим работу
  - имеющим имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф
  - имеющим работу и имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф
62. Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается:
- по решению суда, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
  - по решению администрации учреждения, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
  - только по ходатайству самого несовершеннолетнего для завершения обучения или профессиональной подготовки
  - не допускается
63. Несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде:
- ареста
  - штрафа
  - обязательных работ
  - ограничения свободы
64. Несовершеннолетним в уголовном праве признаётся лицо в возрасте:
- от 14 до 18 лет
  - от 16 до 18 лет
  - от 12 до 18 лет
  - от 14 до 20 лет
65. Если несовершеннолетний, осуждённый условно, в течение испытательного срока совершает новое тяжкое преступление:
- условное осуждение может быть сохранено с установлением нового испытательного срока

○ условное осуждение отменяется, назначается наказание по совокупности приговоров

- применяются принудительные меры воспитательного воздействия
- применяются принудительные меры медицинского характера

66. По своей юридической природе принудительные меры воспитательного воздействия являются:

- иной мерой уголовно-правового характера
- видом наказания
- разновидностью принудительных мер медицинского характера
- разновидностью условно-досрочного освобождения от наказания

67. В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности виновного суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел V УК РФ), к лицам, совершившим преступления в возрасте старше 18 лет, за исключением:

○ помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию

- уменьшения сроков давности
- пониженного предела наказания в виде лишения свободы
- передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих

68. Несовершеннолетним могут быть назначены следующие виды наказания:

- штраф; обязательные работы; лишение свободы; ограничение свободы
- штраф
- обязательные работы
- лишение свободы
- арест
- ограничение свободы
- лишение права занимать определенные должности

69. Минимальный размер штрафа в твердой денежной сумме для несовершеннолетних составляет:

- 1 тыс. рублей
- 500 рублей
- 3 тыс. рублей
- 5 тыс. рублей

70. Максимальный размер штрафа в твердой денежной сумме для несовершеннолетних составляет:

- 50 тысяч рублей
- 30 тысяч рублей
- 100 тысяч рублей
- 250 тысяч рублей

71. Максимальный размер штрафа, исчисляемого исходя из зарплаты или иного дохода, для несовершеннолетних составляет размер заработной платы или иного дохода за период:

- 6 месяцев
- 3 месяца
- 1 год

○ штраф для несовершеннолетних не может исчисляться исходя из зарплаты или иного дохода

72. Минимальный размер штрафа, исчисляемого исходя из зарплаты или иного дохода, для несовершеннолетних составляет размер заработной платы или иного дохода за период:

- 2 недели
- 1 неделя

- 1 месяц
- штраф для несовершеннолетних не может исчисляться исходя из зарплаты или иного дохода

73. По решению суда штраф может взыскиваться вместо несовершеннолетнего:

- с родителей или иных законных представителей с их согласия
- с родителей или иных законных представителей независимо от их согласия
- с любых родственников несовершеннолетнего с их согласия
- с любых лиц с их согласия

74. Лишение права заниматься определённой деятельностью может назначаться несовершеннолетним в качестве основного наказания на срок:

- от 1 года до 5 лет
- от 6 месяцев до 2 лет и 6 месяцев
- от 3 месяцев до 1 года
- от 1 месяца до 6 месяцев

75. Лишение права заниматься определённой деятельностью может назначаться несовершеннолетним в качестве дополнительного наказания на срок:

- от 6 месяцев до 3 лет
- от 3 месяцев до 2 лет
- от 3 месяцев до 1 года
- от 1 месяца до 6 месяцев

76. Минимальный срок обязательных работ, назначаемых несовершеннолетним, составляет:

- 40 часов
- 20 часов
- 60 часов
- 80 часов

77. Ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте до 15 лет составляет:

- 2 часа
- 1 час
- 3 часа
- 4 часа

78. Ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте от 15 до 16 лет составляет:

- 3 часа
- 1 час
- 2 часа
- 4 часа

79. Ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет составляет:

- 4 часа
- 1 час
- 2 часа
- 3 часа

80. Минимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних составляет:

- 2 месяца
- 1 месяц
- 2 недели
- 3 месяца

81. Назначение исправительных работ несовершеннолетним в возрасте до 16 лет:

- допускается с учётом ограничений ст. 63 ТК РФ
- допускается в любых случаях

○ допускается с учётом ограничений, установленных уголовно-исполнительным законодательством

○ не допускается

82. Минимальный срок ограничения свободы для несовершеннолетних составляет:

○ 2 месяца

○ 1 месяц

○ 2 недели

○ 3 месяца

83. Лишение свободы назначается осужденным, совершившим особо тяжкие преступления в возрасте до шестнадцати лет на срок до:

○ 10 лет

○ 6 лет

○ 15 лет

○ 20 лет

84. Лишение свободы назначается осужденным, совершившим особо тяжкие преступления в возрасте от 16 до 18 лет на срок до:

○ 10 лет

○ 6 лет

○ 15 лет

○ 20 лет

85. Лишение свободы назначается осужденным, совершившим преступления (кроме особо тяжких) в возрасте от 16 до 18 лет на срок до:

○ 10 лет

○ 6 лет

○ 15 лет

○ 20 лет

86. Если несовершеннолетний в возрасте до 16 лет совершает впервые преступление небольшой или средней тяжести, наказание в виде лишения свободы:

○ не назначается

○ назначается на срок до 3 лет

○ назначается на срок до 2 лет

○ назначается условно

87. Если несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет совершает впервые преступление небольшой тяжести, наказание в виде лишения свободы:

○ не назначается

○ назначается на срок до 3 лет

○ назначается на срок до 2 лет

○ назначается условно

88. При назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления нижший предел наказания, предусмотренный статьёй Особенной части УК РФ:

○ сокращается наполовину

○ остается неизменным

○ сокращается на 2/3

○ сокращается на 1/3

89. Если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части УК РФ, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания:

○ лишение свободы не назначается, назначается другой, более мягкий вид наказания, подлежащий применению к несовершеннолетним

○ в порядке исключения может быть назначено лишение свободы

○ назначается лишение свободы

○ несовершеннолетний освобождается от наказания

90. В дополнение к обстоятельствам, предусмотренным ст. 60 УК РФ, при назначении наказания несовершеннолетним учитываются:

- условия его жизни и воспитания
- уровень психического развития
- влияние на него старших по возрасту лиц
- влияние назначенного наказания на исправление осуждённого

91. Под иными особенностями личности несовершеннолетнего, о которых говорится в законе, следует понимать:

- всё перечисленное
- внушаемость
- склонность к подражанию и фантазированию
- импульсивность

92. Несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление небольшой тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 1 год
- 6 месяцев
- 2 года
- 1,5 года

93. Несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 3 года
- 2,5 года
- 4 года
- 5 лет

94. Несовершеннолетнее лицо, совершившее тяжкое преступление, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 5 лет
- 3 года
- 7,5 лет
- 10 лет

95. Несовершеннолетнее лицо, совершившее особо тяжкое преступление, освобождается от уголовной ответственности, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, либо со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 7 лет и 6 месяцев
- 5 лет
- 10 лет
- 15 лет

96. Срок погашения судимости после отбытия лишения свободы за преступление небольшой тяжести для несовершеннолетних составляет:

- 1 год
- 6 месяцев
- 2 года
- 3 года

97. Уголовный кодекс РФ предусматривает виды наказаний, которые могут применяться только к несовершеннолетним

- Да
- Нет

98. Ограничение свободы может назначаться несовершеннолетним в качестве дополнительного наказания

- Да
- Нет

99. Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

- Да
- Нет

100. Несовершеннолетним лишение свободы может быть назначено лишь в тех случаях, когда исходя из конкретных обстоятельств дела и данных о личности виновного суд придет к выводу о невозможности исправления несовершеннолетнего осужденного без изоляции от общества.

- Да
- Нет

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение ситуационной задачи (6). Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение ситуационной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

## 2.2 Ситуационные задачи

1. В отделе кадров крупной транснациональной корпорации как один из этапов отбора соискателей на различные должности использовалась их оценка самообучаемой программой, работающей по принципу нейронной сети. Предполагалось, что программа будет беспристрастно оценивать личные и деловые качества кандидатов на основе анализа их резюме и доступных о них данных в иных источниках (в том числе закрытых базах данных этой корпорации). Однако при анализе статистических данных выяснилось, что программа вместо беспристрастной оценки выдаёт весьма странные результаты: при оценке кандидатов на одни должности она отдавала предпочтение женщинам (процент отказа соискателям-мужчинам составлял 87%, а женщинам — всего 22%), на другие — наоборот, мужчинам, на третьи она набирала лиц определённой национальности, на четвёртые — имеющих накопления существенного объёма и т.д. При выяснении причин таких отклонений оказалось, что при обучении программы использовались личные дела работников, уже занимавших соответствующие должности. В итоге программа оценивала не профессиональную пригодность конкретного работника, а его соответствие профилю тех, кто до него

принимался на данную должность. В итоге несмотря на то, что руководство корпорации хотело внедрением данной программы сгладить исторически сложившиеся перекосы, основанные на предвзятых представлениях о том, что на определённых должностях лучше работать женщинам или, напротив, мужчинам, на деле оно добилось только укоренения этих перекосов. При анализе результатов работы программы выяснилось, что дискриминации подверглось не менее 100 человек, чьи профессиональные качества вполне позволяли занять соответствующие должности. Проанализируйте данный кейс. Выявите признаки состава преступления. Как следует квалифицировать деяние? Кто должен понести ответственность?

2. Кондратов присел отдохнуть на скамейке в парке. К нему подбежала овчарка и принялась ласкаться. Кондратов решил угостить собаку бутербродом, который находился у него в пакете. Неожиданно собака выхватила у него из рук пакет и скрылась в зарослях кустарника. Через некоторое время она прибежала домой к своему хозяину Хитрову и положила пакет к его ногам. В нем помимо бутерброда был бумажник с 4 тыс. руб. Хитров оставил пакет и его содержимое себе. Дайте юридическую оценку содеянному Хитровым. Изменится ли она, если будет установлено, что Хитров специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами? Какую роль выполняла овчарка в анализируемом эпизоде?
3. При строительстве целлюлозно-бумажного комбината было допущено отступление от проекта, состоящее в том, что очистные сооружения были рассчитаны только на работу первой очереди комбината. В последующем, когда были пущены остальные его очереди, очистные сооружения перестали справляться с обеззараживанием промышленных стоков. В результате в расположенном неподалеку озере были уничтожены места нереста ценных пород рыб и произошло предельное превышение допустимых концентраций вредных веществ. Ознакомьтесь со ст. 246 УК РФ. Кто должен отвечать за содеянное?
4. Джонсон совершил несколько краж вещей из автомашин. Было установлено, что он наблюдается у семейного врача по поводу олигофрении в легкой степени дебильности. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Джонсон страдает олигофренией, но в момент совершения правонарушений отдавал отчет в своих действиях и мог руководить ими. На основе каких принципов должен решаться вопрос о его ответственности в праве стран англо-американской правовой семьи?
5. 16-летний Ахмед совершил несколько поджогов, в результате которых погибли люди, причинен крупный имущественный ущерб. Ахмед страдает расстройством влечений, не исключаяющим вменяемости (пироманией), и, кроме того, отстаёт в психическом развитии. Подлежит ли Кожухов уголовной ответственности по нормам шариата?
6. Р. систематически с 16-летнего возраста употреблял курительные смеси (спайсы). В 18 лет был призван на службу в армии. Находясь в увольнении, приобрёл у неустановленного лица курительную смесь, которую принёс в распоряжении части. После этого, стоя на посту, Р. внезапно начал стрелять из автомата по всем направлениям, в результате чего рядовым К. и П. был причинён тяжкий вред здоровью. Как выяснилось, за несколько минут перед тем, как заступить на пост, Р. употребил курительную смесь, после чего испытал чувство радости и счастья. Спустя полчаса эти чувства сменились тревогой, а позже и страхом. Через некоторое время Р. увидел, что на него со всех сторон надвигаются ожившие мертвецы с признаками гниения, окружая его в кольцо и пытаясь схватить и растерзать. Р. начал стрелять в них из автомата, пытаясь убежать. Дальнейших событий он не помнил. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Р. находился в психотическом состоянии, связанным с



употреблением одурманивающих веществ, вызвавшем помутнение сознания и галлюцинации. Экспертиза употреблённого Р. средства показала, что оно являлось новым, ещё не встречавшимся на территории РФ и потому ещё не занесённым в перечни наркотических и психотропных веществ, и не запрещённым к обороту. Однако по своим свойствам оно является аналогом психотропного вещества. Можно ли признать состояние Р. временным психическим расстройством? состоянием опьянения? Подлежит ли Р. уголовной ответственности?

7. На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, пытавшегося «очистить» карманы заснувшего в зале ожидания и находившегося в сильной степени опьянения Чеботарева. Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Вася Одинок, а мать выгнала его из дома, так как он мешал ей принимать в квартире знакомых мужчин. Вася был неграмотен, никогда не посещал школу. По рассказу Васи, были такие периоды в его жизни, когда он ночевал на улице и, чтобы согреться, прижимался к спинам бродячих собак. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Вася говорил правду. Кроме того, выяснилось, что его отец, осужденный за убийство, уже пять лет отбывает наказание в исправительном учреждении, а мать воспитанием сына не занималась, пьянствовала, часто оставляла его со своей знакомой глухонемой престарелой женщиной. Из ответа на запрос в органы ЗАГС стало известно, что Васе 14 лет. Была назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Одинок не страдает каким-либо психическим расстройством. Однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне неблагоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Какое решение должно быть принято в данном случае? Назовите основания применения ч. 3 ст. 20 УК? Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК? Что следует понимать под «возрастной невменяемостью»? Есть ли основания для лишения матери родительских прав?
8. Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебно-прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?
9. Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?
10. 18-летний С. был задержан охранниками супермаркета, из торгового зала которого он пытался вынести бутылку коньяка Hennessy XO стоимостью 15000 рублей, а также палку сырокопчёной колбасы стоимостью 500 рублей. Было возбуждено

уголовное дело о покушении на кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ).

Следственным органам С. представил справку о том, что обращался к врачу по поводу травмы головы (ударился о землю, сорвавшись с турника). По его словам, после этого он перестал заниматься спортом, стал выпивать, ругаться матом и нарушать общественный порядок, так что, по всей видимости, травма негативно повлияла на формирование его личности. Кроме того, мотивом совершения кражи послужили экстраординарные обстоятельства: необходимо было накрыть стол ко дню рождения любимой девушки, а денег у С. не было. На основании изложенного он заявил ходатайство о применении положений ст. 96 УК РФ и освобождении от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия в виде предупреждения. Является ли ходатайство С. обоснованным? Каковы основания применения ст. 96 УК РФ?

11. 22-летний Ш. попросил 14-летнего Д. помочь ему осуществить кражу автомобиля. Д. должен был дожидаться, пока на парковке торгового центра окажется автомобиль без пассажиров (только с водителем) с заведённым двигателем и опущенным стеклом двери водителя. Он должен был подбежать к нему и смачно плюнуть в лицо водителю, после чего убежать. Ш. находился неподалёку в расчёте на то, что разъярённый водитель выскочит из своего транспортного средства и погонится за Д., оставив ключи зажигания в замке. Таким способом удалось угнать автомобиль «Мерседес» Е-класса стоимостью 2,5 млн рублей. Д. был задержан водителем автомобиля, однако Ш. успел скрыться вместе с машиной. Д. сотрудничал со следствием, изложил всю известную ему информацию о Ш. Ранее он к уголовной ответственности не привлекался, учился и вёл себя хорошо. Своё согласие на участие в совершении преступления он объяснил страхом перед Ш., который до этого его несколько раз избивал. С учётом этого, по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 158 УК РФ ему было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Является ли решение суда правильным? Были ли основания для применения к Д. принудительных мер воспитательного воздействия? Какое правовое значение имеет в рассматриваемой ситуации поведение Шаталова?
12. На пустыре обнаружен труп. В 200 метрах от него (на тропинке, ведущей к жилому массиву), за забором частного владения найдена скомканная ветошь со следами крови. Следствием установлено: местом преступления является место обнаружения трупа; кровь на ветоши принадлежит потерпевшей. Отсюда следователем в рамках реконструкции действий преступника было сделано вероятное предположение, что преступник в целях сокрытия следов причастности к преступлению предпринял действия к уничтожению следов крови на руках. Для этого он поднял валявшийся на земле клочок ветоши и, вытирая ею на ходу руки, удалился. Особенности обстановочных условий (наличие лужи с водой, песка, травы, наконец, одежды потерпевшей, которые могли выступить альтернативным средством достижения цели), с одной стороны, а с другой - нетипичность выбора способа уничтожения улики позволили сделать суждение о возможной природе причин, породившей избранный способ действия, в котором можно усмотреть специфический операциональный состав - неторопливое, неоправданно продолжительное (как бы «между делом») вытирание рук ветошью. Какие следственные версии о личности преступника можно выдвинуть в этой ситуации?
13. По данным изложенной ситуации и психологического профиля преступника сделайте вывод о наиболее криминологически значимых особенностях его личности и психологических механизмах преступного поведения. Следствием было установлено, что Т, двадцатипятилетний инженер, живший и работавший в поселке городского типа, часто в одиночестве ходил в лес в окрестностях поселка и при встречах с мальчиками, жителями того же поселка, стремился вступить с ними

в контакт Обычно Т спрашивал у детей, есть ли у них спички, не они ли разжигают в лесу костры Был случай, когда Т, встретив трех восьмилетних мальчиков, отвел их в лес, привязал к деревьям, обыскал карманы в поисках спичек, брал за горло, поднимал мальчикам головы, смотрел в глаза и угрожал оставить в лесу на ночь В другой раз Т. встретил недалеко от поселка одиннадцатилетнего мальчика, спросил, есть ли у него спички и, похлопав по карманам, отпустил Через несколько минут Т. встретил другого мальчика, десяти лет, увел его в лес, где убил. На следствии обвиняемый Т. не мог объяснить свои действия, указать, что побуждало его издеваться над детьми, совершить убийство. Данные психологического изучения личности, проведенного следователем. Обвиняемый вырос в городе, в семье служащих, материальное положение семьи было хорошим, никто из членов семьи к уголовной ответственности не привлекался. Родители с детства предъявляли к Т. строгие требования, были придирчивы в мелочах, добивались безоговорочного повиновения. Эти требования сохранились до окончания Т. школы. Обвиняемый в пререкания с родителями не вступал, но если контроль ослабевал, запреты нарушал. Например, про пускал уроки, когда чувствовал, что не подготовлен к ним, часто не ходил на занятия по физкультуре, поскольку физически был развит плохо. Легкую подчиняемость Т. отмечали в показаниях его школьные учителя, преподаватели института. С товарищами, сверстниками Т. держался иначе часто возражал им, разговаривал с ними свысока. Успеваемость в школе была слабой, удовлетворительной оценки иногда не мог получить, даже если готовился к уроку. По мнению учителей, общее развитие было плохим, читал мало, знания имел очень ограниченные Много раз давал обещания подтянуться, но держать обещания не мог — не хватало настойчивости. На неудачи внешне почти не реагировал, но внутренне переживал их тяжело. Стеснялся отвечать на уроках, боясь неудачи, постоянно стремился уклониться, избегать ситуаций, в которых могла обнаружиться его несостоятельность. До пятнадцати-шестнадцати лет друзей среди сверстников не имел, проводил время с детьми, младшими по возрасту. Пытался командовать ими. В подростковом возрасте увлечения часто менялись. Под влиянием приятелей пытался заниматься спортом, коллекционированием, но быстро оставлял эти занятия. В старших классах стал заниматься в школьном драмкружке, где быстро добился успеха. По словам обвиняемого, он, конечно, бросил бы и драмкружок, если бы не было успеха. Выступления на сцене нравились тем, что он мог влиять на людей, на их настроение, быть в центре внимания. Однако глубокого интереса к театру не сформировалось. Суждения о драматическом искусстве, пьесах оставались очень поверхностными. Тем, что отец перед экзаменами перестал пускать обвиняемого на занятия кружка, огорчен не был, принял это равнодушно. В подростковом возрасте в драках участия не принимал, был, по словам свидетелей, трусливым. Любил стрелять из рогатки, что-нибудь разбить, испортить. Чаше делал это не сам, а подбивал на шалости других ребят, указывал им, например, что разбить, сломать. Ему доставляло удовольствие чувствовать свою осведомленность, когда начинали искать виновных. Пытался участвовать в общественной работе, но ко всему быстро остывал, настойчиво ничего не добивался. Держался замкнуто, был стеснителен, но не упускал случая высмеять товарища, злорадно усмехался, когда кто-нибудь плохо отвечал на уроке. В общении с одноклассниками держался высокомерно, но в конфликтных ситуациях вел себя трусливо. На будущее обвиняемый планов не имел, полностью предоставив родителям решить вопрос о его дальнейшем жизненном пути. Выбрал институт по указанию отца Когда поступил в институт, был очень горд этим, стал держаться с прежними знакомыми свободнее. К новым условиям и требованиям адаптировался, но с трудом. Как и в школе, был в числе слабейших по успеваемости и усердия или желания повысить знания не проявлял,

по словам свидетелей, «плыл по течению». По-прежнему был замкнут, держался высокомерно. Товарищи считали, что он очень высоко оценивает свою личность и свои возможности, хотя объективных оснований для этого не было. Инициативы Т. в студенческие годы ни в чем не проявлял, но отличался педантичной аккуратностью. Вне института Т. держался менее скованно, любил поговорить с девушками о литературе, театре, танцевал. Свидетели сообщают, что суждения Т. о прочитанном были поверхностны, он чаще пересказывал содержание книги, чем давал ей оценку. После окончания института уехал на работу. С самого начала самостоятельной деятельности Т. стали преследовать неудачи. Выяснилось, что он плохо подготовлен к профессиональной деятельности, пополнять знания самостоятельно не умел. Интерес к своей профессии не проявлял, хотя и говорил, что любит технику. С подчиненными Т. правильных отношений установить не умел. То держался фамильярно, то начинал предъявлять чрезмерные требования, становился мелочно придирчив. На замечания руководителей обижался, реакция была оборонительной. Говорил, что вообще не будет ничего делать, потому что к нему несправедливы, не ценят его. Дружеских отношений ни с кем в поселке не установил, с сослуживцами не сближался. Все наблюдавшие Т. в этот период отмечают его крайнюю замкнутость, настороженность, временами грубость, раздражительность, злобность. Время проводил преимущественно в одиночестве, сидел в своей комнате и решал кроссворды, играл сам с собой в шашки. Читал только те книги, в которых говорилось об убийствах, преступлениях и т.п. О своих неудачах на работе Т. никому не рассказывал. Знакомым и родителям сообщал, что у него все хорошо, руководители им довольны, увлекается охотой и подружился с егерем. Знакомым в поселке Т. рассказывал, что у него есть невеста, в прошлом было много девушек, что он якобы привык вести веселый образ жизни. Эти сообщения подтверждения не имели. Совершенно иначе Т. держался с малознакомыми людьми. При случайных встречах легко завязывал знакомства, был разговорчив, старался показать себя эрудированным, внутренне содержательным, рисовался, по словам одного из свидетелей, «хорошо играл на публику». В общении со следователем был хвастлив, лжив, пытался держаться свободно и дружелюбно, однако чувствовалась настороженность, напряженность. Часто без видимых причин его настроение менялось, он делался раздражительным, озлобленным, агрессивным, грубым. В заключении сексопатологической экспертизы указано, что он обнаруживает специфические черты сексуальности садистического и гомосексуального типа. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, психическими заболеваниями не страдал и не страдает.

14. Ознакомьтесь с нижеприведённой справкой по делу В. и ответьте на поставленные в конце текста вопросы. В., 40 лет. Родителей потерял в малолетнем возрасте, воспитывался в детском доме. По специальности — квалифицированный столяр с 15-летним стажем работы, образование — 9 классов общеобразовательной школы, женат, имеет 10-летнего сына. Проживал с семьёй в отдельной квартире. Заработок — средний. Ранее судим за подделку больничных листов, затем за хулиганство — к лишению свободы. Хулиганство совершил при следующих обстоятельствах. Во время выпивки на квартире своего приятеля В. допустил непристойное высказывание в отношении жены последнего. В ответ на замечание приятеля В. неожиданно ударил его бутылкой по голове, избил жену и сына, разбил окно в их квартире, нарушил покой соседей, одного из них беспричинно ударил, «чтобы сорвать злость», как впоследствии пояснил сам В. на суде. После отбытия наказания возвратился к семье, был трудоустроен на ту же мебельную фабрику, где работал до осуждения. По работе характеризуется в целом положительно, однако отмечены выпивки в рабочее время, факты использования оборудования

предприятия в корыстных целях. По истечении десяти месяцев со времени освобождения из колонии совершил кражу, один раз привлекался к ответственности за мелкое хулиганство. Кражу совершил при следующих обстоятельствах. Около 22 часов, находясь в нетрезвом состоянии, В. возвращался домой. Проходя мимо соседнего дома, заметил на подоконнике дамскую сумочку, ударом кулака разбил окно и украл находившийся в сумочке кошелек. Преступление совершил без какой-либо подготовки. В частности, находился ли кто-нибудь в доме в момент кражи, не интересовался. Похищенные деньги израсходовал с приятелями на выпивки. Виновным себя признал и неоднократно выражал сожаление о случившемся. Добровольно возместил ущерб. По отзывам сотрудников колонии (по месту отбывания последнего наказания) В. встал на путь исправления, добросовестно трудился, освоил профессию пилорамщика, сторонился осуждённых, которые характеризуются отрицательно. С момента прибытия в колонию имел одно нарушение, выразившееся в том, что затеял ссору и драку с другим осуждённым, который насмешливо отозвался об обстоятельствах, повлекших осуждение В. В культурно-воспитательных мероприятиях участвует неохотно. Пассивен во всем, кроме работы на производстве. Книг не читает. Изредка просматривает газеты, интересуется главным образом спортивными новостями. При опросе научным сотрудником выяснилось, что В. школу бросил потому, что «не давалось учение и хотелось скорее начать зарабатывать себе на жизнь». Оставался на второй год в 5-м классе. Объясняя своё нежелание продолжать учёбу в настоящее время, В. заявил, что, конечно, неплохо было бы получить образование, но «уже поздно, да и забыл все». В беседе не мог назвать ни одного произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, не знает, кто такие И.Е. Репин, П.И. Чайковский. В театре был один раз в жизни в школьные годы, какой смотрел спектакль и в каком театре, не помнит. В возрасте 16-18 лет занимался в волейбольной секции, имел второй спортивный разряд. Других выраженных увлечений позитивного характера не выявлено. Социальной активностью не отличался. Планы на будущее сводятся к тому, чтобы «освободиться и жить с семьёй». Когда в ходе беседы разговор зашёл о семье, В. заметно заволновался, на глазах у него появились слезы. На вопрос о том, что привело его к неоднократному совершению преступлений, В. ответил: «Сам виноват. Дурость своя да водка».

1. Укажите основные социальные роли В.
  2. Дайте обобщённую оценку такого элемента структуры личности В., как социальные роли и статусы.
  3. Опишите отдельно интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности В.
  4. Охарактеризуйте культурный уровень В.
  5. Дайте обобщённую нравственно-психологическую характеристику личности В.
  6. Можно ли, судя по приведённым данным, говорить о том, что личности В. присуща устойчивая антисоциальная ориентация корыстного характера (корыстная установка)?
15. Произошло дорожно-транспортное происшествие, виновником которого оказался автопилот автомобиля Tesla Model S. В результате инцидента погиб водитель. Причиной ДТП стало то, что сенсоры, встроенные в автомобиль, не могли различить автопоезд белого цвета на фоне яркого неба. Model S попытался проехать под прицепом, в результате чего его верхняя часть была полностью снесена. Кто должен нести ответственность за смерть водителя?
16. На фабрике Ford в городе Флэт-Рок, штата Мичиган 25 января 1979 года Роберт Уильямс погиб от роботизированной руки весом в 1 тонну, которая его ударила, когда он пытался самостоятельно достать новую изготовленную деталь. Задача роботизированной руки заключалась в перекладке новых деталей с одного места на другое. Однако накопившиеся ошибки в ПО, указывающие неправильную информацию о количестве деталей, находившихся в тот момент на стеллаже, заставили Уильямса самостоятельно подняться по лестнице и достать нужную

деталь. В этот момент машина его и убила. Кто должен нести уголовную ответственность?

17. Вожин и Гужин, приглашенные на празднование дня рождения Доненко, решили подшутить над хозяйкой, добавив водку в бутылку игристого вина, которое пила хозяйка. Доненко не заметила этого и вскоре оказалась в состоянии тяжелого опьянения. Прогнав гостей, она решила отругать своего одиннадцатилетнего сына за двойку, полученную в школе. Когда сын выказал неповиновение и назвал мать «пьяной душой», она схватила его за голову и ударила головой о стену, причинив тяжкий вред здоровью. На учете в наркологическом диспансере Доненко не состояла, алкоголизмом не страдала, спиртное употребляла редко и, как правило, в умеренном количестве. Подлежит ли Доненко ответственности за совершенное деяние? Должна ли в ее отношении быть применена ст. 22 УК? Может ли состояние опьянения быть учтено в качестве смягчающего обстоятельства?
18. У наркомана Глюкова в результате передозировки наркотика наступила психотическая форма опьянения, сумеречное помрачение сознания, исключающее возможность понимать характер и опасность своих действий и руководить ими. В таком состоянии Глюков ударил кухонным ножом свою супругу, причинив тяжкий вред ее здоровью. Подлежит ли Глюков ответственности за совершенное деяние? Определите форму и вид вины (если Глюков подлежит ответственности).
19. Неваева, главный бухгалтер сети магазинов, получавшая заработную плату 120 тыс. руб. в месяц, задержана при попытке украсть в магазине самообслуживания мужской одеколон стоимостью 1 200 руб. В ходе расследования в квартире Неваевой обнаружено 8 флаконов такого же одеколona, которые были спрятаны в бачке унитаза. Неваева пояснила, что украла эти флаконы в разных магазинах подконтрольной ей сети. Установлено, что Неваева страдает расстройством влечений — клептоманией. Клептомания не исключает ее вменяемости, но лишает ее способности в полной мере руководить своими действиями. Каковы уголовно-правовые последствия содеянного?
20. Мальский и его старший товарищ Панавин договорились совершить убийство Попова и Григорьева. С этой целью они зашли на кухню, где спали потерпевшие, и Мальский стал душить Попова, а Панавин в это время душил Григорьева. Впоследствии было установлено, что в день совершения убийства Мальскому исполнилось четырнадцать лет. 1. Подлежит ли Мальский уголовной ответственности за совершенное убийство? 2. С какого момента лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?
21. Органами следствия несовершеннолетнему Капустину было предъявлено обвинение в изнасиловании малолетней. Его действия квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Однако суд пришел к выводу, что Капустин не подлежит уголовной ответственности на основании ч. 3 ст. 20 УК РФ. Из исследованных судом материалов дела видно, что Капустин по умственному развитию отстает от своих сверстников. Обучаясь в школе, он не научился писать и считать. По заключению экспертов, у обвиняемого обнаружена олигофрения в легкой степени дебильности, которая относится к психическим расстройствам. Судом было установлено, что в момент совершения деяния Капустин не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность совершенных им действий и не мог в полной мере руководить ими. 1. Обоснованно ли решение суда? 2. Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Капустина?
22. Ученики четвертого класса Терехов и Носков, не желая писать контрольную по алгебре, позвонили в милицию и сообщили о том, что здание их школы заминировано. Подлежат ли Терехов и Носков уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)?

23. Мальцев, Сухих и Стеблов, водители автобазы, после завершения рабочей смены собрались в квартире последнего «обмыть» получку. После распития трех бутылок водки около часа ночи Стеблов предложил Мальцеву проводить до дома сильно захмелевшего Сухих. Стоял январский мороз, и Сухих во время пути стало клонить ко сну. Мальцев, чтобы заставить его встать, стал пинать Сухих ногами, однако тот продолжал лежать на земле. Тогда, как пояснил впоследствии Мальцев: «Злость меня взяла. Замерзнет же человек, и я ничем не могу ему помочь... Я присел, схватил его руками за горло и задушил». Труп Сухих Мальцев дотащил до отделения милиции, где и признался в совершенном деянии. Как выяснилось в ходе следствия, Мальцев в пятилетнем возрасте перенес травму головы (сотрясение мозга, вызванное падением с дерева), что было подтверждено архивной выпиской из истории его болезни. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Мальцева вменяемым. Как оценить поведение Мальцева? Есть ли основания для применения в данном случае ст. 22 УК? Что следует понимать под уменьшенной (ограниченной) вменяемостью?
24. Данилов, 1968 года рождения, и малолетний Янушкин проживали в одном подъезде и знали друг друга. В один из вечеров Данилов шел из магазина домой. В подъезде он встретил Янушкина, который стал просить у него денег на жевательную резинку. Данилов отказался их дать. Тогда Янушкин стал нецензурно оскорблять его. Желая наказать мальчика за это, Данилов поймал Янушкина и отшлепал его. Однако на Янушкина «наказание» не подействовало, и он снова начал обзывать Данилова. Последний, не выдержав, повалил Янушкина и стал его душить. После того как мальчик потерял сознание, Данилов испугался и стал звать на помощь. Из материалов дела следует, что у Данилова обнаружены признаки умственного недоразвития (олигофрении) в степени легкой дебильности. В отношении инкриминируемого деяния Данилов был признан вменяемым. Однако психическое расстройство препятствовало возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность совершенного им деяния, а также руководить им. 1. Подлежит ли Данилов уголовной ответственности? 2. Может ли лицо, у которого обнаружено психическое расстройство, подлежать уголовной ответственности?
25. Глотов злоупотреблял алкоголем. Два раза после запоев появлялась бессонница, страхи. Несколько раз он видел чертей, которые прыгали по кровати, и ощущал ползание насекомых под кожей. После очередного запоя начал подозревать свою жену в измене. Он сказал соседям, что жена каждое утро выходит на балкон поливать цветы, а на самом деле сигнализирует этим своему любовнику о том, что он уходит на работу. Глотов также спросил, не видели ли они того, кто приходит днем к его жене. На следующий день Глотов, находившийся в состоянии алкогольной абстиненции (голодания), пришел с работы домой и обнаружил, что коврик у входной двери в квартиру сдвинут в сторону. Из этого он сделал вывод, что в его отсутствие приходил чужой, так как и он, и жена очень аккуратны. После того как Глотов зашел домой, он стал обвинять жену в измене, при этом утверждая, что наконец-то ее поймал. Когда жена стала отрицать факт измены, Глотов схватил лежащий на кухонном столе нож и нанес своей жене смертельное ранение в живот. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, Глотов в момент совершения общественно опасного деяния находился в состоянии алкогольного параноида (временное психическое расстройство) и не мог осознавать фактический характер и общественную опасность содеянного, а также не мог руководить своим действием. Может ли эксперт-психиатр устанавливать юридический критерий невменяемости?

Шкала оценивания решения ситуационной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение ситуационной задачи – 6 баллов. Балл, полученный обучающимся за решение ситуационной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования. Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по дихотомической шкале
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения ситуационной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.