

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 23.09.2022 19:48:51

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

Международных отношений

и государственного управления



М.А. Пархомчук

(подпись)

«21» 06 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Теория аргументации
(наименование дисциплины)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление
(код и наименование ОПОП ВО)

«Государственное и муниципальное управление»
направленность (профиль, специализация)

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

1. Раздел (тема) дисциплины: Понятие, состав и виды аргументации

1. Понятие аргументации.
2. Аргументация как процесс обоснования знаний.
3. Два аспекта аргументации: объективный (объективистский) и прагматический (эгоистический).
4. Состав аргументации: тезис, аргументы, форма (демонстрация).
5. Виды аргументации: доказательная и недоказательная.
6. Критика аргументации и контраргументация.
7. Виды контраргументации.

2. Раздел (тема) дисциплины: Логические средства аргументации

1. Способы аргументации: прямая и косвенная, полная и сокращённая, простая и сложная.
2. Дедукция и индукция в аргументации.

3. Раздел (тема) дисциплины: Психологические (некорректные) средства аргументации (к человеку)

1. Два вида психологической аргументации: односторонняя и двухсторонняя.
2. Психологические аргументы.
3. Аргумент к силе «палке».
4. Аргумент к авторитету.
5. Аргумент к публике; аргумент к личности; аргумент к здравому смыслу.
6. Аргумент к состраданию; аргумент к тщеславию; аргумент к невежеству.
7. Аргумент к выгоде.

4. Раздел (тема) дисциплины: Правила аргументации

1. Правила аргументации. П
2. правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
3. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
4. Правила по отношению к форме (демонстрация), возможные ошибки и уловки.

5. Раздел (тема) дисциплины: Основные стратегии аргументации и тактики аргументации

1. Понятия стратегии и тактики аргументации.

2. Типы аргументаций: аргументация-доклад, письменная аргументация.

3. Аргументация для самого себя.

6. Раздел (тема) дисциплины: Диалог как основная форма аргументации

1. Общая характеристика и виды.

2. Структура диалога.

3. Основные элементы диалога: вопрос, ответ и их структура и виды.

7. Раздел (тема) дисциплины: Ораторское мастерство

1. Понятие об ораторском искусстве (риторика, красноречие).

2. Предмет и задачи риторики.

3. Структура речевого акта и речевая стратегия.

4. Аргументация и спор (анализ аргументации и способы убеждения, правила и ошибки в аргументации).

5. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.

8. Раздел (тема) дисциплины: Текст и его общая характеристика

1. Виды текста: устный и письменный.

2. Характеристики текста.

3. Способы изложения материала.

Шкала оценивания: балльная.

Критерии оценивания:

3 баллов выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2 баллов выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

1 баллов выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки).

1.2 ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Раздел (тема) дисциплины: Понятие, состав и виды аргументации

2. Аргументация как процесс обоснования знаний.
3. Два аспекта аргументации: объективный (объективистский) и прагматический (эгоистический).
4. Состав аргументации: тезис, аргументы, форма (демонстрация).
5. Виды аргументации: доказательная и недоказательная.
6. Критика аргументации и контраргументация.
7. Виды контраргументации.

2. Раздел (тема) дисциплины: Логические средства аргументации

3. Способы аргументации: прямая и косвенная.
4. Способы аргументации: полная и сокращённая.
5. Способы аргументации: простая и сложная.
6. Дедукция и индукция в аргументации.

3. Раздел (тема) дисциплины: Психологические (некорректные) средства аргументации (к человеку)

8. Два вида психологической аргументации: односторонняя и двухсторонняя.
9. Психологические аргументы: аргумент к силе «палке».
10. Психологические аргументы: аргумент к авторитету.
11. Психологические аргументы: аргумент к публике.
12. Психологические аргументы: аргумент к личности.
13. Психологические аргументы: аргумент к здравому смыслу.
14. Психологические аргументы: аргумент к состраданию.
15. Психологические аргументы: аргумент к тщеславию.
16. Психологические аргументы: аргумент к невежеству.
17. Психологические аргументы: аргумент к выгоде.

4. Раздел (тема) дисциплины: Правила аргументации

5. Правила аргументации. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
6. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
7. Правила по отношению к форме (демонстрация), возможные ошибки и уловки.

5. Раздел (тема) дисциплины: Основные стратегии аргументации и тактики аргументации

4. Понятия стратегии и тактики аргументации.
5. Типы аргументаций.
6. Аргументация-доклад.
7. Письменная аргументация.
8. Аргументация для самого себя.

6. Раздел (тема) дисциплины: Диалог как основная форма аргументации

1. Общая характеристика и виды.
2. Структура диалога.
3. Основные элементы диалога: вопрос, ответ и их структура и виды.

7. Раздел (тема) дисциплины: Ораторское мастерство

6. Понятие об ораторском искусстве (риторика, красноречие).
7. Предмет и задачи риторики.
8. Структура речевого акта и речевая стратегия.
9. Аргументация и спор (анализ аргументации и способы убеждения, правила и ошибки в аргументации).
10. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.

8. Раздел (тема) дисциплины: Текст и его общая характеристика

4. Виды текста: устный и письменный.
5. Характеристики текста.
6. Способы изложения материала.

Критерии оценки для оценки:

- 2 балла выставляется обучающемуся, если он полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;

- 1,5 балла выставляется обучающемуся, если он ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для выставления 2 баллов, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого;

- 1 балл выставляется обучающемуся, если он обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировании правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого;

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

1.3 ТЕМЫ СООБЩЕНИЙ

1. Раздел (тема) дисциплины: «Понятие, состав и виды аргументации».

1. Структура и виды аргументации
2. Типы аргументов.
3. Понятия «суждение», виды и структура суждений.
4. Понятие «доказательство». Требования к элементам доказательства.
5. «Новая риторика» Х.Перельмана.
6. Теория аргументации голландской школы XX в.
7. Роль аргументации в гуманитарном знании.
8. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика).
9. Проблемы аргументации в эпоху средневековья
10. Гипотеза и версия.

3. Раздел (тема) дисциплины: Психологические (некорректные) средства аргументации (к человеку)

1. Некорректные приемы спора
2. Корректная и некорректная аргументация
3. Некорректные доказательства
4. Стандартные некорректные аргументы.
5. Игнорирование:
6. Инверсия смысла:
7. Преувеличение или преуменьшение значения какой-либо детали (значения, смысла).
8. Ссылка на авторитет конкретного человека, части группы, всей группы.

4. Раздел (тема) дисциплины: Правила аргументации

1. Правила эффективной аргументации.
2. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
3. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
4. Правила по отношению к форме (демонстрация), возможные ошибки и уловки.

5. Раздел (тема) дисциплины: Основные стратегии аргументации и тактики аргументации

1. Виды споров.
2. Научная дискуссия (решение научной проблемы);
3. Деловая, в том числе судебная, дискуссия (целью является нахождение правильного решения);
4. Полемика (спор ради победы).
5. Видов тактических приемов: «оттягивание возражения», «сокрытие тезиса», «затягивание спора», «разделяй и властвуй», «переложить бремя доказывания на оппонента», «кунктация», «хаотичная речь».

6. Раздел (тема) дисциплины: Диалог как основная форма аргументации

1. Работа С.И. Поварнина «Спор» и ее основные идеи.
2. Интеррогативная концепция диалога Я. Хинтиikka.
3. Работа А.Шопенгауэра «Эристическая диалектика».
4. Мотивы диалога.
5. Метафизические основания рационального диалога: диалектика, прагматика, психология, эротетика, риторика и этика диалога.
6. Виды диалога.

8. Раздел (тема) дисциплины: Текст и его общая характеристика

1. Способы изложения и типы текстов.
2. Виды связи, структурные компоненты текста.
3. Виды научных текстов, их оформление и характеристика.

Шкала оценивания: бальная

Критерии оценки:

– 3 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура сообщения логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению сообщения.

– 2 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура сообщения логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении сообщения.

– 1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура сообщения логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению сообщения.

– 0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание сообщения имеет явные признаки плагиата и (или) тема сообщения не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление сообщения не соответствует требованиям.

1.4 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ

1. Раздел (тема) дисциплины: Понятие, состав и виды аргументации

Задание № 1. Написание конспекта первоисточника - создание обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

Задание № 2. Составление глоссария - выражается в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Задание № 3. Подготовка сообщения или презентации содержащего информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях.

2. Раздел (тема) дисциплины: Логические средства аргументации

Задание №1 Формирование информационного блока основных понятий административного менеджмента, оформление информации в виде подборки материалов, кратко отражающих теоретические вопросы изучаемой проблемы (определение, структура, виды), а также практические ее аспекты (методики изучения, значение для усвоения последующих тем,

профессиональная значимость). Информационный блок может включать таблицы, схемы, рисунки, методики исследования, выводы.

Оформляется письменно, ее объем не более двух страниц, контроль выполнения может быть произведен на практическом занятии путем оценки эффективности его использования для выполнения заданий.

Задание № 2. Составление глоссария - выражается в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Задание №3. Постройте прямое и косвенное доказательства тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.

Нечетный блок

1. М. Ломоносов был всесторонне развитым человеком.
2. В этом журнале публикуются разнообразные статьи.
3. Современная молодежь мало читает.
4. Всякая наука заслуживает уважения.
5. Любви все возрасты покорны.
6. У многих молодых людей нет возможности учиться в вузе.
7. Экологическое состояние городов плачевно.
8. Современная молодежь много развлекается.
9. Россияне стали жить лучше.
10. Некоторые бюрократы честные люди.

Четный блок

1. Агрессия вредна для здоровья.
2. Эта книга не пользуется спросом в библиотеке.
3. Этому автомобилю необходим ремонт.
4. Всякая кража должна быть наказана.
5. Это рассуждение не является простым категорическим силлогизмом.
6. Дети нуждаются в добром отношении.
7. Девушки любят читать гороскопы.
8. Некоторые первокурсники не стремятся к знаниям.
9. У отечественных звезд эстрады есть поклонники.
0. Люди весьма почтенного возраста нуждаются в заботе.

Задание №4. Постройте прямое и косвенное опровержения тезисов.

Нечетный блок

1. Никогда не возникают проблемы с позвоночником у студентов.
2. Все кошки черные.
3. Все люди лгуны.
4. Все люди боятся признавать свои ошибки.
5. Некоторые депутаты имеют мизерную зарплату.
6. Сократ был основателем логики.

7. Все люди честные.
8. Грипп не представляет опасности для жизни.
9. Все врачи – классные специалисты.
10. Все студенты – серьезные люди.

Четный блок

1. Все умные люди – богатые.
2. Все лебеди являются белыми.
3. Байкалу не угрожает экологическая катастрофа.
4. Все толстые книги неинтересны.
5. Все дети едят много сладкого.
6. Всё тайное становится явным.
7. Материальные ценности приносят спокойствие.
8. В России нет экстремистских организаций.
9. Все люди, занимающиеся каким-нибудь умственным трудом, знают логику.
10. Все дома в Омска - пятиэтажные.

Задание №5. Составить тезис на предложенную тему, обосновать его(доб-7 предложений).

Нечетный блок

1. Преступность.
2. Дружба.
3. Честность.
4. Благородство.
5. Человечность.
6. Сострадание.
7. Агрессия.
8. Справедливость.
9. Носители зла.
10. Ответственность.

Четный блок

1. Красота.
2. Порядок.
3. Воспитание.
4. Соперничество.
5. Сотрудничество.
6. Мудрость.
7. Физическое здоровье.
8. Душевное здоровье.
9. Самосовершенствование.
10. Общение с природой.

3. Раздел (тема) дисциплины: Психологические (некорректные) средства аргументации (к человеку)

Задание № 1. Написание конспекта первоисточника - создание обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

Задание №2 Составление тестов и эталонов ответов к ним - закрепление изученной информации путем ее дифференциации, конкретизации, сравнения и уточнения в контрольной форме (вопроса, ответа). Студент должен составить как сами тесты, так и эталоны ответов к ним. Тесты могут быть различных уровней сложности, целесообразно предоставлять студенту в этом свободу выбора, главное, чтобы они были в рамках темы. Количество тестов (информационных единиц) можно определить произвольно. Контроль качества тестов можно вынести на обсуждение («Кто их больше составил?», «Чьи тесты более точны, более интересны?» и т. д.) непосредственно на практическом занятии. Оценку их качества также целесообразно провести в рамках занятия. Задание оформляется письменно.

4. Раздел (тема) дисциплины: Правила аргументации

Задание № 1. Написание конспекта первоисточника - создание обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

Задание № 2. Составление глоссария - выражается в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Задание № 3. Укажите на предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение выражений: «стул», «стол».

Задание № 4. Укажите, какие из приведенных выражений являются именными функциями и какие пропозициональными; определите их местность (одноместная, или двухместная, или трехместная) и получите из них имена или предложения, выражающие истинные или ложные

высказывания (суждения): Писатель x - современник писателя y , x и y - сестры.

Задание № 5. Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:

- Населенный пункт, село, город, город России, столица.
- Студент, студент СибАДИ, студент-юрист, военнообязанный.
- Дом, деревянный дом, каменный дом, одноэтажный дом, недостроенный дом.
- Память; способность; зрительная память; хорошая память; плохая память.
- Медведь; панда; бурый медведь; животное; млекопитающее; крокодил.
- Книга; учебное пособие; учебник; учебник по логике; книга «Гарри Поттер».

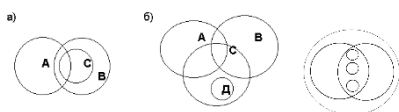
Задание № 6. Установите, является ли определение корректным, а если - нет, укажите, какие правила нарушены:

- Квадрат – прямоугольник с равными сторонами.
- Жизнь есть сумма жизненных функций.
- Мошенничество – это преступление.
- Солдат есть храбрый человек, который готов умереть за своё отечество.
- Лев есть царь зверей.

Задание № 7. Соблюдены ли правила деления в примерах, а если - нет, то какое правило нарушено?

- Животные делятся на хищников, травоядных, всеядных и млекопитающих.
- Церкви делятся православные и католические, высокие и низкие.

Задание № 8. Подберите понятия, которые находились в следующих отношениях:



Задание № 9. Ограничить понятия: «организм», «студент», «пишущее средство».

5. Раздел (тема) дисциплины: Основные стратегии аргументации и тактики аргументации

Задание № 1. Написание конспекта первоисточника - создание обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются

цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

Задание № 2. Составление глоссария - выражается в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Задание № 3. Подготовка сообщения или презентации содержащего информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях.

6. Раздел (тема) дисциплины: Диалог как основная форма аргументации

Задание № 1. Написание конспекта первоисточника - создание обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

Задание №2 Составление тестов и эталонов ответов к ним - закрепление изученной информации путем ее дифференциации, конкретизации, сравнения и уточнения в контрольной форме (вопроса, ответа). Студент должен составить как сами тесты, так и эталоны ответов к ним. Тесты могут быть различных уровней сложности, целесообразно предоставлять студенту в этом свободу выбора, главное, чтобы они были в рамках темы. Количество тестов (информационных единиц) можно определить произвольно. Контроль качества тестов можно вынести на обсуждение («Кто их больше составил?», «Чьи тесты более точны, более интересны?» и т. д.) непосредственно на практическом занятии. Оценку их качества также целесообразно провести в рамках занятия. Задание оформляется письменно.

7. Раздел (тема) дисциплины: Ораторское мастерство

Задание №1. Составление тестов и эталонов ответов к ним - закрепление изученной информации путем ее дифференциации, конкретизации, сравнения и уточнения в контрольной форме (вопроса, ответа). Студент должен составить как сами тесты, так и эталоны ответов к ним. Тесты могут быть различных уровней сложности, целесообразно предоставлять студенту в этом свободу выбора, главное, чтобы они были в рамках темы. Количество тестов (информационных единиц) можно определить произвольно. Контроль качества тестов можно вынести на обсуждение («Кто их больше составил?», «Чьи тесты более точны, более интересны?» и т. д.) непосредственно на практическом занятии. Оценку их

качества также целесообразно провести в рамках занятия. Задание оформляется письменно.

Задание №2. Составьте и произнесите РЕЧЬ «Я». Тема её – вы сами.

Ваше выступление – это ваша визитная карточка. Цель её – познакомить с собой, представить себя, заинтриговать собой, по возможности обаять аудиторию. Найдите для такого хорошо знакомого вам предмета разговора, как информация о себе, своём характере, увлечениях, достоинствах и недостатках, неожиданный приём, ассоциацию, что-бы не только сообщить свои анкетные данные, но и наиболее искренне и полно представить свой внутренний мир. Итак, «заговори, чтобы я тебя познал», понял и заинтересовался тобой. (Русская пословица: конь узнается по езде, а человек по разговору).

На подготовку двух-, трёхминутной речи потратьте не более 10 минут. Вы впервые получили задание сочинить свое собственное выступление. И здесь и в дальнейшем, произнося тренировочные речи, руководствуйтесь следующим советом: написанный текст держите перед собой, лишь изредка заглядывая в него. Избегайте механического чтения. Внимание и сосредоточенность помогут вам удержать в памяти и воспроизвести написанное вами близко к тексту. Особенно важно не терять связь со слушателями, публично мыслить и активно выполнять свою действительную задачу.

Вспомним требование Петра Великого: «Указую: господам сенаторам речь в присутствии схода держать не по написанному, а токмо словами, дабы дурь каждого всем видна была». И будем учиться говорить умно.

Задание №3. Подберите дома себе скороговорочный рассказик с учётом индивидуальных недостатков голоса и речи. Добейтесь чёткого произношения. С помощью этих рассказов мы не только продолжаем тренировать дыхание, опору голоса, артикуляцию и дикцию, но и развиваем умение преодолевать многоударность, с помощью разнообразия интонаций выявлять логику, действовать словом, общаться, увлекая слушающих подтекстами и намёками.

Задание №4. Напишите и произнесите текст поздравительной речи. Обязательно используйте известные вам риторические фигуры, чтобы добиться эмоционального разговорного стиля. Темой вашей поздравительной речи может стать любой приближающийся праздник или любой выдуманый повод. Можно написать и произнести: «Свадебное поздравление», «Поздравление с юбилеем», «Хвалу Дуракам» (в честь 1-го апреля), «Юбилей города» и т.д.

Речь должна быть рассчитана на 2–3 минуты, на подготовку дается 10 – 15 минут.

Образец поздравительной речи 1: «Поздравление с днём театра»

Театр! Волшебное слово – театр! Сладостный, неповторимый, божественный...

За тобой – судьбы людей, опыт столетий. Мы смеёмся с тобой и плачем, умираем и вновь рождаемся... Вместе с нами идут по жизни суровый Гамлет и добрый Дон-Кихот. Театр, ты целый мир, ты вечен!

Сегодня – твой день. Ты знал свои взлёты и падения, звёздные часы и эпоху безвременья. Но, несмотря ни на что, ты жив, и живо среди людей восприятие театра как дарованного свыше чуда.

Что пожелать тебе? Конечно же, всегда быть новым, непредсказуемым, желанным! Ну а нам всем – почаще встречаться с этим праздником, имя которому – театр!

8. Раздел (тема) дисциплины: Текст и его общая характеристика

Задание № 1. Написание конспекта первоисточника - **создание** обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

Задание № 2. Составление глоссария - выражается в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Задание № 3. Подготовка сообщения или презентации содержащего информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях.

Критерии оценки:

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если неполно (не менее 70 % от полного), но правильно изложено задание; при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения, понятия терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала;

– 3 балла выставляется обучающемуся, если неполно (не менее 50 % от полного), но правильно изложено задание; при изложении допущена 1 существенная ошибка; знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировки понятий; излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно; затрудняется при ответах на вопросы преподавателя;

– 1 балл выставляется обучающемуся, если неполно (менее 50 % от полного) изложено задание; при изложении были допущены существенные ошибки.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Раздел (тема) дисциплины: Ведущие научные школы и направления в теории административного управления

1. «Сведение к абсурду» — это:

- 1) прямое опровержение;
- 2) косвенное опровержение;
- 3) косвенное доказательство;
- 4) прямое доказательство.

2. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:

- 1) аудитория;
- 2) оппонент;
- 3) пропонент;
- 4) субъект;
- 5) полемист.

3. Логическая уловка:

- 1) софизм;
- 2) паралогизм;
- 3) аналогия;
- 4) тавтология;
- 5) дихотомия.

4. Приведите в соответствие

потеря тезиса,

логическая диверсия

- 1) ошибки в отношении тезиса;
- 2) основное заблуждение;
- 3) ошибки в отношении аргументов;
- 4) мнимое следование, аргумент к авторитету.

5. «Предвосхищение основания»: предрегивание фактов

- 1) аргументов;
- 2) подмена тезиса;
- 3) использование самнительных аргументов;
- 4) недостаточность аргументации.

6. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

- 1) Доказательство;

- 2)Тавтология;
- 3)Аргументация.

7. (...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

- 1)Опровержение;
- 2)Убеждение;
- 3) Аргументация.

8. Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

- 1)паралогизм;
- 2)софизм;
- 3)тавтология.

9. «Логическая диверсия»:

- 1)случайное отступление от тезиса;
использование заведомо ложных доводов;
- 2)переключение внимания на обсуждение других проблем;
- 3)противоречие в аргументации.

10. Виды прямого доказательства:

- 1)дедуктивное;
- 2)разделительное;
- 3)по аналогии;
- 4)апагогическое;
- 5)индуктивное.

11. Антитезис – это:

- 1)противоречащее тезису суждение;
- 2)противоположное тезису суждение;
- 3)любое несовместимое с тезисом суждение;
- 4)суждение, полученное путем превращения тезиса.

12. Логическая связь между аргументами и тезисом:

- 1)дедукция;
- 2)демонстрация;
- 3)вывод;
- 4)конъюнкция.

13. Основные виды аргументации:

- 1)убеждение;
- 2)критика;
- 3)утверждение;

- 4) внушение;
- 5) доказательство.

14. Соответствие

достоверность аргументов	«основное заблуждение»
автономное обоснование аргументов	круг в аргументации
непротиворечивость аргументов	противоречие в аргументах
достаточность аргументов	чрезмерное доказательство

15. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. -Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/

- 1) потеря тезиса;
- 2) частичная подмена тезиса;
- 3) тавтология;
- 4) недостаток аргументов.

16. Суждение, которое будет антитезисом для тезиса «На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни»

На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников не были приговорены к смертной казни.

- 1) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были казнены.
- 2) На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский преступник не был приговорен к смертной казни.

17. Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»

- 1) прямое дедуктивное;
- 2) прямое по аналогии;
- 3) косвенное разделительное.

18. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»

- 1) недостоверность аргумента;
- 2) противоречие в аргументах;
- 3) недостаточность аргументов.

19. _____ — это глубокое, искреннее, эмоционально насыщенное убеждение в справедливости какого-то положения или концепции.

- 1) вера;
- 2) здравый смысл;
- 3) интуиция.

19. _____ — это искусство ведения спора.

- 1) Эристика;
- 2) уступчивость;
- 3) агрессивность.

20. Авторитет вышестоящего лица или органа называется _____ авторитетом.

- 1) деонтическим;
- 2) моральным;
- 3) статусным.

21. Авторитет знатока, специалиста в какой-то области называется _____ авторитетом.

- 1) эпистемическим;
- 2) научным;
- 3) систематическим.

22. Анонимная, стихийно сложившаяся система образцов, норм, правил и т.п., которой руководствуется в своем поведении достаточно обширная и устойчивая группа людей, называется:

- 1) традицией;
- 2) верой;
- 3) иллюзией.

23. Аргумент — это суждение, истинность которого ...

- 1) принимается в аргументации;
- 2) принимается в систематизации.

24. Аргументацию-доказательство "То, что ты не терял, то ты имеешь. Рога ты не терял, следовательно, ты имеешь рога" можно логически опровергнуть путем

- 1) опровержения аргументов;
- 2) доказательство аргументов;
- 3) составление аргументов.

25. Аргументация, которая ссылается на непосредственную, интуитивную очевидность выдвигаемого положения, является _____

аргументацией.

- 1) интуитивной;
- 2) сознательной.

26. Аргументом к _____ называется ситуация популизма, когда аргументы основываются на желаниях большинства людей.

- 1) массам;
- 2) группам;
- 3) численности.

27. Аргументом к _____ является ситуация, в которой истинность тезиса ассоциируется с именем руководителя или другого влиятельного лица.

- 1) авторитету;
- 2) личности.

28. В аргументационной конструкции «Медь — электропроводна. Железо — электропроводно. Золото — электропроводно. Ртуть — электропроводна. Следовательно, все металлы — электропроводны» по отношению к аргументации нарушено следующее правило:

- 1) аргументы должны быть достаточными;
- 2) аргументы должны быть соответствующими;
- 3) аргументы должны быть верны.

29. В аргументационной конструкции «Сложные суждения делятся на конъюнктивные, строго-дизъюнктивные и имплицативные» ошибкой является:

- 1) неполное деление;
- 2) полное деление;
- 3) сложное деление.

30. В качестве примера аргументации как ситуации вербального взаимодействия и логико-коммуникативной процедуры можно назвать:

- 1) защиту дипломного проекта;
- 2) сдача экзамена;
- 3) написание проекта.

31. В логической операции «Суждения делятся на простые, сложные и суждения об отношениях» допущена следующая ошибка:

- 1) члены деления не исключают друг друга;
- 2) члены деления исключают друг друга;
- 3) нет верного ответа.

32. В операции «Суждение — это логическая форма мышления, посредством которой мыслится наличие или отсутствие свойств у предметов» ошибкой

является ...

- 1) слишком узкое определение;
- 2) широкое;
- 3) среднее.

33. В операции «Суждение — это форма мышления, посредством которой судят о мире» ошибкой является ...

- 1) круг в определении;
- 2) масса определения;
- 3) нет правильного ответа.

34. В операции «Суждение можно определить как логическую форму мышления» ошибкой является:

- 1) слишком широкое определение;
- 2) слишком узкое определение;
- 3) все ответы верны.

35. Главный аргументатор при защите дипломной работы в вузе — это:

- 1) студент-дипломант, защищающий работу;
- 2) аспирант;
- 3) преподаватель.

36. Граница между контекстуальной и универсальной аргументацией

- 1) относительна;
- 2) вероятна.

37. Доказательства делятся на:

- 1) прямые и косвенные;
- 2) верные и неверные;
- 3) спорные.

38. Доказательство как логическая процедура — это:

- 1) комплексный прием обоснования истинности тезиса с помощью аргументов, путем указания демонстрации;
- 2) обоснования своих предложений.

39. Истинность аргументов-посылок и правильность умозаключений в демонстрации являются необходимыми условиями доказанности

- 1) тезиса;
- 2) веры;
- 3) авторитета.

40. Истинные суждения о единичных фактах следует отнести к:

- 1) аргументам;
- 2) фактам;

3) тезисам.

41. К элементам, полно составляющим структуру доказательства, относятся:

- 1) тезис, аргументы, демонстрация;
- 2) авторитет, факты, тезис.

42. Когда автор в споре обращается не к своему партнеру, а к слушателям, зрителям, апеллируя к их чувствам в большей мере, чем к разуму, склоняет их принять свой тезис, такая ситуация называется аргументом к:

- 1) публике;
- 2) к самому себе;
- 3) к сопернику.

43. Комплексный прием обоснования истинности тезиса с помощью аргументов (истинных суждений), путем указания демонстрации (логического следования тезиса из аргументов) называется:

- 1) доказательством;
- 2) спором.

44. На судебном заседании в ситуации аргументации аргументаторами выступают по большей части

- 1) прокурор и адвокат;
- 2) юрист;
- 3) присяжные.

45. На судебном заседании в ситуации аргументации реципиентами выступают прежде всего

- 1) судья и присяжные заседатели;
- 2) адвокат;
- 3) прокурор .

46. Направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы спор называется:

47. Нормативные суждения (законы), действующие на момент аргументации, следует отнести к:

- 1) аргументам;
- 2) омониям.

48. Операция обнаружения логически неправильных умозаключений называется опровержением

- 1) демонстрации;
- 2) показом;

3)тезисом.

49. Операция обнаружения ложности аргументов является опровержением

50. Операция по разрушению доказательства называется опровержением

- 1) доказательства;
- 2) спора;
- 3) выяснения.

51. Операция: а) построения другого доказательства истинности антитезиса; б) выведения из тезиса следствий, противоречащих истинным суждениям («приведение к абсурду»), является опровержением

- 1) тезиса;
- 2) доказательства.

52. Опровержение тезиса доказательства возможно

- 1) путем построения другого доказательства истинности антитезиса или выведения из тезиса следствий, противоречащих истинным суждениям;
- 2) путем спора и доказательства.

53. Основной, ответственный реципиент при защите тезисов — это:

- 1) оппонент;
- 2) докладчик;
- 3) комиссия.

54. Ошибкой в логической операции деления понятий "Суждения делятся на атрибутивные, простые и сложные" является:

- 1) деление не по одному основанию; члены деления не исключают друг друга;
- 2) члены исключают одного из них;
- 3) нет верных ответов.

55. По отношению к аргументации в аргументационной конструкции «То, что ты не терял, то ты имеешь. Рога ты не терял, следовательно, ты имеешь рога» нарушено следующее правило:

- 1) аргументы должны быть истинными суждениями;
- 2) аргументы должны быть ложными;
- 3) аргументы должны быть правдоподобные .

56. Под аргументационной конструкцией понимают:

- 1) демонстрацию логически обоснованной связи — следования тезиса из аргументов, выраженной вербально в ряде предложений;
- 2) вертикально;
- 3) горизонтально.

57. Под демонстрацией понимают:

- 1) систему умозаключений, показывающих логическое следование тезиса из аргументов;
- 2) операция обнаружения логически неправильных аргументов.

58. Под тезисом понимается суждение, истинность которого

- 1) доказывается в аргументации
- 2) спор в аргументации

59. Построение и выдвижение аргументационной конструкции — это:

- 1) деятельность аргументатора;
- 2) факты;
- 3) предположение.

60. Применимая в принципе в любой аудитории аргументация называется:

- 1) универсальной;
- 2) технической;
- 3) систематичной.

61. Примером аргументационной конструкции может служить:

- 1) текст доказательства теоремы;
- 2) текст решения задачи;
- 3) текст письма.

62. Присущее каждому человеку чувство истины и справедливости, даваемое опытом жизни, называется:

- 1) здравым смыслом;
- 2) жизненным опытом;
- 3) ошибкой.

63. Разновидность аргумента к личности, когда вместо аргументации тезиса хвалят противника с надеждой, что он, тронутый комплиментами, согласится принять тезис, называется аргументом к: _____

64. Система умозаключений, составляющих логическое следование тезиса из аргументов, является в аргументационной конструкции

- 1) демонстрацией;
- 2) спор;
- 3) доказательство .

65. Ситуация аргументации возникает на учебном занятии, когда

- 1) кто-то из студентов не согласен с тезисом преподавателя;
- 2) кто то из студентов высказывает своё мнение⁴
- 3) когда открывается спор .

66. Ситуация аргументации завершается на учебном занятии, когда
1) студенты убеждаются в истинности тезиса преподавателя по спорному вопросу;
2) когда преподаватель соглашается с студентами.

67. Ситуация, в которой один из участников аргументации в поддержку своего тезиса приводит аргументы оппонентов и следствия из них, называется аргументом к:
1) человеку;
2) группе;
3) массе.

68. Ситуация, в которой один из участников аргументации обращается к чувству прекрасного, имеющемуся у аудитории и способному склонить ее к принятию выдвинутого положения, является аргументом к:
1) вкусу;
2) взгляду;
3) виду.

69. Ситуация, когда внимание с тезиса и его аргументации смещается на личность того или иного участника, например, обвиняемого, адвоката, прокурора и т.д. называется аргументом к:
1) личности;
2) группе.

70. Ситуация, когда один из оппонентов вызывает в другой стороне сочувствие с целью смягчения оппонента — это аргумент к ...
1) жалости;
2) утешению;
3) справедливости.

71. Слово «Аргументация» следует понимать:
1) как и определенную ситуацию вербального взаимодействия, и конструкцию предложений, выражающую следование тезиса из аргументов, и процесс построения такой конструкции;
2) систему умозаключений, показывающих логическое следование тезиса из аргументов.

72. Спор, в результате которого подменяются одни логические основания другими, используются некорректные приемы, называется:
1) эклектикой;
2) хитростью;
3) софистикой.

73. Спор, имеющий своей целью достижение победы над противоположной стороной с использованием как корректных, так и некорректных приемов, называется:

- 1)софистикой;
- 2)эkleктикой.

74. Спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы ведения спора, является:

- 1) дискуссией;
- 2)эkleктикой;
- 3)софистикой.

75. Ссылка на неосведомленность противника в вопросах, относящихся к существу спора; упоминание таких фактов или положений, которых никто из спорящих не знает и не в состоянии проверить, является аргументом к:

- 1) невежеству;
- 2)хамству;
- 3)невоспитанностью.

76. Столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументирования отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны называется:

- 1) спором;
- 2)тезисом;
- 3)демонстрацией.

77. Суждение, истинность которого доказывается, является в аргументационной конструкции

- 1)тезисом;
- 2) спором.

78. Суждение, истинность которого принимается в доказательстве, является в аргументационной конструкции

- 1)аргументом;
- 2)фактом;
- 3)демонстрацией.

79. Тезис аргументационной конструкции должен удовлетворять трем требованиям

- 1) быть логически определенным;
- 2) оставаться тождественным в ситуации аргументации;
- 3) однозначно пониматься аргументатором и реципиентом.

80. Угроза неприятными последствиями, в частности, угроза применения насилия или прямое употребление каких-то средств принуждения называется

аргументом к:

- 1) физической силе («к палке»);
- 2) моральной силе;
- 3) нет правильно ответа.

81. Целью аргументации как логико-коммуникативной процедуры является:

- 1) воссоздание истинности суждения Т (тезиса) в вербальном взаимодействии аргументатора и реципиента;
- 2) Операция обнаружения логически неправильных аргументов;
- 3) оба ответа верны.

82. Эффективность _____ аргументации ограничена определенными аудиториями.

- 1) контекстуальной;
- 2) конкретность;
- 3) конкретизация.

83. Представление является формой _____ познания мира.

84. Языком науки логики является

- 1) латинский;
- 2) естественный;
- 3) язык логики предикатов;
- 4) математический

85. Языковыми выражениями понятий являются:

- 1) рассуждение;
- 2) словосочетание;
- 3) предложение.

86. Научный метод, разработанный английским мыслителем XVII в. Ф. Бэконом, называется эмпиризм. Какая логическая форма умозаключения лежит в его основе?

- 1) индукция;
- 2) аналогия;
- 3) дедукция.

87. суждение, истинность которого требуется доказать, называется

- 1) демонстрацией;
- 2) тезисом;
- 3) основанием;
- 4) опровержением.

88. Какое коренное свойство правильного мышления выражает закон тождества?

- 1) последовательность;
- 2) непротиворечивость;
- 3) обоснованность;
- 4) определенность.

89. Два противоположных утверждения, каждое из которых является достаточно обоснованным, называются

- 1) софизмом;
- 2) аргументом;
- 3) парадоксом;
- 4) паралогизмом.

90. Выражение «либо все, либо ничего» нарушает логические законы ...

- 1) тождества;
- 2) непротиворечия;
- 3) исключенного третьего;
- 4) все законы соблюдены.

91. Понятие, в котором мыслится только один предмет, называется...

- 1) общим;
- 2) единичным;
- 3) пустым;
- 4) относительным.

92. Понятие, в котором мыслится, по крайней мере, два предмета называется

...

- 1) общим;
- 2) единичным;
- 3) пустым;
- 4) собирательным.

93. Определяющее выражение, содержащее в себе определяемый термин, создает в определении...

- 1) смысл;
- 2) вопрос;
- 3) подтекст;
- 4) круг.

94. Суждение формы SAP является...

- 1) общеутвердительным ;
- 2) общеотрицательным ;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

95. Суждение формы SEP является...

- 1) общеутвердительным ;
- 2) общеотрицательным ;
- 3) частноутвердительным ;
- 4) частноотрицательным.

96. Суждение формы SIP является...

- 1) общеутвердительным;
- 2) общеотрицательным ;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

97. Суждение формы SOP является...

- 1) общеутвердительным ;
- 2) общеотрицательным;
- 3) частноутвердительным;
- 4) частноотрицательным.

98. Субъект распределен в суждениях, соответствующих формам:

- 1) SAP и SEP;
- 2) SEP и SIP;
- 3) SIP и SOP;
- 4) SOP и SAP.

99. Аллетическая модальность суждений выражается словами...

- 1) «доказано», «опровергнуто», «вероятно» ;
- 2) «необходимо», «возможно», «случайно»;
- 3) «запрещено», «разрешено», «обязан»;
- 4) «хорошо», «плохо», «прекрасно».

100. Логическая связь между аргументами и тезисом:

- 1) дедукция;
- 2) демонстрация;
- 3) вывод;
- 4) конъюнкция.

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016). Максимальный балл за

тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6). Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	отлично
84-70	хорошо
69-50	удовлетворительно
49 и менее	неудовлетворительно

Критерии оценивания результатов тестирования:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 2 балла, не выполнено – 0 баллов.

2.2 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

1. Раздел (тема) дисциплины: Понятие, состав и виды аргументации

Задание №1. Определите тезис, аргументы и демонстрацию в приведенных ниже доказательствах. Проверьте состоятельность этих доказательств:

1. Каждый отличник получает повышенную стипендию.

Студент Иванов получает повышенную стипендию, т.к. он – отличник.

2. В категорическом силлогизме средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок. Известно, что термин распределен, если он является субъектом общего или предикатом отрицательного суждения. Значит, в силлогизме средний термин должен быть либо субъектом общего, либо предикатом отрицательного суждения.

3. Требуется доказать, что во второй фигуре силлогизма одна из посылок должна быть отрицательной. Если обе посылки – утвердительные, то средний термин не распределен ни в одной из них. Это противоречит второму правилу терминов силлогизма. Следовательно, необходимо, чтобы одна из посылок во второй фигуре силлогизма была отрицательным суждением.

Задание №2. Определите, в каких примерах приведены доказательства, а в каких – опровержения:

1. М.В. Ломоносов был выдающимся мыслителем, т.к. развил многие отрасли науки. Он разработал механическую теорию теплоты, открыл наличие атмосферы на Венере, изучал процессы, происходящие на Солнце, усовершенствовал телескоп, внес значительный вклад в развитие логики.

2. Общеотрицательные суждения всегда обращаются в общеотрицательные, потому что если объем субъекта полностью исключается из объема предиката, то и объем предиката полностью исключается из объема субъекта.

Например: «Ни одна рыба не является птицей», «Ни одна птица не является рыбой».

3. По данному проводнику не проходит электрический ток, т.к. вокруг него не возникает магнитное поле.

Задание №3. Какие способы убеждения использованы в следующих аргументациях:

1. Четное число делится на 2. Значит, число 587 нечетное, т.к. оно не делится на 2.

2. Сколько бы я не говорил, Вы мне не верите. Как Вам не стыдно, ведь я не вру, искренне желаю Вам только добра.

3. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, т.к. он невиновен.

Задание №4. Для некорректной аргументации характерно:

а) использование дедуктивной демонстрации; б) обращение к возможности индуктивной демонстрации в) обращение к физической силе как способу убеждения г) использование приемов вербального влияния. Приведите примеры.

2. Раздел (тема) дисциплины: Логические средства аргументации

Задание №1. Постройте прямое и косвенное доказательства тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.

1.1.1. М. Ломоносов был всесторонне развитым человеком.

1.1.2. В этом журнале публикуются разнообразные статьи.

1.1.3. Современная молодежь мало читает.

1.1.4. Всякая наука заслуживает уважения.

1.1.5. Любви все возрасты покорны.

1.1.6. У многих молодых людей нет возможности учиться в вузе.

1.1.7. Экологическое состояние городов плачевно.

1.1.8. Современная молодежь много развлекается.

1.1.9. Россияне стали жить лучше.

1.1.10. Некоторые бюрократы честные люди.

Задание №2. Постройте прямое и косвенное опровержения тезисов.

1.2.1. Никогда не возникают проблемы с позвоночником у студентов.

1.2.2. Все кошки черные.

- 1.2.3. Все люди лгуны.
- 1.2.4. Все люди боятся признавать свои ошибки.
- 1.2.5. Некоторые депутаты имеют мизерную зарплату.
- 1.2.6. Сократ был основателем логики.
- 1.2.7. Все люди честные.
- 1.2.8. Грипп не представляет опасности для жизни.
- 1.2.9. Все врачи – классные специалисты.
- 1.2.10. Все студенты – серьезные люди.

1.2.11. Все умные люди – богатые.

1.2.12. Все лебеди являются белыми.

Задание №3. Можно ли считать доказательствами соответствующих тезисов следующие рассуждения:

1.3.1. Если ниобий металл, он пластичен.

1.3.2. Если число делится на 9, оно делится на 3.

1.3.3. Если завтра будет холодно и сыро, мы пойдём в кино или в цирк.

1.3.4. Если посылки правильного умозаключения истинны, то и его заключение истинно.

Задание №4. Установите правильность приведённых опровержений.

1.4.1. «Кражу мог совершить кто-то другой», — сказал задумчиво следователь. «Нет, это исключено. Никто другой в квартиру не входил, = убежденно возразил участковый. – Следов-то никаких других, кроме этих, нет. Да и соседи никого в этот день не видели».

1.4.2. « Вы сочинили и напечатали в своём умном сочинении, как мне сказал Герасимов, что будто бы на самом величайшем светиле, на солнце, есть чёрные пятнушки. Этого не может быть, потому что этого не может быть нигде. Как Вы могли видеть на солнце пятна, если на солнце нельзя глядеть простыми человеческими глазами, и для чего на нём пятна, если и без них можно обойтись? Из какого мокрого тела сделаны эти самые пятна, если они не сгорают?»

Задание №5. Определить, какие ошибки допущены в следующих доказательствах

1.5.1. То, что должно быть, является добром. Но зло должно быть. Значит, зло есть добро.

1.5.2. Если бы не было времени, то не было бы ни одного дня. Если бы не было ни одного дня, то всегда стояла бы ночь. Но если бы всегда стояла ночь, было бы время. Следовательно, если бы не было времени, то оно было бы.

1.5.3. Что является естественным, то является хорошим. Делать ошибки естествен. Значит, делать ошибки хорошо.

1.5.4. Пегас есть крылатый конь. Следовательно, пегас есть (существует).

1.5.5. Пальто – слово, а так как пальто греет, то можно сделать вывод о том, что не которые слова греют.

1.5.6. Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего – дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего.

Задание №6. Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

1.6.1. На приеме у психиатра.

– Доктор, мои родственники уверены в том, что я сошел с ума.

– Почему же они так думают?

– Понимаете, доктор, я очень люблю сосиски.

– Так что же здесь странного; я тоже люблю сосиски.

– Правда, доктор?! Как это хорошо! Пойдемте скорее – я покажу Вам свою коллекцию.

1.6.2. Найденные под Житомиром кости, несомненно, принадлежат собаке, – установил недавно известный археолог Копаев. Сейчас он принимает уколы от бешенства и очень сожалеет, что трогал чужую еду.

1.6.3. Каждый из двух посетителей ресторана заказал себе рыбное филе. Официант принес блюдо с двумя порциями. Одна из них была побольше, другая поменьше. Один из посетителей сказал другому: – Прошу Вас – выбирайте любую порцию, какая Вам больше нравится. Сотрапезник поблагодарил его за любезность и положил себе на тарелку ту, которая была побольше. После некоторой паузы первый посетитель заметил:

– Если бы Вы предоставили мне право первого выбора, то я взял бы себе ту порцию, которая поменьше.

– Чем же Вы недовольны? – удивился другой посетитель. – Ведь Вы получили именно то, что хотели.

1.6.4. Говорят, семья заменяет все. Так что выбирай – или все, или семья.

1.6.6.

Мать – дочери:

– Дочка, этот парень хромой, косо́й и, к тому же, – полный сирота; не надо выходить за него замуж!

– А я за красотой не гонюсь, мама!

– Да я не о том, дочка, – парню и так тяжело в жизни пришлось, – пожалей человека.

1.6.7.

– Сними свою шляпу, – сказал Король Болванщику.

– Она не моя, – ответил Болванщик.

– Украдена! – закричал Король с торжеством и повернулся к присяжным.

1.6.8. Присяжные взялись за грифели. – Я их держу для продажи, – сказал Болванщик. – Я Шляпных Дел Мастер. Знаете пословицу: сапожник без сапог, шляпник без шляпы...

(Л. Кэрролл «Алиса в Стране Чудес»).

1.6.9. «... Они доказывают это при помощи следующего силлогизма: слова только ветер; знание же не что иное, как слова; следовательно, знание есть не что иное, как ветер»

1.6.10. Врач – пациенту:

– Каждое утро вам надо пить теплую воду за час до завтрака.

Через неделю:

– Как вы себя чувствуете?

– Плохо, доктор.

– А вы выполняли мои предписания и пили каждое утро теплую воду за час до завтрака?

– Я изо всех сил пытался это сделать, но мог ее пить максимум пятнадцать минут.

3. Раздел (тема) дисциплины: Психологические (некорректные) средства аргументации (к человеку)

Задание №1 . Упражнение «бабушка»

Цель. Проработка метода перелицовки аргументов партнера.

Дополнительные тренерские цели:

— наладить психологический контакт с каждым участником;

— ввести элемент игры и шутливой имитации реальных жизненных противостояний;

— добиться спонтанного проявления участниками своих личностных особенностей в шутливом противостоянии тренеру и, таким образом, провести первое исследование личностных особенностей участников.

Метод перелицовки аргументов партнера. В этом методе важно проследить ход решения проблемы или задачи, предлагаемый партнером, и вместе с ним обнаружить противоречие в его рассуждениях. При этом мы не должны быть «слишком убедительны» (посмотрите, пожалуйста, на общие правила аргументации. Партнером у нас будет бабушка. Бабушкой будую¹. (Тренер входит в роль.) БабаЛеная. Ну вот, внучек, спасибо! Ты, значит, даешь нам, всей родне, на полгода 800 долларов. Это 24 тысячи рублей. Ох, хорошо! Но вот смотри, я посчитала, сколько будет нам приходиться в месяц, и оказалось, что 31 тысяча!

Как так может быть, не пойму. Вот смотри: 24 делим на 6. 3 раза точно получается? Точно. Пишем $3 \times 6 = 18$. $24 - 18 = 6$.

6: 6=1. Вот, 31 тысяча!

Проверяю умножением: Если тренер — мужчина, он может быть дедушкой, а может и бабушкой, по его выбору

Правильно! Проверяю сложением: 6 по 3 будет 18. А потом добавляем единицы — опять получается 24! В чем же ошибка-то, внучек?

Правильные ходы возможны следующие: «Баба Лена, а давай мы прямо деньги разделим. Вот 24 тысячи, давай разделим их на 6 месяцев. Как ты рассуждаешь, покажи, пожалуйста». Баба Лена начинает делить 24 бумажки на 6 месяцев и сама приходит к правильному ответу.

При подведении итогов упражнения важно подчеркнуть, как важно работать с аргументами партнера

Тренинг влияния и противостояния влиянию и использовать наглядные средства, избегать чрезмерной убедительности и сохранять вежливость, даже если партнер «совершенно безнадежен».

Задание №2. Упражнение «раздел имущества»

Цель. Проработка метода положительных ответов в аргументации.

Дополнительные тренерские цели: О дать участникам первый опыт командной работы и противостояния другой команде (пока это еще командный, а не индивидуальный зачет); О продемонстрировать участникам неограниченные возможности метода положительных ответов, посредством которого можно доказать несколько разных решений предлагаемой задачи.

Упражнение может проводиться в разных вариантах. Тренеру нужно выбрать ту задачу, которая будет наиболее интересной и интригующей именно для данной группы. Цивилизованное взаимодействие лишено интриги, поэтому интрига должна быть внесена извне — задачами, предполагающими раздел имущества, обоснование предполагаемых долей и т. п. При этом важно помнить, что чем ближе задача к реальным ситуациям бизнеса, тем с большей легкостью аргументация преобразуется в манипулятивное взаимодействие команд. Когда речь заходит о деньгах, даже умозрительных, даже только что на глазах у всех нарисованных, хрупкая оболочка цивилизованности соскальзывает, открывая слой манипуляционной чешуи. Внимание! Стремясь оживить упражнения, направленные на развитие навыков аргументации, тренер вводит интригу. Вводя интригу, он манипулирует группой. Фактически он сознательно затрагивает струну «алчность». Полученный эффект можно, несомненно, использовать как иллюстрацию значимости этой струны.

4. Раздел (тема) дисциплины: Правила аргументации

Задание №1. Укажите на предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение выражений: «летчик-космонавт», «дом».

Задание №2. Укажите, какие из приведенных выражений являются именными функциями и какие пропозициональными; определите их местность (одноместная, или двухместная, или трехместная) и получите из них имена или предложения, выражающие истинные или ложные высказывания (суждения): х – автор поэмы "Руслан и Людмила", Человек х рыжеволос.

Задание №3. Изобразите отношения между понятиями в кругах Эйлера:

— Треугольник, геометрическая фигура, тетраэдр, плоская геометрическая фигура;

— Прибор, электрический прибор, чайник, утюг, утюг «Brawn», вилка;

— Велосипед, двухколесный велосипед, трехколесный велосипед, детский велосипед, спортивный велосипед;

— Кошка, домашнее животное, животное семейства кошачьих, тигр, дикое животное;

- Флаг, символ, государственный флаг, спортивный флаг, государственный флаг России;
- Морское судно, крейсер, танкер, транспортное средство, грузовое транспортное средство.

Задание №4. Установите, является ли определение корректным, а если - нет, укажите, какие правила нарушены:

- Барометр – метеорологический измерительный прибор.
- Медицина – наука, изучающая человеческие болезни.
- Железные дороги есть средства сообщения людей между собой.
- Историк – человек, изучающий историю.
- Мухомор есть ядовитый гриб.

Задание №5. Соблюдены ли правила деления в примерах, а если - нет, то какое правило нарушено?

- Леса делятся на лиственные и хвойные.
- Науки делятся на гуманитарные и естественные.

5. Раздел (тема) дисциплины: Основные стратегии аргументации и тактики аргументации

Задание № 1. Проанализировать тему и подготовить механизм, выбрать одного представителя от команды, который сделает выступление на 1,5 мин.

Группа делится делит участников на группы по 3-4 человека

Каждая команда получает по теме:

–Открытая (ЭП поддерживает модернизацию высшего образования)

–Полузакрытая (ЭП запретит рекламу табачных изделий)

–Закрытая (ЭП запретит производство и продажу автомобилей, которые могут развивать скорость более 120 км/ч)

Команды должны определить тип темы, разработать механизм и подготовить одного выступающего. Выступающий делает речь на макс. 1,5 минуты согласно заданию.

Остальные – внимательно слушают, записывают положения речи, плюсы и недостатки 5 мин . на одно выступление. •

После каждой речи преподаватель спрашивает выступающего о плюсах и недостатках своей речи, затем тот же вопрос – к аудитории , только после этого дает свои комментарии.

Основные моменты, на которые нужно обратить внимание: точность формулировки темы, наличие необходимых дефиниций, достаточность детализации/ необходимость элементов механизма, структура и манера выступления.

Задание № 2. Какие приемы влияния использованы в следующем примере аргументационного дискурса:

1.Верь мне: я говорю правду и только правду. Клянусь Священным Писанием!

2. Под давлением критики, желая скорее прекратить бессмысленное препирательство и лелея призрачную надежду на лучшее будущее, он убедил себя сложить свои полномочия.

6. Раздел (тема) дисциплины: Диалог как основная форма аргументации

Задание № 1. Обоснуйте ответы на следующие вопросы:

1. В чем отличие спора от полемики?
2. Какую роль играет умение слушать?
3. . Какой манеры спорить вы обычно придерживаетесь?
4. Какие психологические уловки вы можете назвать?
5. Какие примеры вторичной аргументации вы можете назвать?
6. Что такое художественные тропы (гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия)?

Задание № 2. Каковы метафизические основания и мотивы следующего диалога:

«Как подействовали мои обвинители на вас, афиняне, я не знаю; а я из-за них, право, чуть было и сам себя не забыл: так убедительно они говорили.

Впрочем, верно-то они, собственно говоря, ничего не сказали. Из множества их поклепов всего больше удивился я одному: они говорили, будто вам следует остерегаться, как бы я вас не провел своим умением говорить. Но, по-моему, верх бесстыдства с их стороны — не смущаться тем, что они тотчас же будут опровергнуты мной на деле, чуть только обнаружится, что я вовсе не силен в красноречии, — конечно, если только они не считают сильным в красноречии того, кто говорит правду; если они это разумеют, тогда я готов согласиться, что я — оратор, однако не на их образец. Они, повторяю, не сказали ни слова правды, а от меня вы услышите всю правду. Только, клянусь Зевсом, афиняне, вы не услышите разнаряженной речи, украшенной, как у них, разными оборотами и выражениями, я буду говорить просто, первыми попавшимися словами — ведь я убежден в правоте моих слов, — и пусть никто из вас не ждет ничего другого; да и не пристало бы мне в моем возрасте выступать перед вами, афиняне, наподобие юноши, с сочиненной речью.

Но только я очень прошу вас и умоляю, афиняне, вот о чем: услышавши, что я защищаюсь теми же словами, какими привык говорить и на площади у меняльных лавок, где многие из вас слышали меня, и в других местах, то не удивляйтесь и не поднимайте из-за этого шума. Дело обстоит так: я теперь в первый раз привлечен к суду, а мне уже исполнилось семьдесят лет, и в здешнем языке я несведущ, словно чужеземец. Ведь вы извинили бы меня, если бы я был в самом деле чужеземцем и говорил бы на том языке и тем складом речи, к которым привык с детства, — точно так же и теперь я, по моему, вправе просить у вас позволения говорить по моему обычаю — хорош ли он или нехорош, — и еще прошу обращать внимание только на то, правду ли я говорю или нет; в этом ведь достоинство судьи, долг же оратора — говорить правду.

И вот правильно будет, афиняне, если сперва я буду защищаться противпрежних ложных обвинений и против первых моих обвинителей, а уж потом против теперешних обвинений и теперешних обвинителей. Меня многие обвиняли перед вами и раньше, много уже лет, и все-таки ничего истинного они не сказали; их-то я опасаюсь больше, чем Анита с его сообщниками, хотя и эти тоже страшны. Но те страшнее, афиняне! Они восстанавливали против меня очень многих из вас, когда вы были еще детьми, и внушали вам против меня обвинение, в котором не было ни слова правды: будто бы есть некто Сократ, человек мудрый, который испытует и исследует все, что над землею, и все, что под землею, и выдает ложь за правду. Вот эти-то люди, афиняне, пустившие такую молву, — самые страшные мои обвинители, потому что слушающие их думают, будто тот, кто исследует подобные вещи, и богов не признает. Кроме того, обвинителей этих много, и обвиняют они уже давно, да и говорили они с вами тогда, когда по возрасту вы всему могли поверить, ибо некоторые из вас были еще детьми или подростками. Да и обвиняли они заочно: оправдываться было некому. Но всего нелепее то, что и по имени-то их никак не узнаешь и не назовешь, разве вот только случится какой-нибудь среди них сочинитель комедий. Ну, а все те, которые восстанавливали вас против меня по зависти и по злобе или потому, что сами поверили наветам, а затем стали убеждать других — они совершенно недосыгаемы, их нельзя вызвать сюда, на суд, нельзя никого из них опровергнуть, и приходится попросту сражаться с теньми: защищаться и опровергать, когда никто не возражает.

Поэтому признайте и вы, что у меня, как я сказал, два рода обвинителей: одни обвинили меня теперь, а другие давно — о них я только что упомянул, — и согласитесь, что сперва я должен защищаться против первых: ведь вы слышали их обвинения и раньше, и притом много чаще, чем нынешних обвинителей.

Стало быть, афиняне, мне следует защищаться и постараться в малое время опровергнуть клевету, которая уже много времени держится среди вас.

Желал бы я, чтобы это осуществилось на благо и вам и мне, — чего еще я могу достичь своей защитой? Только я думаю, что это трудно, и для меня вовсе не тайна, каково это дело — пусть оно идет, впрочем, как угодно богу, а закону следует повиноваться — приходится оправдываться.» (Платон.)

Задание № 3. Диалог как способ коммуникации:

- а) строится на принципе равенства субъектов диалога;
- б) родился в культуре древнего Египта;
- в) ориентирован на достижение истины и установление добра и справедливости;
- г) используется в исключительных ситуациях, когда невозможен монолог.

7. Раздел (тема) дисциплины: Ораторское мастерство

Задание №1. Упражнение на развитие ораторского искусства «Дебаты»

Цель: тренировка выступления перед группой, развитие навыка аргументации.

Время: 10 минут на каждого участника.

Количество участников: не ограничено.

Проведение упражнения:

Ведущий задает тему выступления и вызывает двух участников. Они выступают по очереди на выбранную тему по 2 минуты. После выступления участник отвечает на вопросы слушателей. Его оппонент имеет право спрашивать первым.

Затем выступает его оппонент в таком же формате, тоже 2 минуты.

После двух выступлений слушатели голосуют за каждого из выступивших и выбирают победителя.

Каждой новой паре дается новая тема.

Задание №2. Упражнение для тренингов ораторского искусства «Связанные слова»

Цель: тренировка креативности в речи.

Время: пять минут на каждого участника.

Количество участников: не ограничено.

Проведение упражнения:

Ведущий заранее готовит несколько билетов (бумажек). На каждом написано одно слово (например, пингвин, шляпа, зонтик и т. д.). Участник тянет наугад два билета и составляет речь на 2 минуты, в которой обыгрывает эти слова. Нужно сделать логичное выступление.

После выступления слушатели дают обратную связь:

— Насколько выступление было логичным? Связанным? Красивым?

— Интересно, заметили ли эти 2 слова?

Чтобы процесс шел живее, удобнее делать это упражнение в микро-группах, например, по 6–7 участников. Так и времени понадобится меньше, и участники не устанут.

Включенность группы будет ещё выше, если дать возможность им самим написать по 2–3 билета, затем положить их в общую корзинку (в каждой микро-группе), и оттуда вытягивать.

Задание №3. Упражнение на развитие ораторского искусства «Собеседование»

Цель: тренировка аргументации и стрессоустойчивости.

Время: 5–7 минут на каждого участника.

Количество участников: не ограничено.

Проведение упражнения:

Вызываем двух участников. Один проводит, другой — проходит собеседование. Цель переговоров — устройство на работу или увеличение зарплаты. Соискатель в данных переговорах должен использовать как можно больше аргументации, почему должны взять именно его (или почему действительно необходимо увеличить ему зарплату).

Затем подводим итоги:

Удалось ли выполнить поставленную задачу?

Что помогло/помешало?

Затем участники меняются ролями в этой же паре.

Данные упражнения взяты из свободных источников, поэтому нужно учитывать, что они:

могут быть уже известны вашим участникам. Это стоит уточнить, прежде чем проводить упражнения.

не содержат подробной инструкции и методики проведения упражнения. и скорее всего, вам понадобится провести их несколько раз, чтобы найти самый удачный и результативный формат.

Когда вам понадобятся упражнения на другие темы, и при этом вы захотите, чтобы это были:

самые лучшие упражнения для тренингов
эксклюзивные упражнения, известные только узкому кругу тренеров-профессионалов

упражнения с подробно прописанной тренерской методикой их проведения, поясняющей как именно провести упражнение и подвести итоги упражнения, чтобы прийти к наилучшему результату,

Задание №4. Упражнение «Мой капитал»

Упражнение «Мой капитал» эксклюзивно, его вы не найдете ни на одном другом ресурсе.

Это игра-вызов, игра-соревнование, в начале которой все участники тренинга обладают равным количеством ресурсов, а в конце игры участники оказываются с очень разными результатами. В процессе данного упражнения участники группы выстраиваются в четкий ранжир, при этом больше шансов на победу имеет тот, кто умеет смотреть на происходящее беспристрастно, объективно, верно оценивать других людей.

Обычно, игра «Мой капитал» вызывает множество различных эмоций, и дает богатую пищу для размышлений. И никого не оставляет равнодушным — это уж точно!

Задание №5. Упражнение «Светофор»

Упражнение «Светофор» уникально, поскольку является авторской разработкой профессора психологии Н. И. Козлова.

Невероятное по своей эффективности упражнение, способное за какой-нибудь час совершить «революцию» в умах участников тренинга. Настоящая «жемчужина».

Многие люди не умеют ценить то, что в их жизни уже есть: материальные, духовные блага, отношения с близкими людьми. Если же неожиданным образом человек теряет то, что ранее у него было, то попадает в состояние эмоционального негатива. И чем сильнее по степени негатива событие, тем сложнее человеку удерживать свое позитивное отношение к людям в частности и к жизни вообще. С помощью этого инструмента тренер помогает участникам, не проходя ситуацию потери в жизни, произвести инвентаризацию своих ценностей, одновременно снижая для себя эмоциональную включенность в неприятную ситуацию.

Задание №6. Упражнение «Найди любимую работу»

Хорошее целевое упражнение, позволяющее в короткие сроки помочь в решении одного из наиболее волнующих вопросов: «Как выбрать работу (дело, профессию), заниматься которой было бы не только прибыльно, но и приятно (интересно)?»

Простая технология поможет участникам тренинга поверить в то, что, во-первых, сочетание «любимая работа» очень даже возможно, во-вторых, произвести инвентаризацию своих желаний, умений и соотнести их с делами (профессиями), которые способны приносить прибыль.

Задание №7. Упражнение «Продай свой недостаток»

С большой степенью вероятности это упражнение можно назвать «беспрюгрым вариантом», поэтому оно отлично подходит не только опытным тренерам, но и начинающим.

Простое и эффективное упражнение, способное в короткий срок изменить отношение участников к своим недостаткам, поднять самооценку, повысить уверенность в себе и раскрыть для себя мир позитивного мышления.

Одно из лучших в своем роде.

Упражнение существенно повышает энергетику и вовлеченность группы, создает позитивную атмосферу и активизирует творческий потенциал участников.

8. Раздел (тема) дисциплины: Текст и его общая характеристика

Задание №1. Выделить в тексте способы умозаключений, формализуемые в рамках КЛВ. Определить, правильные они или нет.

Задание №2. Выделить в тексте силлогизмы (вариант: энтимемы). Определить, правильные они или нет.

Задание №3. Найти в тексте определения, важные для всего хода рассуждения. Оценить их корректность.

Задание №4. Выделить дедуктивные (вариант: индуктивные) рассуждения в предложенном тексте.

Задание №5. Обнаружить ошибки, связанные со словоупотреблением. Указать их названия, предложить способ преодоления (если возможно).

Задание №6. Обнаружить в тексте парадоксальное рассуждение. Продемонстрировать его парадоксальность.

Задание №7. Указать виды причинной связи, выделенных в тексте.

Задание №8. В выделенных индуктивных рассуждениях оценить степень достоверности (насколько это представляется возможным). Аргументируйте.

Шкала оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения

составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение компетентностно-ориентированной задачи – 6 баллов. Балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования. Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	отлично
84-70	хорошо
69-50	удовлетворительно
49 и менее	неудовлетворительно

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.

Инструкция по выполнению тестирования на промежуточной аттестации обучающихся

Необходимо выполнить 16 заданий. На выполнение отводится _____ акад. час.

Задания выполняются на отдельном листе (бланке ответов), который сдается преподавателю на проверку. На отдельном листе (бланке ответов) запишите свои фамилию, имя, отчество и номер группы, затем приступайте к выполнению заданий. Укажите номер задания и рядом с ним:

- при выполнении заданий в закрытой форме запишите букву (буквы), – которой (которыми) промаркированы правильные ответы;
- при выполнении задания в открытой форме запишите пропущенное – слово, словосочетание, цифру или формулу;
- при выполнении задания на установление последовательности рядом с – буквами, которыми промаркированы варианты ответов, поставьте цифры так, чтобы они показывали правильное расположение ответов;
- при выполнении задания на установление соответствия укажите – соответствия между буквами и цифрами, располагая их парами.

При решении компетентностно-ориентированной задачи (задания) запишите развернутый ответ. Ответ записывайте аккуратно, разборчивым почерком. Количество предложений в ответе не ограничивается.

Баллы, полученные Вами за выполнение заданий, суммируются. Каждый верный ответ оценивается следующим образом:

- задание в закрытой форме – 2 балла,
- задание в открытой форме – 2 балла,
- задание на установление последовательности – 2 балла;
- задание на установление соответствия – 2 балла,
- решение компетентностно-ориентированной задачи (задания) – 6 баллов.

Максимальное количество баллов на промежуточной аттестации – 36 (для обучающихся по очно-заочной и заочной формам обучения – 60).

Пример зачетного билета при проведении бланкового тестирования на промежуточной аттестации обучающихся

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет государственного управления и международных отношений	Утверждено на заседании кафедры международных отношений и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 Международные отношения	от «__» _____ 20__ г.
Учебный предмет, курс, дисциплина	протокол № _____
Курс 1 (1 семестр), Теория аргументации	Зав. кафедрой _____ М.А. Пархомчук

Экзаменационный билет №__

1. «Сведение к абсурду» — это:
 - 1) прямое опровержение;
 - 2) косвенное опровержение;
 - 3) косвенное доказательство;
 - 4) прямое доказательство.
2. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:
 - 1) аудитория;
 - 2) оппонент;
 - 3) пропонент;
 - 4) субъект;
 - 5) полемист.
3. Логическая уловка:
 - 1) софизм;
 - 2) паралогизм;
 - 3) аналогия;
 - 4) тавтология;
 - 5) дихотомия.
4. Приведите в соответствие потерю тезиса, логическая диверсия
 - 1) ошибки в отношении тезиса;
 - 2) основное заблуждение;
 - 3) ошибки в отношении аргументов;
 - 4) мнимое следование, аргумент к авторитета.
5. «Предвосхищение основания»: предергивание фактов
 - 1) аргументов;
 - 2) подмена тезиса;
 - 3) использование самнительных аргументов;
 - 4) недостаточность аргументации.
6. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.
 - 1) Доказательство;
 - 2) Тавтология;
 - 3) Аргументация.

7. (...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

- 1) Опровержение;
- 2) Убеждение;
- 3) Аргументация.

8. Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

- 1) паралогизм;
- 2) софизм;
- 3) тавтология.

9. «Логическая диверсия»:

- 1) случайное отступление от тезиса; использование заведомо ложных доводов;
- 2) переключение внимания на обсуждение других проблем;
- 3) противоречие в аргументации.

10. Виды прямого доказательства:

- 1) дедуктивное;
- 2) разделительное;
- 3) по аналогии;
- 4) апагогическое;
- 5) индуктивное.

11. Антитезис – это:

- 1) противоречащее тезису суждение;
- 2) противоположное тезису суждение;
- 3) любое несовместимое с тезисом суждение;
- 4) суждение, полученное путем превращения тезиса.

12. Логическая связь между аргументами и тезисом:

- 1) дедукция;
- 2) демонстрация;
- 3) вывод;
- 4) конъюнкция.

13. Основные виды аргументации:

- 1) убеждение;
- 2) критика;
- 3) утверждение;
- 4) внушение;
- 5) доказательство.

14. Соответствие

достоверность аргументов	«основное заблуждение»
автономное обоснование аргументов	круг в аргументации
непротиворечивость аргументов	противоречие в аргументах
достаточность аргументов	чрезмерное доказательство

15. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. - Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычтешь четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/

- 1) потеря тезиса;
- 2) частичная подмена тезиса;
- 3) тавтология;
- 4) недостаток аргументов.

Задача. Определите тезис, аргументы и демонстрацию в приведенных ниже доказательствах. Проверьте состоятельность этих доказательств:

1. Каждый отличник получает повышенную стипендию.

Студент Иванов получает повышенную стипендию, т.к. он – отличник.

2. В категорическом силлогизме средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок. Известно, что термин распределен, если он является субъектом общего или предикатом отрицательного суждения. Значит, в силлогизме средний термин должен быть либо субъектом общего, либо предикатом отрицательного суждения.

3. Требуется доказать, что во второй фигуре силлогизма одна из посылок должна быть отрицательной. Если обе посылки – утвердительные, то средний термин не распределен ни в одной из них. Это противоречит второму правилу терминов силлогизма. Следовательно, необходимо, чтобы одна из посылок во второй фигуре силлогизма была отрицательным суждением.

Преподаватель

Емельянова О.В.