

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Рябина Татьяна Кимовна  
Должность: Заведующий кафедрой  
Дата подписания: 09.02.2023 12:52:56  
Уникальный программный ключ:  
58005f7af6473226c6d1efc9b6dd34c786a91c9c


## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой  
уголовного процесса и  
криминалистики

(наименование кафедры полностью)



Т.К. Рябина

(подпись, инициалы, фамилия)

«5» июля 2021 г.

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Судебная экспертиза

(наименование учебной дисциплины)

ОПОП ВО 40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки)

Курск – 2021

# 1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

## 1.1. Вопросы для устного опроса

### Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве

1. Понятие «специальные знания»: их правовая сущность.
2. Разграничение специальных знаний от знаний общедоступных, широко распространенных и связанных с исключительной компетенцией по разрешению дела.
3. Понятие «судебной экспертизы» с точки зрения законодательной техники и судебно-следственной практики.
4. Предмет и объект судебной экспертизы.
5. Задачи судебной экспертизы, их классификация.
6. Что представляет собой объект экспертного исследования.
7. Чем объект отличается от предмета судебной экспертизы.
8. Перечислите объекты судебно-экспертного исследования по процессуальному значению.
9. По каким критериям классифицируются образцы для сравнительного исследования.
10. Соотношение метода, методологии и методики судебно-экспертного исследования.
11. Иные формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
12. Соотношение эксперта и специалиста.
13. Заключение специалиста как источник доказательств при производстве по делу.

### Тема 2. Классификация судебных экспертиз

1. Какие критерии лежат в основе деления судебных экспертиз на классы.
2. Что представляют собой традиционные экспертные исследования. В чем их отличие от нетрадиционных судебных экспертиз.
3. Могут ли использоваться при доказывании в ходе осуществления судопроизводства заключения экспертов в области тех видов судебных экспертиз, по которым нет сформировавшихся методик?
4. Какие субъекты вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы.
5. В чем отличие комиссионной от комплексной судебной экспертизы.
6. В каких случаях назначается дополнительная экспертиза, а когда повторная.
7. Каково соотношение класса, рода и вида судебной экспертизы.
8. Что представляется собой предмет судебной экспертизы.
9. В чем отличие предмета от объекта судебной экспертизы.
10. Какие новые виды судебных экспертиз Вы можете назвать.

### Тема 3. Экспертные учреждения Российской Федерации: понятие, система и функции

1. Что представляет собой судебно-экспертная деятельность.
2. Может ли выполняться судебная экспертиза вне экспертного учреждения (экспертной организации)?
3. Перечислите основные принципы, в соответствии с которыми должна осуществляться судебно-экспертная деятельность.
4. Чем обусловлено создание негосударственных судебно-экспертных учреждений.
5. Являются ли экспертизы, выполненные в государственных экспертных учреждениях, более качественными по сравнению с экспертизами, проводимыми негосударственными экспертами?
6. В чем заключается основная функция деятельности судебно-экспертных учреждений.
7. Требуется ли для производства судебной экспертизы экспертному учреждению лицензия или иное специальное разрешение на судебно-экспертную деятельность?

8. Является ли судебная экспертиза, проведенная в государственном экспертном учреждении, более веским доказательством по сравнению с экспертизой, выполненной "частным" экспертом по причине отличий в их юридическом статусе?
9. Назовите основные направления деятельности экспертных учреждений Минюста РФ.
10. Какова правовая основа деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста РФ.
11. Какой орган экспертно-криминалистической службы МВД России выполняет роль головного руководящего экспертного учреждения.
12. Раскройте систему судебно-экспертных учреждений Минздрава.
13. В чем заключаются основные функции экспертно-криминалистической службы таможенного управления России.
14. В чем заключается деятельность руководителя экспертного учреждения при назначении и производстве судебной экспертизы.

#### **Тема 4. Процессуальный статус и компетенция судебного эксперта**

1. Каков механизм реализации принципа независимости эксперта.
2. Допустимо ли назначение адвокатами судебной экспертизы в сфере уголовного судопроизводства.
3. Назовите субъектов судебно-экспертной деятельности.
4. Каким образом обеспечивается процессуальная самостоятельность судебного эксперта.
5. Вправе ли судебный эксперт отказаться от дачи заключения. Если да, то в каких случаях.
6. При наличии каких оснований судебный эксперт не может принимать участие в производстве судебной экспертизы.
7. Назовите виды ответственности эксперта.
8. В каких случаях эксперт может быть привлечен к административной ответственности.
9. Что является основанием для отвода эксперта.
10. Какие гарантии независимости эксперта вы можете перечислить.

#### **Тема 5. Правовое регулирование судебной экспертизы в сфере арбитражного, гражданского, уголовного судопроизводства и по делам об административных правонарушениях**

1. Перечислите случаи обязательного назначения судебной экспертизы по уголовным делам.
2. Требуется ли при производстве судебной экспертизы для установления психического состояния свидетеля согласие последнего.
3. Перечислите субъектов, правомочных принимать решение о назначении судебной экспертизы.
4. На каких этапах производства по уголовному делу может быть назначена судебная экспертиза.
5. В каких целях назначается экспертиза по гражданскому делу.
6. Каковы последствия уклонения стороны по участия в производстве экспертизы по гражданскому и арбитражному делу.
7. Перечислите наиболее характерные роды судебных экспертиз, назначаемых по гражданским и арбитражным делам.
8. Каков принцип распределения судебных расходов при производстве экспертизы по гражданскому и арбитражному делу.
9. Раскройте структуру документа о назначении судебной экспертизы.
10. Какими правами наделяются участники судопроизводства при назначении судебной экспертизы.

#### **Тема 6. Понятие и структура экспертного исследования, оформление его результатов и их оценка**

1. Каковы общие требования, предъявляемые к экспертному исследованию.
2. Какой принцип лежит в основе экспертного исследования.

3. В чем отличие аналитической стадии от стадии сравнительного исследования.
4. Какие требования предъявляются к заключению эксперта.
5. Как Вы можете охарактеризовать структуру заключения эксперта.
6. Могут ли основываться выводы судебного эксперта на показаниях лиц?
7. Укажите основные этапы оценки экспертного заключения.
8. Каковы критерии допустимости заключения эксперта в качестве доказательства.
9. Является ли заключение судебного эксперта более весомым доказательством по сравнению с другими видами доказательств?
10. Может ли в случае недоверия выводам судебной экспертизы, имеющейся в деле, проводиться судебная экспертиза независимым экспертом?

#### **Тема 7. Допрос эксперта**

1. С какой целью производится допрос судебного эксперта.
2. Какие критерии лежат в основе разграничения допроса эксперта и производства дополнительной судебной экспертизы по делу.
3. Назовите особенности допроса эксперта на предварительном следствии при производстве по уголовному делу.
4. Перечислите основания допроса эксперта в судебном заседании.
5. Есть ли особенности допроса эксперта в суде в зависимости от категории рассматриваемого дела.
6. В чем отличие допроса эксперта от консультации специалиста.
7. Какие формы взаимодействия следователя и эксперта Вы можете назвать.

#### **Тема 8. Криминалистические экспертизы**

1. Для решения какого круга задач назначается криминалистическая экспертиза.
2. Какой критерий лежит в основе классификации традиционных криминалистических экспертиз.
3. Что представляет собой трасологическая экспертиза.
4. Что представляет собой интегративная трасологическая диагностика.
5. Назовите объекты судебно-баллистической экспертизы.
6. Укажите предмет криминалистической экспертизы холодного оружия.
7. Каким образом классифицируются образцы для сравнительного исследования почерка и подписей.
8. В чем заключаются задачи фототехнической экспертизы.
9. Назовите объекты видеофонографической экспертизы.
10. На какие виды подразделяется криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий.

#### **Тема 9. Судебно-медицинские и психофизиологические экспертизы**

1. Как Вы можете охарактеризовать судебно-медицинскую экспертизу.
2. Перечислите случаи обязательного назначения судебно-медицинской экспертизы.
3. Что такое «негативные обстоятельства».
4. Вправе ли врач-специалист, участвующий в производстве следственного действия в дальнейшем выступать в качестве эксперта по данному делу?
5. В каких случаях заключение эксперта признается выходящим за пределы его компетенции.
6. Назовите основные принципы теории идентификации личности.
7. Какова методика судебно-медицинской идентификации личности.
8. Укажите признаки тяжкого вреда здоровью.
9. Раскройте порядок судебно-медицинской оценки степени вреда здоровью.
10. В каких случаях выносятся заключение о невозможности определить степень причиненного вреда здоровью.

11. В чем специфика деятельности судебных психологов.
12. С какой целью привлекаются к участию в производстве по делу судебные психиатры.
13. Назовите правовое основание для производства судебно-психиатрической экспертизы.
14. Укажите гарантии защиты интересов граждан при проведении судебно-психиатрической экспертизы.
15. В чем отличие амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы от стационарной.
16. В каких случаях допускается процедура недобровольной госпитализации граждан для медицинского освидетельствования комиссией врачей-психиатров.
17. Какие виды судебно-психологической экспертизы Вы можете указать.
18. На какие группы подразделяются поводы назначения судебно-психологической экспертизы.
19. Что представляет собой полиграф.
20. Какие общие требования предъявляются при составлении экспертного заключения при производстве психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа.

#### **Тема 10. Иные классы судебной экспертизы**

1. Каково назначение судебной инженерно-технической экспертизы.
2. Какие рода экспертиз включаются в класс судебной инженерно-технической экспертизы.
3. Что представляет собой судебно-почвоведческая экспертиза.
4. Какие методики используются при проведении судебно-почвоведческой экспертизы.
5. Как Вы можете охарактеризовать геммологическую экспертизу.
6. В чем отличие судебно-экологической и судебно-биологической экспертизы.
7. Назовите объекты судебной экспертизы пищевых продуктов и напитков.
8. Раскройте предмет судебно-бухгалтерской экспертизы.
9. Какие задачи ставятся на разрешение финансово-экономической экспертизы.
10. Что является объектом товароведческой экспертизы.

*Шкала оценивания: 6 балльная.*

*Критерии оценивания:*

*- 2 балла выставляется обучающемуся, если он владеет теоретическим материалом, однако дает неполный или недостаточно аргументированный ответ на некоторые вопросы темы, без ссылок на нормативные акты;*

*- 4 балла выставляется обучающемуся, если он владеет теоретическим материалом, дает полный ответ со ссылками на нормативно-правовые акты;*

*- 6 баллов выставляется обучающемуся, если он владеет теоретическим и практическим материалом, грамотно, полно и аргументировано отвечает на все вопросы темы, ссылаясь в ответе на нормативно-правовые акты.*

## 1.2. Кейс-задачи

### Раздел (тема) дисциплины «Процессуальный статус и компетенция судебного эксперта»

1. 21 марта в связи со срабатыванием охранной сигнализации сотрудники вневедомственной охраны прибыли в квартиру Горелова Р.С. Входная дверь оказалась взломанной, а на полу прихожей был обнаружен труп неизвестного мужчины с явными признаками насильственной смерти.

На место совершения преступления выехала следственно-оперативная группа, в состав которой входил специалист-криминалист Васильев А.А.

29 марта по подозрению в совершении преступления был задержан ранее судимый гр-н Амосов Е.Н. В целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, следователь назначил дактилоскопическую экспертизу, производство которой было поручено Васильеву А.А.

*Каково процессуальное положение Васильева?*

*Мог ли он участвовать в данном деле в качестве эксперта?*

2. При назначении судебной искусствоведческой экспертизы следователь поручил ее производство сотруднику художественного музея г. Курска.

Обвиняемый заявил ходатайство о признании решения следователя незаконным, так как музей не является экспертным учреждением и его сотрудникам не может быть поручено проведение специального исследования.

*Какое решение надлежит принять по заявленному ходатайству?*

3. Получив определение суда о назначении экспертизы и объекты экспертного исследования, эксперт пришел к выводу, что предоставленных ему материалов недостаточно для проведения исследования и дачи заключения. Эксперт составил сообщение о невозможности дачи заключения и направил его в суд.

*Правильно ли поступил эксперт?*

4. Индивидуальный предприниматель Петренко А.В. обратился в аудиторскую фирму для проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности своего предприятия, по результатам которой была выявлена недостача товарно-материальных ценностей на сумму свыше 500 тыс. рублей, находящихся в подотчете у зав. складом Никонорова С.Р.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Проведения финансово-экономической экспертизы по делу было поручено эксперту Смахину А.А., который входил в состав ревизионной комиссии.

Адвокат Никонорова заявил ходатайство о признании полученного экспертного заключения недопустимым доказательством ввиду имеющихся и не учтенных следователем оснований для отвода эксперта.

*Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства.*

*Дайте правовую оценку действиям участников процесса.*

5. Максимову было поручено производство судебной экспертизы по материалам дела по факту причинения гражданке Валивахиной легкого вреда здоровью. При ознакомлении с представленными медицинскими документами у эксперта возникли сомнения относительно характера причиненных повреждений вследствие неточных формулировок в медицинской карте. Для устранения возникших вопросов относительно характера причиненного вреда и длительности его лечения эксперт встретился с потерпевшей.

На основании имеющихся материалов дела и полученной от потерпевшей информации Максимов пришел к выводу о причинении Валивахиной вреда средней тяжести.

*Какое доказательственное значение имеет полученное заключение эксперта?*

6. В отношении бухгалтера ООО «Вымпел» Игнатенко С.И. было возбуждено уголовное дело по факту фальсификации приходно-кассовых документов. Игнатенко свою вину отрицала. Изъятые в ходе осмотра документы были направлены в ЭКЦ УВД г. Курска для проведения почерковедческой экспертизы. Через несколько дней эксперт ввиду невозможности проведения экспертизы на основе представленных документов заявил следователю ходатайство об ознакомлении с имеющимися материалами уголовного дела в целях проведения всестороннего и объективного исследования. На основе анализа свидетельских показаний, а также изучения отобранных образцов почерка для сравнения, в том числе и из протоколов допроса участников процесса эксперт пришел к выводу о непричастности Игнатенко к совершению инкриминируемых ей деяний.

*Может ли данное заключение быть использовано адвокатом- защитником в обоснование невиновности Игнатенко?*

7. Якимов и Трофимов были осуждены Курским областным судом за участие в крупном хищении имущества в Курском пищекомбинате, где они работали. Свою вину в совершении преступления они признали. Обвинение было основано на заключениях технологических и бухгалтерских экспертиз, произведенных в ходе предварительного расследования.

*Имеются ли с Вашей точки зрения основания для обжалования приговора суда?*

#### **Раздел (тема) дисциплины «Правовое регулирование судебной экспертизы в судопроизводстве»**

8. Белорусское предприятие «Святослав» обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО «Черный металлург» о взыскании стоимости оплаченных и недопоставленных труб, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ. В судебное заседание, несмотря на определение арбитражного суда, истец представил только ксерокопию договора поставки между ним и ответчиком, выполненную на белорусском языке. Ответчик заключение договора поставки в предварительном заседании подтвердил, однако в заседании суда первой инстанции указал на то, что представленный договор не может быть рассмотрен в качестве доказательства, так как он подлежит легализации. Кроме того, представитель ООО указал на то, что количество труб, подлежащих поставке по представленной ксерокопии договора истцом, не соответствует реальной договоренности, в подтверждение чего также предоставил ксерокопию спорного договора на русском языке.

Судья вынес определение о признании заявления ответчика заявлением о фальсификации доказательства и назначил почерковедческую экспертизу обоих договоров.

*Правильно ли поступил суд? Назовите основания назначения судебной экспертизы в соответствии с АПК РФ.*

9. Должностным лицом, осуществляющим административное расследование в отношении Красильникова Е.Н., было принято решение о назначении почерковедческой экспертизы. У Красильникова Е.Н. были отобраны образцы его почерка. Однако Красильников Е.Н. заявил, что он отказывается подписать соответствующий протокол, так как считает совершенные в отношении него действия незаконными.

*Изложите дальнейшие действия правоприменителя. Расскажите о процедуре взятия проб и образцов, необходимых для производства экспертизы по делу об административном правонарушении.*

10. При рассмотрении уголовного дела в суде I-ой инстанции в качестве основания для назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении

подсудимого Иволгина С.А. суд определил перенесенное подсудимым заболевание менингитом. Между тем какие-либо медицинские или другие документы, свидетельствующие о перенесенных Иволгиным С.А. заболеваниях, судом не были исследованы; не было проверено, состоял ли он ранее на учете у психиатра, вопрос о его амбулаторном обследовании не обсуждался, специалист-психиатр для оценки психического состояния подсудимого в суд не приглашался.

*Обосновано ли решение суда о назначении стационарной экспертизы?*

**11.** ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц.

Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

*Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?*

**12.** По делу об убийстве следователь назначил судебную экспертизу для установления смерти потерпевшего. Производство экспертизы было решено поручить хирургу Юрьевской районной больницы В.П. Сумбатову, который в качестве специалиста осматривал труп на месте происшествия. О назначении экспертизы следователь вынес постановление. В деле участвует подозреваемый, заключенный под стражу.

*Изложите последовательно все дальнейшие действия следователя.*

**13.** Красилина Е.Г. в порядке гражданского судопроизводства обратилась в суд с иском к Грибову Н.В. об установлении отцовства сына Красиловой. Для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, суд назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии.

Однако ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права.

Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что отказ Грибова Н.В. от прохождения экспертизы явно свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребенка, и признал этот факт.

*Законно ли решение суда?*

**14.** Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Свечкина П.Р. необходимо было взять кровь в качестве образца для сравнительного исследования. Свечкин П.Р. отказался от дачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

*Как должен поступить следователь?*

**15.** При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон и, не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее производство судебно-экспертному учреждению.



В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признанным недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследователь в момент составления завещания?

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

*Расскажите о порядке назначения экспертизы в гражданском процессе. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?*

**16.** По ходатайству стороны обвинения в судебном заседании были осмотрены впервые представленные вещественные доказательства (диски с подозрением на контрафактность). Адвокат заявил ходатайство о признании вновь представленных доказательств недопустимыми, так как эти диски не были предметом обсуждения на предварительном слушании, где и решается вопрос о допустимости доказательств. Прокурор пояснил: кем, где, когда и при каких обстоятельствах они получены. Суд осмотрел представленные предметы и вынес постановление о приобщении их к материалам дела, а затем назначил требуемую экспертизу.

*Соблюдены ли требования действующего закона при назначении экспертизы?*

**17.** Орган дознания не закончил производство неотложных следственных действий по уголовному делу, однако был вынужден передать дело следователю в связи с необходимостью назначить и провести пищевую экспертизу. Подозреваемому Савельеву было объявлено постановление о назначении экспертизы и разъяснены его права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ.

Через неделю процессуальное положение Савельева изменилось- он был привлечен в качестве обвиняемого, однако никаких дополнительных процессуальных действий в связи с назначенной экспертизой выполнено не было.

Получив заключение эксперта, следователь решил, что знакомить с ним Савельева на данном этапе расследования по тактическим соображениям нецелесообразно. Выполнение этого процессуального действия было отложено на более поздний период времени.

*Дайте правовую оценку действиям следователя.*

**18.** Назовите, что из нижеперечисленного не указывается в постановлении о назначении экспертизы:

- основания назначения экспертизы;
- кому поручено ее производство;
- предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения либо за дачу заведомо ложного заключения;
- предупреждение эксперта о принудительном приводе и штрафе в случае уклонения от обязанностей эксперта;
- срок, в течение которого необходимо завершить экспертное исследование;
- вопросы, подлежащие разрешению экспертом;
- объекты, предоставляемые для исследования.

**19.** Направляя постановление о проведения автотехнической экспертизы следователь попросил руководителя экспертного учреждения провести ее срочно вне очереди, так как срок следствия по делу истек. Через два дня проводивший

автотехническую экспертизу эксперт Черников представил следователю соответствующее заключение и счет на оплату за проведение экспертизы на сумму 6000 рублей, так как она проводилась в нерабочее время.

*Скажите, подлежит ли оплате предъявленный счет?*

*В каких случаях вознаграждения, выплачиваемые экспертам, могут быть отнесены к процессуальным издержкам?*

**20.** Кизилюртовским городским судом Республики Дагестан Абдулатипов и Догинова признаны виновными в том, что по предварительному сговору между собой путем включения в бухгалтерские документы заведомо искаженных данных о доходах и расходах уклонились от уплаты налогов с организации.

По делу назначалась судебно-экономическая экспертиза, с заключением которой были ознакомлены обвиняемые. Однако защитники обвиняемых заявили ходатайство об исключении из совокупности доказательств данного заключения эксперта ввиду того, что обвиняемым не была предоставлена возможность заявить возражения и дать свои объяснения относительно его содержания.

*Обоснованно ли заявленное ходатайство?*

### **Раздел (тема) дисциплины «Понятие и структура экспертного исследования, оформление его результатов и их оценка»**

**21.** В процессе расследования уголовного дела по обвинению Зиминой В.А. в совершении хищения путем обмана следователем была назначена финансово-экономическая экспертиза, производство которой было поручено доценту кафедры административного и финансового права Савельеву Н.К.

На стадии подготовки дела к судебному заседанию защитником Зиминой В.А. было заявлено ходатайство об исключении заключения эксперта из перечня доказательств в связи с некомпетентностью эксперта.

*Какое решение должен принять суд? Назовите стадии процесса оценки экспертного заключения.*

**22.** Индивидуальный предприниматель Самбуров Е.Н. обратился в Арбитражный суд с иском к администрации города Курска о признании права собственности на имущество, расположенное по адресу: ул. Автозаводская, д.14, г. Курск: административное здание с торговым залом общей площадью 72,35 кв. м.; производственное здание №1 общей площадью 434,13 кв. м.; производственное здание №2 с офисными помещениями общей площадью 176,23 кв. м.

В судебном заседании истец в порядке ст. 49 АПК РФ уточнил заявленные требования, согласно которым просил признать право собственности в силу ст. 222 ГК РФ на следующие строения, расположенные по адресу: ул. Автозаводская, д. 14, г. Курск:

1. административное здание с мезонином площадью 62,5 кв. м., литерА;
2. склад площадью 104,6 кв. м. в здании;
4. склад площадью 87,8 кв. м. в здании.

Суд по собственной инициативе назначил проведение строительно–технической и экологической экспертизы, поручив ее проведение ГУ «Энская лаборатория судебных экспертиз» с привлечением в качестве эксперта специалиста Экоаудиторской палаты Курской области. На разрешение экспертов был поставлен вопрос о том, соответствует ли вышеуказанные строения требованиям градостроительных, строительных и экологических норм и правил?

*Оцените допустимость заключения эксперта, данного по результатам специального исследования, проведенного по поручению суда. В чем заключается проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы?*

**23.** 13 мая 2010 г. при осмотре места происшествия по делу о краже из квартиры Борисова Н.П. на пустой бутылке из-под коньяка, стоящей на кухне на столе, на столовом ноже и тарелке, находящихся на этом же столе, на полированной дверце платяного шкафа обнаружены следы пальцев. Бутылка, столовый нож и тарелка были изъяты и упакованы в отдельные коробки, а след, обнаруженный на дверце шкафа, перекопирован на дактилоскопическую пленку и помещен в конверт.

17 мая 2009 г. по подозрению в совершении преступления был задержан гр-н Ветров С.С.

По делу была назначена дактилоскопическая экспертиза.

Оценивая заключение эксперта, суд пришел к выводу, что оно было выполнено с нарушением положений ст. 204 УПК РФ, поскольку в заключении отсутствовали сведения о стаже работы эксперта и занимаемой им должности, и назначил повторную экспертизу.

*Правильно ли поступил суд? Перечислите реквизиты вводной части экспертного заключения.*

**24.** Волков во время драки нанес ножевое ранение в область живота Булгакову, причинив его здоровью вред, относящийся к разряду тяжких. Орудие преступления - складной нож он выбросил, когда убежал с места происшествия. Впоследствии этот нож так и не был найден. Однако показаниями свидетелей и самого Волкова были установлены все внешние признаки ножа. Следователь изъял в магазине, где этот нож был куплен, такой же нож. Этот нож предъявлялся на опознании и был направлен судебно-медицинскому эксперту, который дал заключение, что ранее Булгакову причинено ножом такой же формы и размера.

*Является ли указанное заключение эксперта доказательством по делу?*

**25.** Ветров приобрел у Дурнева партию картриджей фирмы «Canon». При осуществлении сделки Дурнев был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией «Canon» или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту компании «Canon». Согласно заключению эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой «Canon», а подделкой под них.

Фирма «Canon» по делу была признана гражданским истцом.

*Оцените допустимость данного заключения эксперта.*

**27.** *Имеют ли доказательственное значение следующие выводы эксперта:*

1) выстрел, вероятно, произведен из данного экземпляра оружия;  
2) самопроизвольный» выстрел без нажатия на спусковой крючок из данного пистолета возможен при его падении на пол или при сильном встряхивании;

3) в отношении трех из четырех представленных на экспертизу охотничьих ружей эксперты приходят к выводу, что выстрел произведен не из них. В отношении четвертого сделать какой-либо вывод не представляется возможным по причинам, изложенным в исследовательской части. В итоге эксперты считают, что если следствием будет установлено, что на местепреступления кроме владельцев исследуемых ружей никого не было, то убийство совершено из четвертого оружия;

4) в исследуемом тексте на месте цифры «3» ранее была цифра «6» или «8»;

5) имело место нарушение правил дорожного движения как со стороны водителя, так и со стороны потерпевшего. Водитель, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил обгон движущегося трактора, выехал на левую сторону дороги.

Потерпевший переходил улицу в неполюженном месте.

**28.** По делу Уварова, обвинявшегося в изнасиловании и убийстве малолетней С., в числе доказательств фигурировало заключение криминалистической экспертизы, согласно которому на одежде обвиняемого и потерпевшей имеются взаимопереходящие наложения-микроволокнаткани, одинаковые по родовым признакам. Уваров категорически отрицал свою вину. На судебном следствии он заявил, что во время проведения очной ставки с отцом потерпевшей он видел, что его одежда лежала в кабинете следователя вместе с одеждой потерпевшей. Из материалов дела видно, что одежда С. была изъята следователем с места происшествия 3 октября, а одежда Уварова - во время обыска у него 7 октября, и только 11 октября был составлен протокол об отдельной упаковке одежды Уварова и С.

*Оцените допустимость данного заключения эксперта.*

**29.** 15 мая в вечернее время Бобров с целью убийства из-за неприязненных отношений обманном путем на автомашине привез свою жену в лес, где стал избивать ее кулаками и ногами. После того как она потеряла сознание, он удушил ее, используя принадлежащий ему брючный ремень, который затянул на шею при помощи палки.

Согласно заключению эксперта ввиду выраженных гнилостных изменений не представилось возможным установить причину смерти потерпевшей, однако наличие на шее трупа ремня указывает на то, что вероятной причиной смерти послужило сдавливание шеи ремнем при удушении.

*Может ли быть положено в основу обвинения полученное заключение эксперта?*

**30.** В постановлении следователя о назначении экспертизы по делу о хищении кожтоваров был сформулирован ряд вопросов, касающихся установления источника происхождения кожевенного сырья (подошв, набоек), бумажных наклеек, тождества печати по оттискам на кожтоварах и др. Эксперт сузил объем задания. Относительно наклеек он изложил вопрос таким образом: «Одного ли сорта бумага, из которой изготовлены наклейки на двух кусках кожтоваров, и бумага, наклеенная на набойке, снятой с обуви обвиняемого?».

*Оцените полученное заключение эксперта.*

**31.** А. обвинялся в том, что, следуя на автомашине ГАЗ-24 «Волга» на перекрестке улиц Новикова и Доватора столкнулся с едущим навстречу мотоциклистом, под управлением гр. С. От полученных телесных повреждений гр. С. скончался на месте происшествия. В судебном заседании подсудимый А. оспаривал достоверность указного на схеме места столкновения, исходя из которого эксперт обосновал свое заключение на предварительном следствии. Суд, осмотрев место происшествия, установил, что схема ДТП не соответствует обстановке на перекрестке. Ибо местом столкновения на схеме был обозначен канализационный люк, которых на самом деле на перекрестке оказалось четыре. Кроме того, судом было установлено отсутствие фотоснимков места происшествия и надлежащей привязки данных, указанных в протоколе и на схеме ДТП.

*Какое доказательственное значение будет иметь заключение эксперта по данному делу?*

**32.** Ученица 11 класса З. вечером возвращалась домой с занятий на подготовительных курсах. Войдя в подъезд своего дома, где было выключено освещение, на нее сзади напал неизвестный, нанес твердым предметом удар по голове, после чего она потеряла сознание. Очнувшись она в кустах неподалеку от дома. Как свидетельствует из показаний потерпевшей, приходя в сознание, она слышала разговор двух насильников. Однако при проведении биологической экспертизы, куда была представлена помимо других объектов и юбка потерпевшей, эксперты пришли к заключению, что насильников было трое.

*Оцените полученное заключение эксперта?*

33. 2 апреля около 15 час. 30 мин. На участке автодороги Смоленск- Миловидово в п. Одинцово возле личной автомашины, на обочине обнаружен труп гр. Киселева с многочисленными огнестрельными ранениями.

Экспертиза была поручена судебно-медицинскому эксперту Рябенкову С.Г. Экспертом были подробно описаны проведенные наружное и внутреннее исследования; на судебно-химическое и биологическое исследования взята кровь; составлены схемы повреждений.

На основании направления судебно-медицинского эксперта Рябенкова от 3 апреля в судебно-химическом отделении в судебно-медицинской лаборатории Смоленского областного бюро судебно-медицинской экспертизы экспертом-химиком Когановским Н.С. было произведено исследование крови от трупа Киселева В.К., 1964 года рождения. Результаты оформлены в виде акта судебно-химического исследования №1213.

В заключении судебно-медицинского эксперта Рябенкова С.Г. в разделе дополнительное исследование отмечается: «При судебно-химическом исследовании крови из трупа Киселева В.К. алкоголь не обнаружен».

*Допущены ли, на Ваш взгляд, какие-либо нарушения закона при проведении исследования и составлении заключения эксперта?*

34. Во время охоты дробинкой в левый глаз был смертельно ранен один из охотников У. По ходатайству эксперта и с его участием следователь реконструировал обстановку места происшествия. На местности были уточнены показания участников охоты. Каждый из участников указал точку, где он находился в момент выстрелов и где по отношению к нему был заяц. Указанные точки эксперт обозначил соответствующими номерами. В целях фиксации точек на местности и получения исходных данных, необходимых для производства экспертизы, экспертом были подготовлены топогеодезические работы, заключающиеся в измерении углов и расстояний между точками. Полученные данные и результаты исследования дробинки, изъятой из головы трупа, позволили установить, что дробинка попала в голову в результате выстрела, произведенного с места, где находился Г., что эта дробинка попала в голову У. не в результате рикошета, а в результате прямого попадания.

*В чем конкретно выразилась экспертная инициатива по данному делу?*

*Допустима ли, на Ваш взгляд, такая форма ее проявления?*

35. В ходе следствия по факту вооруженного нападения на К., следователь назначил комплексную медико-криминалистическую экспертизу, на которую направил меховое пальто подозреваемого Б., а также найденный по показанию свидетеля обрез с прикрепленным шнуром. Перед экспертизой поставлены вопросы о наличии на пальто следов крови (ее групповой принадлежности) и следов применения огнестрельного оружия, обиспользованных боеприпасах. Эксперты обнаружили в нескольких местах микроследы крови, на нижней части рукава пальто отложения частиц дымного пороха и микроследы сурьмы, что позволило им решить поставленные вопросы. Одновременно эксперты-криминалисты выявили на подкладке пальто следы металлизации, микрочастицы обработанной древесины, одинаковые по комплексу признаков с древесиной ложа обреза, и волокна, одинаковые по ряду признаков с материалом шнура. На обрезе найдены волокна с признаками материала подкладки пальто Б. Синтезировав все данные, эксперты по своей инициативе сделали вывод о факте контактного взаимодействия обреза с подкладкой пальто Б.

Однако адвокат Б. заявил ходатайство о признании полученного заключения недопустимым доказательством по делу, т.к. эксперты вышли за рамки своей компетенции. Микроволокна и микрочастицы древесины должны были быть зафиксированы следователем в протоколе осмотра (с участием специалиста или эксперта).

*Дайте оценку полученному заключению эксперта со ссылками на процессуальные*

нормы.

**36.** К. была признана виновной в том, что, работая вулканизатором автоколонны, по небрежности не выключила после работы рубильник, в результате чего произошло замыкание тока и возник пожар.

По заключению пожарно-технической экспертизы, рубильник и двигатель до пожара были исправны, следов короткого замыкания на них нет, до и во время пожара рубильник был отключен и к возникновению пожара отношения не имеет. Затем по делу была назначена дополнительная пожарно-техническая экспертиза, на исследование которой были направлены два отрезка провода, якобы обнаруженные вместе с выключателем (рубильником). В протоколе изъятия вещественных доказательств другими чернилами сделана приписка об изъятии двух отрезков обгоревшего провода без указания о том, когда, где именно и кем они обнаружены. Понятые, участвующие в изъятии вещественных доказательств, в своих показаниях не упоминали об этом. Сама К. при осмотре места происшествия не участвовала. Между тем по результатам исследования именно этих отрезков провода эксперты пришли к заключению, что они применялись для освещения, во время пожара находились под напряжением и на них имеются следы короткого замыкания. Данные выводы экспертизы были положены в основу приговора суда.

*Правомерна ли на Ваш взгляд данная судом оценка заключения эксперта?*

**37.** Следователь представил на исследование палку со следами, похожими на кровь, для установления наличия последней и определения ее видовой и групповой принадлежности. Однако установить групповую принадлежность крови из-за ее малого количества не представилось возможным. Вместе с тем, при осмотре палки, присланной на исследование, кроме крови эксперту удалось обнаружить три волоса. По поводу этих волос следователь не ставил каких-либо вопросов в связи с тем, что не знал об их наличии. Несмотря на это указанные волосы были подвергнуты исследованию как дополнительные идентифицирующие объекты. Кроме того, экспертом были получены образцы волос с головы потерпевшего для проведения сравнительного исследования, в ходе которого по целому ряду признаков было установлено сходство волос потерпевшего с волосами, обнаруженными на палке.

*Какое юридическое значение имеют полученные выводы эксперта.*

**38.** По делу о пожаре в универмаге в ходе комплексной экспертизы исследовались оплавленные медные провода. Эксперт-металловед сделал вывод, что причиной оплавления проводов явилось короткое замыкание, которое имело место до начала пожара. Основываясь на этом, пожарно-технический эксперт заключил, что пожар возник из-за короткого замыкания в электропроводке.

*Оцените полученное заключение экспертизы.*

**Раздел (тема) дисциплины «Судебно-медицинские и психологические экспертизы»**

*Ознакомьтесь с нижеприведенными ситуациями. Составьте необходимые процессуальные документы, оформляющие назначение экспертизы применительно к указанным условиям.*

**39.** Гладилина Г.Л. предъявила иск Сомину И.В. об установлении отцовства. В суд после подачи искового заявления поступило заявление Гладилина В.Ю. с просьбой допустить его к участию в деле и о признании его отцом ребенка, поскольку он не прекращал брачных отношений с женой, и мальчик является его сыном.

**40.** При рассмотрении уголовного дела в судебном заседании свидетель Степнов А.В.

заявил о том, что он отказывается от собственноручно данных показаний на стадии предварительного расследования, так как написал их под влиянием давления, оказанного со стороны оперативных сотрудников.

**41.** Заявитель ММУ «Курска городская больница» обратился в суд с заявлением о признании недееспособным Чурова К.А.

В обоснование заявленных требований представитель заявителя ММУ «ЭГБ» Олейников П.Р. указал, что Чуров К.А. состоит на учете у врача- психиатра. Он представил суду заключение комиссии экспертов Областного государственного учреждения здравоохранения Курской областной клинической психиатрической больницы № 73 от 22 июня., согласно которому Чуров К.А. страдает хроническим психическим расстройством - шизофренией параноидной формы, с непрерывно прогрессивным типом течения, в силу которого неспособен понимать значение своих действий и руководить ими.

В ходе проведения по делу предварительного судебного заседания представитель заявителя Олейников П.Р. заявил ходатайство о назначении в отношении Чурова К.А. судебной экспертизы. В обоснование заявленного ходатайства он суду пояснил, что Чуров К.А. является инвалидом 2 группы в связи с психическим заболеванием, состоит на учете у врача-психиатра, нуждается в постоянном наблюдении и лечении у врача-психиатра. После отмены ему принудительного лечения, с 12 марта 2010 года Чуров К.А. лечение не проходил, в связи с чем его состояние здоровья ухудшилось. Отсутствие медицинской помощи при данном заболевании может привести к тяжелым последствиям для больного.

**42.** 16 июня в лесном массиве на южной окраине г. Курска обнаружен скелетированный труп человека с пулевым отверстием в черепе. Погибшим мог быть Синельников В.В., 1976г. рождения, житель г. Курска, который по заявлению родственников 2 апреля. ушел из дома и до сего времени не вернулся. Синельников мог стать жертвой преступления.

**43.** Самошин Г.П., 1924 г.р., скончался 18 марта 2009 г. Составленное им в 2008 г. завещание предусматривало переход всего его имущества по наследству к его знакомой Самойловой Е.В., с которой он проживал в незарегистрированном браке с 1999 г. Дочь Самошина Кретьева А.Г. решила оспорить завещание. В своем иске Кретьева А.Г. указала, что, так как отец страдал шизофренией, он на момент составления и подписания завещания, не мог осознавать характер своих действий и не мог руководить ими.

**44.** После расторжения брака супругов Ждановых их 8-летний сын был по решению суда оставлен у матери. Родители договорились, что отец будет встречаться с сыном два раза в месяц. Спустя месяц Жданова К.И. стала всячески препятствовать общению отца с сыном, вести аморальный образ жизни. Она не разрешала сыну гулять на улице, где его мог увидеть отец, запрещала навещать бабушку с дедушкой - родителей Жданова А.В., а вскоре увезла его к своей сестре в деревню. Жданов А.В. обратился в суд с иском об определении места жительства сына.

**45.** 20 октября в 21 час. 30 минут на ул. Космодемьянских у дома № 23 грузовым автомобилем ЗИЛ-130 № М 23-61 КВ был сбит гражданин Васильев М.К. В 22 часа 30 минут Васильев был доставлен в больницу № 1 автомашиной «Скорой помощи». При поступлении у потерпевшего было отмечено состояние средней тяжести, без шока и других угрожающих жизни явлений. Диагноз: «неосложненный перелом нижней трети голени без смещения». В 23 часа 30 минут была сделана операция остеосинтеза (скрепление сломанной кости металлическим штифтом). После этого развился операционный шок и 21 октября в 4 часа 20 минут наступила смерть. Труп доставлен в морг № 2.

**46.** Васильева Е.С. и Гарин Е.Д. в течение трех лет проживали на одной площади и вели общее хозяйство без регистрации брака. Через две недели после рождения сына Гарин Е.Д. ушел из семьи, отказавшись добровольно признать себя отцом родившегося ребенка. Актовая запись об отце мальчика была произведена органом загса со слов матери.

Васильева Е.С. обратилась в суд с иском об установлении отцовства Гарина Е.Д. и о взыскании алиментов на сына.

Ответчик против иска возражал, пояснив суду, что действительно после рождения мальчика часто приходил к Васильевой Е.С., гулял с ее сыном, приносил продукты, но делал это из чувства жалости к ним. Кроме того, Гарин Е.Д. сослался на то, что по состоянию здоровья он не в состоянии иметь детей.

**47.** При рассмотрении дела о расторжении брака между супругами Лопатиными судом было установлено, что их дочь Мария, 2001 г. рождения, последние два года проживала в семье отца в привычной для нее обстановке, чень привязана к бабушке и дедушке (родителям Лопатина С.С.), посещает школу № 4 по месту жительства в Центральном административном округе. Однако Лопатина В.А. заявила, что она возражает против этого, так как по ее мнению дочь должна проживать с ней.

**48.** В начале апреля 2010 г. на территории заповедника «Раменский» Энской области, были обнаружены костные останки человека.

При осмотре места обнаружения костных останков установлено, что место захоронения располагается на равнине, покрытой луговой растительностью. На глубине 50-60 см. от поверхности обнаружены костные останки с предметами одежды и обуви. Почва оказалась влажной, темно- серого цвета, комковато-зернистой, по механическому составу тяжелый суглинок, почти глина. Судя по расположению костей, тело лежало на правом боку с согнутыми в коленях ногами. Сохранившаяся одежда состояла из хлопчатобумажной рубашки серого цвета в голубую полоску, полушерстяных брюк темно-синего цвета, темно-синих сатиновых трусов и белой трикотажной майки без рукавов. На ногах коричневые кожаные полуботинки, на кожаной подошве. Одежда и обувь влажные, свнедрившимися в их ткань частицами почвы и плесенью зеленого цвета. Одежда после осмотра направлена на товароведческое исследование с целью установления ее размеров, выявления товарных знаков и др.

Сохранившиеся кости почти лишены мягких тканей, с отдельными их остатками в местах сухожилий без хрящей. При визуальном осмотре кости серовато-желтого цвета, плотные, прочные, гладкие, как бы полированные.

После осмотра костных останков были изъяты образцы почвы в объеме 1000 см. куб. из места обнаружения костей. В качестве контрольных изъяты образцы почвы в объеме 1000 см. куб. на расстоянии 10 м от места обнаружения костных останков с глубины 60 см.

Остатков каких-либо насекомых, личинок, куколок в месте обнаружения костных останков, на предметах одежды и костях не обнаружено.

**49.** По уголовному делу Шеин Г.В. проходил стационарное обследование в НИИ общей и судебной психиатрии имени В.П. Сербского с 1 июня по 15 июля 2010 г. и решением экспертной комиссии был признан вменяемым с диагнозом «Психопатические черты характера со склонностью к истерическим формам реагирования в субъективно сложных ситуациях». После выписки из института, Шеин Г.В. на допросе 22 июля 2010 г. посуществу отвечал на вопросы, подписывал протокол.

Однако во время очной ставки, проведенной 28 июля, и допроса, проведенного 30 июля, обвиняемый Шеин Г.В. стал делать заявления, в которых рассуждал о «силах тьмы», о «голосах из космоса», высказывал требования о признании своих «экстрасенсорных возможностей», производил «пассы», пытался обнажаться, заявлял, что он видит на потолке изображение Пресвятой Богородицы, «кому надо передает свои мысли и знает мысли



окружающих».

**50.** По уголовному делу по обвинению Серебрякова С.М. в совершении развратных действий, стороной защиты было заявлено ходатайство о назначении в отношении свидетельницы Н., 1997 г.р. судебной экспертизы в целях установления ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правдивые показания. Н. психически здорова.

**51.** 24 июня 2009 г., примерно в 10 час. 15 мин., Лопухова И.Н., находясь в зале ожидания автостанции «Южная» г. Курска, обратила внимание на заснувшего на кресле ранее незнакомого ей гр-на Сидорова А.А., рядом с которым стояла дорожная сумка. Воспользовавшись тем, что Сидоров А.А. спит и не наблюдает за своими вещами, Лопухова И.Н. подошла к потерпевшему и тайно похитила сумку красного цвета с личными вещами на общую сумму 12 тыс. руб.

При расследовании установлено, что Лопухова И.Н. является инвалидом II группы, больна олигофренией со слабоумием.

**52.** 17 мая примерно в 22 ч. 30 мин. в квартире № 14 дома 15 по ул. Светлая г. Курска Володин Н.К., во время ссоры, на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанес Береговому Н.К. несколько ударов молотком по голове. От полученных повреждений Береговой Н.К. скончался на месте.

При допросе Володин Н.К. показал, что он смутно помнит о том, что произошло, где он взял молоток, а ссора возникла из-за того, что Береговой признался, что находится в интимных отношениях с женой Володина.

**53.** 16 марта с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту доведения до самоубийства обратилась гр-ка Береговая М.А.. Как было указано в заявлении, ее сына, Берегового Н.Р. 1993 г.р., неоднократно оскорбляли и избивали его одноклассники Федичев А.К. и Греков П.Р. Береговой Н.Р. страдал косоглазием, что вызывало насмешки со стороны сверстников. После одной из таких драк, Береговой покончил жизнь самоубийством, оставив матери записку, в которой просил у нее прощение и прощал своих обидчиков. По результатам проверки сообщения о преступлении было возбуждено уголовное дело.

**54.** 14 августа примерно в 5 ч. 30 мин, на ст. Курск электропоездом № 8201 под управлением локомотивной бригады в составе машиниста Гречанина Р.О. и помощника машиниста Возницына Л.Д. была зажата дверями и травмирована гр-ка Шурова Л.А.

**55.** 17 января возле дома № 13 по ул. Верина г. Курска был обнаружен труп гр-ки Селиной И.В. По словам очевидцев женщина выпала из окна квартиры, расположенной на 9-ом этаже дома. По подозрению в совершении преступления был задержан муж Селиной И.В. Селин К.Р.

**56.** Детищев Н.Л., Петров К.В. и Заславский Е.Г. были задержаны по подозрению в совершении разбойного нападения группой лиц. В ходе допросов подозреваемые давали противоречивые сведения о том, кто является лидером группировки.

**57.** Аратов Г.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 242 УК РФ «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов». В ходе производства обыска было обнаружено и изъято 54 диска с содержащими видеофайлы формата AVI, серийные номера....

*Критерии оценки:*

- 2 балла выставляется обучающемуся, если он верно решил задачу, но неверно сформулировал юридическое основание решения;
- 4 балла выставляется обучающемуся, если он неверно решил задачу, но верно сформулировал юридическое основание решения (неправильный вывод из верной посылки);
- 6 баллов выставляется обучающемуся, если он успешно решил задачу и верно сформулировал юридическое основание решения.

### 1.3. Вопросы и задания в тестовой форме

Раздел (тема) дисциплины «*Экспертные учреждения Российской Федерации: понятие, система и функции*»

**1. Судебно-экспертные учреждения по своему статусу подразделяются на:**

- а) Государственные и негосударственные;
- б) Общественные и государственные;
- в) Общественные и независимые;
- г) Государственные и коммерческие.

**2. Правовую основу деятельности судебно-экспертных учреждений в России составляют:**

- а) Конституция РФ, ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», иные федеральные законы, регулирующие деятельность экспертных учреждений и организаций в целом;
- б) Конституция РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», процессуальное законодательство РФ, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения;
- в) Международные акты, Конституция РФ, ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», иные федеральные законы, регулирующие деятельность экспертных учреждений и организаций в целом, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения;
- г) Конституция РФ, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения.

**3. Создание в России негосударственных судебно-экспертных учреждений обусловлено следующими факторами:**

- а) Стремлением исключить возможное влияние ведомственных интересов на выводы государственных судебных экспертов;
- б) Отсутствием соответствующих экспертных учреждений в структуре государственных органов страны;
- в) Значительной перегруженностью государственных судебно-экспертных учреждений;
- г) Наличием высокого спроса на заключения высококвалифицированных специалистов для нужд адвокатов.

**4. В структуру судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ входят:**

- а) Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте РФ;
- б) Региональные центры судебной экспертизы;
- в) Лаборатории судебных экспертиз;
- г) Экспертно-криминалистические центры.

**5. Экспертно-криминалистическая служба МВД России представляет собой следующую систему структурно самостоятельных подразделений:**

- а) Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- б) Экспертно-криминалистические центры при УВД субъектов Российской Федерации;
- в) Структурные подразделения ЭКЦ;
- г) Центральные лаборатории судебных экспертиз.

**6. Судебно-экспертные учреждения Росздрава подразделяются на:**

- а) Судебно-медицинские и судебно-психиатрические экспертные учреждения;
- б) Судебно-медицинские экспертные отделы и лаборатории;
- в) Судебно-психиатрические учреждения (амбулаторные, стационарные и смешанные);
- г) Психиатрические и психоневрологические учреждения.

**7. Бюро судебно-медицинской экспертизы обеспечивают проведение:**

- а) Судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов;
- б) Судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств;
- в) Судебно-психиатрическую экспертизу обвиняемых и подозреваемых в совершении

преступления;

- г) Судебно-медицинских экспертиз и освидетельствований потерпевших, обвиняемых и других лиц.

**8. Организационное и методическое руководство военными судебно-медицинскими учреждениями осуществляет:**

- а) Главное военно-медицинское управление Минобороны России;  
б) Центр судебно-медицинской и криминалистической экспертизы Минобороны РФ;  
в) Главный судебно-медицинский эксперт Минобороны РФ;  
г) Центральное экспертно-криминалистическое управление при Минобороны РФ.

**9. В состав экспертно-криминалистической службы таможенного управления России входят:**

- а) Таможенные лаборатории;  
б) Экспертно-исследовательские отделения;  
в) Филиалы таможенных лабораторий при таможнях;  
г) Все ответы верные.

**10. Основными функциями экспертно-криминалистической службы таможенного управления России являются:**

- а) Проведение по решениям таможенных органов экспертизы и исследования товаров и других объектов;  
б) Содействие таможенным органам в организации проведения экспертиз и исследований;  
в) Оказание таможенным органам помощи при взятии проб и образцов товаров;  
г) Все ответы правильные.

**Раздел (тема) дисциплины «Правовое регулирование судебной экспертизы в судопроизводстве»**

**11.** *Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена судебная экспертиза, определяются:*

- а) лицом (органом), назначающим экспертизу;  
б) стороной, по ходатайству которой будет произведена экспертиза;  
в) следователем с согласия руководителя следственного органа или судом;  
г) прокурором или судом.

**12.** *Объекты для судебно-экспертных исследований в рамках гражданского судопроизводства, которые уже имеют статус вещественных доказательств:*

- а) собираются специально приглашенным для участия в деле специалистом, которому в дальнейшем будет поручено производство специального исследования;  
б) предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле;  
в) истребуются судом по собственной инициативе;  
г) все ответы правильные.

**13.** *В уголовном судопроизводстве проведение экспертизы обязательно:*

- а) для идентификации оружия, из которого был проведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе;  
б) для установления принадлежности следов пальцев, обнаруженных на месте происшествия;  
в) для установления возраста потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы, подтверждающие его возраст, вызывают сомнения;  
г) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию.

**14.** *В соответствии с ГПК РФ, проведение судебно-психиатрической экспертизы для лиц, в отношении которых возбуждено дело о признании их недееспособными или ограничено*

дееспособными:

- а) обязательно;
- б) необязательно;
- в) обязательно, если об этом ходатайствует истец;
- г) обязательно, если об этом ходатайствует прокурор.

**15.** *Арбитражный суд не может назначить судебную экспертизу по собственной инициативе в случае, когда:*

- а) требуется производство дополнительной экспертизы;
- б) назначение экспертизы необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства;
- в) требуется производство стационарной экспертизы;
- г) назначение экспертизы предписано законом.

**16.** *К лицам, участвующим в деле, согласие которых необходимо для назначения экспертизы в арбитражном суде, не относятся:*

- а) органы, выступающие в защиту государственных и общественных интересов;
- б) прокурор;
- в) третьи лица;
- г) среди ответов нет правильного.

**17.** *Если назначение судебной экспертизы в порядке гражданского судопроизводства осуществляется по инициативе мирового судьи, расходы, связанные с производством специальных исследований, возмещаются:*

- а) заинтересованной в экспертизе стороной;
- б) сторонами в равных частях;
- в) за счет средств федерального бюджета;
- г) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

**18.** *В арбитражном процессе судебная экспертиза может быть назначена:*

- а) судьей единолично;
- б) только коллегиально;
- в) судьей с участием представителей сторон;
- г) судьей с обязательным участием прокурора.

**19.** *Арбитражный суд имеет право назначить судебную экспертизу по собственной инициативе:*

- а) в каждом случае, когда для разъяснения возникающих вопросов требуются специальные знания;
- б) в случае, если назначение судебной экспертизы предусмотрено договором;
- в) при решении вопроса о наличии в деяниях лица, участвующего в деле состава преступления;
- г) во всех указанных случаях суд вправе назначить экспертизу по собственной инициативе.

**20.** *В уголовном судопроизводстве недопустимо производство судебной экспертизы:*

- а) до возбуждения уголовного дела;
- б) при рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции;
- в) при рассмотрении уголовного дела мировым судьей;
- г) назначение и производство судебной экспертизы закон допускает во всех указанных случаях.

*21. Решение вопроса о сроке производства судебной экспертизы содержится в определении о назначении судебной экспертизы, выносимом:*

- а) в порядке гражданского судопроизводства;
- б) по уголовным делам;
- в) в арбитражном процессе;
- г) при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

*22. При назначении экспертизы по гражданским делам суд не вправе:*

- а) отложить производство по делу на время проведения экспертизы;
- б) продолжить рассмотрение дела;
- в) приостановить производство по делу;
- г) суд вправе принять любое из вышеуказанных решений.

*23. Признав необходимым производство экспертизы по делу об административном правонарушении, должностное лицо, в производстве которого находится дело, выносит:*

- а) определение;
- б) постановление;
- в) определение или постановление;
- г) в случаях, не терпящих отлагательств, может ограничиться составлением списка вопросов, предоставляемых эксперту для разрешения.

*24. В целях установления содержания норм иностранного права арбитражный суд может:*

- а) обратиться в установленном порядке за содействием или разъяснением только в компетентные органы или организации;
- б) привлечь экспертов;
- в) как обратиться в компетентные органы или организации, так и привлечь экспертов;
- г) установление содержания норм иностранного права входит в компетенцию суда.

*25. Постановление (определение) о назначении экспертизы состоит из трех частей:*

- а) вводной, описательной и удостоверительной;
- б) вводной, мотивировочной и удостоверительной;
- в) вводной, описательной и резолютивной;
- г) вводной, мотивировочной и резолютивной.

*26. Определение арбитражного суда о назначении экспертизы:*

- а) может быть обжаловано лицами, участвующими в деле;
- б) может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, только при назначении экспертизы по инициативе суда;
- в) может быть обжаловано только по представлению прокурора;
- г) не относится к судебным актам, которые могут быть обжалованы.

*27. При рассмотрении уголовного дела в суде I-ой инстанции суд имеет право назначить экспертизу:*

- а) только если об этом ходатайствует сторона обвинения;
- б) только если об этом ходатайствует сторона защиты;
- в) как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе;
- г) только по собственной инициативе.

*28. По делу об административном правонарушении судебная экспертиза может быть назначена:*

- а) только при возбуждении дела;

- б) только в процессе подготовки дела к рассмотрению;
- в) только в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении;
- г) на любой стадии производства по делу.

*29. При рассмотрении гражданских дел суд не может назначить судебную экспертизу:*

- а) в апелляционной инстанции;
- б) в кассационной инстанции;
- в) в надзорной инстанции;

г) поскольку при рассмотрении дела суд вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства, судебная экспертиза может быть назначена на любой стадии производства по гражданскому делу.

*30. При рассмотрении дела об административном правонарушении судья:*

а) не может назначить дополнительную или повторную экспертизы, так как основания и порядок их назначения не регламентированы КоАП РФ;

б) может назначить дополнительную или повторную экспертизы, руководствуясь общими правилами назначения экспертизы;

в) может назначить только дополнительную экспертизу, так как срок производства повторной экспертизы может превышать срок проведения административного расследования;

г) может назначить только повторную экспертизу, так как проведение дополнительных исследований может быть заменено допросом эксперта.

*31. Лица, участвующие в деле, не вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, если такое присутствие:*

а) способно помешать нормальной работе экспертов;

б) может помешать совещанию экспертов;

в) имеет место в момент составления заключения;

г) законом запрещено присутствие лиц, участвующих в деле, во всех указанных случаях.

*32. В соответствии с ГПК РФ, стороны и другие лица, участвующие в деле в связи с производством судебной экспертизы, не имеют права:*

а) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы;

б) ходатайствовать о назначении судебной экспертизы конкретному эксперту;

в) ходатайствовать о назначении судебной экспертизы в конкретное судебно-экспертное учреждение;

г) самостоятельно привлекать к производству экспертизы видных ученых конкретных отраслей знаний;

д) все вышеизложенное входит в перечень прав лиц, участвующих в деле, в связи с производством судебной экспертизы.

*33. Потерпевший в уголовном процессе в связи с производством судебной экспертизы имеет право:*

а) на ознакомление с постановлениями о назначении судебных экспертиз, независимо от их вида;

б) только на ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы в отношении него;

в) на ознакомление с протоколом допроса эксперта;

г) все вышеизложенное входит в перечень прав потерпевшего в связи с производством судебной экспертизы.

*34. В соответствии с УПК РФ, судебная экспертиза в отношении свидетелей должна производиться:*

- а) с их устного согласия;
- б) с их письменного согласия;
- в) только с согласия их законных представителей;
- г) согласие свидетеля не требуется, так как требование закона распространяется только на потерпевшего.

**35.** Если при производстве экспертизы по арбитражному делу, эксперт выполнил исследование в полном объеме, однако на поставленные вопросы не ответил по независящим от него причинам, размер его вознаграждения:

- а) может быть уменьшен по инициативе суда;
- б) может быть уменьшен только по ходатайству лиц, давших согласие на производство экспертизы;
- в) может быть уменьшен как по инициативе суда, так и по ходатайству лиц, давших согласие на производство экспертизы;
- г) не может быть уменьшен.

**36.** По делам об административных правонарушениях, до направления определения о назначении экспертизы для исполнения, судья (орган, должностное лицо), в производстве которого находится дело, обязан:

- а) получить от потерпевшего согласие на производство экспертизы;
- б) разъяснить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его права в связи с производством экспертизы;
- в) вынести определение об отборе образцов для сравнительного исследования;
- г) все указанные ответы правильные.

**37.** При назначении и производстве судебной экспертизы подсудимый имеет право:

- а) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету экспертизы;
- б) отводить указанные в определении суда о назначении экспертизы вопросы;
- в) просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц;
- г) затребовать данные для определения профессиональной компетентности эксперта;
- д) все вышеизложенное входит в перечень прав подсудимого в связи с назначением и производством экспертизы.

### **Раздел (тема) дисциплины «Криминалистические экспертизы»**

**38.** К классу криминалистических экспертиз не относится:

- а) фототехническая экспертиза;
- б) автотехническая экспертиза;
- в) экспертиза парфюмерных и косметических средств;
- г) экспертиза наркотических средств и психотропных веществ.

**39.** Объектами баллистической экспертизы являются:

- а) газовое оружие;
- б) компоненты патронов;
- в) фрагменты пуль;
- г) спортивное оружие;
- д) все вышеуказанное является объектами судебно-баллистической экспертизы.

**40.** Решение диагностических задач при производстве судебно-почерковедческой экспертизы направлено на установление:

- а) групповой принадлежности исполнителя рукописи по общим признакам почерка;
- б) пола и возраста исполнителя рукописи;



- в) индивидуальной идентификации исполнителя рукописи;
- г) условий (обычных или необычных), в которых исполнялась исследуемая рукопись.

**41.** *К видам судебно-трассологической экспертизы не относится экспертиза:*

- а) микрочастиц;
- б) следов выстрела;
- в) механоскопическая;
- г) следов животных;
- д) все вышеуказанное представляет собой виды судебно-трассологической экспертизы.

**42.** *Объектами экспертизы документов, снабженных специальными средствами защиты, являются:*

- а) приспособления и оборудование для изготовления печатных форм;
- б) аппаратура звукозаписи;
- в) изделия с частично уничтоженными маркировочными обозначениями;
- г) рукописи.

**43.** *Вопрос: «Не изготовлен ли документ на данном множительном аппарате, средстве оргтехники?», решается в рамках:*

- а) судебно-технической экспертизы документов;
- б) судебной компьютерно-технической экспертизы;
- в) автороведческой экспертизы;
- г) комплексно в рамках судебно-технической экспертизы документов и судебной компьютерно-технической экспертизы;
- д) комплексно в рамках судебной компьютерно-технической и автороведческой экспертизы.

**44.** *Фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний при исследовании средств звукозаписи, магнитных носителях информации и акустической информации, зафиксированной на них, являются предметом:*

- а) баллистической экспертизы;
- б) фототехнической экспертизы;
- в) видеофонографической экспертизы;
- г) электротехнической экспертизы.

**45.** *Автороведческая экспертиза не может назначаться для установления авторства:*

- а) компьютерных программ;
- б) научных разработок;
- в) видеоизображений;
- г) письменных произведений;
- д) фонограмм звучащих тестов.

**46.** *В зависимости от объекта исследования в экспертизе веществ, материалов и изделий выделяют экспертизы:*

- а) спиртосодержащих жидкостей;
- б) металлов, сплавов и изделий из них;
- в) парфюмерных и косметических средств;
- г) все ответы правильные.

**47.** *Идентифицируемым объектом судебно-портретной экспертизы является:*

- а) труп;

- б) человек;
- в) рентгенограмма;
- г) посмертные маски.

**48.** *Не является объектом судебно-технической экспертизы документов:*

- а) ценная бумага;
- б) фотодокумент;
- в) завещание;
- г) перьевая ручка.

**49.** *Денежные «куклы» являются объектом:*

- а) экспертизы микрочастиц;
- б) экспертизы бумаги и бумажных изделий;
- в) экспертизы объектов волокнистой природы;
- г) среди ответов нет правильного.

**50.** *Если неправомерное применение взрывных устройств повлекло за собой гибель людей, то решение поставленных перед экспертизой задач целесообразно в рамках:*

- а) взрывотехнической экспертизы;
- б) судебно-медицинской экспертизы;
- в) баллистической экспертизы;
- г) комплексной судебно-медицинской и взрывотехнической экспертизы;
- д) комплексной судебно-медицинской и баллистической экспертизы.

**51.** *Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ производится только:*

- а) по уголовным делам;
- б) по уголовным делам и делам об административных правонарушениях;
- в) по уголовным и гражданским делам;
- г) по уголовным и гражданским делам, а также делам об административных правонарушениях.

**52.** *Не являются объектами экспертизы металлов и сплавов:*

- а) ювелирные изделия;
- б) полимерные материалы;
- в) осколки и детали взрывных устройств;
- г) кабельные изделия, металлические трубы.

**53.** *Толкование положений текста документа для установления того, какие варианты понимания этих положений возможны в современном дискурсе, является задачей:*

- а) фонографической экспертизы;
- б) автороведческой экспертизы;
- в) лингвистической экспертизы;
- г) почерковедческой экспертизы.

*Критерии оценки:*

- 3 балла выставляется обучающемуся, если он успешно решил 50 – 69 % тестов из предложенных по теме;
- 4 балла выставляется обучающемуся, если он успешно решил 70 – 84 % тестов из предложенных по теме;
- 5 баллов выставляется обучающемуся, если он успешно решил 85 – 100 % тестов из предложенных по теме.

## 1.4. Темы рефератов

1. Общая теория судебной экспертизы как профессиональная основа экспертной деятельности.
2. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве России.
3. Участие специалиста в судопроизводстве.
4. Заключение специалиста как источник доказательств при производстве по делу.
5. Методика судебно-экспертной идентификации. Содержание и значение.
6. Особенности методики судебно-экспертного диагностирования.
7. Классификации современных методов судебно-экспертных исследований.
8. Место и роль частных криминалистических теорий в развитии общей теории судебной экспертизы.
9. Становление и тенденции развития новых видов судебной экспертизы конца 20-го и начала 21-го века.
10. Дерматоглифика: сущность и значение в экспертной практике.
11. Графологическая экспертиза.
12. Использование полиграфа в процессе расследования.
13. Изучение биометрических данных человека: основные направления.
14. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.
15. Ведомственные нормативные акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность.
16. История судебной экспертизы и судебно-экспертных учреждений России.
17. Роль Е.Ф. Буринского в формировании в России судебной экспертизы и в создании экспертных учреждений.
18. Государственные и частные судебные эксперты: соотношение процессуального статуса.
19. Компетенция и компетентность судебного эксперта: понятие и соотношение.
20. Гарантии обеспечения независимости судебного эксперта при производстве исследований.
21. Основные требования, предъявляемые к квалификации судебных экспертов.
22. Соотношение процессуального положения эксперта и специалиста.
23. Правовое положение внештатных экспертов при проведении судебной экспертизы.
24. Формирование внутреннего убеждения судебного эксперта и влияние на него объективных, субъективных факторов.
25. Эстетика судебно-экспертной деятельности и профессиональная этика судебного эксперта.
26. Понятие экспертной профилактики.
27. Правовые основания экспертной профилактической деятельности.
28. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта.
29. Судебно-экспертное исследование как творческий, познавательный процесс.
30. Моделирование и эксперимент в судебно-экспертной деятельности.
31. Влияние научных положений логики и психологии на судебно-экспертное познание.
32. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.
33. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
34. Закономерности развития теории судебной экспертизы.
35. Влияние методов смежных наук на методы судебной экспертизы.

36. Связь теории судебной экспертизы и экспертной практики.
37. Научные предпосылки судебной идентификации.
38. Идентификационные признаки: понятие и классификация.
39. Сущность и общая характеристика экспертной диагностики.
40. Понятие экспертных технологий и их виды.
41. Понятие и виды информационного обеспечения судебно - экспертной деятельности.
42. Доказательственное значение заключения судебного эксперта.
43. Виды выводов судебного эксперта.
44. Особенности оценки и использования заключений эксперта в процессе доказывания.
45. Принципы оценки данных полученных в ходе экспертного исследования.
46. Экспертные ошибки: виды и классификация.
47. Тактика проведения допроса эксперта.
48. Отличие допроса эксперта от консультации специалиста.
49. Особенности допроса эксперта в судебном заседании.
50. Основания для проведения допроса эксперта и дополнительной экспертизы.
51. Общая характеристика трасологической судебной экспертизы.
52. Тактика назначения криминалистической экспертизы.
53. Соотношение почерковедческой и автороведческой экспертиз.
54. Исследование оружия.
55. Судебная экспертиза холодного оружия.
56. Специфика проведения криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий.
57. Виды судебно-медицинской экспертизы в зависимости от объекта исследования.
58. Качество судебно-медицинской экспертизы: правовые аспекты проблемы
59. Отличие психиатрической и психологической экспертиз.
60. Особенности посмертной судебной психолого-психиатрической экспертизы.
61. Искусствоведческие экспертизы.
62. Сельскохозяйственные экспертизы.
63. Пределы компетенции эксперта-бухгалтера при производстве судебно-бухгалтерской экспертизы.
64. Судебно-бухгалтерская и финансово-экономическая экспертиза: соотношение и различие.
65. Методологические принципы проведения лингвистической экспертизы.

*Критерии оценки:*

- 2 балла выставляется обучающемуся, если он успешно выступил с выбранной темой, продемонстрировав владение основными положениями исследования;
- 4 балла выставляется обучающемуся, если он успешно выступил с выбранной темой и правильно ответил на большинство вопросов;
- 6 баллов выставляется обучающемуся, если он успешно выступил с выбранной темой и правильно ответил на все вопросы, а также аргументированно изложил свою позицию по теме исследования.

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. В научной литературе годом официального становления судебной экспертизы в России принято считать:

- 1) 1582г.;
- 2) 1716г.;
- 3) 1861г.;
- 4) 1921г.

2. Судебно-экспертные учреждения по своему статусу подразделяются на:

- д) Государственные и негосударственные;
- е) Общественные и государственные;
- ж) Общественные и независимые;
- з) Государственные и коммерческие.

3. Бюро судебно-медицинской экспертизы не обеспечивают проведение:

- д) Судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов;
- е) Судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств;
- ж) Судебно-психиатрическую экспертизу обвиняемых и подозреваемых в совершении преступления;
- з) Судебно-медицинских экспертиз и освидетельствований потерпевших, обвиняемых и других лиц.

4. Вставьте пропущенные слова:

Специальными являются знания, выходящие за рамки \_\_\_\_\_, житейского опыта и требующие особой \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ навыков.

5. Расположите в хронологической последовательности стадии судебно-экспертного исследования:

- а) сравнительного исследования,
- б) экспертный осмотр,
- в) аналитическая,
- г) выводы,
- д) экспертный эксперимент.

6. Соотнесите классы судебных экспертиз из левой колонки с конкретным родом из правой колонки:

1) криминалистические:	а) судебная автотехническая экспертиза
2) судебно-медицинские:	б) судебная товароведческая экспертиза
3) судебно-психологические:	в) экспертиза живых лиц
4) инженерно-технические:	г) судебно-почерковедческая экспертиза
5) судебно-экономические:	д) экспертиза эмоциональных состояний.

7. Экспертная деятельность, которая направлена на преобразование потенциальной доказательственной информации, содержащейся в представленных на экспертизу в качестве исходных данных материалов дела, в актуальную доказательственную информацию, которая может быть использована для правильного решения уголовного или гражданского дела представляет собой \_\_\_\_\_.

8. Экспертиза, назначаемая в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта, а также при необходимости получения ответов на новые вопросы в отношении ранее исследованных объектов называется \_\_\_\_\_.

9. Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена судебная экспертиза, определяются:

- а) лицом (органом), назначающим судебную экспертизу;
- б) стороной, по ходатайству которой будет произведена экспертиза;
- в) следователем с согласия руководителя следственного органа или судом;
- г) прокурором или судом.

10. Умозаключение эксперта, сделанное по результатам проведенных исследований на основе выявленных или предоставленных ему данных об исследуемом объекте, называется \_\_\_\_\_.

11. В уголовном судопроизводстве согласно требованиям УПК РФ проведение судебной экспертизы обязательно:

- а) для идентификации оружия, из которого был проведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе;
- б) для установления принадлежности следов пальцев, обнаруженных на месте происшествия;
- в) для установления возраста потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы, подтверждающие его возраст, вызывают сомнения;
- г) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию.

12. Арбитражный суд не может назначить судебную экспертизу по собственной инициативе в случае, когда:

- а) требуется производство дополнительной экспертизы;
- б) назначение экспертизы необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства;
- в) требуется производство стационарной психиатрической экспертизы;
- г) назначение экспертизы предписано законом.

13. В уголовном судопроизводстве недопустимо производство судебной экспертизы:

- а) до возбуждения уголовного дела;
- б) при рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции;
- в) при рассмотрении уголовного дела мировым судьей;
- г) назначение и производство судебной экспертизы закон допускает во всех указанных случаях.

14. Постановление (определение) о назначении экспертизы состоит из трех частей:

- а) вводной, описательной и удостоверительной;
- б) вводной, мотивировочной и удостоверительной;
- в) вводной, описательной и резолютивной;
- г) вводной, мотивировочной и резолютивной.

15. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным сторонами, называется \_\_\_\_\_.

Познание фактов объективной действительности посредством изучения свойств и признаков объектов судебной экспертизы с использованием различных методов познания и технических средств называется \_\_\_\_\_.

16. При рассмотрении дела об административном правонарушении судья:

- а) не может назначить дополнительную или повторную экспертизы, так как основания и порядок их назначения не регламентированы КоАП РФ;
- б) может назначить дополнительную или повторную экспертизы, руководствуясь общими правилами назначения экспертизы;
- в) может назначить только дополнительную экспертизу, так как срок производства повторной экспертизы может превышать срок проведения административного расследования;
- г) может назначить только повторную экспертизу, так как проведение дополнительных исследований может быть заменено допросом эксперта.

17. Объектами баллистической экспертизы являются:

- а) газовое оружие;
- б) компоненты патронов;
- в) фрагменты пуль;
- г) спортивное оружие;
- д) все вышеуказанное является объектами судебно-баллистической экспертизы.

18. Денежные «куклы» являются объектом:

- а) экспертизы микрочастиц;
- б) экспертизы бумаги и бумажных изделий;
- в) экспертизы объектов волокнистой природы;
- г) среди ответов нет правильного.

19. К видам судебно-трассологической экспертизы не относится экспертиза:

- а) микрочастиц;
- б) следов выстрела;
- в) механоскопическая;
- г) следов животных;
- д) все вышеуказанное представляет собой виды судебно-трассологической экспертизы.

20. Правовую основу деятельности судебно-экспертных учреждений в России составляют:

- д) Конституция РФ, ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», иные федеральные законы, регулирующие деятельность экспертных учреждений и организаций в целом;
- е) Конституция РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», процессуальное законодательство РФ, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения;
- ж) Международные акты, Конституция РФ, ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», иные федеральные законы, регулирующие деятельность экспертных учреждений и организаций в целом, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения;
- з) Конституция РФ, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения.

21. Судебно-экспертные учреждения Минздрава РФ подразделяются на:

- д) Судебно-медицинские и судебно-психиатрические экспертные учреждения;
- е) Судебно-медицинские экспертные отделы и лаборатории;
- ж) Судебно-психиатрические учреждения (амбулаторные, стационарные и смешанные);
- з) Психиатрические и психоневрологические учреждения.

22. Организационное и методическое руководство военными судебно-медицинскими учреждениями осуществляет:

- д) Главное военно-медицинское управление Минобороны России;
- е) Центр судебно-медицинской и криминалистической экспертизы Минобороны РФ;
- ж) Главный судебно-медицинский эксперт Минобороны РФ;
- з) Центральное экспертно-криминалистическое управление при Минобороны РФ.

23. Конкретная задача, которую эксперту необходимо решить в процессе исследования на основе соответствующего объема специальных знаний называется \_\_\_\_\_

24. Расположите предложенные варианты экспертных подразделений по мере возрастания их значимости в правоприменительной практике:

- д) Экспертно-криминалистические центры при УВД субъектов Российской Федерации;
- е) Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- ж) Структурные подразделения ЭКЦ при ГУВД, РОВД;

25. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (формы использования специальных знаний) с положениями из правой колонки:

2) Процессуальные формы использования специальных знаний:	а) Участие специалиста в следственных действиях;
3) Непроцессуальные формы использования специальных знаний:	б) Производство судебной экспертизы;
	с) Предварительные исследования;
	д) Консультация специалиста;
	е) Производство ревизий, аудита.

26. Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые поставлены перед экспертом судом, судьёй, органом дознания, дознавателем, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу называется \_\_\_\_\_.

27. Лицо, \_\_\_\_\_ знаниями и назначенное в порядке, установленном \_\_\_\_\_, для \_\_\_\_\_ экспертизы и \_\_\_\_\_ заключения называется судебным экспертом.

28. Создание в России негосударственных судебно-экспертных учреждений обусловлено следующими факторами:

- д) Стремлением исключить возможное влияние ведомственных интересов на выводы государственных судебных экспертов;
- е) Отсутствием соответствующих экспертных учреждений в структуре государственных органов страны;
- ж) Значительной перегруженностью государственных судебно-экспертных учреждений;
- з) Наличием высокого спроса на заключения высококвалифицированных специалистов для нужд адвокатов.

29. Установление экспертом по собственному усмотрению фактов и обстоятельств, не предусмотренных экспертным заданием, но имеющих значение для дела, называется \_\_\_\_\_.

1. Если назначение судебной экспертизы в порядке гражданского судопроизводства осуществляется по инициативе мирового судьи, расходы, связанные с производством специальных исследований, возмещаются:

- а) заинтересованной в экспертизе стороной;



- б) сторонами в равных частях;
- в) за счет средств федерального бюджета;
- г) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

30. При назначении экспертизы по гражданским делам суд не вправе:

- а) отложить производство по делу на время проведения экспертизы;
- б) продолжить рассмотрение дела;
- в) приостановить производство по делу;
- г) суд вправе принять любое из вышеуказанных решений.

31. При рассмотрении уголовного дела в суде I-ой инстанции суд имеет право назначить экспертизу:

- а) только если об этом ходатайствует сторона обвинения;
- б) только если об этом ходатайствует сторона защиты;
- в) как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе;
- г) только по собственной инициативе.

32. По делу об административном правонарушении судебная экспертиза может быть назначена:

- а) только при возбуждении дела;
- б) только в процессе подготовки дела к рассмотрению;
- в) только в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении;
- г) на любой стадии производства по делу.

33. Процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, которые поставлены перед экспертом судом в случае возникновения сомнений в правильности или обоснованности первоначального заключения эксперта либо наличия в нем противоречий, называется \_\_\_\_\_.

34. Система методов, приемов и технических средств, предназначенных для изучения объектов экспертизы с целью установления фактических данных, относящихся к предмету рода, вида экспертизы, называется \_\_\_\_\_.

35. Судебный эксперт не несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, данного по:

- а) гражданскому делу;
- б) по делу об административном правонарушении;
- в) арбитражному делу;
- г) эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения независимо от того, в какой сфере судопроизводства данный факт имел место.

36. Критерием разграничения оснований проведения дополнительной экспертизы и допроса эксперта является:

- а) процедура производства указанных действий;
- б) содержание специальных знаний;
- в) необходимость дополнительных исследований;
- г) процессуальная форма.

37. Фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний при исследовании средств звукозаписи, магнитных носителей информации и акустической информации, зафиксированной на них, являются предметом:

- а) баллистической экспертизы;

- б) фототехнической экспертизы;
- в) видеофонографической экспертизы;
- г) электротехнической экспертизы.

38. Какую экспертизу в судебно-экспертной практике называют геммологической:

- а) судебную эколого-почвоведческую экспертизу;
- б) судебную землеустроительную экспертизу;
- в) судебную минерало-почвоведческую экспертизу;
- г) судебную экспертизу почвенных наслоений на объекте-носителе.

39. Судебная экспертиза является:

- а) непроцессуальной формой использования специальных знаний;
- б) справочно-консультационной деятельностью;
- в) видом процессуального использования специальных знаний;
- г) предварительным исследованием, результаты которого не имеют доказательственного значения.

40. В отличие от судебного эксперта специалист:

- а) обладает специальными знаниями;
- б) высказывает в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами;
- в) несет уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования;
- г) может быть привлечен к участию в уголовном деле по инициативе следователя.

41. По процессуальному значению объекты судебной экспертизы классифицируются на:

- а) родовые и общие;
- б) диагностируемые и диагностирующие;
- в) образцы для сравнительного исследования и вещественные доказательства;
- г) конкретные и непосредственные.

42. Объекты, при помощи которых \_\_\_\_\_ задача \_\_\_\_\_ называются \_\_\_\_\_ объектами.

43. Укажите последовательность действий эксперта в ходе подготовительной стадии экспертного исследования:

- з) установление соответствия полученных объектов экспертизы с перечнем вещественных доказательств, указанных в сопроводительном документе;
- и) установление качества и состояния упаковки объектов экспертизы;
- к) осмотр представленных на исследование объектов;
- л) установление состояния объектов экспертизы.

44. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (стадии экспертного исследования) с положениями из правой колонки:

1) Стадия экспертного осмотра:	а) Выделение общих и частных идентификационных признаков объектов;
2) Аналитическая стадия:	б) Синтезирование полученных знаний;
3) Экспертный эксперимент:	в) Выдвижение экспертной гипотезы;
4) Стадия сравнительного исследования:	г) Анализ полученных результатов исследования;

45. Объект \_\_\_\_\_ исследования - это материальный \_\_\_\_\_, содержащий \_\_\_\_\_, необходимую для решения \_\_\_\_\_ задачи.

46. Следственное действие, в ходе которого следователем (дознавателем и др.) в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства осуществляется процесс заслушивания устной речи (показаний) эксперта, результаты которого фиксируются в соответствующем процессуальном документе называется \_\_\_\_\_.

47. Образцы для сравнительного исследования по характеру признаков подразделяются на:

- а) свободные и экспериментальные;
- б) основные и вспомогательные;
- в) вещественные доказательства и материалы дела, содержащие сведения, входящие в предмет экспертизы;
- г) выражающие признаки другого объекта и выражающие собственные признаки.

48. Процессуальное средство обеспечения объективного исследования представленных объектов экспертизы, призванное в конечном итоге гарантировать решение экспертной задачи, называется \_\_\_\_\_.

49. Идентификационные задачи, разрешаемые судебными экспертами, направлены на:

- а) выявление механизма события;
- б) определение природы, качественных и количественных характеристик объектов;
- в) отождествление объекта по его отображениям;
- г) определение хронологической последовательности действий.

50. Ошибочность заключения эксперта означает:

- а) отсутствие исследовательской части заключения;
- б) несоответствие заключения эксперта действительности;
- в) проведение исследования сведущим лицом, заинтересованным в исходе дела;
- г) среди ответов нет правильного.

51. Проведение комплексной судебной экспертизы характеризуется:

- а) небольшим объемом исследовательской работы;
- б) персональной уголовной ответственностью каждого из экспертов, участвующего в исследовании;
- в) участием двух и более экспертов, являющихся специалистами в одной отрасли знания;
- г) участием следователя в её производстве.

52. Государственное экспертное учреждение вправе:

- а) на договорной основе проводить экспертные исследования только для граждан;
- б) на договорной основе проводить экспертные исследования только для юридических лиц;
- в) на договорной основе проводить экспертные исследования, как для граждан, так и юридических лиц;
- г) государственные экспертные учреждения не имеют права производить специальные исследования на договорной основе.

53. Государственное экспертное учреждение – специализированное учреждение \_\_\_\_\_, созданное для обеспечения исполнения полномочий \_\_\_\_\_, посредством организации и производства экспертизы.

54. Процесс установления достоверности, относимости и допустимости заключения, определения форм и путей его использования в доказывании, называется \_\_\_\_\_.

55. К принципам формирования системы судебно-экспертных учреждений РФ относится принцип:

- а) рентабельности;
- б) региональности;
- в) подследственности (подсудности) дел;
- г) востребованности правоприменительной практикой.

56. Руководитель государственного экспертного учреждения имеет право:

- а) в случае необходимости ходатайствовать перед следователем, назначившем экспертизу, о включении в состав экспертной комиссии лиц, не работающих в данном учреждении;
- б) выразить особое мнение по поводу данного экспертом заключения;
- в) принять решение о возвращении материалов без исполнения;
- г) все ответы правильные.

57. На осуществление судебно-экспертной деятельности лицензия:

- а) требуется;
- б) не требуется в случае осуществления судебно-экспертной деятельности индивидуальным предпринимателем;
- в) не требуется в случае осуществления судебно-экспертной деятельности юридическим лицом;
- г) не требуется.

58. Идентифицируемым объектом судебно-портретной экспертизы является:

- а) труп;
- б) человек;
- в) рентгенограмма;
- г) посмертные маски.

59. Процессуальная фигура специалиста не предусмотрена в законодательстве:

- а) при производстве по делам об административных правонарушениях и уголовным делам;
- б) при производстве по гражданским делам;
- в) при разрешении арбитражных споров;
- г) участие специалиста регламентировано нормами АПК РФ, ГПК РФ, КОАП, УПК РФ.

60. Участие специалиста не является обязательным в уголовном судопроизводстве:

- а) при допросе потерпевшего или свидетеля в возрасте от 16 до 18 лет;
- б) при наружном осмотре трупа;
- в) при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16 лет;
- г) при извлечении трупа из места захоронения.

61. Диагностические экспертные задачи состоят в выявлении:

- а) общих и частных признаков объектов;
- б) времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними;
- в) тождества конкретных объектов;
- г) все варианты ответа верные.

62. Объекты, \_\_\_\_\_ которых составляет задачу \_\_\_\_\_ называются \_\_\_\_\_ объектами.

63. Укажите последовательность действий руководителя экспертного учреждения при получении материалов для исследования:

- м) разъяснение прав эксперту;
- н) определение вида судебной экспертизы;
- о) соответствие полученного задания профилю экспертного учреждения;
- п) обеспечение конфиденциальности экспертного исследования.

64. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (оценка экспертного исследования) с положениями из правой колонки:

Относимость заключения эксперта:	а) Соблюдение процессуального порядка назначения и проведения экспертизы;
Допустимость заключения эксперта:	д) <b>Полное соответствие описанных в заключении исследований и сделанных на их основе выводов действительности;</b>
Достоверность заключения эксперта:	с) Выяснение того, входит ли факт, установленный экспертом, в предмет доказывания или в число существенных для дела обстоятельств и позволяют ли выводы, сделанные экспертом, этот факт установить, доказать.

65. Метод экспертизы – это система логических и (или) инструментальных операций получения данных для \_\_\_\_\_.

66. Закончите предложение: при производстве судебной экспертизы эксперт независим от органа или лица, назначивших экспертизу, \_\_\_\_\_.

67. Во взаимосвязи каких критериев лежит деление экспертиз на классы:

- а) предмета и объекта исследования;
- б) объекта и метода исследования;
- в) предмета, объекта и метода исследования;
- г) характера специальных знаний.

68. Специальный прибор для фиксации \_\_\_\_\_ реакций \_\_\_\_\_ на специально подобранные вопросы, называется \_\_\_\_\_.

69. Не образуют самостоятельного класса:

- а) криминалистические экспертизы;
- б) сельскохозяйственные экспертизы;
- в) искусствоведческие экспертизы;
- г) микробиологические экспертизы.

70. К принципам государственной судебно-экспертной деятельности не относится принцип:

- а) соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица;
- б) объективности, всесторонности и полноты исследований;
- в) независимости лица (органа), назначившего экспертизу в принятии решения о необходимости соответствующего исследования;
- г) законности.

71. Государственный судебный эксперт должен подтверждать уровень своей профессиональной подготовки каждые:

- а) три года;
  - б) пять лет;
  - в) восемь лет;
  - г) десять лет;
- д) прохождение экспертно-квалификационной комиссии производится по рекомендации руководителя экспертного учреждения при ненадлежащем выполнении экспертом своих профессиональных обязанностей.

72. Предыдущее участие эксперта в качестве специалиста является основанием для его отвода:

- а) в уголовном процессе;
- б) при производстве по делам об административных правонарушениях;
- в) в арбитражном процессе;
- г) предыдущее участие эксперта в качестве специалиста не является основанием для его отвода вне зависимости от формы судопроизводства.

73. Сведения, сообщенные специалистом на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения, представляют собой \_\_\_\_\_.

Система знаний о микрочастицах, микроследах и микроколичествах веществ, средствах и технологии их выявления, обнаружения, фиксации и сохранения, а также о приемах и методах их исследования в целях получения и использования криминалистически значимой информации в уголовном судопроизводстве, называется \_\_\_\_\_.

74. Судебный эксперт согласно процессуальному законодательству не наделен правом заявлять ходатайства:

- а) о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- б) о привлечении к производству экспертизы других экспертов;
- в) по поводу неправильного истолкования его показаний, данных при допросе;
- г) среди предложенных нет правильного ответа.

75. Проведение экспертного эксперимента не преследует такой цели, как:

- а) установление совпадений или различий групповых и индивидуальных признаков сравниваемых объектов;
- б) установление конкретного факта и причинной связи между фактами, явлениями;
- в) выяснение механизма следообразования;
- г) получение образцов для сравнительного исследования (например, образцов пуль для сравнительного исследования).

76. В случае невыполнения требований арбитражного суда о представлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии

мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы:

- а) суд налагает штраф на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;
- б) судебный штраф может быть наложен только на виновного в нарушениях эксперта;
- в) судом может быть наложен штраф как на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, так и эксперта, проводившего исследование;
- г) судебный штраф налагается на руководителя учреждения. В отношении виновного эксперта выносится частное определение суда о несоответствии экспертом занимаемой должности.

77. При производстве комиссионной экспертизы, эксперт, не согласный с другими экспертами, вправе:

- а) подписать только свою исследовательскую часть заключения;
- б) дать отдельное заключение по всем или отдельным вопросам, вызвавшим разногласия;
- в) ходатайствовать перед судом о выводе из числа членов комиссии;
- г) эксперт, не согласный с другими экспертами вправе принять альтернативно любое из указанных решений.

78. *Производство судебной экспертизы поручается конкретному эксперту государственного судебно-экспертного учреждения:*

- а) руководителем судебно-экспертного учреждения;
- б) лицом или органом, назначившим судебную экспертизу по делу;
- в) участником судопроизводства, ходатайствующим о назначении судебной экспертизы;
- г) комиссией экспертов.

79. *Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для дела, но по которым не были поставлены вопросы, он:*

- а) вправе изложить их в сопроводительном письме;
- б) должен заявить ходатайство о назначении дополнительного исследования, в рамках которого он сформулирует выводы по ставшим известными обстоятельствам;
- в) вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение;
- г) возвращает материалы без исполнения.

80. *К комплексной экспертизе могут быть отнесены случаи, когда:*

- а) эксперт использует результаты экспертиз других видов;
- б) для исследования объекта применяются знания разных отраслей науки, и исследование проводится двумя экспертами, компетентными в них;
- в) в экспертизе участвуют специалисты подотраслей одной науки, специализация по которой осуществляется на профессиональном уровне и исключает взаимозаменяемость;
- г) все вышеуказанное представляет собой разновидность комплексных экспертиз.

81. Комплекс знаний, которым обладает эксперт в области теории, методики и практики судебной экспертизы определенного рода, вида, называется \_\_\_\_\_.

82. Укажите последовательность стадий процесса оценки экспертного заключения:

- а) проверка и оценка полноты и всесторонности экспертного заключения;
- б) проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам;
- в) проверка соблюдения требований закона при назначении и производстве судебной экспертизы;
- г) оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее

применения в данном деле.

83. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (структура экспертного заключения) с положениями из правой колонки:

<b>Вводная часть:</b>	а) вид упаковки представленных на экспертизу объектов, ее целостность, реквизиты;
<b>Исследовательская часть:</b>	б) формирование определенного суждения по факту исследования объектов;
<b>Выводы:</b>	с) краткое описание обстоятельств дела, имеющих отношение к исследованию.

84. Научная дисциплина, изучающая признаки узоров на коже ладонной стороны кистей и стоп человека, называется \_\_\_\_\_.

85. Органы и лица, принимающие участие в производстве судебной экспертизы и наделенные соответствующими процессуальными правами и обязанностями, называются \_\_\_\_\_.

86. Возникшие при производстве по делу сомнения в объективности экспертного заключения или имеющиеся противоречия в выводах эксперта могут быть устранены:

- а) в ходе допроса эксперта;
- б) при производстве дополнительной экспертизы;
- в) при производстве повторной экспертизы;
- г) по усмотрению лица, в производстве которого находится дело любым из указанных выше способом.

87. Умозаключение эксперта, сделанное по результатам проведенных исследований на основе выявленных или представленных ему данных об исследуемом объекте и общего научного положения соответствующей отрасли знания, называется \_\_\_\_\_.

88. Вопросы, задаваемые эксперту при рассмотрении дел арбитражным судом, заносятся в:

- а) протокол допроса эксперта;
- б) вопросный лист, который прилагается к материалам дела;
- в) протокол судебного заседания;
- г) заключение эксперта.

89. Выберите наиболее точный вариант ответа:

- а) показания эксперта представляют собой сведения, сообщенные на допросе;
- б) допрос эксперта проводится в целях разъяснения или уточнения данного ранее заключения;
- в) показания эксперта являются самостоятельным видом доказательств по делу;
- г) все ответы верные.

90. Может ли следователь повторно допросить эксперта:

- а) да, если в этом возникнет необходимость;
- б) да, но только с разрешения руководителя следственного органа;
- в) да, но только с соответствующего разрешения суда;
- г) да, но только при наличии об этом ходатайства сторон;
- в) нет, так как закон не наделяет его таким правом.

91. Не являются объектами экспертизы металлов и сплавов:



- а) ювелирные изделия;
- б) полимерные материалы;
- в) осколки и детали взрывных устройств;
- г) кабельные изделия, металлические трубы.

92. Учение, согласно которому существует устойчивая связь между почерком и индивидуальными особенностями личности, называется \_\_\_\_\_.

93. **Вероятный вывод** - это обоснованное \_\_\_\_\_ эксперта об устанавливаемом факте, среднестатистическая \_\_\_\_\_ определенного факта, невозможность достижения \_\_\_\_\_ знания.

94. При производстве судебно-медицинского исследования идентифицировать личность означает:

- а) установить тождество неизвестного живого или умершего индивидуума с конкретным искомым человеком;
- б) установить общие и частные признаки личности;
- в) получить образцы для последующего их сравнения со следами и другими объектами;
- г) определить физическое состояние потерпевшего (свидетеля).

95. Судебно-психологическая экспертиза не может быть назначена для установления:

- а) состояния сильного душевного волнения;
- б) уровня интеллектуального развития несовершеннолетнего;
- в) признаков психических расстройств, их формы и степени выраженности;
- г) возможности субъекта давать правильные показания в силу своих индивидуальных особенностей.

96. Что является юридическим основанием для производства судебной психологической экспертизы:

- а) постановление следователя или определение суда;
- б) неспособность лица правильно воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить сведения о фактах, входящих в предмет доказывания;
- в) вопросы, относящиеся к пределам специальных знаний сведущего лица;
- г) общая психологическая характеристика испытуемого лица.

97. Укажите из нижеперечисленных судебные экспертизы, которые не относятся к классу судебной экономической экспертизы:

- а) судебно-бухгалтерская экспертиза;
- б) судебная финансово-экономическая экспертиза;
- в) товароведческая экспертиза;
- г) все относятся.

98. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (формы использования специальных знаний) с положениями из правой колонки:

<b>Непроцессуальная форма</b>	а) привлечение специалистов к производству следственных действий;
<b>Процессуальная форма</b>	б) производство судебной экспертизы;
	в) производство несудебной экспертизы;
	г) консультационная деятельность специалиста.

99. Распределите предложенные варианты нормативно-правовых актов по юридической

силе:

- а) ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»,
- б) Международный пакт о гражданских и политических правах,
- в) Конституция РФ,
- г) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам";
- д) Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- е) Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 347 "Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно - экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации".

100. Дайте наиболее точное определение «специалиста».

- а) Это сведущее лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и доказательств;
- б) Это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном законом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения;
- в) Это сведущее лицо, обладающее определенными сведениями, знаниями в какой-либо области, специальности;
- г) Это лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела и которое вызвано для дачи показаний.

101. Выберите наиболее точное определение судебной экспертологии:

- а) Это любое исследование, проводимое сведущим лицом для ответа на вопросы, требующие профессиональных познаний;
- б) Это важнейшая процессуальная форма применения специальных знаний в судопроизводстве;
- в) Это общая теория судебной экспертизы; наука о закономерностях возникновения и развития специальных знаний, процесса экспертного исследования и формулирование его результатов;
- г) Это процессуальное действие, состоящее в исследовании вещественных доказательств.

102. Принципами судебно-экспертной деятельности, определяющими смысл и содержание законодательных норм, регламентирующих данный вид деятельности в РФ, выступают:

- а) Принцип законности;
- б) Принцип независимости;
- в) Принцип корпоративности;
- г) Принцип объективности и всесторонности проведения исследования.

Основными видами судебно-экспертной деятельности не являются:

- а) Познавательная деятельность;
- б) Коммуникативная деятельность;
- в) Организаторская деятельность;
- г) Финансовая деятельность.

103. Квалификационная аттестация экспертов проводится:

- а) Экспертно-квалификационными комиссиями;
- б) Судебно-экспертными учреждениями;
- в) Руководителями судебно-экспертных учреждений;
- г) Министерством юстиции Российской Федерации.

104. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (основания классификации объектов судебной экспертизы) с положениями из правой колонки:

А) по процессуальному значению	а) объекты-отображения;
--------------------------------	-------------------------

	б) объекты –предметы.
Б) в зависимости от задач экспертного исследования	а) вещественные доказательства; б) материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы; в) образцы для сравнительного исследования
В) по виду носителя информации	а) конечные; б) промежуточные.

105. В зависимости от времени и условий возникновения образцы для сравнительного исследования подразделяются на следующие группы:

- а) Свободные образцы;
- б) Экспериментальные образцы;
- в) Условно-свободные образцы;
- г) Судебно-следственные образцы.

106. В структуру судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ не входят:

- д) Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте РФ;
- е) Региональные центры судебной экспертизы;
- ж) Лаборатории судебных экспертиз;
- з) Экспертно-криминалистические центры.

107. Бюро судебно-медицинской экспертизы обеспечивают проведение:

- а) Судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов;
- б) Судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств;
- в) Судебно-психиатрическую экспертизу обвиняемых и подозреваемых в совершении преступления;
- г) Судебно-медицинских экспертиз и освидетельствований потерпевших, обвиняемых и других лиц.

108. В сфере уголовного судопроизводства назначение судебной экспертизы не является обязательным в случаях, связанных с установлением:

- а) характера и степени вреда, причиненного здоровью;
- б) психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- в) установления психического или физического состояния свидетеля, когда возникают сомнения в его способности правильно давать показания;
- г) психического или физического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания.

109. Возможно ли назначение и производство судебной экспертизы на этапе досудебного производства по уголовному делу:

- а) Да;
- б) Нет;
- в) Только назначение в стадии возбуждения уголовного дела, а в ходе предварительного расследования – назначение и производство судебной экспертизы;
- г) Исключительно в ходе предварительного расследования.

110. Эксперт - лицо, обладающее \_\_\_\_\_ и назначенное в порядке, установленном \_\_\_\_\_, для производства \_\_\_\_\_ и дачи \_\_\_\_\_.

111. К числу основных обязанностей эксперта не относится:

- а) Дача заключения по поставленным вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию;
- б) Проведение исследования в пределах специальных познаний;
- в) Обеспечение сохранности представленных на исследование объектов;
- г) Собираение материалов для производства судебной экспертизы.

112. Допускает ли принцип независимости эксперта возможность его отвода при наличии к тому законных оснований:

- а) Да, в случаях, установленных УПК РФ;
- б) Нет;
- в) Исключительно в случае, если обнаруживаются обстоятельства, указывающие на его заинтересованность в исходе уголовного дела;
- г) В зависимости от конкретных обстоятельств уголовного дела.

113. Допрос эксперта может быть произведен в случаях, когда:

- а) Необходимо дополнить или разъяснить экспертное заключение;
- б) Требуется уточнение компетенции эксперта и его отношения к конкретному уголовному делу;
- в) Возникает сомнение в объективности экспертного заключения или есть противоречия в выводах эксперта;
- г) Необходимо определить обоснованность применения выбранной экспертом методики исследования.

114. Экспертный эксперимент не производится в целях:

- а) Установления совпадений или различий групповых и индивидуальных признаков сравниваемых объектов;
- б) Установления конкретного факта и причинной связи между фактами, явлениями;
- в) Выяснения механизма слеодообразования;
- г) Получения образцов для сравнительного исследования (например, образцов пуль для сравнительного исследования).

115. Заключение эксперта определяется законом как:

- а) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
- б) представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным сторонами;
- в) представленное в письменном виде содержание проведенного исследования;
- г) представленные выводы по поставленным сторонами перед экспертом вопросам.

116. Вывод о невозможности разрешения поставленных перед экспертом вопросов формулируется в случае, если:

- а) Отсутствуют научно разработанные методики для решения поставленной перед экспертом задачи;
- б) Недостаточно исследуемого материала для проведения исследования;
- в) Отсутствует необходимая приборная база, предусмотренная методикой решения данной экспертной задачи;
- г) В заключении эксперта всегда должны быть сформулированы определенные выводы.

117. В научной литературе годом официального становления судебной экспертизы в России принято считать:

- 1) 1582г.;
- 2) 1716г.;
- 3) 1861г.;
- 4) 1921г.

118. Судебно-экспертные учреждения по своему статусу подразделяются на:

- и) Государственные и негосударственные;
- к) Общественные и государственные;
- л) Общественные и независимые;
- м) Государственные и коммерческие.

119. Бюро судебно-медицинской экспертизы не обеспечивают проведение:

- и) Судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов;
- к) Судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств;
- л) Судебно-психиатрическую экспертизу обвиняемых и подозреваемых в совершении преступления;
- м) Судебно-медицинских экспертиз и освидетельствований потерпевших, обвиняемых и других лиц.

120. Вставьте пропущенные слова:

Специальными являются знания, выходящие за рамки \_\_\_\_\_, житейского опыта и требующие особой \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ навыков.

121. Расположите в хронологической последовательности стадии судебно-экспертного исследования:

- е) сравнительного исследования,
- ж) экспертный осмотр,
- з) аналитическая,
- и) выводы,
- к) экспертный эксперимент.

122. Процессуальная форма использования специальных знаний подразумевает:

- а) Производство судебной экспертизы;
- б) Консультационную деятельность специалиста;
- в) Производство несудебной экспертизы;
- г) Производство ревизий и ведомственных проверок по решению правоохранительных органов.

123. Познание фактов объективной действительности посредством изучения свойств и признаков объектов судебной экспертизы с использованием различных методов познания и технических средств называется \_\_\_\_\_.

124. При рассмотрении дела об административном правонарушении судья:

- а) не может назначить дополнительную или повторную экспертизы, так как основания и порядок их назначения не регламентированы КоАП РФ;
- б) может назначить дополнительную или повторную экспертизы, руководствуясь общими правилами назначения экспертизы;
- в) может назначить только дополнительную экспертизу, так как срок производства повторной экспертизы может превышать срок проведения административного расследования;
- г) может назначить только повторную экспертизу, так как проведение дополнительных

исследований может быть заменено допросом эксперта.

125. Объектами баллистической экспертизы являются:

- а) газовое оружие;
- б) компоненты патронов;
- в) фрагменты пуль;
- г) спортивное оружие;
- д) все вышеуказанное является объектами судебно-баллистической экспертизы.

126. Денежные «куклы» являются объектом:

- а) экспертизы микрочастиц;
- б) экспертизы бумаги и бумажных изделий;
- в) экспертизы объектов волокнистой природы;
- г) среди ответов нет правильного.

127. К видам судебно-трассологической экспертизы не относится экспертиза:

- а) микрочастиц;
- б) следов выстрела;
- в) механоскопическая;
- г) следов животных;
- д) все вышеуказанное представляет собой виды судебно-трассологической экспертизы.

128. Соотнесите предложенные варианты из левой колонки (формы использования специальных знаний) с положениями из правой колонки:

<b>Непроцессуальная форма</b>	а) привлечение специалистов к производству следственных действий;
<b>Процессуальная форма</b>	б) производство судебной экспертизы;
	в) производство несудебной экспертизы;
	г) консультационная деятельность специалиста.

129. Основными видами судебно-экспертной деятельности не являются:

- д) Познавательная деятельность;
- е) Коммуникативная деятельность;
- ж) Организаторская деятельность;
- з) Финансовая деятельность.

130. Квалификационная аттестация экспертов проводится:

- д) Экспертно-квалификационными комиссиями;
- е) Судебно-экспертными учреждениями;
- ж) Руководителями судебно-экспертных учреждений;
- з) Министерством юстиции Российской Федерации.

131. В зависимости от времени и условий возникновения образцы для сравнительного исследования подразделяются на следующие группы:

- д) Свободные образцы;
- е) Экспериментальные образцы;
- ж) Условно-свободные образцы;
- з) Судебно-следственные образцы.

132. Соотнесите классы судебных экспертиз из левой колонки с конкретным родом из правой колонки:

1) криминалистические:	а) судебная автотехническая экспертиза
2) судебно-медицинские:	б) судебная товароведческая экспертиза
3) судебно-психологические:	с) экспертиза живых лиц
4) инженерно-технические:	д) судебно-почерковедческая экспертиза
5) судебно-экономические:	е) экспертиза эмоциональных состояний.

133. Экспертная деятельность, которая направлена на преобразование потенциальной доказательственной информации, содержащейся в представленных на экспертизу в качестве исходных данных материалов дела, в актуальную доказательственную информацию, которая может быть использована для правильного решения уголовного или гражданского дела представляет собой \_\_\_\_\_.

134. Экспертиза, назначаемая в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта, а также при необходимости получения ответов на новые вопросы в отношении ранее исследованных объектов называется \_\_\_\_\_.

135. Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена судебная экспертиза, определяются:

- а) лицом (органом), назначающим судебную экспертизу;
- б) стороной, по ходатайству которой будет произведена экспертиза;
- в) следователем с согласия руководителя следственного органа или судом;
- г) прокурором или судом.

136. Умозаключение эксперта, сделанное по результатам проведенных исследований на основе выявленных или предоставленных ему данных об исследуемом объекте, называется \_\_\_\_\_.

137. Правовую основу деятельности судебно-экспертных учреждений в России составляют:

- а) Конституция РФ, ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», иные федеральные законы, регулирующие деятельность экспертных учреждений и организаций в целом;
- б) Конституция РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», процессуальное законодательство РФ, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения;
- в) Международные акты, Конституция РФ, ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», иные федеральные законы, регулирующие деятельность экспертных учреждений и организаций в целом, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения;
- г) Конституция РФ, ведомственные нормативные правовые акты, инструкции и положения.

138. Судебно-экспертные учреждения Минздрава РФ подразделяются на:

- а) Судебно-медицинские и судебно-психиатрические экспертные учреждения;
- б) Судебно-медицинские экспертные отделы и лаборатории;
- в) Судебно-психиатрические учреждения (амбулаторные, стационарные и смешанные);
- г) Психиатрические и психоневрологические учреждения.

139. Организационное и методическое руководство военными судебно-медицинскими учреждениями осуществляет:

- и) Главное военно-медицинское управление Минобороны России;
- к) Центр судебно-медицинской и криминалистической экспертизы Минобороны РФ;
- л) Главный судебно-медицинский эксперт Минобороны РФ;
- м) Центральное экспертно-криминалистическое управление при Минобороны РФ.

140. Конкретная задача, которую эксперту необходимо решить в процессе исследования на основе соответствующего объема специальных знаний называется \_\_\_\_\_

141. Расположите предложенные варианты экспертных подразделений по мере возрастания их значимости в правоприменительной практике:

- д) Экспертно-криминалистические центры при УВД субъектов Российской Федерации;
- е) Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- ж) Структурные подразделения ЭКЦ при ГУВД, РОВД;

142. Распределите предложенные варианты нормативно-правовых актов по юридической силе:

- а) ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»,
- б) Международный пакт о гражданских и политических правах,
- в) Конституция РФ,
- г) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам";
- д) Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- е) Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 № 347 "Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно - экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации".

143. Дайте наиболее точное определение «специалиста».

- а) Это сведущее лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и доказательств;
- б) Это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном законом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения;
- в) Это сведущее лицо, обладающее определенными сведениями, знаниями в какой-либо области, специальности;
- г) Это лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела и которое вызвано для дачи показаний.

144. Выберите наиболее точное определение судебной экспертологии:

- а) Это любое исследование, проводимое сведущим лицом для ответа на вопросы, требующие профессиональных познаний;
- б) Это важнейшая процессуальная форма применения специальных знаний в судопроизводстве;
- в) Это общая теория судебной экспертизы; наука о закономерностях возникновения и развития специальных знаний, процесса экспертного исследования и формулирование его результатов;
- г) Это процессуальное действие, состоящее в исследовании вещественных доказательств.

145. Принципами судебно-экспертной деятельности, определяющими смысл и содержание законодательных норм, регламентирующих данный вид деятельности в РФ, выступают:

- а) Принцип законности;
- б) Принцип независимости;
- в) Принцип корпоративности;
- г) Принцип объективности и всесторонности проведения исследования.



146. В структуру судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ не входят:

- а) Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте РФ;
- б) Региональные центры судебной экспертизы;
- в) Лаборатории судебных экспертиз;
- г) Экспертно-криминалистические центры.

## **2.2. КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)**

*1. Изложите последовательно все дальнейшие действия следователя и оформите надлежащие процессуальные акты.*

По делу об убийстве следователь назначил судебную экспертизу для установления смерти потерпевшего. Производство экспертизы было решено поручить хирургу Юрьевской районной больницы В.П. Сумбатову, который в качестве специалиста осматривал труп на месте происшествия. О назначении экспертизы следователь вынес постановление. В деле участвует подозреваемый, заключенный под стражу.

*2. Оформите назначение экспертизы в гражданском процессе. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?*

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон и, не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее производство судебно-экспертному учреждению.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признанным недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследователь в момент составления завещания?

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

3. Индивидуальный предприниматель Петренко А.В. обратился в аудиторскую фирму для проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности своего предприятия, по результатам которой была выявлена недостача товарно-материальных ценностей на сумму свыше 500 тыс. рублей, находящихся в подотчете у зав. складом Никонорова С.Р.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Проведения финансово-экономической экспертизы по делу было поручено эксперту Смахину А.А., который входил в состав ревизионной комиссии.

Адвокат Никоноров заявил ходатайство о признании полученного экспертного заключения недопустимым доказательством ввиду имеющихся и не учтенных следователем оснований для отвода эксперта.

Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства.

*Дайте правовую оценку действиям участников процесса.*

4. Максимову было поручено производство судебной экспертизы по материалам дела по факту причинения гражданке Валивахиной легкого вреда здоровью. При ознакомлении с представленными медицинскими документами у эксперта возникли сомнения относительно характера причиненных повреждений вследствие неточных формулировок в медицинской карте.

Для устранения возникших вопросов относительно характера причиненного вреда и длительности его лечения эксперт встретился с потерпевшей.

На основании имеющихся материалов дела и полученной от потерпевшей информации Максимов пришел к выводу о причинении Валивахиной вреда средней тяжести.

*Соответствует ли требованиям действующего уголовно-процессуального закона описанная ситуация?*

*Какое доказательственное значение имеет полученное заключение эксперта?*

*5. Имеют ли доказательственное значение следующие выводы эксперта.*

*Укажите соответствующие основания классификации данных выводов.*

- 1) выстрел, вероятно, произведен из данного экземпляра оружия;
- 2) самопроизвольный» выстрел без нажатия на спусковой крючок из данного пистолета возможен при его падении на пол или при сильном встряхивании;
- 3) в отношении трех из четырех представленных на экспертизу охотничьих ружей эксперты приходят к выводу, что выстрел произведен не из них. В отношении четвертого сделать какой-либо вывод не представляется возможным по причинам, изложенным в исследовательской части. В итоге эксперты считают, что если следствием будет установлено, что на месте преступления кроме владельцев исследуемых ружей никого не было, то убийство совершено из четвертого оружия;
- 4) в исследуемом тексте на месте цифры «3» ранее была цифра «6» или «8»;
- 5) имело место нарушение правил дорожного движения как со стороны водителя, так и со стороны потерпевшего. Водитель, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил обгон движущегося трактора, выехал на левую сторону дороги. Потерпевший переходил улицу в неполюженном месте.

6. Бобров участвовал в качестве специалиста-водолаза в обнаружении трупа на дне реки по уголовному делу о совершении бандой Лосева ряда преступлений. На этапе утверждения обвинительного заключения прокурор вернул дело для дополнительного следствия и, несмотря на то, что Бобров ранее участвовал в деле, тем не менее его вновь задействовали в качестве специалиста-водолаза по обнаружению на дне реки новых доказательств.

*Является ли предыдущее участие Боброва в производстве по уголовному делу в качестве специалиста основанием для его отвода?*

*Назовите основания для отвода специалиста при участии при производстве по уголовному делу.*

7. 17 сентября грузчик ООО «Ритм-2002» Блинов получил травму. В материалах дела имеется заключение специалиста Кретова. 12 октября Кретов был вызван следователем на допрос. На вопрос следователя о причинах несчастного случая Кретов указал: «Причиной несчастного случая явилось получение травмы от удара противовесом при развороте крана в ходе грубого нарушения правил техники безопасности непосредственно грузчиком Блиновым».

Блинов заявил ходатайство об исключении из совокупности доказательств протокола допроса специалиста Кретова, поскольку его показания не охватывают тот круг вопросов, по поводу которых представлено заключение.

*Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?*

8. В связи с тем, что изготовление заключения эксперта затягивалось, а процессуальные сроки по делу заканчивались, следователь по установленной процедуре допросил эксперта. Через несколько дней было получено заключение.

*Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок формирования источника доказательств?*

9. Защитник участвовал в ходе предварительного следствия по делу Олецкого,

обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе ознакомления с материалами дела (29 сентября), защитнику и обвиняемому следователь представил для ознакомления акт комиссионной наркологической экспертизы от 17 сентября, из которого следует, что обвиняемый Олецкий признан страдающим опийной наркоманией и ему показано применение принудительного лечения. При этом в акте указано, что со слов испытуемого известно, что он периодически принимает наркотики.

Обвиняемый сообщил после ознакомления с актом, что наркотики не употребляет, и пояснил, что, когда он находился в следственном изоляторе, его водили в помещение, где находились три человека. Эти люди ничего ему не разъясняли, осмотр его не проводили, спросили о составе семьи. Обвиняемый сообщил им, что женат и имеет двоих детей. После чего (прошло примерно пять минут) его отвели обратно в камеру. Вопрос об употреблении наркотиков ему никто не задавал.

Защитник и обвиняемый подписали протокол ознакомления с актом экспертизы, где указали, что с заключением экспертов не согласны, так как данные, изложенные в акте, не соответствуют действительности.

После этого следователь предложил защитнику и обвиняемому подписать протокол ознакомления с постановлением о назначении наркологической экспертизы, датированный 29 сентября.

*Допущены ли какие-либо нарушения процессуальных норм при назначении и производстве экспертизы?*

10. Гражданин Дольков обвинялся в совершении 23 сентября убийства гражданина Котова и по приговору суда был осужден к лишению свободы. По делу трижды проводилась судебно-психиатрическая экспертиза, так как психическое состояние Долькова вызывало сомнения. Из первого заключения эксперта следовало, что Дольков в момент убийства был невменяем. Второе заключение (на предварительном следствии) и третье заключение экспертов (в судебном заседании) положены в основу признания Долькова виновным.

По жалобе адвоката Арестова дело было направлено к рассмотрению в вышестоящем суде. Судья этого суда, усомнившись в правильности решения вопроса о психическом состоянии Долькова, направил уголовное дело известному судебному психиатру Ивину с просьбой дать заключение о психическом состоянии осужденного Долькова. Профессор Ивин в письменном виде представил свое мнение, из которого следовало, что Долькова надо считать невменяемым. Суд отменил обвинительный приговор, сославшись на заключение профессора Ивина и его доводы, а дело производством прекратил.

*Вправе ли был вышестоящий суд поступить таким образом?*

***Шкала оценивания результатов тестирования:*** в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

*Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:*

*Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал*

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

*Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:*

*6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или) выполнения необходимых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.*

*4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).*

*2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.*

*0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.*