

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Байбарин Андрей Андреевич  
Должность: Заведующий кафедрой  
Дата подписания: 09.02.2023 12:35:30  
Уникальный программный ключ:  
24626715a73d1274b70a81675a2e9816557517b0

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Уголовного процесса и  
криминалистики

*(наименование кафедры полностью)*

 Т.К. Рябина

*(подпись, инициалы, фамилия)*

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА  
для текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся  
по учебной дисциплине

Специальные знания в правоприменении

*(наименование учебной дисциплины)*

ОПОП ВО

40.04.01 Юриспруденция

*(код и наименование специальности)*

Курск – 2022

# 1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

## 1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

В вопросах для устного опроса по каждой контролируемой теме отражены все знания, которые формируются у обучающихся при изучении данной темы.

Тема 1 «Гносеологическая сущность специальных знаний в судопроизводстве»

1. Специальные знания в науке.
2. Структура, содержание и виды специальных знаний.
3. Дифференциация специальных и общеизвестных, общедоступных знаний.
4. Соотношение специальных знаний и юридических знаний, используемых в судопроизводстве.

Тема 2 «Институт сведущих лиц в российском судопроизводстве»

1. История формирования и юридического закрепления института сведущих лиц в отечественном законодательстве.
2. Процессуальные формы использования специальных познаний и современные возможности применения сведений, полученных непроцессуальным путем, в доказывании.
3. Современные проблемы использования нетрадиционных и перспективных познаний сведущих лиц в доказывании.
4. Юридические особенности использования специальных познаний в доказывании по уголовным делам.

Тема 3 «Проблемы правового регулирования судебной экспертизы по действующему законодательству РФ»

1. Проблемы в экспертной практике и пути их решения.
2. Модернизация судебно-экспертной деятельности. Создание единой экспертной службы.
3. Формирование новых видов экспертиз.

Тема 4 «Правовая экспертиза»

1. Понятие и признаки правовой экспертизы.
2. Элементы правовой экспертизы.
3. Принципы правовой экспертизы.
4. Классификация правовых экспертиз.

## Тема 5 «Законодательное регулирование экспертной инициативы»

1. Генезис и содержание понятия «экспертная инициатива».
2. Формы проявления экспертной инициативы.
3. Внутреннее убеждение эксперта и его влияние на процесс экспертного исследования.
4. Профилактическая деятельность эксперта.

## Тема 6 «Экспертные ошибки»

1. Понятие и природа экспертных ошибок.
2. Типичные экспертные ошибки и их виды.
3. Причины и пути устранения экспертных ошибок.

### **2.1.1 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ**

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

Тема 3 «Проблемы правового регулирования судебной экспертизы по действующему законодательству РФ»

#### *Производственная задача № 1*

Должностным лицом, осуществляющим административное расследование в отношении Красильникова Е.Н., было принято решение о назначении почерковедческой экспертизы. У Красильникова Е.Н. были отобраны образцы его почерка. Однако Красильников Е.Н. заявил, что он отказывается подписать соответствующий протокол, так как считает совершенные в отношении него действия незаконными.

Вопросы:

Изложите дальнейшие действия правоприменителя. Расскажите о процедуре взятия проб и образцов, необходимых для производства экспертизы по делу об административном правонарушении.

#### *Производственная задача № 2*

В При рассмотрении уголовного дела в суде I-ой инстанции в качестве основания для назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы в

отношении подсудимого Иволгина С.А. суд определил перенесенное подсудимым заболевание менингитом. Между тем какие-либо медицинские или другие документы, свидетельствующие о перенесенных Иволгиным С.А. заболеваниях, судом не были исследованы; не было проверено, состоял ли он ранее на учете у психиатра, вопрос о его амбулаторном обследовании не обсуждался, специалист-психиатр для оценки психического состояния подсудимого в суд не приглашался.

Вопросы:

Обосновано ли решение суда о назначении стационарной экспертизы?

#### *Производственная задача № 3*

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц. Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Вопросы:

Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?

#### *Производственная задача № 4*

По делу об убийстве следователь назначил судебную экспертизу для установления смерти потерпевшего. Производство экспертизы было решено поручить хирургу Юрьевской районной больницы В.П. Сумбатову, который в качестве специалиста осматривал труп на месте происшествия. О назначении экспертизы следователь вынес постановление. В деле участвует подозреваемый, заключенный под стражу.

Вопросы:

Изложите последовательно все дальнейшие действия следователя.

#### *Производственная задача № 5*

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Свечкина П.Р. необходимо было взять кровь в качестве образца для сравнительного исследования. Свечкин П.Р. отказался от дачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех

Вопросы:

Как должен поступить следователь?

#### *Производственная задача № 6*

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон и, не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее производство судебно-экспертному учреждению. В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признанным недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследователь в момент составления завещания? Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебнопсихиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

Вопросы:

Расскажите о порядке назначения экспертизы в гражданском процессе. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?

#### *Производственная задача № 7*

По ходатайству стороны обвинения в судебном заседании были осмотрены впервые представленные вещественные доказательства (диски с подозрением на контрафактность). Адвокат заявил ходатайство о признании вновь представленных доказательств недопустимыми, так как эти диски не были предметом обсуждения на предварительном слушании, где и решается вопрос о допустимости доказательств. Прокурор пояснил: кем, где, когда и при каких обстоятельствах они получены. Суд осмотрел представленные предметы и вынес постановление о приобщении их к материалам дела, а затем назначил требуемую экспертизу

Вопросы:

Соблюдены ли требования действующего закона при назначении экспертизы?

#### *Производственная задача № 8*

Орган дознания не закончил производство неотложных следственных действий по уголовному делу, однако был вынужден передать дело следователю в связи с необходимостью назначить и провести пищевую экспертизу. Подозреваемому Савельеву было объявлено постановление о назначении экспертизы и разъяснены его права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ. Через неделю процессуальное положение Савельева изменилось- он был привлечен в качестве обвиняемого, однако никаких дополнительных процессуальных действий в связи с назначенной экспертизой выполнено не было. Получив заключение эксперта, следователь решил, что знакомить с ним Савельева на данном этапе

расследования по тактическим соображениям нецелесообразно. Выполнение этого процессуального действия было отложено на более поздний период времени.

Вопросы:

Дайте правовую оценку действиям следователя.

#### *Производственная задача № 9*

Направляя постановление о проведения автотехнической экспертизы следователь попросил руководителя экспертного учреждения провести ее срочно вне очереди, так как срок следствия по делу истекал. Через два дня проводивший автотехническую экспертизу эксперт Черников представил следователю соответствующее заключение и счет на оплату за проведение экспертизы на сумму 6000 рублей, так как она проводилась в нерабочее время.

Вопросы:

Скажите, подлежит ли оплате предъявленный счет? В каких случаях вознаграждения, выплачиваемые экспертам, могут быть отнесены к процессуальным издержкам?

#### *Производственная задача № 10*

В Кизилюртовском городском судом Республики Дагестан Абдулатипов и Догинова признаны виновными в том, что по предварительному сговору между собой путем включения в бухгалтерские документы заведомо искаженных данных о доходах и расходах уклонились от уплаты налогов с организации. По делу назначалась судебно-экономическая экспертиза, с заключением которой были ознакомлены обвиняемые. Однако защитники обвиняемых заявили ходатайство об исключении из совокупности доказательств данного заключения эксперта ввиду того, что обвиняемым не была предоставлена возможность заявить возражения и дать свои объяснения относительно его содержания.

Вопросы:

Обоснованно ли заявленное ходатайство?

### **2.1.2 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ**

По каждой контролируемой теме учебной дисциплины обучающимся предлагается 2 варианта для тестирования.

В каждый вариант для тестирования включено не менее 10 вопросов и заданий в 4 тестовых формах: в закрытой и открытой, на установление последовательности и соответствия.

В вопросах в закрытой форме дано 4-5 дистракторов (вариантов ответов), среди которых есть правильный и несколько неправильных, но максимально похожих на правильный ответ.

Все варианты для тестирования по одной теме одинаковы по структуре содержания и равнозначны по сложности вопросов и заданий.

Тема 1 «Гносеологическая сущность специальных знаний в судопроизводстве»

### Вариант 1

1. Основными видами судебно-экспертной деятельности являются:

- а) познавательная деятельность;
- б) коммуникативная деятельность;
- в) организаторская деятельность;
- г) финансовая деятельность.

2. С гносеологической точки зрения выводы эксперта должны соответствовать принципам:

- а) разумности;
- б) логичности;
- в) квалифицированности;
- г) обоснованности

3. Принцип доступности выводов эксперта означает:

- а) недопустимы двусмысленные выводы, позволяющие различное толкование;
- б) недопустимость решения экспертом вопросов, не требующих специальных познаний;
- в) недопустимость использования в процессе доказывания выводов, требующих для своей интерпретации специальных познаний;
- г) среди ответов нет правильного.

4. В научной литературе годом официального становления судебной экспертизы в России принято считать:

- а) 1582 г.;
- б) 1716 г.;
- в) 1861 г.;
- г) 1921 г.

5. Судебная экспертиза является:

- а) непроцессуальной формой использования специальных знаний;
- б) справочно-консультационной деятельностью;
- в) видом процессуального использования специальных знаний;
- г) предварительным исследованием, результаты которого не имеют доказательственного значения.

6. В зависимости от уровня решаемых тактических задач тактические приемы делятся на:

- А) исходные, промежуточные, конечные
- Б) общие и специальные
- В) познавательные, управленческие, поведенческие
- Г) единичные и множественные

7. Возможность наступления отрицательного результата или отрицательных последствий при производстве \_\_\_\_\_ следственного \_\_\_\_\_ действия называется \_\_\_\_\_

8. Степень информационной осведомленности следователя о преступлении, а также состояние процесса расследования, сложившееся на любой определенный момент времени, анализ и оценка которого позволяют следователю принять наиболее целесообразные по делу решения называется \_\_\_\_\_

9. Расположите в последовательности стадии логико-информационной структуры следственного действия

А) стадия ориентирующего исследования

Б) стадия тактического обеспечения

В) стадия процессуального закрепления хода и результатов проведенного следственного действия

Г) стадия детального исследования

10. Соотнесите понятия и значения элементов общей теории криминалистики

А) импульсивные решения	1 для субъекта характерны осознание исходной цели, предварительный анализ проблемы, вариативность гипотез, критичность мышления, гибкость принимаемых решений
Б) инертные решения	2 принятие решения характеризуется особой тщательностью оценки, критичностью. Прежде чем сделать вывод, субъект совершает множество подготовительных действий.
В) осторожные решения	3 наблюдается неуверенный и осторожный поиск решений, преобладают контрольные и устойчивые действия
Г) уравновешенные решения	4 выдвижение версий, планирование и т.п., преобладает над действиями по их проверке

## Вариант 2

1. Отличительным признаком судебной экспертизы является то, что она:

а) предполагает использование при ее производстве специальных знаний;

б) производится в соответствии с правилами, определяемыми спецификой ее предмета и кругом необходимых для ее производства сведений из конкретных областей науки и техники;

в) представляет собой прикладное исследование конкретных объектов;

г) среди ответов нет правильного.

2. В отличие от судебного эксперта специалист:

а) обладает специальными знаниями;

б) высказывает в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами;

в) несет уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования;

г) может быть привлечен к участию в уголовном деле по инициативе следователя.

3. Кто создал первую в России Судебно-фотографическую лабораторию?

А) С.Н. Трегубов

Б) Е.Ф. Буринский

В) И.Н. Якимов

Г) С.А. Голунский



4. Процессуальная фигура специалиста не предусмотрена в законодательстве:

- а) при производстве по делам об административных правонарушениях и уголовным делам;
- б) при производстве по гражданским делам;
- в) при разрешении арбитражных споров;
- г) участие специалиста регламентировано нормами АПК РФ, ГПК РФ, КОАП, УПК РФ.

5. Объекты для судебно-экспертных исследований в рамках гражданского судопроизводства, которые уже имеют статус вещественных доказательств:

- а) собираются специально приглашенным для участия в деле специалистом, которому в дальнейшем будет поручено производство специального исследования;
- б) предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле;
- в) истребуются судом по собственной инициативе;
- г) все ответы правильные.

6. В уголовном судопроизводстве проведение экспертизы обязательно:

- а) для идентификации оружия, из которого был проведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе;
- б) для установления принадлежности следов пальцев, обнаруженных на месте происшествия;
- в) для установления возраста потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы, подтверждающие его возраст, вызывают сомнения;
- г) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию.

7. Подготовка к производству следственного действия производится в стадии \_\_\_\_\_

8. Одну из первых экспертных криминалистических лабораторий и курсы по обучению работников полиции научным методам исследования вещественных доказательств основал \_\_\_\_\_

9. Расположите в последовательности следующие периоды развития криминалистических знаний в России:

- А) формирование рекомендаций о привлечении к расследованию и судебному разбирательству уголовных дел лиц, сведущих в распознавании ядов и сличении почерков
- Б) обобщение опыта применения заимствованных и собственных методов и средств криминалистики
- В) создание теоретических основ криминалистики
- Г) появление научных разработок в области собирания, исследования и использования косвенных улик

10. Соотнесите действия следователя и стадии логико-информационной структуры следственного действия

А) подготовка технических средств	1 заключительная стадия
Б) составление протокола следственного действия	2 стадия ориентирующего исследования
В) изъятие вещественных доказательств	3 стадия тактического обеспечения
Г) определение границ осмотра места происшествия	4 стадия детального исследования

## Тема 5 «Законодательное регулирование экспертной инициативы»

### Вариант 1

1. Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена судебная экспертиза, определяются:

- а) лицом (органом), назначающим экспертизу;
- б) стороной, по ходатайству которой будет произведена экспертиза;
- в) следователем с согласия руководителя следственного органа или судом;
- г) прокурором или судом.

2. Объекты криминалистической идентификации:

- А) идентифицируемый и идентифицирующий
- Б) идентификационный и диагностический
- В) идентифицируемый и диагностируемый
- Г) идентификационный и дифференцирующий

3. Формы отражения признаков объектов идентификации:

- А) поверхностная и объемная
- Б) материально-фиксированная и психофизиологическая
- В) локальная и периферическая
- Г) первичная и повторная

4. Идентификационное поле – это:

- А) совокупность всех идентификационных признаков, используемых в конкретном случае
- Б) совокупность всех идентификационных признаков, присущих объекту
- В) совокупность частных признаков объекта
- Г) совокупность групповых характеристик объекта

5. Выявление общих и частных признаков объектов идентификации происходит в стадии

- А) поиска идентифицирующего объекта
- Б) сравнительного исследования
- В) отдельного исследования
- Г) формулировки выводов по результатам идентификации

6. Признаки, выделяющие объект из группы однородных объектов:

- А) общие
- Б) случайные
- В) устойчивые
- Г) частные

7. Материальные объекты, чье тождество предстоит установить в процессе исследования по оставленным следам, называются \_\_\_\_\_

8. Выражение свойств предмета, его примета, способность характеризовать объект определенным образом называется \_\_\_\_\_

9. Расположите в последовательности стадии процесса идентификации

- А) сравнительное исследование

- Б) раздельное исследование
- В) констатация наличия или отсутствия тождества
- Г) предварительное исследование объекта идентификации

10. Соотнесите основания и виды классификации признаков объекта идентификации

А) В зависимости от происхождения	1 качественные, количественные
Б) По природе	2 собственные, приобретенные
В) По характеру	3 дифференцирующие, идентификационные
Г) По значению в процессе идентификации	4 необходимые, случайные.

## Вариант 2

1. Соотнесите стадии и содержание поисково-идентификационной деятельности

А) используются классификационные признаки искомого объекта, по которым его можно отнести к заранее определенным и систематизированным группам объектов	1. установление количественно определенной группы проверяемых объектов
Б) сопоставление исходной совокупности с установленными обстоятельствами события	2. обнаружение исходной совокупности
В) искомый объект может быть установлен методом исключения проверяемых объектов, обнаруживающих устойчивые различия с искомым.	3. установление искомого объекта
Г) обнаружение и сравнение с отображением других проверяемых объектов.	4. ограничение исходной совокупности

2. Объекты криминалистической идентификации:

- А) идентифицируемый и идентифицирующий
- Б) идентификационный и диагностический
- В) идентифицируемый и диагностируемый
- Г) идентификационный и дифференцирующий

3. Расположите в последовательности стадии процесса идентификации

- А) сравнительное исследование
- Б) раздельное исследование
- В) констатация наличия или отсутствия тождества

Г) предварительное исследование объекта идентификации

4. Соотнесите виды и содержание идентификационных исследований

А) опознающее лицо отождествляет объект по мысленному образу, сохранившемуся в его памяти	1. установление целого по частям
Б) отнесение объекта к определенному классу, роду, виду и т.д.	2. идентификация по идеальным следам
В) решается вопрос о принадлежности объектов к одной промышленной партии, выпущенной на определенном оборудовании в определенный момент времени	3. установление групповой принадлежности
Г) фрагменты объекта совмещают друг с другом по общим линиям	4. установление общего источника происхождения объектов

5. Выражение свойств предмета, его примета, способность характеризовать объект определенным образом называется \_\_\_\_\_

6. Совокупность всех идентификационных признаков, используемых в конкретном случае, образует \_\_\_\_\_

7. Формы отражения признаков объектов идентификации:

- А) поверхностная и объемная
- Б) материально-фиксированная и психофизиологическая
- В) локальная и периферическая
- Г) первичная и повторная

8. Теория криминалистической идентификации и диагностики – это:

- А) частная криминалистическая теория
- Б) раздел криминалистики
- В) отрасль криминалистической техники
- Г) метод криминалистики

9. Соотнесите основания и виды классификации признаков объекта идентификации

А) В зависимости от происхождения	1. качественные, количественные
Б) По природе	2. собственные, приобретенные
В) По характеру	3. дифференцирующие, идентификационные
Г) По значению в процессе идентификации	4. необходимые, случайные.

10. Основу криминалистической диагностики составляет:

А) сопоставление объекта и его отображения

Б) накопленные криминалистикой сведения о закономерностях возникновения исследуемых ею объектов, их свойствах и признаках

В) восстановление целого по частям

Г) определение единого источника происхождения объектов

### **2.1.3 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

Темы рефератов направлены на углубление и расширение знаний обучающихся по контролируемой теме, формирование междисциплинарных связей.

Тема 1 «Гносеологическая сущность специальных знаний в судопроизводстве»

1. Судебная экспертология: понятие и место в системе научного знания.

2. Частные экспертные теории, их роль в судебно-экспертной деятельности.

3. Исторические аспекты становления и развития института судебной экспертизы в России.

4. Проблемные аспекты использования института специальных знаний в судопроизводстве.

5. Источники формирования методов судебных экспертиз: понятие, значение и виды.

Тема 2 «Институт сведущих лиц в российском судопроизводстве»

1. О современных тенденциях в области судебно-экспертного исследования.

2. Вопросы совершенствования классификаций судебных экспертиз.

3. К вопросу о правовой регламентации оснований для производства дополнительных и повторных экспертиз.

4. Комплексная судебная экспертиза: понятие и особенности.

5. Соотношение процессуального положения эксперта и специалиста

Тема 3 «Проблемы правового регулирования судебной экспертизы по действующему законодательству РФ»

1. Экспертные учреждения Курской области.

2. Система и функции государственных судебно-экспертных учреждений ФСНК России, ФСБ России и ФТС России.

3. Негосударственные судебно-экспертные учреждения: понятие, задачи и сфера деятельности. Современные возможности судебных экспертиз.

Тема 4 «Правовая экспертиза»

1. Государственные и частные судебные эксперты: соотношение процессуального статуса.
2. Правовая экспертиза: за и против.
3. Компетенция и компетентность судебного эксперта: понятие и соотношение.
4. Гарантии обеспечения независимости судебного эксперта при производстве исследований.
5. Основные требования к квалификации экспертов.
6. Правовое положение внештатных экспертов при проведении экспертизы.

#### Тема 5 «Законодательное регулирование экспертной инициативы»

1. Значение Определений Конституционного Суда Российской Федерации в регламентации прав участников уголовного процесса в связи с производством судебной экспертизы.
2. Назначение экспертизы при рассмотрении дел об административных правонарушениях: современное состояние и перспективы.
3. Инициатива и роль арбитражного суда в назначении экспертизы.
4. Наиболее распространенные роды судебных экспертиз, назначаемых по гражданским делам.
5. Судебные расходы на производство судебной экспертизы.

#### Тема 6 «Экспертные ошибки»

1. Специфика организации комиссионных и комплексных экспертных исследований.
2. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования при проведении исследования.
3. Формы проявления экспертной инициативы на различных этапах экспертной деятельности.
4. Объективные и субъективные причины экспертных ошибок и пути их устранения.
5. Эксперимент в экспертной практике.
6. Процессуальные гарантии свободной оценки заключения эксперта.
7. Проблема формирования и допустимости вероятных выводов эксперта в качестве доказательств по делу.

## **2.1 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Контрольно-оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся обеспечивают решение следующих задач:

- оценка достижения обучающимися запланированных результатов обучения по учебной дисциплине, указанных в п. 1.2 РПД, и оценка компетенций

обучающихся на этапе освоения данной учебной дисциплины (определение уровня сформированности компетенций, элементами которых являются указанные результаты обучения);

– принятие решения о необходимости внесения изменений и дополнений в РПД и (или) КОС по учебной дисциплине.

### **2.2.1 ВОПРОСЫ ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ**

Вопросы для зачета с оценкой предназначены для проверки и оценки всех «знать», формируемых учебной дисциплиной и указанных в п. 1.2 РПД.

В вопросы для зачета с оценкой включены вопросы по всем темам учебной дисциплины, указанным в п. 2.2 РПД, при этом вопросы для зачета с оценкой в сравнении с вопросами для устного опроса по контролируемым темам в рамках текущего контроля успеваемости имеют более общий и более широкий характер: каждый вопрос рассчитан на проверку нескольких «знать» (комплекса знаний обучающегося).

1. Специальные знания в современной науке.
2. Структура, содержание и виды специальных знаний.
3. Дифференциация специальных и общеизвестных, общедоступных знаний.
4. Соотношение специальных знаний и юридических знаний, используемых в судопроизводстве.
5. История формирования и юридического закрепления института сведущих лиц в отечественном законодательстве.
6. Процессуальные формы использования специальных знаний.
7. Современные возможности применения сведений, полученных непроцессуальным путем, в доказывании.
8. Современные проблемы использования нетрадиционных и перспективных познаний сведущих лиц в доказывании.
9. Юридические особенности использования специальных познаний в доказывании по уголовным делам.
10. Проблемы в экспертной практике и пути их решения.
11. Модернизация судебно-экспертной деятельности.
12. Создание единой экспертной службы.
13. Формирование новых видов экспертиз.
14. Понятие и признаки правовой экспертизы.
15. Элементы правовой экспертизы.
16. Принципы правовой экспертизы.
17. Классификация правовых экспертиз.
18. Принципы оценки данных полученных в ходе экспертного исследования.
19. Особенности использования заключения эксперта в процессе доказывания.
20. Генезис и содержание понятия «экспертная инициатива».
21. Формы проявления экспертной инициативы.
22. Внутреннее убеждение эксперта и его влияние на процесс экспертного исследования.

23. Профилактическая деятельность эксперта.
24. Понятие и природа экспертных ошибок.
25. Типичные экспертные ошибки и их виды.
26. Причины и пути устранения экспертных ошибок.

### **2.2.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ**

В производственных задачах для зачета с оценкой отражены все «уметь», указанные в качестве результата обучения по учебной дисциплине в п. 1.2 РПД. Каждая производственная задача рассчитана на проверку нескольких «уметь» (комплекса умений обучающегося).

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

#### *Производственная задача № 1*

В лесном массиве, возле железной дороги обнаружен неопознанный труп мужчины. Труп лежит на спине, ногами в сторону железной дороги. Левая рука согнута в локтевом суставе и находится на груди, а правая рука лежит вдоль тела. Ноги вытянуты вперед, обувь отсутствует, расстояние между носками 30 см. В затылке имеется огнестрельная рана, возле которой лужа крови. В 70 см от правой руки обнаружена стреляная гильза и объемный след обуви общей длиной 290 мм.

*Вопросы:*

1. Какие объекты и каким образом должны быть сфотографированы?
2. Какие точки фотосъемки трупа наиболее целесообразны?
3. С каких точек не рекомендуется фотографировать труп и почему?

#### *Производственная задача № 2*

В сарае, расположенном во дворе жилого дома, обнаружен труп женщины. Вход во двор дома осуществляется через калитку. Двор средних размеров. В левой, от входа стороне двора находится три хозяйственных постройки. Между хозяйственными постройками имеется проход шириной 2 м. Сарай, в котором обнаружен труп, - третий со стороны дома. Его размер 3х2,5 м. Дверь сарая закрыта. Возле его двери обнаружена небольшая часть доски размером 10х30 см с одним концом, испачканным веществом бурого цвета, похожим на кровь. От двери сарая к забору двора ведут капли вещества бурого цвета. Труп лежит на дровах, разбросанных в сарае у самого входа, ногами от противоположного от входа стене, головой в левый угол. В открытую дверь сарая видны только спина и ноги трупа. На теле трупа имеется большая колотая рана.

*Вопросы:*

1. Какие существуют способы фотосъемки трупа на месте происшествия?
2. Какие наиболее целесообразные точки фотосъемки трупа в данной ситуации?



3. Какие в данном случае необходимы виды съемки (ориентирующая, обзорная, узловая и детальная)?

### *Производственная задача № 3*

В декабре 2015 г. следственным управлением Следственного комитета Курской было возобновлено производство по уголовному делу, возбужденному против Масыкина И.А., который в 1999 г. принимал участие в серийных убийствах на территории Курской области. Было заподозрено, что Масыкин И.А. в настоящее время проживает в п. Коренево Курской области под фамилией Сергеева И.М. В распоряжении следователя имеются фотография Сергеева И.М. 2012 г. и Масыкина И.А. 1999 г.

*Вопросы:*

1. Какую экспертизу необходимо провести в данной следственной ситуации?
2. Каков порядок ее назначения?
3. Какие вопросы следует сформулировать эксперту?

### *Производственная задача № 4*

При расследовании уголовного дела было установлено, что Антонов убил свою соседку, похитил ее вещи и скрылся. Возникла необходимость об объявлении его в розыск.

*Вопросы:*

1. Укажите на случаи использования признаков внешности человека для установления личности в практике предварительного расследования.
2. Определите понятие «словесного портрета».
3. Назовите правила описания внешних признаков человека.

### *Производственная задача № 5*

Со склада строительных материалов, по заявлению его заведующего, была совершена кража большой партии шифера. Прибывшему на место происшествия сотруднику ОВД по г. Курску заведующий складом сообщил, что утром, придя на работу, он обнаружил, что дверь склада открыта, а имевшийся на ней навесной замок валяется у двери с перепиленной дужкой.

*Вопросы:*

1. Какие следы (объекты) в данной ситуации должны остаться на месте происшествия?
2. Если в результате тщательного осмотра их все же не обнаружено, то какую возможно выдвинуть версию?
3. Как проверить выдвинутую вами версию и доказать ее правильность?

### *Производственная задача № 6*

22 июля в 7.30 в ГУВД Новополоцка поступило сообщение о квартирной краже в доме № 4 по ул. Грушевой. Прибывшая следственно-оперативная группа установила, что кража совершена из квартиры № 44 путем взлома замка входной двери. На месте происшествия обнаружены два четких вдавленных следа, а также небольшой ломик (фомка) с клеймом «ТТК».

*Вопросы:*

1. Определите понятие «взлом» в криминалистике, и укажите классификацию орудий взлома и инструментов.
2. Назовите способы фиксации, изъятия орудий взлома и инструментов, в том числе и в данной следственной ситуации.
3. Перечислите виды и составные части замков, пломб и иных запирающих устройств, указав способы их фиксации и изъятия.

4. Назовите вопросы, решаемые трасологическим исследованием следов орудий взлома и инструментов в данной следственной ситуации.

### *Производственная задача № 7*

12 мая в РУВД обратилась заведующая продуктовым магазином № 5 Тенрехова Ю.М., которая сообщила о проникновении в помещение этого магазина. В процессе осмотра места происшествия было установлено, что преступники отключили сигнализацию, сорвали пломбу, взломали замок входной двери и похитили товарноматериальные ценности.

Вопросы:

1. Перечислите виды и составные части замков, указав способы их фиксации и изъятия.
2. Перечислите виды и составные части пломб, указав способы их фиксации и изъятия.
3. Укажите вопросы, решаемые трасологическим исследованием следов орудий взлома, инструментов и механизмов в данной следственной ситуации.
4. Сформулируйте вопросы перед экспертом.

### *Производственная задача № 8*

2 января в Северный отдел полиции УМВД России по г. Курску поступило сообщение, что в одном из домов слышны крики и выстрелы. На место был направлен наряд полиции, который задержал Дюмина, у которого был изъят пистолет системы «Макаров». На место происшествия выехала следственно-оперативная группа.

Вопросы:

1. Каковы задачи судебной баллистики?
2. Каковы правила обращения с огнестрельным оружием на месте его обнаружения?
3. Какие вопросы следует сформулировать перед экспертом в данной ситуации?

### *Производственная задача № 9*

29 декабря на железнодорожном вокзале в г. Курске при проверке документов была задержана гражданка Аланова О.С. В протоколе, работники полиции указали, что у последней был изъят паспорт гражданина Российской Федерации, который вызвал сомнения в его подлинности, в частности они, указали на изменение фамилии.

Вопросы:

1. Что такое полная и частичная подделка документов?
2. Какие вы можете назвать способы частичной подделки документов?
3. Какие вопросы следует сформулировать перед экспертом в данной ситуации?

### *Производственная задача № 10*

12 августа на шоссе Служк – Солигорск обнаружен труп женщины с признаками наезда автомашины. Водитель на автомашине скрылся с места происшествия. Рядом с трупом обнаружены две полосы следов, по одной с каждой стороны. Такие следы соответствуют автомобилю с одинаковыми колесами и одинаковыми или несколько различающимися размерами колеи передних и задних колес. Следы передних колес полностью перекрываются задними колесами

Вопросы:

1. Перечислите признаки, которые могут отобразиться в следах колес и по которым можно установить модель шины и тип автомобиля.

2. В соответствии с данной следственной ситуацией назовите способы измерения ширины каждой совмещенной полосы.

3. В соответствии с данной следственной ситуацией назовите способы измерения колеи

4. Перечислите вопросы, которые могут быть разрешены криминалистической экспертизой в данной следственной ситуации.

### *Производственная задача № 11*

В лесном массиве возле п. Пристенъ Курской области был обнаружен труп неизвестного мужчины. В процессе осмотра места происшествия было произведено дактилоскопирование трупа.

Вопросы:

1. Какие криминалистические учеты можно использовать в данной следственной ситуации для установления личности трупа?

2. Какие способы, формы, объекты регистрации будут применяться в данной следственной ситуации?

3. Что такое алфавинто-дактилоскопический учет и какова его дислокация?

### *Производственная задача № 12*

1 июня при осмотре места происшествия – кражи из магазина в д. Дырки, во дворе магазина на твердом грунте имеются четыре полосы следов транспортного средства. Каждая пара следов оставлена спаренными задними колесами, которые перекрывают следы передних колес. Эти следы остались не нарушенными только в узком промежутке между парными следами задних колес

Вопросы:

1. Перечислите признаки, которые могут отобразиться в следах колес, и по которым можно установить базу автомобиля.

2. Назовите признаки, которые могут отобразиться в следах колес, и по которым можно определить направление движения автомашины.

3. В соответствии с данной следственной ситуацией назовите способы измерения ширины колеи задних колес.

Тема 6 «Следственный осмотр и освидетельствование, тактика производства. Тактика допроса и очной ставки. Тактика предъявления для опознания. Тактика обыска и выемки. Тактика производства контроля и записи переговоров»

### *Производственная задача № 13*

Утром 18 декабря следователь Слонимского РУВД Нефедов был вызван на место происшествия в связи с взломом двери продуктового магазина на ул. Московской, 1 в д. Дятьковичи. К этому времени там уже находились оперуполномоченный ОУР Лукьянов, участковый инспектор полиции Разоренов Ю.М., эксперт-криминалист Ванин, заведующая магазином Вольная и понятые Иванов и Васюков.

Оперуполномоченный ОУР Лукьянов на основании собранных им к этому моменту данных сообщил следователю Нефедову, что взлом входной двери обнаружила в 7.30 Вольная, которая и сообщила о случившемся в РУВД.

Следователь обязал участкового инспектора Разоренова обеспечить охрану места происшествия, а остальным предложил принять участие в осмотре.

При осмотре взломанной входной двери на правом косяке, на 6 см выше петли, вмонтированной для накладки, обнаружена свежая вмятина 2,5 x 1 см, которая могла быть

образована в результате воздействия на деревянный косяк каким-то рычагом, например, ломом, использованным для срывания навесного замка.

Для идентификации орудия взлома часть доски с вдавленным следом была вырезана и приобщена к протоколу осмотра.

Перед входом в торговый зал в магазине имеется небольшой тамбур с дверью, запертой на внутренний замок, в которой обнаружено отверстие размером 30 x 20 см. Волокон одежды на краях отверстия замечено не было. Размер отверстия позволял сделать вывод, что в него мог проникнуть только ребенок или подросток. Но взлом замка наружной двери мог совершить только достаточно сильный человек. Это означало, что преступников было как минимум двое. Однако другой (или другие) злоумышленник тоже должен был проникнуть в торговый зал, чтобы совершить хищение, не полагаясь на несовершеннолетнего. Предстояло выяснить, как он это сделал. Заведующая Вольная пояснила, что в магазине имеется люк для приема хлеба, запираемый изнутри. Через него в магазин легко может проникнуть любой человек, так как люк имеет большие размеры.

Следов преступления, пригодных для идентификации, в тамбуре обнаружить не удалось. В торговом зале было выявлено, что ящики прилавка открыты путем отжима ригеля внутренних замков. Вольная заявила, что из среднего ящика исчезла выручка в сумме около 5 млн. 200 тыс. руб. 54 Заведующая отметила также, что похищен шоколад в плитках и конфеты. Назвать общее количество похищенного товара она не смогла. Следов преступления, пригодных для идентификации, в торговом зале также обнаружить не удалось. Затем следователь и другие участники осмотра перешли в складское помещение, где осмотрели люк для приема хлеба. В результате осмотра было установлено, что люк размером 37 x 85 см. находится на высоте 72 см. от пола и имеет внутреннюю и внешнюю (на улицу) дверцы. Внешняя дверца изнутри запирается на крючок, который на момент осмотра оказался отложен. Внутренняя дверца запирается поперечной накладкой, которая также была отложена.

Заведующая Вольная заявила, что накануне обе дверцы запирались и, таким образом, открыть люк с улицы было невозможно.

На батарее парового отопления, расположенной около люка, обнаружена ношенная шерстяная рукавица черного цвета на правую руку. Заведующая заявила, что похожие рукавицы она видела у грузчика магазина Хамлина. Следователь решил изъять обнаруженную вещь, чтобы проверить, кому она принадлежит: рабочему магазина, который оставил ее здесь накануне случайно, или преступнику.

После осмотра складского помещения все участники осмотра вновь перешли в торговый зал, где имеется дверь в подсобное помещение, запертая на маленькую задвижку. В подсобном помещении хранится использованная тара.

Следователь Лукьянов отметил, что воры могли и не ломать замок входной двери. Достаточно было во время работы магазина незаметно пройти в подсобное помещение и спрятаться там, а после закрытия магазина выйти в зал, так как от толчка в дверь ригель задвижки вылетает из паза. Тем не менее, следов, указывающих на присутствие преступников, в подсобном помещении обнаружено не было.

В процессе осмотра была обследована также территория, прилегающая к зданию магазина со стороны люка для приема хлеба. Следов преступления обнаружено не было.

Вопросы:

1. Определите круг участников этого следственного действия.
2. Составьте письменный план подготовки и проведения этого следственного действия.
3. Назовите этапы осмотра места происшествия.
4. Раскройте этапы логико-информационной структуры осмотра места происшествия

#### *Производственная задача № 14*

Во дворе дома № 15 по ул. Минской в г. Энске 01 сентября был обнаружен труп женщины. В процессе осмотра места происшествия 55 было установлено: двор дома № 15 по ул. Минской -

проходной, с выходом на ул. Смирнова. В центре двора проходит дорожка, на расстоянии 12 - 15 м. от которой находятся гаражи. Между гаражами обнаружен труп молодой женщины в возрасте 20 лет. Состояние одежды на убитой - порванное нижнее белье, поднятая юбка, разорванная в нескольких местах кофта. По предварительному выводу судебно-медицинского эксперта, участвовавшего в осмотре, смерть наступила за 7-8 часов до начала осмотра. Причиной ее явились три ранения различных частей тела, нанесенные колюще-режущим предметом, предположительно, ножом с заостренным концом и односторонним лезвием. Кровь под трупом и возле него доказывает, что убийство совершено именно на этом месте. В трех метрах, справа от места происшествия были обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь. Следов преступника обнаружить не удалось.

Вопросы:

1. Назовите состав следственно-оперативной группы, участвующей при осмотре трупа.
2. Укажите на особенности тактики наружного осмотра трупа.
3. Составьте план проведения данного осмотра места происшествия.

### *Производственная задача № 15*

15 августа в лесном массиве в 5 км от железнодорожной станции Зеленое Курского района, были обнаружены трупы двух молодых людей с признаками насильственной смерти. Следственно-оперативная группа, прибывшая на место происшествия, установила, что трупы лежат на поляне около кострища в 10 м от лесной дороги, которая проходит мимо дачного поселка. На теле убитых имеются колото-резанные раны и следы крови. Бурые пятна вещества, похожего на кровь, обнаружены также на одежде трупов и на траве около них. У одного из убитых, в кармане найден студенческий билет на имя Рыжанкова, у другого – студенческий билет на имя Медведева. С целью установления личности погибших следователь решил провести опознание трупов, для чего в морг вызвал родственников погибших.

Вопросы:

1. Определите понятие и раскройте содержание предъявления трупов для опознания.
2. Определите порядок подготовки предъявления для опознания трупов.
3. Расскажите о порядке предъявления трупов для опознания в данной следственной ситуации.

### *Производственная задача № 16*

Начальник ремонтно-строительного участка Курского РСУ- 2 Антонова по предварительному сговору с прорабом Елмановым незаконно списывала на строящиеся и ремонтируемые объекты различные строительные материалы, которые там не использовались, а продавались за наличный расчет. Вырученные же деньги Антонова и Елманов присваивали. Ревизия установила, что в результате махинаций было похищено товарно-материальных ценностей на сумму более 30 мил. рублей. Антонова согласилась с выводами ревизии и заявила, что часть подлинных документов храниться у нее дома в письменном столе. Следователь решил произвести выемку этих документов.

Вопросы:

1. Каковы действия следователя в случае, если он не обнаружит искомые документы в письменном столе, а Антонова откажется их выдать?
2. Каковы отличия выемки от обыска?
3. Каков порядок фиксации результатов выемки в данной следственной ситуации?

### *Производственная задача № 17*

15 августа в лесном массиве в 3 км от железнодорожной станции Колодное Курского района Муравьевым и Козловым, которые приехали в лес за грибами, были обнаружены трупы двух молодых людей с признаками насильственной смерти. 82 Следственно-оперативная группа, прибывшая на место происшествия, установила, что трупы лежат на поляне около кострища в 10 м от лесной дороги, которая проходит мимо дачного поселка. На теле убитых имеются колото-резанные и рубленые раны, а так же следы крови. Бурые пятна вещества, похожего на кровь, обнаружены также на одежде трупов и на траве около них. У одного из убитых в кармане найден студенческий билет на имя Петрова, у другого - паспорт на имя Харламова. В правой руке последнего зажаты волосы в количестве 12 штук. В кострище лежат две банки нераскрытых консервов «Голубцы», а также пустые бутылки: одна емкостью 0,75 л с запахом бензина, а другая - емкостью 0,5 л с этикеткой «Водка столярная». На последней бутылке обнаружены отпечатки пальцев. В 15 см от головы одного из трупов найден кусок прорезиненной ткани коричневого цвета размером 8 x 10 см с пятнами, похожими на кровь, а в 200 м - футляр коричневого цвета от цифрового фотоаппарата.

*Вопросы:*

1. Какие обстоятельства подлежат выяснению и доказыванию в данной следственной ситуации?
2. Какие общие и частные версии можно выдвинуть в данной ситуации?
3. Какие первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия необходимо провести по данному делу?

### *Производственная задача № 18*

Во дворе дома № 15 по ул. Суворова в г. Курске 01 сентября был обнаружен труп женщины. В процессе осмотра места происшествия 55 было установлено: двор дома № 15 по ул. Суворова - проходной, с выходом на ул. Смирнова. В центре двора проходит дорожка, на расстоянии 12 - 15 м. от которой находятся гаражи. Между гаражами обнаружен труп молодой женщины в возрасте 20 лет. Состояние одежды на убитой - порванное нижнее белье, поднятая юбка, разорванная в нескольких местах кофта. По предварительному выводу судебно-медицинского эксперта, участвовавшего в осмотре, смерть наступила за 7-8 часов до начала осмотра. Причиной ее явились три ранения различных частей тела, нанесенные колюще-режущим предметом, предположительно, ножом с заостренным концом и односторонним лезвием. Кровь под трупом и возле него доказывает, что убийство совершено именно на этом месте. В трех метрах, справа от места происшествия были обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь. Следов преступника обнаружить не удалось.

*Вопросы:*

1. Каким будет состав следственно-оперативной группы, участвующей при осмотре трупа?
2. Какова последовательность проведения данного осмотра места происшествия?
3. Охарактеризуйте сложившуюся следственную ситуацию.
4. Сформулируйте общие и частные версии.

### *Производственная задача № 19*

22 октября в 23.00 в дежурную часть Управления МВД России по г. Курску поступило сообщение, что неизвестные лица выносят из магазина и загружают в легковой автомобиль какие-то ящики. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа. Наружный осмотр магазина показал, что двери, окна и стены здания повреждений не имеют. Двери заперты на замки и опечатаны. В десяти метрах от магазина, в кустах обнаружен мужчина в

бессознательном состоянии с кровотокающей ссадиной на голове. Около него найдено водительское удостоверение на имя Нестеренко. При дальнейшем осмотре территории, прилегающей к магазину, выявлены следы шин легкового автомобиля.

*Вопросы:*

1. Каковы элементы криминалистической структуры грабежей и разбойных нападений?
2. Каков состав следственно-оперативной группы будет в данной ситуации?
3. Каковы действия и их последовательность по отношению к обнаруженному гражданину?

### *Производственная задача № 20*

22 декабря в 7.30 в Минский РУВД поступило сообщение о квартирной краже в доме № 2 по ул. Лесной пос. Боровляны. Прибывшая следственно-оперативная группа установила, что кража совершена из квартиры № 6 путем взлома замка входной двери. На месте происшествия обнаружены два четких отпечатка пальцев руки, капля жидкости бурого цвета, похожей на кровь, а также небольшой ломик (фомка) с клеймом «ТТК». Владелец квартиры Забродский, принимавший участие в осмотре, пояснил, что у него в результате преступления пропали домашний кинотеатр «Панасоник» стоимостью 400 долларов США, бутылка коньяка «Глория» и банка огурцов собственного изготовления.

*Вопросы:*

1. Назовите элементы криминалистической структуры квартирной кражи.
2. Определите состав следственно-оперативной группы.
3. Определите тактику осмотра места происшествия в данной следственной ситуации.

### *Производственная задача № 21*

Министр здравоохранения г. Ульяновска Ф. Прокин и депутат Законодательного собрания региона, главный врач областной больницы, организовали подмену подготовленного специалистами технического задания на данные прибора фирмы «Сименс». При этом покупная цена прибора была завышена почти в два раза. В результате из областного бюджета было переплачено за сложный прибор более 30 миллионов рублей. Чтобы устранить конкурентов, было изготовлено заведомо ложное заключение о несоответствии технических характеристик прибора, предложенного другой фирмой. В итоге из бюджета на покупку прибора выделили 85 миллионов рублей, 33 из которых присвоили члены преступной группы.

*Вопросы:*

1. Какие обстоятельства необходимо установить следствию для квалификации признаков коррупционных преступлений в деянии данных должностных лиц?
2. Какие первоначальные и последующие следственные действия позволят установить и изобличить виновных?

### *Производственная задача № 22*

Два года длилось следствие о рейдерских захватах над одним из известных предпринимателей Санкт-Петербурга, криминальным авторитетом В. Барсуковым-Кумариным, который возглавлял в качестве вице-президента Петербургскую топливную компанию. По данным следствия, он обвинялся в организации преступного сообщества, мошенничестве в особо крупном размере, легализации денежных средств, приобретённых в результате преступлений. За два года чёрные рейдеры, которых было не менее 20 человек, завладели имуществом и приобрели доли в уставном капитале ряда компаний. Установлено, что за взятки сотрудникам Федеральной налоговой службы Санкт-Петербурга, им удалось внести изменения в электронную базу Единого

государственного реестра юридических лиц и похитить служебные документы. Группировка за короткое время завладела акциями, долями, движимым и недвижимым имуществом крупных коммерческих предприятий города. Затем легализовала добытое преступным путём имущество, которое приносило доходы, оценённые экспертами в миллиарды рублей.

### **Вопросы и задания:**

1. Укажите, какие следственные действия позволили установить в деяниях преступной группировки признаки коррупционных преступлений?
2. Установите причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений, и укажите, какие меры необходимы для предотвращения этих преступлений.

### *Производственная задача № 23*

15 марта в следственное подразделение поступили материалы оперативной проверки по факту сбыта наркотических средств гражданином Груздевым, барменом бара «Красный мак», который 1 марта продал неустановленному гражданину несколько доз сильнодействующего наркотического вещества «Экстази».

#### Вопросы:

1. Назовите элементы криминалистической структуры преступлений, связанных с хищением либо незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.
2. Составьте план первоначальных следственных действий.

### *Производственная задача № 24*

17 марта в квартире Груздева был проведен обыск. В ходе обыска были обнаружены частицы растительного происхождения на рабочих частях кухонного комбайна и кофемолки, в кухонном шкафчике - три шприца с остатками вещества темно-бурого цвета, а также отпечатки пальцев двух человек. При обыске, проведенном по месту работы Груздева, в его шкафу для рабочей одежды обнаружено: вещество белого цвета в количестве 5 грамм, упакованное в бумажный пакет, которое, согласно заключению эксперта, является наркотическим; телеграмма из г. Кривой Рог: «Приеду 15.04. Гриша».

#### Вопросы:

1. Оцените собранные по делу доказательства и решите вопрос о назначении необходимых экспертиз.
2. Определите процессуальный порядок допроса Груздева и составьте его план.

### *Производственная задача № 25*

К дежурившему в отделе полиции Фрунзенского РОВД старшему участковому инспектору обратился студент 4-го курса БГУ Климов с заявлением о том, что сокурсник Калинин, угрожая расправой, под предлогом возврата долга вымогает у него 900 долларов США. Передача денег должна состояться у кинотеатра «Беларусь». Старший участковый инспектор отдал сотруднику полиции Сомову распоряжение сходить с Климовым к кинотеатру «Беларусь» для выяснения ситуации. Калинин явился на встречу с Климовым со своим другом и девушкой и стал требовать возврата долга. Все молодые люди были доставлены в отделение полиции.

#### Вопросы:

1. Оцените действия работника полиции.



2. Проанализируйте информацию и определите, как должен поступить сотрудник полиции в данной ситуации.

## **1 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР**

### **3.1 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

#### ***3.1.1 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА***

##### ***Описание процедуры:***

Процедура представляет собой развернутые монологические ответы обучающихся на вопросы, задаваемые преподавателем по контролируемой теме (вопросы приведены отдельно по каждой контролируемой теме в п. 2.1.1 настоящего КОС).

Вопросы, как правило, заранее сообщаются обучающимся для того, чтобы они имели возможность подготовиться к устному опросу, в том числе по дополнительным источникам.

На практическом занятии вопросы задаются преподавателем поочередно. Обучающимся предоставляется возможность отвечать по желанию или по выбору преподавателя.

После ответа на каждый вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы, направленные на детализацию и (или) углубление учебного материала. К ответу на дополнительные вопросы могут привлекаться как обучающийся, отвечавший на данный вопрос, так и другие обучающиеся учебной группы.

Результаты устного опроса (оценки по 5-балльной шкале) преподаватель сообщает сразу после ответа обучающегося на конкретный вопрос или по завершении всего устного опроса.

##### ***Критерии оценки***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса, дает точные определения основных понятий, аргументированно и логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными, не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе, допускает незначительные неточности при определении основных понятий, недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает

определение основных понятий и дефиниций, затрудняется при ответах на дополнительные вопросы, приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа, нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки, затрудняется дать основные определения, не может привести или приводит неправильные примеры, не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

### ***3.1.2 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ***

#### ***Описание процедуры:***

Процедура включает в себя решение обучающимися производственных задач, которые представлены по каждой контролируемой теме в п. 2.1.2 настоящего КОС.

Решение производственных задач может осуществляться как индивидуально, так и коллективно.

Производственные задачи требуют развернутого ответа.

Производственные задачи выполняются, как правило, письменно.

Время выполнения устанавливается преподавателем в зависимости от сложности конкретной производственной задачи.

Проверка ответов (решений) может осуществляться преподавателем как на практическом занятии, так и по его окончании. Ответ (решение) может быть как типовым, так и нестандартным. Приветствуются нестандартные ответы (решения), предлагаемые обучающимися. Ответы (решения) могут рассматриваться и обсуждаться коллективно.

Результаты (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся непосредственно на практическом занятии; в случае необходимости проверки ответов (решений) по окончании практического занятия – не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

#### ***Критерии оценки***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено нестандартное или наиболее эффективное (или наиболее рациональное, или оптимальное) ее решение.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены ошибки критического характера.

### **3.1.3 Применяемое оценочное текущее контроля успеваемости – ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ**

#### **Описание процедуры:**

Процедура представляет собой бланковое тестирование обучающихся по вопросам и заданиям в тестовой форме, приведенным по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.3 настоящего КОС.

Перед началом тестирования преподаватель инструктирует обучающихся о порядке проведения тестирования, правилах оформления ответов и системе их оценки.

Преподаватель выдает каждому обучающемуся вариант для тестирования.

На выполнение тестирования отводится 30 минут.

Результаты тестирования (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

#### **Критерии оценки**

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 10-9 баллов соответствуют оценке «**отлично**»;
- 8-7 баллов – оценке «**хорошо**»;
- 6-5 баллов – оценке «**удовлетворительно**»;
- 4 баллов и менее – оценке «**неудовлетворительно**».

### **3.1.4 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

#### **Описание процедуры:**

Процедура включает в себя выполнение и защиту реферата.

Реферат выполняется по темам, которые представлены по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.4 настоящего КОС.

Тема реферата может быть предложена обучающемуся преподавателем или выбрана им самостоятельно. Объем реферата – 10-15 листов.

Работа над рефератом включает определение необходимого и достаточного количества источников и их изучение; определение структуры реферата; определение основных положений реферата; подбор примеров, иллюстрирующих основные положения реферата; написание и редактирование текста реферата и его оформление; подготовку к защите реферата (возможна в том числе подготовка

мультимедийной презентации к основным положениям реферата); защиту реферата.

Защита реферата проводится на практическом занятии. Защита включает в себя устный доклад обучающегося (10 минут), ответы на вопросы преподавателя и обучающихся (до 10 минут).

Результат защиты реферата (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся сразу по окончании защиты.

### ***Критерии оценки***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

## **3.2 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме зачета с оценкой.

### ***Описание процедуры:***

На зачете с оценкой процедура включает в себя:

- ответы обучающегося на вопрос(ы) для зачета с оценкой;
- решение обучающимся одной производственной задачи;
- определение оценки по промежуточной аттестации.

Вопрос для устного ответа обучающегося из числа вопросов, приведенных в п. 2.2.1 настоящего КОС, и производственную задачу из числа производственных задач, приведенных в п. 2.2.3 настоящего КОС, выбирает преподаватель.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется не менее 40 минут.

При подготовке к ответу обучающийся может делать записи и пользоваться ими при ответе. Решение производственной задачи осуществляется в письменной форме.

Преподаватель может задать обучающемуся уточняющие вопросы для детализации ответа обучающегося и (или) предложенного им решения производственной задачи.

Результат промежуточной аттестации (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся по окончании его ответа.».

### ***Критерии оценки:***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он:

- свободно владеет терминологией учебной дисциплины;
- глубоко и прочно освоил 100-85% содержания учебного материала; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; не затрудняется с ответами на дополнительные опросы; правильно обосновывает выводы; высказывает собственное мнение по дискуссионным вопросам;
- осмысленно осуществляет связь теории с практикой при выполнении практических заданий, иллюстрирует ее актуальными примерами;
- свободно справляется с практическими заданиями; самостоятельно решает производственные задачи; не затрудняется при видоизменении практических заданий и производственных задач; правильно обосновывает принятые решения; владеет разносторонними приемами выполнения практических заданий и решения производственных задач.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он:

- правильно и уместно пользуется терминологией учебной дисциплины;
- уверенно владеет 84-70% содержания учебного материала; грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; делает аргументированные выводы;
- приводит доказательства и примеры связи теории с практикой;
- правильно применяет теоретические положения при выполнении практических заданий и решении производственных задач; владеет основными приемами их выполнения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он:

- допускает терминологические неточности;

– содержание материала освоил частично (69-51%); допускает недочеты и ошибки, нарушение логической последовательности в изложении материала; испытывает затруднения при обосновании выводов;

– приводит простейшие примеры связи теории с практикой;

– испытывает затруднения и (или) допускает недочеты и (или) ошибки при выполнении практических заданий и решении производственных задач; владеет элементарными приемами их выполнения.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он:

– не владеет терминологией учебной дисциплины;

– не знает значительной части (50% и более) содержания учебного материала; допускает грубые ошибки в его изложении; не способен привести доказательства и примеры связи теории с практикой; не умеет делать выводы;

– допускает грубые ошибки при выполнении практических заданий и решении производственных задач; не владеет элементарными приемами их выполнения.